



BRANCHEFORENINGEN  
FOKUS PÅ DYR

Att. Marianne Marer  
J.nr. 2015-14-31-00126 og 2015-14-31-00127

## Høringssvar

# Udkast til Bekendtgørelse om erhvervsmæssig handel med dyr

Her følger brancheforeningen FOKUS PÅ DYRs indsigelser til udkastet til "Bekendtgørelse om erhvervsmæssig handel med dyr".

### KAPITEL 2, §4, 6 OG 7

Vi ønsker, at der bliver fastsat en tidsfrist for Fødevarestyrelsens godkendelse af butik og anlæg i kapitel 2 §4, 6 og 7. Det må være rimeligt, at en nystartet dyrehandler ved, hvor langt tid der maksimalt kan gå med at få lokalerne godkendt.

For eksisterende dyrehandlere, der ønsker ombygning/udbygning, er det ligeledes fair, at man kender vilkårene for godkendelsesprocessen - ikke mindst af hensyn til at indhente tilbud på byggearbejdet. Et tilbud fra en håndværker eller entreprenør er som bekendt ofte tidsafgrænset.

### KAPITEL 2, §12 STK. 2

Vi ønsker at ændre ordlyden rum til isolationsanlæg eller dyreanlæg. Det giver mulighed for, at have flere terrarier ved siden af hinanden.

### BORTFALD AF § 26 OG § 27

Begge paragraffer er oprindeligt møntet på fjerkræproduktion og er initieret af ønsket om at forhindre udbredelse af ornitose. Det er nu kommet FPD for øre, at der er tale om at fjerne isolationskravene for konsumdyrene og bibeholde den for dyrhandlere.

Ud fra de oplysninger, der kan trækkes fra Statens Serum Institut (SSI), er det imidlertid overvejende indenfor ande-, due- og fjerkræhold og konsumproduktion, at der er risiko for at blive smittet. I SSI's nyhedsbrev fra uge 37, 2015 fremgår det, at 8 ud af 19 tilfælde af personsmittede i 2015 stammede fra andeopdræt. (Se vedhæftede skema over konstaterede tilfælde af Onitose).

Når man samtidig tager i betragtning, at dyrehandlen maksimalt står for 20 % af det samlede salg af stuefugle, virker det som en stærkt overvurderet/fejldisponeret foranstaltning at pålægge dyrehandlerne de særdeles tidskrævende og omkostningsfølgende krav til karantæne og registrering af stuefugle.

FPD har i øvrigt ved flere lejligheder talt med både hobbyopdrættere og konsumproducenter om, hvordan de f.eks. kan sælge daggamle kyllinger og stadig overholde de 30 dages karantæne. Vi har endnu til gode at modtage et velbegrundet svar.

### **Dyrene vil forsvinde fra dyrehandlen**

Allerede på nuværende tidspunkt har adskillige dyrehandlere fjernet fuglene fra butikkerne - og resten har reduceret til under den halve mængde af, hvad de havde for få år siden.

Det betyder ikke, at der er færre fugle i omløb, blot at de nu handles under lovens radar via private opdrættere, opslag i butikker, avisannoncer som Gul og Gratis mf. samt via ulovlig import. Konsekvensen er:

- at der ingen hold er i fuglene og en eventuel smittekilde
- at der ikke udleveres de lovpligtige pasningsvejledninger
- at dyrevelfærden er meget tvivlsom

### **Et marked ude af kontrol**

I bør være opmærksomme på, at de to paragraffer får store konsekvenser. Når dyrehandlerne vælger dyrene fra, kommer salget i stedet til at foregå på markeder, via nettet, via private opslag og som illegal import. Det bliver med andre ord et marked ude af kontrol og på bekostning af dyrevelfærden. Det er ingen tjent med, mindst af alt dyrene.

## **FISKEPLEJEMIDLER**

Lægemiddelstyrelsen har via Fødevarestyrelsen fjernet de mest almindelige præparater mod fiskeparasitter og svampeinfektioner fra danske forretninger - primært dyrehandlere. Det er gjort, da præparaterne ikke er godkendt som et lægemiddel - og Lægemiddelstyrelsen fastholder, at de er defineret som lægemidler.

I Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/82/EF af 6. november 2001 om oprettelse af en fællesskabskodeks for veterinærlægemidler står der imidlertid i artikel 4:

*"Medlemsstaterne kan for så vidt angår veterinærlægemidler, der udelukkende er bestemt til akvariefisk, stuefugle, brevduer, terrariedyr og smågnavere, på deres område indføre undtagelser fra artikel 5, 7 og 8 for så vidt disse lægemidler ikke indeholder stoffer, hvis anvendelse kræver dyrlægekontrol, og såfremt der er truffet de nødvendige foranstaltninger for at undgå misbrug af disse lægemidler på andre dyrearter."*

### **Nabolandene har fornuften i behold**

Den artikel har man benyttet sig af i Holland, Tyskland, England, Østrig og senest Sverige, så man i disse lande fortsat kan købe præparaterne i dyrehandlen. Min undren går derfor på, hvorfor Danmark vælger at indtage en særstatus på dette område og gå enegang mod fornuften.

Det er (undskyld udtrykket) ren galimatias at forestille sig, at danskere med et akvarium rent faktisk tager forbi en dyrlæge for at få stillet en diagnose på deres fisk, som er betingelsen for at få plejemidlet udleveret. Det sker naturligvis ikke - og resultatet er, at danskerne køber plejemidlerne via udenlandske hjemmesider med de udfordringer, det giver ift. misforståelser og fejldosering.

Alternativt vælger mange slet og ret at aflive akvariefisk for mindre angreb af parasitter og svamp, fordi det er alt for bekosteligt at få præparaterne via dyrlæge.

### **Strider mod dyreværnsloven**

De ulykkelige konsekvenser for fiskene (forkert pleje og aflivninger) strider mod dyreværnslovens § 1 og 2, så derfor er spørgsmålet, hvorfor Danmark ikke har benyttet sig af undtagelsesmuligheden i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv artikel 4.

Brug af plejemidler kræver naturligvis rådgivning, men den rådgivning kan danske dyrehandlere sagtens levere - ligesom i vores nabolande. Det har vi sådan set gjort i årevis, før plejemidlerne pludselig skulle tages af hylden.

### **VORES KONKLUSION**

Vi opfordrer kraftigt til:

- at der bliver fastsat en tidsfrist for Fødevarestyrelsens godkendelse af butikker i Kapitel 2, §4, 6 og 7
- at man ændrer 'rum' til 'isolationsanlæg' eller 'dyreanlæg' i Kapitel 2, §12 stk. 2
- at § 26 og 27 helt slettes fra bekendtgørelsen
- at FVST godkender, at vi også i Danmark kan følge den undtagelsesregel, som EU lægger op til for fiskeplejemidler

Vi har med ovenstående hørings svar stadig en forventning om, at det udkast til vejledning til dyrehandlerbekendtgørelsen som blev gennemgået ved møde med FVST og Dyrenes beskyttelse d. 18 juni 2015 version 12, med rettelser, godkendes som aftalt.

Har I spørgsmål eller kommentarer, er I meget velkomne til at kontakte mig.



Dan Nürnberg  
Talsmand for FOKUS PÅ DYR  
formand@fokus-dyr.dk  
70 23 45 65

