

København, d. 19. august 2022, jst@artisten.dk

Dansk Artist Forbunds høringsvar vedr. ændring af bekendtgørelsen om anvendelse af ophavsretsloven i forhold til andre lande.

Dansk Artist Forbund takker for muligheden for at blive hørt i forbindelse med fremsendte lovudkast.

Det er naturligvis Dansk Artist Forbunds klare holdning at dansk ret skal være i overensstemmelse med EU-retten. Og vi anerkender derfor et umiddelbart behov for at ændre dansk ret i lyset af retstilstanden efter Domstolens afgørelse i sag c-265/19 (RAAP-dommen).

Når det er sagt er det også Dansk Artist Forbunds opfattelse, at der her er tale om en ganske særlig situation, der vanskeligt kan sammenlignes med andre områder og afgørelser fra EU.

Domstolens afgørelse har overrasket de fleste, som har beskæftiget sig WPPT og EU-ret gennem tiden, og hverken i forbindelse med WPPT's ratificering i EU-retten eller alle efterfølgende år, har der været stillet spørgsmålstegn ved medlemsstaternes anvendelse af undtagelsen om materiel gensidighed i national ret. Ikke før RAAP-dommen, der så at sige kom "ud af det blå" og hvis konklusion beror på en juridisk detalje, snarere end det hensigtsmæssige i et internationalt rettighedsbillede baseret på gensidighed.

Domstolen giver også i dommen meget direkte udtryk for EU-lovgivers mulighed for at fastsætte gensidighedsprincippet på EU-plan af hensyn til balancen på det internationale musikmarked. En mulighed som Kommissionen som bekendt forholder ganske sig positivt til og har fulgt op med sit "Initiativ om betingelserne for vederlag for musik, der er indspillet i tredjelande og afspilles i EU. Senest med "Indkaldelse af feedback" fra alle aktører på området.

Såfremt bekendtgørelsen ændres, går Dansk Artist Forbund ud fra, at man fra politisk side har sikret sig opbakning til at Gramex kan opkræve et forholdsmæssigt og tilsvarende højere vederlag i markedet hos kunder og brugere. I modsat fald er Dansk Artist Forbunds bekymret for, at det vil resultere i en indtægtsnedgang i form af lavere afregningsværdi til de udøvende kunstnere i Gramex.

Dansk Artist Forbund arbejder for beskyttelse af vore medlemmers rettigheder som udøvende kunstnere – også internationalt. Og vi kunne ønske samme beskyttelse for eksempelvis vores medlemmers amerikanske kollegaer. Netop kravet om materiel gensidighed er et godt argument for indførelsen af sådanne rettigheder.

Ud fra en samlet betragtning vil vi bede Kulturministeriet genoverveje, om det er mere hensigtsmæssigt at afvente processen på EU-plan, såfremt man finder det juridisk forsvarligt i lyset af den ganske unikke situation.

Vi står til rådighed, hvis I ønsker noget uddybet.

Med venlig hilsen

Sara Indrio

Forperson

Fra: [Juliana Hodkinson](#)
Til: [Kulturministeriet](#); [Jesper Diernisse Langsted](#)
Cc: [Sine Tofte Hannibal](#)
Emne: Fwd: Høring over forslag til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelsen om anvendelse af ophavsretsloven i forhold til andre lande - frist for bemærkninger kl. 12:00, den 19. august 2022
Dato: 11. august 2022 07:18:03
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[image003.png](#)
[Koda-NCB - Høringssvar udlandsbekendtgørelsen.pdf](#)

Kære Jesper,

Dansk Komponist Forening bakker op om Koda og NCBs høringssvar - fremsendt i går af Dicle Duran Nielsen - vedr. udkast til ændring af bekendtgørelse om anvendelsen af ophavsretsloven i forhold til andre lande.

Med venlig hilsen,

Juliana Hodkinson, forkvinde
www.komponistforeningen.dk





DANSK · TEATER

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

19. august 2022

Fremsendt pr. e-mail til jdl@kum.dk.

Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om anvendelse af ophavsretsloven i forhold til andre lande

Dansk Teater takker for muligheden for at afgive hørings svar.

Dansk Teater har ikke umiddelbart bemærkninger til udkastet, men forudsætter at eventuelle ændringer af udlandsbekendtgørelsen ikke vil få økonomiske konsekvenser for eller på anden måde påvirke scenekunstbranchen.

Betyder ændringen derimod, at teatrene fremover kan blive mødt med nye krav fra f.eks. udøvende kunstnere og fonogramproducenter i forhold til anvendelse af indspillet musik på teatrenes scener og foyerområder vil det kunne blive en ny stor økonomisk byrde for teatre/ scenekunstproducenter i Danmark.

Dansk Teater har bl.a. en aftale med Gramex om betaling for brug af indspillet musik på teatrene. Såfremt denne aftale og prissætningen bliver påvirket af en ændring af bekendtgørelsen, tager vi forbehold for at komme med uddybende bemærkninger om konsekvenser for vores område af den foreslåede lovændring.

Med venlig hilsen

Dansk Teater

Peter Mark Lundberg, direktør

Spørgsmål kan rettes til:

Charlotte Bach, Chefkonsulent Dansk Teater, 53776225, cb@danskteater.org

Josephine Prichardt Hansen

Fra: Palle Dam Leegaard DFI
Sendt: 17. august 2022 11:09
Til: Jesper Diernisse Langsted
Cc: Tina Berg DFI
Emne: Høring over forslag til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelsen om anvendelse af ophavsretsloven i forhold til andre lande - frist for bemærkninger kl. 12:00, den 19. august 2022

Vedr. Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om anvendelsen af ophavsretsloven i forhold til andre lande

Det Danske Filminstitut har gennemgået forslag til ændringsbekendtgørelsen og tager til efterretning, at EU-domstolens afgørelse indebærer, at gensidighedsprincippet i Udlandsbekendtgørelsen ophæves.

Filminstituttet har ikke yderligere bemærkninger til forslaget.

Mvh. Palle

Palle Dam Leegaard
Sekretariatsleder / Head of Management Secretariat
Direkte telefon / Phone (+45) 3374 3551

Det Danske Filminstitut / Danish Film Institute
Gothersgade 55
DK-1123 København K
www.dfi.dk



Josephine Prichardt Hansen

Fra: Steen F. Andersen <steen.f.andersen@dgi.dk>
Sendt: 7. juli 2022 08:52
Til: Jesper Diernisse Langsted
Emne: SV: Høring over forslag til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelsen om anvendelse af ophavsretsloven i forhold til andre lande - frist for bemærkninger kl. 12:00, den 19. august 2022

Hej Jesper

Tak for det modtagne høringsmateriale. Det giver ikke DGI anledning til bemærkninger.

Venlig hilsen

Steen From Andersen
Advokat, juridisk chef



DGI Jura | Vingstedvej 27 | 7182 Bredsten
Direkte 79 40 41 11 | Mobil 21 45 03 55
steen.f.andersen@dgi.dk | www.dgi.dk
[Privatlivspolitik i DGI](#)

Fra: [Morten Madsen](#)
Til: [Jesper Diernisse Langsted](#)
Emne: Høring over udkast til ændring af udlandsbekendtgørelsen
Dato: 19. august 2022 12:02:28

Kulturministeriet har med høringskrivelse af 1. juli 2022 sendt et udkast til ændring af bekendtgørelsen om anvendelsen af ophavsretsloven i forhold til andre lande i høring. Ændringen foreslås foretaget for at bringe den danske lovgivning i overensstemmelse med EU-retten efter RAAP-afgørelsen fra EU-domstolen september 2020.

Dansk Musiker Forbund er som udgangspunkt helt enig i, at dansk lovgivning bør følge EU-retten, og de foreslåede ændringer er efter forbundets vurdering også en juridisk korrekt gennemførelse af den retstilstand, som er fastslået af RAAP-dommen.

Man bør imidlertid efter DMFs opfattelse også holde sig for øje, at EU-domstolen med RAAP-dommen fuldstændig overraskede alle, der har beskæftiget sig med Romkonventionens og Wipo Performances and Phonograms Treaty's gensidighedsprincip og reservationssystem. Internationale og nationale eksperter – herunder EU-Kommissionens egne eksperter – fik med dommen at vide, at den måde de havde arbejdet på i 28 år er forkert. Det synes også som om, at det er EU-domstolens bevidsthed om at man smider en bombe, der får domstolen til i sin afgørelse at bemærke, at "EU-lovgiver kan indføre sådanne begrænsninger....."

EU-Kommissionen har nu med sit "Initiativ om betingelserne for vederlag for musik, der er indspillet i tredjelande og afspilles i EU" fulgt den mulighed, som dommen angiver.

Kulturministeriet bør på den baggrund efter forbundets opfattelse give det en ekstra overvejelse om det virkelig er hensigtsmæssigt at ændre en mangeårig retstilstand – med store samfundsmæssige og økonomiske konsekvenser – hvis EU-Kommissionen og medlemslandene har i sinde at ændre retstilstanden tilbage til udgangspunktet igen? Det bemærkes yderligere, at den hidtidige retstilstand har været accepteret af de allerfleste aktører som både rimelig og hensigtsmæssig, og at ændringen tilsvarende opleves som en overraskende juridisk teknikalitet.

Hvis bekendtgørelsen ændres som angivet, er det forbundets bekymring at danske udøvende kunstnere som konsekvens kan komme til at opleve en nedgang i betalingsniveauet fra Gramex. Det kan ikke siges med sikkerhed om et større beskyttet repertoire kan veksles til et samlet vederlag, der er så tilpas højere, at de mange flere rettighedshavere, der skal dele, ikke oplever en nedgang i betalingen pr. afspilning. Vi vil gerne være solidariske med fx vores amerikanske musikerkolleger, og er generelt tilhængere af at man yder national behandling inden for de ophavsretlige konventioner. Men vi tror ikke at man kommer nærmere en amerikansk vederlagsret for offentlig fremførelse af fonogrammer til gavn for amerikanske og europæiske musikere ved at vi begynder at sende penge over Atlanten, uden at bede om noget den anden vej. Det fremgår af Kommissionens initiativ, at Kommissionen er enig i denne opfattelse.

Hvis Kulturministeriet ønsker uddybning af ovenstående, er I velkomne til at kontakte mig.

mvh

Morten Madsen

Chefjurist

.....
 **Dansk Musiker Forbund**

Sankt Hans Torv 26
2200 København N
tlf.: +45 35 240 240
dir. tlf.: +45 35 240 229
e-mail: mm@dmf.dk
web: www.dmf.dk

Fra: [Tobias Stenkjær](#)
Til: [Jesper Diernisse Langsted](#); [Kulturministeriet](#)
Emne: Fwd: Høring modtaget i dag. Kulturministeriet vil ændre bekendtgørelse pga. RAAP-dommen
Dato: 10. august 2022 18:42:55
Vedhæftede filer: [image002.png](#)
[Koda-NCB - Høringssvar udlandsbekendtgørelsen.pdf](#)

Kære KUM

Vi bakker fra DPA's side op om høringssvar indgivet af Koda i denne sag.

Venlig hilsen,
Tobias S. Stenkjær
Forperson, sekretariatschef
DPA - professionelle sangskrivere og producere

T: +45 26842139
M: tobias@dpa.org

Fra: [1 - ERST Høring](#)
Til: [Jesper Diernisse Langsted](#)
Emne: Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelsen om anvendelse af ophavsretsloven i forhold til andre lande(ERST Sagsnr: 2022 - 10708)
Dato: 25. juli 2022 10:13:48

Kære modtager i Kulturministeriet

Erhvervsstyrelsen har modtaget høring vedr. bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelsen om anvendelse af ophavsretsloven i forhold til andre lande

Fasttrack svar vedrørende bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelsen om anvendelse af ophavsretsloven i forhold til andre lande

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget bekendtgørelsesudkastet i høring.

Administrative konsekvenser

OBR vurderer, at bekendtgørelsesudkastet ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet og har dermed ikke yderligere kommentarer.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Niels Martin Følmersen
Student
Tlf. direkte: 35 29 18 21
E-post: NieMfo@erst.dk

Med venlig hilsen

Annette Pia Andersen

ERHVERVSSTYRELSEN
Bedre Regulering

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291653
E-mail: anpian@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på erhvervsstyrelsen.dk.
Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](#).

Fra: [Rene Høyer Jørgensen](#)
Til: [Jesper Diernisse Langsted](#)
Emne: VS: Høring over forslag til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelsen om anvendelse af ophavsretsloven i forhold til andre lande - frist for bemærkninger kl. 12:00, den 19. august 2022
Dato: 12. juli 2022 14:39:43
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[Høringsbrev.pdf](#)
[Høringsliste.pdf](#)
[Udkast til ændring af Udlandsbekendtgørelsen.pdf](#)

Til Kulturministeriet,

FAF har ikke nogen kommentarer til ændringen af Udlandsbekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

Rene Høyer Jørgensen
Sekretariatschef / Head of secretariat

FAF:

T.: +45 33143355
M.: +45 41293382
F.: +45 33143303
www.filmtv.dk

Kongens Nytorv 21, baghuset B, 3.sal
1050 København K



Please consider the environment before printing this e-mail

Fra: [Jákup Nielsen](#)
Til: [Jesper Diernisse Langsted](#)
Emne: SV: Høring over forslag til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelsen om anvendelse af ophavsretsloven i forhold til andre lande - frist for bemærkninger kl. 12:00, den 19. august 2022
Dato: 11. august 2022 11:10:45
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[image004.png](#)

Kulturministeriet

Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om anvendelse af ophavsretsloven i forhold til andre lande

Kulturministeriet har i skrivelse af 1. juli 2022 tilsendt udkast til ændring af bekendtgørelse om anvendelsen af ophavsretsloven i forhold til andre lande til offentlig høring.

Det meddeles hermed, at Uttanríkis- og mentamálaráðið ingen bemærkninger har til udkastet.

Vinarliga/Sincerely

Jákup Nielsen
fulltrúi, cand.jur/legal adviser

Uttanríkis- og mentamálaráðið/Ministry of Foreign affairs and culture



Hoyvíksvegur 72 • 100 Tórshavn • Faroe Islands

Tel. +298 306500 • Mobile+298 555026

jakupn@ummr.fo www.ummr.fo

Fra: [Gitte Holm](#)
Til: [Jesper Diernisse Langsted](#)
Emne: SV: Høring over forslag til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelsen om anvendelse af ophavsretsloven i forhold til andre lande - frist for bemærkninger kl. 12:00, den 19. august 2022
Dato: 19. august 2022 14:19:19
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[image002.png](#)

Kære Jesper Diernisse Langsted

Forbundet Kultur og Information har ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen
Gitte Holm

Gitte Holm
Chefsekretær

Forbundet Kultur og Information
Peter Bangs Vej 30
2000 Frederiksberg

E gh@kulturoginformation.dk
T 38 38 06 20
M 41 33 69 91
W www.kulturoginformation.dk





København den 11. august 2022

Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om anvendelsen af ophavsretsloven i forhold til andre lande

IFPI, der er musikselskabernes brancheorganisation, takker for muligheden for at komme med bemærkninger til udkastet til ændring af udlandsbekendtgørelsen. IFPI er yderst tilfreds med, at Kulturministeriet lægger op til at bringe dansk lovgivning i overensstemmelse med EU-retten og støtter fuldt ud forslaget.

IFPI finder dog, at ændringen burde have været foretaget langt tidligere. EU-domstolens afgørelse i RAAP-sagen, som ligger til grund for Kulturministeriet ændringsforslag, fastslår med al tydelighed, at EU-retten er til hinder for en lovgivning, der udelukker rettighedshaverne fra visse tredjelande fra at modtage vederlag, når deres musik fremføres offentligt i eksempelvis radio. Der er således ikke nogen tvivl om, at dansk lovgivning er i strid med EU-retten. Holland, hvis lovgivning heller ikke var i overensstemmelse med EU-retten, tilrettede allerede sin lovgivning med virkning fra 1. januar 2021 som følge af afgørelsen i RAAP-sagen.

Den eksisterende danske ordning indebærer, at kunstnere og producenter ikke kan få betaling, hvis en indspilning måtte være produceret i eksempelvis USA. Det indebærer også, at en dansk kunstner, som har valgt at producere sin musik i USA ikke er berettiget til Gramex-betaling. Ligeledes vil den producent, som har investeret i den pågældende kunstner, ikke kunne genvinde sin investering via den offentligt fremførelse, som en udgivelse måtte afstedkomme.

Den eksisterende ordning har samtidig den uheldige konsekvens, at tjenester ligefrem har et incitament til ikke at spille dansk musik men i stedet vælge musik, som er indspillet i lande, som ikke er beskyttet i Danmark. I praksis er der på markedet en konkurrence mellem flowindhold og fx playlister, der aktiveres i en musikstreamingtjeneste. Det er derfor også konkurrenceforvridende, at et flow-baseret musikprodukt ikke vil skulle betale for en del af den musik de anvender, mens tjenester med interaktivitet skal indhente samtykke for alt indhold efter de almindelige regler. Dette begrænser udviklingen af nye musikprodukter og gør det sværere at skabe en økonomisk bæredygtig musikstreamingøkonomi til skade for både kunstnere og producenter.

IFPI finder generelt, at der bør betales et rimeligt vederlag til kunstnere og producenter - uanset indspilningsland - når musik afspilles offentligt, og at det er skadeligt for musikbranchen som helhed med særordninger som den, der nu foreslås ændret. Tilretningen af dansk lovgivning er ikke bare nødvendig af hensyn til EU-retten, men vil også på sigt bidrage til et mere sundt musikmarked i Danmark.

IFPI har noteret, at EU-Kommissionen ultimo juli har kommunikeret igangsættelsen af initiativer på området. Denne udmelding ændrer imidlertid ikke ved, at dansk lovgivning i dag er i strid med EU-retten.

På den baggrund kan IFPI Danmark til fulde tilslutte sig det forslag om ændring af udlandsbekendtgørelsen, som Kulturministeriet har fremsat for at sikre overensstemmelse mellem dansk lovgivning og EU-retten.

IFPI står naturligvis til rådighed, hvis Kulturministeriet måtte have spørgsmål til ovennævnte.



På vegne af IFPI Danmark

Lasse Lindholm

Lasse Lindholm | Direktør for kommunikation og public affairs

IFPI Danmark | Bredgade 75, 1. sal | 1260 København K | CVR: 82 51 87 11

M: +45 26 23 38 33 | E: lal@ifpi.dk | W: www.ifpi.dk | T: [twitter/ifpiDK](https://twitter.com/ifpiDK)



Fremsendt den 17. august 2022 pr. e-mail til jdl@kum.dk.

Gramex' høringsvar vedr. udkast til ændring af bekendtgørelse om anvendelsen af ophavsretsloven i forhold til andre lande

Kulturministeriet har den 1. juli 2022 sendt udkast til ændring af bekendtgørelse om anvendelsen af ophavsretsloven i forhold til andre lande i høring. Gramex takker for muligheden for at afgive bemærkninger til udkastet.

Gramex har vedvarende gjort ministeriet opmærksom på, at dansk ret bør bringes i overensstemmelse med EU-retten. Det er derfor tilfredsstillende, at ministeriet nu tager dette initiativ, og det er Gramex' opfattelse, at udkast til ændring af udlandsbekendtgørelsen bringer dansk ret i overensstemmelse med EU-domstolens afgørelse i C-265/2019 RAAP/PPI.

Når forslaget til ændring af udlandsbekendtgørelsen træder i kraft, vil det betyde, at Gramex har den nødvendige hjemmel til at opkræve vederlag for anvendelse af f.eks. amerikanske udgivne lydoptagelser i radio- og fjernsynsudsendinger og til andre offentlige fremførelser, jf. ophavsretslovens § 68.

Med venlig hilsen

Anne Sophie Gersdorff Schrøder

Administrerende direktør

Fra: [Ole Dreyer](#)
Til: [Jesper Diernisse Langsted](#)
Cc: [Kulturministeriet](#)
Emne: Høring over forslag til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelsen om anvendelse af ophavsretsloven i forhold til andre lande
Dato: 10. august 2022 11:06:23
Vedhæftede filer: [image003.png](#)
[Koda-NCB - Høringssvar udlandsbekendtgørelsen.pdf](#)

Kære Jesper,

Vi ønsker ikke at indgive et særskilt høringssvar, men ønsker at bakke op om Koda / NCB's høringssvar i denne sag.

Med venlig hilsen

Ole Dreyer

Bestyrelsesleder / Chairperson of The Board

Musikforlæggerne i Danmark

Music Publishers Association Denmark

ole@musikforlaeggerne.dk

Tel: (+45) 4017 2206

MUSIK
FORLÆGGERNE

Fra: [Emil Nørgaard Larsen \(PVS\)](#)
Til: [Jesper Diernisse Langsted](#)
Emne: Høring over forslag til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelsen om anvendelse af ophavsretsloven i forhold til andre lande
Dato: 12. juli 2022 09:09:47

Kære Jesper,

Jeg har på vegne af Patent og Varemærkestyrelsen gennemgået den fremsendte høring over forslag til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelsen om anvendelse af ophavsretsloven i forhold til andre lande.

Styrelsen har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Emil Nørgaard Larsen

Fuldmægtig
CPJI
T: 4350 8069
enl@dkpto.dk

Patent- og Varemærkestyrelsen | Helgeshøj Allé 81 |
2630 Taastrup | www.dkpto.dk | 4350 8000

Vi behandler dine personoplysninger i overensstemmelse med persondataforordningen, forvaltningsretlige regler og vores privatlivspolitik. Læs vores privatlivspolitik og find kontaktoplysninger på vores databeskyttelsesrådgiver [her](#).

Fra: [Søren F. Jensen](#)
Til: [Jesper Diernisse Langsted](#)
Emne: Vedr.: Høring over forslag til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelsen om anvendelse af ophavsretsloven i forhold til andre lande - frist for bemærkninger kl. 12:00, den 19. august 2022
Dato: 16. august 2022 09:25:50
Vedhæftede filer: [image004.png](#)
[image001.png](#)

Til Kulturministeriet

Radio- og tv-nævnet har modtaget høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om anvendelsen af ophavsretsloven i forhold til andre lande med høringsfrist den 19. august 2022.

Radio- og tv-nævnet har ingen bemærkninger til udkastet.

På vegne af Radio- og tv-nævnet

Venlig hilsen

Søren F. Jensen
Specialkonsulent, cand.jur.

Medier
Slots- og Kulturstyrelsen
Hammerichsgade 14
1611 København V

T 33 95 42 00
M 33 73 33 27
sfj@slks.dk | slks.dk



Slots- og Kulturstyrelsen behandler dine oplysninger efter reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger.](#)

Fra: [Team Jura Postkasse](#)
Til: [Jesper Diernisse Langsted](#)
Cc: [Zebbie Elisabeth Ovier Gaya](#); [Amalie Sejer Clemensen](#); [Martin Bork](#); [Klaus Tranbjerg Toftgaard](#)
Emne: VS: Høring over forslag til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelsen om anvendelse af ophavsretsloven i forhold til andre lande - frist for bemærkninger kl. 12:00, den 19. august 2022
Dato: 11. juli 2022 15:07:08
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[image002.png](#)

Rigsarkivet takker for høringen over forslag til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelsen om anvendelse af ophavsretsloven i forhold til andre lande.

Rigsarkivet kan oplyse, at Rigsarkivet ikke har bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Pernille Hedin
Specialkonsulent
HR & Jura

Rigsarkivet



Rigsarkivet

Rigsarkivet
Kalvebod Brygge 34
1560 København V

Telefon: 33 92 33 10
Direkte: 21 71 19 32

peh@sa.dk
www.rigsarkivet.dk

Rigsarkivet behandler og beskytter dine personoplysninger

Rigsarkivet er dataansvarlig for data og personoplysninger, du afgiver til os i mails og på Rigsarkivets hjemmesider og blanketter.

I [Rigsarkivets privatlivspolitik](#) kan du læse om, hvordan vi indsamler og bruger personoplysninger, om formål og behandlingsgrundlag og om samtykke, sikkerhed og dine rettigheder. Det er også i privatlivspolitikken, du finder kontaktoplysninger til Rigsarkivets databeskyttelsesrådgiver.

Læs også om [digital kommunikation med Rigsarkivet](#).



Danske
Medier:

Høringsvar til Kulturministeriets høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om anvendelsen af ophavsretsloven i forhold til andre lande

Danmarks Radio, TV 2, Danske Medier og SAML takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende ændring af bekendtgørelsen og skal i den anledning på vegne af en bred kreds af danske broadcastere, som anvender udgivne lydoptagelser i radio-/tv-udsendelser, afgive følgende bemærkninger.

Manglende hjemmel til den foreslåede ændring

Det forekommer tvivlsomt, om der er tilstrækkelig hjemmel til de foreslåede ændringer af udlandsbekendtgørelsen.

Udlandsbekendtgørelsen er som bekendt udstedt med hjemmel i ophavsretslovens § 88. Bestemmelsens stk. 1 lyder som følger:

*”§ 88. Kulturministeren kan fastsætte nærmere regler, hvorefter anvendelsen af lovens bestemmelser **under forudsætning af gensidighed** udvides i forhold til andre lande.”
[fremhævet her]*

Ud fra bestemmelsens ordlyd synes der ikke at være hjemmel til at udvide udlandsbekendtgørelsens anvendelsesområde, medmindre der rent faktisk *er* gensidighed. Det forholder sig stadig sådan, at f.eks. USA har taget forbehold for art. 15 i WIPO-traktaten om fremførelser og fonogrammer (WPPT). Dette forbehold bevirker, at der ikke betales vederlag til lydproducenter og udøvende artister etableret i Danmark for brug af disses udgivne lydoptagelser i radio-/tv-udsendelser i USA. Det gælder tilsvarende for alle andre nationer og territorier, som måtte have taget forbehold for art. 15 i WPPT. Dermed er der de facto ikke gensidighed.

Parterne mener derfor, at forudsætningerne for den påtænkte udvidelse ikke er til stede, hvilket bevirker, at den foreslåede ændring af bekendtgørelsen går længere, end hvad ophavsretslovens bestemmelse i § 88 giver hjemmel til.

Parterne stiller sig derfor kritiske overfor, om den foreslåede ændring af udlandsbekendtgørelsen overhovedet kan gennemføres, uden at ophavsretslovens § 88 bliver ændret først.

Økonomiske konsekvenser

Det er snart to år siden, at EU-Domstolens afgørelse i RAAP-sagen blev afsagt. Afgørelsen slår fast, at enhver fravigelse fra beskyttelseskriterierne i WPPT forudsætter behørig hjemmel på EU-niveau. Afgørelsen har vendt op og ned på den opfattelse af gensidighed, som har været herskende i mange medlemslande siden indførelsen WPPT i 1995.

Indtil videre er det – så vidt vides - alene i Holland, at den nationale lovgivning er ændret som konsekvens af afgørelsen, og her har udvidelsen af det beskyttede repertoire medført en væsentlig omkostningsforøgelse for hollandske broadcastere i vederlaget til lydproducenter og udøvende kunstnere etableret i tredjelande.



Danske
Medier:

Danske broadcastere vil med den foreslåede ændring af udlandsbekendtgørelsen på tilsvarende vis blive mødt med krav om væsentlige vederlagsstigninger fra Gramex, som i Danmark opkræver vederlag på vegne af lydproducenter og udøvende kunstnere i henhold til ophavsretslovens § 68. Hvor meget den konkrete broadcasters Gramex-vederlag vil stige, beror i sidste ende på den konkrete broadcasters musiksammensætning og på forhandlinger med Gramex på baggrund heraf. Der er nærliggende risiko for, at en væsentlig vederlagsstigning vil kunne have umiddelbar indflydelse på udbuddet og anvendelsen af musik i mange af broadcasternes udsendelser.

Det understreges derfor, at den foreslåede ændring af udlandsbekendtgørelsen vil få særdeles alvorlige økonomiske konsekvenser for alle de danske radio- og tv-stationer, som anvender udgivne lydoptagelser i deres udsendelser.

Det bemærkes endvidere, at Erhvervsstyrelsen har vurderet, at ændringen af udlandsbekendtgørelsen ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet. Parterne skal i denne sammenhæng bemærke, at det ikke uden videre kan afvises, at ændringen kan medføre visse nye, administrative byrder for de danske broadcastere, f.eks. i relation til ændrede rapporteringskrav fra Gramex i forhold til anvendelsen af lydoptagelser fra tredjelande i udsendelserne.

Kommissionens undersøgelse foreligger endnu ikke

Kommissionen har længe barslet med en undersøgelse af RAAP-afgørelsens implikationer. Det forventes, at Kommissionens undersøgelsesarbejde behandler såvel en vurdering af implikationerne af afgørelsen som konklusioner og anbefalinger i forhold til, om der bør indføres hjemmel på EU-niveau til at fravige beskyttelseskriterierne i WPPT. Undersøgelsen var oprindeligt forventet klar og udgivet ultimo juli 2022. Imidlertid er Kommissionens undersøgelse endnu ikke offentliggjort.

Det forekommer forhastet og giver anledning til bekymring, at Kulturministeriet udsender et ændringsforslag til denne bekendtgørelse, som har omfattende økonomiske konsekvenser for alle danske broadcastere, der anvender udgivne lydoptagelser i radio-/tv-udsendelser i henhold til ophavsretslovens § 68, inden undersøgelsens konklusioner og anbefalinger ligger fast, og uden at dem, som ændringerne får mest indvirkning på, har haft lejlighed til at forholde sig til dem.

Anmodning om udskydelse

Parterne vil på baggrund af ovenstående bemærkninger på det kraftigste opfordre Kulturministeriet til, at arbejdet med at gennemføre ændringen af udlandsbekendtgørelsen sættes i bero, eller at høringsfristen til det fremsatte forslag i det mindste bliver udsat til et tidspunkt efter, at parterne har haft mulighed for at nærlæse konklusionerne i Kommissionens undersøgelse.

Med venlig hilsen

Marianne Bugge Zederkof
Danske Medier

Mads Diness Jensen
DR

Lisbeth Qvist
TV2

Gitte Thomsen
SAML

Fra: [Forbrugerrådet](#)
Til: [Jesper Diernisse Langsted](#)
Emne: SV: Høring over forslag til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelsen om anvendelse af ophavsretsloven i forhold til andre lande - frist for bemærkninger kl. 12:00, den 19. august 2022
Dato: 6. juli 2022 09:09:48
Vedhæftede filer: [image003.png](#)

Forbrugerrådet Tænk vurderer, at denne konkrete høring ligger uden for vores for tiden prioriterede arbejdsområder og vil derfor undlade at forholde os hertil. Forbrugerrådet Tænk kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte. For en god ordens skyld skal det understreges, at Forbrugerrådet Tænk stadig er interesseret i at modtage høringer inden for området.

Med venlig hilsen

Anette Høyrup

CHEFJURIST

T +45 7741 7741

W taenk.dk

Forbrugerrådet Tænk

Ryesgade 3A, 2. th. | 2200 Kbh. N





Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Fremsendt pr. e-mail til jdl@kum.dk og kum@kum.dk med henvisning til høringssvar vedr. udkast til ændring af udlandsbekendtgørelsen

10. august 2022

Høringssvar vedr. udkast til ændring af bekendtgørelse om anvendelsen af ophavsretsloven i forhold til andre lande

Dette høringssvar afgives på vegne af både Koda og Nordisk Copyright Bureau (NCB).

Kort om Koda og NCB

Koda er en non-profit forvaltningsorganisation stiftet i 1926, som forvalter rettigheder for komponister, sangskrivere og musikforlæggere fra ind- og udland. Koda har godt 49.000 direkte medlemmer og repræsentorer – via ca. 90 repræsentationsaftaler med tilsvarende udenlandske organisationer – ca. 2,7 millioner rettighedshavere i udlandet. Derved dækker Koda ca. 190 lande og territorier. Kodas opgave er at sørge for, at musikbrugere nemt kan få adgang til de musikrettigheder, de har brug for, og dernæst at de, der har skabt musikken, får betaling når deres musik spilles offentligt, fx i radio, på tv eller internettet. For yderligere information om Koda henvises der til www.koda.dk/omkoda.

NCB er et nordisk forvaltningsselskab, som varetager de mekaniske rettigheder i musikværker, dvs. kopiering og sammenstilling af lyd og billede. NCB har fem medlemmer, de fem nordiske forvaltningsorganisationer for fremførelsesrettigheder for musik, Koda i Danmark, STEF i Island, STIM i Sverige, Teosto i Finland og TONO i Norge. NCB repræsenterer således rettighedshavere for hele Norden, og NCB har derfor ligeledes kunder i hele Norden. NCB distribuerer rettighedshavernes royalties til de respektive NCB-medlemmer, som herefter udbetaler til deres respektive medlemmer/rettighedshavere.

EU-dom som baggrund for forslaget

Kulturministeriet lægger med udkastet op til, at bestemmelserne om gensidighed i § 14 og § 16, stk. 2, i udlandsbekendtgørelsen (2010-03-09 nr. 218) ophæves. Ministeriet henviser i den forbindelse til, at EU-Domstolen i afgørelsen i RAAP/PPI-sagen har fastslået, at et sådant gensidighedsprincip kun kan fastsættes af EU.

Ophævelsen af gensidighedsprincippet vil medføre, at alle udenlandske rettighedshavere (udøvende kunstnere og fonogramproducenter) uanset nationalitet vil have en ret til betaling efter artikel 8 i låne/leje-direktivet (2006/115/EF), uanset om deres hjemland giver danske rettighedshavere en tilsvarende ret.

Gensidighedsprincippet er fundamentalt for alt mellemstatsligt samarbejde

Det internationale mellemstatslige samarbejde hviler på et princip om gensidig anerkendelse, og også på den internationale ophavsrets område har gensidighedsprincippet altid stået

centralt. Det fremgår af reglerne om national behandling af borgere fra de øvrige traktatstater i Bernerkonventionens art. 3 og i WPPT-konventionens art. 4.

Udøvende kunstneres og fonogramproducenters ret til betaling ved radio-/tv-udsendelse og offentlig fremførelse af fonogrammerne har eksisteret i Danmark siden Romkonventionen fra 1961 og findes nu i ophavsretslovens § 68 og forvaltes af Gramex. På EU-niveau findes retten i artikel 8 i låne/leje-direktivet(2006/115/EF).

Lige siden Romkonventionen fra 1961 har USA afslået at indføre en sådan ret, og Danmark har i sine internationale forpligtelser og udmøntet i (nu) udlandsbekendtgørelsens § 14 og § 16, stk. 2, omvendt markeret, at USA's afslag betyder, at USA's statsborgere ikke har ret til Gramex-betaling fra Danmark. Denne retstilstand genfindes i WPPT's art. 15, der gør det muligt for en traktatstat at afslå at indføre en "ret til Gramex-betaling". USA har benyttet denne mulighed, jf. https://www.wipo.int/treaties/en/notifications/wppt/treaty_wppt_8.html:
"Pursuant to Article 15(3) of the WIPO Performances and Phonograms Treaty, the United States will apply the provisions of Article 15(1) of the WIPO Performances and Phonograms Treaty only in respect of certain acts of broadcasting and communication to the public by digital means for which a direct or indirect fee is charged for reception, and for other re-transmissions and digital phonorecord deliveries, as provided under the United States law."

Omvendt har bl.a. Danmark valgt, at USA's afslag skal betyde, at USA's statsborgere ikke har en sådan ret i Danmark. Det betyder, at der i Danmark hidtil hverken er blevet opkrævet for eller fordelt til USA's rettighedshavere.

EU-Domstolens afgørelse af 8. september 2020 i RAAP/PPI-sagen, C-265/19

I sin afgørelse fastsætter EU-Domstolen, at kun EU har kompetencen til – med henvisning til gensidighedsprincippet – at fastsætte begrænsninger i beskyttelsen af tredjelandets rettighedshavere efter artikel 8 i låne/leje-direktivet(2006/115/EF).

Det er i strid med sædvanlig fortolkning af internationale traktater, at EU-Domstolen mener, at EU-charteret gælder for alle tredjelandets borgere uanset tredjelandets reservationer, og man kan sige, at EU-Domstolen på den måde hæver sig op over både international og national ret.

Med sin afgørelse skaber EU-Domstolen ubalance i rettighedshavernes rammebetingelser ved at give en ret for fx USA's fonogrammer, når de anvendes i EU, uden at der omvendt findes en ret for EU's fonogrammer, når de anvendes i USA. Det er næsten tragikomisk, at det netop vil gavne USA's rettighedshavere, idet USA fortsat ikke har reageret på, at EU i 2000 vandt en sag i WTO om, at USA konsekvent bryder Bernerkonventionen ved at lade grillbarer og værtshuse slippe for at betale for offentlig fremførelse.

Denne ubalance kan få væsentlige økonomiske konsekvenser for det danske marked for licensering af ophavsrettigheder, idet der vil skulle opkræves for og fordeles til en gruppe rettighedshavere, der hidtil ikke har haft krav på betaling. De nye betalinger vil resultere i prisstigninger for kunderne i Danmark, og – afhængigt af priselasticiteten – kan de nye betalinger

imidlertid også ramme de øvrige rettighedshavere, med lavere udbetalinger til følge. Uanset fordelingen af konsekvenserne, vil Koda blive påvirket, idet Koda samlicenserer med Gramex ift. brug af musik til baggrund i butikker, restaurationer, natklubber mv. Det er i den forbindelse også Koda, der står for opkrævningen overfor titusindvis af kunder, der kan undre sig over og reagere på rimeligheden af prisstigningerne, som følge af, at der skal sendes ”penge ud af Danmark” uden at der kommer ”penge ind til Danmark”.

Politisk reparation er den eneste rigtige reaktion

Efter Kodas opfattelse er EU-Domstolens afgørelse således kritisabel både juridisk og samfundsmæssigt, idet den kan have åbenbart urimelige økonomiske konsekvenser.

Koda vil derfor kraftigt opfordre Kulturministeriet til at medvirke til, at der skabes EU-retlig hjemmel til begrænsninger i retten efter låne/lejedirektivets art. 8 begrundet i manglende gensidighed.

Det bemærkes i den forbindelse, at det franske formandskab for første halvår af 2022 havde denne ændring på programmet, og Danmark bør arbejde for at sikre fremdrift.

Det vil ikke være første gang, at EU-retten har været nødt til at rette op på urimelige konsekvenser af EU-Domstolens praksis. Det skete også, da EU-retten i DSM-direktivets artikel 16 rettede op på den uholdbare retsstilling, der var et resultat af EU-Domstolens afgørelse af 12. november 2015 i C-572/13 (Reprobelsagen).

Derfor bør ophævelsestidspunktet for gensidighedsbestemmelserne i udlandsbekendtgørelsen udskydes indtil videre eller i det mindste til **1. januar 2024**, således at der er fornøden tid til politisk ”reparation” på EU-plan (et arbejde, der allerede er i gang på EU-niveau, jf. nærmere nedenfor). Subsidiært bør de nævnte bestemmelser i udlandsbekendtgørelsen genindføres hurtigst muligt, når den nødvendige EU-retlige hjemmel er etableret, således at de nu påtænkte ændringer kun bliver ganske kortvarige og midlertidige, så det danske marked og de danske kunder mærker mindst mulig påvirkning.

Det bemærkes, at EU-Kommissionen den 28. juli 2022 udsendte et ”Call for evidence”-dokument om ændring af låne-/lejedirektivet, så gensidighedsprincippet får EU-hjemmel. Det fremgår af dokumentet, at der vil blive udsendt en formel høring i 3. kvartal 2022. Dokumentet bekræfter således EU’s planer om at revidere låne-/lejedirektivet for at løse de urimelige konsekvenser, som RAAP/PPI-dommen har medført.

Både den danske høring og EU-Kommissionens arbejde har til formål at tage konsekvensen af EU-Domstolens RAAP/PPI-dom, men desværre med modsat fortegn: Den danske høring drejer sig om at afskaffe kravet om materiel reciprocitet, mens EU-høringen drejer sig om at genindføre reciprocitetskravet på EU-plan, som er den mulighed, EU-Domstolen peger på.

Det virker derfor omsonst og overilet at ændre de danske regler pr. 1. januar 2023 og påvirke det danske marked med åbne øjne, når der i EU arbejdes på en korrektion i form af en EU-

hjemmel, hvilken hjemmel i øvrigt vil stemme overens med de gældende danske regler. En sådan slingrekurs i reglerne for ophavsretsbeskyttelse kan potentielt underminere brugernes accept og forståelse for ophavsrettens regler og betaling for brug af rettigheder.

Vi er naturligvis til rådighed for drøftelse af ovennævnte eller af øvrige spørgsmål vedrørende høringen.

Med venlig hilsen

Dicle Duran Nielsen
Juridisk chef

Fra: [Anna Lidell | Autor](#)
Til: [Jesper Diernisse Langsted](#); [Kulturministeriet](#)
Emne: VS: Høring over forslag til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelsen om anvendelse af ophavsretsloven i forhold til andre lande - frist for bemærkninger kl. 12:00, den 19. august 2022
Dato: 11. august 2022 09:36:52
Vedhæftede filer: [image003.png](#)
[Koda-NCB - Høringssvar udlandsbekendtgørelsen.pdf](#)

Kære Jesper Diernisse Langsted og KUM.

Autor, den største forening for sangskrivere og komponister i Danmark, sender hermed sin opbakning til det høringssvar Koda har indsendt, og som er vedhæftet her.

Bedste hilsner

Anna Lidell

+45 21858701

Forperson for [Autor](#) – Sangskrivere og komponister

[Producer og komponist](#)

Bestyrelsesmedlem i [Spot Festival](#) og [CIAM](#) – The International Council for Music Creators.

Fra: [Dansk Arbejdsgiverforening](#)
Til: [Jesper Diernisse Langsted](#)
Emne: SV: Høring over forslag til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelsen om anvendelse af ophavsretsloven i forhold til andre lande - frist for bemærkninger kl. 12:00, den 19. august 2022
Dato: 1. juli 2022 12:36:34
Vedhæftede filer: [image001.png](#)

Kære Jesper Diernisse Langsted

Ovennævnte falder uden for DA's virkefelt, og vi ønsker ikke at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Hjørdis de Stricker
Chefsekretær