

Høringsnotat

Udkast til bekendtgørelse om vejmyndighedernes parkeringskontrol

Vejdirektoratet har den 14. maj 2018 sendt udkast til bekendtgørelse om vejmyndighedernes parkeringskontrol i høring hos de i bilag 1 nævnte høringsspartter. Udkastet til bekendtgørelsen har også været offentliggjort på Høringsportalen.

Bekendtgørelsen vil erstatte den eksisterende bekendtgørelse nr. 972 af 17. oktober 2005 om kommunal parkeringskontrol.

Høringsfristen udløb den 4. juni 2018.

Følgende høringsspartter har oplyst, at de ikke har bemærkninger:

- **Erhvervsministeriet**
- **Rigspolitiet**

Vejdirektoratet har herudover modtaget høringssvar fra:

- **Dansk Erhverv**
- **Dansk Parkeringsforening**
- **DTL Danske Vognmænd**

I det følgende refereres og kommenteres hovedindholdet af de modtagne høringssvar. Vejdirektoratets kommentarer til de enkelte bemærkninger er markeret med kursiv.

Dansk Erhverv opfordrer til, at de kommunale myndigheder udbyder parkeringskontrollen til private aktører.

Vejdirektoratet bemærker hertil, at det følger af færdselslovens § 122 a, stk. 2, at en vejmyndighed kan bemyndige en anden vejmyndighed til at varetage parkeringskontrollen. Det fremgår direkte af lovbemærkningerne¹ til denne bestemmelse, at der ikke er hjemmel til at delegerede varetagelsen af parkeringskontrollen til en privat aktør.

DTL Danske Vognmænd bemærker, at det er afgørende, at håndhævelsen af parkeringskontrollen bliver effektiv, herunder i forhold til udenlandsk indregistrerede lastbiler og opkrævning af eventuelle standsnings- og parkeringsafgifter.

DTL Danske Vognmænd bifalder derfor, at indtægter fra standsnings- og parkeringsafgifter pålagt udenlandsk indregistrerede køretøjer tilfalder den vejmyndighed, som udfører kontrollen, når sådanne indtægter

¹ Afsnit 5.2 i bemærkningerne til Lov nr. 303 af 19. april 2006 om ændring af færdselsloven

først er modtaget efter gennemførelse af rykkerprocedure. Det er DTL Danske Vognmænds håb, at dette også er tilstrækkeligt incitament til, at eventuelle standsnings- og parkeringsafgifter pålagt udenlandsk indregistrerede køretøjer rent faktisk bliver forfulgt.

Vejdirektoratet bemærker, at selvom bestemmelsen (udkastets § 4, stk. 2) er en ny tilføjelse i forhold bekendtgørelse om kommunal parkeringskontrol, er der tale om en fast praksis, når kommunerne har fået overladt parkeringskontrollen. Udover at det skaber et større incitament for vejmyndigheden til at forsøge at opkræve afgiften i udlandet, findes det også rimeligt, at vejmyndigheden ikke skal betale halvdelen af indtægten til Rigspolitiet, når vejmyndigheden har ekstraordinære udgifter forbundet med inddrivelsen, typisk ved at indgå en aftale med et udenlandsk firma om opkrævning af ubetalte afgifter

Dansk Parkeringsforening er kommet med nedenstående bemærkninger:

Vedr. udkastets § 1, stk. 3

Dansk Parkeringsforening bemærker, at der ikke før har været et krav om, at man skal have Vejdirektoratets tilladelse for at parkeringskontrol kan udføres. Dansk Parkeringsforening ønsker besvaret, om dette medfører, at en evt. tilladelse kan trækkes tilbage?

Vejdirektoratet bemærker, at det i praksis er sådan, at en kommune, som ønsker at overtage parkeringskontrollen, anmoder Vejdirektoratet² om dette, idet kommunen i forbindelse med overtagelsen skal acceptere visse vilkår forbundet med parkeringskontrollen, eksempelvis at parkeringskontrollører ansat af politiet skal ansættes af kommunen på tilsvarende ansættelsesvilkår.

En kommune kan derfor ikke uden videre overtage parkeringskontrollen, hvorfor det er foreslået, at det eksplicit fremgår af bekendtgørelsen, at det kræver Vejdirektoratets tilladelse før end kontrollen kan varetages. Der er ikke tale om en ændring i forhold til den nuværende praksis.

Vejdirektoratet finder det vanskeligt at forestille sig en situation, hvor der kan opstå behov for at fratage en kommunal vejmyndighed kompetencen til at varetage parkeringskontrollen.

Vedr. udkastets § 1, stk. 4.

Dansk Parkeringsforening oplyser, at den har rettet henvendelse til Transport-, Bygnings- og Boligministeriet angående muligheden for at ændre, at det kun er politiet, som kan pålægge afgifter for overtrædelse af færdselslovens § 28, stk. 2. Afhængig af ministeriets holdning, bemærker dansk Parkeringsforening, at denne bestemmelse måske burde udgå af bekendtgørelsen, så der ikke vil være behov for konsekvensrettelser ved en kommende ændring af færdselsloven.

Vejdirektoratet er ikke bekendt med, at Transport-, Bygnings- og Boligministeriet har taget stilling til det modtagne forslag om en ændring af færdselsloven for så vidt angår muligheden for, at andre end politiet kan pålægge afgifter for parkering i venstre side af vejen, jf. færdselslovens § 28, stk. 2, 1. pkt. Ministeriet har dog oplyst, at ministeriet har anmodet om en uddybning af forslaget, men ikke ses at have modtaget svar herpå

Vedr. § 2

Dansk Parkeringsforening bemærker, at der i bilag 1, pkt. 4 anføres, at der skal redegøres for proceduren for at få sagen prøvet ved fogedretten. Det er Vejdirektoratets opfattelse, at de fleste kommuner oplyser om muligheden for at få en sag prøvet i fogedretten, og at afgiften skal være ubetalt. Dansk Parkeringsforening ønsker besvaret om det foreslåede pkt. 4 medfører, at der skal stå yderligere?

Vejdirektoratet bemærker, at det oplyste vil være tilstrækkelig information.

² Indtil 2016 lå området hos Rigspolitiet

Vedr. § 4, stk. 1

Dansk Parkeringsforening anfører, at denne bestemmelse ikke synes at harmonere med Økonomi- og Indenrigsministeriets Forslag til lov om nedsættelse af statstilskuddet til kommuner som følge af indtægter fra parkering. Dansk Parkeringsforening foreslår, at der sker en nærmere afklaring mellem Økonomi- og Indenrigsministeriet og Transport-, Bygnings- og Boligministeriet.

Dansk Parkeringsforening ønsker også en uddybning af, hvad der menes med "Særlige omstændigheder, som tilsiger en anden fordeling"

Vejdirektoratet bemærker, at det følger af den for nyligt vedtagne lov nr. 699 af 8. juni 2018 om nedsættelse af statstilskuddet til kommuner som følge af indtægter fra parkering § 2, at for de kommuner, der har overtaget parkeringskontrollen og modtager indtægter fra opkrævning af parkeringsafgifter, jf. § 122 a i færdselsloven, nedsættes statens tilskud til den pågældende kommune med et beløb, som svarer til 20 pct. af kommunens indtægter fra parkeringsafgifter.

Af lovens § 3, stk. 2, fremgår, at indtægter fra parkeringsafgifter skal forstås som bruttodriftsindtægter som følge af, at brugere af motorkøretøjer opkræves en afgift for ulovlig parkering, herunder ved manglende køb af parkeringsbillet.

Af bemærkningerne til loven³ fremgår det, "at 20 pct. af kommunens bruttodriftsindtægter fra parkeringsafgifter modregnes fuldt ud i kommunens bloktilskud. En modregning på 20 pct. supplerer de indgåede aftaler om parkeringskontrol, hvor udgangspunktet er, at 50 pct. af indtægten tilfalder staten. Samlet set vil det give en modregningsprocent på 70 pct. som for parkeringsbilletter."

Den modregning, der skal ske som følge af lovforslaget, supplerer den fordeling som sker i medfør af færdselslovens § 122 a, stk. 3, og den nuværende bekendtgørelse om kommunal parkeringskontrol. Med andre ord vil en kommunal vejmyndighed - af en afgift på 510 kr. - skulle betale 255 kr. til Rigspolitiet, jf. udkastets § 4, stk. 1, og vil derudover blive modregnet 102 kr. i bloktilskuddet, jf. lov om nedsættelse af statstilskuddet til kommuner som følge af indtægter fra parkering.

Vejdirektoratet finder således ikke, at der er disharmoni mellem udkastet til bekendtgørelse om vejmyndighedernes parkeringskontrol og lov om nedsættelse af statstilskuddet til kommuner som følge af indtægter fra parkering.

Udkastets § 4, stk. 1, fastlægger, at indtægter fra parkeringskontrol skal fordeles ligeligt mellem den kommunale vejmyndighed og Rigspolitiet. En sådan fordeling har efter Vejdirektoratets opfattelse været gældende praksis siden 1998, hvor der blev indgået en aftale mellem Kommunernes Landsforening, Justitsministeriet og Trafikministeriet. Fordelingen er altså ikke blevet fastsat for hver enkelt kommune, som § 4, stk. 2, i bekendtgørelse om kommunal parkeringskontrol ellers lægger op til.

Det er dog samtidig fundet hensigtsmæssigt, at den foreslåede bestemmelse indeholder en mulighed for at fravige udgangspunktet om en ligelig fordeling, hvis særlige omstændigheder taler for det, således at der i lighed med den nuværende bestemmelse i § 4, stk. 2, mellem den kommunale vejmyndighed og transport-, bygnings- og boligministeren kan aftales en individuel fordeling for den enkelte kommune. Hvilke særlige omstændigheder, som kan tale for en anden fordeling, må bero på en konkret vurdering. Der er ikke muligt for Vejdirektoratet at komme med specifikke eksempler i dette høringsnotat.

Som det i øvrigt fremgik af høringsbrevet, bemærkes det afslutningsvis, at den foreslåede bestemmelse ikke vil ændre på nuværende fordelinger aftalt efter gældende regler.

³ Afsnit 5 i de alm. bemærkninger og de særlige bemærkninger til § 2.

Vedr. § 5, stk. 2

Dansk Parkeringsforening vurderer, at det for nogle kommuner kan blive vanskeligt at levere de ønskede oplysninger.

Ad 2)

Dansk Parkeringsforening bemærker, at nogle kommuner ikke opgør indsigelser på denne måde, men derimod efter antal henvendelser. Det behøver ikke være en klage, men måske bare et spørgsmål til en p-afgift. Dermed kan denne opgørelse ikke gøres helt retvisende for hele landet. Dansk Parkeringsforening foreslår derfor, at punktet ændres til "*Antallet af afgifter, der er rettet henvendelse om.*"

Ad 3)

Dansk Parkeringsforening bemærker, at nogle kommuner ikke opgør indsigelser på denne måde, men derimod i antallet af annullerede afgifter. Disse kan også være afgifter, som er annulleret på gaden pga. fejl af p-vagten eller administrativt pga. manglende godkendelse af skilte mv. Dermed kan denne opgørelse ikke gøres helt retvisende for hele landet. Dansk Parkeringsforening foreslår derfor, at punktet ændres til "*Antallet af afgifter, der er frafaldet af vejmyndigheden*"

Ad 4)

Dansk Parkeringsforening bemærker, at der kontinuerligt bliver oversendt afgifter til inddrivelse fra kommunerne til SKAT, da dette er en automatiseret proces. Dansk Parkeringsforening foreslår, at det er SKAT, som foretager denne indberetning til Vejdirektoratet, da SKAT er i besiddelse af alle tallene. Dermed bliver resultatet også mere ensartet.

Vejdirektoratet bemærker, at der i udkastet er foreslået fire punkter med oplysninger, der skal indberettes. I forhold til den nuværende bekendtgørelse om kommunal parkeringskontrol, er der blevet fjernet fem punkter og tilføjet et enkelt (punkt 4). Efter drøftelse med Rigspolitiet, som efter den nuværende bekendtgørelse om kommunal parkeringskontrol modtager oplysningerne, er de fire typer oplysninger vurderet til fortsat at være relevante, mens de overflødige oplysninger er blevet fjernet fra indberetningspligten for dermed samtidig at lette den administrative byrde for vejmyndighederne.

Med undtagelse af punkt 4, er punkterne alene en videreførelse af de krav til kommunerne om indberetning, som har eksisteret siden 2005, og Vejdirektoratet vurderer, at det er muligt for kommunerne på tilfredsstillende vis at opfylde kravene til indberetning af oplysninger, ligesom det er mest hensigtsmæssigt at Vejdirektoratet modtager disse oplysninger samlet fra de enkelte kommuner.

De af Dansk Parkeringsforening foreslåede ændringer imødekommes derfor ikke.