

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V



Høringssvaret er sendt elektronisk til ens@ens.dk med kopi til elregulering@ens.dk

Høring over bekendtgørelse om indefrysning for høje energiregninger for husstande og virksomheder – jnr. 2022-21661

Bekendtgørelsen følger op på aftale om Vinterhjælp, som blev indgået d. 23. september 2022, ved at udmønte lov om en indefrysningsordning for høje energiregninger.

Landbrug & Fødevarer har tidligere sendt bemærkninger til høringen af lovforslaget til indefrysningsordningen, som med bekendtgørelsen fastsættes til at træde i kraft 1. november 2022 for den del af energiregningen, der vedrører el og gas og 1. januar 2023 for opvarmet vand.

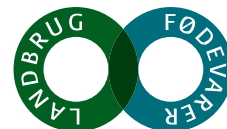
Herudover fastlægges en række regler og bestemmelser om indefrysningsordningen for høje energiregninger med bekendtgørelsen. Der er dog stadig ifølge Landbrug & Fødevarer en række uafklarede forhold ift. ordningen for energiintensive virksomheder, der generelt bør afklares hurtigst muligt af hensyn til virksomhedernes brug af ordningen.

Renter

Landbrug & Fødevarer noterer sig i den sammenhæng, at rentesatsen for indefrysning af virksomheders energiregning fortsat er fastsat til 4,4 pct. pr. år i indefrysningsperioden. I fraværet af en nærmere beskrivelse i bekendtgørelsen, antager Landbrug & Fødevarer, at satsen fortsat er fastsat med udgangspunkt i renten på 10-årige statsobligationer på 2 pct. samt rentetillæg på 2,4 pct. til finansiering af afdækning af statsfinansielle risici.

Det er stadig uklart for Landbrug & Fødevarer, hvad rentetillægget dækker over og dermed baggrunden for en uforholdsmæssig høj renteudgift på indefrysningsordningen. Landbrug & Fødevarer skal derfor bede Energistyrelsen om at redegøre for, hvorfor der skal indføres et rentetillæg samt redegøre for størrelsen herpå.

I bekendtgørelsen fremgår det videre, at klima-, energi og forsyningsministeren træffer beslutning om rentesatsen for de 12 efterfølgende måneder samt for den 4-årige afviklingsperiode. Landbrug & Fødevarer finder det grundlæggende uhensigtsmæssigt, at der indføres et stort element af usikkerhed, men vi finder det dog nødvendigt, at der er fleksibilitet til, at rentesatsen kan reguleres nedad fra det høje udgangspunkt. Usikkerheden bør dog adresseres med en indskærpelse af, at den høje rentesats på 4,4 pct. for virksomheder samtidig fungerer som renteloft for indefrysningsordningen.



Gebyrer

Det fremgår af bekendtgørelsen, at energivirksomheder kan opkræve gebyr for omkostninger forbundet ved at administrere indefrysningsordningen. Landbrug & Fødevarer har forståelse for, at der skal være fleksibilitet til at energivirksomhederne ikke straffes økonomisk for at administrere denne ordning, men de specifikke kriterier for, hvordan gebyrerne fastsættes, og hvad der kan dækkes over gebyrerne, bør dog udfoldes i bekendtgørelsen. Husstande og virksomheder risikerer ellers at ende med en meget stor ekstraregning, hvis gebyrerne løbende opjusteres under afdragsperioden.

Statsstøttegodkendelse

Det er fortsat meget vigtigt for Landbrug & Fødevarer, at ordningen er tilgængelig for alle erhverv. Vi skal derfor igen opfordre Energistyrelsen til hurtigt at få bekræftet ved EU-Kommissionen, at landbrug mv. ikke rammes af de minimislofter ved anvendelse af ordningen. Landbrug & Fødevarer havde gerne set, at Energistyrelsen havde valgt at anmelde indefrysningsordningen efter andre retningslinjer end de minimisstøtte for at sikre, at alle landbrug mv. kan benytte ordningen.

Endelig vil Landbrug & Fødevarer gerne understrege vigtigheden af, at dette lovforslag ikke kommer til at stå alene, og hurtigt bliver følget op af initiativer, der svarer til støttetiltagene i andre lande, så fødevarerhvervet ikke efterlades med en forringet konkurrenceevne.

Med venlig hilsen

Simon Horsholt

Seniorkonsulent
Klima & Energi
E simh@lf.dk
M +45 2785 2384

Energistyrelsen

ens@ens.dk

cc: elregulering@ens.dk

24. oktober 2022 • CB

Hørings svar vedrørende udkast til bekendtgørelse om ikrafttræden af lov om en indefrysningsskema og bekendtgørelse om en indefrysningsskema for højere energiregninger

Ældre Sagen takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende de to udkast til bekendtgørelser.

Vi er tilfredse med, at indefrysningsskemaen for el og gas sættes i kraft allerede fra 1. november.

Vores bemærkninger vedrørende indefrysningsskemaen knytter sig alene til den del, der vedrører husstande.

Vi konstaterer først og fremmest, at det er kunden selv, der skal rette henvendelse til energiselskabet for at få oplysninger om muligheden for indefrysning, herunder proceduren for anmodning om indefrysning.

Det er efter vores opfattelse vigtigt, at der vil blive informeret om dette, således at forbrugerne ikke tror, at de automatisk får "tilbud" fra deres energiselskab.

Vi har med tilfredshed konstateret, at bekendtgørelsen også stiller krav om løsninger for borgere, der ikke anvender digitale løsninger. Ifølge den juridiske tænketank Justitia er op mod 25 % af befolkningen digitalt udfordrede, heraf er nogle helt uden digitale evner og kompetencer. Digitale udfordringer og digital eksklusion øger risikoen ulighed i samfundet og er dertil en trussel imod borgernes retssikkerhed. Det er derfor nødvendigt, at der er løsninger, som møder alle borgere. Vi finder det positivt, at der i høringen opmærksomhed herpå.

Vedrørende gebyr og renter

Med hensyn til gebyr for indefrysning har vi forståelse for, at virksomhedens omkostninger ved administration af ordningen skal dækkes af de kunder, der gør brug af indefrysning. Vi er dog bekymrede for, at gebyret kan ændres med tre måneders varsel. Det betyder, at det gebyr, der oplyses ved tilslutning til ordningen, ikke nødvendigvis vil være gældende i hele den periode, ordningen løber. Det er vigtigt, at der udvises omhyggelighed, når gebyret, der oplyses ved tilslutning til ordningen, fastsættes, så "ubehagelige overraskelser" undgås.

Vi skal samtidig foreslå, at muligheden for at ændre gebyret med tre måneders varsel skal fremgå af de oplysninger, som selskabet skal give om ordningen, jf. § 3 nr. 4. Ligesom det bør fremgå, at gebyret kan opkræves for hele indefrysningsperioden og den afdragsfri periode, uanset om indefrysningen ophører.

Ældre Sagen
Snorresgade 17-19
2300 København S

Tlf. 33 96 86 86
aeldresagen@aeldresagen.dk
www.aeldresagen.dk

Protektor:
Hendes Majestæt Dronning
Margrethe II

Gavebeløb til Ældre Sagen
kan fratrækkes efter gældende
skatteregler · Giro 450-5050

Mens renten af indefrysningsslånet tilskrives lånet, læser vi bekendtgørelsen sådan, at gebyret for tilslutning til indefrysningsordningen vil blive opkrævet løbende.

Vedrørende renter finder vi, at energivirkksomheden udover renten bør oplyse, hvordan renter indberettes til skattemyndighederne, jf. § 3 nr. 3.

Venlig hilsen



Michael Teit Nielsen
Vicedirektør

Fra: Sekretariat for Danske Bygningskonsulenter

Sendt: 24. oktober 2022 09:47:02 (UTC+01:00) Bruxelles, København, Madrid, Paris Til:

Energistyrelsens officielle postkasse

Cc: ENS EL Regulering

Emne: SV: Offentlig høring over bekendtgørelse om en indefrysningsordning for høje energiregninger for husstande og virksomheder samt bekendtgørelse om ikrafttrædelse af lov om indefrysning.

Kære Anders

Vi takker for fremsendelse af høringen vedr. indefrysningsordning for høje energiregninger for husstande og virksomheder samt bekendtgørelse om ikrafttrædelse af lov om indefrysning

Vi har læst bekendtgørelsen igennem, og vi har ingen bemærkninger.

I tilfælde af spørgsmål eller kommentarer kontakt os gerne.

Med venlig hilsen

Sekretariat for Danske Bygningskonsulenter

Marie Agger

Tlf.: 6543 1130

Læs mere om os på www.danskebygningskonsulenter.dk

REJSEARBEJDERE. DK

24.10.2022.

Foreningen Rejsearbejdere.dk siger tak for henvendelsen om at komme med et hørings svar vedrørende.

Høring over bekendtgørelse om en indefrysningsskema for høje energiregninger for husstande og virksomheder. J nr. 2022-21661

Kort sagt er bekendtgørelsen uden hold i virkeligheden i samfundet, men svarer til at fodre hunden med sin egen hale.

Med bekendtgørelsen vil man stavnsbinde en del af borgerne især i udkants Danmark i 4.år., yderligere omfatter bekendtgørelsen ikke udgifter til træpiller. Der har haft en stigning på ca. 300 %. Fra 25-01.2021. Til 22.10.2022. I Tyskland er der kun en momssats på 7.% på energi til opvarming.af boligen. Her kunne Danmark tage noget ved lære.

900 kg træpiller i Tyskland 25.01.2021. ekskl. Moms 1447,66 moms 101,34.kr. Total 1549.00.kr.
Samme antal kg i Danmark dk moms.361,91 kr. " 1809.57 kr.

Difference 260,57 kr. Som igen betyder at, ca. 100.000 husstande der fyrer med, træpiller kommer til at betale en ekstra statsafgift for at fyre med træpiller, uden at være omfattet af Loven og Bekendtgørelsen. I øvrigt skulle moms på varme og fødevarer nedsættes til 7% i Danmark for at nedsætte grænsehandelen. I stedet for at stavnsbinde den danske befolkningen med statslån.

Med venlig hilsen

Hans Erik Meyer
Formand
Foreningen Rejsearbejdere.dk telefon:
4018 7648 / 7461 8351
www.rejsearbejdere.dk

Formand: Hans Erik Meyer Nørrebyvej 55, Løjt Kirkeby, 6200 Aabenraa Tel: 74 61 83 51, Mobil: 40 18 76 48 E-mail: h.e.meyer@post.tele.dk
Kasser : Johannes Classen . Klosterbakken 54. 6230. Rødekro. Tlf: 74 69 3145. E-mail: ijclassen@mail.dk

Sendt til: ens@ens.dk med kopi til elregulering@ens.dk
Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Høringssvar på bekendtgørelsen om en indefrysning af for høje energiregninger for husstande og virksomheder

Andel Energi afgiver som medlem af Green Power Denmark bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse om indefrysning af for høje energiregninger for husstande og virksomheder. Andel Energi har dog enkelte bemærkninger, som ikke er afspejlet i Green Power Denmarks høringssvar, og vi anser disse som væsentlige for den efterfølgende implementering og fortolkning i energivirksomhederne, hvilket er baggrunden for dette selvstændige supplerende høringssvar.

Dato:
24. oktober 2022

Andel Energis supplerende bemærkninger:

[Click or tap here to enter text.](#)

§ 5, stk. 1:

Det følger af udkastet, at husstanden/virksomheden (kunden) skal acceptere indefrysningsordningen ved elektronisk eller digital underskrift. Denne model bør imidlertid ikke være påkrævet ved en digital tilmelding, idet man her skal sikre sig kundens identitet ved verifikation med f.eks. MitID eller NemID, jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 5. Hvis kunden i umiddelbar forlængelse af anmodningen tiltræder ordningen ved at tilmelde sig, vil det være unødvendigt med en digital underskrift, som vil kræve en fornyet anvendelse af MitID/NemID.

Endvidere er kravet om underskrift i denne situation heller ikke i overensstemmelse med de hidtidige givne tilbagemeldinger, senest i Erhvervsstyrelsens notat af 14. oktober 2022 "Minimumskrav for tilmelding til indefrysningsordning" eller bekræftelsen fra Energistyrelsens side på orienteringsmødet 14. oktober 2022. Andel Energi har sideløbende med lovgivningsarbejdet arbejdet på etablering af en it-mæssig løsning, som kan håndtere kundernes ønsker om indefrysning fra 1. november 2022, og hvis underskriftskravet skal forstås anderledes end Erhvervsstyrelsens notat af 14. oktober 2022 "Minimumskrav for tilmelding til indefrysningsordning" vil løsningen ikke kunne være på plads 1. november 2022.

Styrelsen anmodes om at ændre formuleringen, således at det er klart, at en underskrift ikke er påkrævet, men energivirksomheden skal selvfølgelig kunne dokumentere, at kunden har accepteret tilbuddet om indefrysning.

§ 5, stk. 4:

Det bør præciseres – alternativt anføres i høringsnotatet - at indefrysningen også kan omfatte den del af en energiregning, som vedrører en regningsperiode på op til en måned før indefrysningsperiodens ikrafttræden, hvis regningen omfatter perioder som ikke er omfattet af indefrysningsordningen. Eksempelvis kan en regning omfatte forbruget i perioden for august, september og oktober måned, og i denne situation skal indefrysning kunne finde anvendelse på forbruget for oktober måned.

§ 7, stk. 4 og § 13, stk. 5:

Der er behov for en afklaring af, hvorledes den løbende tilpasning af indefrysningsbeløbet skal fremgå af energiregningen, når der anvendes aconto fakturering, jf. § 7, stk. 4, nr. 6, herunder ved et beregnet forbrug og endelig afregning af periodeforbrug. Dette kan bedst illustreres med nogle eksempler for gaskunder, men tilpasningen er også relevant for øvrige energikunder:

Eksempel 1 (eksemplet er relateret til bekendtgørelsens § 13, stk. 5): Kunder som er på ordningen frem til udløbet 31. oktober 2023, kan risikere at vente lang tid før der foretages endelig periodeafregning. For gaskundernes vedkommende vil størsteparten først modtage endelig afregning maj og juni 2024. Indefrysningsbeløbet for disse kunder er sket på baggrund af aconto afregninger og vil dermed skulle korrigeres. Den samlede indefrysning kan dermed først opgøres maj/juni 2024.

Da der er tale om årsaflysninger af gasforbruget (det faktiske forbrug), skal der foretages en beregning af gasforbruget frem til og med 31. oktober 2023. Det bedste reelle billede af forbruget vil blive vist ved at anvende graddage (modsat en lineær beregning ud fra antal kalenderdage), idet der herved tages hensyn til temperaturerne i løbet af året og det hermed sammenhængende forbrug. Tilsvarende vil graddage også blive anvendt ved årsaflysningen i 2023. Dette vil – alt andet lige – medføre, at indefrysningsbeløbet i maj/juni 2023 reguleres op, og at indefrysningsbeløbet i maj/juni 2024 reguleres ned. Myndighederne bedes bekræfte, at denne fremgangsmåde er overensstemmende med loven.

Eksempel 2: Hvis en kunde afmelder sig ordningen før indefrysningsordningens udløb og er blevet opkrævet aconto, bør det kunne undgås, at indefrysningen skal korrigeres (både i opadgående og nedadgående retning), når periodeafregningen foreligger. F.eks. vil en korrektion i opadgående retning kunne være modstridende mod kundens tilkendegivelser om at have fremlidt sig indefrysningsordningen.

Venlig hilsen

Jon Balsby
Chefjurist, advokat

Energistyrelsen

Sendt til: ens@ens.dk med kopi til elregulering@ens.dk

Den 24. november 2022

Høringssvar over bekendtgørelse om en indefrysningsordning for høje energiregninger for husstande og virksomheder samt bekendtgørelse om ikrafttrædelse af lov om indefrysning

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar. Dette høringssvar er udarbejdet i samarbejde med Danske Advokaters fagudvalg for energi og forsyning.

Overordnede bemærkninger

Danske Advokater anerkender, at de store stigninger i energipriserne medfører store økonomiske konsekvenser for mange danske familier og virksomheder. Det er derfor også naturligt, at man fra politisk hold gennemfører tiltag, som skal sikre forudsigelighed og tryghed i husstande og virksomheders økonomi. Det er samtidig efter Danske Advokater opfattelse helt centralt, at ordningen kan gennemføres retssikkerhedsmæssigt forsvarligt og at det dermed f.eks. sikres, at forbrugerne er ordentligt oplyst omkring renter, gebyrer mm.

Generelle bemærkninger

Danske Advokater undrer sig over, at der i ikrafttrædelsesbekendtgørelsens § 2, stk. 1, benyttes ordet ”dog”. I bestemmelsen står der ”jfr. dog stk. 3”, selvom stk. 3 ikke er i modsætning hertil, men kun siger, at straffebestemmelsen træder i kraft på samme tidspunkt.

Danske Advokater bemærker, at man i hovedbekendtgørelsens § 2, nr. 10 c og nr. 11, bruger begrebet ”direkte kundeforhold” på en anden måde, end det er fastlagt i varmemforsyningslovens § 20, stk. 6. Dette er uheldigt og bør derfor tilrettes.

Danske Advokater foreslår, at man enten vælger at indsætte en definition i bekendtgørelsen af dette begreb, eller vælger at bruge begrebet ”kundeforhold” og skrive ”herunder direkte kundeforhold efter varmemforsyningslovens § 20, stk. 6”.

Vesterbrogade 32
1620 København V

Telefon 33 43 70 00 mail@danskeadvokater.dk www.danskeadvokater.dk

Dok.nr. D-2022-038417

Afsluttende bemærkninger:

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive hørings svar, og vi står altid gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

2/2

Med venlig hilsen

Nikoline Sneholt
Juridisk konsulent
nsn@danskeadvokater.dk

København, den 24. oktober 2022

Hørings svar – Høring over bekendtgørelse om en indefrysningsskema for høje energiregninger for husstande og virksomheder

BL – Danmarks Almene Boliger har den 14. oktober 2022 modtaget Offentlig høring over bekendtgørelse om en indefrysningsskema for høje energiregninger for husstande og virksomheder samt bekendtgørelse om ikrafttrædelse af lov om indefrysning.

BL takker herfor og har følgende bemærkninger til høringen:

Generelle bemærkninger

BL henviser til vores [hørings svar](#) til Lov om en indefrysningsskema for stigende energiregninger med tilhørende statslige lån (indefrysningsskema).

Administration i forhold til de enkelte beboere

Hvis der er tale om, at boligorganisationen er kunde hos energiselskabet, som det er tilfældet for 8 ud af 10 kundeforhold på fjernvarmeområdet, får organisationen adgang til ordningen, og ikke den enkelte beboer.

Det bliver op til boligorganisationerne at videreføre indefrysningsskemaen til deres beboere.

Energiselskaberne tilbydes en ordning, hvor staten yder en kompensation til den ekstra administration af ordningen, og samtidig garanteres energiselskaberne tilbagebetaling af indefrysningsskemaerne, herunder at misligholdelse overtages af staten til inddrivelse via Gældsstyrelsen.

BL foreslår, at boligselskaberne tilbydes en lignende ordning, hvilket uden tvivl vil være en forudsætning for, at indefrysningsskemaen kan blive anvendt bredt i den almene sektor.

Der vil være betydelige administrationsomkostninger forbundet med at administrere indefrysningsskemaen for den enkelte boligorganisation, når de indefrosne beløb skal opgøres på de enkelte beboere med henblik på opkrævning, hvis beboeren flytter, før det indefrosne beløb er tilbagebetalt. I modsat fald skal andre end de, der har haft fordel af indefrysningen, tilbagebetale beløbet.

Endvidere hæfter boligorganisationen for det indefrosne beløb overfor forsyningsselskabet. Hvis beboerne i løbet af den 4-årige afdragsperiode misligholder afdragsordningen overfor boligorganisationen, så er det de andre beboere i afdelingen/boligorganisationen, som kommer til at betale for såvel det indefrosne beløb som renter og administrationsomkostninger.

BL er bekymret for, at de øgede administrationsudgifter og en væsentlig kreditrisiko vil betyde, at ordningen kun vil få en meget begrænset udbredelse i den almene sektor.

BL har ikke yderligere bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen



Bent Madsen
Adm. direktør

Virksomhed: Energistyrelsen
Att.:
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Dok. ansvarlig: KAT
Sekretær:

Sagsnr.: s2022-1011
Doknr: d2022-383804-6.0
21-10-2022

Høringssvar på bekendtgørelsen om indefrysning af for høje energiregninger for husstande og virksomheder

Green Power Denmark takker for muligheden for at afgive bemærkninger til ovennævnte bekendtgørelse og fremsender hermed høringssvar.

Green Power Denmark bakker generelt op om lovforslaget, som er en implementering af den aftale, som regeringen (Socialdemokratiet), Venstre, Socialistisk Folkeparti, Radikale Venstre, Enhedslisten, Det Konservative Folkeparti, Danmarksdemokraterne, Alternativet og Moderaterne indgik om Vinterhjælp den 23. september 2022.

Vi har fra Green Power Danmarks side i den anledning nogle bekymringspunkter, som er uddybet nedenfor:

Generelle bemærkninger

Tidsplanen

Tidsplanen for energiselskaberne for at blive klar til at implementere indefrysningsordningen til 1/11-2022 er begyndt at blive en kritisk udfordring. Den primære årsag hertil har været det regulatoriske arbejde hos myndighederne. Dette har trukket ud, siden indefrysningsordningen blev besluttet af et bredt udsnit af

Folketingets partier. Vi har fuld forståelse for, at det er en kompleks ordning, og anerkender myndighedernes store arbejdsindsats, men det ændrer ikke ved at den korte frist udfordrer energiselskaberne.

Senest er dette eksemplificeret med denne bekendtgørelse, som har en høringsperiode på 10 dage frem til mandag d. 24/10. Inden bekendtgørelsen bliver endeligt godkendt, vil dette reelt set give energivirksomhederne 3-4 arbejdsdage til at implementere bekendtgørelsen i energiselskabernes processer og IT-systemer.

Specifikke bemærkninger:

- **§2**
Der mangler en definition af "prisloft", der anvendes i bl.a. §3 stk. 2 nr. 6.

- **§2. nr. 11**
I erhvervsstyrelsens "Bekendtgørelse om likviditetslån mv. til energivirksomheder ved indefrysning af høje energiregninger for husholdninger, virksomheder mv" står i §1, stk. 2 at der ikke ydes likviditetslån til fuldt ud offentligt ejede institutioner og virksomheder. Dette bør ligeledes afspejles her, såfremt hensigten er at offentlige virksomheder ikke kan gøre brug af indefrysningsordningen.

- **§3**
Green Power Denmark opfordrer til at der udarbejdes fælles "lånevilkår" fra myndighedernes side – i stil med lånevilkår eller kontraktsbestemmelser for en elaftale – der skal anvendes af energivirksomhederne. Dette vil dække oplysningsforpligtelserne i stk. 2 nr. 1-3, 5, 7-9 således at energivirksomhederne vil kunne henvise til "lånevilkårene"

- **§ 4, stk. 2**
Det fremgår at energivirksomheden skal ansøge om likviditetslån "i umiddelbar forlængelse af indefrysningen". Dette bør præciseres. Green Power Denmark anbefaler at det følger de muligheder der er for at søge om likviditetslån en gang om måneden jf. "Bekendtgørelse om likviditetslån mv. til energivirksomheder ved indefrysning af høje energiregninger for husholdninger, virksomheder mv", samt mulighederne for at anmode om likviditet på forkant jf. samme bekendtgørelse fremgår.

- **§ 4, stk. 4**
Hos visse energivirksomheder kan man ikke håndtere anmodning om indefrysning for både el og gas som en samlet anmodning. De bliver håndteret særskilt – både ift. regning og efterfølgende afdragsordning. Denne mulighed skal fremgå tydeligere. Green Power Denmark foreslår følgende formulering:
"Stk. 4. En anmodning kan vedrøre flere former for energi, men det står energivirksomheden frit at kræve at kunden foretager to anmodninger en for henholdsvis el og gas."

- **§ 4. stk. 5**
Energivirksomhederne skal sikre, at en anmodning fra en husstand eller virksomhed skal verificeres. Bekendtgørelsen nævner, at der kan benyttes NemID, MitID eller lignende til denne verificering. Med lignende skal det præciseres, at leverandøren kan benytte samme metoder, der benyttes ved et leverandørskift. Dette kunne f.eks. være mail med bekræftelseslink. Det væsentlige er at energivirksomheder kan dokumentere at kunden har accepteret indefrysningen.

- **§ 4. stk. 7**

Det noteres, at elhandelsvirksomheder og gasleverandører skal fremsende en kvittering efter 1 arbejdsdag. Varmeforsyningsvirksomheder har 3 dage. El- og gasleverandørerne bør i sammenhæng ligestilles med varmforsyningsvirksomheder og også have 3 arbejdsdage til denne bekræftelse.

- **§ 5. stk. 1 sammenholdt med § 4, stk. 2, 2. punktum**

Det følger af udkastet til § 5, stk. 1, at husstanden/virksomheden (kunden) skal acceptere indefrysningsordningen ved elektronisk eller digital underskrift. Kravet om underskrift er heller ikke i overensstemmelse med Erhvervsstyrelsens notat af 14. oktober 2022 "Minimumskrav for tilmelding til indefrysningsordning" eller bekræftelsen fra Energistyrelsens side på orienteringsmødet den 14. oktober 2022.

Styrelsen anmodes på denne baggrund om at ændre formuleringen, således at det er klart, at en underskrift ikke er påkrævet, men energivirksomheden skal selvfølgelig kunne dokumentere, at kunden har accepteret tilbuddet om indefrysning.

- **§ 5. stk. 4**

Styrelsen bedes bekræfte at stk. 4 alene finder anvendelse på krediterede og genudstedte regninger, således at fx årsopgørelse for årsnettoafregnede solcellekunder ikke er omfattet

- **§ 5. stk. 5**

Green Power Denmark bakker op om, at en husstand som udgangspunkt ikke skal have mulighed for at få betalte regninger indefrosset. Dog er der en udfordring med fakturaer, der har en automatisk betalingsløsning med betalingservice, MobilePay eller lignende, da disse betalinger sker automatisk og derfor kan ende med at være betalt inden kunden opdager det og dermed ikke når at tilmelde sig ordningen i tide. Dette er et issue i forbindelse med opstart af ordningen, men også løbende i perioden.

Green Power Denmark foreslår, at de kunder der har automatisk betaling skal have mulighed for at tilslutte sig indefrysningsordningen selvom regningen er betalt.

Det kan gøres ved udelade §5 stk. 5, da mulighederne for genudstedelse af fakturaer er indhegnet til alene at kunne omfatte indefrysningsordningen og en måned optil indefrysningsordningen i §5, stk. 4. denne løsning vil åbne for at kunder kan få indefrosset betalte regninger men kun fra oktober 2022 og frem.

Alternativ kan datoen for tilmelding fx 10 arbejdsdage før forfald eller en fast dato som det fx gør sig gældende for fjernvarmen.

- **§5. stk. 6**

Bekendtgørelse præciserer at indefrysningen ophører ved leverandørskifte, fraflytninger mm og at kunden skal genanmode om indefrysning hos deres nye leverandør. Dette bør udvides til de situationer hvor der igangsættes processer for ophør af leverance (el) og overflytning til forsyningspligt (gas), så det ligeledes i disse situationer vil resultere i en afmelding af indefrysningsordningen. En eventuel genoptagelse af leverance vil således resultere i at kunden tilmelder sig på ny.

- **§ 6. stk. 1. nr. 2**

På elområdet anvendes aftagenummer som entydig parameter på kundeforholdet. Dette bør ligeledes fremgå af listen. På gas er det ligeledes aftagenummeret, som er det entydige parameter på kundeforholdet.

- **§ 6. stk. 2.**

Green Power Denmark noterede, at Energistyrelsen på orienteringsmødet fredag d. 14/10-2022 'teknisk orientering om indefrysningens ordning' kommunikerede, at det var nok med én person fra husstanden, oplyst navn, CPR-nummer og adresse. I bekendtgørelsen er det skrevet, at tilmelder skal oplyse alle øvrige fra husstanden som skal hæfte for energiregningen. Green Power Denmark mener, at det skal præciseres, så det fortsat er et krav at kun ét navn og ét CPR-nummer registreres, og at øvrige hæftende ikke skal bekræfte deres hæftelse over for energivirksomheden. Green Power Denmark er indforstået med at registrering af flere CPR-numre er en mulighed, for de energivirksomheder der kan håndtere det.

- **§7. stk. 4**

Green Power Denmark har følgende opmærksomhedspunkter om energivirksomhedens oplysningspligt. Energiregningen er i forvejen kompliceret at læse, og kompleksiteten vil kun blive øget med flere ekstra linjer. Green Power Denmark opfordrer til, at der bør være en vis frihed for, hvordan energivirksomheden viser det indefrosede beløb. Specifikt går det på, at pkt. 2, 4 og 6 kan vises på et kontrolpanel på energivirksomhedens hjemmeside.

Visning er det indefrosne beløb bør også kunne vises på fx Mit.dk, dvs. det bør ikke blive et krav, at det skal være på energiselskabets egen hjemmeside. Opfordring er derfor, at disse formuleringer rykkes til § 8.

Endelig vil mange erhvervs kunder have flere målepunkter knyttet til sin energileveringsaftale. Ofte vil disse målepunkter være splittet på flere regninger. Green Power Denmarks forståelse er at kravene i §7 knytter sig til den enkelte regning og ikke kundeforholdet/energileveringsaftalen. Energistyrelsen bedes bekræfte dette.

- **§ 8. stk. 3.**

Det fremgår af bekendtgørelsen at kunder skal kunne tilgå oplysninger om indefrysningen i hele indefrysningsperiodens løbetid. Dog er der nogle oplysninger, der først kan tilgås når indefrysningsperioden er afsluttet. Det gælder især pkt. 1-2 og 4-5.

1) Størrelsen på indefrysningen først kan oplyses indefrysningsperioden, når den samlede indefrysning kendes.

2) størrelsen af afdrag kendes først når den endelige størrelse på indefrysningen kendes

4) potentiel start- og slutdato for afvikling af gæld kan oplyses i indefrysningsperioden, men kunden træffer først valget om afdrag på én gang eller over 4 år, senest 1 måned før afdragsperiodens start jf. § 13. Derfor kan den endelige afdragsperiodes start og slut først oplyses 1 måned før startdatoen.

5) Forfaldsdato kan først oplyses efter indefrysningsperioden, da denne bliver bestemt efter indefrysningsperioden alt efter hvilken afdragsordning kunden benytter.

- **§12**

Green Power Denmark læser bestemmelsen således at administrationsgebyret ikke skal varsles ved indefrysningens start, men alene hvis der sker ændringer i løbet af perioden. Energistyrelsen bedes bekræfte dette.

Endvidere bør det overvejes om ikke varslingsfristen bør tilsvare varslingsreglerne i eksempelvis elleveringsbekendtgørelsen, der skelner imellem varsling af husstande (3 måneder) og virksomheder (14 dage).

Green Power Denmark er desuden af den forståelse at varsling af gebyrændring jf. denne paragraf ikke udgør en ændring af kundens elaftale, der giver opsigelsesmulighed i medfør af elleveringsbekendtgørelsen. Dette bør præciseres.

- **§13**

Det bør være frit for den enkelte energivirksomhed om opkrævningen af det indefrosne beløb sker på energiregningen, i tilknytning til energiregningen eller i sin egen kadence. Dette bør præciseres i §13.

- **§15 stk. 1.**

Det bør præciseres at energivirksomheden ikke har et ansvar for at sikre at virksomhederne overholder beløbsgrænsen.

- **§ 15 stk. 3**

I lighed med vores kommentar til §13 bør det være energivirksomhederne frit hvor de opkræver beløb knyttet til indefrysningens ordning. §15 stk. 3 bør derfor forfattes som følger:

”Stk. 3. Energivirksomheden skal umiddelbart derefter og senest i forbindelse med førstkommende energiregning til virksomheden opkræve beløbet, jf. stk. 2”

Ligeledes bør det sikres i ”Bekendtgørelse om likviditetslån mv. til energivirksomheder ved indefrysning af høje energiregninger for husholdninger, virksomheder mv” at fremgå at en manglende betaling af opkrævningen listet i §15, stk. 3 er at betragte som en misligholdelse hvorfor indefrysningen overdrages til erhvervsstyrelsen.

- **§ 17**

Green Power Denmark mener, at §16 stk. 5. også bør gælde ved leverandørskift og ophør af kundeforhold ved overflytning til forsyningspligt. Det vil sige §17 stk. 1 forfattes:

”Elhandelsvirksomheder og gasleverandører skal i tilfælde af et leverandørskifte, herunder ophør af kundeforhold ved overflytning til forsyningspligt for gas opføre den individuelle og samlede indefrysning, som energivirksomheden har ydet husstanden eller virksomheden”.

§17 stk. 2 forfattes:

”§16. stk. 2-3 og 5-6 finder tilsvarende anvendelse ved leverandørskifte herunder ophør af kundeforhold ved overflytning til forsyningspligt for gas”.

- **§ 18 stk. 1**

Ikke alle energiselskaber har mulighed for at have flere cpr. Numre på deres kundeforhold. Det vil kræve massive ændringer af it-systemer at kunne håndtere dette. Vi foreslår derfor at det er tilstrækkeligt at udelukkende registrere et cpr-nummer selvom der er flere personer på bopælen.

§18 stk. 1 pkt. 1 forfattes derfor:

"1) cpr-nr. eller cvr-nummer for den, der hæfter for indefrysningen....."

- **§ 18. stk. 2**

Green Power Denmark er enige i, at alle oplysninger skal opbevares forsvarligt og med ekstern sikkerhedskopi. Det gør energiselskaberne dog allerede, og derfor er denne paragraf overflødig.

- **§ 22**

Energiklagenævnet er anført som klageinstans, men Green Power Denmark vurderer at nævnet ikke har ressourcerne til og/eller kompetence til denne opgave. Det vil i øvrigt ske på bekostning af

den klagebehandling, som de i forvejen varetager. Det bør være Energistyrelsen eller Erhvervsstyrelsen, der varetager denne opgave (samme princip som under Covid-19).

Med venlig hilsen

Kamilla Thingvad
kat@greenpowerdenmark.dk
Dir. tlf. +45 22 75 04 39

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet
Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43 DK - 6000 Kolding 1577 København

Mail: ens@ens.dk, elregulering@ens.dk

Softværket a.m.b.a.
Merkurvej 7
jeb@softvaerket.dk

Tlf.: +45 76 32 12 50

CVR: 26 22 40 20

24.10.2022

Journalnummer 2022-21661

Høringssvar over bekendtgørelse om en indefrysingsordning for høje energiregninger for husstande og virksomheder

Softværket har modtaget udkast til bekendtgørelse om en indefrysingsordning for høje energiregninger for husstande og virksomheder og fremsender hermed vores kommentarer til udkastets enkelte bestemmelser:

§3, stk. 2, pkt. 4):

Størrelsen på administrationsgebyr for it-omkostninger kan være svært at opgøre på forkant, idet dette beløb som udgangspunkt vil være afhængig af hvor mange forbrugere, der vil benytte sig af indefrysingsordningen. Dette kan formentlig løses helt ved at hæve det tilskud som energivirksomhederne kan søge om til dækning af it-investeringen fra foreslåede niveau til kr. 300.000. Baseret på to samtidige undersøgelser gennemført for at afdække antallet af omfattede energivirksomheder inden for varme, er det vores vurdering, at kun ca. 30 virksomheder vil være omfattet af ordningen.

Det nuværende tilskudsloft kan for en lille energiforsyningsvirksomhed med 500 forbrugere resultere i et gebyr fra kr. 2.500 og op til størrelsen af den samlede it-investering (fratrullet tilskuddet) - afhængig af, hvor mange forbrugere, der tilmelder sig ordningen.

§3, stk. 2, pkt. 5):

Vi antager at hele §3 er ment som en generel (og dermed ikke kundespecifik) information, som gøres tilgængelig på energivirksomhedens hjemmeside. Teksten suppleres fx med 1 - 2 fiktive regneeksempler. Er det korrekt opfattet?

Vi mangler at få fastlagt model for udregning af indefrysingsbeløb som forudsætning for at kunne beregne ÅOP. Dertil kommer at ÅOP vil ændre sig afhængig af antal forbrugere tilknyttet ordningen, da antal tilknyttede vil være fordelingsnøgle for gebyrerne.

For at kunne efterleve kravet om at oplyse ÅOP, må ÅOP skulle beregnes under forudsætning af, at forbrugeren er tilmeldt indefrysingsordningen fra anmodningstidspunkt til udløb af den 4-årige afdragsperiode. Er det korrekt opfattet?

§3, stk. 2, pkt. 6):

Vi mangler at få afklaret, hvilken model for udregning af forbrugerens indefrysningssbeløb, der besluttes fra myndighedernes side (individuelle gennemsnitspris eller selskabets gennemsnitspris fratrukket prisloftet, jf. tidligere dialog herom).

§4, stk. 5:

På møde d. 20. oktober forstod vi, at en løsning, hvor forbrugeren modtager sin aftale til digital signering i e-Boks indfrier dette verificationskrav. Kan det bekræftes?

§5, stk. 2:

Vi forstår denne formulering således, at forbrugeren skal tilmelde sig senest d. 15. i måneden og efterfølgende opkrævninger vil så være omfattet af indefrysning. Altså der kan ikke ske indefrysning af en opkrævning udsendt før d. 15. i måneden, heller ikke selvom forfald er efter d. 15. i måneden, fx d. 20. Er denne opfattelse korrekt? Jf. også møde d. 13. oktober, hvor denne problemstilling blev adresseret.

§5, stk. 5:

Kan en forbruger få indefrysning, når en energiregning allerede er forfalden? Eksempelvis ved tilmelding efter forfald men før den 15. i måneden?

§6, pkt. 1):

Hvis en forbruger ikke har e-mail (evt. telefon), kan en aftale så ikke indgås?

§6, stk. 2 og §18, pkt. 1):

Har energivirksomheden et ansvar for at sikre, at forbrugeren oplyser cpr-nummer for alle, der hæfter for regningen? – Eller er det tilstrækkeligt at kun en person oplyser for husstanden?

Hvis man ved tilmeldingen oplyser, at der skal oplyses cpr-numre for alle ejere, har energiselskabet så en forpligtelse til at undersøge om oplysningerne er fyldestgørende? Eller er dette så forbrugerens ansvar? Selskabet verificerer, at de(t) oplyste cpr-numre er korrekte.

§7, stk. 3, pkt. 6):

Det bør præciseres at den løbende tilpasning af indefrysningssbeløbet kan fremgå af energiregningen eller sammen med energiregningen, jf. §7 stk. 3.

§7, stk. 4, pkt. 2):

Hvad forstås ved en gennemsigtig beregning og hvad er forskellen på en gennemsigtig beregning af indefrysningssbeløbet og prisloftets tekniske beregning?

§8:

Er det korrekt forstået, at et tidligere foreslået krav om et online system med "realtime data" er frafaldet, og at det dermed er tilstrækkeligt at stille sidst beregnede beløb til rådighed for forbrugere, evt. på "min side" eller ved personlig forespørgsel?

§11:

Er det korrekt opfattet at gebyret skal indregnes i indefrysningssbeløbet? §13, stk. 3:

Er anmodning om indfrielse af den samlede indefrysning omfattet af et dokumentationskrav, og i givet fald hvilket? Vi vil foreslå, at en sådan anmodning skal fremsendes skriftligt inden d. 15. i hver måned, hvorefter energivirksomheden fremsender en samlet opkrævning som straksopkrævning eller som en del af førstkommende rateopkrævning.

§16, stk. 4:

Det er meget uhensigtsmæssigt, at forbrugeren kan videreføre en indefrysningsordning ved flytning inden for energivirksomhedens forsyningsområde, også selvom det umiddelbart lyder som en god model.

Når forbrugeren flytter til en ny adresse vil vi anbefale, at der laves en ny aftale, da der i aftalegrundlaget forlanges bl.a. oplysning om leveringsadresse og kundenummer. Ydermere kan der ved flytning være ændring i samtykke (eksempelvis at der er flere eller færre samtykker). Dertil kommer, at samtykket er koblet op mod ejendommen og aktivnummeret, således det altid kan henføres hertil. Flytning til ny adresse = Nyt kundenummer og leveringsadresse.

§16, stk. 5:

Kan en forbruger fortryde straks indfrielse efter flytteopgørelsen er dannet, og dermed skulle have ændret til afdragsordning?

Endelig har vi et par kommentarer til notatet "Kundernes vilkår ved indefrysning af energjudgifter":

Punktet Tilmelding og indefrysning: •

Sidste bullet:

"...undlader energivirksomheden at fakturere kunden.." – Bør ændres til: "undlader energivirksomheden at opkræve kunden.."

Punktet Afmelding og indfrielse af det indefrosne beløb: •

Første bullet:

"Kunden kan løbende tilmelde og afmelde" – Kan kunden afmelde sig ordningen allerede i indefrysningsperioden? Hvad skal der til af dokumentation, når kunden afmelder sig? For indgåelse af aftalen kræver skriftlig accept. Hvordan dokumenteres, at kunden melder fra og ligeledes melder til igen? Er det en ny aftaleindgåelse, eller hvordan skal energivirksomheden dokumentere overfor kunden, om de er tilmeldt eller ikke? Med hvilken frist kan kunden framelde og igen tilmelde?

Vi står gerne til rådighed for en uddybning af ovenstående kommentarer og spørgsmål og ser frem til en god proces omkring implementering af ordningen i fjernvarmeforsyningernes IT-løsninger.

Med venlig hilsen Softværket
a.m.b.a.

Jan Elmstrøm Blaabjerg
Direktør

Klima-, Energi- og forsyningsministeriet

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs gade 43
1577 København V

Mail: ens@ens.dk, elregulering@ens.dk, jura@kefm.dk

Fjernvarmens Hus

Merkurvej 7

DK-6000 Kolding Tlf. +45

7630 8000

mail@danskfjernvarme.dk

www.danskfjernvarme.dk

cvr dk 55 83 10 17

24. oktober 2022

Side 1/4

Dansk Fjernvarmes høringsvar vedr. forslag Bekendtgørelse om en indefrysingsordning for høje energiregninger for husstande og virksomheder

Dansk Fjernvarme ønsker hermed at afgive høringsvar vedr. ovennævnte forslag til bekendtgørelse.

Indledende bemærkninger

Flere af de af Dansk Fjernvarmes selskaber der bliver omfattet, er mindre selskaber der ikke har mange kunder. Det er derfor ikke mange ressourcer og økonomi i at lave avancerede og elektronisk baseret informationssystem. Nogle selskaber, der ikke Det vil være svært at beregne de korrekte gebyrer i forbindelse med ordningen. Den ene del af gebyret vil være den del af selskabernes it udviklingsomkostninger, der ikke kan dækkes af tilskud. Den anden del er selskabets egen administration. Selskaberne har ikke et erfaringsgrundlag at bygge på, hvorfor fordeling af omkostningerne vil bero på et skøn over hvor mange, der ønsker at benytte sig af ordningen. Selskabets interne ressourcer vil ligeledes blive beregnet ud fra et estimeret tidsforbrug frem for et tidsregistreringssystem. For at gøre det enkelt og billigst muligt for selskaberne og deres kunder, vil vi anmode om, at det gøres muligt at få et tilskud på op til 300.000 kr. pr selskab, da det ellers vil betyde store udfordringer for selskaberne at få udviklet et it-system, som reelt er brugbart.

anvender Softværkets it-løsning, vil sandsynligvis skulle løse opgaverne meget manuelt.

Vi vil derfor anbefale, at reglerne i bekendtgørelsen også gør det muligt at løse opgaven manuelt for de enkelte selskaber, der vil finde det som den bedste løsning, hvis de fx kun har meget få kunder, der ønsker indefrysning.

Kommentarer til forslagets enkelte bestemmelser

Til § 2 6) Spørgsmålet er om der bør henvises til vfl § 2 i stedet for § 20 stk. 1?

Til § 2 nr. 10 og § 6 stk. 2. Det ønskes, at der i bekendtgørelsen hjemles, at energiselskabet har mulighed for at opbevare CPR nr. og CVR nr. i hele indefrysningsperioden, så det ikke giver udfordringer i forhold til GDPR.

Til § 3, stk. 2 nr. 4 og 5, §11 og § 12 Det vil ofte være svært i praksis at give oplysninger om den samlede størrelse på gebyret samt ÅOP. Idet ordningen er brugerfinansieret og det endelige antal brugere ikke kendes på forhånd, er det derfor kun de forventede gebyrer der kan oplyses. Fjernvarmeselskaberne laver et budget over omkostningerne og fordeler det ud fra et forventet antal kunder, der forventes at benytte sig af ordningen.

Efterfølgende vil der være behov for at tilpasse gebyret.

Vi forventer at have følgende typer gebyrer:

- 1) Tilmeldings/Oprettelsesgebyr – kunden betaler for at få oprettelse indefrysningsordningen.
- 2) Henvendelses/ændringsgebyr – hvis der løbende kommer henvendelser vedr. ordningen udover de oplysninger der elektronisk stilles til rådighed.
- 3) Administrations og betalingsgebyr – administrationsgebyrer der opkræves i perioden 2024 til 2028

Efter indefrysningsperioden tilskrives der endvidere renter for tidligere påløbne renter.

Gebyr for tilmelding til ordningen udgør XX kr. Gebyret pålægges også, hvis en kunde gentilmelder sig ordningen efter at have afmeldt sig ordningen.

Gebyr for løbende opkrævning og tilbagebetaling opkræves i hele indefrysningsordningens løbetid. Gebyret dækker samtlige omkostninger selskabet har med indefrysningsordningen. Gebyret betales alene af de kunder, der bruger indefrysningsordningen.

Vi har i udkast til aftale til husstande tilføjet følgende tekst:

AO (Årlig Omkostning)

ÅO er den årlig omkostning og er summen af alle renter, gebyrer og andre omkostninger, kunden betaler for indefrysningen.

Den årlige rente er 2 %. I indefrysningsperioden samt i de efterfølgende 12 afdragsfri måneder tilskrives renterne bagudrettet ved udgangen af henholdsvis indefrysningsperioden og de 12 efterfølgende måneder. I den 4årige afviklingsperiode tilskrives renterne bagudrettet, hver gang husstanden foretager et afdrag. Renten tilskrives på baggrund af husstandens resterende gæld ved seneste afdrag.

Gebyret er budgetteret til at udgøre XX kr. pr. år. Gebyret reguleres i forhold til selskabets faktiske omkostninger ved ordningen. Dækker gebyret ikke selskabets faktiske omkostninger varsles en prisstigning af gebyret med 3 måneders varsel.

Fjernvarmeselskabet oplyser enten i eller sammen med varmeregningen eller årsopgørelsen den samlede rentetilskrivning og de samlede gebyrer på baggrund af selskabets omkostninger og husstandens faktiske forbrug.

Udkast til aftale er fremsendt til Erhvervsstyrelsen og vedhæftes som bilag. Dansk Fjernvarme er af den opfattelse, at der skal laves en lignende aftale for virksomheder.

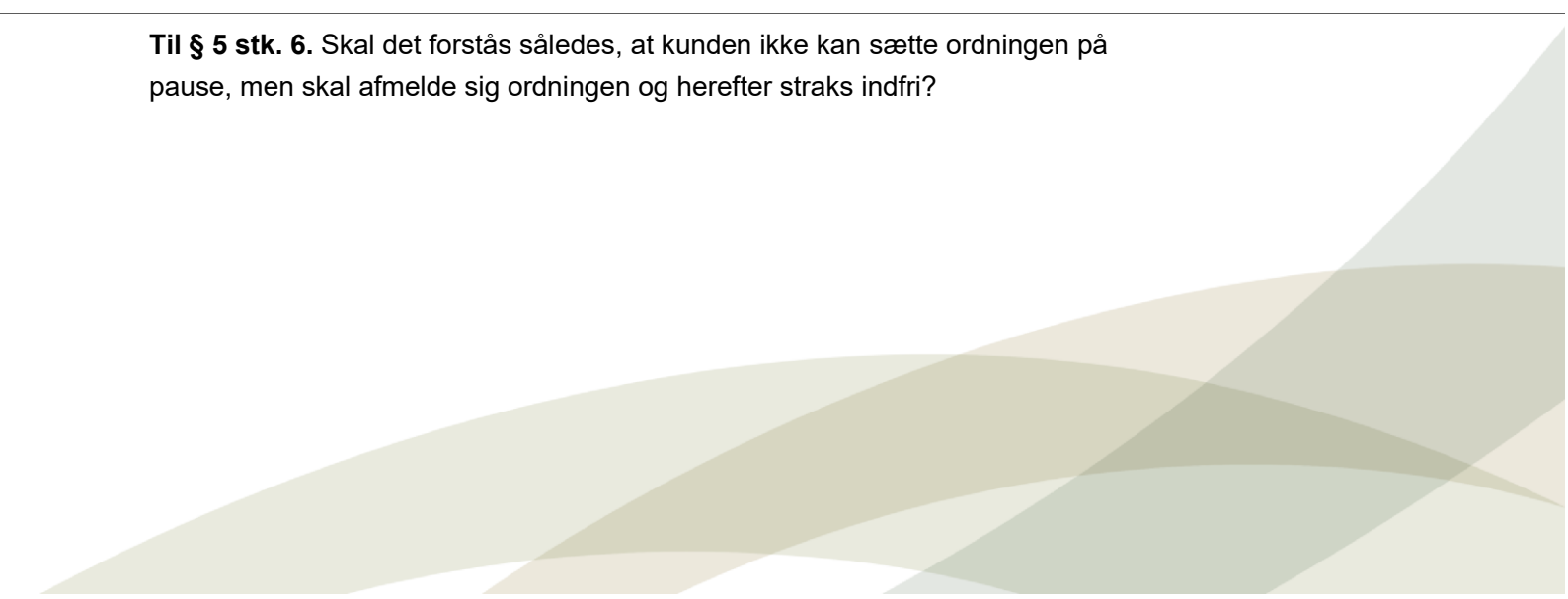
Til § 3, stk. 2 nr. 6 Med hensyn til den tekniske beregning afventer vi svar på vores henvendelse i forhold til hvilken metode, der skal anvendes. Den individuelle gennemsnitspris eller selskabets gennemsnitspris fratrukket prisloftet?

Til §3, stk. 2 nr. 7 og § 13 Det skal præciseres, at der først sker ordinære afdrag efter 1/1 2025 medmindre kunden ønsker straks at indfri beløbet.

Vil det være muligt i § 13 at anføre, at såfremt kunden ønsker straks at indfri beløbet, skal det være meddelt senest 1 måned før afviklingsperioden påbegyndes ellers afdrages indefrysningen over 4 år. Herefter vil det ikke være muligt at straks indfri ordningen.

Vi ønsker ligeledes at få tilføjet, at det bør være muligt at afvikle det indefrosne beløb med overskydende varme afregning, i stedet for at det tilbagebetales til forbrugeren.

Til § 5 stk. 6. Skal det forstås således, at kunden ikke kan sætte ordningen på pause, men skal afmelde sig ordningen og herefter straks indfri?



§ 13 stk. 4. en telefonisk henvendelse om straks indfrielse skal følges op med en skriftlig aftale for at være gældende.

Til § 3, stk. 3 og 4 Det er de generelle oplysninger om ordningen kan oplyses på hjemmesiden. De individuelle kundeoplysninger sendes med ud som bilag til kundens aconto opkrævning eller særskilt information enten via mail eller post.

Til § 3, stk. 5 Det vil ikke være muligt at dokumentere at disse oplysninger er givet via telefonisk henvendelse, det vil udelukkende kunne dokumenteres på underskrevet aftale, der udsendes efterfølgende.

Til § 4, stk. 2 Det er ikke muligt at lave en aftale ved telefonisk henvendelse, det kræver efterfølgende underskrevet dokument. Der bør tilføjes personligt fremmøde som alternativ til elektronisk tilmelding.

Til § 8 Hvis et selskab sender de nødvendige oplysninger ud til kunden i forbindelse med opkrævningerne, skal kunden stadig kunne tilgå dem via energiselskabets hjemmeside eller ved elektronisk kommunikation. Vi forudser dette kan være en vanskelig opgave for mindre selskaber.

Til § 16. Ved tilflytning af kunder i 2023 skal selskabet tilbyde ny indefrysningsskifte, hvis selskabet er omfattet af prisloftet. Selskabet skal derfor oprette ny aftale med nyt tilmeldingsgebyr.

Dansk Fjernvarme vil forsøge at hjælpe vores kunder med at få implementeret de rutiner samt informere om krav der er til oplysninger. Vi har derfor lavet et oplæg til aftale, som hvor vi har forsøgt at indarbejde de krav, der er jfr. denne bekendtgørelse. Vi beder derfor om en tilbagemelding på denne aftale i forhold til om der er mangler i forhold til bekendtgørelsen/loven. Det vil være at foretrække, såfremt myndighederne laver bilag til bekendtgørelsen med aftaler for private kunder som for virksomheder.

Såfremt der er spørgsmål til vores hørings svar, står vi til rådighed for dialog.

Med venlig hilsen

Birthe Boisen og Klaus Lunddal Brose

Fra: Lars Bech

Sendt: 24. oktober 2022 08:51:41 (UTC+01:00) Bruxelles, København, Madrid, Paris Til:

Energistyrelsens officielle postkasse

Cc: ENS EL Regulering

Emne: Journalnummer 2022-21661

Danske Speditører har gennemgået ”Bekendtgørelse om indefrysning for høje energiregninger for husstande og virksomheder” samt ”Bekendtgørelse om ikrafttræden af lov om en indefrysning for høje energipriser”. Gennemgangen giver ikke anledning til specifikke kommentarer, men Danske Speditører ønsker at understrege vigtigheden af, sådan som det også fremgår af bekendtgørelsen om selve ordningen, at beløbsgrænser/indefrysningsoft fastsættes efter unik identifikation af virksomhed og ikke efter branchekode, idet speditørvirksomheder kan have store forskelle i energiudgifter til eksempelvis lagerfaciliteter (køl/ikke-køl).

Hilsen

Lars Bech

Med venlig hilsen

Lars Bech

Politik- og kommunikationschef

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
Journalnummer: 2022-21661

Den 24. oktober 2022

Dansk Erhvervs høringssvar vedrørende bekendtgørelse om en indefrysningsordning for høje energiregninger for husstande og virksomheder samt bekendtgørelse om ikrafttrædelse af lov om indefrysning

Dansk Erhverv takker for muligheden for at afgive høringssvar om bekendtgørelse om en indefrysningsordning for høje energiregninger for husstande og virksomheder samt bekendtgørelse om ikrafttrædelse af lov om indefrysning.

Generelle bemærkninger

De høje energipriser presser rigtig mange danske virksomheder. Energiprisstigningerne kommer oven i de voldsomme stigninger i råvarepriserne og alvorlig mangel på arbejdskraft. Samlet set er det en meget stor udfordring for dansk erhvervsliv.

Derfor er Dansk Erhverv positiv over for tiltag, der kan hjælpe virksomhederne med at overkomme likviditetsproblemer, men mange virksomheder vil fortsat være ekstremt pressede på grund af de høje energipriser. Det kan derfor ikke udelukkes, at der er behov for yderligere tiltag, bl.a. set i lyset af tiltag i vores nabolande.

Dansk Erhverv ser den brede politiske aftale 23. september 2022, der giver virksomheder mulighed for at indefryse en del af deres energiregning, som et første skridt, der højst sandsynligt skal suppleres af tiltag målrettet bestemte sektorer.

Dansk Erhverv takker for muligheden for at komme med input, og står naturligvis meget gerne til rådighed for uddybende bemærkninger til ovenstående.

Specifikke bemærkninger

CVR-numre

Det fremgår af § 6 stk. 3 i Bekendtgørelse om en indefrysningsordning for høje energiregninger for husstande og virksomheder, at virksomheder skal angive deres CVR-nr.

Dansk Erhverv opfordrer til, at loftet over det samlede beløb, som en virksomhed kan indefryse, ikke opgøres pr. CVR-nummer, idet det kan medføre, at butikskæders organisering får betydning for, hvor meget loft den enkelte butik de facto får tildelt.

Mange virksomheder er nemlig organiseret med et CVR-nummer og flere afdelinger/butikker med hver deres P-nummer. Under corona-håndteringen fik nogle virksomheder ikke fik

adgang til forskellige ordninger pga. problematikken med CVR/P-numre, hvilket førte til konkurser.

Dansk Erhverv opfordrer til derfor, at alle afdelinger/butikker i en given virksomhed bør kunne få adgang til ordningen på samme vilkår, og at loftet ikke opgøres pr. CVR-nr. I stedet kunne opgørelsen af loftet i indefrysningsordningen finde sted per aftagenummer eller gasmåler.

Energiselskabernes gebyropkrævning

Dansk Erhverv bakker op om, at energiselskaberne kan gebyrfinansiere meromkostningen for den arbejdsbyrde, de påtager sig med indefrysningsordningen, og at gebyret isoleres til de virksomheder eller borgere, som gør brug af ordningen.

Derfor bifalder Dansk Erhverv, at det fremgår af § 11 stk. 2, at *"Gebyret skal opkræves direkte af den husstand eller virksomhed, der har anmodet og modtager indefrysning."* Det er afgørende for Dansk Erhverv, at ordningen ikke finansieres kollektivt af alle virksomheder.

Ud fra § 11 stk. 3 og 4 er det uklart, om gebyrbetalingen for en virksomhed eller husstand bortfalder/reduceres, såfremt den pågældende virksomhed eller husstand indfrier den samlede indefrysning før, at indefrysningsordningens løbetid udløber.

Klageadgang

Af høringsbrevet fremgår det, at Energistyrelsen arbejder på en "afklaring af navnlig forbrugeres mulighed for at klage over energivirksomhedernes administration", og at en eventuel klageadgang vil blive tilføjet i bekendtgørelsen forud for ikrafttrædelse.

Dansk Erhverv opfordrer til, at en eventuel klageadgang både skal omfatte husholdninger og virksomheder, hvorfor Dansk Erhverv påpeger, at "navnlig forbrugere" ikke bør betyde, at en klageadgang kun skal omfatte husholdninger.

Dansk Erhverv takker for muligheden for at komme med input, og står naturligvis meget gerne til rådighed for uddybende bemærkninger til ovenstående.

Med venlig hilsen,

Esben Thietje Mortensen
Chefkonsulent, Dansk Erhverv

Hørings svar vedrørende bekendtgørelse om indefrysningsordning for høje energiregninger for husstande og virksomheder – journalnr. 2022-21661

Forbrugerrådet Tænk har modtaget høring over bekendtgørelse om en indefrysningsordning for høje energiregninger for husstande og virksomheder i høring samt udkast til bekendtgørelse om ikrafttræden af lov om en indefrysningsordning for høje energiregninger.

Forbrugerrådet Tænk støtter indefrysningsordningen som en midlertidig løsning på en helt særlig situation, hvor forbrugerne risikerer ikke at have råd til helt basale ting, som fx energi, men vi har bemærkninger blandt andet i forhold til kommunikation og sikring af klagemuligheder for forbrugerne. Der har ikke tidligere været lignende ordninger, hvorfor den konkrete udrulning af indefrysningsordningen og kommunikationen herom er yderst central.

Nødvendigt med klar og tydelig kommunikation, der er let at forstå

Det fremgår af bekendtgørelsen, at energivirksomhederne pålægges hele ansvaret for at oplyse forbrugerne om alle forhold ved indefrysningsordningen. Det gælder både den forudgående information om indefrysningsordningen og løbende efter eventuel tilmelding hertil. Mange forskellige energivirksomheder med forskellige forudsætninger skal således på kort tid informere forbrugerne om adskillige tekniske, økonomiske og lovgivningsmæssige forhold i hele indefrysningsordningens periode.

Først skal energivirksomhederne blandt andet oplyse forbrugerne om en lang række forhold, herunder proceduren for anmodning, perioden, rentesats, gebyrstørrelse, regneeksempler (gerne på en "standardkunde"), teknisk beregning af prisloft, fremgangsmåde for afvikling af gæld, misligholdelse samt fremgangsmåde ved afmeldelse, flytning og leverandørskifte. Dertil har energivirksomhederne ansvar for at oplyse forbrugerne, der vælger at benytte ordningen, om indefrysningen via energiregningerne, herunder fx forskellen mellem afregningsprisen for energi og prisloftet, en gennemsigtig beregning af indefrysningsbeløbet, det samlede indefrysningsbeløb til dags dato, gebyrer, tilpasning af aconto, rentetilskrivning mv. Endelig skal energivirksomhederne til enhver tid kunne oplyse forbrugerne om en række forhold ved indefrysningen, hvis det efterspørges.

Dette er meget komplekst. Forbrugerrådet Tænk mener derfor, at klar og tydelig kommunikation i et forståeligt sprog er centralt for, at forbrugerne får tilstrækkelig indsigt i, hvad indefrysningsordningen indebærer og kan træffe et trygt og informeret valg om at benytte ordningen. Det indbefatter fx, at sammenhængen mellem indefrysningsperioden på 12 måneder, den afdragsfrie periode på 12 måneder og

afbetalingsperioden på de 4 år samt de privatøkonomiske konsekvenser heraf, tydeligt formidles til forbrugerne. Endvidere bør Energistyrelsen sikre, at energivirksomhederne sørger for retvisende og fuldt

oplyst information til forbrugerne, evt. i form af minimumskrav. Forbrugerrådet Tænk mener derfor, at det er afgørende, at Energistyrelsen påtager sig en central oplysningsrolle for at sikre, at alle forbrugere på tværs af landet og uafhængigt af tilhørsforhold til lokale energivirksomheder får de samme informationer om ordningen, som de har krav på. Når kommunikationsopgaven uddelegeres til de enkelte energivirksomheder, der varierer meget i størrelse og organisatoriske ressourcer, frygter vi, at kvaliteten af formidlingen vil variere, og ikke alle forbrugere vil blive oplyst om ordningen tilstrækkeligt og på lige vilkår.

Der skal være lige adgang til indefrysningsordningen

Det følger af bekendtgørelsen, at størstedelen af kommunikationen til forbrugerne som udgangspunkt skal foregå digitalt. Forbrugerrådet Tænk noterer, at der også er fokus på, at forbrugere, der ikke benytter IT, NemID/MitID mv., også skal have lige mulighed for at benytte indefrysningsordningen ved selv at kontakte energivirksomhederne direkte, eksempelvis over telefonen, for at få flere informationer og blive vejledt. En forudsætning herfor er dog, at denne gruppe forbrugere har et kendskab til ordningen, hvorfor det er vigtigt, at energivirksomhederne sikrer, at alle forbrugere uanset digitale færdigheder oplyses ensartet om indefrysningsordningen. Der har i de seneste måneder været lange telefonkøer til energivirksomhedernes kundeserviceafdelinger, hvorfor nogle forbrugere kan have svært ved at få de informationer og den vejledning, som de har ret til. Det gælder både ved tilmelding til ordningen og ved efterfølgende behov for overblik over indefrysningsordningen, herunder fx størrelsen af beløbet der er indefrosset til senere betaling.

Gennemsigtige gebyrer

Det fremgår af §11 og 12, at energivirksomhederne kan opkræve gebyrer for deres faktiske omkostninger relateret til administration af indefrysningsordningen i hele indefrysningsordningens løbetid af de forbrugere og virksomheder, der vælger at benytte ordningen. Det gælder blandt andet omkostninger til IT-udvikling, håndtering af henvendelser, datahåndtering, andre administrative løsninger mv. Den nærmere struktur for gebyrerne er dog ikke specificeret. Det fremgår dog af §21, at Forsyningstilsynet skal føre tilsyn med gebyrerne. Mange forskellige energivirksomheder skal på samme tid implementere indefrysningsordningen, hvorfor gebyrerne på tværs af energivirksomhederne muligvis vil variere. Forbrugerrådet Tænk mener, at gebyrerne skal afspejle de faktiske omkostninger, være så lave som muligt og beregnet med stor gennemsigtighed. Vi frygter, at der vil være stor variation i gebyrstørrelsen afhængigt af de enkelte energivirksomheders størrelse, organisatoriske ressourcer samt evne eller vilje til effektivisering til fordel for forbrugerne. Dette medfører, at forbrugerne stilles forskelligt. Forbrugerrådet Tænk mener derfor, at det er afgørende, at Energistyrelsen etablerer en central standardløsning til administration af indefrysningsordningen for at sikre stordriftsfordele og lavest mulige gebyrer for forbrugerne.

Centralt med gode klagemuligheder for forbrugerne

Forbrugerrådet Tænk mener, at det er vigtigt, at det fra starten ligger klart, hvilke klagemuligheder forbrugerne har, og at energiselskaberne pålægges at informere tydeligt herom. Der er tale om en helt ny ordning, der skal implementeres på meget kort tid og af mange forskellige energivirksomheder, hvorfor der vil være risiko for fejl, misforståelser mv. Det er derfor nødvendigt, at der fra starten er en lettilgængelig klageadgang for forbrugerne over energivirksomhedernes administration af indefrysningsordningen. Energivirksomhederne bør orientere forbrugerne tydeligt om denne klageadgang i forbindelse med kommunikationen om indefrysningsordningen, herunder på energivirksomhedernes hjemmesider mv. Vi står meget gerne til rådighed for eventuelle spørgsmål til vores høringsvar.

Venlig hilsen

Karin Breck
Politisk chef

Christian Sand
Forbrugerpolitisk medarbejder

20. oktober 2022

Høring af to bekendtgørelser, som udstedes i henhold til lov om en indefrysningsordning for høje energiregninger

Mødrehjælpen vil gerne takke for muligheden for at komme med bemærkninger til bekendtgørelse om en indefrysningsordning for høje energiregninger for husstande og virksomheder, samt bekendtgørelse om ikrafttræden af lov om en indefrysningsordning for høje energiregninger.

Generelle bemærkninger

Mødrehjælpen støtter regeringens generelle hensigt om at afhjælpe borgere, der er pålagt høje energiregninger. Vi ved fra vores daglige kontakt til sårbare børnefamilier, at de høje energiregninger er en alvorlig udfordring, der har særligt hårde konsekvenser for socialt og økonomisk udsatte familier. Derfor er den præsenterede vinterpakke et vigtigt bidrag til at afhjælpe de akutte økonomiske problemer.

Men indefrysningsordningen er på den lange bane ikke en hensigtsmæssig støtte til dem, der i forvejen har mindst. For de børnefamilier hvis økonomi i forvejen er meget knap, vil indefrysningsordningen blot fungere som et midlertidigt plaster på såret. Når indefrysningsperioden ophører, vil borgerne stå tilbage med en større regning, som de kan have endnu sværere ved at betale. Mødrehjælpen medgiver, at afdragsordningen kan lette presset. Men det bør her medregnes, at der tillægges en årlig rente samt gebyr fra energivirksomheden, hvilket resulterer i en endnu større regning på den anden side. Mange af familierne har desuden i forvejen gæld til det offentlige, og den gæld vil med den nye ordning forventeligt vokse, hvilket ikke er hensigtsmæssigt.

Specifikke bemærkninger

Det fremgår af bekendtgørelsen om ikrafttræden af lov om en indefrysningsordning for høje energiregninger, at ikrafttrædelsen af indefrysningsperioderne for varme samt el og gas er forskellige jf. §§1-2. Mødrehjælpen mener, at der som udgangspunkt bør gives samme mulighed for brug af indefrysningsordningen uagtet hvilken energiregning, der er tale om.

Spørgsmål til høringssvaret kan stilles til politisk konsulent Emilie Hagemann på mail ehn@moedrehjaelpen.dk

Med venlig hilsen
Ninna Thomsen
Direktør



Energistyrelsen Journal
2022-21661 ens@ens.dk
Kopi: elregulering@ens.dk

København, den 20. oktober 2022

Høring over bekendtgørelse om indefrysningsordning for høje energiregninger

De Samvirkende Købmænd, som repræsenterer købmændene i bl.a. REMA 1000, MENY, SPAR og Min Købmænd mv. – i alt 1500 dagligvarebutikker i Danmark - takker for muligheden til at kommentere udkast til to bekendtgørelser jf. ovennævnte.

DSK har kun enkelte konkrete bemærkninger. Vi henviser supplerende til høringssvar fra Dansk Erhverv.

Bemærkningerne fra DSK er:

Det fremgår, at ”energivirksomheder skal gøre oplysningerne om indefrysningsordningen tilgængelige skriftligt på en let tilgængelig måde. Dette kan f.eks. ske via deres hjemmeside, eller på en tilsvarende online platform.”

Der er altså ikke pligt til direkte kommunikation fra energiselskab til hver enkelt kunde. Det vil dog klart være mest overskueligt for den enkelte virksomhed, hvis man modtager kommunikation om vilkårene direkte.

Det vil være lettere at kommunikere – for såvel myndigheder som f.eks. erhvervsorganisationer - til landets mange virksomheder, at de modtager information direkte fra deres energivirksomhed(er), når disse er klar med konkret information. Alternativet vil være, at virksomheder i tusindvis hver især skal forsøge at holde sig ajour løbende for eventuelt nyt på området.

Renten for virksomheder forventes, jf. § 10, fastsat til 4,4% for virksomheder.

”4,4” står dog i en skarp parentes og afventer fortsat statsstøttegodkendelse. Det fremgår ikke klart, hvorvidt rentesatsen ændres undervejs, hvilket ligeledes er en relevant oplysning.

Energiselskaberne må opkræve gebyr hos virksomhederne udover renten. Styrelsen skriver i udkastet, at det på nuværende tidspunkt er meget vanskeligt at angive en forventet pris for, hvor meget det vil koste virksomhederne at benytte indefrysningsordningen. Med betydelig usikkerhed kan det ligge i niveauet 600 - 800 kr. i hele perioden pr. virksomhed.

Det fremgår ikke, hvorvidt gebyret opkræves forholdsmæssigt, hvis virksomheden udtræder undervejs ved at betale sin fulde gæld?

Det fremgår ligeledes, at "Energistyrelsen arbejder *fortsat på en afklaring af navnlig forbrugernes muligheder* for at klage over energivirksomhedernes administration."

Ordet "navnlig" bør udgå, da der naturligvis også skal være klagemulighed for virksomheder.

1

Endelig er der problematikken vedr. loftet over, hvor meget der kan indefryses. Her lægges der fortsat op til, at loftet over det samlede beløb, som en virksomhed kan indefryse, opgøres pr. CVR-nummer. Det kan konkret medføre, at f.eks. butikskæders organisering får betydning for, hvor meget loft den enkelte butik de facto får tildelt. Et konkret forslag vil derfor være at opgøre loftet pr. p-nummer i stedet for pr. CVR-nummer.

Styrelsen er velkommen til at tage kontakt, hvis der er noget, vi skal uddybe.

Med venlig hilsen

Claus Bøgelund Nielsen
Vicedirektør

De Samvirkende Købmænd
Islands Brygge 26 | DK-2300 København S | Tlf. +45 39 62 16 16 | dsk@dsk.dk | www.dsk.dk
CVR nr.15232013 | Danske Bank 4180-4110212313

Fra: Michael Mücke Jensen

Sendt: 17. oktober 2022 10:29:00 (UTC+01:00) Bruxelles, København, Madrid, Paris Til:

Energistyrelsens officielle postkasse

Cc: ENS EL Regulering

Emne: Sv: Offentlig høring over bekendtgørelse om en indefrysningsordning for høje energiregninger for husstande og virksomheder samt bekendtgørelse om ikrafttrædelse af lov om indefrysning.

Til Energistyrelsen

Vi skal indledningsvis takke for muligheden for at kommentere på de fremsendte udkast til bekendtgørelser.

Da bekendtgørelserne alene vedrører el-, gas og fjernvarme, har vi som sådan ingen kommentarer til disse.

Når vi alligevel reagerer på høringen, er det for at gøre opmærksom på, at der hen over den kommende vinter kan opstå behov for lignende hjælp til de mange borgere og virksomheder, som har fyringsolie som eneste og nødvendige varmekilde.

Selv om diesel og fyringsoliepriserne også er steget markant i de seneste måneder, er der aktuelt ikke tale om stigninger i samme omfang som for el- og gas. Men den situation kan meget vel ændre sig fremadrettet. Afhængig af forsyningen med naturgas hen over vinteren, kan der komme pres på forsyningen af gasolier (diesel og fyringsolie) i takt med, at virksomheder konverterer til fyringsolie for at kunne opretholde deres produktion. Det kan sammen med den 6. sanktionspakke føre til et opadgående prispres på gasolie og skabe samme usikkerhed hos fyringsoliekunderne om, hvordan de skal betale for deres varmeregning, på samme vis som mange fjernvarme-, naturgas- og el-kunder allerede oplever det.

Vi deltager gerne i et møde, hvor vi kan drøfte muligheden for en tilsvarende indefrysning af energiregningen og likviditetslån for de mange borgere og virksomheder, der er afhængig af fyringsolie som eneste varmekilde. Uanset om det er til opvarmning eller procesenergi.

Med venlig hilsen

Michael Mücke Jensen
Teknik- og miljøchef

T: +45 3345 6514 M: +45 2042 2636

www.drivkraftdanmark.dk



[Twitter](#) [LinkedIn](#) [Facebook](#) [Instagram](#) [YouTube](#)



Titel: Høring over bkg om en indefrysningsordning for høje energiregninger for husstande og virksomheder samt bkg om ikrafttrædelse af lov om indefrysning J nr. 2022-21661: ES 301-22. Sendt: 23-10-2022 21:34

ES 301-22

Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES) takker for muligheden for at deltage i høring over bekendtgørelse om en indefrysningsordning for høje energiregninger for husstande og virksomheder samt bekendtgørelse om ikrafttrædelse af lov om indefrysning.

I høringskrivelsen noteres det vedr. klage, at Bekendtgørelsen ikke indeholder regler om klagemuligheder, herunder forbrugeres klagemuligheder i forbindelse med energivirksomhedernes administration af ordningen. Energistyrelsen arbejder på en afklaring af navnlig forbrugeres muligheder for at klage over energivirksomhedernes administration. En eventuel klageadgang vil blive tilføjet i bekendtgørelsen forud for ikrafttrædelse.

Klageadgang er en principiel sag for ES, hvorfor ES ser frem til, at der udarbejdes en klageadgang i forbindelse med energivirksomhedernes administration af ordningen.

ES noterer imidlertid med tilfredshed Bekendtgørelsen om en indefrysningsordning for høje energiregninger for husstande og virksomheder § 22. Energiklagenævnet behandler klager over afgørelser truffet af klima-, energi- og forsynings- og ministeren eller af Forsyningstilsynet efter lov om en indefrysningsordning for høje energiregninger eller regler udstedt i henhold til denne lov.

ES har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen / Best Regards

Dan Banja

Oberstløjtnant / Lt. Colonel

Generalsekretær / Secretary-General

Vice chair ECOGAS & Member of GA.COM & CAS.COM

Blålersvej 51

DK-2990 Nivå Mobil:

+45 2480 2256 [www.es-](http://www.es-daa.dk)

[daa.dk](http://www.es-daa.dk)



 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt. 

Only print this e-mail if necessary.

Høringssvar: Bekendtgørelse om en indefrysningsskema for høje energiregninger for husstande og virksomheder samt bekendtgørelse om ikrafttrædelse af lov om indefrysning.

SMVdanmark takker for høringsbrev vedr. "Bekendtgørelse om en indefrysningsskema for høje energiregninger for husstande og virksomheder samt bekendtgørelse om ikrafttrædelse af lov om indefrysning".

Grundlæggende er SMVdanmark positivt indstillet overfor ordningen, der giver virksomheder mulighed for at udskyde ekstraordinært store energiregninger og derved kunne forbedre deres likviditet i en tid, hvor mange virksomheder er presset på deres økonomi. Her skal ordningen ses som en alternativ finansieringsmulighed i forhold til de allerede eksisterende låne-og kreditmuligheder.

Indledningsvist skal SMVdanmark desuden kvittere for muligheden for løbende at kunne indtræde og udtræde af ordningen. Det sikrer vigtig fleksibilitet for erhvervslivet.

Det skal dernæst bemærkes, at det er helt afgørende, at ordningen udformes med maksimal klarhed og forudsigelighed fra et virksomhedsperspektiv. Desværre er bekendtgørelsesudkastet uklart på flere punkter, som bør specificeres inden ordningen træder i kraft. Dette gælder især i forhold til virksomhedernes omkostninger ved at tilslutte sig ordningen, der efter udkastet til bekendtgørelsen står hen i det uvisse. Virksomhederne har behov for at kende vilkårene for at vide, om de skal tilslutte sig ordningen eller om de eventuelt skal afsøge alternative finansieringsmuligheder.

Det fremgår af § 5, stk., at en virksomhed eller husstand ikke kan få indefrysning for en energiregning, der allerede er betalt. Dette kan udgøre et problem i forhold til virksomheder,



da mange energivirksomheder opererer med hel eller delvis forudbetaling aconto for virksomhedernes energiforbrug. Disse forudbetalinger kan være kvartalsvise. Som § 5, stk. 5 er formuleret i sit udkast, kan det medføre, at virksomheder ikke kan få indefrysning for en regning, hvor energien endnu ikke er brugt. Dette bør ændres, så virksomhederne får fuld gavn af ordningen.

Bekendtgørelsens §10 fastsætter renteniveauet for virksomheder, der gør brug af ordningen. Det er her problematisk, at der ikke er fastsat en endelig rentesats. SMVdanmark forstår det således, at de 4,4 procent alene afventer en godkendelse fra EU-kommissionen. Men denne rentesats vil i givet fald kun gælde i selve indefrysningsperioden. Herefter overlades det til den siddende Klima-, energi- og forsyningsminister at træffe beslutning om rentesatsen for de 12 efterfølgende afdragsfri måneder, samt for den 4-årige afviklingsperiode.

Med andre ord vil forudsætningerne for optagelsen af gælden kunne ændre sig grundlæggende, hvis renten hæves væsentligt. Bekendtgørelsen fastsætter intet loft for, hvor høj renten kan blive, eller med hvilket varsel ministeren vil kunne hæve renten. Det skaber en usikkerhed omkring ordningen, der er u hensigtsmæssig for de virksomheder, der skal vælge om de vil tage imod tilbuddet om indefrysning. SMVdanmark anbefaler derfor, at der fra starten fastsættes en fast rente på højst 4,4 procent, der ikke kan overstiges gennem hele perioden.

Der er desuden store udfordringer forbundet med den håndtering af gebyrer, som der lægges op til i bekendtgørelsens §11. Efter §11 kan gebyrerne for de enkelte energiselskaber komme til at variere voldsomt fra energiselskab til energiselskab og dermed også fra virksomhed til virksomhed, idet størrelsen af gebyrerne vil være afhængige af blandt andet omkostningerne til udvikling af de nødvendige IT-systemer og administrationsudgifterne til håndtering af ordningen hos de enkelte energiselskaber. Herudover vil det være afgørende for størrelsen af gebyret, hvor mange af selskabets kunder der tilslutter sig ordningen. Det vil sige, at hvis man er kunde hos et mindre energiselskab med forholdsmæssigt store udgifter til IT-udvikling og administration, og hvor kun et mindre antal virksomheder og husstande vælger at tilslutte ordningen, kan gebyret blive en markant udgift. Endvidere har energiselskaberne et begrænset incitament til at holde administrationsudgifterne ved ordningen nede, da de kan overvælttes på virksomhederne 1:1.

Hertil kommer, at de enkelte virksomheder vil være forpligtet til at betale gebyrerne i hele indefrysningsperioden og den afdragsfri periode, dvs. op til 2 år, selv hvis de udtræder af ordningen ved at indfri det indefrosne beløb ved udtræden, jf. § 11, stk. 4. Dette er ikke rimeligt og kan ligeledes potentielt vise sig at blive en meget stor økonomisk byrde for virksomheder, hvis økonomi i forvejen er presset markant af de stigende energipriser. SMVdanmark vil således opfordre til, at §11, stk. 4 udgår, så der ikke kan opkræves gebyrer af virksomheder, der er udtrådt af ordningen fx gennem en indfrielse.

Der kan desuden opstå den situation, at hvis en virksomhed skifter leverandør og indfrier den oprindelige indefrysningsskifte, så kan vedkommende blive opkrævet gebyr fra den oprindelige leverandør plus gebyr fra den nye på samme tid ved indgåelse i en ny indefrysningsskifte. Dette er ikke hensigtsmæssigt og kan hindre den fri

konkurrence mellem leverandører, idet virksomheder ikke vil kunne skifte til bedre aftaler uden at være forpligtet til også at betale gebyrer til deres oprindelige leverandører på el- og energimarkedet.

I henhold til bekendtgørelsen om ikrafttræden af indefrysningsordningen skal ordningen træde i kraft fra d. 1. november 2022. Hvis virksomhederne ønsker at gøre brug af ordningen fra ikrafttrædelsesdagen, vil virksomhederne ikke kende gebyrsatsen på tidspunktet for anmodning om indtræden i ordningen, da energivirksomhederne endnu ikke kender deres omkostninger. Efter de foreløbige udmeldinger fra branchen kan omkostningerne blive væsentlige, da energiselskabernes IT og administration på nuværende tidspunkt ikke kan håndtere ordningen.

Det skal hertil endvidere bemærkes, at gebyret tillige kan ændre sig undervejs, da energivirksomhederne jf. §12 løbende kan ændre gebyrets størrelse, hvilket kan medføre, at de årlige omkostninger i procent (ÅOP) ved at optage lånet kan ændre sig væsentligt. Dette er meget uhensigtsmæssigt og bør undgås.

SMVdanmark så helst en model, hvor der fra starten blev fastsat et ensartet gebyr, og at dette gebyr ikke kan forhøjes gennem ordningens levetid. Det vil sikre den nødvendige tryghed og gennemskelighed for virksomhederne. SMVdanmark vil alternativt opfordre til at mulighederne for at opkræve gebyr begrænses fx ved et loft over gebyrets størrelse og ved et længere varsel på eksempelvis 12 måneder for forhøjelser (nedsættelser bør kunne gennemføres uden varsel).

SMVdanmark har på baggrund af ovennævnte bemærkninger meget svært ved at se, hvordan energiselskaberne allerede ved ordningens ikrafttræden d. 1. november 2022 kan give virksomhederne de oplysninger, de har krav på efter § 3, stk. 2, nr. 3-5, når hverken rentesatsen i indefrysning- eller afdragsperioden er fastsat eller omkostningerne der ligger til grund for gebyrets størrelse er kendt på ikrafttrædelsestidspunktet, ligesom såvel renten som gebyret kan ændre sig undervejs.

Så selvom SMVdanmark overordnet set støtter ordningen, der giver virksomhederne mulighed for at udskyde de ekstraordinært store energiudgifter til et senere tidspunkt, ser SMVdanmark så store problemer og usikkerheder i forhold til vilkårene for virksomhedernes tilslutning til ordningen, at dette kan gøre, at mange virksomheder ikke tør binde an med ordningen.

Med venlig hilsen

Jacob Stendevad

Politisk konsulent, SMVdanmark **24. oktober 2022**



Energistyrelsen
Center for forsyning

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Sendt til ens@ens.dk

Høring over bekendtgørelse om en indefrysningsordning for høje energiregninger for husstande og virksomheder

DI takker for muligheden for at kommentere på bekendtgørelsen om en indefrysningsordning, der giver mulighed for, at husstande og virksomheder kan få indefrosset deres energiregning for el, gas og varme.

Overordnet finder DI det positivt, at virksomheder gives mulighed for at indefryse deres energiregning. Dette vil understøtte virksomhedernes likviditet i en tid, hvor energipriserne presser budgetterne. Ligeledes er det positivt, at indefrysningsordningen indrettes således, at energiforbrugerne har mulighed for at tilgå information om størrelsen af den indefrosne gæld, afdragsperioder, rentesats mm.

I forhold til rentesatsen stiller DI dog spørgsmålstejn til rimeligheden i, at virksomheder skal betale en højere rente for indefrysningen af energiregningen end husstandes. Hvor husstandene pålægges en rentesats på 2 pct., skal virksomheder betale 4,4 pct. i rente.

Dertil noteres det, at virksomheder skal afmelde indefrysningsordningen, hvis virksomheden overskrider beløbsgrænsen. Det undrer DI, at virksomhederne selv skal administrere beløbsgrænsen. Samtidigt påpeger DI, at der udestår argumentation for, at beløbsgrænsen beregnes på koncernniveau og ikke for den enkelte virksomhed.

DI har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen
Magnus Larsen
Konsulent

NOTAT

24-10-2022

EMN-2022-00947

1583664

Jonas Bjørn Whitehorn

DANSKE
REGIONER



Høring om "Bekendtgørelse om en indefrysningssordning for høje energiregninger for husstande og virksomheder"

Danske Regioner takker for modtagelsen af *Bekendtgørelse om en indefrysningssordning for høje energiregninger for husstande og virksomheder* til høring.

Danske Regioner har ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Jonas Bjørn Whitehorn
Danske Regioner

Fra: Dansk Arbejdsgiverforening

Sendt: 17. oktober 2022 13:52:10 (UTC+01:00) Bruxelles, København, Madrid, Paris

Til: Anders Lønvig; Energistyrelsens officielle postkasse

Cc: ENS EL Regulering

Emne: SV: Offentlig høring over bekendtgørelse om en indefrysningsordning for høje energiregninger for husstande og virksomheder samt bekendtgørelse om ikrafttrædelse af lov om indefrysning.

Kære Anders Lønvig

Ovennævnte falder uden for DA's virkefelt, og vi ønsker ikke at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Hjørdis de Stricker

Chefsekretær