

Maj 2022

**Høringsnotat vedrørende
Bekendtgørelse om krav til studieadministrative it-systemer for almene
voksenuddannelser, erhvervsuddannelser, arbejdsmarkedsuddannelser, de gymnasiale
uddannelser, forberedende grunduddannelse m.fl.**

1. Indledning

Et udkast til bekendtgørelsen har i perioden 31. marts til 28. april 2022 været sendt i høring hos 34 myndigheder og organisationer. Udkastet er også offentliggjort på Høringsportalen.

Der er fra de hørte myndigheder og organisationer modtaget 12 høringssvar, hvoraf 1 høringssvar indeholder bemærkninger til udkastet. En oversigt med angivelse af, hvem der har afgivet høringssvar, findes på side 4.

2. Sammenfatning

De modtagne høringssvar har givet anledning til en enkelt indholdsmæssig ændring i forhold til det udkast til bekendtgørelse, der har været i høring (jf. afsnit 3b nedenfor).

3. Bemærkninger til indholdselementer i bekendtgørelsesudkastet

3a

FSR – danske revisorer bemærker i forhold til bekendtgørelsesudkastets § 6, at det ikke nødvendigvis giver mening, at et system med en erklæring med forbehold ikke kan gælde fremadrettet, idet forbeholdet i en type 2-erklæring kan vedrøre et forhold, der senere er udbedret i erklæringsperioden, så dette ikke bør diskvalificere et system. FSR anbefaler, at institutionen eller STIL tager stilling til, om et forbehold i erklæringen gør, at systemet ikke kan anvendes. Desuden anfører foreningen, at STIL kunne anvende formuleringen fra § 8, stk. 2, eller § 9, stk. 2, til en ny § 6, stk. 2, hvormed STIL kan fravige anvendelse af systemer med erklæring med forbehold.

Styrelsen for It og Lærings bemærkninger hertil

En systemrevisionserklæring er gældende i en periode på 2 år fra og med datoen for revisors underskrivelse af erklæringen.

Hvis overholdelsen af et eller flere krav ifølge erklæringen ikke har været understøttet i en del af erklæringsperioden, men at der senere i perioden er etableret understøttelse, vil dette normalt ikke give anledning til, at systemet ikke kan anvendes.

Hvis STIL på baggrund af revisors bemærkninger i en erklæring i forhold til et eller flere krav i bekendtgørelsen konstaterer, at et system ikke fuldt ud understøtter overholdelsen af disse krav, vil institutionerne med udgangspunkt i § 8, stk. 2, eller § 9, stk. 2, ofte fortsat kunne anvende systemet til studieadministration af de omfattede uddannelsesområder på betingelse af, at der etableres fuld understøttelse af kravoverholdelsen inden for en angivet tidsfrist. Sådanne betingelser vil fremgå af systemrevisionssiderne på stil.dk.

3b

FSR – danske revisorer bemærker i forhold til formuleringen i bekendtgørelsesudkastets § 6, stk. 4, om, at revisors underskrivelse af systemrevisionserklæringen skal ske senest 1 måned efter det i erklæringen anførte tidspunkt for *revisionsafslutningen*, at revisionens afslutning altid vil være erklæringstidspunktet, og at der her nok menes datoen for *erklæringsperiodens afslutning*.

Styrelsen for It og Lærings bemærkninger hertil

STIL tager bemærkningen ad notam og vil ændre formuleringen i udkastet, således at ”revisionsafslutningen” ændres til ”erklæringsperiodens afslutning”.

3c

FSR – danske revisorer bemærker i forhold til bekendtgørelsens § 8, at hvis man ønsker en erklæring hvert andet år, bør fristen (i forhold til at indlevere en ny erklæring) være udløbet af den gældende erklæring, da en institution, der anvender et studieadministrativt it-system, hvor der senest 14 dage før udløbet af erklæringen ikke foreligger en ny systemrevisionserklæring uden forbehold, ifølge § 8 skal rette henvendelse til Styrelsen for It og Læring, såfremt institutionen fortsat skal anvende systemet efter udløbet af erklæringen, og at man herved mister mindst 14 dage af erklæringsperioden.

Styrelsen for It og Lærings bemærkninger hertil

Fristen i forhold til at aflevere en ny erklæring er fortsat datoen for udløbet af den gældende erklæring. Formålet med bekendtgørelsens § 8 er ikke at forkorte fristen, men at medvirke til at kunne håndtere en situation, hvor det frem mod afleveringstidspunktet er kendt eller sandsynligt, at der kan være omstændigheder, som gør det problematisk for leverandøren at kunne nå at indlevere en ny erklæring inden for fristen.

3d

FSR – danske revisorer bemærker, at det med hensyn til en række kontrolmål og kontroller i bekendtgørelsesudkastets afsnit 4 er svært at vurdere, om der er betydelige risici for fejl i årsregnskabet (institutionens årsregnskab), eksempelvis i afsnit 4.21 Eksamensdatabasen og afsnit 4.22 AMU-bevisdatabasen, og anfører, at disse kontrolmål og kontroller derfor ikke bør indgå i en ISAE 3402-erklæring.

Styrelsen for It og Lærings bemærkninger hertil

Systemrevisionsbekendtgørelsen skal sikre, at elev- og kursistoplysninger registreres korrekt i systemet, at elever og kursister knyttes korrekt til uddannelse og uddannelsesaktiviteter, samt at indberetninger genereres og dataudveksling foregår i overensstemmelse med gældende regler og grænseflader. En systemrevisionserklæring skal ikke kun anvendes som redskab for institutionsrevisorernes revision af institutionernes årsregnskab, men er blandt andet også med til løbende at sikre grundlaget for BUVM's tilskudsudbetaling til skolerne, SU-udbetaling til elever fra Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, udbetaling af VEU-godtgørelse og egu-praktikbonus til virksomhederne fra Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag hos ATP, udarbejdelse af

uddannelsesstatistik samt BUVM's udveksling af uddannelsesdata og -hændelser med blandt andre myndigheder og kommunale jobcentre.

Det er anført i gældende bekendtgørelse om revision og tilskuds kontrol m.m. ved institutioner for erhvervsrettet uddannelse, almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse mv. (BEK nr 2110 af 24/11/2021), at systemrevision af de systemer, der er relevante for institutionsrevisors påtegning af årsrapporten og indberetninger, skal foretages i overensstemmelse med standarden ISAE 3402.

3e

FSR – danske revisorer spørger i forhold til afsnit 4.1, Betalingslov – Opkrævning, om, at hvis leverandøren ikke har en procedure, der sikrer korrekt opkrævning, men SA-systemet har en manuel løsning, vil det så ikke give et forbehold fra revisor, da dette kontrolmål ikke er nået.

Styrelsen for It og Lærings bemærkninger hertil

Af afsnittet fremgår, at der som alternativ til beregning og opkrævning ved brug af SA-systemet kan være en løsning baseret på manuelle procedurer, der sikrer den korrekte opkrævning, altså en løsning uafhængigt af systemet.

3f

FSR – danske revisorer bemærker, at det bør tydeliggøres, at ikke relevante kontrolmål i bekendtgørelsesudkastets afsnit 4 skal udelades. Hvis de ikke udelades, er der efter foreningens mening risiko for, at kontrollerne ikke fungerer effektivt og derved giver et forbehold.

Styrelsen for It og Lærings bemærkninger hertil

For hvert underafsnit i afsnit 4 er det angivet, for hvilke uddannelser de omfattede kontrolmål/kontroller er gældende/relevante.

Øversigt over hørte myndigheder og organisationer samt modtagne høringsvar.

Organisation m.v.	Indkomne svar	Indholdsmæssige bemærkninger
Akademikerne		
ATP	x	
Bestyrelsesforeningen for Social- og Sundhedsskolerne		
Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier	x	
Dansk Arbejdsgiverforening		
Dansk Erhverv		
Dansk Friskoleforening		
Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier	x	
Danske Forlag		
Danske Gymnasieelevers Sammenslutning		
Danske Gymnasier	x	
Danske HF & VUC		
Danske Landbrugsskoler		
Danske SOSU-skoler	x	
Datatilsynet		
DI		
Erhvervsskolelederne		
Erhvervsskolernes ElevOrganisation		
Erhvervsstyrelsen	x	
Fagbevægelsens Hovedorganisation	x	
FGU Danmark	x	
Foreningen af tekniske og administrative tjenestemænd (TAT)		
FSR - danske revisorer	x	x
Gymnasiernes Bestyrelsesforening		
Gymnasieskolernes Lærereforening		
KL		
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen	x	
Landboungdom		
Landslevbestyrelsen for det pædagogiske område		
Landslevbestyrelsen for social- og sundhedsområdet		
Landssammenslutningen af Handelsskoleelever		
Rigsrevisionen	x	
Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser		
Rådet for Voksen- og Efteruddannelse (VEU-rådet)	x	
Uddannelsesforbundet		