

Den 29. november 2023
Landbrugsstøtte & Geodata
J. nr. 23-11-000027**Notat om hørings svar fra ekstern høring over udkast til bekendtgørelse om grundbetaling m.v. til landbrugere for 2024**

Udkast til bekendtgørelse om grundbetaling m.v. til landbrugere for 2024 har været i ekstern høring i fire uger med frist for afgivelse af hørings svar den 31. oktober 2023.

I dette høringsnotat gengives de væsentligste synspunkter, forslag m.v. med direkte relevans for bekendtgørelsesudkastet, der rejses i de modtagne hørings svar, samt Landbrugsstyrelsens bemærkninger hertil.

Den eksterne høring har ikke givet anledning til ændringer i bekendtgørelsen om grundbetaling m.v. til landbrugere for 2024. Efter den eksterne høring er der dog foretaget visse rettelser, opdateringer og præciseringer i bekendtgørelsen.

Bl.a. er der sket en tydeliggørelse i bekendtgørelsens § 5 om, hvornår noget bliver til permanent græs. Endvidere er §§ 23 og 24 om brak og bræmmer justeret i lyset af især konditionalitetsbekendtgørelsen for 2024. Herudover er et antal forpligtelser i bekendtgørelsens § 31 om skovlandbrug ændret til kriterier.

Notatet omhandler hørings svar, der ikke stammer fra ministerier eller myndigheder under ministerierne.

Der er modtaget hørings svar fra (alfabetisk rækkefølge):

Danmarks Jægerforbund, jf. punkt 1
Landbrug & Fødevarer, jf. punkt 2

Endvidere har Foreningen af Rådgivende Ingeniører meddelt, at foreningen ikke har bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet, da det ikke direkte påvirker rammebetingelserne for rådgivende ingeniørvirksomheder.

| Hørings svar | Opfølgning |
|---|--|
| 1. Danmarks Jægerforbund | |
| Jordbehandling Danmarks Jægerforbund bemærker, at det fremgår af § 8, stk. 3, at der skal udføres en årlig landbrugsaktivitet, som den første nævnes pløjning. Danmarks Jægerforbund foreslår at der i stedet skrives | <i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i> <i>Landbrugsstyrelsen skal bemærke, at pløjning udgør én af de landbrugsaktiviteter, man kan</i> |

| | |
|---|--|
| <p>jordbehandling, da en stigende andel af landbrugsjorden i Danmark dyrkes pløjefrit.</p> | <p><i>udføre. Der er således ikke noget til hinder for, at man dyrker pløjefrit, så længe man overholder ét af de andre aktivitetskrav, der er angivet i § 8, stk. 3, som f.eks. slåning, afgræsning eller dyrkning og tilstedeværelse af landbrugsprodukter.</i></p> |
| <p>Landbrugsaktivitet på brakarealer Danmarks Jægerforbund peger på, at § 10 omhandler bl.a. krav om årlig landbrugsaktivitet på brakarealer. Dette krav har til formål at sikre arealerne altid kan indgå i dyrkning igen. Kravet er dog ikke længere tidssvarende, da moderne maskiner uden problemer kan fjerne enhver opvækst af vedplanter, således arealet igen kan dyrkes. Danmarks Jægerforbund mener at aktivitetskravet på slåningsbrak bør afskaffes. Fordi den årlige slåning resulterer i en ensformig og artsfattig vegetation, hvorimod arealer udlagt til naturlig succession kan udvikle større diversitet, og dermed bidrage til øget biodiversitet i landbrugslandet. Hvilket er et af målene i CAP- reformen. Det samme gør sig gældende for § 25 slåning af markbræmmer.</p> | <p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Landbrugsstyrelsen skal fremhæve, at det, jf. Kommissionens forordning, er påkrævet, at landbrugsarealer skal anvendes landbrugsmæssigt med årlige landbrugsaktiviteter. Såfremt der er miljømæssige eller biodiversitetsmæssige fordele, der taler for, at visse arealer ikke skal have et årligt aktivitetskrav, kan aktivitetskravet lempes til et to-årigt aktivitetskrav, hvilket Danmark har benyttet sig af for så vidt angår blomster- og bestøverbrak.</i></p> <p><i>Forslaget fra Danmarks Jægerforening kan således ikke imødekommes, da det ifølge EU-reglerne ikke er muligt at afskaffe aktivitetskravet på brakarealerne på tilskudsberettigede arealer.</i></p> <p><i>Landbrugsstyrelsen gør opmærksom på, at der fra og med 2023 er mulighed for på dele af en mark at indberette småbiotoper uden krav om landbrugsaktiviteter. Småbiotoper kan også indberettes på brakarealer.</i></p> |
| <p>Blomster- og bestøverbrak Danmarks Jægerforbund bemærker til § 23, stk. 2, at kravet om omlægning af blomster og bestøverbrak hvert andet år med fordel kan ophæves, således arealerne udelukkende skal leve op til plantedækkekravet for henholdsvis blomster og bestøverbrak. Det samme gør sig gældende for § 26, krav om årlig etablering af blomsterblanding. Mange vildt- og bivenlige blandinger er udviklet til at kunne holde i flere år, en tidlig omlægning er både omkostningstung, men vil også mindske potentialet for biodiversiteten på arealet.</p> | <p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Det skal bemærkes, at forslaget fra Danmarks Jægerforbund ikke vil kunne imødekommes under grundbetalingsordningen, da det ikke er muligt at afskaffe det to-årige aktivitetskrav på brakarealerne på tilskudsberettigede arealer, jf. EU-reglerne.</i></p> |

| 2. Landbrug & Fødevarer | |
|---|---|
| <p>Generelt - Bekendtgørelse om grundbetaling for 2024</p> <p>Landbrug & Fødevarer hilser også ændringen til grundbetalingsordningen for 2024, for så vidt angår muligheden for at øge tilskuddet op til 5 pct. (frem for 3 pct.), velkommen. Det undrer dog Landbrug & Fødevarer, hvorfor fleksibiliteten ikke øges til 6 pct. som for 2023. Landbrug & Fødevarer anbefaler, at fleksibiliteten også bliver 6 pct. fremadrettet, så der er størst mulig sikkerhed for at få hjemtaget midlerne fra EU – også fremadrettet.</p> <p>Det fremgår af Landbrugsstyrelsens høringsbrev, at visse regler om markkrat, brak og bræmmer udgår og at disse regler i det væsentligste kommer til at fremgå af konditionalitetsbekendtgørelsen i stedet. Landbrug & Fødevarer er usikker på hvad der menes med ”i det væsentligste” og er derfor bekymret for om der bliver ændret i indhold og omfang af regler. Da konditionalitetsbekendtgørelsen endnu ikke har været i høring, er det derfor ikke på nuværende tidspunkt muligt at forholde sig til de konkrete ændringer.</p> <p>Generelt henviser Landbrug & Fødevarer til de høringssvar, der blev sendt til bekendtgørelse og vejledning for grundbetalingsordningen i 2023 – som for manges vedkommende fortsat er relevante.</p> <p>Derudover har det første ansøgningsår under denne reformperiode vist, at Landbrug & Fødevarers bemærkninger vedrørende kompleksiteten i forhold til biodiversitetstiltagene i EU’s landbrugspolitik fortsat er meget relevante. Organisationen skrev blandt andet følgende:</p> <p>Den nye CAP-reform 2023-2027 fastsætter en række krav og muligheder i forhold til at sikre større naturindhold og mere biodiversitet i landbrugslandet. Landbrug & Fødevarer bakker op om behovet for at sikre mere natur og biodiversitet og har derfor også løbende arbejdet for, at der med de nye regler blev fastsat rammer, der gav landmændene mulighed for at udlægge arealer til naturformål.</p> <p>Desværre må Landbrug & Fødevarer konstatere, at der med det endelige regelsæt er etableret et regime, der gør</p> | <p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Landbrugsstyrelsen skal bemærke, at der er flere grunde til, at fleksibilitet på grundbetalingsordningen er fastsat til op til 6 pct. i 2023 og op til 5 pct. de efterfølgende år.</i></p> <p><i>Fleksibiliteten på grundbetalingen i 2023 er fastsat på baggrund af beregninger baseret på årets ansøgninger med det sigte, at alle overskydende midler fra bio-ordningerne vil kunne anvendes under grundbetalingen.</i></p> <p><i>Derudover er det forventningen, at søgningen til bio-ordningerne vil stige i de kommende år.</i></p> <p><i>Landbrugsstyrelsen er opmærksom på, at konditionalitetsbekendtgørelsen for 2024 endnu ikke har været i ekstern høring. Styrelsen opfordrer Landbrug & Fødevarer til at afgive bemærkninger, når udkastet til konditionalitetsbekendtgørelse bliver sendt i ekstern høring.</i></p> <p><i>Landbrugsstyrelsen noterer sig, at Landbrug & Fødevarer henviser til de høringssvar, organisationen afgav til udkastet til bekendtgørelse og vejledning for grundbetalingsordningen i 2023. Landbrugsstyrelsen kan ligeledes henvise til det høringssvarsnotat, styrelsen udarbejdede i den forbindelse.</i></p> <p><i>Landbrugsstyrelsen noterer sig i øvrigt ønsket om regelforenkling vedr. småbiotoper fra Landbrug & Fødevarer samt ønsket om, at der indgås en dialog med relevante interessenter.</i></p> |

| | |
|---|---|
| <p>det meget vanskeligt for den enkelte landbruger at gennemskue både krav og muligheder i og med, at det ikke har været muligt at skabe ensartede regler i forhold til hvordan arealer kan udlægges til naturformål. Med reglerne i grundbetalingsordningerne, GLM 8 kravet og bioordningen til biodiversitet og bæredygtighed fastsættes der forskellige regler i forhold til både størrelse og anvendelse af småbiotoper og andre elementer. Sideløbende med dette indeholder reglerne også en meget høj detaljeringsgrad og kompleksitet, der kan gøre det vanskeligt at overskue. Et eksempel på dette er kravene til hvor stor en del af en marks areal, der må være udlagt med småbiotoper, hvor der forskellige regler for alle tre regelsæt. Et andet eksempel er reglerne for markbræmmer, der er forskellige alt efter om en bræmme udlægges på arealer med permanente afgrøder / græs eller andre arealer.</p> <p>Resultatet er et samlet regelsæt, der er meget vanskeligt at overskue for både landmænd og konsulenter, og det kan sammen med et krav om mere eller mindre præcis indtegnning af alle arealer, i sidste ende få den ærgerlige konsekvens at landmænd vælger ikke at udlægge arealer til natur og biodiversitet af frygt for underkendelse og sanktioner.</p> <p>Landbrug & Fødevarer skal på denne baggrund på det kraftigste opfordre Landbrugsstyrelsen til løbende at se på muligheden for forenkling af regelsættet blandt andet gennem indhentning af praktiske erfaringer fra landmænd og rådgivere, så der skabes et reelt incitament til at gøre en indsats for naturen i landbrugslandet. Landbrugsstyrelsen har i efteråret 2023 haft en dialog med landbrugskonsulenterne, som forhåbentlig også vil medføre en række positive ændringer i ordningernes attraktivitet i forhold til biodiversitet fremadrettet. Der er brug for en forenkling med højeste fællesnævner – så der ikke er krav i de enkelte ordninger der skærpes – de skal derimod lempes.</p> <p>Det bør også kraftig overvejes i dialog med relevante interessenter at udarbejde tværgående vejledninger, der fx samler alle bestemmelser om småbiotoper eller andre former for tiltag et sted, så oplysningerne bliver let tilgængelige.</p> | |
| <p>§ 2, punkt 11) - Aktiviteter på småbiotoper</p> | <p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> |

| | |
|--|---|
| <p>Landbrug & Fødevarer bemærker, at der i bekendtgørelsesteksten skrives: ”Småbiotoper: Små arealer, der kan friholdes for landbrugsaktiviteter, og som med...”</p> <p>Det ønskes afklaret, om det er korrekt forstået, at der med denne sætning gives mulighed for at småbiotopen kan jordbearbejdes fx i forbindelse med tilplantning af træer og lign?</p> <p>Det ønskes supplerende afklaret, om dette gælder for alle småbiotoper – eller om det kun gælder for småbiotoper, der udelukkende indgår i grundbetalingsordningen. I den forbindelse er der brug for en specifik afklaring af, hvad der gælder for småbiotoper, der er etableret i 2023 fx med naturlig tilgroning. Er det i alle tilfælde muligt at tilplante sådanne småbiotoper i 2024?</p> <p>Supplerende mener Landbrug & Fødevarer, at de bør tillades at udføre aktiviteter på nyplantede småbiotoper, som renholder arealet for ukrudt m.v. Dette skal være muligt på alle typer af småbiotoper.</p> | <p><i>Landbrugsstyrelsen skal bemærke, at det er korrekt, at småbiotoper, der udelukkende indgår under grundbetalingen, godt må anvendes til landbrugsaktiviteter som jordbehandling m.v. Der er således udelukkende småbiotoper, der indgår i opfyldelsen af GLM 8 og biodiversitet og bæredygtighed, der ikke må anvendes til landbrugsaktiviteter.</i></p> <p><i>For alle typer af småbiotoper er det på et hvert tidspunkt i løbet af året tilladt at tilplante med ikke-produktive arter, herunder også træer og buske med henblik på at forbedre biodiversiteten på arealet. Der må gerne foretages jordbehandling, hvis det sker i forbindelse med enten vådgøring, tilplantning af træer og buske og/eller tilplantning af et plantedække, som dog ikke er en produktionsafgrøde. Dette gælder for både småbiotoper til opfyldelse af GLM 8, der indgår i bio-ordningen biodiversitet og bæredygtighed, og småbiotoper alene under grundbetalingsordningen. Dette er også uddybet i vejledninger.</i></p> <p><i>Det skal i øvrigt bemærkes, at renholdelse af småbiotoper for at undgå ukrudt anses som en landbrugsaktivitet og derfor udelukkende er tilladt for småbiotoper under grundbetaling.</i></p> |
| <p>§ 4 – Vigtigt at ændring i formulering ikke medfører realitetsændring</p> <p>Landbrug & Fødevarer bemærker, at formuleringen af § 4 er ændret, så følgende sætning er udeladt sammenlignet med den gældende bekendtgørelse for 2023: ”... eller senere bestemmelser, der måtte afløse de nævnte bestemmelser.”</p> <p>Bestemmelsen i § 3 henviser til, at det er regler og frister i ansøgningsbekendtgørelsen, der er gældende for grundbetaling. Eftersom frister i ansøgningsbekendtgørelsen kan blive ændret i løbet af ansøgningsrunden – fx hvis der bliver behov for en udskydelse af ansøgningsfristen – er det vigtigt, at disse</p> | <p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Landbrugsstyrelsen bekræfter over for Landbrug & Fødevarer, at udeladelsen af ”... eller senere bestemmelser, der måtte afløse de nævnte bestemmelser” ikke medfører en realitetsændring.</i></p> <p><i>Formuleringen ”eller senere bestemmelser, der måtte afløse de nævnte bestemmelser”, som var indeholdt i bekendtgørelsen for 2023, er blevet vurderet overflødig, da henvisninger til specifikke bestemmelser altid vil være med eventuelle senere ændringer.</i></p> |

| | |
|---|--|
| <p>ændringer også slår i gennem i forhold til denne ordning.</p> <p>Landbrug & Fødevarer er derfor bekymret for, at fjernelsen af ovennævnte formulering vil medføre, at fristændringer i ansøgningsbekendtgørelsen ikke får virkning for fristerne i denne ordning. Derfor ønsker Landbrug & Fødevarer, at sætningen genindføres, medmindre Landbrugsstyrelsen kan bekræfte, at fjernelsen af sætningen ikke medfører en realitetsændring.</p> | |
| <p>§ 5, stk. 2, § 8 stk. 3, nr. 5 og 6 og § 22 stk. 2 – Sammenhæng mellem plejegræstilsagn, markblokkens støtteprocent og indtegning af småbiotoper</p> <p>Landbrug & Fødevarer bemærker, at SEGES har fået spørgsmål i forhold til overholdelse af aktivitetskravet for græsarealer der indgår i tilsagn om pleje af græs- og naturarealer med afgræsning. Arealer med PLG-tilsagn har 20 pct. fleksibilitet på plejeforpligtigheden. Denne fleksibilitet findes ikke under grundbetaling, og derfor skal delarealer der ikke overholder plejeforpligtigheden anmeldes/indtegnes som småbiotoper (se beskrivelse her: https://lbst.dk/tilskud-selvbetjening/tilskudsguide/pleje-af-graes-og-naturarealer-5-aarige-tilsagn#c105771)</p> <p>Her står der bl.a. ”På PLG-ordningen er der ikke krav til indtegning af disse delarealer uden- eller med begrænset aktivitet, fordi de betragtes som en del af tilsagnsarealet. Men hvis du også søger grundbetaling, skal du indtegne disse områder som småbiotoper eller markkrat i Internet Markkort (IMK).”</p> <p>Landbrug & Fødevarer søger en afklaring af, om det vil være muligt at undgå indtegning af disse småbiotoper, hvis det er en markblok med permanent græs. Dvs. at markblokkens støtteprocent ændres fra 100 pct. til 80 pct.</p> <p>Det vil i mange tilfælde være en stor fordel, hvis dette er muligt, da mange har søgt nye plejegræstilsagn med grundbetaling i år på baggrund af den nye fleksibilitet. Det kan dog blive meget svært at digitalisere alle småbiotoperne, når der skal søges om udbetaling af grundbetaling i 2024.</p> | <p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Landbrugsstyrelsen bemærker, at markblokkens støtteprocent for permanente græsarealer alene kan nedsættes, hvis der er spredte ikketilskudsberettigede naturelementer som træer, buske og vand. Reglerne er sådan, da markblokkene skal opdateres på baggrund af det, som kan ses på ortofotoet.</i></p> <p><i>Evt. overholdelse af aktivitetskravet kan derfor ikke inddrages i vurderingen af, om markblokkens støtteprocent skal nedsættes eller ej, hvorfor sådanne områder skal indberettes som småbiotoper for at undgå en sanktion for manglende overholdelse af aktivitetskravet på grundbetalingen, og såfremt de skal indgå i opfyldelsen af GLM 8-kravet.</i></p> |

| | |
|---|---|
| <p>Dette skyldes blandt andet, at det ikke nødvendigvis på forhånd vil være til at forudsige præcist, hvor småbiotoperne vil være placeret henne på afgræsningsarealet.</p> | |
| <p>§ 7 - Aktiv landbruger Landbrug & Fødevarer ønsker bekræftet, at en landbruger der i 2023 har modtaget grundbetaling under 5.000 euro, og som i 2024 udelukkende har arealer der er tilskudsberettiget på baggrund af artikel 4, stk.4, litra c), være aktiv landbruger på baggrund af § 7, punkt 2).</p> <p>Supplerende vil Landbrug & Fødevarer gerne sætte spørgsmålstegn ved, om det overhovedet er nødvendigt, at der under kriteriet i § 7, pkt. 4 stilles krav om rådighed over minimum 0,30 ha, hvor der udføres en landbrugsaktivitet.</p> <p>Der har i 2023 været eksempler på ansøgere, der er kommet i klemme i fht. § 5, punkt 2) og 5). Det kan for eksempel være en ansøger, som ved en fejl ikke har fået søgt grundbetaling i 2022. Hvis ansøgeren havde søgt grundbetaling i 2022, ville det udbetalte beløb have ligget på mindre end 5.000 EUR/ha. Samtidig kan ansøgeren ikke betragtes som en ny landbruger, der ikke har søgt direkte betalinger de seneste 3 år. Det burde for sådanne landbrugere være muligt at blive betragtet som aktive landbrugere.</p> <p>Der har også været udfordringer med dødsboer, som fx ikke har kunnet tilmelde sig register for gødningsregnskab.</p> <p>Helt generelt bør der ud fra de forvaltningsmæssige principper om saglighed være mulighed for ansøgninger om dispensation fra kravet.</p> | <p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Landbrugsstyrelsen kan bekræfte, at en ansøger, som i 2023 modtog grundbetaling på under 5.000 euro, vil være aktiv landbruger i 2024.</i></p> <p><i>Landbrugsstyrelsen skal fremhæve, at kriteriet i § 7, stk. 1, nr. 4, der stiller krav om rådighed over minimum 0,30 ha, hvor der udføres en landbrugsaktivitet, skal sikre en vis grad af landbrugsaktivitet. Da ansøgerne via kriterierne skal vise, at de er aktive landbrugere, vil der være behov for at fastholde et minimumsniveau af landbrugsaktivitet under dette kriterie. Derfor fastholdes de 0,30 ha i bestemmelsen.</i></p> <p><i>Landbrug & Fødevarer refererer til § 5, punkt 2) og 5) i organisationens høringsvar. Landbrugsstyrelsen antager, at organisationen mener § 7, stk. 1, nr. 2) og 5) og svarer på den baggrund.</i></p> <p><i>Kriterierne om aktiv landbruger er udformet således, at ansøgere har handlemuligheder – også selv hvis de er små landbrug og ikke har ansøgt året forinden. Det kan dog kræve en tilpasning af deres praksis eller bedrift. De vil f.eks. enten kunne tilmelde sig Register for Gødningsregnskab (også hvis de har ekstensive arealer med en kvælstof- eller fosfornorm på 0 kg/ha), ansøge om at blive certificeret som økolog eller søge om tilsagn til ordningen "Pleje af græs- og naturarealer".</i></p> <p><i>Ved at leve op til mindst et af disse kriterier forpligter landbrugeren sig til nogle regler, hvorefter de kan betragtes som værende aktive landbrugere.</i></p> |
| | |

| | |
|--|---|
| <p>§ 13, stk. 1, pkt. 1-3 – Mulighed for forhåndsvurdering af direktivimplementering</p> <p>Landbrug & Fødevarer finder, at det er vigtigt, at det til enhver tid vil være muligt at få forhåndsvurderet et skovrejsningsprojekt, vådområdeprojekt, lavbundsprojekt eller lignende i forhold til, om disse projekter kan anses som værende direktivimplementerende i forhold til vandramme- og Natura2000 direktiverne.</p> | <p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Landbrugsstyrelsen bemærker, at bekendtgørelse om grundbetaling m.v. til landbrugere for 2024 indeholder reglerne om grundbetaling i 2024, hvorfor forhåndsvurderinger af projekter, der endnu ikke er realiseret, ligger udenfor bekendtgørelsens rammer.</i></p> <p><i>Det er desuden ikke muligt for Landbrugsstyrelsen at levere den service at forestå en udveksling af sagsoplysninger fra landbruger til Miljøstyrelsen, ud over de projektarealer, der indberettes med grundbetaling til projektarealer i årets ansøgning om grundbetaling.</i></p> <p><i>Landbrugsstyrelsen leverer den nødvendige sagsbehandling for at få afklaret et projektareals støtteberettigelse for arealer, der søges grundbetaling til i 2024, og hvor en vurdering af, om det realiserede projekt medvirker til at gennemføre vandramme- eller Natura2000 direktiverne, er afgørende for projektarealets mulighed for at modtage grundbetaling i ansøgningsåret.</i></p> <p><i>I den forbindelse kan opmærksomheden henledes på, at ansøger har mulighed for at tage forbehold for den søgte grundbetaling, i fald Miljøstyrelsen vurderer, at et projekt/projektareal ikke medvirker til at gennemføre ét af de tre direktiver.</i></p> |
| <p>§ 13, stk. 1, pkt. 5 – Projekter med ren klimaeffekt</p> <p>Landbrug & Fødevarer ser det som en stor udfordring i EU-lovgivningen, at det ikke er muligt at anvende bestemmelsen i artikel 4, stk. 4, litra c) i tilfælde, hvor der med midler fra EU's landbrugspolitik gennemføres lavbundsprojekter med ren klimaeffekt.</p> <p>Disse projekter vil i stedet være omfattet af § 13, pkt. 4, og derfor vil det kun være muligt at få</p> | <p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen</i></p> <p><i>Det skal bemærkes, at Landbrugsstyrelsen alene kan udbetale grundbetaling til arealer, der lever op til de støttebetingelser, der er beskrevet i forordningen.</i></p> |

| | |
|---|---|
| <p>udbetalt grundbetaling til arealerne i tilsagnsperioden, som for den kommende ordning til engangsstatning forventes at være 5 år. Samtidig kan lignende projekter finansieret under Miljøstyrelsens nationale klimalavbundsordning få grundbetaling i mere end 5 år. Dette betyder samlet set, at Landbrugsstyrelsens ordning for udtagning af landbrugsjord vil være mindre attraktiv at anvende for lodsejerne end Miljøstyrelsens ordning, medmindre projekterne samtidig er direktivimplementerende.</p> | |
| <p>§ 19 – Fjerne krav om indtegning af vildt- og bivenlige tiltag som småbiotoper</p> <p>Landbrug & Fødevarer peger på, at de tidligere ”Vildt- og bivenlige tiltag” fra 2023 skal anmeldes som småbiotoper, og det vil sige krav om indtegning af sådanne tiltag.</p> <p>Både SEGES og Landbrug & Fødevarer har i ansøgningsrunden 2023 fået en lang række henvendelser på, at det nye krav om indtegning har afholdt landmænd fra at etablere og videreføre frivillige vildt- og bivenlige tiltag. Det er et stort tilbageskridt – rent biodiversitetsmæssigt.</p> <p>Landbrug & Fødevarer mener derfor, det er vigtigt at genoplive muligheden for, at undlade indtegning af vildt- og bivenlige tiltag så længe der alene søges grundbetaling til arealerne, og de dermed ikke indgår som GLM8-småbiotop eller småbiotop i bioordningen biodiversitet og bæredygtighed.</p> <p>Andre landmænd har valgt ikke at søge grundbetaling til arealer med flere forskellige typer vildtvenlige tiltag, på grund af risiko for underkendelse, da der ikke kan laves en tilstrækkelig præcis indtegning af arealerne i Internet Markkort.</p> <p>Det foreslås supplerende, at der på omdriftsarealer indføres et system efter lignende principper som markblokkens støtteprocent, så det ikke er nødvendigt at tegne elementer på under 500 m² ud af kortet.</p> | <p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Landbrugsstyrelsen skal bemærke, at grundbetaling ydes til arealer, der anvendes landbrugsmæssigt med dyrkning af en afgrøde eller opretholdes i landbrugsmæssig stand, uanset om den høstes eller ej. Hertil er krav om landbrugsaktiviteter.</i></p> <p><i>Landbrugsreformen fra 2023 forpligter medlemsstater til at levere på effekter i forhold til miljø og klima. Derfor er det muligt at registrere arealer som småbiotoper uden krav om landbrugsaktiviteter, hvor de fleste vildt- og bivenlige tiltag kan indgå. Hvis arealerne ikke bliver tegnet ind, bliver det ikke muligt at sikre en korrekt afrapportering af effekterne fra disse, og arealet vil heller ikke kunne friholdes fra kravet om landbrugsaktiviteter.</i></p> <p><i>Småbiotoper under grundbetaling alene er mulige at tegne større, end de i virkeligheden realiseres. Det betyder, at der ikke behøver at være en præcis indtegning, så længe der er registreret en småbiotop, hvor det vildt- og bivenlige tiltag er etableret.</i></p> <p><i>Det fremgår af afsnit 3.2.2.1 i Europa-Kommissionens retningslinjer (DSCG-2014-32-FINAL REV4_OTSC guideline 2018), at arealer over 100 m², som ved en stikprøvekontrol på bedriften viser sig ikke at overholde tilskudsbetingelserne, ikke kan medregnes i det godkendte areal.</i></p> |

| | |
|---|---|
| | <p><i>Hvis medlemsstaten har valgt at nedsætte markblokkens støtteprocent på permanente græsarealer afhængigt af omfanget af ikketilskudsberettigede træk i overensstemmelse med artikel 4, stk. 4, litra b, i CAP-plan-forordningen 2021/2115, kan bagatelgrænsen dog fastsættes på op til 500 m², førend markblokkens støtteprocent nedsættes i markblokken. Dette gælder således udelukkende på arealer med permanent græs og ikke på arealer i omdrift eller med permanente afgrøder, hvorfor der ikke afviges fra bagatelgrænsen om 100 m² på omdriftsarealer.</i></p> |
| <p>§ 19 – Regler for småbiotoper Landbrug & Fødevarer finder, at reglerne for småbiotoper samtidig er meget komplicerede, da der findes forskellige regler for småbiotoper afhængigt af om de anvendes til grundbetaling, til GLM 8 eller til bioordningen biodiversitet og bæredygtighed.</p> <p>Det i sig selv vil afholde en lang række ansøgere fra at etablere småbiotoper. Der bør derfor arbejdes for forenkling af dette regelsæt.</p> <p>I den forbindelse foreslår Landbrug & Fødevarer konkret, blandt andet følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alle småbiotoper må til sammen fylde maksimalt 50 pct. af markens areal. • En biotop på op til 1 ha, må dog gerne udgøre en hel mark. • Maksgrænsen for størrelsen på en småbiotop fjernes. | <p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Landbrugsstyrelsen noterer sig i øvrigt ønsket om regelforenkling fra Landbrug & Fødevarer og gør i den forbindelse opmærksom på, at reglerne for småbiotoper i forvejen er fastsat i henhold til EU-reglerne og af hensyn til at give størst mulig fleksibilitet indenfor de enkelte regelsæt. Dette medfører som konsekvens, at betingelserne for småbiotoperne er forskellige, alt afhængigt af hvad de anvendes til.</i></p> |
| <p>§ 19 – Nye småbiotoper, som ikke er indtegnet i 2023, men som bliver indtegnet i 2024 Landbrug & Fødevarer finder, at det er vigtigt, at det sikres, at grupper af træer og buske, som plantes sent i foråret på en støtteberettiget mark, og som ikke er blevet indtegnet i forbindelse med ansøgningen om støtte, kan anvendes som småbiotoper i 2023.</p> <p>På nuværende tidspunkt risikerer landmanden, at det nyplantede areal ikke vil være støtteberettiget fremover, hvis kontrollen medfører, at den nye ikke-anmeldte småbiotop bliver trukket fra det støtteberettigede areal i planteåret i forbindelse med en fysisk kontrol eller et</p> | <p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Landbrugsstyrelsen skal påpege, at det er nødvendigt, at man indberetter et areal som en småbiotop, hvor man ønsker at plante træer og buske. Ellers vil arealet ikke være fritaget krav om landbrugsaktivitet.</i></p> <p><i>Alternativt kan landbrugere plante træer og buske efter den 25. oktober og året efter indberette arealet som en småbiotop.</i></p> |

| | |
|--|---|
| <p>administrativt høringsbrev på basis af årets ortofoto eller i forbindelse med satellitkontrollen af de anmeldte afgrøder.</p> <p>Samtidig er det for nuværende ikke muligt at tilføje ændringer mht. arealanvendelsen efter ændringsfristen og inden en eventuel kontrol. Hvis det tilplantede areal efter en kontrol, betragtes som et ikke støtteberettiget areal risikeres det, at arealet ikke kan anvendes som en småbiotop i 2023, da arealet nu ikke har været berettiget til støtte i 2022. Dette gælder også for berettigelse til ekstra tilskud under bioordningen biodiversitet og bæredygtighed.</p> <p>Det ønskes derfor, at reglerne vedr. nyplantede læhegn og småbeplantninger der etableres efter ændringsfristen udformes sådan, at de nyplantede arealer ved en kontrol kan håndteres på samme måde som det der sker, hvis man ved en kontrol konstaterer, at der er dyrket en anden støtteberettiget afgrøde end den anmeldte i en del af en mark. Det vil sige, at arealet i givet fald bliver omdøbt og indtegnet til at være en småbiotop. Hvis ikke ovenstående er muligt, bør det være således, at arealet kan betragtes som en småbiotop i 2023, selvom arealet hvor biotopen ligger ikke har været berettiget til støtte i etableringsåret i 2022.</p> | |
| <p>§ 20 – Åbne op for nye markkrat Landbrug & Fødevarer mener, at Landbrugsstyrelsen skal åbne op for tilføjelse af nye markkrat i 2024. Det kan for eksempel være markkrat, der ikke opfyldte kravet til kronedække i 2023, men som opfylder kravet i 2024.</p> <p>Desuden bør kravene til størrelse og form blive lempet. Mange landmænd har gjort en stor indsats for natur og biodiversitet på deres bedrifter uden at dette kan anerkendes i forhold til opfyldelsen af GLM 8 kravet.</p> | <p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Reglerne for markkrat er fastsat, så det udelukkende omfatter eksisterende naturelementer af træer og buske, der allerede var etableret på marken forud for denne reformperiode, og som opfylder betingelserne for markkrat i 2022. Hvis betingelsen for markkrat i 2022 ikke er overholdt, er det således ikke muligt at lovliggøre beplantningen i et efterfølgende år udelukkende med henblik på at anvende elementet til at opfylde GLM 8-kravet.</i></p> <p><i>Det vil kræve en CAP-plan ændring at ændre reglerne for markkrat, hvilket ikke kan nås til 2024. Endvidere vil det komplicere reglerne, hvis der også skal tillades markkrat, som kun overholder visse betingelser i 2022, men overholder de andre betingelser i årene efter.</i></p> |

| | |
|--|--|
| | <p><i>Såfremt der etableres nye markkrat på arealerne, vil de kunne indgå i opfyldelsen af GLM 8-kravet, hvis de registreres som småbiotoper.</i></p> |
| <p>§ 21 - Paludikultur Landbrug & Fødevarer peger på, at det kan tage 2-5 år at lave veletablerede paludikulturer. Derfor kan der ikke stilles krav om, at paludikulturerne skal høstes årligt. Der vil snarere være tale om minimum hvert 5. år når kulturen er veletableret og høstklar.</p> <p>Dunhammer ønskes tilføjet til listen over paludikulturarter.</p> | <p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Landbrugsstyrelsen skal bemærke, at der ikke er mulighed for gennem de generelle støttebetingelser under grundbetalingen at fastsætte et aktivitetskrav, der rækker ud over det årlige aktivitetskrav eller det to-årige aktivitetskrav for de arealer, hvor dette er indført i CAP-planen.</i></p> <p><i>Dunhammer er på samme vis som tagrør ikke en landbrugsafgrøde og kan derfor ikke anses som en tilskudsberettiget afgrøde. Det er dog muligt fortsat at modtage tilskud til projektarealer, hvor dunhammer indfinder sig naturligt, såfremt arealet er omfattet af foranstaltninger som led i gennemførslen af vandramme-, habitat- eller fuglebeskyttelsesdirektiverne, projekter via landdistriktsprogrammet eller nationale ordninger i overensstemmelse med § 13 i bekendtgørelsen.</i></p> |
| <p>§ 22, stk. 1 – Aktivitetskrav for græsarealer Landbrug & Fødevarer bemærker, at for at opfylde kravet om landbrugsaktivitet, skal græsarealer slås eller afgræsses i perioden 1. juni til 25. oktober. Det foreslås at udvide perioden, så den ensrettes med aktivitetsperioden for brakarealer, der løber fra 1. april til 25. oktober, jf. § 8, stk. 4.</p> | <p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Landbrugsstyrelsen skal hertil bemærke, at græsarealer er arealer med produktion. Perioden for afgræsning eller slåning er fastsat i perioden med produktion på arealet.</i></p> |
| <p>23, stk. 1 – Aktivitetskrav for brakarealer Landbrug & Fødevarer bemærker, at der lægges op til, at der i 2024 kun vil være en afgrødekode for slåningsbrak, hvor slåning skal ske mellem 1-30/4 samt 1/8-25/10. Dvs. at de separate afgrødekoder til forårsslåning og sommerslåning udgår. Landbrug & Fødevarer kvitterer for denne forenkling, som muliggør det for landmanden at slå arealet på det mest hensigtsmæssige tidspunkt i</p> | <p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Landbrugsstyrelsen noterer sig, at Landbrug & Fødevarer er positive overfor ændringen.</i></p> <p><i>Krav om slåning af brakarealer er fastsat i overensstemmelse med EU-reglerne, hvor der</i></p> |

| | |
|--|--|
| <p>forhold til arealets beskaffenhed, uden at skulle tænke på at ændre på afgrødekoden.</p> <p>Generelt er der rigtig mange landmænd som ikke forstår, hvorfor det overhovedet er nødvendigt at skulle gennemføre en årlig landbrugsaktivitet på brakarealerne, da landbrugsaktiviteten ofte skader mere end den gavner i forhold til biodiversiteten. Det vil derfor være hensigtsmæssigt, hvis mulighederne for at anvende småbiotoper uden landbrugsaktivitet udvides betydeligt, ved at reducere kravene til omfang m.v. Derudover bør det genovervejes, om der kan findes en model for et 2-årigt aktivitetskrav på slåningsbrak.</p> <p>Derudover vil Landbrug & Fødevarer gerne gentage ønsket om, at det bliver muligt at afgræsse brakarealerne (også når de indgår i GLM 8 eller bioordningen biodiversitet og bæredygtighed). Landbrug & Fødevarer har igen i juli måned sendt en henvendelse til EU-Kommissionen, som blandt andet indeholder dette ønske.</p> | <p><i>skal ske en årlig landbrugsaktivitet for at sikre, at der ikke sker opvækst af træer og buske, så arealerne let kan indgå i driften igen. Hvis der skal gælde et to-årigt aktivitetskrav, vil det kunne medføre en større population, der skal udtages til en fysisk arealkontrol end tilfældet er i dag, da der vil være en større usikkerhed forbundet med en effektiv kontrol af slåningskravet via monitorering ift. hvorvidt et brakareal er afslået indenfor en 2-årig aktivitetsperiode.</i></p> <p><i>Landbrugsstyrelsen er opmærksom på Landbrug & Fødevarers ønske om at afgræsse brakarealer. Dette forslag kræver, at Kommissionen accepterer afgræsning af ikkeproduktive elementer og arealer.</i></p> |
| <p>§ 23, stk. 1 – Mulighed for udsættelse af etableringsfristen for blomsterbrak</p> <p>Landbrug & Fødevarer vil gerne kvittere for, at det fremadrettet bliver muligt at udsætte etableringsfristen for blomsterbrak med op til 14 dage, hvis vejret ikke tillader etablering inden den fastsatte frist.</p> <p>Det var meget problematisk, at dette ikke var muligt i 2023, og det har derfor været et stort ønske fra Landbrug & Fødevarer, at dette nu bliver muligt fremadrettet.</p> | <p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Landbrugsstyrelsen noterer sig, at Landbrug & Fødevarer er positive overfor ændringen.</i></p> |
| <p>§ 23, stk. 3 – Krav til plantedække på arealer med blomster- og bestøverbrak</p> <p>Landbrug & Fødevarer kan konstatere, at der er fjernet nogle formuleringer vedrørende krav til plantesammensætning for blomster- og bestøverbrak – herunder muligheden for, at plantedækket indeholder andre arter end frø- og nektarproducerende arter. Da konditionalitetsbekendtgørelsen for 2024 endnu ikke er kommet i høring, er det for nuværende ikke til at gennemskue, om dette blot skyldes, at den del af regelsættet er overført til en anden bekendtgørelse. Landbrug & Fødevarer mener, det er vigtigt, at muligheden for at iblande fx græs, korn, raps og majs</p> | <p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Reglerne om plantesammensætningen for blomsterbrak er ændret, da formuleringen af kravet tidligere har givet anledning til misforståelse. Dette skyldes, at produktionsafgrøder som korn, majs og raps ikke opfylder kravet til plantesammensætningen om, at hver planteart er både frø- og nektarproducerende, hvorfor de ikke kan indgå i plantesammensætningskravet for</i></p> |

| | |
|---|--|
| <p>fortsat eksisterer i 2024. Det gælder dels for nye marker med blomster- og bestøverbrak, og også for de marker der er etableret i 2023 under det dagældende regelsæt.</p> | <p><i>blomsterbrak. For bestøverbrak har sådanne afgrøder aldrig været tilladt.</i></p> <p><i>Den præciserende ændring har også betydning for brakmarker under konditionaliteten og bio-ordningen biodiversitet og bæredygtighed.</i></p> <p><i>I vejledningen for grundbetaling 2024 vil ændringen blive forklaret nærmere.</i></p> <p><i>Hvis der konstateres produktionsafgrøder, f.eks. korn, raps eller majs, vil det være en konkret vurdering af, om hele eller dele af brakmarken i stedet ændres til den konstaterede afgrøde. Derfor ændres afgrødekoden i disse tilfælde fra brak til produktionsafgrøden. Dette kan få betydning for bl.a. overholdelse af GLM 8-kravet.</i></p> |
| <p>§§ 23-24 - Gåsebrak</p> <p>Landbrug & Fødevarer foreslår, at det i vejledningsmateriale m.v. beskrives, hvordan det indenfor de gældende regler er muligt at etablere brakarealer, som kan tælle med i GLM 8 eller i bioordningen biodiversitet & bæredygtighed, og som samtidig er egnede til at lokke gæs væk fra markene med produktionsafgrøder.</p> <p>Landbrug & Fødevarer vil snarest sende en konkret henvendelse til Landbrugsstyrelsen, som beskriver det, som landmændene i områder plaget af gæs, gerne vil gøre, for at få afklaret, om det er muligt at gøre dette indenfor de eksisterende regler, og om reglerne evt. kan justeres, hvis det ikke er muligt indenfor det gældende regelsæt.</p> | <p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Landbrugsstyrelsen skal bemærke, at vejledningerne skal sikre, at landbrugerne får tilstrækkelig orientering om reglerne.</i></p> <p><i>Vejledningerne har derfor ikke til hensigt at yde konkret rådgivning om, hvordan landbrugeren kan indrette sine arealer med henblik på visse situationer.</i></p> <p><i>Landbrugsstyrelsen gør opmærksom på, at de foreslåede tiltag i forvejen er mulige indenfor rammerne af brak, da der ikke er noget til hinder for, at brakarealer kan afgræsses af vilde dyr – der er udelukkende forbud mod afgræsning af produktionsdyr. Det påpeges dog, at forbudsperioden mod slåning i perioden 1. maj til 31. juli fortsat skal overholdes, samt at det afslåede plantemateriale ikke må fjernes fra marken.</i></p> |
| <p>§ 24, stk. 1, punkt 2 – Bekæmpelse af aggressivt græsukrudt på braklagte arealer</p> <p>SEGES har i ansøgningsrunden 2023 fået en række spørgsmål til mulighed for selektiv slåning af braklagte</p> | <p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> |

| | |
|--|---|
| <p>arealer i forbudsperioden i forhold til bekæmpelse af aggressivt græsukrudt, der har resistens overfor plantebeskyttelsesmidler. Det gælder braklagte arealer under grundbetaling, under GLM 8 og i bioordningen biodiversitet og bæredygtighed.</p> <p>Det er en stor udfordring, at resistente bestande af græsukrudt breder sig i de dyrkede marker. Når græsukrudt bliver resistent, kan det ikke bekæmpes med ukrudtsmidler og det medfører store udbyttetab. Det er vigtigt at minimere spredningen af de resistente bestande.</p> <p>Flere landmænd har braklagte arealer i de områder eller foragre, hvor problemerne med resistent græsukrudt opstår. Det er en udfordring, at der kan ske en spredning fra de braklagte arealer ind i marker med modne resistente frø med vindspredning eller spredning med vildt. De braklagte arealer anvendes også i IPM sammenhæng til at få frøspildet stoppet og samtidig få et stort henfald af frø under jorden, når denne ikke bearbejdes. Når resistente græsukrudsfrø placeres 3-5 år under jorden, vil de miste spireevnen.</p> <p>Det er derfor vigtigt, at det er muligt at slå de fremspirede resistente bestande i brakmarkerne, også i forbudsperioden, således der ikke sker et nyt frøspild i marken, som dermed vedligeholder frøbestanden. Derfor ønskes mulighed for at kunne slå det aggressive resistente græsukrudt inden blomstring (i juni måned).</p> | <p><i>Det skal bemærkes, at § 24, stk. 1, nr. 1 og 2, giver mulighed for at bekæmpe hejrearter, giftige arter eller aggressive ukrudtsarter som for eksempel græsukrudt i hele kalenderåret inklusiv forbudsperioden.</i></p> <p><i>I forhold til brakarealer under bio-ordningen biodiversitet og bæredygtighed er det også muligt at bekæmpe aggressive ukrudtsarter i hele kalenderåret inklusive forbudsperioden, dog alene med slåning og ikke med anvendelse af pesticider.</i></p> <p><i>I forhold til brakarealer til opfyldelse af GLM 8 må der alene foretages selektiv bekæmpelse af kæmpebjørneklo og flyvehavre.</i></p> |
| <p>§§ 25-26 - Fra 2023-bekendtgørelsen taget ud – vigtigt at bevare indhold</p> <p>Landbrug & Fødevarer hæfter sig ved, at § 25 og § 26 i 2023-udgaven af grundbetalingsbekendtgørelsen udgår.</p> <p>Landbrug & Fødevarer finder, at det er vigtigt, at det fortsat er muligt at nedvisne, gødske, anvende sprøjtemidler og jordbehandle i efteråret i forbindelse med etablering af en vinterafgrøde eller forud for en vårsået afgrøde på brakarealer, der ikke anvendes enten til GLM 8 eller til bioordningen biodiversitet og bæredygtighed.</p> <p>Landbrug & Fødevarer ønsker derfor, at de to paragraffer genindføres i bekendtgørelsen.</p> | <p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Landbrugsstyrelsen skal bemærke, at reglerne fra §§ 25 og 26 i 2023-udgaven af grundbetalingsbekendtgørelsen vil indgå i konditionalitetsbekendtgørelsen for 2024.</i></p> |
| | |

| | |
|---|---|
| <p>§ 29 - Lavskov Landbrug & Fødevarer gentager ønsket om at få tilføjet hybrid Paulownia som en mulig lavskovsart. Det er et stødskydende træ med kraftig vækst. Det er hybrider, som kun producerer ikke-spiredygtige frø. Derfor er risikoen for spredning minimal. Paulownia har et stort optag af kulstof og der lagring af CO₂. Det vil være en mulig træart som f.eks. lavskov eller til skovlandbrug, da der er stor vedproduktion, som vurderes at kunne benyttes til byggeri. Det er vurderet, at efter 10-12 års vækst kan der bjærges stammer på op mod 40 cm i diameter og 6-7 m lange.</p> | <p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Landbrugsstyrelsen har i foråret 2022 bedt Aarhus Universitet (AU) om en faglig vurdering af, om de oplyste træarter for lavskov med kort omdriftstid i 'Bekendtgørelse om direkte støtte til landbrugere efter grundbetalingsordningen' er fyldestgørende og tidssvarende for produktionsformen i Danmark i den kommende CAP reformperiode.</i></p> <p><i>AU's rapport blev offentliggjort den 5. maj 2022; 'Faglig vurdering af mulige nye træarter til lavskov med kort omdriftstid'. AU anbefaler ikke at sætte Paulownia, Robinia og Platanus på artslisten for tilladte lavskovsslægter i Danmark. Anbefalingen er baseret på invasivitets-problematikken for Paulownia og Robinia og risiko for alvorlige sygdomme for platan, samt risiko for manglende hårdførhed af Paulownia i Danmark. Landbrugsstyrelsen har fulgt disse anbefalinger.</i></p> <p><i>AU har den 27. juni 2023 revideret rapporten, hvorved de lavede præciseringer i afsnittene om biodiversitet og invasivitet for Paulownia. Derudover blev en reference korrigeret. Der blev ikke ændret i notatets anbefalinger, hvorfor Landbrugsstyrelsen heller ikke ændrer listen over tilladte lavskovsarter.</i></p> |
| <p>§ 34 – skovlandbrug Landbrug & Fødevarer bemærker, at der angående definition af skovlandbrug er skabt mulighed for at få tilskud til frugt, bær eller nødder i kombination med andre afgrøder eller græs f.eks. med dyrehold.</p> <p>Som Landbrug & Fødevarer påpegede i de tidligere høringssvar til CAP-planen og i høringssvaret til grundbetalingsordningen for 2023, er det vigtigt i forhold til at rumme behovene i den økologiske produktion, at der kommer forenkling af reglerne for støtteberettigelse af arealer i økologiske produktionssystemer, hvor der i folde til især fjerkræ og grise beplantes med pil, poppel samt øvrige</p> | <p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Landbrugsstyrelsen skal bemærke, at det i forhold til forenkling af regler til fjerkræ, grise m.v. er muligt at have op til 100 andre træer og buske på arealer med skovlandbrug.</i></p> <p><i>Landbrugsstyrelsen har dog noteret sig synspunkterne om skovlandbrug fra Landbrug & Fødevarer.</i></p> |

| | |
|--|--|
| <p>vedarter.</p> <p>Landbrugsstyrelsen har påpeget i tidligere høringssvarsnotat, at den nye skovlandbrugsdefinition vil bidrage til forenkling i forhold til udearealer til fjerkræ, grise m.v. Dette vil dog ikke være tilfældet, da disse udearealer typisk også indeholder andre arter end frugt, bær og nødder. Derfor er der fortsat brug for forenkling på dette område.</p> | |
| <p>Kontrol på arealer med kartofler – og forslag til ændring af bekendtgørelsen</p> <p>Landbrug & Fødevarer bemærker, at der i kontrollen for ordningen i 2023 opleves følgende for arealer med kartofler:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Der kommer to forskellige kontrollører på arealer med stivelseskartofler og kontrollerer hhv. sortlisten (stivelseskartofler) og selve arealet (grundbetaling og varieret planteproduktion). 2. Det opleves, at kiler i kartoffelmarkerne på godt 100 m² uden kartofler underkendes, til trods for at dette er en almindelig del af markdriften. <p>Ad 1: Landbrug & Fødevarer foreslår, at disse to kontroller slås sammen, så landmanden ikke behøver at få to forskellige kontrolbesøg.</p> <p>Ad 2: Landbrug & Fødevarer foreslår, at det skrives ind i bekendtgørelsen, at kiler i marken på over 100 m² kan godkendes som en del af marken, på samme måde som fx arbejdsarealer på arealer med lavskov. Det gælder både ordningen for stivelseskartofler og ordningen for varieret planteproduktion. Eftersom støtteberettigelse under ordningen kun kan opnås, hvis arealet samtidig er berettiget til grundbetaling, ønskes det at der alternativt eller supplerende laves en lignende justering i grundbetalingsbekendtgørelsen.</p> <p>Når der lægges kartofler i marken, og marken ikke er helt rektangulær, vil der naturligt opstå kiler, hvor det ikke er muligt at lægge kartofler. Dette skyldes, at maskinen der lægger kartoflerne, har en vis minimumsbredde, og det er ikke muligt at lægge kartofler når bredden på kilen bliver smallere end denne minimumsbredde.</p> | <p><i>Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Landbrugsstyrelsen noterer sig Landbrug & Fødevarers ønske ift. kontrollens planlægning og udførsel.</i></p> <p><i>Landbrugsstyrelsen bemærker vedrørende kiler i marken, at det under de nuværende regler for både grundbetaling, varieret planteproduktion og stivelseskartofler er muligt at have et udyrket arbejdsareal på marken, hvis ellers det følger almindelig dyrkningspraksis for afgrøden.</i></p> |

| | |
|--|--|
| <p>Som det er nu, bliver sådanne kiler, hvis de er større end 100 m², registeret som en fejl i ansøgningen i forbindelse med en kontrol. Dette sker til trods for, at det blot er en del af den almindelige drift af marken. Ansøgeren har ikke mulighed for at undgå kilerne, og de vil være tæt på umulige at tegne ind i ansøgningen, da den præcise placering først kendes, efter der er lagt kartofler i marken. Kilerne er ofte ganske små arealer, der kun lige nøjagtig sniger sig over de 100 m².</p> | |
|--|--|