

Høringsvar til ændring af golfbekendtgørelsen samt tilhørende vejledning

12. november 2020

Til Miljøstyrelsen og Miljø- og Fødevareministeriet

Hermed fremsendes Dansk Golf Unions (DGU) og Danish Greenkeeper Associations (DGA) bemærkninger til ændring af bekendtgørelse om anvendelse af plantebeskyttelsesmidler på golfbaner og den tilhørende vejledning.

DGU og DGA har nu indgående drøftet høring af udkast til "Bekendtgørelse om anvendelse af pesticider på golfbaner og den dertil hørende vejledning" og har dertil nogle kommentarer, som vi ønsker tages i betragtning, inden den endelige bekendtgørelse færdiggøres.

Indledningsvis skal det bemærkes, at initiativer til at nedbringe forbruget af pesticider på de danske golfbaner er helt i tråd med både DGU's og DGA's politik på miljøområdet.

Vigtigste kommentarer og bemærkninger

Vi vil gerne fremhæve de vigtigste anbefalinger fra DGU og DGA til Miljøstyrelsen.

- Som bekendt er golfbaner meget forskellige, og det kan være vanskeligt at presse naturarealer ned i et skema. Der bør derfor arbejdes på en større fleksibilitet i de nuværende belastningslofter, hvor der i dag alene tages hensyn til arealernes størrelse. Belastningslofterne tager således ikke hensyn til specifikke forhold på golfbanerne, som f.eks. jordens bonitet, golfbanens konstruktion eller de omgivende arealer. Dette bør indtænkes i de fremtidige belastningslofter eller tages hensyn til dette i forbindelse med dispensationsmuligheder.
- Sæsonerne kan være meget forskellige og forskellige skadevoldere kan optræde med forskellig intensitet. Dette tager de årlige belastningslofter ikke tilstrækkeligt hensyn til og derfor bør der indarbejdes dispensationsmuligheder, der giver muligheder for at golfklubberne i særlige tilfælde at overskride belastningsloftet for de enkelte grupper.
- Overordnet set er vi enige i den yderligere stramning af bekæmpelsesmulighederne, hvor beregningerne nu ikke længere regner anvendelse af ukrudtsmiddel på green og anvendelse af svampemidler på teesteder. Vi savner dog mulighed for anvendelse af **insektmidler** til bekæmpelse af stankelbensangreb på teesteder og fairway. Vores forslag vil være at der ændres i forudsætning 1, så der for insektmidler kan anvendes 20 % på greens, 10 % på teesteder, 20 % på fairway.

Belastningsloftet for **ukrudtsmidler** er blevet reduceret med mere end 83 % fra 0,41 til 0,069, hvilket i høj skyldes at det effektive og belastende middel Ariane FSG er forsvundet og erstattet af mindre belastende midler. Disse nye midler er desværre heller ikke er helt så effektive, da vi ofte ser genvækst af ukrudt. Vi ønsker derfor, at der ændres i forudsætning 1, så der bliver mulighed for at anvende 15 % ukrudtsmiddel i semirough, så det er muligt at behandle mere effektivt i dette område, så ukrudtet ikke breder sig ind på fairway og påvirker spillekvaliteten.

Vi er enige i de forudsætninger der er anvendt i forhold til produktanvendelsen i **svampemidler**. Forholdet mellem forbruget svampemidlerne af Switch og Proline, mener vi dog, bør være 50% til hvert produkt.

Afslutningsvis undrer det os at forbruget af **vækstreguleringsmidler** i dag er 100% baseret på forbruget af Clipless NT, men det formoder vi er baseret på tidligere indberetninger. Reflekterer den procentmæssige produktanvendelse af vækstreguleringsmidler det aktuelle forbrug på golfbanerne?

Yderligere bemærkninger

- En golfklubs pesticidforbrug varierer fra år til år afhængig af vejrlig og svampe- og insektangreb. Det foreslås derfor, at klubbernes forbrug beregnes ud fra et tre-årligt gennemsnit, hvilket vil give et mere retvisende billede, der tager højde for variationer mellem år.
- I vejledningen er nævnt bekendtgørelsens forhold til golfbaner på kommunalt ejet jord. Her savner vi tilsvarende vejledning i relation til de golfbaner, som er beliggende på statens arealer.
- Den nedsatte følgegruppe, der blev dannet i forbindelse med den grundlæggende baggrundsrapport for bekendtgørelsen tilbage i 2013, bør fastholdes og mødes minimum 1 gang om året. Her kan bekendtgørelsens virkning følges, herunder belastningslofternes niveau.
- DGA og DGU er generelt tilfredse med de præciseringer, der er gjort i både bekendtgørelsen og den medfølgende vejledning. Vi ønsker dog at beskrivelsen af resistensproblematikken, der tidligere indgik i § 6 stk.2, bliver tilføjet igen. Med de få midler vi har til rådighed, er resistensrisikoen yderst relevant for golfsporten.
- Eftersom sneglemidler ikke anvendes på golfbaner, er det fint at denne kategori er fjernet fra bekendtgørelsen.
- Det er vanskeligt for de danske golfklubber at holde sig orienteret om, hvilke pesticider der er godkendt til anvendelse på græsarealet. DGU og DGA er derfor glade for, at det fremgår, at denne liste jævnligt vil blive opdateret.
- Der er behov for at de angivne belastningstal løbende evalueres, når der opstår et behov og ikke blot "mindst hvert tredje år". Dette skyldes, at der kan komme nye skadevoldere til som f.eks. dollarspot eller ske udskiftninger i de tilgængelige pesticider, der vil påvirke belastningslofterne.
- Der bør ses på, hvordan uddannelsen for greenkeepere kan styrkes yderligere. Uddannelse af greenkeepere er en vigtig hjørnesteen i implementering af IPM og derfor bør dette fortsat styrkes i samarbejde med Miljøstyrelsen. Der bør desuden lægges vægt på de gode eksempler og evt. demonstrationsanlæg.
- Der bør ses på støttemuligheder for forskning inden for golf og miljø for at fremme alternativer til plantebeskyttelsesmidler og samtidig bevare kvaliteten på golfbanerne. Mulighederne for støtte er på nuværende tidspunkt meget begrænset og har alene været op til golfbranchen selv, via den fælles nordiske golfforskningsfond STERF.

Vi ser frem til en fortsat tæt dialog og samarbejde omkring implementeringen af den ændrede bekendtgørelse. Det skal afslutningsvis bemærkes at der også vil komme bemærkninger til den overordnede Pesticidstrategi 2021-2025, der også indeholder elementer der knytter sig til ovenstående bemærkninger.

Med venlig hilsen



Lars Broch
Formand
Dansk Golf Union



Jesper Kristensen
Formand
Danish Greenkeeper Association

Dato: 17.11.2020

Vedr. Høring af udkast til bekendtgørelse om anvendelse af plantebeskyttelsesmidler på golfbaner

Dansk Planteværn takker for muligheden for at fremkomme med bemærkninger til ovennævnte udkast til bekendtgørelse.

Det fremgår af udkastet, at formålet med bekendtgørelsen er at opnå den lavest mulige pesticidanvendelse på golfbaner. Vi er bekendt med, at golfsektoren generelt set bakker op om dette formål, og man har i senere år arbejdet med nye måder at behandle ukrudt, sygdomme og skadedyr på. Det er vores vurdering at den danske golfsektor i høj grad tilrettelægger deres arbejde under hensyntagen til IPM-principperne og med mindst mulig brug af pesticider allerede i dag. Der er tale om en sektor, som over årene har gjort sig mange erfaringer med reduktion af brug af plantebeskyttelsesmidler og hvis arbejde ift. pesticidanvendelse efterlever devisen "Så lidt som muligt, så meget som nødvendigt" – et mantra som vi i øvrigt bakker fuldt op om. Det er derfor bekymrende, at belastningsloftet for ukrudtsmidler nu nedsættes med yderligere 83%, hvilket begrænser muligheden for at opnå det nødvendige behov for bekæmpelse. Bekæmpelse af f.eks. ukrudt er et problem på hele golfbanen, og ukrudtsproblemer kan hurtigt sprede sig, hvilket påvirker spillekvaliteten.

Dansk Planteværn tilslutter sig det fornuftige i, at tabellen med behandlingslofter er fleksibel, således at godkendelse af nye produkter kan inkluderes i fremtidige opdateringer – som også er sket ved godkendelse af vækstreguleringsmidler. Dog mener vi, at der burde være mere fleksibilitet med hensyn til brug af vækstreguleringsmidler på hele golfbanen, da disse kan reducere behov for slåning og dermed potentielt spille en rolle med henblik på reduceret klimetryk. Desuden bør der være mere regelmæssige opdateringer af tabellen, da nye produkter med vigtig anvendelse på golfbaner kan opnå godkendelse indenfor de 3 år, hvilket er foreslået som et rimeligt interval. Der er meget få produkter godkendt på nuværende tidspunkt, og det er yderst problematisk med hensyn til resistensrisiko – ethvert nyt produkt, som listen løbende kan opdateres med, vil således bidrage positivt til at modvirke resistensudvikling. Afslutningsvis mener vi, det er nødvendigt at overveje et mere fleksibelt system i fremtiden – enten i tabellen med behandlingslofter eller for ansøgning om dispensationer. Med så få produkter til rådighed, vil der være golfbaner som i nogle sæsoner vil stå med problemer med plantebeskyttelse, som ikke kan løses med de tilgængelige værktøjer. Greenkeepers har brug for muligheden for større fleksibilitet – for eksempel muligheden for at søge dispensation fra behandlingsloftet i sådanne situationer.

Med venlig hilsen



Bolette Palle Neve
Teknisk konsulent
Mobil 40567078

***Så lidt som muligt,
så meget som nødvendigt***

Dansk Planteværn
Amalievej 20
DK-1875 Frederiksberg C

www.danskplantevaern.dk
info@danskplantevaern.dk