

Landbrugsstyrelsen  
Nyropsgade 30  
1780 København V

**Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.**

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000  
E info@lf.dk  
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Sendt via mail til: [Landbrugsstotte-Geodata@lbst.dk](mailto:Landbrugsstotte-Geodata@lbst.dk)  
Journalnummer: 23-11-000025

## Høringssvar fra Landbrug & Fødevarer til udkast til bekendtgørelse for pleje af græs- og naturarealer 2024

Hermed følger høringssvar fra Landbrug & Fødevarer til udkast til bekendtgørelse til pleje af græs- og naturarealer 2024. Høringssvaret er udarbejdet med fagligt bidrag fra SEGES Innovation. Landbrug & Fødevarer står naturligvis til rådighed for nærmere dialog om høringssvarets indhold.

### 1. Generelle bemærkninger

#### Ny kontrolform – ekstensiv græsning

Landbrug & Fødevarer vil gerne kvittere for den nye kontrolform, som er et skridt i den rigtige retning ift. at sikre ekstensiv helårsgræsning på naturarealer og samtidig leve op til støttebetingelserne i ordningen.

#### Sammenhæng mellem plejegræstilsagn, markblokkens støtteprocent og indtegning af småbiotoper

SEGES har fået spørgsmål i forhold til overholdelse af aktivitetskravet for græsarealer, der indgår i tilsagn om pleje af græs- og naturarealer med afgræsning. Arealer med PLG-tilsagn har 20 pct. fleksibilitet på plejeforpligtigheden. Denne fleksibilitet findes ikke under grundbetaling, og derfor skal delarealer, der ikke overholder plejeforpligtigheden anmeldes/indtegnes som småbiotoper (se beskrivelse [her](#))

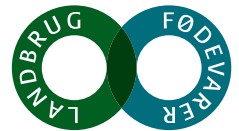
Her står der bl.a. "På PLG-ordningen er der ikke krav til indtegning af disse delarealer uden- eller med begrænset aktivitet, fordi de betragtes som en del af tilsagnsarealet. Men hvis du også søger grundbetaling, skal du indtegne disse områder som småbiotoper eller markkrat i Internet Markkort (IMK)."

Landbrug & Fødevarer søger en afklaring på, om det vil være muligt at undgå indtegning af disse småbiotoper, hvis det er en markblok med permanent græs. Dvs. at markblokkens støtteprocent ændres fra 100 pct. til 80 pct.

Det vil i mange tilfælde være en stor fordel, hvis dette er muligt, da mange har søgt nye plejegræstilsagn med grundbetaling i år på baggrund af den nye fleksibilitet. Det kan dog blive meget svært at digitalisere alle småbiotoperne, når der skal søges om udbetaling af grundbetaling i 2024. Dette skyldes blandt andet, at det ikke nødvendigvis på forhånd vil være til at forudsige præcist, hvor småbiotoperne vil være placeret henne på afgræsningsarealet.

#### Sammenhæng til GLM8

Som Landbrug & Fødevarer har bemærket flere gange tidligere, har det i indværende år været dybt problematisk, at tilsagnsarealer, der er defineret som omdriftsarealer, udløser krav om



etablering af 4 pct. ikke-produktive arealer efter GLM 8. Dette har blandt andet betydet, at det i år har været nødvendigt at frahegne afgræsningsarealer fra dyrene. Det er derfor positivt, at der nu lægges op til, at ansøgere, hvor mere end 75 pct. af omdriftsarealerne er græsarealer med en kvælstofnorm på 0, undtages fra kravet. Landbrug & Fødevarer ser dog gerne, at undtagelsen udvides til at gælde fuldt ud som formuleret i fodnoten til GLM 8-kravet i forordning 2021/2115, så den omfatter alle græsarealer, brak m.v. Ligeledes ønsker Landbrug & Fødevarer, at bedrifter med under 10 ha i omdrift undtages fra kravet.

Med udgangspunkt i ovenstående, kan Landbrug & Fødevarer dog imidlertid konstatere, at ansøgerne ikke, som varslet i en tidligere høring af de forventede CAP-plan ændringer til 2024 får mulighed for at vælge, om arealer, der indgår i plejegræstilsagn, skal have status af omdriftsareal eller status som permanent græs. Landbrug & Fødevarer bemærkede, at vi hellere havde set, at tilsagnsarealerne per automatik (uanset arealstatus), ikke udløser krav om 4 pct. ikke-produktive arealer. Da det nu imidlertid ser ud til, at ingen af disse løsningsmuligheder bliver mulige, vil der være ansøgere, som får udfordringer i forhold til opfyldelse af 4 pct. kravet. Der kan dermed opstå situationer, hvor landmænd er nødsaget til enten at frahegne dele af græsningsarealet for at anvende dette areal til 4 pct. kravet – eller at god dyrkningsjord skal braklægges for at opfylde den del af kravet, der udløses af tilsagnsarealerne. I sidste instans kan landmænd være nødsaget til enten at købe eller forpagte arealer, der kan anvendes til opfyldelse af kravet, f.eks. hvis landmændene ellers vil komme til at mangle harmoniareal.

### **Klageadgang**

Der savnes en formulering om ordningens klageadgang. I den forbindelse er det afgørende, at der er en hurtig sagsbehandling, herunder i forhold til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Det er også vigtigt, at der er en klar proces ift. genoptagelsessager, og at både ansøger og rådgiver hele tiden holdes orienteret om klagens gang.

## **2. Konkrete bemærkninger**

### **§ 6**

Under §6 henvises der til en række kort på landbrugsstyrelsens hjemmeside. Det er dog uklart, hvad der sker i tilfælde, hvor kortene opdateres. Det er vigtigt, at ansøgerne på ethvert tidspunkt kan få adgang til, hvordan kortet så ud på ansøgningstidspunktet.

### **§11**

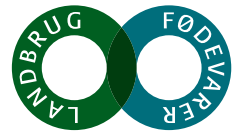
Under punkterne om græsningsforpligtelsen, ønskes der en nærmere beskrivelse af, hvordan plantedækket skal fremstå.

### **§ 14 b.**

Det er meget positivt, at der er indført en ny kontrolform, som er mere fleksibel for de ansøgere, der har helårsgræsning på deres arealer. Det ville dog være mere hensigtsmæssigt, at kontrollen af arealerne lå i det tidlige forår, da der stadig skal stå en hel del foder på arealerne i november, for at sikre, at der er nok foder til dyrene i løbet af vinteren. På flere tilsagnsarealer vil der være arealer, som dyrene slet ikke har gået på i november måned, men vil gå på senere på sæsonen. Kontrol i foråret vil desuden tilgodese de tilsagnshavere, der praktiserer vintergræsning, da arealerne af den ene eller anden grund ikke kan eller må græsses i sommermånedene.

### **§ 18 nr. 1-2**

Formålet med tilskudsordningen Pleje af græs- og naturarealer er fortsat at bidrage til at standse og



vende biodiversitetstab og ved at bevare levesteder og landskaber. Dette er ikke foreneligt med, at der efter forpligtigelsen til slæt skal tages minimum ét slæt i perioden 21. juni – 15. september, da der er en stor del af de blomstrende urter, der blomstrer og sætter frø i denne periode. Det ville være langt mere hensigtsmæssigt at tage slæt efter blomstringssæsonen for på den måde at tilgodese blomsterne og alle de arter, der er afhængige af blomster på naturarealerne.

#### § 27

Det er i udgangspunktet positivt, at der nu indføres en producentskifteprocedure, hvor tilbagebetaling af tilsagn ved blå tilsagn kan undgås. Landbrug & Fødevarer, har dog følgende spørgsmål/opmærksomhedspunkter, som bør tages i betragtning:

- Hvornår kan et producentskifte anmeldes? Er det kun når fællesskemaet er åbent for udbetalingsanmodninger på et tilsagn? I givet fald vil det ikke være muligt at lave producentskiftet i forbindelse med tidspunktet for det reelle producentskifte på bedriften. Det giver risiko for fejl – f.eks., at der glemmes at lave producentskifte.
- Hvor hurtigt bliver producentskiftet behandlet af Landbrugsstyrelsen? Det er vigtigt, at det bliver hurtigt behandlet, så modtageren kan se det med det samme i Tast selv og derefter bekræfte producentskiftet.
- Bliver modtageren notificeret, når afvigeren har afsendt anmodning om producentskifte?
- Er den ny IT-løsning tilstrækkeligt gennemtestet forud for ibrugtagning? Det gælder også ift. om løsningen afspejler brugernes behov for funktionalitet.

Med venlig hilsen

**Clara David Vinde Elben**

Seniorkonsulent

EU & Frø

E clel@lf.dk