



Høringsnotat med Kirkeministeriets bemærkninger til høringssvarene vedr. lovforslag om forsøgsordning for udvidet vintercampering

Dato: 19. januar 2023

Sagsbehandler
Dominika Lund Bendtsen

1. Indledning

Lovforslaget om forsøgsordning for udvidet vintercampering følger op på beslutningsforslag B 77 fremsat af Dansk Folkeparti den 6. november 2020. Den 30. juni 2021 afgav Folketingets Erhvervsudvalg beretning over B 77. Det fremgår af beretningen, at et enigt udvalg har pålagt regeringen at fremsætte et lovforslag.

Med lovforslaget om ændring af sommerhusloven indføres hjemmel til at etablere en forsøgsordning med mulighed for, at kommunalbestyrelsen kan give tilladelse til campingpladsejere/-forpagtere til udvidet vintercampering for højst 5 pct. af vinterenhedspladserne.

Lovforslaget vil give ministeren for landdistrikter bemyndigelse til at fastsætte regler om forsøgsordningen i campingreglementet. Det er hensigten, at en ændring af campingreglementet blandt andet vil komme til at indeholde følgende regler for forsøgsordningen, der vil muliggøre udvidet vintercampering på campingpladser, der allerede ved ordningens foreslåede ikrafttræden den 1. juli 2023 har tilladelse til vintercampering.

Kommunalbestyrelsen kan på baggrund af ansøgninger fra campingpladser meddele forsøgstilladelse til udvidet vintercampering. Tilladelse vil som udgangspunkt kun kunne gives til campingpladser, der ligger uden for særligt værdifuldt landskabsområde, naturområde el.lign. Såfremt en campingplads ligger delvist inden for særligt værdifuldt landskabsområde, naturområde el.lign. og har en vintertilladelse fra før den 7. februar 2000, vil den del af vintertilladelsens enhedspladser, der ligger uden for det pågældende område, kunne omfattes af en forsøgstilladelse.

En forsøgstilladelse til udvidet vintercampering vil endvidere ikke kunne gives til campingpladser, der ligger inden for strandbeskyttelseslinjen eller et klitfremmede område, jf. §§ 8 og 15 i lov om naturbeskyttelse.

Med en forsøgstilladelse kan ejer/-forpagter af campingpladsen indgå lejeaftaler om vintercampering i hele vintersæsonen i modsætning til den eksisterende begrænsning til kortvarige ophold af 15-20 dage, weekender m.v. i vintersæsonen. Som konsekvens vil borgere på det begrænsede antal pladser kunne campere hele året.

Forsøgsordningen foreslås at gælde for en 2-årig periode, hvorefter de meddelte tilladelser bortfalder.

Lovforslaget blev sendt i høring den 27. juni 2022 med høringsfrist den 18. august 2022 hos en bred kreds af myndigheder, organisationer mv.



Der er modtaget 12 hørings svar fra organisationer, kommuner og privatpersoner, heraf 11 hørings svar med bemærkninger og 1 hørings svar uden bemærkninger.

I det følgende gengives de væsentligste bemærkninger i de indkomne hørings svar, der omhandler lovforslaget, efterfulgt af Kirkeministeriets kommentarer i *kursiv* til bemærkningerne.

Bemærkninger af generel politisk karakter samt forslag og bemærkninger, der ikke vedrører udkastet til lovforslag, indgår ikke i høringsnotatet.

Kirkeministeriet kan for en fuldstændig gengivelse af de indsendte hørings svar henvide til, at disse sammen med høringsnotatet vil blive sendt til Folketinget og offentliggjort på Høringsportalen ved lovforslagets fremsættelse.

Visse hørings svar har givet anledning til redaktionelle ændringer og præciseringer i lovteksten og bemærkningerne. Disse ændrer ikke ved substansen i lovforslaget og omtales derfor ikke nærmere i høringsnotatet.

2. Generelle bemærkninger

Høringen viser overordnet set, at lovforslaget med en forsøgsordning, der udløber pr. 28. februar 2025, fra de flestes side er positivt modtaget. Det gælder for så vidt angår sigtet med lovforslaget, som Dansk Erhverv, Dansk Industri (DI), Feriehusudlejernes Brancheorganisation, Camping Outdoor Danmark (CODK), Københavns Kommune alle bakker op om.

Danmarks Naturfredningsforening (DN) er overordnet ikke bekymret for den konkrete forsøgsordning.

F-camping er imod forsøgsordningen, da de bl.a. finder, at vinterophold i fx campingvogne er i strid med de overordnede politiske intentioner om at løse klima- og energikrisen.

HORESTA, CODK og en privatperson (campist) er kritiske over for forsøgsordningen, som de finder for restriktiv, da ordningen begrænser campinghvervet og campisters ønsker om campingophold hele året.

KL har bemærkninger særligt til evalueringen af forsøgsordningen og de konsekvenser forsøget kan have for kommunernes service- og velfærdsforpligtelser. KL tager desuden forbehold for efterfølgende politisk behandling af hørings svaret.

3. Bemærkninger

Kommentarer til hørings svarene vil blive givet med udgangspunkt i en tematisk gennemgang af en række emner i lovforslaget.

3.1. Lovforslagets formål mv.

DN og Sønderborg Kommune ønsker præcisering af forsøgets formål samt ønsker præciseret, om campister, der i forsøgsperioden opholder sig fast i 1-2 år



på en campingplads, dermed får lovliggjort "helårsbeboelsen". Sønderborg Kommune anfører, at forsøgsordningen giver indirekte tilladelse til helårsbeboelse.

F-camping efterlyser en afklaring af begreberne "udvidet vintercampering" og "helårsbeboelse" i relation til forsøgsordningen.

DN er bekymret for, om campingpladserne i deres karakter og anvendelse i stigende grad kommer til at minde om sommerhusområder eller helårsbeboelse, hvilket ikke harmonerer med det hidtidige formål med campingreglementet.

Kommentar

Som beskrevet i lovforslagets bemærkninger er formålet med lovforslaget at tilvejebringe en forsøgsordning, der gør det muligt for kommunerne at dispensere fra de gældende regler om begrænset ophold på campingpladser i perioden fra den 1. november til den 28. februar. Sammenholdt med den efterfølgende evaluering af forsøgsordningen er det hensigten at afklare, hvilke fordele og ulemper, herunder eventuelle sundhedsmæssige og boligsociale konsekvenser samt presset på de rekreative arealer, der følger af forsøgsordningen.

Med forsøget skabes mulighed for at tage ophold fra november til og med februar på en campingplads, der får en forsøgstilladelse af kommunalbestyrelsen til udvidet vintercampering på max 5 % af hidtidig tilladte enhedspladser til vintercampering. Som anført i lovforslaget er det en konsekvens af forsøgsordningen, at man på et begrænset antal vintercamperingspladser vil kunne campere hele året.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

3.2. Forsøgsordningens rammer

3.2.1. Max-grænse på 5 pct. vinterpladser til udvidet vintercampering

F-camping ønsker en statsligt fastsat max. grænse på 5-10 pladser uanset campingpladsens størrelse.

HORESTA ønsker fuld udnyttelse af campingpladserne til vintercampering, for at forbedre campingpladsernes økonomi.

CODK ønsker videre rammer for forsøgsordningen, end lovforslaget lægger op til, så man bedre kan imødekomme forskelle behov, herunder husvilde, campister der ønsker at campere i vinterhalvåret eller byggearbejdernes behov for ophold på campingpladser i vintermånederne.

Kommentar

Det foreliggende lovforslag er udarbejdet i overensstemmelse med beretning afgivet af Erhvervsudvalget den 30. juni 2021. Kommunalbestyrelsen får tillagt kompetence til at tillade udvidet vintercampering på op til 5 pct. af de tilladte pladser til vintercampering. Der lægges således op til et lokalt råderum for kommunalbestyrelserne og der foreslås ikke et loft for det absolutte antal tilladelige pladser.

Forsøgsordningen regulerer ikke hvilke typer af campister, der vil kunne indgå aftale om udvidet vintercampering med en campingpladsejer/-forpagter, der har fået en forsøgstilladelse fra kommunalbestyrelsen. Dermed vil det også blive muligt for de grupper, der nævnes af CODK, at tage udvidet vinterophold på campingpladser med forsøgstilladelser.



Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

Side 4

Akt nr. 127653

3.2.2. Campingvogne og autocampere produceret efter 2000

F-camping og DI ønsker ikke et produktionsår som krav til de campingenheder (campingvogne og autocampere), der lovligt kan anvendes til udvidet vinterophold. F-camping mener, at det vil medføre social slagside, fordi der med produktionsåret gøres forskel ud fra hvilken årgang vogn forskellige socialgruppe har råd til. Desuden mener F-camping ikke, at campingvogne produceret efter 2000 kan betragtes som velegnede til vintercamping pga. et overordnet hensyn til at reducere klimagasser. DI ønsker ikke produktionsåret som et krav, fordi der angiveligt påføres campingejere et dokumentationskrav, og dermed ekstra administration.

Kommentar

Det fremgår af lovforslaget, at udvidet vinterophold i campingvogne og autocampere alene bør kunne ske i campingenheder med produktionsår efter 2000, idet sådanne enheder vurderes som egnede til traditionel vintercamping i Danmark.

Produktionsår efter 2000 vil desuden være et objektive kriterium, der er nemt at forstå og enkelt at føre tilsyn med, idet campingpladsejer/forpagter alene skal kontrollere fabrikationsåret på registreringsattesten og ikke påse andre tekniske forhold, som fx de faktiske isoleringstykkelser på vægge eller døre, eller foretage andre skønsmæssige vurderinger af en given campingvogn eller autocamper.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

3.2.3. Naturhensyn

HORESTA og en privatperson (campist) ønsker en bredere mulighed for udvidet vintercamping på campingpladser, uanset om de er helt eller delvist beliggende inden for strandbeskyttelseslinjen eller på klitfredede arealer.

DN derimod bifalder, at det tydeligt fremgår, at forsøgstilladelse til udvidet vintercamping ikke vil kunne gives til campingpladser beliggende inden for strandbeskyttelseslinjen eller på klitfredede arealer.

DN foreslår, at kommunalbestyrelsen ikke blot have mulighed for men en egentlig pligt til at inddrage hensynet til områdets natur- og landskabsværdierne i deres sagsbehandling ift. at afslå eller meddele tilladelse til udvidet vintercamping.

Desuden foreslår DN lovforslaget ændret, således at forsøgstilladelse til udvidet vintercamping ikke vil kunne gives til campingpladser beliggende inden for arealer, der i kommuneplanen er udpeget som bevaringsværdige landskaber eller er en del af Grønt Danmarkskort.

**Kommentar**

Det fremgår af Folketingets Erhvervsudvalgs beretning over B 77, som afgivet den 30. juni 2021, at "Campingreglementet skal overholdes således, at vintercamping forsat kun kan ske på de campingpladser med beliggenhed uden for særlig værdifulde områder, herunder inden for strandbeskyttelseslinjen og i klitfredede områder". Lovforslaget og den foreslåede forsøgsordning er udformet i overensstemmelse med denne tilkendegivelse fra Erhvervsudvalget.

Det fremgår af lovforslaget, at den foreslåede forsøgsordning for udvidet vintercampering er knyttet til de gældende regler i sommerhusloven og campingreglementet om vintercampering, idet en forsøgstilladelse til udvidet vintercampering kun vil kunne komme på tale for campingpladser, der i forvejen er omfattet af en tilladelse til vintercampering.

Ifølge sommerhuslovens § 2 skal der i forbindelse med meddelelse af udlejningstilladelse til en campingplads bl.a. lægges vægt på hensynet til at bevare naturværdier, turistmæssige hensyn, de erhvervs- og beskæftigelsesmæssige interesser og trafikale og sanitære hensyn. Af campingreglementets § 10 fremgår desuden bl.a., at kommunalbestyrelsen kan tillade, at en nærmere afgrænset del af en campingplads benyttes til vintercampering, når planlægningsmæssige hensyn, og navnlig hensynet til natur- og landskabelige værdier, ikke taler imod.

Lovforslagets bemærkninger – hvorefter kommunalbestyrelsen ved behandlingen af en ansøgning om forsøgstilladelse til udvidet vintercampering vil kunne inddrage hensyn til bl.a. naturværdier, turisme, trafikale forhold samt erhvervs- og beskæftigelsesmæssige forhold – skal således ses i lyset af de gældende krav i sommerhuslovens § 2 og campingreglementets § 10 om inddragelse af hensynet til natur og landskab, som kommunalbestyrelsen har iagttaget i forbindelse med eksisterende tilladelser til vintercampering.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

3.3. Tilsyn, tidsbegrænset forsøgsordning og evaluering

F-camping og DN ønsker en tydelig "solnedgangsklausul" for hele forsøgsordningen, så regler og tilladelser bortfalder ved forsøgets udløb, og så der gennemføres en evaluering, før der tages stilling til om der skal fastsættes permanente regler om udvidet vintercampering.

F-camping foreslår, at Bolig- og Planstyrelsen (nu Plan- og Landdistriktsstyrelsen) skal have tilsendt kopi af alle forsøgstilladelser fra kommunerne. Desuden foreslås det, at kommunerne skal føre tilsyn én gang om året med forsøgstilladelser.

DN foreslår, at evalueringen også kommer til at indbefatte en vurdering af ordningens planlægningsmæssige og natur- og landskabsmæssige konsekvenser.

KL påpeger at de i lovforslaget nævnte temaer, der skal indgå i evalueringen, stemmer overens med KL's vurdering af eventuelle konsekvenser, samt foreslår,



at der allerede nu fastsættes en proces for evalueringen, og tilbyder at indgå i dialog herom.

Side 6

Akt nr. 127653

Kommentar

Det fremgår af lovforslagets § 2, at loven ophæves den 28. februar 2025, ligesom det fremgår af lovforslagets § 1 og bemærkningerne hertil, at forsøgstilladelser vil blive tidsbegrænsede og udløbe senest den 28. feb. 2025. Dette svarer til at lovforslaget har en tydelig "solnedgangsklausul".

Forslaget om, at Plan- og Landdistriktsstyrelsen skal have tilsendt kopi af alle forsøgsafgørelsen, tilføjes lovforslagets bemærkninger med henblik på at det efterfølgende ved udmøntning af lovforslaget skrives ind i campingreglementet, så styrelsen får et samlet materiale til brug for den efterfølgende evaluering af forsøget.

For så vidt angår forslaget om et årligt tilsyn med forsøgstilladelser, er udgangspunktet i gældende regler, at tilsynsforpligtelsen følger af sommerhuslovens § 10 a, stk. 6 og 7. Heraf følger, at kommunalbestyrelsen skal påse, at påbud og forbud efterkommes, og at vilkår fastsat i tilladelser overholdes, samt at kommunalbestyrelsen har pligt til at reagere, når den bliver opmærksom på et ulovligt forhold, medmindre der er tale om forhold af ganske underordnet betydning. Inden for disse rammer vil det være op til kommunalbestyrelsen konkret at fastlægge sit tilsyn med de nye forsøgsafgørelser. Det kommunale råderum ift. at kunne tilrettelægge udøvelsen af tilsynet, herunder tilsynets hyppighed, vurderes som hidtil at være et tungtvejende hensyn.

Det fremgår af lovforslaget, at evalueringen af forsøgsordningen forventes at omfatte fordele og ulemper ved forsøget, herunder eventuelle sundhedsmæssige og boligsociale konsekvenser samt presset på de rekreative arealer. En evaluering af natur- og landskabsmæssige konsekvenser af forsøgsordningen vurderes at være relevant at lade indgå i evalueringen af forsøgsordningen, hvorfor lovforslagets bemærkninger præciseres i overensstemmelse hermed.

KL og andre interessenter vil uafhængigt af lovforslaget blive inviteret til dialog om en kommende evaluering, og en proces for evalueringen vil blive tilrettelagt i god tid før forsøgsordningen bortfalder.

3.4. Klageadgang

DN finder det problematisk, at lovforslaget afskærer muligheden for, at tilladelser til udvidet vintercamping kan påklages til anden administrativ myndighed, og foreslår, at lovforslaget ændres, så det er muligt at påklage kommunalbestyrelsernes forsøgstilladelser til vintercamping.

Kommentar

Klageadgangen er foreslået afskåret på baggrund af forsøgsordningens begrænsede omfang og varighed – idet der alene er mulighed for at meddele tilladelse til udvidet vintercamping på højst 5 pct. af de enheder på en campingplads, der allerede må benyttes til vintercamping, i to vintersæsoner (vintersæsonerne 2023-24 og 2024-25).



Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.