

Allan Caspersen

Fra: Marianne Abildtrup <mab@advokatsamfundet.dk>
Sendt: 9. april 2021 11:54
Til: Lovgivning og Økonomi; Allan Caspersen
Emne: Sv: Høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og skatteforvaltningsloven - Skatteministeriets j.nr. 2021-1883 (Sagsnr.: 2021 - 928)
Vedhæftede filer: Høringsbrev.pdf

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Tak for henvendelsen.

Advokatrådet har besluttet ikke at afgive høringssvar.

Med venlig hilsen

Marianne Abildtrup
Direktionssekretær
Direkte +45 33 96 97 79



Advokatsamfundet · Kronprinsessegade 28 · 1306 København K
Telefon +45 3396 9798 · www.advokatsamfundet.dk

Til: hoering@3f.dk (hoering@3f.dk), Postkasse - Samfund - Advokatsamfundet (Samfund@advokatsamfundet.dk), 'ast@ast.dk' (ast@ast.dk), Arbejderbevægelsens Erhvervsråd (ae@ae.dk), 'pote@atp.dk' (pote@atp.dk), Retssikkerhed (Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk), info@bryggeriforeningen.dk (info@bryggeriforeningen.dk), 'info@businessdanmark.dk' (info@businessdanmark.dk), brd@brd.dk (brd@brd.dk), 'bmf@fida.dk' (bmf@fida.dk), Cepos (info@cepos.dk (info@cepos.dk), Cevea (cevea@cevea.dk (cevea@cevea.dk), politik@shareholders.dk (politik@shareholders.dk), Dansk Arbejdsgiverforening (da@da.dk (da@da.dk), Dansk Byggeri (info@danskbyggeri.dk (info@danskbyggeri.dk), de@de.dk (de@de.dk), 'info@danskenergi.dk' (info@danskenergi.dk), hoeringssager@danskerhverv.dk (hoeringssager@danskerhverv.dk), mail@danskfjernvarme.dk (mail@danskfjernvarme.dk), Dansk Told - og Skatteforbund (dts@dts.dk), Danske Advokater (mail@danskeadvokater.dk), info@danskevv.dk (info@danskevv.dk), 'danva@danva.dk' (danva@danva.dk), dt@datatilsynet.dk (dt@datatilsynet.dk), MikaelSjoberg@OestreLandsret.dk (MikaelSjoberg@OestreLandsret.dk), 'dommerforeningen@gmail.dk' (dommerforeningen@gmail.dk), hoering@di.dk (hoering@di.dk), post@domstolsstyrelsen.dk (post@domstolsstyrelsen.dk), letbyrder@erst.dk (letbyrder@erst.dk), info@ejd.dk (info@ejd.dk), Ejerlejlighedernes Landsforening (ejl@ejl.dk), 'fdm@fdm.dk' (fdm@fdm.dk), 'fh@fho.dk' (fh@fho.dk), mail@finansdanmark.dk (mail@finansdanmark.dk), 'post@finansforbundet.dk' (post@finansforbundet.dk), 'Finanstilsynet@ftnet.dk' (Finanstilsynet@ftnet.dk), Foreningen af Danske Skatteankenævne (FDS (FDS@sanst.dk), 'fdr@fdr.dk' (fdr@fdr.dk), fp@forsikringogpension.dk (fp@forsikringogpension.dk), fsr@fsr.dk (fsr@fsr.dk), Mette B. Larsen (mbl@fsr.dk), hofor@hofor.dk (hofor@hofor.dk), hoering@horesta.dk (hoering@horesta.dk), 'isobro@isobro.dk' (isobro@isobro.dk), itb@itb.dk (itb@itb.dk), Justitia (info@justitia-int.org), Kommunernes Landsforening (kl@kl.dk), kontakt@kraka.org (kontakt@kraka.org), ka@ka.dk (ka@ka.dk), row@krifa.dk (row@krifa.dk), info@lf.dk (info@lf.dk), sanst@sanst.dk (sanst@sanst.dk), ms@ms.dk (ms@ms.dk), lak@ms.dk (lak@ms.dk), 'nationalbanken@nationalbanken.dk' (nationalbanken@nationalbanken.dk), post@udsatte.dk (post@udsatte.dk), oxfamibis@oxfamibis.dk (oxfamibis@oxfamibis.dk), skat@seges.dk



Skatteministeriet
Departementet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og skatteforvaltningsloven - Skatteministeriets j.nr. 2021-1883.

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Ankestyrelsen

19. marts 2021

J.nr. 21-12439

Cpr.nr.

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Allan Caspersen

Fra: Lene Nielsen <LNI@DI.DK>
Sendt: 9. april 2021 12:42
Til: Lovgivning og Økonomi
Cc: Allan Caspersen
Emne: RE: Høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og skatteforvaltningsloven - Skatteministeriets j.nr. 2021-1883

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Til Skatteministeriet

Skatteministeriet har 12. marts 2021 (j.nr. 2021-1883) udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et udkast til lovforslag om ændringer med henblik på at understøtte overførsel af fordringer til nyt inddrivelsessystem, automatiseret modregning og håndtering af indbetalinger på gæld med retskrafttvivl eller mistanke om datafejl mv.

I den anledning bemærkes, at DI ikke har bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen

Lene Nielsen
Chefkonsulent

(+45) 3377 3563
(+45) 2949 4402 (Mobil)
lni@di.dk
di.dk



Læs, hvordan DI behandler og beskytter
persondata i **DI's Privatlivspolitik**

From: Allan Caspersen <AC@skm.dk>

Sent: 12. marts 2021 13:24

To: hoering@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; 'ast@ast.dk' <ast@ast.dk>; AErådet (ae@ae.dk) <ae@ae.dk>; ATP (Pote@atp.dk) <Pote@atp.dk>; Retssikkerhed <Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk>; 'info@bryggeriforeningen.dk' <info@bryggeriforeningen.dk>; 'info@businessdanmark.dk' <info@businessdanmark.dk>; 'brd@brd.dk' <brd@brd.dk>; 'bmf@fida.dk' <bmf@fida.dk>; Cepos (info@cepos.dk) <info@cepos.dk>; Cevea (cevea@cevea.dk) <cevea@cevea.dk>; politik@shareholders.dk; Dansk Arbejdsgiverforening (da@da.dk) <da@da.dk>; Dansk Byggeri (info@danskbyggeri.dk) <info@danskbyggeri.dk>; Dansk Ejendomsmæglerforening <de@de.dk>; 'info@danskenergi.dk' <info@danskenergi.dk>; Dansk Erhverv (hoeringssager@danskerhverv.dk) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; mail@danskfjernvarme.dk; Dansk Told & Skatteforbund <dts@dts.dk>; mail@danskeadvokater.dk; 'info@danskevv.dk' <info@danskevv.dk>; 'danva@danva.dk' <danva@danva.dk>; Datatilsynet (dt@datatilsynet.dk) <dt@datatilsynet.dk>; MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk; 'dommerforeningen@gmail.dk' <dommerforeningen@gmail.dk>; Høring <Hoering@DI.DK>; Domstolsstyrelsen (post@domstolsstyrelsen.dk) <post@domstolsstyrelsen.dk>; letbyrder@erst.dk; info@ejd.dk; Ejerlejlighedernes Landsforening <ejl@ejl.dk>; 'fdm@fdm.dk' <fdm@fdm.dk>; 'fh@fho.dk' <fh@fho.dk>; mail@finansdanmark.dk; post@finansforbundet.dk; 'Finanstilsynet@ftnet.dk' <Finanstilsynet@ftnet.dk>; Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS) <FDS@sanst.dk>; 'fdr@fdr.dk' <fdr@fdr.dk>; Forsikring & Pension <fp@forsikringogpension.dk>; fsr@fsr.dk; mbl@fsr.dk; 'hofor@hofor.dk'

Allan Caspersen

Fra: 1 - ERST Høring <hoering@erst.dk>
Sendt: 7. april 2021 11:33
Til: Allan Caspersen; Lovgivning og Økonomi
Emne: Erhvervsstyrelsens høringsvar vedr. Forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og skatteforvaltningsloven (Ændringer med henblik på at understøtte overførsel af fordringer til nyt inddrivelsessystem,...)(ERST Sagsnr: 2...

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Kære modtagere i Skatteministeriet

Erhvervsstyrelsen har modtaget høring vedr. forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og skatteforvaltningsloven (Ændringer med henblik på at understøtte overførsel af fordringer til nyt inddrivelsessystem, automatiseret modregning m.v.)

Fasttracksvar vedrørende: Forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og skatteforvaltningsloven (Ændringer med henblik på at understøtte overførsel af fordringer til nyt inddrivelsessystem, automatiseret modregning m.v.)

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget lovforslaget i høring.

Administrative konsekvenser

OBR vurderer, at lovforslaget ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet og har dermed ikke yderligere kommentarer.

Principper for agil erhvervsrettet regulering

Skatteministeriet har vurderet, at principperne for agil erhvervsrettet regulering ikke er relevante for de konkrete ændringer i lovforslaget. OBR har ingen bemærkninger hertil.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Nanna Waldejer
Student
Tlf. direkte: 35 29 15 33
E-post: NanWal@erst.dk

Med venlig hilsen

Niels Martin Folmersen

Studentemedhjælper

ERHVERVSSTYRELSEN

Erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 +45 35 29 12 16

E-mail: niefol@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på erhvervsstyrelsen.dk.

Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](#).

Allan Caspersen

Fra: Dennis Lange <dbl@fdm.dk>
Sendt: 6. april 2021 14:12
Til: Lovgivning og Økonomi; Allan Caspersen
Emne: SV: Høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og skatteforvaltningsloven - Skatteministeriets j.nr. 2021-1883

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Til rette vedkommende

FDM takker for det fremsendte høringsmateriale.
FDM har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Dennis Lange
Chefkonsulent



#meddiggpåvejen

T: +45 45 27 07 13
M: +45 51 14 69 92
dbl@fdm.dk · fdm.dk
Firskovvej 32
2800 Kgs. Lyngby

Fra: Allan Caspersen <AC@skm.dk>

Sendt: 12. marts 2021 13:24

Til: hoering@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; 'ast@ast.dk' <ast@ast.dk>; AErådet (ae@ae.dk) <ae@ae.dk>; ATP (Pote@atp.dk) <Pote@atp.dk>; Retssikkerhed <Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk>; 'info@bryggeriforeningen.dk' <info@bryggeriforeningen.dk>; 'info@businessdanmark.dk' <info@businessdanmark.dk>; 'brd@brd.dk' <brd@brd.dk>; 'bmf@fida.dk' <bmf@fida.dk>; Cepos (info@cepos.dk) <info@cepos.dk>; Cevea (cevea@cevea.dk) <cevea@cevea.dk>; politik@shareholders.dk; Dansk Arbejdsgiverforening (da@da.dk) <da@da.dk>; Dansk Byggeri (info@danskbyggeri.dk) <info@danskbyggeri.dk>; Dansk Ejendomsmæglerforening <de@de.dk>; 'info@danskenergi.dk' <info@danskenergi.dk>; Dansk Erhverv (hoeringssager@danskerhverv.dk) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; mail@danskjernvarme.dk; Dansk Told & Skatteforbund <dts@dts.dk>; mail@danskeadvokater.dk; 'info@danskevv.dk' <info@danskevv.dk>; 'danva@danva.dk' <danva@danva.dk>; Datatilsynet (dt@datatilsynet.dk) <dt@datatilsynet.dk>; MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk; 'dommerforeningen@gmail.dk' <dommerforeningen@gmail.dk>; 'hoering@di.dk' <hoering@di.dk>; Domstolsstyrelsen (post@domstolsstyrelsen.dk) <post@domstolsstyrelsen.dk>; letbyrder@erst.dk; info@ejd.dk; Ejerlejlighedernes Landsforening <ejl@ejl.dk>; FDM <fdm@fdm.dk>; 'fh@fho.dk' <fh@fho.dk>; mail@finansdanmark.dk; post@finansforbundet.dk; 'Finanstilsynet@ftnet.dk' <Finanstilsynet@ftnet.dk>; Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS) <FDS@sanst.dk>; 'fdr@fdr.dk' <fdr@fdr.dk>; Forsikring & Pension <fp@forsikringogpension.dk>; fsr@fsr.dk; mbl@fsr.dk; 'hofor@hofor.dk' <hofor@hofor.dk>; 'hoering@horesta.dk' <hoering@horesta.dk>; 'isobro@isobro.dk' <isobro@isobro.dk>; 'itb@itb.dk' <itb@itb.dk>; 'info@justitia-int.org' <info@justitia-int.org>; Kommunernes Landsforening (kl@kl.dk) <kl@kl.dk>; 'kontakt@kraka.org' <kontakt@kraka.org>; ka@ka.dk; row@krifa.dk; Landbrug & Fødevarer (info@lf.dk) <info@lf.dk>; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; ms@ms.dk; lak@ms.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; post@udsatte.dk; oxfamibis@oxfamibis.dk; skat@segges.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; SMV@SMVDanmark.dk; Jesper Kiholm Andersen <Jesper.Kiholm@SKTST.DK>; ATP (Pote@atp.dk) <Pote@atp.dk>; 'aeldresagen@aeldresagen.dk' <aeldresagen@aeldresagen.dk>

Allan Caspersen

Fra: Finanstilsynet - Ministerbetjening <ministerbetjening@ftnet.dk>
Sendt: 15. marts 2021 12:53
Til: Ministerbetjening (FT); Allan Caspersen
Emne: SV: Høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og skatteforvaltningsloven - Skatteministeriets j.nr. 2021-1883

Kære Allan

Finanstilsynet har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Victor Saxlund

Fuldmægtig, cand. jur

Juridisk Kontor



Århusgade 110, 2100 København Ø
Tlf.: +45 33 55 83 37 / Fax: +45 33 55 82 00
vic@ftnet.dk
www.finanstilsynet.dk

----- Forwarded message -----

From: Allan Caspersen <AC@skm.dk>

Date: Fri, 12 Mar 2021 13:27:41 +0100

Subject: Høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og skatteforvaltningsloven - Skatteministeriets j.nr. 2021-1883

To: "hoering@3f.dk" <hoering@3f.dk>, "samfund@advokatsamfundet.dk" <samfund@advokatsamfundet.dk>, "ast@ast.dk" <ast@ast.dk>, AErådet (ae@ae.dk) <ae@ae.dk>, "ATP (Pote@atp.dk)" <Pote@atp.dk>, Retssikkerhed <Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk>, "info@bryggeriforeningen.dk" <info@bryggeriforeningen.dk>, "info@businessdanmark.dk" <info@businessdanmark.dk>, "brd@brd.dk" <brd@brd.dk>, "bmf@fida.dk" <bmf@fida.dk>, "Cepos (info@cepos.dk)" <info@cepos.dk>, "Cevea (cevea@cevea.dk)" <cevea@cevea.dk>, "politik@shareholders.dk" <politik@shareholders.dk>, "Dansk Arbejdsgiverforening (da@da.dk)" <da@da.dk>, "Dansk Byggeri (info@danskbyggeri.dk)" <info@danskbyggeri.dk>, "Dansk Ejendomsmæglerforening" <de@de.dk>, "info@danskenergi.dk" <info@danskenergi.dk>, "Dansk Erhverv (hoeringsager@danskerhverv.dk)" <hoeringsager@danskerhverv.dk>, "mail@danskfjernvarme.dk" <mail@danskfjernvarme.dk>, "Dansk Told & Skatteforbund" <dts@dts.dk>, "mail@danskeadvokater.dk" <mail@danskeadvokater.dk>, "info@danskevv.dk" <info@danskevv.dk>, "danva@danva.dk" <danva@danva.dk>, "Datatilsynet (dt@datatilsynet.dk)" <dt@datatilsynet.dk>, "MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk" <MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk>, "dommerforeningen@gmail.dk" <dommerforeningen@gmail.dk>, "hoering@di.dk" <hoering@di.dk>, "Domstolsstyrelsen (post@domstolsstyrelsen.dk)" <post@domstolsstyrelsen.dk>, "letbyrder@erst.dk" <letbyrder@erst.dk>, "info@ejd.dk" <info@ejd.dk>, "Ejerlejlighedernes Landsforening" <ejl@ejl.dk>, "fdm@fdm.dk" <fdm@fdm.dk>, "fh@fho.dk" <fh@fho.dk>, "mail@finansdanmark.dk" <mail@finansdanmark.dk>, "post@finansforbundet.dk" <post@finansforbundet.dk>, "Finanstilsynet@ftnet.dk" <Finanstilsynet@ftnet.dk>, Foreningen af Danske Skatteankenævne (FDS) <FDS@sanst.dk>, "fdr@fdr.dk" <fdr@fdr.dk>, Forsikring & Pension <fp@forsikringogpension.dk>, "fsr@fsr.dk" <fsr@fsr.dk>, "mbl@fsr.dk" <mbl@fsr.dk>, "hofor@hofor.dk" <hofor@hofor.dk>, "hoering@horesta.dk" <hoering@horesta.dk>, "isobro@isobro.dk" <isobro@isobro.dk>, "itb@itb.dk" <itb@itb.dk>, "info@justitia-int.org" <info@justitia-int.org>, "Kommunernes Landsforening (kl@kl.dk)" <kl@kl.dk>, "kontakt@kraka.org" <kontakt@kraka.org>, "ka@ka.dk" <ka@ka.dk>, "row@krifa.dk" <row@krifa.dk>, "Landbrug & Fødevarer (info@lf.dk)" <info@lf.dk>, "Skatteankestyrelsen" <sanst@sanst.dk>, "ms@ms.dk" <ms@ms.dk>, "lak@ms.dk" <lak@ms.dk>, "nationalbanken@nationalbanken.dk" <nationalbanken@nationalbanken.dk>, "post@udsatte.dk" <post@udsatte.dk>, "oxfamibis@oxfamibis.dk" <oxfamibis@oxfamibis.dk>, "skat@seges.dk" <skat@seges.dk>, "Skatteankestyrelsen" <sanst@sanst.dk>, "SMV@SMVdanmark.dk" <SMV@SMVdanmark.dk>, Jesper Kiholm Andersen <Jesper.Kiholm@SKTST.DK>, "ATP (Pote@atp.dk)" <Pote@atp.dk>, "aeldresagen@aeldresagen.dk" <aeldresagen@aeldresagen.dk>

Til høringsparterne

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

9. april 2021

Forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og skatteforvaltningsloven

Skatteministeriet har den 12. marts 2021 fremsendt ovenstående forslag til lov i høring med anmodning om bemærkninger.

Vi har gennemgået forslaget, og vi finder anledning til at gentage vores bemærkning fra tidligere høringer på samme område, hvorefter vi finder det problematisk, at lovgivningen tilpasses et it-system. Det giver i vores optik retssikkerhedsmæssige betænkeligheder.

Når lovforslaget oveni vedrører 15 ændringer, hvori rækkevidden af hver enkelt ændring gerne er svær at udrede, og nogen af ændringerne oveni tildeler Gældsstyrelsen yderligere kompetencer, højner det ikke tilliden til, at skyldners retssikkerhed er tilstrækkelig sikret.

Med venlig hilsen

Klaus Okholm
Formand for skatteudvalget

Louise Egede Olesen
Chefkonsulent

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295





Skatteministeriet

Att.: Allan Caspersen

E-mail: til lovgivningoekonomi@skm.dk og ac@skm.dk

J.nr. 2021-1883.

Høringsvar vedrørende Datalovpakke 2

Skatteministeriet har den 12. marts 2021 sendt forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og skatteforvaltningsloven – også kaldet Datalovpakke 2 i høring.

Formålet med lovforslaget er at gøre så mange restancer som muligt klar til overførsel til PSRM (det nye inddrivelsessystem) med henblik på mere effektiv inddrivelse. Det skal ske igennem tre initiativer:

- At løse nogle komplekse oprydningsopgaver og dermed lette overførslen af restancer fra DMI (det gamle inddrivelsessystem) til PSRM med henblik på mere effektiv inddrivelse.
- At forenkle og lette administrationen af modregning som inddrivelsesværktøj, og
- At fastsætte klarere regler for håndteringen af indbetalinger på ikke-inddrivelsesparat gæld m.v.

Lovforslaget er en velkommen og nødvendig forenkling af arbejdet med restancer med lav grad af kompleksitet, så de lettere kan håndteres i PSRM.

De foreslåede forenklinger er kun i meget lille grad en støtte for de kommunale krav, og derfor har KL kun få bemærkninger til lovforslaget. Det skyldes, at PSRM, som KL har forstået det, endnu ikke er udviklet til at inddrive restancer med den kompleksitet, der er kendetegnende for mange af de kommunale krav. Et eksempel på dette er, at det pt ikke er muligt at inddrive krav med flere hæftere, som fx restancer på betaling til daginstitution.

I forhold til indsatsen med konvertering af restancer fra DMI til PSRM lægger lovforslaget op til nogle fornuftige forenklinger. Dog konstaterer KL, at der kan blive en udfordring med at afstemme og følge kravene, da historiske data på et krav ikke føres med over i PSRM. Såfremt der bliver udfordringer med restancerne, er det spørgsmålet, om det kan blive en tilbagevendende til i dag, hvor der bruges mange ressourcer på at fremsøge historisk data i kommunerne for at genoprette krav, med udfordringer, der ligger i DMI.

Dato: 9. april 2021

Sags ID: SAG-2020-06328
Dok. ID: 3062702

E-mail: MICM@kl.dk
Direkte: 3370 3676

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



Endvidere er spørgsmålet, hvornår lovforslaget rammer kommunerne, da det er KL's forståelse, at kommunernes krav endnu *ikke* indgår i skatteforvaltningens prioriteringer, når det kommer til at konvertere restancer fra DMI til PSRM.

KL finder i udgangspunktet, at det er en god forenkling, der er lagt op til ift. behandling af indbetalinger på gæld, der alligevel ikke er inddrivelsesparat, som følge af tvivl om gældens retskraft eller mistanke om datafejl. Det er i dag "Låste indbetalinger". Med lovforslaget bliver det muligt at overføre betalingen til at dække andre restancer, som borger eller virksomhed måtte have.

Med de mange suspendede restancer, er det dog en udfordring, at der kan ske overførsel af betaling væk fra de mange restancer, der blot er suspendede for en "sikkerheds skyld", men som viser sig ikke at indeholde fejl eller mangler. Det kan reducere inddrivelsesmyndighedens incitament til at hæve suspensionerne, og konsekvensen kan være, at retskraftige restancer ikke bliver inddrevet og i sidste ende må afskrives. KL er derfor bekymrede for, at kommunerne dermed kan miste de indbetalinger, de står til at modtage efter gældende regler.

Afslutningsvis gør KL opmærksom på, at lovforslaget særligt vil udfordre kommunernes "kantstillede krav", dvs. der hvor borgernes indbetalinger hænger snævert sammen med adgangen til fx at søge dansk statsborgerskab eller ansøge om nyt boliglån. Skatteforvaltningens sagsbehandling og placering af indbetalingerne er i de tilfælde afgørende for borgerne.

KL har ingen bemærkninger til de øvrige punkter i lovforslaget.

Der tages forbehold for, at KL ikke har haft mulighed for at få høringssvaret politisk behandlet inden for svarfristen.

Med venlig hilsen

Pia Færch
Kontorchef center for Digitalisering og Teknologi

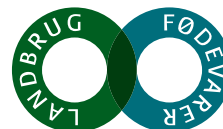
Dato: 9. april 2021

Sags ID: SAG-2020-06328
Dok. ID: 3062702

E-mail: MICM@kl.dk
Direkte: 3370 3676

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
Att.: Allan Caspersen

Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Høringssvaret er sendt elektronisk til lovgivningogoekonomi@skm.dk og ac@skm.dk

Høring af udkast til lovforslag om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og skatteforvaltningsloven (Ændringer med henblik på at understøtte overførsel af fordringer til nyt inddrivelsessystem, automatiseret modregning og håndtering af indbetalinger på gæld med retskrafttvivl eller mistanke om datafejl m.v.) j.nr. 2021-1883

Landbrug & Fødevarer takker for muligheden for at afgive bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og skatteforvaltningsloven, som er sendt i høring den 12. marts 2021.

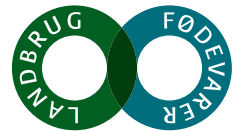
Vores bemærkninger, som er udarbejdet i samarbejde med vores rådgivningscenter, SEGES fremgår nedenfor.

Lovforslaget udmønter "Aftale om styrkelse af den offentlige gældsinddrivelse" (herefter "Aftalen") af 8. juni 2017, som blev indgået af den daværende regering (Venstre, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti) samt Dansk Folkeparti, Socialdemokratiet, Enhedslisten, Alternativet, Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti). Lovforslaget har således til hensigt at understøtte og forenkle inddrivelsen af fordringer i forbindelse med overgangen til et nyt inddrivelsessystem, med henblik på en sikker og effektiv fremadrettet inddrivelse af gæld til det offentlige. Af Aftalen følger også, at der med en del af formålet om at styrke inddrivelsesområdet også foreligger et politisk ønske om at genoprette borgernes tillid til skattevæsenet, jf. Aftalens side 1.

Konkret fremgår det tydeligt af bemærkningerne, at formålet med ændringerne er at lette de administrative processer i oprydningssarbejdet ved omlægning til et nyt inddrivningssystem. Herunder ikke mindst at mindske behovet for manuel håndtering af inddrivelsesopgaven. Det gælder såvel i forhold til overførsel fra DMI til PSRM, som i forhold til reglerne om modregning. I indledningen til lovforslaget beskrives således et behov for ændringer med "henblik på en effektiv inddrivelse" og at "etablere et mere enkelt og administrativt retsgrundlag for automatiseret modregning uden fordyrende manuelle opgaver."

Det er Landbrug & Fødevarers opfattelse, at lovforslaget ikke i tilstrækkelig grad balancerer behovet for et effektivt og administrativt inddrivelsessystem overfor hensynet til borgerens retssikkerhed. Sidstnævnte bør i alle tilfælde veje tungest. Særligt finder Landbrug & Fødevarer det betænkeligt, dels at systemhensyn bliver sat over princippet om officialmaksimen, begrundelsespligt og vejledningspligt samt principperne om god forvaltningsskik, dels at borgerens adgang til at foretage modregning afskæres.

Lovforslaget indeholder ikke mindre end 19 ændringsforslag, der for den gennemsnitlige dansker indeholder så detaljerede og komplicerede lovændringer, at dette i sig selv fører til manglende retssikkerhed for de berørte borgere. Et eksempel herpå er forslaget til § 18 I, stk. 1, 1. pkt.:



"Oplyser fordringshaveren eller den, der på vegne af fordringshaveren opkræver fordringen, over for restanceinddrivelsesmyndigheden, at en nedskrivning af en fordring, der er registreret i restanceinddrivelsesmyndighedens inddrivelsessystem PSRM, skal have virkning fra et tidspunkt, hvor fordringen var registreret i et andet af restanceinddrivelsesmyndighedens inddrivelsessystemer, kan restanceinddrivelsesmyndigheden, hvis fordringen, mens den var registreret i dette andet inddrivelsessystem, har været genstand for beløbsmæssige ændringer, vælge at tillægge nedskrivningen virkning fra dagen for modtagelsen af oplysningen om nedskrivningen eller en dag i umiddelbar forlængelse heraf mod at yde skyldneren en rentegodtgørelse bestående af renter efter rentelovens § 5, stk. 1 og 2, beregnet af nedskrivningsbeløbet fra og med den oplyste virkningsdato, dog tidligst fra den 1. i måneden efter modtagelsen af fordringen, til og med dagen før den dag, fra hvilken restanceinddrivelsesmyndigheden tillægger nedskrivningen virkning."

Eksemplet er blot et blandt mange, der gør det overordentlig vanskeligt for borgeren dels at forstå reglerne, dels at efterprøve om der inddrives det korrekte beløb, herunder i renter.

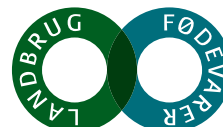
Det er Landbrug & Fødevarers opfattelse at lovforslaget ikke medfører en forenkling af inddrivelsessystemet set fra borgerens synsvinkel. Tværtimod.

Borgeren har behov for at kunne følge den gæld som inddrives. F.eks. hvor gælden stammer fra, hvad der er betalt og andre løbende ændringer over tid. Tilsvarende gælder i forhold til forrentning af gælden. For at det kan lade sig gøre bør systemet og de til grundlæggende regler herfor være klare og overskuelige.

Ovennævnte eksempel fra § 18 l, stk. 1. 1. pkt. er forklaret således i bemærkningerne (afsnit 1.1. side 18).

"For det niende foreslås det at indføre regler, der skal regulere virkningsdatoen ved nedskrivning af fordringer i PSRM, hvor nedskrivningen skal have virkning på et tidspunkt, mens fordringen var under inddrivelse i DMI. De foreslåede regler skal alene gælde, hvis fordringen har været genstand for beløbsmæssige ændringer inden overførslen til PSRM. Der vil ved en sådan nedskrivning være behov for at genberegne renter og ompostere tidligere dækninger på renter og hovedkrav, hvilket vil skulle ske manuelt, fordi oplysninger om beløbsmæssige ændringer, mens fordringen var under inddrivelse i DMI, ikke medfølger ved overførslen til PSRM. For at undgå en sådan kompliceret manuel sagsbehandling foreslås det, at Gældsstyrelsen skal kunne vælge at flytte virkningsdagen for nedskrivningen til dags dato, mod at der gives skyldneren en rentegodtgørelse."

Understregningen fremhæver det relevante set fra borgerens synsvinkel. Reglen er i og for sig fornuftig nok, og vil helt sikkert også kunne opleves som en forenkling for borgeren. I stedet for reguleringer tilbage i tid af hovedkrav og renter, vil der blive givet en rentegodtgørelse for tiden forud for det virkningstidspunkt nedskrivningen registreres i inddrivelsessystemet. Af hensyn til den almene forståelse bør bestemmelsen formuleres mere klart, således at borgeren får en forståelse for, hvad der reelt sker. Altså at der gives en rentegodtgørelse for tiden forud for at nedskrivningen indgår i beregningen af gælden. Dette bør derfor fremgå som det første i bestemmelsen. Det vil også gøre det mere enkelt for borgerne at se, om den konkrete håndtering af nedskrivningen er korrekt.



Der er som sagt blot tale om et eksempel. På modregningsområdet, hvor der også lempes på de grundlæggende principper som officialmaksimen, begrundelsespligt og vejledningspligt, bør det prioriteres, at reglerne er udformet så klare som muligt, så borgerne kan forstå reglerne og selv kontrollere rigtigheden af de foretagne modregninger.

Det skal understreges, at den gruppe af borgere, som må forventes at komme i kontakt med restanceinddrivelsesmyndigheden, ofte vil være ramt såvel menneskeligt som økonomisk, og derfor ikke kan forventes at have ressourcer eller økonomi til professionel bistand. Det anføres i bemærkningerne at der vil være klageadgang, men klagesystemet vil næppe være gearret til at håndtere en stor mængde af klager. Der synes i bemærkningerne ikke at være taget højde for det ressourcetræk, dette vil kunne forårsage.

Ud over disse mere generelle bemærkninger har vi nogle bemærkninger til få udvalgte elementer i lovforslaget.

Transport og korrektionspulje

Lovforslaget indeholder nogle komplicerede regler om håndtering af overskydende beløb via en korrektionspulje. Reglerne er igen begrundet i hensynet til at undgå tung manuel behandling af overskydende beløb ved inddrivelsen.

En af de vanskeligheder som beskrives er, at der kan være udbetalingsbeløb, som der er transport eller udlæg i. Hvis der sker nedskrivning af beløbet, der er modregnet i, opstår der et overskydende beløb, som forudsætter manuel behandling i forbindelse med opfølgning. For at undgå disse problemer foreslås det, at de overskydende beløb skal behandles som "en af beløbets oprindelig natur frigjort udbetaling". Ligesom der ikke kan gives transport i udbetaling fra korrektionspuljen som følge af forslaget til § 4, stk. 7, nr. 4.

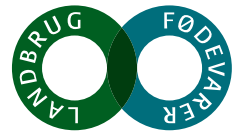
Landbrug & Fødevarer ønsker i denne forbindelse at få afklaret om det er korrekt forstået, at hvis en tredjemand har transport i udbetaling af f.eks. EU-støtte som enkeltbetalingsordningen og dette beløb af restanceinddrivelsesmyndigheden er anvendt til modregning i fordringer under inddrivelse, så vil tredjemand miste sin ret til et overskydende beløb, hvis fordringen under inddrivelse nedskrives eller viser sig ikke at bestå, uanset om beløbet anvendes til anden modregning eller udbetales til skyldneren?

Landbrug & Fødevarer ønsker også afklaret, om det er korrekt forstået, at overskydende beløb ved anvendelse af et udbetalingsbeløb til modregning i fordringer under inddrivelse er omfattet af § 4, stk. 5, og udbetales til skyldneren eller til tredjemand hvor denne har transport, eller udlæg i beløbet, uden at beløbet indgår i korrektionspuljen?

Endeligt ønsker Landbrug & Fødevarer afklaring af, hvilke konsekvenser det har, hvis der foretages en modregning efter § 9 a, stk. 5, på baggrund af de registrerede oplysninger, hvor modregningen helt eller delvis viser sig at være uberettiget, og således skal korrigeres. Vil beløbet i dette tilfælde indgå i korrektionspuljen, således at en eventuel tredjemand, der måtte have transport i modfordringen, mister retten til det beløb som modregningen korrigeres med?

Afskæring af adgang til (konneks) modregning

Under overskriften – Afskæring af konneks modregning mv. – beskrives store problemer når en skyldner kræver modregning med konneks krav, hvor hovedfordringen er overdraget til inddrivelsesmyndigheden og dermed kan være anvendt til dækning af andre krav eller udbetalt til



trejemand. Der foreslås derfor af afskære skyldneren fra at kræve modregning – det gælder både konneks modregning og almindelig modregning.

Det anføres at det ofte ikke vil være i skyldnerens interesse at bede om konneks modregning. Igen synes der ikke at være den fornødne forholdsmæssighed mellem hensynet til borgeren og systemet. Der kan være forhold, som gør, at det for den enkelte borger har stor betydning at kunne foretage modregning.

Som begrundelse for forslaget er desuden anført, at når et beløb er overført til restanceinddrivelsesmyndigheden sidestilles det med en udbetaling, og at den som har opbygget gæld til det offentlige må indrette sig efter, at når en overskydende skat er anvendt til betaling af gælden, kan der ikke længere kræves modregning. Landbrug & Fødevarer vurderer, at der også her mangler forholdsmæssighed i forhold til hensyn til skatteborgeren. Årsagerne til at der er udbetalt overskydende skat, som senere viser sig at være forkert, kan være mange, og vil ikke altid kunne tilskrives den skattepligtige selv. Der bør derfor som minimum gives en mulighed for at anmode om modregning, hvor dette er begrundet i skyldnerens forhold.

Ønskes ovenstående uddybet er I velkomne til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen

Maria Eun Elkjær
Chefkonsulent
Erhverv

T +45 2939 2503
E maee@lf.dk

Jane Karlskov Bille
Senior Tax Manager, ph.d.
Skatteafdelingen

T +45 2323 2145
E jkb@seges.dk

Allan Caspersen

Fra: Jesper Kiholm Andersen
Sendt: 18. marts 2021 07:36
Til: Lovgivning og Økonomi; Allan Caspersen
Emne: Høringssvar til forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og skatteforvaltningsloven

Til Skatteministeriet

Høringssvar til forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og skatteforvaltningsloven (Ændringer med henblik på at understøtte overførsel af fordringer til nyt inddrivelsessystem, automatiseret modregning og håndtering af indbetalinger på gæld med retskraftvivi eller mistanke om datafejl m.v.) , j.nr. 2021-1883

Skatterevisorforeningen takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne forslag.



Med venlig hilsen

Jesper Kiholm
Funktionsleder
Skatterevisor / Master i skat

Skatterevisorforeningen

Formand for Skatterevisorforeningens Skatteudvalg
Skattestyrelsen
Sorsigvej 35
6760 Ribe
Telefon: 72389468
Mail: jesper.kiholm@sktst.dk
Mobiltelefon: 20487375

Allan Caspersen

Fra: Sandra Leidersdorff - SLE <SLE@atp.dk>
Sendt: 9. april 2021 12:57
Til: Allan Caspersen
Emne: Høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og skatteforvaltningsloven - Skatteministeriets j.nr. 2021-1883

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Kære Allan

Tak for den fremsendte høring vedrørende ændring af gældsinddrivelsesloven og skatteforvaltningsloven.

For god ordens skyld kan jeg oplyse, at Udbetaling Danmark ikke har bemærkninger til høringen.

Venlig hilsen
Sandra Leidersdorff

atp=

Udbetaling Danmark · Hillerød
Specialkonsulent · Jura · Opkrævning
Direkte nummer +45 20567117
E-mail SLE@ATP.DK

ATP · Kongens Vænge 8 · 3400 Hillerød
Telefon 70 11 12 13 · www.borger.dk · www.virk.dk · CVR-nr. 43405810
Følg ATP koncernen på [Facebook](https://www.facebook.com/atpdk) · [LinkedIn](https://www.linkedin.com/company/atpdk)

Oplysningerne i denne e-mail kan være fortrolige og er udelukkende beregnet til brug for de oven for angivne personer eller virksomheder. Vi gør opmærksom på, at udbredelse, omdeling eller kopiering af oplysningerne efter omstændighederne er forbudt. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejltagelse, bedes du meddele det til afsenderen og derefter slette den. På forhånd tak.

Pas altid på links i mails. Tast hjemmesidens adresse i adressefeltet på browseren eller brug bogmærker. Husk, at hverken banker eller offentlige myndigheder vil sende en mail med et link direkte til en log ind-side, hvor du logger ind med NemID.

Vestre Landsret Præsidenten



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

12. april 2021

Sendt pr. mail til lovgivningoekonomi@skm.dk og ac@skm.dk

J.nr.: 21/09199-2
Sagsbehandler: Lars B Olesen

Skatteministeriet har ved brev af 12. marts 2021 (sagsnr. 2021-1883) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og skatteforvaltningsloven (Ændringer med henblik på at understøtte overførsel af fordringer til nyt inddrivelsessystem, automatiseret modregning og håndtering af indbetalinger på gæld med retskrafttvivl eller mistanke om datafejl m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

Helle Bertung

Allan Caspersen

Fra: Samfundsanalyse <samfundsanalyse@aeldresagen.dk>
Sendt: 24. marts 2021 12:06
Til: Lovgivning og Økonomi; Allan Caspersen
Emne: Høringssvar - Ældre Sagen - forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og skatteforvaltningsloven - Skatteministeriets j.nr. 2021-1883

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Til Skatteministeriet

Ældre Sagen har ingen bemærkninger til ovenstående høring, j.nr. 2021-1883.

Venlig hilsen

Pia Westring
Afdelingssekretær/PA
Samfundsanalyse
Direkte: 33 96 86 29
Mobil: +45 21 19 59 53
pw@aeldresagen.dk

Ældre  Sagen

Snorresgade 17-19 · 2300 København S · Tlf. 33 96 86 86



Læs vores persondatapolitik

Fra: Allan Caspersen <AC@skm.dk>

Sendt: 12. marts 2021 13:24

Til: hoering@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; 'ast@ast.dk' <ast@ast.dk>; AErådet (ae@ae.dk) <ae@ae.dk>; ATP (Pote@atp.dk) <Pote@atp.dk>; Retssikkerhed <Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk>; 'info@bryggeriforeningen.dk' <info@bryggeriforeningen.dk>; 'info@businessdanmark.dk' <info@businessdanmark.dk>; 'brd@brd.dk' <brd@brd.dk>; 'bmf@fida.dk' <bmf@fida.dk>; Cepos (info@cepos.dk) <info@cepos.dk>; Cevea (cevea@cevea.dk) <cevea@cevea.dk>; politik@shareholders.dk; Dansk Arbejdsgiverforening (da@da.dk) <da@da.dk>; Dansk Byggeri (info@danskbyggeri.dk) <info@danskbyggeri.dk>; Dansk Ejendomsmæglerforening <de@de.dk>; 'info@danskenergi.dk' <info@danskenergi.dk>; Dansk Erhverv (hoeringssager@danskerhverv.dk) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; mail@danskfjernvarme.dk; Dansk Told & Skatteforbund <dts@dts.dk>; mail@danskeadvokater.dk; 'info@danskevv.dk' <info@danskevv.dk>; 'danva@danva.dk' <danva@danva.dk>; Datatilsynet (dt@datatilsynet.dk) <dt@datatilsynet.dk>; MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk; 'dommerforeningen@gmail.dk' <dommerforeningen@gmail.dk>; 'hoering@di.dk' <hoering@di.dk>; Domstolsstyrelsen (post@domstolsstyrelsen.dk) <post@domstolsstyrelsen.dk>; letbyrder@erst.dk; info@ejd.dk; Ejerlejlighedernes Landsforening <ejl@ejl.dk>; 'fdm@fdm.dk' <fdm@fdm.dk>; 'fh@fho.dk' <fh@fho.dk>; mail@finansdanmark.dk; post@finansforbundet.dk; 'Finanstilsynet@ftnet.dk' <Finanstilsynet@ftnet.dk>; Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS) <FDS@sanst.dk>; 'fdr@fdr.dk' <fdr@fdr.dk>; Forsikring & Pension <fp@forsikringogpension.dk>; fsr@fsr.dk; mbf@fsr.dk; 'hofor@hofor.dk' <hofor@hofor.dk>; 'hoering@horesta.dk' <hoering@horesta.dk>; 'isobro@isobro.dk' <isobro@isobro.dk>; 'itb@itb.dk' <itb@itb.dk>; 'info@justitia-int.org' <info@justitia-int.org>; Kommunernes Landsforening (kl@kl.dk) <kl@kl.dk>; 'kontakt@kraka.org' <kontakt@kraka.org>; ka@ka.dk; row@krifa.dk; Landbrug & Fødevarer (info@lf.dk) <info@lf.dk>; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; ms@ms.dk; lak@ms.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; post@udsatte.dk; oxfamibis@oxfamibis.dk; skat@seges.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; SMV@SMVdanmark.dk; Jesper Kiholm Andersen <Jesper.Kiholm@SKTST.DK>; ATP (Pote@atp.dk) <Pote@atp.dk>;

Østre Landsret
Præsidenten



Skatteministeriet

7. april 2021

J.nr.: 21/09494-1
Sagsbehandler: CRJ

Skatteministeriet har ved brev af 12. marts 2021 (sagsnr. 2021-1883) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og skatteforvaltningsloven (Ændringer med henblik på at understøtte overførsel af fordringer til nyt inddrivelsessystem, automatiseret modregning og håndtering af indbetalinger på gæld med retskrafttvivl eller mistanke om datafejl m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen



Carsten Kristian Vollmer



Ellet Busch Forsbo