



Til Energistyrelsen
(j.nr. 2022-21148)

Sendes pr. e-mail til ens@ens.dk og c.c. til lki@ens.dk

Høringsvar til udkast til nyudstedelse af elproduktionsbekendtgørelsen

Energistyrelsen har den 9. september sendt nyudstedelse af bekendtgørelse om tilladelse til etablering og ændring af elproduktionsanlæg samt elproduktion fra anlæg på land (herefter elproduktionsbekendtgørelsen) i høring, blandt andet til Forsyningstilsynet. Høringen sker med en kort høringsfrist på 14 dage, som Energistyrelsen har begrundet nærmere i høringsbrevet.

23. september 2022

J.nr. 22/02062
HECH

Af den gældende elproduktionsbekendtgørelse (BEK 2654/2021) fremgår blandt andet følgende:

- Ejeren af visse elproduktionsanlæg (visse brændselsfrie elproduktionsanlæg, kraft-anlæg og kraft-varme-anlæg) skal indhente tilladelse hos Energistyrelsen til at foretage væsentlige ændringer af det bestående anlæg, herunder tilladelse til skrotning af anlægget. Det fremgår af bestemmelserne i § 27 (brændselsfrie elproduktionsanlæg) og § 30 (kraft-anlæg og kraft-varme-anlæg).
- Energistyrelsen har mulighed for ud fra hensyn til elforsyningssikkerheden at meddele afslag på anlægsejerens ansøgning om at skrotte anlægget, jf. § 29, stk. 1, og § 39, stk. 1.
- En ejer, der modtager afslag på ansøgningen om skrotning af anlægget, kan forlange, at Energistyrelsen fastsætter det tidspunkt, hvorpå anlægget så kan skrottes, jf. § 29, stk. 2, og § 39, stk. 2.
- Såfremt Energistyrelsen på ejerens forlangende fastsætter et tidspunkt for skrotningen, så skal det sikres, at anlægsejeren får dækket de nødvendige udgifter til anlæggets fortsatte opretholdelse indtil skrotningstidspunktet. Det kan ske ved, at Energistyrelsen anmoder den systemansvarlige virksomhed om at sikre den tilstrækkelige produktionskapacitet gennem en aftale med anlægsejeren om vilkår og omfang af fremtidige ydelser fra anlægget og den systemansvarlige virksomheds betaling herfor. Dette fremgår af § 29, stk. 3, og § 39, stk. 3.
- Endelig fremgår af bestemmelserne i § 29, stk. 5, og § 39, stk. 5, at spørgsmålet om størrelsen af den betaling, som anlæggets ejer har krav på at modtage efter stk. 3, kan indbringes for Forsyningstilsynet.

FORSYNINGSTILSYNET

Torvegade 10
3300 Frederiksværk

Telefon 4171 5400

Digital Post til os:
Send via virksomheder@forsyningstilsynet.dk
Send via borger@forsyningstilsynet.dk

Forsyningstilsynet har følgende bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse:

1. Muligt øget ressourcebehov for Forsyningstilsynet, § 29, stk. 5 og § 39, stk. 5

Ved udkastet til nyudstedelse af elproduktionsbekendtgørelsen ændres bestemmelserne i § 29, stk. 1, og § 39, stk. 1, således, at Energistyrelsen nu også får mulighed for at meddele afslag på anlægsejerens ansøgning om at foretage andre væsentlige ændringer end skrotning.

Om ændringen fremgår af Energistyrelsens høringsbrev, side 1:

"Energistyrelsen finder det hensigtsmæssigt at ændre § 29, stk. 1, og § 39, stk. 1, således at reglerne om afslag af hensyn til elforsyningssikkerheden ligeledes vil gælde ved andre væsentlige ændringer end skrotning, herunder konservering eller permanent ud af drift.

Baggrunden herfor er, at andre væsentlige ændringer end skrotning kan have tilsvarende betydning for forsyningssikkerheden som skrotning kan have. [...]"

Det fremgår videre af høringsbrevet, side 2:

"Det foreslås også, at afslag på anmodning om andre væsentlige ændringer end skrotning skal følge samme betalingsregler som ved betaling ved afslag på skrotning. Dette vil fremgå af elproduktionsbekendtgørelsens §§ 29 og 39.

Baggrunden for ændringen er, at andre væsentlige ændringer end skrotning kan have tilsvarende betydning for elforsyningssikkerheden, som skrotning kan have. Det er således hensigtsmæssigt at der gælder de samme klare betalingsregler for anlægsejere, der måtte få afslag på anmodninger om væsentlige ændringer med henvisning til elforsyningssikkerheden."

Forsyningstilsynet forstår umiddelbart den ændrede affattelse af bestemmelserne i § 29, stk. 1, og § 39, stk. 1, således, at Energistyrelsen herved vil kunne meddele afslag på anlægsejerens ansøgning om ændringer i eksisterende elproduktionsanlæg i flere situationer, end hvad der følger af bestemmelserne i den gældende bekendtgørelse, der kun nævner skrotning af anlæg.

Ved ændring af bekendtgørelsen på dette punkt og henset til den aktuelle situation for energiforsyningssikkerheden i Danmark vurderer Forsyningstilsynet umiddelbart, at der potentielt og aktuelt fremover kan forekomme flere sager, hvor spørgsmålet om størrelsen af den betaling, som anlæggets ejer har krav på at modtage efter stk. 3, kan indbringes for Forsyningstilsynet efter bestemmelserne i § 29, stk. 5, og § 39, stk. 5. Det vurderes i den forbindelse, at der kan være tale om sager med en ikke ubetydelig økonomisk sagsgenstand, og at sagerne kan være ressourceetunge for Forsyningstilsynet at behandle. Det skønnes på denne baggrund, at ændringen vil kunne føre til et øget ressourceforbrug for Forsyningstilsynet. Det er ikke umiddelbart muligt på det foreliggende grundlag at kvantificere et øget ressourcebehov nærmere.

2. Energinets betaling til anlæggets ejer for fortsat drift af anlægget, § 29, stk. 3, og § 39, stk. 3

Ved udkastet til nyudstedelse af elproduktionsbekendtgørelsen ændres bestemmelserne i § 29, stk. 3, 2. pkt., og § 39, stk. 3, 2. pkt., således, at udtrykket "den systemansvarlige virksomhed" ændres til "Energinet".

Energinet består i dag af en koncern med et antal datterselskaber i aktieselskabsform. Forsyningstilsynet finder derfor, at der er hensigtsmæssigt, at Energistyrelsen ændrer formuleringen "Energinet" med henblik på at præcisere, hvilket selskab i Energinets koncern, der skal indgå aftale med anlægsejeren og skal udrede betalingen, eller evt. at den nuværende formulering "den systemansvarlige virksomhed" med tilføjelsen "i Energinet" bibeholdes.

Det bemærkes, at en række af Energinets datterselskaber, der i dag fastsætter sine priser over for elforbrugerne efter det såkaldte "hvile-i-sig-selv princip", hvorved virksomheden får dækket sine nødvendige omkostninger ved en effektiv drift, står foran en ny økonomisk regulering pr. 1. januar 2023 med en indtægtsrammeregulering, der som udgangspunkt baserer sig på et historisk omkostningsgrundlag. Forsyningstilsynet vil i den forbindelse overveje, om et selskab i Energinets koncern, der skal udrede betaling til anlægsejeren, skal kunne få et tillæg herfor til indtægtsrammen, og hvordan det i givet fald sikres, at betalingen fastsættes ved effektiv drift, og at der ikke sker overkompensation af anlæggets ejer, som overvælttes på elforbrugerne.

3. Fastsættelse af betalingen for fortsat drift af anlægget, § 29, stk. 3, og § 39, stk. 3

Forsyningstilsynet bemærker, at det af § 29, stk. 3, og § 39, stk. 3, fremgår, at anlæggets ejer skal have dækket de nødvendige udgifter til anlæggets fortsatte opretholdelse i perioden, indtil anlægget skal ændres, og at betalingen herfor skal fastsættes i en aftale indgået mellem anlæggets ejer og Energinet.

Forsyningstilsynet foreslår, at Energistyrelsen præciserer bestemmelserne i § 29, stk. 3, og § 39, stk. 3, således, at det nærmere fremgår, hvorledes betalingen, som anlæggets ejer har krav på at modtage fra Energinet, nærmere skal fastsættes, herunder præcisere om anlægsejerens udgifter skal fradrages eventuelle indtægter (dvs. at kun nettoudgiften dækkes), og om betalingen fastsættes ved udmåling af ejerens eventuelle tab, og om det i givet fald er dansk rets almindelige regler om erstatningsudmåling, der finder anvendelse

Energistyrelsen er velkommen til eventuelt at drøfte ovennævnte med Forsyningstilsynet.

Med venlig hilsen

Henrik Chieu
Chefjurist
Tlf 41715365
hech@forsyningstilsynet.dk