

Miljøstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Landbrug & Fødevarers høringssvar til høring af ændring af bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed, j.nr. MST-12-00003

Hermed fremsendes Landbrug & Fødevarers bemærkninger til høring af ændring af bekendtgørelse af listevirksomhed med høringsfrist den 12. oktober 2018.

Det skal positivt bemærkes, at bekendtgørelsen bliver præciseret, så det fremgår, at anlæg til forbrænding af husdyrgødning (K215) ikke længere skal miljøgodkendes. Ændringen vil bidrage til at skabe en større klarhed over reglerne, og vil i øvrigt ikke have negativ betydning for miljøbeskyttelsen, da anlæggene er omfattet af Gennemførelsesforordningens miljøkrav.

Landbrug & Fødevarer skal samtidigt positivt bemærke, at godkendelsesmyndigheden ifm. en revurdering af en bilag-1 virksomhed fremover skal oplyse, om der er fastsat grænseværdier, som er strengere end dem, der følger af BAT-konklusionerne (§ 51).

I forhold til ændringen i bilag 4 og bilag 6 omkring BAT-redegørelser for bilag 2 virksomheder, er det Landbrug & Fødevarers opfattelse, at man kan smidiggøre processen yderligere. Det fremgår således af bilag 6, punkt 4, at kriterierne for fastsættelse af BAT blandt andet er: "*De pågældende emissioners art, virkninger og omfang*". Med henvisning til BREF-processens arbejde med Key Environmental Issues, skal Landbrug & Fødevarer således opfordre til, at sætningen ændres, så følgende fremgår: "*De pågældende **relevante** emissioners art, virkninger og omfang*". Ændringen vil sikre, at ressourcerne fokuseres på de væsentligste emissioner.

Såfremt der er spørgsmål, står vi naturligvis til rådighed for yderligere oplysninger.

Med venlig hilsen

Henrik Borg Kristensen
Chefkonsulent

Miljø & Energi

D +45 33 39 46 56
E hbk@lf.dk

Landbrug & Fødevarer er erhvervsorganisation for landbruget, fødevarer- og agroindustrien. Med en eksport på over 120 milliarder kroner årligt og med 141.000 beskæftigede repræsenterer vi et af Danmarks vigtigste eksporterhverv.

Ved at nytænke og synliggøre erhvervets bidrag til samfundet sikrer vi vores medlemmer en stærk placering i Danmark og globalt.

Dato: 12. oktober 2018

Til: Miljø og Fødevareministeriet, J.nr. MST-12-00003



Danmarks
Naturfredningsforening

Masnedøgade 20
2100 København Ø
Telefon: 39 17 40 00
Mail: dn@dn.dk

Høringsvar: Udkast til bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed

Der er et bekymrende punkt i udkastet til den nye bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed. I høringsbrevet hedder det:

I § 51, stk. 1, indsættes nyt litra d), som indeholder oplysningskrav ifm. myndighedernes registrering og indberetning af godkendelser og revurderinger i systemet DMA. Ændringen er en gennemførelse af EU-Kommissionens beslutning om rapporteringsforpligtigelser efter IE-direktivet. Ét krav til rapportering er nyt og myndighederne skal fremover registrere og indberette, om der er fastsat en eller flere emissionsgrænseværdier i virksomhedens godkendelse, der er *strengere* end dem, der følger af BAT-konklusioner².

De strengere krav forekommer ved en miljøvurdering af belastningen i omgivelserne.

På Miljøstyrelsens hjemmeside <http://miljogodkendelsesvejledningen.dk/opslag/habitatreglerne/> ligger der fx en vejledning til virksomheder og myndigheder om, hvordan virksomhederne skal forholde sig til habitatdirektivet. Vejledningen er tydeligvis ikke opdateret men principperne i reglerne gælder stadig. Vejledningen er gengivet nedenstående:

5.4 Habitatreglerne

Sådan gør du, når du som virksomhed vil søge om godkendelse til et projekt

Når du søger om miljøgodkendelse til nyetablering af en virksomhed eller om godkendelse af en udvidelse eller ændring på din virksomhed, bør du gøre dig klart, om projektet kan påvirke Natura 2000 områder eller bilag IV arter.

Det kan være tilfældet, både hvis aktiviteten foregår i et udpeget Natura 2000 område, og hvis den foregår udenfor. En påvirkning kan ske mange kilometer væk via luftemissioner eller via vandmiljøet. Vær opmærksom på, at reglerne omfatter både positive og negative påvirkninger.

Vær opmærksom på, at en påvirkning af et habitatområde eller bilag IV-arter kan betyde, at der ikke kan meddeles godkendelse til dit projekt, og at du kan blive nødt til at overveje en tilpasning af dit projekt eller en anden lokalisering.

Det er godkendelsesmyndigheden, som har ansvaret for, at miljøgodkendelsen ikke meddeles i strid med habitatreglerne.

Du har som virksomhed en almindelig pligt til at meddele de nødvendige og tilstrækkelige oplysninger til brug for myndighedens sagsbehandling.

Sådan gør du, når du som sagsbehandler skal behandle en ansøgning om miljøgodkendelse

Det er dig som godkendelsesmyndighed, der har ansvaret for, at miljøgodkendelsen ikke meddeles i strid med habitatreglerne.

Derfor skal du som noget af det første, når du modtager en ansøgning om miljøgodkendelse, gøre dig klart, om projektet kan påvirke Natura 2000-områder eller bilag IV-arter. Det kan være tilfældet, både hvis aktiviteten foregår i et udpeget Natura 2000 område, og hvis den foregår udenfor. En påvirkning kan have sit udspring mange kilometer væk via luftemissioner eller via vandmiljøet.

Vær opmærksom på, at reglerne omfatter både positive og negative påvirkninger. Det gælder også, selvom den nye aktivitet ikke i sig selv er væsentlig, men bliver det i samvirken med andre faktorer.

Natura 2000

Det anbefales, at du læser om habitatreglernes begreber og om anvendelsen af regelsættet i Naturstyrelsens vejledning om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter. Se [habitatvejledningen](#).

Det anbefales, at du læser om arterne på bilag IV og anvendelsen af reglerne herom i Naturstyrelsens vejledning om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter. Se habitatvejledningen.

Generelt

Du må ikke dispensere til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter [miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2](#), før forholdet til habitatreglerne er afklaret, da det vil foregribe resultatet af vurderingerne i forhold til Natura 2000 områder og bilag IV-arter.

Vurderingen i forhold til habitatområder og bilag IV-arter kan betyde, at du skal give afslag til det ansøgte projekt, eller at projektet skal tilpasses, herunder evt. finde en anden lokalisering.

Virksomheden har en almindelig pligt til at meddele de nødvendige og tilstrækkelige oplysninger til brug for din sagsbehandling.

Sammenhængen med VVM-reglerne

Hvis et projekt, der skal habitatkonsekvensvurderes, tillige skal screenes efter VVM-reglerne, vil screeningen munde ud i VVM-pligt, medmindre habitatforholdene er afklaret forlods.

Vurderinger efter hhv. habitatreglerne og VVM-reglerne skal gennemføres efter hver sit regelsæt. Der er dog intet til hinder for, at processerne gennemføres sideløbende, eller for evt. at indarbejde habitatkonsekvensvurderingen i VVM-redegørelsen som et selvstændigt afsnit.

Sådan gør du, når du som sagsbehandler skal revurdere en miljøgodkendelse

En afgørelse om revurdering af en miljøgodkendelse træffes med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 41, jf. § 41a eller b. Hjemlen for revurderingsafgørelser er ikke nævnt i habitatbekendtgørelsens § 6 og §§ 8-9, som indeholder en oversigt over de afgørelsestyper inden for Miljøministeriets lovgivning, der skal gennemgå en foreløbig vurdering og eventuelt konsekvensvurderes. Dermed er en afgørelse om revurdering efter miljøbeskyttelseslovens § 41, jf. § 41a eller b ikke omfattet af habitatbekendtgørelsen.

En revurdering er ikke et nyt projekt i habitatreglernes forstand. Revurdering handler om myndighedens forpligtelse til at opdatere vilkårene for den lovlige drift, virksomheden har en godkendelse til, og indebærer ikke i sig selv gennemførelse af noget nyt på virksomheden.

Hvis virksomheden samtidig med revurderingen har nye ønsker til ændringer eller udvidelser af driften, som indebærer forøget forurening, kræves der en afgørelse efter § 33 i forhold til ændringen eller udvidelsen. Denne afgørelse skal gennemgå en foreløbig vurdering og eventuelt konsekvensvurderes efter habitatreglerne.

Retsgrundlag

§ 7, 8 og 11 i Bekendtgørelse nr. 408 af 01/05/2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

Senest opdateret d. 27-06-2014

BEK nr 926 af 27/06/2016 Gældende

Det fremgår af det med gult afmærket, at myndigheden skal tage hensyn til habitatområdet. Alligevel hedder det i godkendelsesbekendtgørelsen, at

§ 28. Godkendelsesmyndigheden **kan** fastsætte vilkår, der er strengere end dem, der er beskrevet i BAT-konklusionerne, hvis BAT, som allerede er udmøntet i godkendelsen, påbud eller standardvilkår, er strengere end BAT-konklusionerne, eller hvis § 18, stk. 1, nr. 2, finder anvendelse.

DN har tidligere nævnt, at VVM screening eller VVM redegørelse ligger prior godkendelse, så er det omgivelsernes tilstand og følsomhed, der fastsætter rammerne for godkendelse jf. Også § 1 i miljøbeskyttelsesloven. Det betyder, at kan skal ændres til skal i § 28, der herefter forfattes:

§ 28. Godkendelsesmyndigheden **skal** fastsætte vilkår, der er strengere end dem, der er beskrevet i BAT-konklusionerne, hvis BAT, som allerede er udmøntet i godkendelsen, påbud eller standardvilkår, er strengere end BAT-konklusionerne, eller hvis § 18, stk. 1, nr. 2, finder anvendelse.

Med venlig hilsen

Ph.d. Jens Peter Mortensen, Miljøregulering af industri
3119 3210, jpm@dn.dk

BILAG: Klage over udvidelse af kapacitet til at fyre med kul, olie og biomasse på Avedøreværket.

Klage over J.nr. MST-1270-02317 Godkendelse af effektførgøelse for kedlen på Avedøreværkets Blok 1

Danmarks Naturfredningsforening klager over, at Miljøstyrelsen meddeler godkendelse i stedet for at afvise godkendelse af øget kapacitet til forbrænding af kul, olie og biomasse på Avedøreværket.

Avedøreværket ønsker at få mulighed for at øge den indfyrede termiske effekt i hovedkedlen på Blok 1 (i godkendelsen generelt blot benævnt: kedlen), da det har vist sig, at kedlen har en større kapacitet end tidligere antaget og godkendt i 2013. Ved fyring med kul og/eller fuelolie ønskes den maksimalt indfyrede effekt øget fra 624 MW til 660 MW. Ved fyring med biomasse ønskes den maksimalt indfyrede effekt øget fra 642 MW til 690 MW.

DONG har fået miljøgodkendelse til at øge kapaciteten på forbrænding af kul, fuelolie og biomasse. Det er sket med henvisning til VVM udsendt i 2013 ved udarbejdelse af gældende miljøgodkendelse, der nu er ændret ved udarbejdelsen af dette tillæg.

En VVM er en omfattende beskrivelse af miljøeffekter m.v., der skal ligge til grund for afgørelse af miljøgodkendelser. Miljøstyrelsen har vurderet, at udvidelsen af kapacitet til forbrænding af mere kul og biomasse kunne omfattes indenfor rammerne af den eksisterende VVM beskrivelse.

Der har derfor ikke været udført hverken VVM eller screening af om VVM pligt.

Ud fra samme betragtninger har Miljøstyrelsen heller ikke udsendt et udkast til miljøgodkendelse i høring til andre end Hvidovre Kommune, der er spildevandsmyndighed.

Danmarks Naturfredningsforening er meget uenig i Miljøstyrelsens beslutning om ingen VVM og høringer, da netop fyring med kul er af stor offentlig interesse. DONG har i det meste af første halvår af 2017 kørt en kampagne med en plan for total udfasning af kul på alle DONG anlæg.

For at kunne vurdere om Danmarks Naturfredningsforening skal klage over afgørelsen om at give miljøgodkendelse til udvidelse af kapaciteten til forbrænding af kul og biomasse, er det nødvendigt at læse og vurdere både VVM og miljøgodkendelse fra 2013. Det er ikke rimeligt i en sag med så stor interesse, at det meste af sagsbehandlingen ligger i de mange gamle dokumenter.

Derudover har Danmarks Naturfredningsforening, DONG og Miljøstyrelsen fået ny viden om emissioner fra kraftværker, der har en betydning for vurderingen af udvidelsen. Det er en viden, der blev tilvejebragt ved udarbejdelse og godkendelse af Asnæsværket før sommeren 2017, hvor Danmarks Naturfredningsforening indsendte en klage over den oprindelige miljøgodkendelse Miljøstyrelsen havde udarbejdet til Asnæsværket.

DONG udbad sig en forhandling. Forhandlingen medførte et kompromis om, hvorledes de årlige emissionsmængder skal opgøres, hvorefter Miljøstyrelsen ændrede miljøgodkendelsen til Asnæsværket. Denne metode danner derfor præcedens for årlige emissionsopgørelser.

De årlige mængder angivet af DONG og refereret i miljøgodkendelsen af Miljøstyrelsen er baseret på udledningerne sammentalt af udledningerne i normaldrift perioder (NOC data). Det

betyder, at udledninger i start op og luk ned perioder (SUSD data) samt andre perioder med forøget udledning (OTNOC data) ikke regnes med.

DONG argumenterer med NOC data som dokumentation for, at der er et råderum indenfor de nuværende grænseværdier for årlige emissioner til en forøgelse af kapaciteten stik imod præcedens opnået ved miljøgodkendelsen af Asnæsværket. I det følgende uddybes klagen:

NOC data

I Miljøgodkendelsen fra 2017 er grænseværdier fra miljøgodkendelsen i 2013 præsenteret sammen med modelberegnete emissioner for 2014, 2015 og 2016, se tabel i figur 1. Tabellen viser klart et rum til mere udledning i forhold til grænseværdien.

Parameter	Grænseværdier for de årlige udledninger til luft fra Avedøreværket kg / år	2014 kg	2015 kg	2016 kg
NOx	850.000	420.000	498.000	571.000
SO ₂	500.000	212.000	225.000	129.000
Arsen	15	2,5	1,3	2,1
Bly	15	3,9	2	1,5
Cadmium	4,3	0,4	0,2	0,75
Kobber	16	5,2	2,4	4,1
Krom	20	3,7	1,8	2,6
Kviksølv	15	7,1	9	6,9
Molybdæn	8	0,9	0,5	1
Nikkel	19	6,1	3,2	5,1
Selen	265	143	98,6	65,1
Vanadium	30	9,2	3,3	4
Zink	166	15,1	8,7	22,5

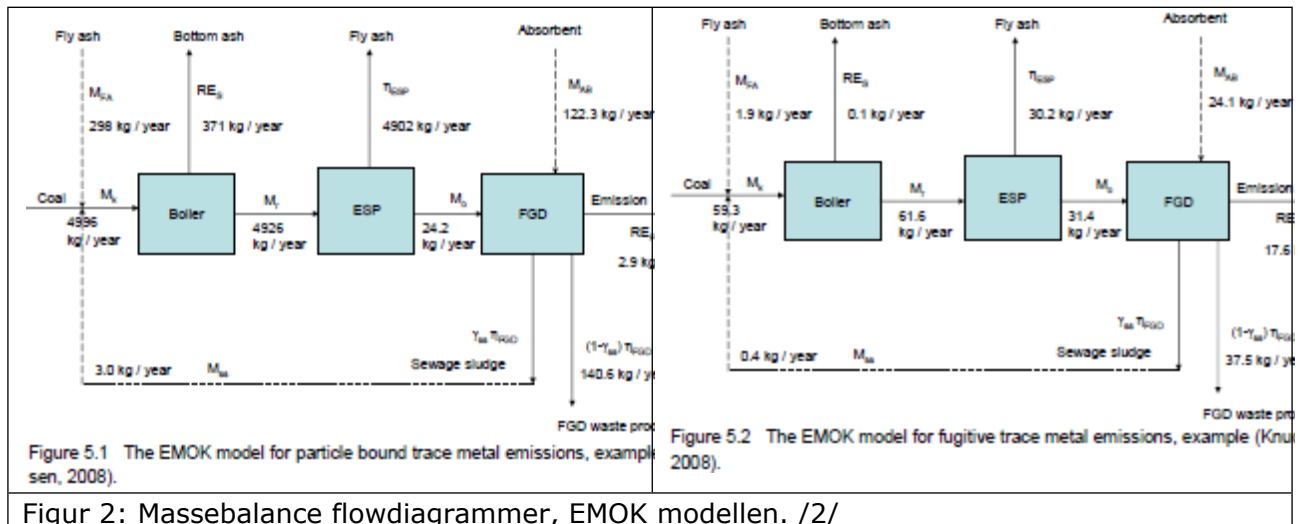
Figur 1: Tabel over grænseværdi og i ansøgning angivet emissionsværdier (NOC).

Miljøstyrelsens luftvejledning foreskriver, hvordan prøvetagningen skal foregå, når der måles i et afkast i det som benævnes for præstationskontrol. På et ikke nærmere bestemt tidspunkt skal der udtages en prøve, der består af ½ times prøve, ½ times pause, ½ times prøve, ½ times pause, ½ times prøve. I LCP BREF noten fremgår det, at prøven skal udtages i en NOC periode, da det kun er denne periode, der er omfattet af en emissionsgrænseværdi.

Imidlertid benyttes luftvejledningens retningslinjer for målinger ikke direkte i miljøgodkendelsen fra 2013. DONG har udarbejdet en massebalancemodel; EMOK til beregning af emissioner. Denne benyttes som en kontrolfunktion i henhold til miljøgodkendelsen fra 2013.

EMOK er ejet af DONG. EMOK er ikke beskrevet i Miljøstyrelsens vejledninger. Danmarks Naturfredningsforening kan derfor ikke umiddelbart afdække, hvad modellen egentligt bygger på. Der mangler ordentlig offentlig adgang til modellen, så længe den anvendes som grundlag for faktuelle afgørelser som denne miljøgodkendelse.

DCE benytter sig af data fra EMOK. I en rapport fra 2013 /2/ fremgår det, hvordan modellen er opbygget bl.a. illustreret ved de to flowdiagrammer præsenteret i figur 2.



Det fremgår af DCE rapporten, at DONG jævnligt opdaterer målinger af indholdsstoffer i forskellige brændsler som input data angivet i kg/år. Det benyttes på DONG kraftværker som udgangspunktet for modellering af massebalancer.

Derefter benyttes filtrenes renetekniske effekt til at beregne, hvor meget, der udledes som aske m.v. og hvor meget der udledes som luftforurening.

Det kan læses i miljøgodkendelsen i 2013, at beregning af luftemissioner i DONG modellen kontrolleres og justeres ca. hvert 3. år ved præstationsmålinger (i en NOC periode) umiddelbart kun på luftemissioner.

En enkelt præstationsmåling hvert 3. år er langt fra nok til validering af modellen. Der skal grundigere undersøgelser til som fx en test af, om der ved målinger af input kan genfindes det samme i målinger af output.

Et eksempel på modelvalidering

Dokumentation af om de mængder, der føres ind i anlægget, svarer til de mængder, der udledes er forsøgt af Miljøstyrelsen i andre lignende sammenhænge. DTI har i et miljøprojekt for Miljøstyrelsen: "Fuldskala forbrændingsforsøg med imprægneret træaffald" /2/ gennemført en genfindingstest for tungmetaller.

Testen er udført specifikt på tungmetaller, men kan også fortælle noget om undersøgelsens samlede validitet. Resultatet for genfindingstesten i DTI undersøgelsen er, at der i output genfindes 12-88 % af tungmetaller i input.

I konklusionen kommenteres årsagen til resultatet på følgende vis:

"Det er ikke muligt at give en entydig forklaring på, hvorfor der i de fire affaldsstrømme ikke genfindes mere end 12-88 % af de indkomne metaller. Det skyldes formentligt en kombination af forskellige parametre, såsom forsøgets design og gennemførelse, usikkerheder forbundet med prøve-

tagning og analyser samt variation i forhold til affaldets sammensætning og mængden af indholdsstoffer.”

Stabil drift

Da grænseværdier i miljøgodkendelser kun regulerer i NOC perioder, så må DTI tilrettelægge forbrændingen på en sådan måde, at det er sikret, at anlægget brænder ved helt stabile forhold.

For at sikre at der måles på en NOC periode (hel stabil drift) starter DTI forbrændingen af imprægneret træ 3 dage før selve undersøgelsen går i gang. Forbrændingen kører allerede under stabile forhold inden undersøgelsen startes og omfatter således ikke en start op situation. Undersøgelsen kører i 3 efterfølgende dage under stabile og kontrollerede forhold svarende til en NOC periode.

Målinger af brændsel

Prøvetagning ved målinger af indholdsstoffer i flydende brændsler opbevaret i en tank er ikke en problematisk og vanskelig opgave. Det kræver blot omrøring. Prøvetagning af faste brændsler er noget vanskeligere.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke kendskab til, hvordan DONG foretager bestemmelser af indholdsstoffer i brændsler, og det fremgår heller ikke af hverken DCE rapporten eller af miljøgodkendelsen, men i DTI rapporten beskrives det meget grundigt.

Input materialet 800 tons bestod i DTI undersøgelsen af meterstore stykker af hegnsplæ, telefonplæ, jernbanesveller, bygningsaffald og lignende. Dette affald blev først neddelte til stykker under 30 cm samtidigt med, at metal som søm og skruer blev fjernet med magnet.

En grab blev ført igennem en frit faldende materialestrøm til udtagning af 100 delprøver af ca. 75 kg hver. Kompositbunken blev yderligere neddelte i stykker af 5-10 cm i størrelse og der blev udtaget over 200 delprøver af 10 kg hver i en frit faldende materialestrøm.

De 200 delprøver blev fordelt i en bunke, hvor der med skovl blev udtaget ca. 50 delprøver fordelt over arealet i forskellige dybder. Den samlede prøvemængde er nu reduceret til 10 kg med træstykker på ca. 3-5 cm, der blev sendt til laboratoriet.

I laboratoriet blev prøven lagt ud i en lang stak opbygget af flere lag. Herefter blev der udtaget delprøver i et fuldt tværsnit af stakken. Samleprøven blev reduceret til 2 kg. De 2 kg blev neddelte endnu en gang til træstykker på 1 mm. Yderligere 2 neddelinger blev foretaget og den endelige prøvemængde på 500 g blev udtaget til analyse.

Luftmålinger

Ved luftmålingerne har DTI valgt at udtage prøve over en 3 timers periode. Normalt udtages præstationsmålinger i henhold til luftvejledningen med ½ time prøve, ½ time pause, ½ time prøve ½ time pause, ½ time prøve – i alt 1½ times prøve. I DTI undersøgelsen er der således benyttet den dobbelte tidsperiode som beskrevet i Miljøstyrelsens vejledning.

Målingen af input er et gennemsnit af mange gange neddeling af materiale også neddelte i mindre enheder end, hvad der fyres med. Det er samtidigt et gennemsnit af alle prøverne. Rapporten angiver ikke variationerne.

I det tilførte inputmateriale vil der derfor være variationer. Det trykimprægnerede træ er blandet med ikke trykimprægneret træ. Det er derfor antageligt, at der er store variationer på indholdsstoffer, der uanset, hvor godt det har været blandet under prøvetagningsproceduren i det virkelige liv, vil optræde som variationer i input materialet.

Da blandingsforholdet er anslået til 15 % imprægneret træ til 85 % ikke imprægneret træ vil indholdsstofvariationer forårsaget af imprægneret træ optræde som spidsværdier. Spidsværdier kan kun opfanges af prøvetagningen gennem at dække hele perioden, hvor der brændes. Jo mere af perioden, prøvetagningen dækker, jo mindre usikkerheder vil der være på målingen.

Spildevandsmålinger

Ved målinger af kondensatet har DTI valgt at udtage en komposit flowproportional prøve i minimum en 5 timers periode. 5 timers prøvetagning af kondensatet følger ikke normale procedurer for spildevandsprøvetagning, der normalt vil være en komposit prøve udtaget over 24 timer.

Delprøveudtagningsfrekvensen på ca. hvert 35. minut er også for lav. Der er anvendt en 2 liter kompositprøvebeholder. I dag anvendes normalt en 20 liters beholder for at have plads til en tilpas høj delprøveudtagningsfrekvens.

Variationerne i input materialet vil ligesom ved luftmålingerne slå igennem på målingerne af kondensatet. Målingerne af indhold af tungmetaller i kondensat vil ligesom målingerne for luftemissioner være stærkt underrepræsenteret.

Spildevandsmålinger foretages med kompositprøvetagninger over 24 h. I DTI undersøgelsen prøvetagningsperioden reduceret til mere end 5 timer, altså en klar reduktion af prøvetagningsperioden.

Der er benyttet en kompositprøvebeholder på 2 l, hvilket giver alt for lidt plads til hyppig delprøveudtagning. Hyppig delprøveudtagning er vigtig, når der er variationer i emissionen. Ved at benytte en 20 l kompositbeholder ville delprøveudtagningsintensiteten kunne øges med en faktor 10.

Slagge

Der blev konstrueret et særligt udtag til udtagning af prøver fra slagge således, at der kunne tages prøver ud, imens slaggen var varm og inden slaggen blev blandet sammen med slagge fra forbrænding på andre dage. Der udtages prøver hver 2. time, der puljes for hvert døgn i de 3 døgn undersøgelsen varer.

Opsummering på NOC data

Udtagning af prøver fra det faste brændsel kan vel næppe gøres bedre end det, som DTI præsterer i denne undersøgelse. Sikringen af stabil drift heller ikke.

Udtagning af prøve fra slagge følger tidsperiode af undersøgelsen på de 3 dage, men det gør prøveudtagningsperioder af luftemissioner og kondensat (spildevand) ikke:

- Udtagning af prøver af udledninger til luften foregår med udtagning af 1 prøve over en tidsperiode på 3 timer svarende til 1/24 del af undersøgelsesperioden med input over 3 døgn.
- Udtagning af spildevandsprøver er udtaget som flowproportional kompositprøve på minimum 5 timer og med en gennemsnitlig tids frekvens på ca. hvert 35 minut.

Samtidig i procesforløb og i målinger af emissioner er en forudsætning for udarbejdelse af massebalancer samt modeller til emissionsbestemmelser. Årsagen til den lave genfindingsprocent må derfor findes i, at

- Der i faste brændsler stadig er indholdsvariationer
- Stabil drift omfatter variationer af betydning for emissionsmålingerne
- Luft og spildevandsmålinger byggende på prøvetagning skal forbedres således at indholdsvariationer kan opfanges gerne dækkende hele perioden for input målinger opdelt i døgn.

Udarbejdelse af en massebalance i DTI undersøgelsen bygger på konkrete målinger af alle input og output i modsætning til DONG modellen, der bygger på en ubeskrevet generel inputmåling og en teoretisk renseteknisk effektivitet.

Modeller baseret på den teoretiske rensetekniske effekt i NOC perioder er et udmærket redskab til at evaluere den faktuelle rensetekniske effektivitet, men helt uegnet til bestemmelser af emissionsniveauer.

DTI undersøgelsen dokumenterer, at stabil drift dvs. drift under NOC perioder, omfatter emissionsspidser på trods af stabil og kontrolleret input. Den samlede udledning kan derfor være en faktor 10 højere end målt ved anvendelse af prøvetagningsteknik anbefalet i Miljøstyrelsens vejledning.

Fastlæggelse af BAT emissionsniveauer

Den tekniske arbejdsgruppe til udarbejdelse af de kommende miljøgodkendelsesregler for affaldsforbrændingsanlæg fra EU havde et webinar møde den 24.-25. september 2016 /3/. Her fremlagde EIPPCB, hvordan de indsamlede data fra de af medlemsstaternes udvalgte affaldsforbrændingsanlæg.

De indsamlede data betragtes som rå data uden stillingtagen til, hvorledes de er tilvejebragt fx på hvad for noget affald, der har været brændt, i hvilket volumen og i hvilket miks. Data skal derfor sorteres. Figur 3 er en illustration af en teknik til at sortere data fra, der ikke stammer fra NOC perioder som start op og luk ned perioder (SUSD) og når filtrene ikke rigtigt virker m.v. (OTNOC).

Grænseværdierne formuleres ikke som en præcist fastsat værdi, men som et niveau. Det er miljøsagsbehandlerens opgave at fastsætte den endelige grænseværdi ved udarbejdelsen af den endelige miljøgodkendelse til den enkelte virksomhed.

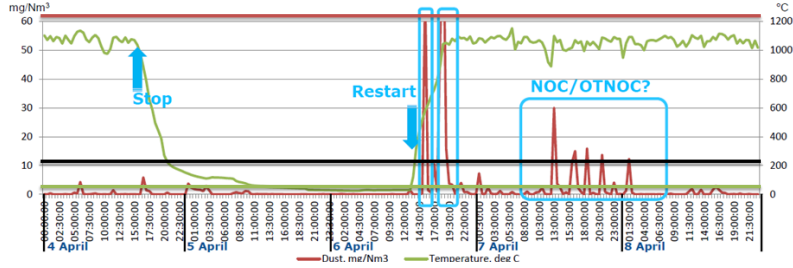
Til figur 3 fra webinar mødet er der tilføjet et gennemsnit, en øvre værdi samt en lav værdi. Der er udarbejdet 3 versioner af samme figur i figur 3:

- Den øverste figur viser en situation for emissionsniveaufastsættelse på basis alle data inkluderende data, der ikke er NOC data.
- Den midterste figur illustrerer emissionsniveaufastsættelsen, når data fra start op og luk ned er taget ud.
- Den nederste figur illustrer emissionsniveaufastsættelse, når data fra start op og luk ned, samt når filtrene ikke rigtigt virker (OTNOC).

Det er tydeligt, at når alle spidsværdier medtages, så vil en emissionsniveaufastsættelse have et så stort et spænd, at en emissionsniveaufastsættelse må anses for ligegyldig. Rationalet er derfor, at perioderne deles op, og kun NOC perioderne benyttes som genstand for en emissionsniveaufastsættelse.

Associating plant performance with operating conditions

Example: Dust emissions from an incinerator fitted with bag filter over a five-day period



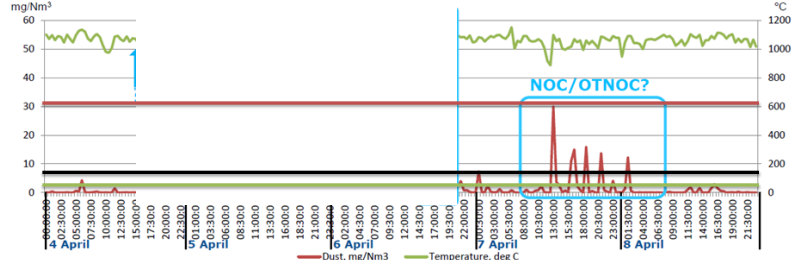
In Real Life Emission level Values, IRELTV

- Red line: Upper emission level: 62 mg/Nm³
- Black line: Average emission level: 11 mg/Nm³
- Green line: Lower emission level: 2 mg/Nm³

22

Associating plant performance with operating conditions

Example: Dust emissions from an incinerator fitted with bag filter over a five-day period



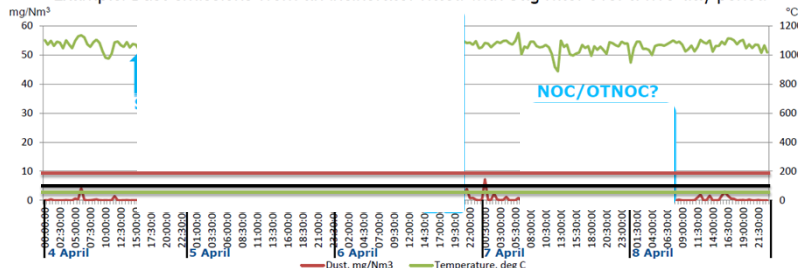
Emission Data Without SUSD

- Red line: Upper emission level: 30 mg/Nm³
- Black line: Average emission level: 7 mg/Nm³
- Green line: Lower emission level: 2 mg/Nm³

22

Associating plant performance with operating conditions

Example: Dust emissions from an incinerator fitted with bag filter over a five-day period



Emission Data Without OTNOC

- Red line: Upper emission level: 10 mg/Nm³
- Black line: Average emission level: 3 mg/Nm³
- Green line: Lower emission level: 2 mg/Nm³

22

Figure 3: The EIPPCB filtering process, Webinar EIPPCB /3/.

Opsummering af BAT data

Som tidligere nævnt er det netop målingerne i NOC perioder DONG og Miljøstyrelsen sammenligner med grænseværdier og bruger som grundlag for;

- Dokumentation for rum i miljøgodkendelsen
- VVM analysen af effekter i omgivelserne

Grænseværdier og kontrol af emissioner i NOC perioder er ikke et udtryk for, hvad der udledes og påvirker natur, miljø og naboer. Indregnes SUSD og OTNOC bliver resultatet for emissionerne langt større. Den samlede udledning kan sagtens være en faktor 10 større end NOC niveauerne afhængigt af, hvor mange SUSD og OTNOC hændelser, der har været i løbet af året.

Kumulative effekter

Ændringen af miljøgodkendelsen omfatter kun kraftværk blok 1 og ikke blok 2 selvom, at de begge er ejet af DONG og ligger ved siden af hinanden. Det er retningslinjerne i luftvejledningen, der foreskriver, at dette er en mulighed at regne emissioner ud hver for sig. Belastningsbetragtningerne er derfor kun for blok 1.

Naboer og natur er selvfølgelig ganske ligeglade med, om emissionerne kommer ud af et rør eller to. Når der er tale om effekter i omgivelserne, så skal beregningerne ikke bare tage hensyn til de to kilder, men også hvad der ellers er af emissioner, der påvirker samme område herunder også bidrag fra længere afstande. Med andre ord skal vurderingerne af effekter i omgivelserne omkring Avedøreværket som minimum indeholde en påvirkning fra begge blokke.

Opsummering op kumulative effekter

Der er flere bidrag fra andre kraftværker i København på de samme naturområder, og nogle af disse kraftværker er ejet af DONG, de er samtidigt forbundet i det samme fjernvarmenet, kan følgelig erstatte hinanden i valg af varmekilde og derfor også ændre belastningseffekter i de respektive naturområder.

Det mest oplagte er dog at inddrage blok 2 i belastningsopgørelserne, der skal benyttes til udarbejdelse af en vurdering af effekterne i de omliggende naturområder. Til illustration bør en miljøvurdering af Avedøreværket således tage udgangspunkt i en dobbelt så stor udledning.

Andre emissioner

Udover emissioner fra de to blokke, så er der emissioner fra de hyppige brande på Avedøreværket. Danmarks Naturfredningsforening har ikke et overblik over antallet af brande, men der har været ganske alvorlige brande, der dels længe har ligget og ulmet dels har været uslukkelige i op til 14 dage.

Opsummering af emissioner fra lagerbrande

Antallet af brande per år kan godt løbe op på over 20 styks per år. Det kan derfor argumenteres for, at brande på et kraftværk er en del af den daglige og kalkulerede drift.

Under alle omstændigheder bidrager disse hyppige brande ganske meget til forurening i omgivelserne. Emissionerne fra brande sker under helt ukontrolleret forhold. En forurening, der aldrig bliver kvantificeret, men som er væsentligt bidragene til belastning af natur, miljø og naboer. Danmarks Naturfredningsforening vurderer, at en faktor 1000 er rimelig til benyttelse ved en vurdering af Avedøreværket belastning af omgivelserne fra brande på brændselslagret.

Omsætning af NOC data til data til brug for habitatvurderinger

Miljøgodkendelsen og dermed opgørelserne af emissioner benytter sig kun af emissionsopgørelser, der omfatter NOC perioder. På denne måde vil DONG og Miljøstyrelsen dokumentere, at DONG sagtens kan udvide forbrændingskapacitet indenfor de bestående grænser.

Det mener Danmarks Naturfredningsforening ikke, fordi der i opgørelserne mangler ganske væsentlige bidrag fra andre perioder og fra andre kilder som DONG er ansvarlig for. DONG udleder således væsentligt mere end, det fremgår af opstillet tabel i figur 1.

Til fastsættelse af de faktuelle udledninger udenfor NOC perioder har Danmarks Naturfredningsforening udarbejdet en nøgle til at estimere de faktuelle udledninger på basis af NOC data, se figur 4. Nøglen er baseret på vurderingerne af emissionsniveauer i SUSO og OTNOC perioder.

Tabel til omsætning af data fra LCP og WI BREF noter til brug i habitatvurderinger		
Datatype	Parameter 1	Parameter 2...
NOC data, LCP & WI BREF	Reference, R1	Reference, R2
Input/output test	R1 x 10	R2 x 10
SUSO/OTNOC	R1 x 10	R2 x 10
2 (eller flere afkast)	R1 x 2 x 10 x 10	R2 x 10 x 10
Event emissioner	R1 x 1000	R2 x 1000
Habitat bidrag total		
Figur 4: Tabel til omsætning af data fra LCP BREF note til brug i habitatvurdering m.v.		

Det er ikke nødvendigvis alle data typer, der skal anvendes i beregningerne. Hvis DONG fx kan dokumentere, at udledningerne i SUSO/OTNOC perioder er lig med NOC perioder, så skal der ikke ganges med faktoren for SUSO/OTNOC. Dokumentation kan fx fremgå af, at

- Filtre kan skiftes uden at starte op og lukke ned (i ansøgning)
- Der startes op på gas (i ansøgning)
- Der ikke har været udført start op og luk ned i et bestemt år (i kontrol)
- Målinger i SUSO/OTNOC perioder (i kontrol)

Faktuelle udledninger

Tabel i figur 5 viser grænseværdier og emissionsværdi (NOC) for 2016 sammenlignet med emissionsværdier fremkommet ved en bearbejdelse efter nøglen i tabellen præsenteret i figur 4. I tabellen i figur 5 er der regnet med, at

- DONG data for NOC er fremskaffet ved normal prøvetagningsprocedure eller ved DONG modellen EMOK.
- DONG har undladt SUSO/OTNOC perioder.
- DONG har ikke regnet med bidrag fra Blok 2 (simpelt ganget med 2, som illustration)
- DONG har ikke regnet med bidrag fra brande (svært at fastsætte faktor for brande, da de er ukontrollerede)

Resultatet i figur 5 viser en markant overskridelse af grænseværdierne på samtlige parametre. Emissioner under NOC perioder underestimerer ganske kraftigt udledningsmængder og dermed vurderingen af effekterne i omgivelserne. Belastningen af omgivelserne; natur, naboer og miljø er langt større end, hvad miljøgodkendelsen giver udtryk for.

Danmarks Naturfredningsforening mener derfor, at ansøgning om miljøgodkendelse til udvidelse af kapacitet for Avedøreværket til forbrænding af kul og biomasse skal afslås.

DONG skulle i stedet have været bedt om en redegørelse for, hvordan de faktuelle emissioner vil blive nedbragt i nærmeste fremtid især med fokus på skift til (affaldsbaseret bio)gas m.v. og udfasning af kul og biomasse.

Parameter	Grænseværdi Kg/år	2016 NOC Kg/år	Faktuel, Blok 1 Kg/år	Faktuel belastning Blok 2 + Lager Tons/år
Arsen	15	2,5	250	500
Bly	15	3,9	390	390
Cadmium	4,3	0,4	40	80
Kobber	16	5,2	520	1040
Krom	20	3,7	370	740
Kviksølv	15	7,1	710	1420
Molybdæn	8	0,9	90	180
Nikkel	19	6,1	610	1220
Selen	265	143	14300	28600
Vanadium	30	9,2	920	1840
Zink	166	15,1	1510	3020
	Tons/år	Tons/år	Tons/år	Tons/år
NOx	850	420	42 000	84 000 000
SO2	500	212	21 200	42 400 000

Figur 5: Tabel over faktuelle udledninger beregnet ud fra NOC værdier.

Med venlig hilsen

Ph.d. Jens Peter Mortensen, Miljøregulering af industri
3119 3210, jpm@dn.dk

Referencer:

/1/ Malene Nielsen, Ole-Kenneth Nielsen, Leif Hoffmann: IMPROVED INVENTORY FOR HEAVY METAL EMISSIONS FROM STATIONARY COMBUSTION PLANTS 1990-2009, Scientific Report from DCE – Danish Centre for Environment and Energy; Aarhus University, No. 68 2013.

/2/ Miljø- og Fødevareministeriet: Fuldskala forbrændingsforsøg med imprægneret træaffald. Miljøprojekt nr. 1936, maj 2017.

/3/ EIPPCB: Præsentationer fra Webinar møde den 24.-25. september 2016 i den tekniske arbejdsgruppe for WI BREF noten. 2016.

Høring – Forslag til ændringer i godkendelsesbekendtgørelsen

KL takker for lejligheden til at kommentere Miljøstyrelsens udkast til ændringer i godkendelsesbekendtgørelsen.

Ændringerne er primært ajourføringer og præciseringer samt tilpasning til EU regulering. KL har i samarbejde med kommuner gennemgået teksten og kan generelt bakke op om de foreslåede ændringer.

KLs specifikke bemærkninger og forslag til mindre præciseringer

KL opfordrer til, at der i den digitale godkendelsesvejledning præciseres hvilke typer af anlæg til forbrænding af husdyrgødning, der omfattes af § 3, stk. 7.

Desuden opfordrer KL til, at det sikres, at ansøgningsmodulet i BoM indeholder en vejledningstekst, så virksomhederne kan levere de nødvendige oplysninger til kommunerne til fastlæggelse af BAT, jf. det nye bilag 6.

Vedr. § 3 og tilhørende listepunkt K215 i bilag 2

I § 3 mangler ordet *stk.* i stk. 7. Anlæg til forbrænding af husdyrgødning

Listepunktet i bilag 2 pkt. K215 bør ændres, så det tydeligt fremgår, at listepunktet K215 ikke omfatter anlæg til forbrænding af husdyrgødning, jf. bekendtgørelsens § 3 stk. 7.

Vedr. § 11

I § 11 skal virksomheder, der udfører tjenesteydelser, over for modtagerne af tjenesteydelsen oplyse kontaktoplysninger til den myndighed, der har meddelt miljøgodkendelsen. Alternativt kan kontaktoplysningerne oplyses til Erhvervsministeriets elektroniske kontaktpunkt (kvikskranke). Der bør tilføjes et link eller en fodnote, der viser hen til Erhvervsministeriets elektroniske kontaktpunkt (Kvikskranke).

Vedr. § 15

I § 15, stk. 3, bør der til sidst tilføjes "samt de krav der er i § 33, stk. 2 i MBL".

Det fremgår også af § 15, stk. 3 at godkendelsesmyndigheden alene kan meddele tilladelse til påbegyndelse af bygge- og anlægsarbejde, såfremt godkendelsesmyndigheden vurderer at virksomheden kan leve op til kravene om dataindsamling og udarbejdelse af basistilstandsrapport. Det er ikke tydeligt, om godkendelsesmyndighedens vurdering af om virksomheden kan leve op til kravene om dataindsamling, kun omfatter dataindsamling til udarbejdelse af basistilstandsrapport eller en bredere og mere generel dataindsamling.

Vedr. § 37 (Samtidig)

Dato: 24. oktober 2018

Sags ID: SAG-2016-01702
Dok. ID: 2655824

E-mail: TOEC@kl.dk
Direkte: 3370 3012

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2

I det der gælder forskellige "svarfrister" for hhv. VVM-screening (90 dage) og godkendelse af bilag 2 ansøgninger (130 dage jf. servicemålsaftalen) – så bør der i § 37 stk. 1 indskydes "så vidt det er muligt" helt i stil med den formulering, som er brugt i stk. 2, 3 og 4 i samme paragraf.

Vedr. § 67 (vedr. overgang fra regulering efter miljøgodkendelse til regulering efter maskinværkstedsbekendtgørelsen)

Hensigten med ændringen er helt i orden. Men den konkrete formulering åbner dog op for nye spørgsmål og fortolkningsmuligheder.

Der står i forslaget i § 67, stk. 4:

Godkendelsen bortfalder for virksomheder omfattet af stk. 1, når en fuldstændig anmeldelse kan gennemføres i overensstemmelse med § 43, stk. 1-4, i bekendtgørelse om virksomheder, der forarbejder emner af jern, stål eller andre metaller.

Ordet "kan" angiver en upræcis situation – og skaber tvivl om, hvornår miljøgodkendelsen er bortfaldet.

Det vil give en mere præcis forståelse, hvis denne sætning lød som følger: Godkendelsen bortfalder for virksomheder omfattet af stk. 1, når en fuldstændig anmeldelse er indgivet i overensstemmelse med § 43, stk. 1-4, i bekendtgørelse om virksomheder, der forarbejder emner af jern, stål eller andre metaller, og tilsynsmyndigheden har meddelt, at anmeldelsen er taget til efterretning og at miljøgodkendelsen er bortfaldet.

Uden denne præcisering kunne der opstå en situation, hvor miljøgodkendelsen er bortfaldet – mens virksomheden i en periode ikke overholder bestemmelserne i maskinværkstedsbekendtgørelsen.

Endeligt skal det også bemærkes, at hvis en virksomhed forøger sin forurening, uden at dette forlods er anmeldt (og tidligere miljøgodkendt), så ville det jo udgøre et ulovligt forhold, som ville skulle lovliggøres.

Vedr. § 70

I § 70, stk. 2 er der fastsat en tidsfrist for bestående virksomheder omfattet af listepunkt I201, I205 eller K216 i bilag 2, der ikke er godkendt efter MBL § 33 om at indsende ansøgning senest den 15. marts 2014. Denne § er forældet.

Følgevirksomheder (herunder økonomiske)

Det er vigtigt, at præciseringen i § 37, stk. 1 tilføjes ellers vil det være en udfordring med de 90 dage og så vil der blive et økonomisk spørgsmål, hvor kommunerne skal kompenseres.

Miljøstyrelsen har samtidig med denne høring anmeldt økonomisk høring af forslag til ændringer af godkendelsesbekendtgørelsen. KL vil svare særskilt på den økonomiske høring.

Dato: 24. oktober 2018

Sags ID: SAG-2016-01702
Dok. ID: 2655824

E-mail: TOEC@kl.dk
Direkte: 3370 3012

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2

From: Johanne Berner Hansen
Sent: Wed, 19 Sep 2018 13:23:38 +0000
To: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Zohal Bakhtari Masood
Subject: MST-12-00003; Miljøstyrelsens høring om ændring af bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed (godkendelsesbekendtgørelsen) - Vores j.nr. MST-12-00003

Dansk Bilbrancheråd har modtaget ovennævnte høring, men har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen



Johanne Berner Hansen
Juridisk chef, Advokat

Mobil +45 8877 2264
Mail jbh@dbr.dk

Dansk Bilbrancheråd
Kirkevej 1-3
2630 Taastrup
Tel +45 4399 6633
www.dbr.dk

Sikker e-mail kan sendes til cvr. nr. 53 38 44 12

From: Marianne Bentsen DK
Sent: Tue, 9 Oct 2018 10:23:03 +0000
To: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Zohal Bakhtari Masood
Subject: SV: Miljøstyrelsens høring om ændring af bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed (godkendelsesbekendtgørelsen) - Vores j.nr. MST-12-00003

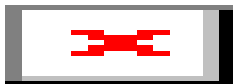
Til Miljø- og Fødevareministeriet, Miljøstyrelsen

Danske Kloakmestre takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende ændring af bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed (godkendelsesbekendtgørelsen), j.nr. MST-12-00003.

Danske Kloakmestre har ingen kommentarer til høringen.

Venlig hilsen

Marianne Bentsen
Sekretær, Danske Kloakmestre
Tlf. direkte: 72 16 02 07



Sekretariat:
Nørre Voldgade 106 · 1358 København K
www.danskekloakmestre.dk

Fra: Zohal Bakhtari Masood <zobak@mst.dk>
Sendt: 17. september 2018 13:33
Emne: Miljøstyrelsens høring om ændring af bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed (godkendelsesbekendtgørelsen) - Vores j.nr. MST-12-00003

Miljøstyrelsen sender hermed udkast til ændringer i bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed (godkendelsesbekendtgørelsen) i høring.

Høringsmaterialet er offentliggjort på høringsportalen.dk:
<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/62182>

Miljøstyrelsen skal anmode berørte virksomheder, myndigheder, organisationer og andre interessenter om at indsende bemærkninger til høringsudkastet **senest fredag den 12. oktober 2018.**

Høringssvaret bedes sendt til Miljøstyrelsen på e-mailadressen mst@mst.dk med angivelse af journalnummer MST-12-00003 i emnefeltet, og med kopi til zobak@mst.dk.

De modtagne høringssvar vil blive offentliggjort på Høringsportalen. Ved afgivelse af høringssvar samtykkes til offentliggørelse af høringssvaret, herunder afsenders navn og mailadresse.

From: Eurolab Danmark
Sent: Tue, 18 Sep 2018 18:29:08 +0200
To: Zohal Bakhtari Masood
Subject: RE: Miljøstyrelsens høring om ændring af bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed (godkendelsesbekendtgørelsen) - Vores j.nr. MST-12-00003

Kære Zohal Bakhtari Masood,

Tak for det fremsendte høringsmateriale.

Ved gennemgang af ændringsforslaget, er det vurderet, at det ikke umiddelbart er af relevans for nogen af vore medlemmer.

Høringsmaterialet er således ikke udsendt i medlemskredsen (hvoraf en del dog modtager det ad andre kanaler)

Eurolab Danmark vil fortsat gerne stå på Miljøstyrelsens høringsliste mht. forslag, der måtte være af interesse for prøvnings- og inspektionsorganer i Danmark.

Tak.

Mvh.

Lorens P. Sibbesen

Faglig sekretær

eurolab Danmark

Tlf. 47 72 17 07 / Mob. 20 24 03 07

info@eurolabdanmark.dk

www.eurolabdanmark.dk

From: Zohal Bakhtari Masood [mailto:zobak@mst.dk]
Sent: 17. september 2018 13:33
To: undisclosed-recipients:
Subject: Miljøstyrelsens høring om ændring af bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed (godkendelsesbekendtgørelsen) - Vores j.nr. MST-12-00003

Miljøstyrelsen sender hermed udkast til ændringer i bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed (godkendelsesbekendtgørelsen) i høring.

Høringsmaterialet er offentliggjort på høringsportalen.dk:

<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/62182>

Miljøstyrelsen skal anmode berørte virksomheder, myndigheder, organisationer og andre interessenter om at indsende bemærkninger til høringsudkastet **senest fredag den 12. oktober 2018.**

Høringssvaret bedes sendt til Miljøstyrelsen på e-mailadressen mst@mst.dk med angivelse af journalnummer MST-12-00003 i emnefeltet, og med kopi til zobak@mst.dk.

From: Dansk Arbejdsgiverforening
Sent: Tue, 18 Sep 2018 12:23:23 +0000
To: Zohal Bakhtari Masood
Subject: SV: Miljøstyrelsens høring om ændring af bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed (godkendelsesbekendtgørelsen) - Vores j.nr. MST-12-00003

Kære Zohal Bakhtari Masood

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 17. september 2018 vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Hjørdis de Stricker
Chefsekretær

Fra: Zohal Bakhtari Masood <zobak@mst.dk>
Sendt: 17. september 2018 13:33
Emne: Miljøstyrelsens høring om ændring af bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed (godkendelsesbekendtgørelsen) - Vores j.nr. MST-12-00003

Miljøstyrelsen sender hermed udkast til ændringer i bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed (godkendelsesbekendtgørelsen) i høring.

Høringsmaterialet er offentliggjort på høringsportalen.dk:
<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/62182>

Miljøstyrelsen skal anmode berørte virksomheder, myndigheder, organisationer og andre interessenter om at indsende bemærkninger til høringsudkastet **senest fredag den 12. oktober 2018.**

Høringssvaret bedes sendt til Miljøstyrelsen på e-mailadressen mst@mst.dk med angivelse af journalnummer MST-12-00003 i emnefeltet, og med kopi til zobak@mst.dk.

De modtagne høringssvar vil blive offentliggjort på Høringsportalen. Ved afgivelse af høringssvar samtykkes til offentliggørelse af høringssvaret, herunder afsenders navn og mailadresse.

Bekendtgørelsesudkastet er sendt i høring hos de parter, der fremgår af høringslisten, som er lagt på Høringsportalen.

Eventuelle spørgsmål til bekendtgørelsesudkastet kan rettes til:

- Funktionsleder Ulla Ringbæk, ur@mst.dk, 72 54 44 29
- Fuldmægtig Zohal Bakhtari Masood

Venlig hilsen

Zohal Bakhtari Masood
Cand.jur. | Erhverv
+45 30 55 14 81 | zobak@mst.dk