

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF.: 33 96 97 98

DATO: 14. juni 2022
SAGSNR.: 2022 - 1832
ID NR.: 826736

Pr. mail:

lovgivningoekonomi@skm.dk
abl@skm.dk (Andreas Bo Larsen), og tco@skm.dk (Tina Charlotte Olsen).

Deres jnr. 2021-3325.

Høring: Udkast til bekendtgørelse om platformoperatørers indberetningspligt vedrørende sælgere og udlejere (DAC7-bekendtgørelse).

Ved mail af 16. maj 2022 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Generelt henviser Advokatrådet til vores høringssvar af 23. november 2021 vedrørende lovforslaget om gennemførelse af DAC og kan med beklagelse konstatere, at der fortsat ikke er givet nogen anvisning på, hvordan platformoperatørers lukning af konti kan påklages af de personer eller selskaber, som lukningen går ud over. Advokatrådet beklager, at man på den måde reelt afskærer borgerne fra en administrativ klagemulighed over et system, som ganske vist håndteres af en privat platformoperatør, men som skyldes hensynet til statens skattekontrol.

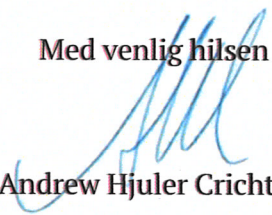
For så vidt angår § 45, stk. 1, 2. pkt. foreslås det, at det præciseres, hvilket tidspunkt der er relevant for omregningen af et vederlag til danske kroner. Hvis indberetningen skal være brugbar i hvert fald til dansk skattekontrol, bør vederlaget konverteres efter kurserne på det tidspunkt, hvor sælgeren har erhvervet ret til vederlaget.

I § 49 foreskrives det, at platformoperatøren skal tilbageholde betalinger over sælgere, som ikke giver de lovpligtige oplysninger. Det fremgår ikke, hvem der har

ejendomsretten til beløbet, hvis sælgeren ikke på noget tidspunkt giver de nødvendige oplysninger, hvilket bør afklares.

§ 51, stk. 3 indeholder en bestemmelse, hvorefter der er pligt til at afgive en redegørelse til Skatteforvaltningen, hvis der er tvivl om anmeldelsespligten. Dette er en særegen bestemmelse, som i princippet indebærer pligt til at afgive redegørelser, også selvom der ikke er pligt til indberetning. Det afgørende kriterium er altså, om der er en tvivl om indberetningspligten. Det normale princip i dansk lovgivning er, at indberetningspligten omfatter de objektivt beskrevne tilfælde af indberetningspligt, og overlader det til borgeren (under strafansvar) at vurdere, om man er omfattet af indberetningspligten eller ej. Det er efter Advokatrådets opfattelse retssikkerhedsmæssigt meget betænkeligt, at det ikke i bestemmelsen er tydeligt defineret, hvad "tvivl" indebærer. Herved ses en betydelig risiko for, at en borger kan pålægges en indberetningspligt i tilfælde, der ikke på forhånd er defineret i regler, som staten selv har foreskrevet. Advokatrådet skal derfor opfordre til, at det defineres mere tydeligt, i hvilke tilfælde indberetningspligten gælder. Skatteministeriet bedes endvidere oplyse, om reglen om tvangsbøder i § 57 også gælder manglende indgivelse af redegørelse i den situation, hvor borgeren ikke mener, at være omfattet af regelsættet, men hvor Skatteforvaltningen mener, at der er tvivl herom.

Med venlig hilsen



Andrew Hjuler Crichton
Generalsekretær



13. juni 2022

SUHB

DI-2022-11586

Deres journalnummer 2021- 3325

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Sendes pr. e-mail til:
abl@skm.dk
tco@skm.dk

Kopi til:
lovgivningoekonomi@skm.dk

Hørings svar vedr. udkast til bekendtgørelse om platformoperatørers indberetningspligt vedrørende sælgere og udlejere (DAC7)

DI kvitterer for, at Skatteministeriet har sendt ovennævnte udkast i høring til eventuelle bemærkninger.

DI støtter effektiv skatteadministration og DI opfordrer særligt Skatteministeriet til at have fokus på, at de danske regler flugter med standard i øvrige EU-lande og ikke pålægger danske virksomheder ekstra byrder eller forpligtelser, som kan skade danske virksomheders konkurrenceevne. I tilfælde hvor danske platformsvirksomheder konkurrerer på udenlandske markeder er det centralt, at de danske platformsvirksomheder vedrørende den lokale aktivitet er underlagt de samme forpligtelser som de lokale virksomheder.

DI ser positivt på, at kapitel 4 i udkastet til betænkning lægger op til at virksomheder frivilligt kan indberette til indkomstregistreret.

Det bør tilstræbes, at virksomheder, der allerede har udviklet systemer til at efterleve de hidtidige danske indberetningsregler, så vidt kan bygge videre på de foretagne investeringer.

Såfremt Skatteministeriet har yderligere spørgsmål står DI naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Sune Hein Bertelsen
Fagleder for skattejura & international skat



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Den 13. juni 2022

DAC7 bekendtgørelsen

Dansk Erhverv har den 16. maj 2022 modtaget en bekendtgørelse om platformoperatørers indberetningspligt vedrørende sælgere og udlejere (DAC7) i høring.

Generelle bemærkninger

Brug af BFE-nummer frem for CPR-nr.:

Dansk Erhvervs medlemmer har været glade for det danske indberetningssystem, hvorved man gennem indberetning på ejendomsnummer sikrer, at lejeindtægten på det pågældende feriehus tilskrives de til enhver tid værende husejere uanset antal og ændringer. Oplysninger som skattemyndighederne er i besiddelse af i forvejen, som også tilkendegivet under behandlingen af L 176 i svar på spørgsmål 1 og 2 af 3. maj 2022 (alm. del).

Der kan godt være flere ejere, eftersom mange feriehuse ejes sammen af søskende og fætter/kusiner, hvor de har arvet feriehuset. Der er med dette system sikret en korrekt opgørelsesmetode med behørig respekt for at mindske husejerens behov for at oplyse bureauer om følsomme oplysninger, som CPR nr. og med behørig respekt for dataminimering.

Med det nye forslag lægges der op til, at Dansk Erhvervs medlemmer skal identificere alle feriehusets ejere og bede om deres CPR nr. og fremsende det til Skattestyrelsen. Det mener vi er unødigt dobbeltarbejde, da skattemyndighederne som nævnt i forvejen er i besiddelse af disse oplysninger ud fra ejendomsnummeret. Hertil kommer, at bureauerne skal opbevare alle disse CPR nr. og opdatere dem løbende, som et feriehus skifter ejer. Det vil give fejl, som hverken ejerne eller skattemyndighederne kan være tjent med.

Det bemærkes, at for husejere vil et manglende fortryk på skatteopgørelsen også kunne opfattes som et væsentligt skridt i den forkerte retning. Det nuværende indberetningssystem har fungeret godt også for husejerne, der som alt overvejende hovedregel har fået fortrykt en korrekt indtægtsopgørelse for deres feriehusudlejning, medmindre der har været ejerskifte, hvorefter ejer selv er ansvarlig for at udfylde selvangivelsen korrekt i forhold til salgsaftalen og refusionsopgørelsen. Hvis bureauerne skal til at indberette cpr-nr., vil det betyde, at de skal ind overen refusionsopgørelse, hvilket må anses for uhensigtsmæssigt.

Det er væsentligt at holde proportionaliteten og direktivets formål for øje.

Der hvor skattemyndighederne reelt har et behov for at få oplyst et CPR-nr., som de ikke har i forvejen, er i tilfældet, hvor ejeren eller en af ejerne af et feriehus flytter til udlandet. Herefter ved skattemyndighederne ikke, hvor vedkommende er flyttet hen. Derfor kan Skattestyrelsen ikke videresende denne information til andre EU-lande, som det er intentionen i DAC7 og L176. Her vil Dansk Erhvervs medlemmer meget gerne påtage sig opgaven med at oplyse vedkommendes Cpr-nr. og nye adresse til skattemyndighederne. Det kan i praksis ske ved, at Skattestyrelsen meddeler, at en husejer på et givet ejendomsnummer er flyttet. Herefter kontakter feriehusudlejningsbureauet ejeren og beder dem oplyse Cpr-nr. og deres nye adresse. Disse informationer videresender vi til Skattestyrelsen.

Vi regner med, at højst 3-5 pct. af alle feriehus, der udlejes, ejes af ejere der ikke bor i Danmark. Udenlandsdanskere udlejer typisk ikke deres feriehus, da de bruger det som deres "Danmarks base". Det synes uhensigtsmæssigt og næppe ej i DAC7's ånd, at vi skal bede 95-97 pct. af feriehusere, der udlejer deres feriehus om Cpr-nr., når Skattestyrelsen har dette i forvejen.

Det følger af DAC7, bilag V, afdeling 2, afsnit B, punkt 1, at platformsoperatører skal indberette en række oplysninger, herunder f.eks. Cpr-nr. Samme sted, punkt 3, indeholder en undtagelse hertil, hvorefter dette ikke gælder, hvis medlemsstaten stiller en identifikationstjeneste til rådighed, der kan fastslå sælgers identitet.

Dansk Erhverv læser teksten og formålet således, at det nye BFE-register må kunne sidestilles med en sådan identifikationstjeneste.

Vi foreslår derfor, at direktivteksten i DAC7, bilag V, afdeling 2, afsnit B, punkt 1 sammenholdt med punkt 3, implementeres på denne måde:

1. Det enkelte feriehusudlejningsbureau fremsender årligt en opgørelse over, hvor meget indtjening der har været på det enkelte feriehus fordelt på kvartaler. Indtjeningen for det enkelte feriehus indsendes sammen med feriehusets BFE-nummer, jfr. DAC7, bilag V, afdeling 2, afsnit B, punkt 3. Herved sikres en præcis identifikation af alle cpr-nr. uanset ejerændringer undervejs, og der sikres en minimal fejlansættelse.
2. For udlejningskontrakter gældende fra og med 2023, indsætter og understreger feriehusudlejningsbureauerne i kontrakten for det enkelte feriehus, at ejer/e af det pågældende feriehus, der har bopæl i udlandet eller får det i løbet af udlejningsperioden/kontraktperioden, skal meddele dette til feriehusudlejningsbureauet uden ugrundet ophold. Samtidig skal for denne/disse ejer/e fremsendes de fornødne identifikationsoplysninger i henhold til DAC 7, bilag V, afdeling 2, afsnit B, punkt 1. For denne type af udlejere fremsender feriehusudlejningsbureauet identifikationsoplysningerne sammen med BFE-nummeret til Skattestyrelsen. Herved sikres, at bureauet til enhver tid har de påkrævede oplysninger på husejere, der har eller tager bopæl i udlandet – uanset nationalitet. Det bemærkes i denne sammenhæng, at denne gruppe ejere udgør en meget lille andel af den samlede ejerbestand.

Frivillig indberetning efter FRIT:

Som skatteministeren fremhævede i sin fremsættelsestale: "Efter de nugældende regler har udlejere af fritids- og helårsboliger samt bil, båd, campingvogn m.v. ret til et særligt fradrag, hvis ind-

tægten herfra indberettes af platformen eller udlejningsbureauet til Skatteforvaltningen. Det foreslås, at de særlige fradrag også vil blive tildelt på baggrund af DAC7-indberetning. Endelig foreslås det, at der i en overgangsperiode kan etableres en frivillig indberetningsordning, så de oplysninger, der indberettes efter de nugældende danske regler, udover indberetning efter de regler, der gennemfører DAC7 og OECD's modelregler på området, også kan indberettes. Formålet hermed er at kunne sikre fortryk på henholdsvis årsopgørelsen og oplysningsskemaet i samme omfang som hidtil. De implementeringsmæssige konsekvenser, herunder behovet for it-udviklingskapacitet, er usikre men kan have et betydeligt omfang. Den konkrete implementering er således fortsat under afklaring." Og videre: "...fradragsregler, der på nuværende tidspunkt gælder for borgere, der udlejer helårs- og fritidsboliger eller både, videreføres med implementeringen af DAC7."

Vi skal for en god ordens skyld understrege, at det forhøjede bundfradrag medfører et væsentligt incitament for feriehusejerne i relation til indberetning. Vi er derfor også tilfredse med, at det forhøjede bundfradrag ikke påvirkes af de nye indberetningsregler, men vil blive videreført. Hermed sikres, at et evt. marked for sort økonomi ikke genopstår.

Det er Dansk Erhvervs klare opfattelse, at adgangen til det føjede bundfradrag ved den frivillige indberetning er et – for Skattestyrelsen – væsentligt styringsværktøj. Opretholdelse heraf i lyset af implementering af DAC7 er afgørende for, at feriehusejerne ikke flytter aktiviteterne over på platforme eller andet regi, som måtte være undtaget for den indberetningspligt, der følger af implementeringen af DAC7.

DAC7 vil unægtelig påføre formidlere af feriehusudlejning en ikke uvæsentlig administrativ byrde, idet der skal indberettes overlappende (men også forskellige oplysninger), alt efter om der er tale om indberetning efter FRIT-ordningen eller DAC7.

Indberetning efter DAC7:

I den forbindelse opfordres der til, at Skattestyrelsen opretter et fleksibelt indberetningssystem for DAC7 således at unødigt dobbeltadministration undgås.

Det kan i den forbindelse overvejes, at det samtykke som feriehusudlejer giver formidler i medfør af skattekontrollovens § 43 og bekendtgørelse om skatteindberetning § 49, stk. 2 udvides til at omfatte flere indkomstår.

Det vil indebære en lettelse af den øgede administration som DAC7 medfører.

Navnlig vedrørende overgangsordningen (due-diligence-processen) bemærkes, at branchen typisk har udlejet boligerne et eller to år frem i tiden. Branchen har således brug for, at der i bekendtgørelsen tages højde for dette når kendskabsproceduren i relation til sælger skal igangsættes.

Dette for at undgå tvister mellem på den ene side feriehusejer og på den anden side feriehuslejer, hvis den manglende opfyldelse af kendskabsproceduren medfører, at en "konto" måtte lukkes (og en udlejning som konsekvens heraf ikke kan gennemføres).

Vi skal i den forbindelse henstille til, at der i bekendtgørelsen indføres en mulighed for formidler/platformsoperatør til at gennemføre de bookinger som er indgået forinden det tidspunkt hvor

Sælger (feriehusejer) ikke fremsender den nødvendige kendskabsdokumentation og platformsoperatøren dermed må lukke sælgers konto.

Vi er samtidig bekymret for, at platformoperatørernes beslutning om at lukke en sælgers konto vil medføre en øget mængde sagsanlæg mod formidlerne. Dette synes uhensigtsmæssigt, navnlig i lyset af at platformoperatørerne synes at blive pålagt forpligtelser som kan siges at henhøre under resortmyndigheden.

Vi er i den forbindelse bekendt med det af Advokatrådet afgivet høringssvar vedrørende lovforslaget (som bekendtgørelsen udmøntes i henhold til), hvor der gives udtryk for en tilsvarende bekymring.

Advokatrådet havde i den forbindelse henstillet til oprettelse af et egentligt klageorgan. Vi finder det formålstjenestelig at gentage Advokatrådets henstilling.

Det synes i den forbindelse ikke rimeligt, at branchen pålægges øgede udgifter til kontrol – og heraf følgende eventuelle tvister – ved foranstaltninger som tjener skattemyndighedernes interesse i at modtage indberetninger i henhold til DAC7.

Med venlig hilsen

Jacob Ravn
Skattepolitisk chef

Andreas Bo Larsen

Fra: 1 - ERST Høring <hoering@erst.dk>
Sendt: 10. juni 2022 10:19
Til: Andreas Bo Larsen; tco@skm.dk; lovgivningogoekonomi@skm.dk
Emne: Erhvervsstyrelsens høringsvar vedr. Bekendtgørelse om platformoperatørers indberetningspligt vedrørende sælgere og udlejere – DAC7-bekendtgørelsen(ERST Sagsnr: 2022 - 8950)

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Kære modtager i Skatteministeriet

Erhvervsstyrelsen har modtaget høring vedr. Bekendtgørelse om platformoperatørers indberetningspligt vedrørende sælgere og udlejere – DAC7-bekendtgørelsen

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget bekendtgørelsesudkastet i høring.

Administrative konsekvenser

OBR vurderer, at bekendtgørelsesudkastet ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet og har dermed ikke yderligere kommentarer.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Niels Martin Folmersen
Student
Tlf. direkte: 35 29 18 21
E-post: NieMfo@erst.dk

Med venlig hilsen

Annette Pia Andersen

ERHVERVSSTYRELSEN
Bedre Regulering

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291653
E-mail: anpian@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på erhvervsstyrelsen.dk.

Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](#).



Skatteministeriet
att.: Andreas Bo Larsen
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

abl@skm.dk
tco@skm.dk

13. juni.2022

cc: lovgivningoekonomi@skm.dk

Bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om platformoperatørers indberetningspligt vedrørende sælgere og udlejere (DAC7).
(Journalnummer 2021-3325)

Feriehusudlejernes Brancheforening har modtaget ovennævnte udkast til bekendtgørelse i høring.

Indledningsvist bemærkes, at vi desværre ikke har fået lejlighed til at kommentere selve udkastet til det fremsatte lovforslag (L-176), da det blev sendt i høring. Vi har dog haft et antal konstruktive møder med departement og styrelse med henblik på de praktiske og u hensigtsmæssige udfordringer den danske implementering af DAC7 giver for udlejningsbureauer. Vi har i den sammenhæng gjort opmærksom på, at det for bureauerne er af afgørende betydning, at de fortsat kan indberette på ejendoms numre (BFE-numre) og ikke som foreslået på CPR nr.

Vi har forståelse for, at det er et større system, der skal udvikles, og vi forstår og værdsætter, at det på nuværende tidspunkt stadig vurderes, i hvilket omfang og hvorledes man kan sikre, at det eksisterende indberetningssystem med automatisk fortryk på skatteopgørelsen kan indtænkes i det nye indberetningssystem. Det er af afgørende betydning for branchen.

Vi har under forløbet tilkendegivet at bureauerne generelt set synes vilige til at foretage dobbelt indberetning, indtil det nye system ud fra ovenstående principper er færdigudviklet.

I det følgende følger vores generelle bemærkninger og efterfølgende specifikke bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse.



Brug af BFE nummer frem for CPR nr:

Medlemmerne af Feriehusudlejernes Brancheforening har ligesom antageligt skattemyndighederne været glade for det danske indberetningssystem, hvorved man gennem indberetning på ejendomsnummer sikrer, at lejeindtægten på det pågældende feriehus tilskrives de til enhver tid værende husejere uanset antal og ændringer. Oplysninger som skattemyndighederne er i besiddelse af i forvejen, som også tilkendegivet under behandlingen af L 176 i svar på spørgsmål 1 og 2 af 3. maj 2022 (alm. del).

Der kan godt være flere ejere, eftersom mange feriehus ejes sammen af søskende og fætter/kusiner, hvor de har arvet feriehuset. Der er med dette system sikret en korrekt opgørelsesmetode med behørig respekt for at mindske husejerens behov for at oplyse bureauer om følsomme oplysninger, som CPR nr. og med behørig respekt for dataminimering.

Den eksisterende indberetningsløsning er således også af skattemyndighederne oplevet som enkel, brugervenlig og stabil.

Med det nye forslag lægges der op til, at vores medlemmer skal identificere alle feriehusets ejere og bede om deres CPR nr. og fremsende det til SKAT. Det mener vi er unødigt dobbeltarbejde, da skattemyndighederne som nævnt i forvejen er i besiddelse af disse oplysninger ud fra ejendomsnummeret. Hertil kommer, at bureauerne skal opbevare alle disse CPR nr. og opdatere dem løbende i takt med, at et feriehus skifter ejer. Det vil give fejl, som hverken ejerne eller skattemyndighederne kan være tjent med.

Det bemærkes, at for husejere vil et manglende fortryk på skatteopgørelsen også kunne opfattes som et væsentligt skridt i den forkerte retning. Det nuværende indberetningssystem har fungeret godt også for husejerne, der som alt overvejende hovedregel har fået fortrykt en korrekt indtægtsopgørelse for deres feriehusudlejning, medmindre der har været ejerskifte, hvorefter ejer selv er ansvarlig for at udfylde selvangivelsen korrekt i forhold til salgsaftalen og refusionsopgørelsen. Hvis bureauerne skal til at indberette CPR nr., vil det betyde, at de skal ind over en refusionsopgørelse, hvilket må anses for uhensigtsmæssigt. Dette kompliceres yderligere, hvor ejerandelene varierer, f.eks. ved at én ejer 20% og 2 andre hver 40%.

Det er væsentligt at holde proportionaliteten og direktivets formål for øje.

Der hvor skattemyndighederne reelt har et behov for at få oplyst et CPR nr., som de ikke har i forvejen, er i tilfældet, hvor ejeren eller en af ejerne af et feriehus flytter til udlandet. Herefter ved skattemyndighederne ikke, hvor vedkommende er flyttet hen. Derfor kan SKAT ikke videre sende denne information til andre EU-lande, som det er intentionen i