

Hørings svar til udkast til bekendtgørelse om radioudstyr og elektromagnetiske forhold

Forbrugerrådet Tænk hilser den nye lovgivning meget velkommen. Det glæder os, at det er lykkedes ud over mobiltelefoner at få dækket flere små bærbare produkter som fx tablets, digitalkameraer, hovedtelefoner, håndholdte videospilkonsoller, bærbare højttalere, bærbare computer mv.

Forbrugerrådet Tænk ønsker, at det konkretiseres i bekendtgørelsen, om kravet om USB-C-lader ikke gælder for de typer af radioudstyr oplistet i §10, stk. 2, hvis udstyret ikke indeholder nogen form for radiokommunikation, fx digitalkameraer eller ledningsforbundne bærbare højttalere. Det forekommer uklart på nuværende tidspunkt, og vi efterspørger, at det konkretiseres. Formålet med den nye lovgivning er som bekendt at sikre, at flere typer af radioudstyr kan oplades med samme USB-C-oplader.

Forbrugerrådet Tænk er ærgerlige over, at lovgivningen ikke omfatter trådløs opladning, der allerede er en teknik, der bruges på flere mobiltelefoner. Det er noget, som vi sammen med vores europæiske standardiseringsorganisation ANEC har efterspurgt i mere end 10 år. Producenterne har haft god tid til at forberede sig, så de burde være helt klar. Vi hæfter os ved, at Kommissionen vil bede standardiseringsorganisationerne om at lave fælles standarder for trådløs opladning, så der ikke også sker en fragmentering her, som dermed skaber problemer for forbrugerne.

Forbrugerrådet Tænk ser ikke, at lovændringen vil bremse fremtidig innovation. Ensretning og standardisering bør i stedet tænkes ind i produktudviklingen. Vi har standardiseret i adskillige år uden at bremse innovationen, fx skruer og rørdimensioner og meget andet, så det ser vi heller ikke som et problem i forhold til universalopladerne.

Vi har levet med frivillige aftaler siden 2009, der ikke har virket, da det bl.a. har været tilladt at bruge adaptere og derfor har der ikke været incitament for producenterne til at foretage en ensretning.

Forbrugerrådet Tænk ser også frem til, at det nu bliver muligt for forbrugeren selv at beslutte, om man vil købe en oplader med produktet eller ej. Måske har forbrugeren allerede en oplader derhjemme. Det er godt for prisen, miljøet og de mange ressourcer, der bliver brugt til at fremstille opladerne, og for dem, der pga. fx dårligt syn har svært ved at skelne laderne fra hinanden. Generelt mener Forbrugerrådet Tænk, at vi som forbrugere har alt for mange opladere liggende i hjemmet.

Bilag 14 Del IV viser et billede af, hvad der antages at være en mærkning af selve radioudstyret, og hvordan det skal oplades. Forbrugerrådet Tænk kan dog ikke umiddelbart identificere et krav i bekendtgørelsen eller bilagene om, at selve opladerne skal være mærket på en bestemt måde, der gør forbrugeren i stand til at gennemskue, hvilke typer af opladning, som opladeren understøtter. Idet formålet med lovændringen er, at en og samme oplader skal kunne anvendes til forskelligt udstyr, mener vi, at det

er væsentligt, at også opladeren tydeligt mærkes, så man som forbruger kan se, om den kan anvendes til det udstyr, man har ved hånden. Det gælder fx, om opladeren understøtter USB alene 5V, USB PD eller kræver USB PD for at levere nogen spænding. Vi ønsker, at dette konkretiseres af hensyn til forbrugerne.

Formålet med lovændringen om en fælles opladertype er at undgå uhensigtsmæssigt ressourcespild. Der er generelt et behov for et større fokus på ressourcespild og på muligheden for at forhindre dette ved at kræve mere reparerbare produkter, så dette eksempel på, at man kan stille krav til produkters konstruktion er forhåbentligt et første skridt i den retning. Producenter bør forpligtes til, at elektronisk udstyr kan repareres (adskilles og samles og konstruktionstegninger tilgængelige) eller som minimum oplyse om det er tilfældet.

Vi står til rådighed, hvis vores høringssvar ønskes uddybet.

Venlig hilsen

Karin Breck
Politisk chef

Christian Sand
Forbrugerpolitisk rådgiver