

**Forslag
til**

Lov om ændring af lov om visse erhvervsdrivende virksomheder, selskabsloven, lov om finansiel virksomhed og forskellige andre love¹

(Bedre vilkår for demokratiske virksomheder og regler om frakendelse af retten til at være ledelsesmedlem som følge af digitaliseringsdirektivet)

§ 1

I lov om visse erhvervsdrivende virksomheder, jf. lovbekendtgørelse nr. 249 af 1. februar 2021, som ændret ved § 8 i lov nr. 2601 af 28. december 2021, § 2 i lov nr. 568 af 10. maj 2022 og § 3 i lov nr. 1553 af 12. december 2023, foretages følgende ændringer:

1. Lovens *titel* affattes således:

»Lov om visse erhvervsdrivende virksomheder (erhvervsvirksomhedsloven)«.

2. I *fodnoten* til lovens titel ændres »og dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2018/843/EU af 30. maj 2018 om ændring af direktiv (EU) 2015/849 om forebyggende foranstaltninger mod anvendelse af det finansielle system til hvidvask af penge eller finansiering af terrorisme og om ændring af direktiv 2009/138/EF og 2013/36/EU, EU-Tidende 2018, nr. L 156, side 43« til: »dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2018/843/EU af 30. maj 2018 om ændring af direktiv (EU) 2015/849 om forebyggende foranstaltninger mod anvendelse af det finansielle system til hvidvask af penge eller finansiering af terrorisme og om ændring af direktiv 2009/138/EF og 2013/36/EU, EU-Tidende 2018, nr. L 156, side 43, og dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2017/1132/EU af 14. juni 2017 om visse aspekter af selskabsretten (kodifikation), EU-Tidende 2017, nr. L 169, side 46«.

3. I § 3 indsættes efter stk. 1 som nye stykker:

¹ Loven gennemfører dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2017/1132/EU af 14. juni 2017 om visse aspekter af selskabsretten (kodifikation), EU-Tidende 2017, nr. L 169, side 46, og dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2019/1151/EU af 20. juni 2019 om ændring af direktiv 2017/1132/EU, for så vidt angår brugen af digitale værktøjer og processer inden for selskabsret, EU-Tidende 2019, nr. L 186, side 80.

UDKAST

»Stk. 2. Deltagerne i en virksomhed med begrænset ansvar skal deltage aktivt i virksomheden, jf. dog stk. 3. Der er tale om aktiv deltagelse i virksomheden, når deltagerne bidrager på en af følgende måder:

1. Som aftager.
2. Som producent.
3. Som leverandør.
4. Med egen arbejdsindsats.
5. På anden lignende måde.

Stk. 3. I virksomhedens vedtægter kan optages bestemmelse om, at der kan være medlemmer, som ikke skal deltage aktivt i virksomheden, men som kun skal bidrage til virksomheden med et medlemsindskud (investerende medlemmer). Investerende medlemmer må højst udgøre 30 pct. af den samlede deltagerkreds.«

Stk. 2 bliver herefter stk. 4.

4. Efter § 19 g indsættes før kapitel 6:

»Kapitel 5 b

Frivilligt tilsyn med virksomheder med begrænset ansvar (aktivsikring)

§ 19 h. Deltagerne i virksomheder med begrænset ansvar, der ikke er omfattet af tilsyn efter bestemmelserne i kapitel 5 a, kan beslutte, at virksomheden skal omfattes af tilsyn med en bunden reserve og vedtægtsbestemmelsen om opløsning af virksomheden i henhold til dette kapitel. Det er en betingelse, at der i vedtægterne optages bestemmelse om henlæggelse til bunden reserve og virksomhedens opløsning.

Stk. 2. Beslutning om tilsyn skal træffes enstemmigt på generalforsamlingen eller tilsvarende forsamling, og bestemmelse herom skal optages i vedtægterne. Beslutning om tilsyn kan ikke ophæves af generalforsamlingen eller en tilsvarende forsamling.

§ 19 i. Erhvervsstyrelsen fører i henhold til bestemmelserne i dette kapitel tilsyn med vedtægtsbestemmelserne om den bundne reserve og om opløsning af virksomheden.

Stk. 2. Ændringer af opløsningsbestemmelsen eller bestemmelse om bunden reserve i vedtægten kan kun ske med tilsynsmyndighedens godkendelse.

Stk. 3. I forbindelse med godkendelse af ændringer i opløsningsbestemmelsen eller bestemmelse om bunden reserve skal tilsynsmyndigheden påse, at ændringen ikke strider mod hensigten med bestemmelsen.

§ 19 j. I tilfælde af overtrædelse af bestemmelser i dette kapitel eller virksomhedens vedtægt kan tilsynsmyndigheden give virksomhedens ledelse påbud om at bringe forholdene i overensstemmelse med loven eller vedtægten.

Stk. 2. Tilsynsmyndigheden kan forlange de oplysninger af virksomhedens ledelse eller revisor, der er nødvendige til varetagelse af sine opgaver.«

5. I § 20 a, stk. 1, nr. 7, indsættes efter »i henhold til«: »§ 17 b, stk. 1, eller«.

6. Efter § 21 d indsættes før kapitel 7:

»Kapitel 6 c

Omdannelse af virksomheder med begrænset ansvar til anpartsselskaber eller aktieselskaber

§ 21 e. I en virksomhed med begrænset ansvar kan generalforsamlingen eller tilsvarende forsamling, der er beføjet til at ændre vedtægterne, vedtage at omdanne virksomheden til et anpartsselskab eller et aktieselskab. Omdannelsen kan gennemføres uden kreditorernes samtykke.

Omdannelsesplan

§ 21 f. Ledelsen i virksomheden opretter og underskriver i forening en omdannelsesplan, jf. dog stk. 2.

Stk. 2. Deltagerne i virksomheden kan i enighed beslutte, at der ikke skal udarbejdes en omdannelsesplan, jf. dog § 21 o, stk. 2 og 3.

Stk. 3. Omdannelsesplanen skal indeholde oplysning og bestemmelser om

- 1) virksomhedens navn og eventuelle binavne før og efter omdannelsen,
- 2) virksomhedens hjemsted,
- 3) vederlaget til deltagerne i virksomheden,
- 4) tidspunktet, fra hvilket kapitalandelene i kapitalselskabet giver ret til udbytte,
- 5) de rettigheder i kapitalselskabet, der tillægges eventuelle indehavere af ejerandele og gældsbreve med særlige rettigheder i virksomheden inden omdannelsen,
- 6) eventuelle andre foranstaltninger til fordel for indehavere af de i nr. 5 omhandlede ejerandele og gældsbreve,
- 7) notering af kapitalandelene, der ydes som vederlag, samt eventuel udlevering af ejerbeviser,

UDKAST

- 8) enhver særlig fordel, der som led i omdannelsen gives medlemmerne af virksomhedens ledelse, og
- 9) udkast til vedtægter, jf. selskabslovens §§ 28 og 29, for kapitalselskabet efter omdannelsen.

Omdannelsesredegørelse

§ 21 g. Ledelsen i virksomheden skal udarbejde en skriftlig redegørelse, i hvilken den påtænkte omdannelse, herunder en eventuel omdannelsesplan, forklares og begrundes, jf. dog stk. 2. Redegørelsen skal indeholde oplysning om fastsættelsen af vederlaget til deltagerne i virksomheden, herunder særlige vanskeligheder forbundet med fastsættelsen.

Stk. 2. Deltagerne i virksomheden kan i enighed beslutte, at der ikke skal udarbejdes en omdannelsesredegørelse.

Mellembalance

§ 21 h. Hvis omdannelsesplanen er underskrevet mere end 6 måneder efter udløbet af det regnskabsår, som virksomhedens seneste årsrapport eller undtagelseserklæring vedrører, skal der udarbejdes en mellembalance, jf. dog stk. 4.

Stk. 2. Hvis der er tale om en omdannelse, hvor omdannelsesplanen er fravalgt, jf. § 21 f, stk. 2, skal der for den pågældende virksomhed med begrænset ansvar udarbejdes en mellembalance, hvis beslutningen om fravalg af omdannelsesplanen er truffet mere end 6 måneder efter udløbet af det regnskabsår, som virksomhedens seneste årsrapport eller undtagelseserklæring vedrører, jf. dog stk. 4.

Stk. 3. Mellembalancen, der skal udarbejdes i overensstemmelse med det regelsæt, som virksomheden udarbejder årsrapport efter, må ikke have en opgørelsesdato, der ligger mere end 3 måneder forud for underskrivelsen af omdannelsesplanen. Mellembalancen skal være revideret, hvis virksomheden er omfattet af revisionspligt efter årsregnskabsloven eller anden lovgivning.

Stk. 4. Deltagerne i virksomheden kan i enighed beslutte, at der ikke skal udarbejdes en mellembalance, uanset at en eventuel omdannelsesplan er underskrevet mere end 6 måneder efter udløbet af det regnskabsår, som virksomhedens seneste årsrapport eller undtagelseserklæring vedrører.

Vurderingsberetning om apportindskud

§ 21 i. Som led i omdannelsen skal der indhentes en beretning fra en vurderingsmand. Vurderingsmanden udpeges efter selskabslovens § 37, stk. 1. Selskabslovens § 37, stk. 2 og 3, finder tilsvarende anvendelse på vurderingsmændenes forhold til virksomheden, der ønskes omdannet.

Stk. 2. Vurderingsberetningen skal indeholde

- 1) en beskrivelse af hvert indskud,
- 2) oplysning om den anvendte fremgangsmåde ved vurderingen,
- 3) angivelse af det fastsatte vederlag og
- 4) erklæring om, at den ansatte værdi mindst svarer til det aftalte vederlag, herunder den eventuelle pålydende værdi af de kapitalandele, der skal udstedes, med tillæg af eventuel overkurs.

Stk. 3. Vurderingsberetningen må ikke være udarbejdet mere end 3 måneder før tidspunktet for omdannelsens eventuelle vedtagelse, jf. § 21 n. Overskrides fristen, kan omdannelsen ikke gyldigt vedtages.

Vurderingsmandsudtalelse om den påtænkte omdannelse, herunder en eventuel omdannelsesplan

§ 21 j. En eller flere uvildige, sagkyndige vurderingsmænd skal udarbejde en skriftlig udtalelse om omdannelsesplanen, herunder vederlaget, jf. stk. 4. I en omdannelse, hvor omdannelsesplanen er fravalgt, jf. § 21 f, stk. 2, skal vurderingsmanden afgive en skriftlig udtalelse om den påtænkte omdannelse, herunder vederlaget, jf. stk. 4. Deltagerne kan i enighed beslutte, at der ikke skal udarbejdes en udtalelse fra en vurderingsmand om den påtænkte omdannelse.

Stk. 2. Vurderingsmændene udpeges efter selskabslovens § 37, stk. 1.

Stk. 3. Selskabslovens § 37, stk. 2 og 3, finder tilsvarende anvendelse på vurderingsmændenes forhold til virksomheden, der ønskes omdannet.

Stk. 4. Udtalelsen skal indeholde erklæring om, hvorvidt vederlaget til deltagerne i virksomheden er rimeligt og sagligt begrundet. Erklæringen skal angive den eller de fremgangsmåder, der er anvendt ved fastsættelsen af vederlaget, samt vurdere hensigtsmæssigheden heraf. Erklæringen skal endvidere angive de værdier, som fremgangsmåderne hver for sig fører til, og den betydning, der må tillægges fremgangsmåderne i forhold til hinanden ved værdiansættelsen. Har der været særlige vanskeligheder forbundet med værdiansættelsen, omtales disse i erklæringen.

Vurderingsmandserklæring om kreditorernes stilling

UDKAST

§ 21 k. Vurderingsmændene skal ud over den i § 21 j nævnte erklæring endvidere afgive erklæring om, hvorvidt virksomhedens kreditorer må antages at være tilstrækkeligt sikrede efter omdannelsen i forhold til virksomhedens nuværende situation. Deltagerne i virksomheden kan dog i enighed beslutte, at der ikke skal udarbejdes en sådan erklæring fra en vurderingsmand om kreditorernes stilling.

Mulighed for, at kreditorerne kan anmelde deres krav

§ 21 l. Hvis vurderingsmændene i deres erklæring om kreditorernes stilling, jf. § 21 k, finder, at kreditorerne i virksomheden ikke er tilstrækkeligt sikrede efter omdannelsen, eller hvis der ikke er udarbejdet en erklæring fra en vurderingsmand om kreditorernes stilling, kan kreditorer, hvis fordringer er stiftet forud for Erhvervsstyrelsens offentliggørelse i medfør af § 21 m, senest 4 uger efter offentliggørelsen anmelde deres fordringer til virksomheden. Fordringer, for hvilke der er stillet betryggende sikkerhed, kan dog ikke anmeldes.

Stk. 2. Anmeldte fordringer, der er forfaldne, kan forlanges indfriet, og for anmeldte fordringer, der er uforfaldne, kan der forlanges betryggende sikkerhed.

Stk. 3. Medmindre andet godtgøres, er sikkerhedsstillelse efter stk. 2 ikke fornøden, hvis indfrielse af fordringerne er sikret ved en ordning i henhold til lov.

Stk. 4. Er der mellem virksomheden og anmeldte kreditorer uenighed om, hvorvidt der skal stilles sikkerhed, eller om, hvorvidt en tilbudt sikkerhed er tilstrækkelig, kan begge parter, senest 2 uger efter at fordringen er anmeldt, indbringe sagen for skifteretten på virksomhedens hjemsted til afgørelse af spørgsmålet.

Stk. 5. Kreditor kan ikke med bindende virkning ved den aftale, der ligger til grund for fordringen, frasige sig retten til at forlange sikkerhed efter stk. 2.

Indsendelse af oplysninger om den påtænkte omdannelse, herunder eventuel omdannelsesplan og eventuel vurderingsmandserklæring om kreditorernes stilling

§ 21 m. Erhvervsstyrelsen skal senest 4 uger efter en eventuel omdannelsesplans underskrivelse have modtaget en kopi af omdannelsesplanen, jf. stk. 2. Overskrides fristen, kan modtagelsen af omdannelsesplanen ikke offentliggøres og omdannelsen dermed ikke vedtages.

Stk. 2. Hvis virksomheden har udnyttet muligheden for at fravælge udarbejdelsen af en omdannelsesplan, jf. § 21 f, stk. 2, skal dette meddeles Erhvervsstyrelsen med angivelse af virksomhedens navn og cvr-nummer.

Stk. 3. Vurderingsmandserklæring om kreditorernes stilling, jf. § 21 k, 1. pkt., skal indsendes til Erhvervsstyrelsen, jf. dog stk. 4.

Stk. 4. Hvis muligheden for at fravælge udarbejdelsen af en vurderingsmandserklæring om kreditorernes stilling, jf. § 21 j, 2. pkt., er udnyttet, skal dette meddeles Erhvervsstyrelsen med angivelse af virksomhedens navn og cvr-nummer.

Stk. 5. Erhvervsstyrelsens modtagelse af oplysninger og eventuelle dokumenter, jf. stk. 1-4, offentliggøres i Erhvervsstyrelsens it-system. Hvis kreditorerne har ret til at anmelde deres krav, jf. § 21 l, indeholder Erhvervsstyrelsens offentliggørelse oplysning herom.

Stk. 6. Erhvervsstyrelsen kan fastsætte nærmere regler om virksomheders offentliggørelse af omdannelsesplan og eventuelt medfølgende dokumenter.

Beslutning om at gennemføre omdannelse

§ 21 n. Beslutning om gennemførelse af en omdannelse må tidligst træffes 4 uger efter Erhvervsstyrelsens offentliggørelse, jf. § 21 m, stk. 5, af modtagelsen af oplysninger om den påtænkte omdannelse, jf. dog stk. 2 og 3. Hvis offentliggørelsen vedrørende § 21 m, stk. 1 eller 2, og vedrørende § 21 m, stk. 3 eller 4, har fundet sted hver for sig, regnes fristen i 1. pkt. fra det seneste offentliggørelsestidspunkt.

Stk. 2. Hvis det i vurderingsmændenes erklæring om kreditorernes stilling antages, jf. § 21 k, at kreditorerne i virksomheden er tilstrækkeligt sikrede efter omdannelsen, kan deltagerne i enighed efter Erhvervsstyrelsens offentliggørelse, jf. § 21 m, stk. 5, af modtagelsen af oplysninger om den påtænkte omdannelse beslutte at fravige fristen efter stk. 1.

Stk. 3. I en omdannelse, hvor omdannelsesplanen er fravalgt, jf. § 21 f, stk. 2, er der ikke krav om, at Erhvervsstyrelsen skal have foretaget offentliggørelse, jf. § 21 m, stk. 5, inden deltagerne kan træffe beslutning om gennemførelsen af omdannelsen, hvis der er udarbejdet en vurderingsmandserklæring om kreditorernes stilling, jf. § 21 k, og hvis vurderingsmændene i deres erklæring om kreditorernes stilling finder, at kreditorerne i virksomheden er tilstrækkeligt sikrede efter omdannelsen.

Stk. 4. Kreditorer, der anmoder herom, skal have oplysning om, hvornår der træffes beslutning om omdannelsens eventuelle gennemførelse.

Stk. 5. Omdannelsens gennemførelse skal være i overensstemmelse med omdannelsesplanen, hvis der er udarbejdet en omdannelsesplan. Vedtages

UDKAST

omdannelsen ikke i overensstemmelse med en eventuelt offentliggjort omdannelsesplan, anses forslaget som bortfaldet.

Stk. 6. Følgende dokumenter skal, hvis de er udarbejdet, senest 4 uger før der skal træffes beslutning om gennemførelse af omdannelsen, stilles til rådighed for deltagerne i virksomheden på virksomhedens hjemsted eller hjemmeside, medmindre disse i enighed beslutter, at de pågældende dokumenter ikke skal fremlægges for deltagerne forud for eller på generalforsamlingen eller tilsvarende forsamling, jf. dog stk. 7:

- 1) Omdannelsesplanen.
- 2) Virksomhedens godkendte årsrapporter for de sidste 3 regnskabsår eller den kortere tid, virksomheden måtte have bestået.
- 3) Omdannelsesredegørelse.
- 4) Mellembalance.
- 5) Vurderingsberetning om apportindskud.
- 6) Vurderingsmændenes udtalelser om den påtænkte omdannelse, herunder en eventuel omdannelsesplan.
- 7) Vurderingsmændenes erklæring om kreditorernes stilling.

Stk. 7. Deltagere i virksomheden, der anmoder herom, skal vederlagsfrit have adgang til de dokumenter, der er nævnt i stk. 6.

§ 21 o. Beslutning om omdannelse træffes af det organ, der er beføjet til at ændre vedtægterne. Beslutningen træffes med det flertal, der kræves til at træffe beslutning om opløsning af virksomheden, dog mindst med tilslutning af 4/5 af deltagerne i virksomheden eller disses stemmer, når stemmeafgivning sker på grundlag af omsætning el.lign. Er virksomheden under likvidation, kan omdannelsen kun besluttes, hvis udlodning til deltagerne i virksomheden endnu ikke er påbegyndt, og hvis deltagerne samtidig træffer beslutning om at hæve likvidationen. Selskabslovens § 31 finder tilsvarende anvendelse ved omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et kapitalselskab.

Stk. 2. I en omdannelse, hvor omdannelsesplanen er fravalgt, jf. § 21 f, stk. 2, skal ledelsen oplyse om begivenheder af væsentlig betydning, herunder væsentlige ændringer i aktiver og forpligtelser, der er indtruffet i tiden mellem balancedagen i virksomhedens seneste årsrapport eller undtagelseserklæring og generalforsamlingen eller tilsvarende forsamling.

Stk. 3. I forbindelse med vedtagelsen af omdannelsens gennemførelse skal der tages stilling til følgende forhold, hvis omdannelsesplanen er fravalgt, jf. § 21 f:

- 1) Virksomhedens navn og eventuelle binavne.
- 2) Vederlaget for andelene i den omdannede virksomhed.

3) Tidspunktet, fra hvilket de kapitalandele, der eventuelt ydes som vederlag, giver ret til udbytte.

4) Vedtægter, jf. selskabslovens §§ 28 og 29.

Stk. 4. Ledelsen i virksomheden skal på det møde, hvor der skal træffes beslutning om omdannelsens gennemførelse, oplyse om begivenheder af væsentlig betydning, herunder væsentlige ændringer i aktiver og forpligtelser, der er indtruffet efter omdannelsesplanens underskrivelse.

Stk. 5. Meddelelse om omdannelsen skal senest 2 uger efter vedtagelsen være givet til alle deltagere i virksomheden.

Stk. 6. Foretages valg af øverste ledelse og eventuel revisor ikke, umiddelbart efter at der er truffet beslutning om omdannelsens gennemførelse, skal der senest 2 uger derefter afholdes en generalforsamling eller tilsvarende forsamling i virksomheden til valg heraf. Deltagerne i virksomheden skal enten i forbindelse med omdannelsen eller på denne efterfølgende generalforsamling eller tilsvarende forsamling træffe beslutning om, hvorvidt virksomhedens kommende årsregnskaber skal revideres, hvis virksomheden ikke er omfattet af revisionspligten efter årsregnskabsloven eller anden lovgivning.

Mulighed for at kræve godtgørelse

§ 21 p. Deltagerne i virksomheden kan kræve godtgørelse af virksomheden, hvis vederlaget til deltagerne ikke er rimeligt og sagligt begrundet, og hvis de har taget forbehold herom på det møde, hvor der blev truffet beslutning om omdannelsens gennemførelse.

Stk. 2. Sag i henhold til stk. 1 skal anlægges, senest 2 uger efter at omdannelsens gennemførelse er blevet besluttet.

Stk. 3. Er der taget forbehold i henhold til stk. 1, kan anmeldelsen om omdannelsens gennemførelse først registreres efter udløbet af 2-ugers-fristen, jf. stk. 2, medmindre vurderingsmændene i deres udtalelse om planen, herunder vederlaget, jf. § 21 j, finder, at vederlaget til deltagerne er rimeligt og sagligt begrundet.

Registrering af gennemførelse af omdannelse

§ 21 q. Den vedtagne omdannelse skal for virksomheden registreres eller anmeldes til registrering, jf. § 10, i Erhvervsstyrelsen, senest 2 uger efter at omdannelsen er besluttet. Registreringen eller anmeldelsen skal vedlægges dokumenterne, som er nævnt i § 21 n, stk. 6, nr. 3-7, hvis de er udarbejdet.

Stk. 2. Den vedtagne omdannelse skal registreres eller anmeldes til registrering, jf. § 10, senest 1 år efter Erhvervsstyrelsens offentliggørelse, jf. §

21 m, stk. 5, af modtagelsen af oplysninger om den påtænkte omdannelse. Overskrides fristen, mister beslutningen om omdannelsens gennemførelse sin gyldighed, og en eventuelt udarbejdet omdannelsesplan i henhold til § 21 f anses for bortfaldet.

Stk. 3. En virksomheds omdannelse til et kapitalselskab kan registreres når:

- 1) Omdannelsen er besluttet af deltagerne i virksomheden, jf. § 21 o, stk. 1.
- 2) Kreditorernes krav anmeldt efter § 21 l er afgjort.
- 3) Betingelserne i § 21 o, stk. 6, om valg af medlemmer til det øverste ledelsesorgan og revisor er opfyldt.
- 4) Deltagernes krav om godtgørelse efter § 21 p er afgjort, medmindre der er stillet betryggende sikkerhed for kravet. Hvis der er udarbejdet en vurderingsmandsudtalelse om den påtænkte omdannelse, herunder vederlaget, og det i vurderingsmandsudtalelsen antages, at vederlaget er rimeligt og sagligt begrundet, skal vurderingsmændene endvidere have erklæret, at deres udtalelse om vederlaget ikke anfægtes i væsentlig grad. Vurderingsmændene afgør, om sikkerheden er betryggende.
- 5) Der er ansat en direktion.

Stk. 4. En virksomheds omdannelse til et kapitalselskab anses for sket, når virksomhedens vedtægter er ændret, således at de opfylder kravene for kapitalselskaber, og når omdannelsen er registreret i Erhvervsstyrelsens it-system.

Stk. 5. Optagelsen i ejerbogen og eventuel udlevering af ejerbeviser må ikke ske, før omdannelsen er registreret.

Stk. 6. Er der forløbet 3 år efter omdannelsen, uden at alle dertil berettigede har fremsat anmodning om optagelse i kapitalselskabets ejerbog, kan det centrale ledelsesorgan ved en offentliggørelse i Erhvervsstyrelsens it-system opfordre den eller de pågældende til inden for 6 måneder at henvende sig til selskabet. Når fristen er udløbet, uden at henvendelsen er sket, kan det centrale ledelsesorgan for kapitalejerens regning afhænde kapitalandelen. I salgsprovenuet kan selskabet fradrage omkostningerne ved offentliggørelsen og afhændelsen. Er salgsprovenuet ikke afhentet senest 3 år efter afhændelsen, tilfalder beløbet selskabet.

Stk. 7. Selskabslovens §§ 42-44 finder tilsvarende anvendelse, hvis det omdannede kapitalselskab erhverver formueværdier fra en kapitalejer, der er kapitalselskabet bekendt, i tiden indtil 24 måneder efter at omdannelsen er registreret.«

UDKAST

I selskabsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1168 af 1. september 2023, som ændret ved § 1 i lov nr. 1553 af 12. december 2023, foretages følgende ændringer:

1. I § 23 b indsættes efter stk. 2 som nye stykker:

»Stk. 3. Erhvervsstyrelsen kan indhente oplysninger om personer, der registreres efter § 10, som er frataget retten til at være ledelsesmedlem i et andet EU-/EØS-land, for at kunne tage stilling til, om loven eller regler fastsat i medfør af loven er overholdt.

Stk. 4. Erhvervsstyrelsen kan videregive oplysninger fra frakendelsesregistret om en navngiven person til brug for besvarelse af en anmodning fra en myndighed i et andet EU-/EØS-land. Oplysninger indhentet efter 1. pkt. må kun videregives til myndigheden i EU-/EØS-landet, der har anmodet om oplysningerne, til brug for myndighedens behandling af en sag om udnævnelse af den pågældende person som ledelsesmedlem i et kapitalsselskab.«

2. I § 23 f indsættes som stk. 1:

»Hvis en person er eller bliver frataget retten til at være ledelsesmedlem i en erhvervsvirksomhed i henhold til lovgivningen her i landet eller et andet EU-/EØS-lands lovgivning, kan Erhvervsstyrelsen afvise at registrere den pågældende, eller styrelsen kan afregistrere den pågældende.«

Stk. 1 bliver herefter stk. 2.

3. I § 112 indsættes som stk. 1:

»Medlemmer af et kapitalsselskabs ledelse, som registreres efter § 10, må ikke være personer, der er frataget retten til at være ledelsesmedlem i en erhvervsvirksomhed i henhold til lovgivningen her i landet eller til et andet EU-/EØS-lands lovgivning.«

Stk. 1-3 bliver herefter stk. 2-4.

4. Overskriften før § 325 affattes således:

»Omdannelse af anpartsselskaber og aktieselskaber til virksomheder med begrænset ansvar«.

5. §§ 325-327 affattes således:

»§ 325. Generalforsamlingen i et anpartsselskab eller et aktieselskab kan med det flertal, der kræves til vedtægtsændring, vedtage at omdanne selskabet til en virksomhed med begrænset ansvar, jf. § 3 i lov om visse erhvervsdrivende virksomheder. Omdannelsen kan gennemføres uden kreditorernes samtykke.

Stk. 2. Meddelelse om vedtagelsen af omdannelsen sendes senest 2 uger efter vedtagelsen til alle kapitalejere, som ikke har deltaget i beslutningen.

Stk. 3. Der kan ikke dannes nye selskaber med begrænset ansvar som led i en omdannelse.

§ 326. Kapitalejere, der på generalforsamlingen har modsat sig omdannelsen til en virksomhed med begrænset ansvar, kan kræve, at selskabet indløser deres kapitalandele, hvis krav herom fremsættes skriftligt senest 4 uger efter generalforsamlingens afholdelse. § 110 finder i øvrigt tilsvarende anvendelse.

§ 327. Et kapitalselskabs omdannelse til en virksomhed med begrænset ansvar omfattet af lov om visse erhvervsdrivende virksomheder anses for sket, når selskabets vedtægter er ændret således, at de opfylder kravene for en virksomhed med begrænset ansvar omfattet af lov om visse erhvervsdrivende virksomheder, og når omdannelsen er registreret i Erhvervsstyrelsens it-system.«

6. §§ 328-337 ophæves.

7. I § 367, *stk. 4*, udgår »§ 333, *stk. 6*,«.

§ 3

I lov om finansiell virksomhed, jf. lovbekendtgørelse nr. 1731 af 5. december 2023, som ændret ved § 335 i lov nr. 718 af 13. juni 2023, § 44 i lov nr. 1534 af 12. december 2023 og § 1 i lov nr. 1546 af 12. december 2023, foretages følgende ændring:

1. Efter § 118 indsættes:

»§ 118 a. En finansiell virksomhed kan videregive oplysninger om en kundes navn og kontaktoplysninger til en forening eller virksomhed, der helt eller delvist ejer den finansielle virksomhed, hvis kundeforholdet i den finansielle virksomhed medfører, at kunden er eller kan blive medlem af foreningen eller ejer af virksomheden. Oplysningerne kan kun videregives til brug for kommunikation om medlemskabet og de dertilhørende rettigheder i foreningen eller virksomheden, der ejer den finansielle virksomhed.

Stk. 2. Den, som modtager oplysninger efter *stk. 1*, er omfattet af den i § 117, *stk. 1*, nævnte tavshedspligt.«

§ 4

UDKAST

I lov nr. 718 af 13. juni 2023 om forsikringsvirksomhed, som ændret ved § 9 i lov nr. 1546 af 12. december 2023, foretages følgende ændring:

1. Efter § 83 indsættes før overskriften før § 84:

»§ 83 a. Et forsikringsselskab kan videregive oplysninger om en kundes navn og kontaktoplysninger til en forening eller virksomhed, der helt eller delvist ejer forsikringsselskabet, hvis kundeforholdet i forsikringsselskabet medfører, at kunden er eller kan blive medlem af foreningen eller ejer af virksomheden. Oplysningerne kan kun videregives til brug for kommunikation om medlemskabet og de dertilhørende rettigheder i foreningen eller virksomheden, der ejer forsikringsselskabet.

Stk. 2. Den, som modtager oplysninger efter stk. 1, er omfattet af den i § 82, stk. 1, nævnte tavshedspligt.«

§ 5

I lov om Det Centrale Virksomhedsregister, jf. lovbekendtgørelse nr. 1052 af 16. oktober 2019, som ændret ved § 6 i lov nr. 642 af 19. maj 2020 og § 6 i lov nr. 569 af 10. maj 2022, foretages følgende ændring:

1. Som *fodnote* til lovens titel indsættes:

»1) Loven indeholder bestemmelser, der gennemfører dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2019/1151/EU af 20. juni 2019 om ændring af direktiv 2017/1132/EU, for så vidt angår brugen af digitale værktøjer og processer inden for selskabsret, EU-Tidende 2019, nr. L 186, side 80.«

§ 6

Stk. 1. Loven træder i kraft den 1. juli 2024, jf. dog stk. 2.

Stk. 2. §§ 325-327 i selskabsloven, som affattet ved denne lovs § 2, nr. 4 og 5, ophæves den 1. januar 2027.

§ 7

Stk. 1. Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland, jf. dog stk. 2 og 3.

Stk. 2. §§ 1-4 kan ved kongelig anordning sættes helt eller delvis i kraft for Grønland med de ændringer, som de grønlandske forhold tilsiger.

Stk. 3. § 3 kan ved kongelig anordning helt eller delvis sættes i kraft for Færøerne med de ændringer, som de færøske forhold tilsiger.

Bemærkninger til lovforslaget Almindelige bemærkninger

Indholdsfortegnelse

1. Indledning
2. Lovforslagets baggrund
3. Lovforslagets hovedpunkter
 - 3.1. Lovinitiativer i Aftale om demokratiske virksomheder
 - 3.1.1. Medarbejdereje
 - 3.1.1.1. Gældende ret
 - 3.1.1.2. Erhvervsministeriets overvejelser
 - 3.1.1.3. Den foreslåede ordning
 - 3.1.2. Passive investorer
 - 3.1.2.1. Gældende ret
 - 3.1.2.2. Erhvervsministeriets overvejelser
 - 3.1.2.3. Den foreslåede ordning
 - 3.1.3. Aktivsikring og offentligt tilsyn
 - 3.1.3.1. Gældende ret
 - 3.1.3.2. Erhvervsministeriets overvejelser
 - 3.1.3.3. Den foreslåede ordning
 - 3.1.4. Omdannelse
 - 3.1.4.1. Gældende ret
 - 3.1.4.2. Erhvervsministeriets overvejelser
 - 3.1.4.3. Den foreslåede ordning
 - 3.1.5. Medlemskommunikation
 - 3.1.5.1. Gældende ret
 - 3.1.5.2. Erhvervsministeriets overvejelser
 - 3.1.5.3. Den foreslåede ordning
 - 3.2. Frakendelse af retten til at være ledelsesmedlem som følge af digitaliseringsdirektivet
 - 3.2.1. Gældende ret
 - 3.2.2. Digitaliseringsdirektivet
 - 3.2.3. Erhvervsministeriets overvejelser
 - 3.2.4. Den foreslåede ordning
4. Forholdet til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven
5. Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige
6. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.
7. Administrative konsekvenser for borgerne

8. Miljømæssige- og naturmæssige konsekvenser
9. Klimamæssige konsekvenser
10. Forholdet til EU-retten
11. Hørte myndigheder og organisationer m.v.
12. Sammenfattende skema

1. Indledning

Lovforslaget er en delvis udmøntning af Aftale om demokratiske virksomheder, der blev indgået den 30. november 2023 mellem regeringen (Socialdemokratiet, Venstre, Moderaterne) og Socialistisk Folkeparti, Danmarksdemokraterne, Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti, Enhedslisten, Radikale Venstre, Dansk Folkeparti, Alternativet og Nye Borgerlige, der har til formål at gennemføre anbefalingerne fra Ekspertarbejdsgruppen om demokratiske virksomheder. Det følger af Aftalen om demokratiske virksomheder, at aftalepartierne med gennemførelsen af en række af Ekspertarbejdsgruppens anbefalinger, ønsker at skabe bedre forhold for demokratiske virksomheder, så vilkårene for start og drift bliver de samme som for andre virksomheder. Der er med Aftalen om demokratiske virksomheder enighed om at gennemføre 11 konkrete initiativer, hvoraf fem af initiativerne indebærer lovændringer og foreslås derfor gennemført med dette lovforslag.

Begrebet »demokratisk virksomhed« har historisk set dækket over en række forskellige virksomhedsformer, som forbrugerejede virksomheder, producentejede virksomheder, foreningsejede virksomheder, kooperativer, andelsselskaber og medarbejderejede virksomheder. Demokratiske virksomheder er kendetegnet ved at have en demokratisk styreform, som bl.a. kan komme til udtryk efter princippet ”ét medlem, én stemme” eller lignende organisering af virksomheden. En demokratisk virksomhed kan frit organiseres inden for de eksisterende virksomhedsformer og er underlagt den samme generelle lovgivning som andre virksomheder.

Med lovforslaget indføres en række initiativer om demokratiske virksomheder i lov om visse erhvervsdrivende virksomheder (herefter erhvervsvirksomhedsloven, der bl.a. regulerer virksomheder med begrænset ansvar.

Virksomheder med begrænset ansvar omfatter andelsselskaber- og foreninger med begrænset ansvar (A.M.B.A. hhv. F.M.B.A.). For selskaber med begrænset ansvar (S.M.B.A.) vil forslagene vil finde tilsvarende anvendelse.

UDKAST

For det første *tydeliggøres muligheden for medarbejdereje* i en virksomhed med begrænset ansvar. Det foreslås at indsætte en liste over de måder, som aktiv deltagelse i en virksomhed kan udmøntes på, herunder bl.a. ved egen arbejdsindsats. Det skal sikre, at iværksættere, der ønsker at starte en medarbejderejet virksomhed inden for erhvervsvirksomhedslovens rammer, kan se, at det er muligt.

Desuden får virksomheder med begrænset ansvar lettere ved at rejse kapital gennem *passive investorer*, der ikke deltager aktivt i virksomhedens drift. Konkret foreslås det at indføre en ny mulighed for, at op til 30 pct. af deltagerne kan være passive (investerende) deltagere.

Det foreslås herudover, at virksomheder med begrænset ansvar fremadrettet kan sikre, at formuen bliver i virksomheden gennem *aktivsikring*. Aktivsikring indebærer, at virksomheden skal henlægge en bestemt procentdel af virksomhedens overskud og/eller formue til en bunden reserve til gavn for virksomhedens formål. Aktivsikringen indebærer desuden, at virksomheden bliver underlagt et tilsyn, hvor der føres tilsyn med den bundne reserve og vedtægtsbestemmelsen om opløsning af virksomheden. Beslutning om aktivsikring skal derfor optages i virksomhedens vedtægter. Med aktivsikring opnås, at den bundne reserve forbliver i virksomheden til glæde for fremtidige deltagere, og at nuværende eller fremtidige deltagere ikke vil kunne opløse virksomheden med henblik på at trække formuen ud af virksomheden.

Endvidere foreslås det at indføre *mulighed for omdannelse til en demokratisk virksomhed*. Forslaget indebærer en udvidelse af de gældende omdannelsesmuligheder, så en virksomhed med begrænset ansvar kan omdannes til et anpartsselskab eller et aktieselskab. I dag er det kun muligt at omdanne virksomheder med begrænset ansvar til aktieselskaber efter bestemmelser i selskabsloven. Selskabslovens bestemmelser vil med lovforslaget blive flyttet til erhvervsvirksomhedsloven, så erhvervsvirksomhedsloven regulerer omdannelse af virksomheder med begrænset ansvar til et anparts- eller aktieselskab.

Initiativet om omdannelse foreslås desuden indført i selskabsloven, så anpartsselskaber og aktieselskaber som noget nyt kan omdannes til en virksomhed med begrænset ansvar. Det vil kun være muligt at omdanne et anparts- eller aktieselskab til et andelsselskab med begrænset ansvar (A.M.B.A.) eller en forening med begrænset ansvar (F.M.B.A.), da muligheden for at stifte nye selskaber med begrænset ansvar (S.M.B.A.) ikke har

UDKAST

været muligt siden 1. januar 2014. Omdannelse kan derfor ikke ske til et S.M.B.A.

Som følge af at der alene er afsat midler på finanslovsaftalen for 2023 i perioden 2023-2026, og i overensstemmelse med fordelingen af midlerne i Aftalen om demokratiske virksomheder, der blev indgået den 30. november 2023 foreslås det, at muligheden for omdannelse af anparts- og aktieselskaber til A.M.B.A. eller F.M.B.A. ophører ved en solnedgangsklausul den 1. januar 2027. Det vil give eksisterende virksomheder mulighed for at indrette sig under den juridiske ramme, som de finder bedst, inden for en 2-årig periode. Muligheden for omdannelse af et A.M.B.A og en F.M.B.A til et anparts- eller aktieselskab er en udvidelse af den eksisterende adgang til at foretage omdannelse til et aktieselskab og indføres som en varig mulighed. Det skyldes, at der er tale om en udvidelse af den eksisterende mulighed for omdannelse til aktieselskab, til at omfatte omdannelse til anpartsselskaber, som vil kun gennemføres inden for den eksisterende økonomiske ramme.

Herudover foreslås det at forbedre muligheden for *medlemskommunikation* for finansielle virksomheder og forsikringsselskaber omfattet af lov om finansiell virksomhed og lov om forsikringsvirksomhed, ved at præcisere adgangen til videregivelse af kundeoplysninger i den finansielle virksomhed eller forsikringsselskabet til dens ejervirksomhed eller forening, så kunden kan gøre brug af sit medlemskab og de dertilhørende rettigheder.

Lovforslaget har desuden til formål at gennemføre Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2019/1151/EU af 20. juni 2019 om ændring af direktiv 2017/1132/EU, for så vidt angår brugen af digitale værktøjer og processer inden for selskabsret (digitaliseringsdirektivet), herunder retten til at kunne udveksle oplysninger om frakendte ledelsesmedlemmer mellem kompetente registreringsmyndigheder i EU-/EØS-lande. Med lovforslaget foreslås det, at der indføres et forbud mod, at personer, der er frakendt retten til at være ledelsesmedlem i kapital-selskab eller en tilsvarende retsform i et EU/EØS-land, kan indsættes som ledelsesmedlem i et dansk anpartsselskab, aktieselskab eller partnerselskab. Derudover foreslås der indført regler i selskabsloven, der giver mulighed for udveksling af oplysninger mellem kompetente registreringsmyndigheder i EU-/EØS-lande om personer, der er frakendt retten til at være ledelsesmedlem i anpartsselskaber, aktieselskaber og partnerselskaber eller selskaber med en tilsvarende retsform.

2. Lovforslagets baggrund

Der har i de senere år været øget fokus på, hvilken rolle demokratiske virksomheder kan spille i erhvervs- og samfundsudviklingen. Det er vigtigt fortsat at have fokus på, hvordan man kan fjerne barrierer for sektoren og forbedre forholdene for demokratiske virksomheder, så vilkårene for opstart og drift af en virksomhed, der har demokratisk ejerskab eller ledelse, i højere grad sidestilles med virksomheder, der drives på traditionel vis.

Det fulgte af finanslovsaftalen for 2021 (S, RV, SF, EL, ALT), at der skulle nedsættes en ekspertarbejdsgruppe om demokratiske virksomheder for at styrke vidensgrundlaget. Den daværende regering nedsatte i juli 2021 en ekspertarbejdsgruppe, der havde til formål at komme med konkrete anbefalinger til at fjerne uhensigtsmæssige barrierer og forbedre forholdene for demokratiske virksomheder. Anbefalinger fra Ekspertarbejdsgruppen om demokratiske virksomheder blev afleveret til erhvervsministeren den 21. juni 2022.

Med regeringsgrundlaget »Ansvar for Danmark« forpligtede Regeringen sig til at følge op på Anbefalinger fra Ekspertarbejdsgruppen om demokratiske virksomheder. Hertil blev Regeringen og aftalepartierne med finanslovsaftalen for 2023 af den 24. april 2023 enige om, at det er vigtigt, at der er gode rammer for at drive demokratiske virksomheder i Danmark og afsatte 22,0 mio. kr. i perioden 2023-2026 til opfølgningen på anbefalingerne fra ekspertarbejdsgruppen. De afsatte midler anvendes til gennemførelse af de initiativer, der indgår i Aftalen om demokratiske virksomheder, herunder initiativet om aktivsikring og omdannelse, som indgår i lovforslaget.

I Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2017/1132 af 14. juni 2017 om visse aspekter af selskabsretten (selskabsdirektivet) er der fastsat regler for offentlighed og sammenkobling af medlemsstaternes centrale registre og handels- og selskabsregistre. Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2019/1151/EU af 20. juni 2019 om ændring af direktiv 2017/1132/EU, for så vidt angår brugen af digitale værktøjer og processer inden for selskabsret (digitaliseringsdirektivet) ændrer i selskabsdirektivet. Digitaliseringsdirektivet ændrer bl.a. i adgangen til onlineværktøjer samt sammenkoblingen mellem medlemsstaternes centrale registre og handels- og selskabsregistre.

I digitaliseringsdirektivet fastsættes der herudover bl.a. bestemmelser om udveksling af oplysninger om ledelsesmedlemmer, som er frakendt retten til at være ledelsesmedlem.

3. Lovforslagets hovedpunkter

3.1. Ændringer i erhvervsvirksomhedsloven

3.1.1. Medarbejdereje

3.1.1.1. Gældende ret

Det fremgår i dag ikke klart af lov om visse erhvervsvirksomheder (herefter erhvervsvirksomhedsloven), at medarbejdere kan være medejere af et andelsselskab- eller en forening med begrænset ansvar (A.M.B.A. hhv. F.M.B.A.). Det følger dog af Erhvervsstyrelsens praksis, at A.M.B.A.'er og F.M.B.A.'er kan være ejet af medarbejderne.

Det fremgår af erhvervsvirksomhedslovens § 3, stk. 1, at ved en virksomhed med begrænset ansvar forstås et andelsselskab (andelsforening) eller en forening med begrænset ansvar, hvor ingen af deltagerne hæfter personligt, uden begrænsning og solidarisk. Det er desuden en betingelse, at virksomheden har minimum to deltagere, at der er mulighed for vekslende deltagerantal, og at økonomiske og forvaltningsmæssige rettigheder ikke er baseret på deltagernes andel af kapitalen.

Siden 1. januar 2014 har det ikke været muligt at stifte nye selskaber med begrænset ansvar. Lovens regler om foreninger med begrænset ansvar finder derfor tilsvarende anvendelse med de fornødne tilpasninger for de selskaber med begrænset ansvar, der er stiftet før den 1. januar 2014, jf. § 3, stk. 2.

Erhvervsvirksomhedslovens § 3, stk. 1, blev præciseret i forbindelse med ændring af erhvervsvirksomhedsloven ved § 1, nr. 5, i lov nr. 616 af 14. juni 2011 om ændring af lov om visse erhvervsdrivende virksomheder og lov om finansiell virksomhed (Tilsyn med visse omdannede tidligere finansielle virksomheder, krav til ledelsen af sparekassefonde, ændring af stemmeretsbegrænsninger m.v.). Det fremgår af lovens forarbejder, at § 3 er en samlet definitionsbestemmelse, dog skal A.M.B.A.'er tillige opfylde bestemmelsen i lovens § 4, jf. Folketingstidende 2012-13, A, L 152 som fremsat, side 164.

Efter erhvervsvirksomhedslovens § 4 forstås ved et andelsselskab (andelsforening) en virksomhed omfattet af § 2, stk. 1 eller stk. 2, eller § 3, hvis formål er at virke til fremme af deltagernes fælles interesser gennem deres deltagelse i virksomheden som aftagere, leverandører eller på anden lignende måde, og hvor virksomhedens afkast, bortset fra normal forrentning af den indskudte kapital, enten fordeles blandt medlemmerne i forhold til deres andel i omsætningen eller forbliver indestående i virksomheden.

3.1.1.2. Erhvervsministeriets overvejelser

Det fremgår af Anbefalingerne fra Ekspertarbejdsgruppen om demokratiske virksomheder, at nye iværksættere, der ønsker at stifte en medarbejderejet virksomhed, har svært ved at se at erhvervsvirksomhedsloven giver mulighed herfor, da loven ikke nævner muligheden for at være medarbejderejet.

Det fremgår desuden af Anbefalingerne, at A.M.B.A. og F.M.B.A. historisk ikke har været ejet af medarbejderne. Medarbejdereje har været muligt, men andre ejerformer har defineret området i stedet, f.eks. leverandøreje, som kendes fra mejerisektoren, eller forbrugereje, som kendes fra brugsforeninger.

I den svenske pendant til erhvervsvirksomhedsloven, lag om ekonomiska föreningar, er det nævnt direkte i bestemmelsen i 1. kap., § 4, at det er muligt at deltage ved at bidrage med egen arbejdsindsats og herved blive medlem af foreningen. Den svenske lov indeholder en opstilling af, hvilke medlemmer der kan deltage i foreningen, herunder bl.a. som forbrugere, leverandører eller med egen arbejdsindsats.

Erhvervsministeriet finder, at en tvivl om, hvorvidt A.M.B.A. og F.M.B.A. kan anvendes som ramme for medarbejderejede virksomheder, bør fjernes ved at tydeliggøre i erhvervsvirksomhedsloven, at medarbejdereje er muligt.

Det har været overvejet, om tydeliggørelsen af muligheden for medarbejdereje bør foretages i § 3, der indeholder den generelle definition af virksomheder med begrænset ansvar, eller i § 4, der fastsætter yderligere krav til andelsselskaber med begrænset ansvar. Det er Erhvervsministeriets vurdering, at tydeliggørelsen af muligheden for medarbejdereje er relevant for både A.M.B.A.'er og F.M.B.A.'er. Derfor foreslås det, at opstillingen af måder for aktiv deltagelse fremgår af den generelle definition i § 3.

3.1.1.3. Den foreslåede ordning

Med henblik på at sikre, at nye iværksættere, der ønsker at stifte en medarbejderejet virksomhed, kan se sig selv inden for rammerne i erhvervsvirksomhedsloven, foreslås det, at det fremgår klart af loven at medarbejdereje i et A.M.B.A. eller F.M.B.A. er muligt.

Det foreslås i et nyt § 3, stk. 2, i erhvervsvirksomhedsloven, at der er tale om aktiv deltagelse i virksomheden, når deltagerne bidrager som aftagere, producent, leverandør, med egen arbejdsindsats eller på anden lignende måde. Der er tale om en ikke udtømmende liste.

UDKAST

Det foreslåede § 3, stk. 2, i erhvervsvirksomhedsloven vil medføre, at det bliver tydeligt, at medarbejdere i eksisterende og nye A.M.B.A.'er og F.M.B.A.'er kan være ejere af den virksomhed, de er ansat i, og på demokratisk vis have indflydelse på deres arbejdsplads.

Bestemmelserne vil desuden finde tilsvarende anvendelse for de eksisterende selskaber med begrænset ansvar (S.M.B.A.).

For nærmere om medarbejdereje henvises til lovforslagets § 1, nr. 3, vedrørende erhvervsvirksomhedslovens § 3, stk. 2, og bemærkningerne hertil.

3.1.2. Passive investorer

3.1.2.1. Gældende ret

Efter § 3, stk. 1, i lov om visse erhvervsvirksomheder (herefter erhvervsvirksomhedsloven), forstås ved en virksomhed med begrænset ansvar en virksomhed, hvor ingen af deltagerne hæfter personligt, uden begrænsning og solidarisk. Det er desuden en betingelse, at virksomheden har minimum to deltagere, at der er mulighed for vekslende deltagerantal, og at økonomiske og forvaltningsmæssige rettigheder ikke er baseret på deltagernes andel af kapitalen.

Bestemmelsen blev præciseret i forbindelse med ændring af erhvervsvirksomhedsloven ved § 1, nr. 5 i lov nr. 616 af 14. juni 2011 om ændring af lov om visse erhvervsdrivende virksomheder og lov om finansiel virksomhed (Tilsyn med visse omdannede tidligere finansielle virksomheder, krav til ledelsen af sparekassefonde, ændring af stemmeretsbegrænsninger m.v.). Det fremgår af lovens forarbejder, at en virksomhed med begrænset ansvar er et personselskab, hvor den personlige aktive deltagelse i virksomhedsdriften er karakteristisk. Dette forhold udgør en afgørende forskel i forhold til kapital-selskaber, hvor der ikke nødvendigvis forudsættes en aktiv deltagelse i selskabets drift, men hvor en deltagelse f.eks. kan ske i form af et passivt kapitalindskud, jf. Folketingstidende 2010-11 (1. samling), tillæg A, L180 som fremsat, side 11. Det fremgår desuden, at deltagerne i en virksomhed med begrænset ansvar skal være reelle og aktive deltagere. Hvis en deltager ikke har hverken økonomiske eller forvaltningsmæssige beføjelser i den pågældende virksomhed, vil der være en formodning for, at den pågældendes deltagelse ikke er aktiv og dermed reel. Ved "aktiv" forstås deltagere, der deltager aktivt i driften og eventuelt ledelsen af virksomheden.

UDKAST

Formålet med den gældende bestemmelse er at sikre, at virksomheder, der skal registreres efter selskabsloven, ikke registreres efter erhvervsvirksomhedsloven. En virksomhed, der skal registreres efter erhvervsvirksomhedsloven, skal derfor væsentligt adskille sig fra f.eks. et kapitalselskab (aktie- og anpartsselskab). Hvis adskillelsen ikke er væsentlig, omfattes virksomheden af selskabsloven eller eventuelt anden lovgivning.

Efter erhvervsvirksomhedslovens § 20 a, stk. 1, nr. 1, kan Erhvervsstyrelsen anmode skifteretten om at opløse en virksomhed med begrænset ansvar, når virksomheden ikke længere opfylder § 3.

Det er efter den gældende erhvervsvirksomhedslov ikke muligt at deltage passivt i en virksomhed med begrænset ansvar som investor, dvs. alene med indskud i virksomheden, uden at tage aktiv del i virksomhedens drift.

Europæiske andelsselskaber kan optage medlemmer, som er investorer (passive medlemmer), inden for de rammer, som er fastsat i Rådets forordning nr. 1435/2003 af 22. juli 2003 om statut for det europæiske andelsselskab (herefter SCE-forordningen) samt national lovgivning.

Artikel 14, 2. afsnit, i SCE-forordningen fastsætter, at hvis lovgivningen i den medlemsstat, hvor SCE-selskabet har sit vedtægtsmæssige hjemsted, tillader det, kan det i vedtægterne fastsættes, at personer, der ikke vil gøre brug af eller deltage i frembringelsen af selskabets varer og tjenesteydelser, kan optages som investorer (passive medlemmer). I så fald skal deres optagelse i selskabet godkendes af generalforsamlingen eller et andet organ, der er bemyndiget hertil af generalforsamlingen eller ifølge vedtægterne.

Efter artikel 39, stk. 3, og artikel 42, stk. 2, i SCE-forordningen må passive medlemmer (investorer) højst udgøre en fjerdedel af tilsynsorganets medlemmer hhv. administrationsorganets medlemmer.

Artikel 59, stk. 3, fastsætter desuden, at med hensyn til den stemmeret, som vedtægterne kan tildele passive medlemmer (investorer), er SCE-selskabet underlagt lovgivningen i den medlemsstat, hvor selskabet har hjemsted. Passive medlemmer (investorer) må imidlertid tilsammen højst råde over 25 pct. af de samlede stemmerettigheder.

3.1.2.2. Erhvervsministeriets overvejelser

Det fremgår af Anbefalinger fra Ekspertarbejdsgruppen om demokratiske virksomheder, at andelsselskaber- eller foreninger med begrænset ansvar

UDKAST

(A.M.B.A. hhv. F.M.B.A.) har vanskeligt ved at skaffe kapital til henholdsvis opstart og vækst af virksomheden. I forlængelse heraf har Ekspertarbejdsgruppen om demokratiske virksomheder anbefalet, at kravet i erhvervsvirksomhedsloven om, at alle deltagerne i andelsselskaber- eller foreninger med begrænset ansvar (A.M.B.A. hhv. F.M.B.A.) skal være aktive, skal ændres, da det forhindrer muligheden for kapitalindsud fra passive investorer. Ekspertarbejdsgruppen for demokratiske virksomheder har i forlængelse heraf anbefalet en tærskelværdi på maksimalt 30 pct. passive investorer.

Erhvervsministeriet vurderer, at det at give mulighed for passive investorer i henholdsvis andelsselskaber- eller en forening med begrænset ansvar (A.M.B.A. hhv. F.M.B.A.) vil forbedre finansieringsmulighederne for andelsselskaber- og foreninger med begrænset ansvar.

Erhvervsministeriet vurderer endvidere, at det er hensigtsmæssigt, at der som anbefalet af Ekspertarbejdsgruppen for demokratiske virksomheder fastsættes en fast grænse for andelen af passive investorer for at værne om det grundlæggende karaktertræk om aktiv deltagelse, der gælder for virksomheder med begrænset ansvar i henhold til gældende dansk ret.

I Sverige er det muligt at have passive investorer ("investerende medlemmer"), så længe at der er mindst tre aktive medlemmer, jf. lag om ekonomiska föreningar, jf. 1. kap., §§ 3 og 8. Der gælder dog visse stemmerettighedsbegrænsninger for de investerende medlemmer efter den svenske lovs 6. kap., § 3. I tilfælde, hvor de investerende medlemmer besidder mere end en tredjedel af stemmerne, begrænses de investerende medlemmers stemmer til at udgøre halvdelen af det samlede antal øvrige afgivne stemmer. Det indebærer, at investerende medlemmer i henhold til svensk ret maksimalt kan afgive 33 pct. af stemmerne desuagtet, at andelen af investerende medlemmer er højere.

Erhvervsministeriet vurderer, at det er hensigtsmæssigt, at grænsen for andelen af passive investorer, som anbefalet af Ekspertarbejdsgruppen for demokratiske virksomheder, fastsættes til 30 pct., og ikke som i den svenske lovgivning på op til 33 pct. Det indebærer, at der som minimum altid vil skulle være tre aktive deltagere i en virksomhed med begrænset ansvar, som ønsker at have passive investorer.

Europæiske andelsselskaber (SCE-selskaber) har ligeledes mulighed for passive medlemmer (investorer) i henhold til Rådets forordning nr.

UDKAST

1435/2003 af 22. juli 2003 om statut for det europæiske andelsselskab (SCE) (herefter SCE-forordningen), hvis et EU-medlemslands lovgivning tillader det. Med en indførelse af mulighed for passive investorer i andelsselskaber omfattet af erhvervsvirksomhedsloven vil SCE-selskaber hjemmehørende i Danmark også få mulighed for passive medlemmer. SCE-forordningen finder anvendelse på europæiske andelsselskaber, hvor deltagerne er bosiddende i mindst to medlemsstater. Forordningen er ikke til hinder for, at der i national lovgivning fastsættes bestemmelser, som afviger fra SCE-forordningen.

Det har været overvejet om SCE-forordningens tærskelværdi på en fjerdedel for passive medlemmers (investorers) deltagelse i et SCE-selskabets ledelsesorganer og 25 pct. af de samlede stemmerettigheder, som passive medlemmer (investorer) kan råde over, vil være til hinder for at fastsætte en højere tærskelværdi for antal passive medlemmer (investorer) i en virksomhed med begrænset ansvar omfattet af erhvervsvirksomhedsloven.

Erhvervsministeriet vurderer, at EU-retten ikke hindrer en indførelse af den af Ekspertarbejdsgruppen for demokratiske virksomheder anbefalede tærskelværdi på 30 pct., og at den foreslåede tærskelværdi tilgodeser balancen mellem behovet for at øge finansieringsmulighederne for A.M.B.A.'er og F.M.B.A.'er uden samtidig at udvande det grundlæggende karaktertræk om aktiv deltagelse i virksomheder med begrænset ansvar, der gælder i dansk ret. Samtidig vil virksomhederne i højere grad blive sidestillet med andre virksomhedsformer som f.eks. anpartsselskaber og aktieselskaber, uden at der ændres på de grundlæggende forskelle mellem virksomhedsformerne.

3.1.2.3. Den foreslåede ordning

Det foreslås konkret, at der i vedtægterne kan optages bestemmelse om, at der kan være medlemmer, som ikke skal deltage aktivt i virksomheden, men som kun skal bidrage til virksomheden med et medlemsindskud (investerende medlemmer). Investerende medlemmer må højst udgøre 30 pct. af den samlede deltagerkreds.

Det foreslås, at muligheden for passive investorer indføres som et nyt § 3, stk. 3.

Det foreslåede § 3, stk. 3, i erhvervsvirksomhedsloven vil medføre, at andelsselskaber- og foreninger med begrænset ansvar (A.M.B.A. hhv. F.M.B.A.) vil få mulighed for at rejse kapital gennem eksterne passive investorer. Andelsselskaber- og foreninger med begrænset ansvar (A.M.B.A.

hhv. F.M.B.A.) vil herefter i højere grad blive sidestillet med andre virksomhedsformer, da virksomhedernes finansieringsmuligheder både i forbindelse med opstart, men også i forbindelse med senere udvikling af virksomheden, forbedres.

Bestemmelserne vil desuden finde tilsvarende anvendelse for de eksisterende selskaber med begrænset ansvar (S.M.B.A.).

Erhvervsstyrelsen vil om nødvendigt kunne anmode skifteretten om at tvangsopløse en virksomhed med begrænset ansvar, der ikke overholder tærskelværdien og dermed ikke opfylder erhvervsvirksomhedslovens § 3, jf. § 20 a, stk. 1, nr. 1.

For nærmere om investerende (passive) deltagere henvises til lovforslagets § 1, nr. 3, og bemærkningerne hertil.

3.1.3. Aktivsikring og offentligt tilsyn

3.1.3.1. Gældende ret

Der gælder i dag ikke et offentligt tilsyn med virksomheder omfattet af lov om visse erhvervsdrivende virksomheder (herefter erhvervsvirksomhedsloven), bortset fra omdannede tidligere finansielle virksomheder.

Virksomheder, som er registreret i henhold til erhvervsvirksomhedsloven, er underlagt et begrænset antal materielle lovkrav i modsætning til selskabsloven. Erhvervsvirksomhedsloven fastsætter således ikke som sådan krav til virksomhedernes vedtægt, organisation, kapital, ledelse eller medlemsrettigheder/-pligter. Sådanne regler følger af almindelige principper for dansk forenings- og aftaleret og forudsættes reguleret i den konkrete virksomheds vedtægt. Vedtægten skal således fastsætte de nærmere regler om valg til virksomhedens ledelsesorganer samt kontrol af disse og er derfor central i relation til mulighederne for at sikre deltagernes interesser m.v.

Hertil vil vedtægter og oplysninger om ledelsen være offentligt tilgængelige via Det Centrale Virksomhedsregister på www.virk.dk. Virksomheden skal desuden som udgangspunkt udarbejde og aflægge en årsrapport i overensstemmelse med årsregnskabsloven, som også gøres offentligt tilgængelig.

Medlemmerne forudsættes at gøre deres indflydelse gældende på samme vis, som tilfældet er på selskabsområdet, hvor det er virksomhedens ejere, der udøver kontrol med ledelsen og udpeger bestyrelse på generalforsamling eller lignende.

UDKAST

Erhvervsstyrelsen fører kontrol med overholdelsen af erhvervsvirksomhedsloven og regler fastsat i medfør af loven, herunder kontrol med registreringspligtige oplysninger og virksomhedsdokumenter, der stilles krav om i henhold til loven, jf. erhvervsvirksomhedslovens § 17 a.

Erhvervsstyrelsens kontrol indebærer imidlertid ikke en undersøgelse af vedtægtsændringer eller om klausuler i vedtægten om f.eks. henlæggelse til en bunden reserve efterkommes.

Det betyder også, at der i dag ikke er bestemmelser i erhvervsvirksomhedsloven, der giver et andelsselskab- eller en forening med begrænset ansvar (A.M.B.A. hhv. F.M.B.A.) mulighed for at blive underlagt et offentligt tilsyn med det formål at langtidssikre virksomhedens aktiver.

Erhvervsstyrelsen fører i dag tilsyn med omdannede tidligere finansielle virksomheder, jf. kapitel 5 a i erhvervsvirksomhedsloven. Tilsynet indebærer fortrinsvis, at vedtægtsændringer eller ekstraordinære dispositioner kun kan ske med Erhvervsstyrelsens godkendelse. Styrelsens tilsyn er alene et legalitetstilsyn og ikke et tilsyn med ledelsens almindelige forretningsmæssige dispositioner eller formueanbringelse.

Baggrunden for tilsynet med de omdannede tidligere finansielle virksomheder er, at de ofte råder over betydelige formuer, hvor deltagerne samtidig i flere tilfælde har et begrænset økonomisk incitament til at udøve aktivt ejerskab, da overskud - enten løbende eller ved opløsning - er af begrænset betydning for den enkelte deltager. Det er således ofte virksomhedens ledelse, som reelt administrerer virksomhedens formue.

På grund af de pågældende virksomheders struktur, herunder særligt at de har deltagere med ejerbeføjelser, er der tale om en tilpasset model for tilsynet med disse virksomheder i forhold til de erhvervsdrivende fonde. Erhvervsstyrelsen skal ved vedtægtsændringer i de omdannede tidligere finansielle virksomheder derfor påse, at ændringerne ikke begrænser deltagernes mulighed for at gøre deres indflydelse gældende i virksomheden, og at der ikke sker forringelse af deltagernes rettigheder og muligheder for at påvirke beslutningsprocessen (minoritetsbeskyttelse).

Erhvervsstyrelsen fører desuden som fondsmyndighed tilsyn med erhvervsdrivende fonde, herunder sparekassefonde opstået som led i omdannelsen af sparekasser. Som fondsmyndighed skal styrelsen føre et fondsretligt tilsyn

med, at fonden ledes forsvarligt i overensstemmelse med lovgivningen og vedtægten. Der er tale om et legalitetstilsyn, og styrelsen skal som fondsmyndighed således ikke vurdere hensigtsmæssigheden af ledelsens forretningsmæssige dispositioner.

Baggrunden for fondsmyndighedstilsynet er, at fonde adskiller sig fra øvrige virksomhedsformer ved, at der ikke er en ejerkreds og typisk heller ikke nogen anden kreds af påtaleberettigede. Det forhold, at fonde ikke har en ejerkreds, betyder, at der ikke er nogen ejere, der - som generalforsamlingen i f.eks. et aktie- eller anpartsselskab - kan påvirke fondsbestyrelsens dispositioner eller kan påse, at bestyrelsen administrerer fonden forsvarligt og i overensstemmelse med loven og fondens vedtægt.

Erhvervsstyrelsens tilsyn med de erhvervsdrivende fonde er primært baseret på, at fondene på eget initiativ er forpligtet til at anmode styrelsen om tilladelse eller samtykke til bl.a. vedtægtsændringer, ekstraordinære dispositioner, kapitalnedsættelse, fusion, sammenlægning eller likvidation.

3.1.3.2. Erhvervsministeriets overvejelser

Det fremgår af Anbefalingerne fra Ekspertarbejdsgruppen om demokratiske virksomheder, at mange demokratiske virksomheder ønsker at langtidssikre en del af aktiverne i virksomheden til fordel for kommende medlemmer, og at efterfølgende medarbejdere ikke skal kunne sælge ud af eller opløse virksomheden og dermed inkassere den formue, som andre frivilligt har afgivet for at opbygge virksomhedens robusthed.

Denne model er i andelssektoren kendt som ”nøgen ind/nøgen ud”. Det vil sige, at i disse virksomheder koster det ikke noget eller meget lidt at blive medlem, og medlemmerne kan straks nyde fordelene ved samarbejdet, fx stilles der i visse andelsselskaber et produktionsapparat til rådighed, som medlemmerne straks får adgang til. Omvendt får medlemmerne til gengæld ikke noget eller meget lidt med sig, når man stopper som medlem, da tanken er, at man forlader samarbejdet på en måde, hvor det kan bestå til fordel for de kommende generationer af medlemmer.

Det er i dag vanskeligt juridisk at sikre, at en del af aktiverne forbliver i virksomheden til glæde for fremtidige generationer. Derfor forsøges aktiverne ofte sikret ved, at der indsættes besværlige opløsningsbestemmelser i den pågældende virksomheds vedtægter, men denne løsning er ikke holdbar, da et sæt vedtægter altid kan ændres, hvis der foreligger det fornødne stemmeflertal.

Visse danske sparekasser kan benytte en ”indkapslingsmodel”, hvor den opbyggede formue sikres i en bunden reserve i forbindelse med sparekassens omdannelse til et aktieselskab. Formålet er at sikre, at den oprindelige klausul på sparekassens egenkapital om, at kapitalen ved selskabets opløsning skal anvendes til almennyttige og velgørende formål, vedbliver at være gældende for den bundne reserve. Fordelen ved henlæggelser til en bunden reserve vil være, at virksomheden kan sikre kapital til opfyldelse af virksomhedens formål, og at deltagere/ejere ikke kan spekulere i at indkassere den formue, der er opbygget i virksomheden.

Italien har indført en lov om kooperativer, der bl.a. fastsætter krav om, at en del af det årlige overskud skal henlægges til en reserve. Reserven er udelukkende en reserve, der skal anvendes til udvikling af virksomheden, og den kan derfor ikke udbetales til medlemmer eller investorer.

Erhvervsministeriet finder, at der i dansk lovgivning bør indføres mulighed for, at et andelsselskab- eller en forening med begrænset ansvar (A.M.B.A. hhv. F.M.B.A.) kan fremtidssikre virksomhedens aktiver. Det er vurderingen, at det vil være mest hensigtsmæssigt at give virksomheder, der ønsker en sådan aktivsikring, mulighed for at blive underlagt et tilsyn med en bunden reserve og opløsningsbestemmelser i virksomhedens vedtægt. Herved kan det sikres, at virksomhedens formue anvendes i overensstemmelse med virksomhedens formål, og at nuværende eller fremtidige virksomhedsdeltagere ikke spekulerer i at indkassere den formue, der er opbygget i virksomheden. Det vil give mulighed for, at virksomheder kan anvende den opbyggede formue til f.eks. et højere investeringsniveau i virksomhederne eller til lokalområdet.

Erhvervsministeriet finder på den baggrund, at der bør indføres et tilsyn i stil med det, der gælder for de omdannede tidligere finansielle virksomheder for andelsselskaber- eller foreninger med begrænset ansvar (A.M.B.A. hhv. F.M.B.A.), hvor tilsynsmyndigheden skal påse, at vedtægtens bestemmelser om den bundne reserve, opløsningsbestemmelsen og loven overholdes. Der skal – ligesom det gælder for de erhvervsdrivende fonde og for de omdannede tidligere finansielle virksomheder – ikke være tale om et tilsyn med virksomhedens forretningsmæssige dispositioner. Tilsynsmyndigheden skal som led i sit tilsyn særligt have fokus på sikring af den bundne reserve, og at disse midler forbliver i selskabet til gavn for kommende deltagere i virksomheden. Tilsynsmyndigheden kan forlange de oplysninger af ledelsen og

revisor, der er nødvendige for at kunne varetage sine tilsynsopgaver. Som udgangspunkt er det vedtægten, der regulerer de nærmere interne forhold.

Andelsselskaber- og foreninger med begrænset ansvar (A.M.B.A. hhv. F.M.B.A.) har – i modsætning til de erhvervsdrivende fonde – deltagere med en række rettigheder, herunder mulighed for at vælge ledelse, fastsætte vedtægten o.l. På grund af de pågældende virksomheders struktur, herunder særligt at de i modsætning til erhvervsdrivende fonde har deltagere med ejerbeføjelser, skal tilsynet tilpasses andelsselskaber- eller foreninger med begrænset ansvar (A.M.B.A. hhv. F.M.B.A.). Det vurderes, at den valgte løsning er den mest hensigtsmæssige i forhold til at opnå en vis offentlig sikring af, at der ikke disponeres i strid med den vedtægtsmæssige bestemmelse om den bundne reserve eller med opløsningsbestemmelsen.

Erhvervsministeriet finder endvidere, at tilsynet skal være frivilligt for A.M.B.A.'er og F.M.B.A.'er og derfor skal vedtages af generalforsamlingen, og at der optages bestemmelse herom i virksomhedens vedtægt. Det er vurderingen, at beslutningen om aktivsikring skal være varig, og at beslutningen om tilsyn derfor ikke kan ændres ved en senere generalforsamlingsbeslutning. Det vurderes, at den valgte kombination af frivillighed og varighed er den mest hensigtsmæssige i forhold til at opnå en vis offentlig sikring af den bundne reserve, uden at det forpligter eksisterende eller fremtidige andelsselskaber- eller foreninger med begrænset ansvar (A.M.B.A. hhv. F.M.B.A.).

3.1.3.3. Den foreslåede ordning

Det foreslås, at der indføres mulighed for, at A.M.B.A.'er og F.M.B.A.'er kan henlægge en bestemt procentdel af virksomhedens overskud og/eller formue til en bunden reserve, som alene kan anvendes til investeringer i virksomheden. Den bundne reserve opskrives i de år, hvor virksomheden har overskud i henhold til den procentsats, som er fastsat i vedtægten. Den bundne reserve kan ikke reduceres i de år, hvor virksomheden har underskud, men skal opretholdes i uændret størrelse. Den bundne reserve kan ikke anvendes til udlodning til deltagerne. Ved virksomhedens ophør skal den bundne reserve desuden dækkes og anvendes i overensstemmelse med opløsningsbestemmelsen, forud for en eventuel udbetaling til deltagerne.

Samtidig foreslås det, at A.M.B.A.'er og F.M.B.A.'er, som tilvælger aktivsikring, underlægges et offentligt tilsyn med den bundne reserve og vedtægtsbestemmelsen om opløsning af virksomheden. Det vil derfor ikke være et tilsyn med virksomhedens forretningsmæssige dispositioner.

UDKAST

Det foreslås, at der indføres tre nye bestemmelser, henholdsvis §§ 19 h-19 j, i et nyt kapitel 5 b om frivilligt tilsyn med virksomheder med begrænset ansvar.

Med henblik på at virksomheder kan fremtidssikre den formue, som virksomheden har opbygget, foreslås det, at et andelsselskab- eller en forening med begrænset ansvar (A.M.B.A. hhv. F.M.B.A.) får mulighed for at blive underlagt et tilsyn med en bunden reserve og opløsningsbestemmelsen. Det foreslås, at det er en betingelse, at der i vedtægterne optages bestemmelser om henlæggelse til bunden reserve og virksomhedens opløsning.

Bestemmelsen foreslås indført som § 19 h.

Det foreslås desuden, at Erhvervsstyrelsen fører tilsyn med den bundne reserve og ændringer af virksomhedens vedtægtsbestemmelser om den bundne reserve og om opløsning, og at en sådan ændring kun kan ske med tilsynsmyndighedens godkendelse. Tilsynsmyndigheden har til opgave at sikre, at en ændring ikke vil stride mod hensigten med bestemmelsen.

Bestemmelsen foreslås indført som § 19 i.

Herudover foreslås det, at tilsynsmyndigheden ved overtrædelse af bestemmelserne i det foreslåede kapitel 5 b eller vedtægterne kan give påbud om at bringe forholdene i overensstemmelse med loven eller vedtægten, herunder forlange de oplysninger, der er nødvendige til varetagelsen af tilsynsopgaven, fra virksomhedens ledelse eller revisor.

Erhvervsstyrelsen vil om nødvendigt kunne anmode skifteretten om at tvangsopløse en virksomhed med begrænset ansvar, der ikke fremsender efterspurgte oplysninger, efter den foreslåede ændring af § 20 a, stk. 1, nr. 7, jf. lovforslagets § 1, nr. 5.

Bestemmelsen foreslås indført som § 19 j.

De foreslåede bestemmelser vil medføre, at A.M.B.A.'er og F.M.B.A.'er frivilligt kan blive underlagt et tilsyn med vedtægtsbestemmelsen om den bundne reserve og virksomhedens opløsningsbestemmelse med henblik på at fremtidssikre den formue, som virksomheden har opbygget, så virksomheden kan anvende formuen til det formål, der dannede grundlag for virksomheden.

somhedens virke. Aktivsikring vil bl.a. indebære, at efterfølgende nye deltagere ikke kan disponere frit over virksomhedens formue under en evt. opløsning af virksomheden uden at iagttage vedtægternes bestemmelser herom og uden at indhente godkendelse fra Erhvervsstyrelsen.

Bestemmelserne vil desuden finde tilsvarende anvendelse for de eksisterende selskaber med begrænset ansvar (S.M.B.A.).

For nærmere om frivilligt tilsyn med virksomheder med begrænset ansvar (aktivsikring) henvises til lovforslagets § 1, nr. 4, og bemærkningerne hertil.

3.1.4. Omdannelse

3.1.4.1. Gældende ret

Erhvervsvirksomhedsloven indeholder ikke regler om omdannelse af virksomheder med begrænset ansvar til anpartsselskaber eller aktieselskaber.

Ved en virksomhed med begrænset ansvar forstås et andelsselskab-, eller en forening med begrænset ansvar (A.M.B.A. hhv. F.M.B.A.), jf. erhvervsvirksomhedslovens § 3, stk. 1.

Efter erhvervsvirksomhedslovens § 1, stk. 3, kan selskaber med begrænset ansvar (S.M.B.A.) kun stiftes frem til den 1. januar 2014. Erhvervsvirksomhedslovens § 3, stk. 2, fastsætter, at for selskaber med begrænset ansvar, der er stiftet før den 1. januar 2014, finder lovens regler om foreninger med begrænset ansvar tilsvarende anvendelse med de fornødne tilpasninger.

Efter selskabslovens § 325 kan en virksomhed med begrænset ansvar omfattet af erhvervsvirksomhedsloven omdannes til et aktieselskab (A/S). Omdannelsesmuligheden omfatter andelsselskaber-, foreninger- og selskaber med begrænset ansvar (A.M.B.A., F.M.B.A. og S.M.B.A.). Ved omdannelse skal bestemmelserne i §§ 326-337 i selskabsloven iagttages.

Det er efter selskabsloven ikke muligt at omdanne en virksomhed med begrænset ansvar til et anpartsselskab (ApS).

Bestemmelserne i selskabslovens §§ 326-337 fastsætter krav til udarbejdelsen af en række dokumenter, der har til formål at sikre, at deltagerne kan træffe beslutning om omdannelsen på et oplyst grundlag.

§§ 326-331 vedrører således omdannelsesplanen, omdannelsesredegørelsen, mellembalancen, vurderingsberetningen om apportindskud, vurde-

UDKAST

ringsberetningen om den påtænkte omdannelse, herunder en eventuel omdannelsesplan (vederlags erklæring) og vurderingsmandserklæring om kreditorernes stilling (kreditorerklæring). Dokumenterne kan, bortset fra vurderingsberetningen om apportindskud, fravælges af deltagerne i virksomheden, der ønskes omdannet, hvis der er enighed herom. Kreditorerklæringen har desuden betydning for, om kreditorer får mulighed for at anmelde deres krav, jf. § 332, hvis kreditorerne i virksomheden ikke er tilstrækkeligt sikrede efter omdannelsen, eller deltagerne i virksomheden, der ønskes omdannet, i enighed har fravalgt erklæringen.

Efter § 333 skal omdannelsesplanen eller oplysning om fravalget af denne indsendes til Erhvervsstyrelsen, der offentliggør modtagelsen af oplysninger og eventuelle dokumenter i styrelsens it-system.

§ 334 fastsætter, hvornår der kan træffes beslutning om at gennemføre en omdannelse, herunder muligheden for at gennemføre omdannelsen som en straksomdannelse uden foregående offentliggørelse, hvis kreditorerklæringen er udarbejdet, og det fremgår, at kreditorerne i virksomheden er tilstrækkeligt sikrede efter omdannelsen.

Det følger af § 335, at beslutningen om omdannelse træffes af det organ, der er beføjet til at ændre vedtægterne, og at vedtagelsen af omdannelsen skal ske med tilslutning af mindst 4/5 af deltagerne eller disses stemmer, når stemmeafgivning sker på grundlag af omsætning el.lign. Bestemmelsen fastsætter desuden krav om stillingtagen til en række forhold, herunder vederlaget for andelene i den omdannede virksomhed, hvis omdannelsesplanen er fravalgt.

Finder deltagerne i virksomheden, der omdannes, at vederlaget ikke er rimeligt og sagligt, kan de kræve godtgørelse, hvis de på mødet for beslutningen om omdannelse har taget forbehold herfor, jf. § 336.

Når det er besluttet at gennemføre omdannelsen, følger det af § 337, at omdannelsen skal registreres i Erhvervsstyrelsens it-system. Registreringen er betinget af, at omdannelsen er besluttet, krav anmeldt af kreditorer er afgjort, betingelserne om valg til det øverste ledelsesorgan og revisor er opfyldt, at deltageres krav om godtgørelse er afgjort, og at der er ansat en direktion, hvis loven eller vedtægterne foreskriver dette. Omdannelsen til et aktieselskab anses for sket, når vedtægterne opfylder kravene i selskabsloven for aktieselskaber, og registreringen af omdannelsen er gennemført i Erhvervsstyrelsens it-system.

UDKAST

Det er i dag ikke muligt at omdanne A.M.B.A., F.M.B.A. eller S.M.B.A. direkte til et anpartsselskab (ApS). Virksomheder med begrænset ansvar, der ønsker at omdannes sig til et ApS, vil derfor først skulle omdannes til et A/S for derefter at lade aktieselskabet blive omdannet til et anpartsselskab.

Det er efter de gældende regler i selskabsloven ikke muligt at omdanne et ApS eller A/S til en virksomhed med begrænset ansvar.

Artikel 54 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2017/1132/EU af 14. juni 2017 om visse aspekter af selskabsretten (selskabsdirektivet) fastsætter, at der ved omdannelse af et selskab til et aktieselskab skal opstilles mindst samme garantier for kapitalens tilstedeværelse, som direktivet foreskriver i artikel 3-6 og artikel 45-53 ved stiftelse af et aktieselskab, såfremt et selskab af en anden selskabsform omdannes til et aktieselskab.

3.1.4.2. Erhvervsministeriets overvejelser

Det fremgår af Anbefalingerne fra Ekspertarbejdsgruppen om demokratiske virksomheder, at nogle demokratiske virksomheder er blevet stiftet som anpartsselskab (ApS), hvilket i nogle tilfælde har vist sig at være en uhensigtsmæssig ramme, når de demokratiske iværksættere efterfølgende ønsker at organisere virksomheden på mere demokratisk vis, som eksempelvis et andelsselskab- eller en forening med begrænset ansvar (A.M.B.A. hhv. F.M.B.A.), hvor man f.eks. kan anvende en demokratisk styreform ud fra princippet ”ét medlem, én stemme”.

Efter de gældende regler vil en virksomhed med begrænset ansvar, herunder A.M.B.A. og F.M.B.A., der ønskes omdannet til et anpartsselskab, være nødt til først at omdanne virksomheden til et aktieselskab for derefter at omdanne aktieselskabet til et anpartsselskab, hvilket er en unødigt kompliceret og byrdefuld proces, uden det varetager saglige hensyn herfor.

Erhvervsministeriet finder, at muligheden for at omdanne et A.M.B.A. eller en F.M.B.A. til et A/S bør udvides, så det også bliver muligt at omdanne direkte til et ApS. Desuden findes det hensigtsmæssigt, at bestemmelser om omdannelse af A.M.B.A. og F.M.B.A. fremgår af erhvervsvirksomhedsloven.

Ved en omdannelse af et A.M.B.A. og F.M.B.A. til et anparts- eller aktieselskab skal det omdannede selskab opfylde betingelserne for den selskabsform, der omdannes til. Udgangspunktet i de gældende regler er, at det er de

UDKAST

samme beskyttelseshensyn, der følger af reglerne om stiftelse, som gør sig gældende ved omdannelser. I forhold til omdannelse af andelsselskaber til aktieselskaber bygger regelsættet på fusionsreglerne, da dette regelsæt blandt andet indeholder regler om universalsuccession, dvs. et debitorskifte uden at der er krav om, at kreditor skal samtykke heri. Ved omdannelsen til et ApS eller A/S skal selskabslovens betingelser være opfyldt, hvilket svarer til, at selskabet stiftes på ny. Selskabslovens § 329 om vurderingsberetning om apportindskud og § 337, stk. 7, om efterfølgende erhvervelser gennemfører artikel 54 i selskabsdirektivet, der finder anvendelse ved omdannelse af et selskab af en selskabsform til et aktieselskab. Med lovforslaget foreslås det at flytte omdannelsesbestemmelserne til erhvervsvirksomhedsloven. Selskabsdirektivets bestemmelse er således allerede gennemført i dansk ret. Det er Erhvervsministeriet vurdering, at samme regelsæt fortsat skal gælde ved omdannelse til et A.M.B.A. og F.M.B.A. til et A/S. Det vurderes desuden, at de samme hensyn gør sig gældende ved omdannelse af et A.M.B.A. og en F.M.B.A. til et ApS, og at det samme regelsæt derfor også skal gælde ved omdannelse til ApS.

Erhvervsministeriet finder desuden, at det skal gøres muligt at omdanne et ApS eller et A/S til et A.M.B.A. eller en F.M.B.A. Det giver ejerne af virksomhederne fleksibilitet til at organisere sig efter den regulatoriske ramme, som for virksomheden finder mest hensigtsmæssig. Det foreslås, at omdannelse fra et ApS eller A/S til et A.M.B.A. eller en F.M.B.A. kan ske efter samme principper, som gælder efter de gældende omdannelsesregler ved omdannelse af f.eks. et anpartsselskab til et aktieselskab, dvs. uden krav om udarbejdelse af en omdannelsesplan. De nye omdannelsesregler skal endvidere give mulighed for at videreføre virksomheden under det eksisterende cvr-nummer.

Anparts- og aktieselskaber, der er kapitalselskaber, er omfattet af selskabslovens bestemmelser, der i høj grad er baseret på EU's selskabsdirektiv. Ved omdannelse til et A.M.B.A. eller en F.M.B.A., der er personselskaber, vil det omdannede selskab blive omfattet af erhvervsvirksomhedsloven, hvor kun ganske få bestemmelser gennemfører direktivbestemmelser, f.eks. bestemmelserne om reelle ejere, der følger af EU's hvidvaskdirektiv. Derimod er der ingen direktivbestemmelser, der gælder ved omdannelse fra ApS og A/S til et A.M.B.A. eller en F.M.B.A. Erhvervsministeriet vurderer derfor, at der ikke er de samme hensyn, som gør sig gældende, som ved omdannelse fra A.M.B.A. og F.M.B.A. til et ApS eller A/S. På den baggrund vurderer Erhvervsministeriet, at adgangen til omdannelse kan gennemføres på grund-

UDKAST

lag af en generalforsamlingsbeslutning med det flertal, der kræves til vedtægtsændringer, og på betingelse af, at kapitalejerne gøres bekendt med en vurderingsberetning.

Efter de gældende regler vil et ApS eller et A/S, der ønsker at omdanne sig til et A.M.B.A. eller en F.M.B.A., være nødt til at lade virksomheden ophøre og stifte en ny virksomhed. Det medfører, at den ophørende virksomhed ophørsbeskattes. Ophørsbeskatning er et fordyrende led, som vurderes at udgøre en barriere for omdannelse af ApS'er og A/S'er til A.M.B.A. eller F.M.B.A.

Det er allerede i dag muligt efter de skatteretlige regler at foretage en omdannelse fra et ApS og A/S til et A.M.B.A eller en F.M.B.A., uden at der i den forbindelse sker ophørsbeskatning af selskabet, hvis selskabet fortsat er undergivet en selskabsbeskatning. A.M.B.A.'er og F.M.B.A.'er er dog i nogle tilfælde undergivet særligt lempelige beskatningsregler. De er således som hovedregel enten undergivet den såkaldte andelsbeskatning, dvs. en formuebeskatning, eller den såkaldte foreningsbeskatning, hvorefter der kun sker beskatning af erhvervsmæssig virksomhed. Dette indebærer, at en adgang til at kunne foretage en skattefri omdannelse fra ApS og A/S til et andels- eller foreningsbeskattet selskab vil medføre, at udskudte skatter i det omdannede selskab forsvinder ved omdannelsen. En helt fri adgang til at foretage skattefri omdannelse fra ApS og A/S til A.M.B.A. eller F.M.B.A. vurderes derfor som udgangspunkt at medføre, at selskabet undgår skattebetaling.

Erhvervsministeriet finder det hensigtsmæssigt, at muligheden for omdannelse alene indføres som et selskabsretligt initiativ, der ikke giver yderligere adgang til at foretage skattefri omdannelse fra ApS og A/S til A.M.B.A. eller F.M.B.A. end den adgang, der allerede følger af de gældende skatteretlige regler.

Omdannelse af ApS'er og A/S'er til et A.M.B.A. eller et F.M.B.A. medfører et øget ressourcebehov til manuel sagsbehandling hos Erhvervsstyrelsen. Som følge af at der alene af afsat midler på finansloven for 2023 til perioden 2023-2026, og i overensstemmelse med fordelingen af midlerne i Aftalen om demokratiske virksomheder, der blev indgået den 30. november 2023, er der ikke finansiering til at videreføre omdannelsesmuligheden efter 2026. Erhvervsministeriet finder det derfor nødvendigt, at muligheden for, at anparts- og aktieselskaber kan omdannes til et A.M.B.A. eller en F.M.B.A.,

ophører den 1. januar 2027, hvorfor forslaget indeholder en solnedgangs-klausul.

3.1.4.3. Den foreslåede ordning

Det foreslås at indføre bestemmelser i erhvervsvirksomhedsloven, der muliggør omdannelse af andelsselskaber- og foreninger med begrænset ansvar (A.M.B.A. hhv. F.M.B.A.) til et anpartsselskab (ApS) eller aktieselskab (A/S), med henblik på at sikre fleksibilitet for virksomheder til at organisere sig efter den regulatoriske ramme, som findes mest hensigtsmæssig. Det foreslås, at omdannelse kan ske på samme vilkår, som gælder efter de gældende omdannelsesregler med mulighed for at videreføre virksomheden under det eksisterende cvr-nummer.

Det foreslås, at der indføres en ny § 21 e i et nyt kapitel 6 c i erhvervsvirksomhedsloven om omdannelse af virksomheder med begrænset ansvar til anpartsselskaber eller aktieselskaber. Samtidig foreslås det, at bestemmelserne i selskabsloven om omdannelse af virksomheder med begrænset ansvar ophører, jf. afsnit 3.6.1.

Den foreslåede § 21 e vil medføre, at omdannelsesmulighederne for virksomheder med begrænset ansvar omfattet af erhvervsvirksomhedsloven fremover vil fremgå klart af loven. Det vil desuden medføre, at en virksomhed med begrænset ansvar vil kunne omdannes direkte til et anpartsselskab (ApS) uden først at gennemføre en omdannelse til et aktieselskab (A/S).

Bestemmelserne om omdannelse til et ApS eller et A/S vil desuden finde tilsvarende anvendelse for de eksisterende selskaber med begrænset ansvar (S.M.B.A.), hvorimod der ikke kan ske omdannelse fra et ApS eller A/S til et S.M.B.A efter de bestemmelser, der foreslås indført i selskabslovens §§ 325-327, jf. lovforslagets § 2, nr. 5.

Det foreslås desuden, at der indføres bestemmelser i §§ 21 f-21 q svarende til selskabslovens bestemmelser om omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et aktieselskab. Bestemmelserne udvides til at omfatte omdannelse til et anpartsselskab, men herudover er bestemmelserne identiske med selskabslovens gældende bestemmelser, der samtidig foreslås ændret, jf. afsnit 3.2.

Det foreslås derudover, at de gældende bestemmelser i §§ 325-327 i selskabsloven nyaffattes, så bestemmelserne regulerer omdannelse af anparts-

UDKAST

og aktieselskaber (ApS hhv. A/S) til et andelsselskab- eller en forening med begrænset ansvar (A.M.B.A. hhv. F.M.B.A.).

Som følge af at bestemmelser om omdannelse af virksomheder med begrænset ansvar foreslås at udgå af selskabsloven, foreslås det som konsekvens heraf, at selskabslovens §§ 328-337 ophæves.

Den foreslåede ændring af selskabslovens § 325 vil medføre, at et ApS eller A/S fremover vil kunne blive omdannet til et A.M.B.A. eller en F.M.B.A. uden forudgående ophør af virksomheden. Siden 1. januar 2014 har det ikke været muligt at stifte selskaber med begrænset ansvar (S.M.B.A.). Det medfører, at omdannelse af et ApS eller A/S ikke kan ske til et S.M.B.A.

Konkret foreslås selskabslovens § 325 affattet således, at generalforsamlingen kan træffe beslutning om omdannelsen uden krav om, at der forinden udarbejdes en omdannelsesplan. Det foreslås, at omdannelsen kan gennemføres uden kreditorernes samtykke. Desuden foreslås det, at kapitalejerne skal gøres bekendte med en vurderingsberetning, inden der træffes beslutning om omdannelsen.

For at beskytte kapitalejere, der på generalforsamlingen modsætter sig omdannelsen, foreslås det i nyaffattelsen af selskabslovens § 326, at kapital ejere har mulighed for at kræve, at selskabet indløser deres kapitalandele, hvis krav herom fremsættes skriftligt senest 4 uger efter generalforsamlingens afholdelse. Efter den foreslåede bestemmelse vil § 110 om indløsningsret finde tilsvarende anvendelse. Muligheden for at kræve sig indløst gives som kompensation, idet den enkelte kapital ejers forudsætninger for at deltage i kapital selskabet kan være væsentligt forandrede ved beslutningen. Ved indløsningen køber kapital selskabet de pågældendes kapitalandele til en pris, der svarer til kapitalandelens værdi. Ved uenighed om prisen fastsættes denne af skøns mænd udmeldt af retten på kapital selskabets hjemsted.

Det foreslås desuden i nyaffattelsen af selskabslovens § 327, at vedtagelsen af omdannelsen af kapital selskabet til et andelsselskab- eller en forening med begrænset ansvar (A.M.B.A. hhv. F.M.B.A.) anses for sket, når vedtægterne er ændret i overensstemmelse med de krav, der gælder efter erhvervs virksomhedsloven.

Det betyder bl.a., at virksomheden skal have mindst to deltagere, mulighed for vekslende deltagerkreds, og at økonomiske og forvaltningsmæssige rettigheder ikke er baseret på deltagerens andel af kapitalen.

Som følge af den foreslåede solnedgangsklausul vil muligheden for at omdanne anparts- og aktieselskaber til et A.M.B.A. eller en F.M.B.A. ophøre den 1. januar 2027. Det betyder, at selskabernes generalforsamling senest den 31. december 2026 skal træffe beslutning om omdannelsen.

For nærmere om omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et anparts- eller aktieselskab og tilsvarende den anden vej henvises til lovforslagets § 1, nr. 6, og § 2, nr. 2, samt bemærkningerne hertil.

3.1.5. Medlemskommunikation

3.1.5.1. Gældende ret

Visse demokratiske virksomheder er reguleret i sektorspecifik lovgivning pga. virksomhedernes særlige karakter. Det gælder bl.a. for visse finansielle virksomheder, som gennem deres holdingstruktur er organiseret som demokratiske virksomheder. Desuden kan de demokratiske virksomheder helt eller delvist eje finansielle virksomheder og forsikringsselskaber, som er omfattet af sektorspecifik lovgivning.

Finansielle virksomheders videregivelse af personoplysninger og fortrolige oplysninger er reguleret i de databeskyttelsesretlige regler og kapitel 9 i lov om finansiel virksomhed.

Lov om finansiel virksomhed indeholder en hovedregel i § 117, stk. 1, om, at alle personer, der er knyttet til en finansiel virksomhed eller finansiel holdingvirksomhed, ikke uberettiget må videregive eller udnytte fortrolige oplysninger, som de får kendskab til under udførelsen af deres hverv. Bestemmelsen beskytter bl.a. den finansielle virksomheds kunder mod uberettiget videregivelse eller udnyttelse af fortrolige oplysninger og supplerer de databeskyttelsesretlige regler. Fortrolige oplysninger omfatter som udgangspunkt alle oplysninger, der ikke er offentligt tilgængelige. Efter § 117, stk. 2, vil den, som modtager oplysningerne efter stk. 1, være omfattet af tavshedspligten.

Det følger af bestemmelsen, at videregivelse eller udnyttelse kun kan ske, hvis dette anses for berettiget. Ved vurdering af hvorvidt en videregivelse eller udnyttelse er berettiget, skal der foretages en konkret afvejning af forsikringsselskabets interesse i at udnytte eller videregive oplysninger over for kundens berettigede forventning om, at oplysningerne hemmeligholdes.

UDKAST

En udnyttelse eller videregivelse vil altid være berettiget, hvis der foreligger et samtykke fra kunden.

Lov om finansiel virksomhed indeholder en række undtagelser i §§ 117 a-121 til hovedreglen, hvor videregivelse og udveksling af fortrolige oplysninger er tilladt. Det følger f.eks. af en af undtagelserne, at sædvanlige oplysninger om kundeforhold kan blive videregivet til brug for varetagelse af administrative opgaver. Administrative opgaver skal forstås bredt og kan f.eks. være fælles udfærdigelse og udsendelse af kontomeddelelser samt indberetning af andre virksomheders oplysninger til skattevæsenet. Administrative opgaver kan afgrænses negativt, idet sædvanlige kundeoplysninger ikke må videregives til brug for markedsføring eller rådgivning. Oplysningerne må derfor ikke være tilgængelige for kundeeksperederende medarbejdere, der ikke varetager administrative opgaver, bortset fra medarbejderne i det selskab, hvorfra oplysningerne hidrører.

Forsikringssselskabers videregivelse af personoplysninger og fortrolige oplysninger er reguleret i de databeskyttelsesretlige regler og kapitel 9 i lov om forsikringsvirksomhed.

Lov om forsikringsvirksomhed indeholder en hovedregel i § 82, stk. 1, om, at alle personer, der er knyttet til et forsikringssselskab eller en forsikringsholdingvirksomhed, ikke uberettiget må videregive eller udnytte fortrolige oplysninger, som de får kendskab til under udførelsen af deres hverv. Bestemmelsen beskytter bl.a. forsikringssselskabets kunder mod uberettiget videregivelse eller udnyttelse af fortrolige oplysninger og supplerer de databeskyttelsesretlige regler. Fortrolige oplysninger omfatter som udgangspunkt alle oplysninger, der ikke er offentligt tilgængelige. Efter § 82, stk. 2, vil den, som modtager oplysningerne efter stk. 1, være omfattet af tavshedspligten.

Det følger af bestemmelsen, at videregivelse eller udnyttelse kun kan ske, hvis dette anses for berettiget. Ved vurdering af hvorvidt en videregivelse eller udnyttelse er berettiget, skal der foretages en konkret afvejning af forsikringssselskabets interesse i at udnytte eller videregive oplysninger over for kundens berettigede forventning om, at oplysningerne hemmeligholdes.

En udnyttelse eller videregivelse vil altid være berettiget, hvis der foreligger et samtykke fra kunden.

Lov om forsikringsvirksomhed indeholder en række undtagelser til hovedreglen i §§ 83-85, hvor videregivelse af fortrolige oplysninger er tilladt. Det følger f.eks. af en af undtagelserne, at sædvanlige oplysninger om kunde-forhold kan videregives til brug for varetagelse af administrative opgaver. Administrative opgaver skal forstås bredt og kan f.eks. være fælles udfærdigelse og udsendelse af kontomeddelelser samt indberetning af andre virksomheders oplysninger til skattevæsenet. Administrative opgaver kan afgrænses negativt, idet sædvanlige kundeoplysninger ikke må videregives til brug for markedsføring eller rådgivning. Oplysningerne må derfor ikke være tilgængelige for kundeekspederende medarbejdere, der ikke varetager administrative opgaver, bortset fra medarbejderne i det selskab, hvorfra oplysningerne hidrører.

3.1.5.2. Erhvervsministeriets overvejelser

Demokratiske virksomheder oplever en barriere i forhold til medlemskommunikation. Det gælder særligt for de finansielle demokratiske virksomheder, f.eks. realkreditinstitutter, der er organiseret med en holdingstruktur, dvs. hvor en forening eller virksomhed helt eller delvist ejer en finansiell virksomhed, og hvor kunderne i den finansielle virksomhed er eller kan blive medlem af foreningen eller ejer af den demokratiske virksomhed som følge af at være kunde i den finansielle virksomhed.

Demokratiske virksomheders kommunikation med medlemmerne er afhængig af, at de underliggende finansielle virksomheder hhv. forsikrings-selskaber deler oplysninger om kunderne med foreningen eller virksomheden, der ejer den finansielle virksomhed hhv. forsikrings-selskabet.

De gældende regler om forbud mod uberettiget videregivelse af oplysninger indeholder ikke en undtagelse, der generelt gør det muligt for de finansielle virksomheder hhv. forsikrings-selskaber at videregive en kundes navn og kontaktoplysninger til en forening eller virksomhed, der helt eller delvist ejer den finansielle virksomhed hhv. forsikrings-selskabet, og hvor kunden er eller kan blive medlem af foreningen eller ejer af virksomheden, der ejer den finansielle virksomhed hhv. forsikrings-selskabet, når vedkommende er kunde i den finansielle virksomhed hhv. forsikrings-selskabet.

For at skabe klarhed om kommunikationsmulighederne for de demokratiske virksomheder foreslås der indsat en undtagelse til forbuddet mod uberettiget at videregive fortrolige oplysninger i lov om finansiell virksomhed og i lov om forsikringsvirksomhed, så de demokratiske virksomheder kan modtage

kundeoplysninger, som f.eks. navn, adresse og e-mailadresse og bruge oplysningerne til kommunikation om medlemskabet og de dertilhørende rettigheder i foreningen eller virksomheden, der ejer den finansielle virksomhed hhv. forsikringsselskabet.

3.1.5.3. Den foreslåede ordning

Det foreslås at der indsættes en ny bestemmelse i lov om finansiell virksomhed som § 118 a, der tillader en finansiell virksomhed at videregive kunders navne og kontaktoplysninger til den forening eller virksomhed, der helt eller delvist ejer den finansielle virksomhed, og hvor kunderne i den finansielle virksomhed er eller kan blive medlem af den forening eller ejer af den virksomhed, der ejer den finansielle virksomhed, fordi vedkommende er kunde i den finansielle virksomhed.

Den foreslående bestemmelse vil kun tillade videregivelse af navne og kontaktoplysninger i de tilfælde, hvor oplysningerne bruges til at kommunikere med kunden om medlemskabet og de dertilhørende rettigheder i den forening eller virksomhed, der ejer den finansielle virksomhed.

De ansatte i virksomheden, der modtager oplysningerne, vil være omfattet af tavshedspligten i lov om finansiell virksomhed, og de kan ikke videregive oplysningerne til andre, medmindre videregivelsen er berettiget efter § 117, skt. 1, i lov om finansiell virksomhed.

Det foreslås at der indsættes en ny bestemmelse i lov om forsikringsvirksomhed som § 83 a, der tillader et forsikringsselskab at videregive kunders navne og kontaktoplysninger til den forening eller virksomhed, der helt eller delvist ejer forsikringsselskabet, og hvor kunderne i forsikringsselskabet er eller kan blive medlem af den forening eller ejer af virksomheden, der ejer forsikringsselskabet, fordi vedkommende er kunde i forsikringsselskabet.

Den foreslående bestemmelse vil kun tillade videregivelse af navne og kontaktoplysninger i de tilfælde, hvor oplysningerne bruges til at kommunikere med kunden om medlemskabet i ejervirksomheden og de dertilhørende rettigheder i foreningen eller virksomheden, der ejer forsikringsselskabet.

De ansatte i virksomheden, der modtager oplysningerne, vil være omfattet af tavshedspligten i lov om forsikringsvirksomhed, og de kan ikke videregive oplysningerne til andre, medmindre videregivelsen er berettiget efter § 82, stk. 1, i lov om forsikringsvirksomhed.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets § 3, nr. 1, og § 4, nr. 1, og bemærkningerne hertil.

3.2. Regler om frakendelse af retten som ledelsesmedlem som følge af digitaliseringsdirektivet

3.2.1. Gældende ret

Det gældende § 10, stk. 1, i selskabsloven fastsætter, at medlemmer af et kapital-selskabs direktion, bestyrelse og tilsynsråd og en eventuel revisor skal registreres i Erhvervsstyrelsens it-system.

Det følger af det gældende § 23 b, stk. 1, i selskabsloven, at Erhvervsstyrelsen kan forlange de oplysninger, som er nødvendige for at kunne tage stilling til, om loven, regler fastsat i medfør af loven og kapital-selskabets vedtægter er overholdt, herunder at kapitalgrundlaget er til stede, og at de registrerede medlemmer af ledelsen udøver den faktiske ledelse.

Personer, der registreres som medlem af et kapital-selskabs registreringspligtige ledelse, dvs. direktion, bestyrelse og tilsynsråd, skal varetage den faktiske ledelse, jf. den gældende § 112, stk. 2, i selskabsloven.

Hvis der er tvivl om, hvorvidt et medlem af ledelsen faktisk udøver ledelsen, jf. § 112, stk. 2, kan Erhvervsstyrelsen afvise at registrere den pågældende, eller styrelsen kan afregistrere den pågældende, jf. den gældende § 23 f i selskabsloven.

Den gældende selskabslov fastsætter ikke bestemmelser om, at personer, der er frakendt retten til at være ledelsesmedlem, ikke må være registreret som ledelsesmedlem i et dansk kapital-selskab.

Personer kan frakendes retten til at deltage i ledelsen af en erhvervsvirksomhed her i landet eller i udlandet efter bestemmelserne i straffelovens § 78, stk. 2, og § 79. Personer kan desuden pålægges konkurskarantæne efter konkursloven, hvis det må antages, at den pågældende på grund af groft ufor-svarlig forretningsførelse er uegnet til at deltage i ledelsen af en erhvervs-virksomhed.

Det fremgår af straffelovens § 78, stk. 2, at den, der er dømt for strafbart forhold, kan udelukkes fra at udøve virksomhed, som kræver en særlig offentlig autorisation eller godkendelse, såfremt det udviste forhold begrundes en nærliggende fare for misbrug af stillingen eller hvervet.

UDKAST

Straffelovens § 79, stk. 1, fastsætter, at den, som udøver en af de i § 78, stk. 2, omhandlede virksomheder ved dom for strafbart forhold kan frakendes retten til fortsat at udøve den pågældende virksomhed eller til at udøve den under visse former, såfremt det udviste forhold begrundes en nærliggende fare for misbrug af stillingen. Det samme gælder, når særlige omstændigheder taler derfor, ved udøvelse af anden virksomhed, dvs. virksomhed, der ikke kræver en særlig offentlig autorisation eller godkendelse, jf. § 79, stk. 2, 1. pkt.

Det følger endelig af straffelovens § 79, stk. 2, 2. pkt., at der efter samme regel kan ske frakendelse af retten til at deltage i ledelsen af en erhvervsvirksomhed her i landet eller i udlandet uden at hæfte personligt og ubegrænset for virksomhedens forpligtelser. Formålet med § 79, stk. 2, 2. pkt., er at hindre misbrug af den begrænsede hæftelse i selskaber mv.

Ifølge bemærkningerne til straffelovens § 79, stk. 2, 2. pkt., omfatter frakendelse af retten til at deltage i ledelsen af en erhvervsvirksomhed efter § 79, stk. 2, 2. pkt., for det første den formelle deltagelse i form af registrering i Erhvervsstyrelsens it-system som direktør, medlem af bestyrelsen eller tilsynsrådet eller som likvidator i en erhvervsvirksomhed, jf. Folketingstidende 2012-13, Tillæg A, L 164 som fremsat, side 25. Det samme gælder registrering som ledelsesmedlem i et tilsvarende udenlandsk register. Frakendelse af retten til at deltage i ledelsen af en erhvervsvirksomhed omfatter for det andet den reelle deltagelse i form af faktisk udøvelse af ledelsesbeføjelser i en erhvervsvirksomhed, dvs. faktisk udøvelse af en direktørs eller likvidators eller et bestyrelsesmedlems eller tilsynsrådsmedlems beføjelser i virksomheden, jf. Folketingstidende 2012-13, Tillæg A, L 164 som fremsat, side 25.

Straffeloven fastsætter ikke i dag bestemmelser, der giver Erhvervsstyrelsen hjemmel til at udveksle oplysninger om personer, der er frakendt retten til at være ledelsesmedlem efter straffelovens bestemmelser.

Ved lov nr. 429 af 1. maj 2013 om ændringer af konkursloven og retsplejeloven indførte Danmark regler om såkaldt konkurskarantæne. Reglerne herom trådte i kraft den 1. januar 2014. Konkurskarantæne pålægges en person, der har deltaget i ledelsen af en konkursramt virksomhed, hvis det må antages, at den pågældende på grund af groft uforsvarlig forretningsførelse er uegnet til at deltage i ledelsen af en erhvervsvirksomhed. En person, der

er pålagt konkurskarantæne, må ikke deltage i ledelsen af en erhvervsvirksomhed uden at hæfte personligt og ubegrænset for virksomhedens forpligtelser.

Konkursloven fastsætter ikke i dag bestemmelser, der giver Erhvervsstyrelsen hjemmel til at udveksle oplysninger om personer, der er frataget retten til at være ledelsesmedlem efter konkursloven eller regler fastsat i medfør af loven.

Erhvervsstyrelsen fører et register over de personer, der er frataget retten til at deltage i ledelsen af en erhvervsvirksomhed i Danmark, enten som følge af fratagelse efter straffelovens § 79, stk. 2, 2. pkt., eller konkurslovens § 159, 1. pkt., og således ikke i dag kan være registreret som ledelsesmedlem i Erhvervsstyrelsens it-system. Oplysninger om personer, der er frataget retten til at være ledelsesmedlem efter konkursloven eller straffeloven, indberettes af medarbejdere hos henholdsvis Skifteretterne og Statsadvokaterne og National enhed for Særlig Kriminalitet (NSK) til Erhvervsstyrelsen mhp., at den pågældende ikke kan blive registreret som ledelsesmedlem eller skal afregistreres som ledelsesmedlem.

3.2.2. Digitaliseringsdirektivet

Det fremgår af digitaliseringsdirektivets artikel 13i, stk. 1, at medlemsstaterne skal sikre, at de har regler om fratagelse af retten til at være ledelsesmedlem. Disse regler skal omfatte muligheden for at tage hensyn til enhver fratagelse, der er gældende, eller til oplysninger, der er relevante for fratagelse af retten til at være ledelsesmedlem i en anden medlemsstat. Med henblik på artikel 13i omfatter ledelsesmedlemmer som minimum de i artikel 14, litra d), nr. i), omhandlede personer.

Digitaliseringsdirektivets artikel 13i, stk. 2, 2. afsnit, fastsætter, at medlemsstaterne kan afvise udnævnelsen af en person som ledelsesmedlem af et selskab, hvis vedkommende på det aktuelle tidspunkt er frataget retten til at være ledelsesmedlem i en anden medlemsstat.

Det fremgår endvidere af digitaliseringsdirektivets artikel 13i, stk. 3, at medlemsstaterne skal sikre, at de er i stand til at besvare en anmodning fra en anden medlemsstat om oplysninger af relevans for fratagelse af retten til at være ledelsesmedlem i henhold til retsreglerne i den medlemsstat, der svarer på anmodningen.

Digitaliseringsdirektivets artikel 13i, stk. 4, fastsætter, at med henblik på at besvare en anmodning som omhandlet i artikel 13i, stk. 3, træffer medlemsstaterne som minimum de nødvendige foranstaltninger for at sikre, at de er i stand til via registersammenkoblingssystemet BRIS straks at give oplysninger om, hvorvidt en given person er frakendt retten til at være ledelsesmedlem eller er registreret i ethvert af deres registre, som indeholder oplysninger, som er af relevans for frakendelse af retten til at være ledelsesmedlem. Medlemsstaterne kan også udveksle yderligere oplysninger såsom perioden for og begrundelsen for frakendelsen. En sådan udveksling reguleres i national ret.

For Danmarks vedkommende omfatter digitaliseringsdirektivets artikel 13i aktie- og anpartsselskaber samt partnerselskaber, jf. artikel 13.

3.2.3. Erhvervsministeriets overvejelser

Selskabsdirektivet finder anvendelse for kapitalselskaber, dvs. anparts- og aktieselskaber samt partnerselskaber, der er reguleret i selskabsloven. Digitaliseringsdirektivet, der medfører ændringer i selskabsdirektivet, fastsætter, at bestemmelserne om frakendelse af retten til at være ledelsesmedlem som minimum omfatter direktører, bestyrelsesmedlemmer og likvidatorer. Efter selskabsloven har kapitalselskaber tillige mulighed for at have et tilsynsråd. Erhvervsministeriet finder derfor, at regler om frakendelse bør omfatte de ledelsesorganer, som selskabsloven tillader. Det er vurderingen, at selskabsdirektivet, som ændret ved digitaliseringsdirektivet, ikke er til hinder herfor.

Digitaliseringsdirektivets artikel 13i har til formål at sikre, at personer, som interagerer med selskaber, er beskyttet ved at forebygge svigagtig adfærd eller andet misbrug af personer, der er frakendt retten til at være ledelsesmedlem i henhold til national ret såvel som i andre EU-medlemslande, jf. direktivets præambelbetragtning 23.

Der er allerede indført regler i Danmark om, at domstolene kan frakende personer retten til at være ledelsesmedlem. Bestemmelserne følger af henholdsvis straffeloven og konkursloven, men tager ikke højde for personer, der er frakendt retten til at være ledelsesmedlem i medfør af lovgivningen i et andet EU-/EØS-land. Derfor finder Erhvervsministeriet, at det sammenholdt med de allerede gældende regler på området, er nødvendigt delvis at gennemføre direktivets artikel 13i.

UDKAST

For at gennemføre bestemmelsen i dansk ret finder Erhvervsministeriet det nødvendigt, at der indføres regler om frakendte ledelsesmedlemmer i selskabsloven, der har til formål at sikre, at personer, der er frakendt retten til at være ledelsesmedlem i henhold til lovgivningen i et EU-/EØS-land, ikke kan være medlem af et kapital-selskabs registreringspligtige ledelsesorgan, og at der kan ske udveksling med kompetente EU-/EØS-registreringsmyndigheder af oplysninger om personer, der er frakendt en sådan ret.

Erhvervsministeriet og Justitsministeriet er enige om, at Erhvervsstyrelsen skal have hjemmel til at kunne udveksle oplysninger om personer, der er registreret i frakendelsesregisteret. Det foreslås derfor, at der i selskabsloven indføres hjemmel til en sådan udveksling af oplysninger, der bl.a. vil omfatte oplysninger om personer, der er frakendt retten til at være ledelsesmedlem i medfør af straffeloven. Ministerierne er desuden enige om at indføre en tilsvarende hjemmel i konkursloven til Erhvervsstyrelsen til at udveksle oplysninger om personer, der er frakendt retten til at være ledelsesmedlem i medfør af konkursloven. Sidstnævnte forslag forventes fremsat ifm. Lovforslag om revision af reglerne om konkurskarantæne, herunder adgangen til konkurskarantæne-registeret.

Oplysningerne skal udveksles digitalt gennem registersammenkoblingssystemet »Business Register Interconnection System« (BRIS). It-udviklingen forventes færdigudviklet 1. januar 2025, dvs. efter lovforslagets foreslåede ikrafttrædelsestidspunkt. Erhvervsministeriet vurderer dog, at det er afgørende, at digitaliseringsdirektivet gennemføres i dansk ret hurtigst muligt, og finder, at eventuelle henvendelser mellem Danmark og et andet EU-/EØS-land i den mellemliggende periode kan håndteres på anden digital vis, f.eks. via krypteret E-post.

I overensstemmelse med den gældende selskabslovgivning indestår anmelderen for lovligheden af registreringerne, herunder at personer, der registreres eller anmeldes til registrering som medlem af et kapital-selskabs ledelsesorgan, opfylder lovens betingelser herfor.

Eftersom registreringer i Erhvervsstyrelsens it-system er baseret på et anmelderansvar, vurderer Erhvervsministeriet, at Erhvervsstyrelsen skal kunne efterprøve, at det foreslåede forbud mod registrering af personer, der er frakendt retten til at være ledelsesmedlem, er overholdt. Dette kunne i praksis ske ved, at Erhvervsstyrelsen får mulighed for anmode og modtage oplysninger hos kompetente registreringsmyndigheder i andre EU-/EØS-

lande om, hvorvidt den person, der ønskes indsat i ledelsen er frataget retten til at være ledelsesmedlem i det pågældende EU-/EØS-land.

For effektivt at sikre at personer, der er frataget retten til at være ledelsesmedlem, ikke er registreret som ledelsesmedlem, finder Erhvervsministeriet desuden, at det er nødvendigt at give Erhvervsstyrelsen hjemmel til at afvise ledelsesmedlemmer inden registrering, eller at personen kan afregistreres, hvis registrering har fundet sted.

Erhvervsministeriet finder, at bestemmelserne om fratagelse af retten til at være ledelsesmedlem vil sikre, at registreringen af selskabets ledelse i Erhvervsstyrelsens it-system er retvisende og vil forhindre, at personer, der er frataget retten til at være ledelsesmedlem, er registreret i Erhvervsstyrelsens register, samt forebygge svigagtig adfærd eller andet misbrug.

3.2.4. Den foreslåede ordning

Det foreslås, at der indføres bestemmelser i selskabsloven om udveksling af oplysninger om personer, der er frataget retten til at være ledelsesmedlem, og at personer, der er frataget en sådan ret, ikke må være registreret som medlem af et kapitalselskabs registreringspligtige ledelse.

Det foreslås i § 23 b som nyt stk. 3, at Erhvervsstyrelsen kan indhente oplysninger om personer, der registreres efter § 10, som er frataget retten til at være ledelsesmedlem i et andet EU-/EØS-land, for at kunne tage stilling til, om selskabsloven eller regler fastsat i medfør af loven er overholdt.

Det foreslås desuden i § 23 b som stk. 4, at Erhvervsstyrelsen kan videregive oplysninger fra fratagelsesregisteret om en navngiven person til brug for besvarelse af en anmodning fra en myndighed i et andet EU-/EØS-land. Oplysninger indhentet efter 1. pkt. må kun videregives til myndigheden i EU-/EØS-landet, der har anmodet om oplysningerne, til brug for myndighedens behandling af en sag om udnævnelse af den pågældende person som ledelsesmedlem i et kapitalselskab.

Den foreslåede ændring af selskabslovens § 23 b vil medføre, at Erhvervsstyrelsen får hjemmel til dels at indhente oplysninger om en navngiven person fra et andet EU-/EØS-land, dels at videregive oplysninger om personer, der er optaget i fratagelsesregisteret.

UDKAST

For nærmere om udveksling af oplysninger om personer, der er frataget retten til at være ledelsesmedlem, henvises til lovforslagets § 2, nr. 1, og bemærkningerne hertil.

Det foreslås endvidere indført i § 23 f som stk. 1, at hvis en person er eller bliver frataget retten til at være ledelsesmedlem i en erhvervsvirksomhed i henhold til lovgivningen her i landet eller et andet EU-/EØS-lands lovgivning, kan Erhvervsstyrelsen afvise at registrere den pågældende, eller styrelsen kan afregistrere den pågældende.

Den foreslåede ændring af selskabslovens § 23 f vil medføre, at Erhvervsstyrelsen får hjemmel til at udføre kontrol med, om en person er frataget retten til at være ledelsesmedlem og kan afvise at registrere eller afregistrere den pågældende person om nødvendigt.

For nærmere om Erhvervsstyrelsens mulighed for at afvise at registrere eller afregistrere en person, der er eller bliver frataget retten til at være ledelsesmedlem, henvises til lovforslagets § 2, nr. 2, og bemærkningerne hertil.

Endelig foreslås det i § 112 som stk. 1 at fastsætte, at medlemmer af et kapital-selskabs ledelse, som registreres efter § 10, ikke må være personer, der er frataget retten til at være ledelsesmedlem i en erhvervsvirksomhed i henhold til lovgivningen her i landet eller et andet EU-/EØS-lands lovgivning.

Den foreslåede ændring af selskabslovens § 112 vil medføre et forbud mod, at personer, der er frataget retten til at være ledelsesmedlem, må være medlem af et kapital-selskabs registrerede ledelse.

Et kapital-selskabs registrerede ledelse omfatter medlemmer af et selskabs bestyrelse, direktion og tilsynsråd.

Forbuddet er en udvidelse i forhold til gældende ret, der alene omfatter personer, der fratages denne ret efter straffeloven eller konkursloven. Med den foreslåede bestemmelse vil personer, der er frataget i henhold til lovgivningen i et andet EU-/EØS-land, ikke lovligt kunne være medlem af et kapital-selskabs registrerede ledelse.

For nærmere om forbuddet mod at personer, der er frataget retten til at være ledelsesmedlem i en erhvervsvirksomhed i henhold til lovgivningen her i landet eller et andet EU-/EØS-lands lovgivning, registreres som ledelsesmedlem, henvises til lovforslagets § 2, nr. 3, og bemærkningerne hertil.

4. Forholdet til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven

Behandling af personoplysninger reguleres af databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.

Ifølge forordningens artikel 6, stk. 2, kan medlemsstaterne opretholde eller indføre mere specifikke bestemmelser for at tilpasse anvendelsen af forordningens bestemmelser om behandling med henblik på overholdelse af stk. 1, litra c og e, ved at fastsætte mere specifikke krav til behandling og andre foranstaltninger for at sikre lovlig og rimelig behandling, herunder for andre specifikke databehandlingssituationer som omhandlet i forordningens kapital IX (artikel 85-91).

Lovforslagets del om passive investorer og aktivsikring i andelsselskaber og foreninger med begrænset ansvar (AM.B.A. hhv. F.M.B.A.) omfattet af erhvervsvirksomhedsloven medfører ingen nye registreringskrav i forhold til de gældende regler ved stiftelse og vedtægtsændringer.

Lovforslagets del om omdannelse af andelsselskaber og foreninger med begrænset ansvar (AM.B.A. hhv. F.M.B.A.) omfattet af erhvervsvirksomhedsloven og anparts- og aktieselskaber omfattet af selskabsloven er baseret på de gældende omdannelsesregler og medfører ikke nye registreringskrav. De dokumenter og oplysninger, der deles og offentliggøres i forbindelse med en omdannelse, vedrører alene oplysninger om de deltagende virksomheder. Der deles og offentliggøres personoplysninger i forbindelse med en omdannelse som f.eks. navne på ledelsesmedlemmer, men ingen følsomme oplysninger.

Med hensyn til initiativet om medlemskommunikation supplerer reglerne om videregivelse i lov om finansiel virksomhed og lov om forsikringsvirksomhed de databeskyttelsesretlige regler for så vidt angår personoplysninger. De databeskyttelsesretlige regler omfatter bl.a. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse) (EØS-relevant tekst) (GDPR). Lovændringen vil medføre, at flere oplysninger, herunder personoplysninger, kan videregives i medfør af lov om finansiel virksomhed og lov om forsikringsvirksomhed. De personoplysninger, der videregives, skal fortsat håndteres i overensstemmelse med GDPR og de øvrige databeskyttelsesretlige regler.

Forslaget om medlemskommunikation ændrer derfor ikke på forholdet til EU-retten.

5. Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige

Lovforslaget vil være forbundet med økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige.

I forbindelse med finansloven for 2023 blev der afsat i alt 22 mio. kr. i perioden 2023-2026 til at gennemføre anbefalinger om demokratiske virksomheder.

Med lovforslaget gennemføres 5 initiativer ud af i alt 11 initiativer i Aftalen om demokratiske virksomheder. Følgende initiativer i lovforslaget er forbundet med økonomiske og administrative omkostninger:

Forslaget om omdannelse medfører et øget ressourcebehov hos Erhvervsstyrelsen til manuel sagsbehandling, der vil beløbe sig til 0,4 mio. kr. årligt i perioden 2024-2026.

Forslaget om aktivsikring vil desuden medføre omkostninger forbundet med etableringen af et tilsyn med vedtægtsbestemmelserne om den bundne reserve og opløsning. Det er vurderingen, at indførelsen af tilsynet vil medføre et øget ressourcebehov hos Erhvervsstyrelsen, der vil beløbe sig til 0,8 mio. kr. årligt i perioden 2024-2026. Omkostningerne til tilsynet med aktivsikring på 0,8 mio. kr. vil være varigt herefter.

Samlet vurderes omkostningerne forbundet med initiativerne om demokratiske virksomheder at udgøre 1,2 mio. kr. årligt i perioden 2024-2026.

Initiativet om bedre medlemskommunikation medfører ikke ressourcemæssige konsekvenser for Finanstilsynet.

Gennemførelse af digitaliseringsdirektivets bestemmelser om udveksling af oplysninger om personer, der er frakendt retten til at være ledelsesmedlem, vil medføre omkostninger til Erhvervsstyrelsens sagsbehandling i forbindelse med udveksling af oplysninger om personer, der er frakendt retten til at være ledelsesmedlem, og til udvikling af it-løsning til udveksling af oplysninger via registersammenkoblingsløsningen BRIS. Omkostningerne beløber sig til 3,0-3,2 mio. kr. årligt i perioden 2024-2029 og herefter varigt

UDKAST

2,2 mio. kr. årligt. Heraf udgør omkostningerne til Erhvervsstyrelsens sagsbehandling 0,8 mio. kr. årligt.

Lovforslaget har ikke økonomiske konsekvenser og implementeringsmæssige konsekvenser for kommuner og regioner.

Erhvervsministeriet vurderer, at lovforslaget efterlever principperne om digitaliseringsklar lovgivning.

Lovforslaget er udformet i overensstemmelse med princip 1, om enkle og klare regler, idet de vil blive udformet på en entydig og konsistent måde. Lovforslaget understøtter digital kommunikation i overensstemmelse med princip 2, idet de oplysninger og dokumenter, der vil skulle indsendes til Erhvervsstyrelsen, hvis der gøres brug af de foreslåede muligheder for passive deltagere, aktivsikring og omdannelse, vil kunne anmeldes digitalt. Initiativet om medlemskommunikation vedrører ikke kommunikation med offentlige myndigheder.

Der er i lovforslaget lagt vægt på princip 3, da det som udgangspunkt vil understøtte princippet om muliggørelse af automatisk sagsbehandling. Der kan dog være behov for manuel sagsbehandling i forbindelse med omdannelse af anparts- og aktieselskaber til andelsselskaber- og foreninger med begrænset ansvar (A.M.B.A. hhv. F.M.B.A.) og tilsvarende den anden vej.

Lovforslaget understøtter princip 4 om sammenhæng på tværs – ensartede begreber og genbrug af data, idet der med lovforslaget vil blive taget udgangspunkt i selskabsretlige begreber, der allerede følger af selskabslovgivningen.

Lovforslaget behandles i overensstemmelse med princip 5 om tryk og sikker datahåndtering som en naturlig følge af, at datasikkerhed prioriteres højt af myndighederne.

Der er ved lovforslagets udarbejdelse lagt vægt på princip 6 om anvendelse af offentlig infrastruktur, da ændringerne vil indgå i registreringsløsningen, der allerede finder anvendelse for andelsselskaber- og foreninger med begrænset ansvar (A.M.B.A. hhv. F.M.B.A.) omfattet af erhvervsvirksomhedsloven og anparts- og aktieselskaber omfattet af selskabsloven. Det vil derfor være muligt at anvende og videreudvikle på allerede eksisterende it-løsninger hos Erhvervsstyrelsen.

Endeligt er der ved udarbejdelsen af lovforslaget taget hensyn til princip 7 om forebyggelse af snyd og fejl, da der vil blive taget højde for muligheden for efterfølgende kontrol.

6. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet mv.

Lovforslaget vurderes ikke at have væsentlige økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Lovforslaget forventes at medføre mindre administrative konsekvenser for de virksomheder med begrænset ansvar (A.M.B.A. og F.M.B.A.), der frivilligt beslutter, at virksomheden skal underlægges aktivsikring, dvs., et tilsyn med en bunden reserve og opløsningsbestemmelsen. Beslutningen om aktivsikring skal optages i virksomhedens vedtægter, og der stilles krav om henlæggelse af en bestemt procentdel af virksomhedens overskud og/eller formue til en bunden reserve til gavn for virksomhedens formål. Det er alene de virksomheder, som vælger at benytte sig af den frivillige ordning om aktivsikring, der bliver omfattet af de administrative konsekvenser.

Lovforslaget forventes desuden at medføre mindre administrative konsekvenser for erhvervslivet i forbindelse med de foreslåede omdannelsesmuligheder i erhvervsvirksomhedsloven og selskabsloven. Lovforslagets del om omdannelse fra en virksomhed med begrænset ansvar til et anpartsselskab forventes at medføre en administrativ lettelse, da der fremadrettet vil kunne ske omdannelse direkte til et anpartsselskab. I dag kræver det, at der først sker omdannelse til et aktieselskab, hvorefter der kan ske omdannelse til anpartsselskab.

Initiativet om medlemskommunikation, der medfører en udvidelse af adgangen for finansielle virksomheder og forsikringsselskaber til at dele oplysninger med demokratiske virksomheder, vurderes at have positive økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Lovændringen vil medføre, at en underliggende finansiell virksomhed eller et underliggende forsikringsselskab kan dele visse kundeoplysninger med den forening eller virksomhed, der ejer den finansielle virksomhed eller forsikringsselskabet, hvis formålet med videregivelsen er at kommunikere med kunden om medlemskabet og de dertilhørende rettigheder i foreningen eller virksomheden. De finansielle virksomheder og forsikringsselskaberne behøver derfor ikke i disse situationer at indhente samtykke fra kunden eller foretage en interesseafvejning for at vurdere, hvorvidt videregivelsen er berettiget.

Lovændringen vurderes ikke at have efterlevelsomkostninger for erhvervslivet, fordi virksomhederne allerede i dag forventes at kunne håndtere videregivelse af personoplysninger i overensstemmelse med de databeskyttelsesretlige regler.

Det vurderes, at det samlede lovforslag ikke påvirker virksomheders og iværksætteres muligheder for at teste, udvikle og anvende nye teknologier og innovation, herunder brug af sikkerheds- og privatlivsfremmende teknologier.

7. Administrative konsekvenser for borgerne

Initiativet om medlemskommunikation vurderes at have positive administrative konsekvenser for borgerne, da borgerne må forventes i øget omfang at blive informeret om deres medlemskab og de dertilhørende rettigheder i foreningen eller virksomheden, der ejer den finansielle virksomhed eller forsikringselskabet. Kommunikationen mellem borgerne og de demokratiske virksomheder forventes at blive forbedret, hvilket vil gøre det lettere for borgeren at få meddelelse om medlemskabet i foreningen eller virksomheden f.eks. om formål, de repræsentative medlemsdemokratier, udvikling og aktiviteter, og eventuel gøre brug af medlemskabet.

Lovforslaget har herudover ikke administrative konsekvenser for borgerne.

8. Miljø- og naturmæssige konsekvenser

Lovforslaget har ingen miljø- eller naturmæssige konsekvenser.

9. Klimamæssige konsekvenser

Lovforslaget har ingen klimamæssige konsekvenser.

10. Forholdet til EU-retten

Lovforslagets initiativ om omdannelse af virksomheder med begrænset ansvar til et aktieselskab viderefører selskabslovens gennemførelse af artikel 54 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2017/1132/EU af 14. juni 2017 om visse aspekter af selskabsretten i relation til, at medlemslande er forpligtede til at træffe de nødvendige foranstaltninger til at sikre, at bl.a. direktivets artikel 45-53 overholdes, når et selskab omdannes til et aktieselskab. Med lovforslaget flyttes omdannelsesbestemmelserne fra selskabsloven til erhvervsvirksomhedsloven. Selskabsdirektivets bestemmelse er således allerede gennemført i dansk ret.

Lovforslaget om frakendelse af retten til at være ledelsesmedlem og udveksling af oplysninger om personer frakendt en sådan ret gennemfører artikel 13i, stk. 1, 2. pkt., stk. 2, 2. afsnit, stk. 3 og stk. 4, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2019/1151/EU af 20. juni 2019 om ændring af direktiv 2017/1132/EU, for så vidt angår brugen af digitale værktøjer og processer inden for selskabsret (digitaliseringsdirektivet), EU-Tidende 2019, nr. L 186, side 80.

11. Hørte myndigheder og organisationer mv.

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den 17. januar 2024 til den 14. februar 2024 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.:

Advokatsamfundet/Advokatrådet, Akademikerne, Analyse & Tal, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Arla Foods, ATP – Arbejdsmarkedets Tillægs Pension, Bryggeriforeningen, Centralorganisationens Fællesudvalg, CEPOS – Center for Politiske Studier, Computershare, Coop, Copenhagen Business School, Danish Venture Capital and Private Equity Association, Danmarks Nationalbank, Danmarks Skibskredit A/S, Danmarks Statistik, Dansk Aktionærforening, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Ejendoms-mæglerforening, Dansk Erhverv, Dansk Industri, Dansk Iværksætterforening, Dansk Metal, Dansk Standard, Danske Advokater, Danske Annoncører og Markedsførere, Danske Forsikringsfunktionærers Landsforening, Danske Maritime, Danske Rederier, Danske Regioner, Datatilsynet, Den Danske Aktuarforening, Den Danske Dommerforening, Den Danske Finansanalytikerforening, Den Danske Fondsmæglerforening, Det Økonomiske Råds Sekretariat, Digitaliseringsstyrelsen, DIRF - Dansk Investor Relations Forening, DM, Domstolsstyrelsen, DSK - De Samvirkende Købmænd, Effektivt Landbrug, Erhvervsstyrelsens Området for Bedre Regulering, FH - Fagbevægelsens Hovedorganisation, Finans Danmark, Finansforbundet, Finansiell Stabilitet, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, First North, Forbrugerombudsmanden, Forenet Kredit, Foreningen Danske Revisorer, Forhandlingsfællesskabet, Forsikring & Pension, FSR – Danske Revisorer, GRAKOM, HK, Ingeniørforeningen i Danmark, Intertrust (Denmark), IT-Branchen, Jorton A/S, KL, Komiteen for god Selskabsledelse, Kommunekredit, Kooperationen, Kristelig Arbejdsgiverforening, Kristelig Fagbevægelse, Kuratorforeningen, Københavns Universitet, Landbrug & Fødevarer, Landdistrikternes Fællesråd, Landsdækkende Banker, LB Forsikring, Ledernes Hovedorganisation, Lokale Pengeinstitutter, Lønmodtagernes Dyr-tidsfond, Managementrådgiverne, NASDAQ OMX Copenhagen A/S, OXFAM IBIS – International Bistand, International Solidaritet Oxfam, Penneo,

Rigsadvokaten, Rigsrevisionen, Roskilde Universitet Center (RUC), SEGES, Skatteministeriet, SMV Danmark, Statsadvokaturen for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet, Syddansk Universitet, Trykingsgruppen, Tænketanken Demokratisk Erhverv, VP Securities og værdipapircentralen, XBRL Danmark, Aalborg Universitet, Aarhus BSS, Århus Universitet

12. Sammenfattende skema

	Positive konsekvenser/mindreudgifter (hvis ja, angiv omfang/Hvis nej, anfør »Ingen«)	Negative konsekvenser/merudgifter (hvis ja, angiv omfang/Hvis nej, anfør »Ingen«)
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner		<p>I forbindelse med finansloven for 2023 blev der afsat i alt 22 mio. kr. i perioden 2023-2026 til at gennemføre anbefalinger om demokratiske virksomheder. Med lovforslaget gennemføres 5 ud af i alt 11 initiativer i Aftalen om demokratiske virksomheder. Følgende initiativer i lovforslaget er forbundet med økonomiske og administrative omkostninger:</p> <p>Forslaget om omdannelse medfører et øget ressourcebehov hos Erhvervsstyrelsen til manuel sagsbehandling, der vil beløbe sig til 0,4 mio. kr. årligt i perioden 2024-2026.</p> <p>Forslaget om aktivsikring vil desuden medføre omkostninger forbundet med etableringen af et tilsyn med vedtægtsbestemmelserne om den bundne reserve og opløsning. Det er vurderingen, at indførelsen af tilsynet vil medføre et øget ressourcebehov hos Erhvervsstyrelsen, der vil beløbe sig til 0,8 mio. kr. årligt i perioden 2024-2026. Grundet at aktivsikring indebærer et varigt tilsyn, vil</p>

UDKAST

		<p>omkostningerne til tilsynet på 0,8 mio. kr. være varigt herefter.</p> <p>Samlet vurderes omkostningerne forbundet med initiativerne om demokratiske virksomheder at udgøre 1,2 mio. kr. årligt i perioden 2024-2026.</p> <p>Initiativet om bedre medlemskommunikation medfører ikke ressource-mæssige konsekvenser for Finanstilsynet.</p> <p>Gennemførelse af digitaliseringsdirektivets bestemmelser om udveksling af oplysninger om personer, der er frakendt retten til at være ledelsesmedlem, vil medføre omkostninger til Erhvervsstyrelsens sagsbehandling i forbindelse med udveksling af oplysninger om personer, der er frakendt retten til at være ledelsesmedlem, og til udvikling af it-løsning til udveksling af oplysninger via registersammenkoblingsløsningen BRIS. Omkostningerne beløber sig til 3,0-3,2 mio. kr. årligt i perioden 2024-2029 og herefter varigt på 2,2 mio. kr. årligt. Heraf udgør omkostningerne til Erhvervsstyrelsens sagsbehandling 0,8 mio. kr. årligt.</p> <p>Lovforslaget har ikke økonomiske konsekvenser for kommuner og regioner.</p>
<p>Implementeringskonsekvenser for stat, kommuner og regioner</p>		<p>I forbindelse med finansloven for 2023 blev der afsat i alt 22 mio. kr. fra 2023-2026 til at gennemføre anbefalinger om demokratiske virksomheder. Med lovforslaget gennemføres 5 ud af i alt 11 initiativer i</p>

		<p>Aftalen om demokratiske virksomheder. Følgende initiativer i lovforslaget er forbundet med økonomiske og administrative omkostninger:</p> <p>Forslaget om omdannelse medfører et øget ressourcebehov hos Erhvervsstyrelsen til manuel sagsbehandling, der vil beløbe sig til 0,4 mio. kr. årligt i perioden 2024-2026.</p> <p>Forslaget om aktivsikring vil desuden medføre omkostninger forbundet med etableringen af et tilsyn med vedtægtsbestemmelserne om den bundne reserve og opløsning. Det er vurderingen, at indførelsen af tilsynet vil medføre et øget ressourcebehov hos Erhvervsstyrelsen, der vil beløbe sig til 0,8 mio. kr. årligt i perioden 2024-2026. Grundet at aktivsikring indebærer et varigt tilsyn, vil omkostningerne til tilsynet på 0,8 mio. kr. være varigt herefter.</p> <p>Samlet vurderes omkostningerne forbundet med initiativerne om demokratiske virksomheder at udgøre 1,2 mio. kr. årligt i perioden 2024-2026. Initiativet om bedre medlemskommunikation medfører ikke ressourcemæssige konsekvenser for Finanstilsynet.</p> <p>Gennemførelse af digitaliseringsdirektivets bestemmelser om udveksling af oplysninger om personer, der er fratrukket retten til at være ledelsesmedlem, vil medføre omkostninger til Erhvervsstyrelsens sagsbehandling i forbindelse med udveksling af</p>
--	--	---

UDKAST

		<p>oplysninger om personer, der er frakendt retten til at være ledelsesmedlem, og til udvikling af it-løsning til udveksling af oplysninger via registersammenkoblingsløsningen BRIS. Omkostningerne beløber sig til 3,0-3,2 mio. kr. årligt i perioden 2024-2029 og herefter varigt 2,2 mio. kr. årligt. Heraf udgør omkostningerne til Erhvervsstyrelsens sagsbehandling 0,8 mio. kr. årligt.</p> <p>Lovforslaget har ikke implementeringsmæssige konsekvenser for kommuner og regioner.</p>
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Lovforslagets § 3, nr. 1, og § 4, nr. 1, har positive økonomiske konsekvenser for erhvervslivet, fordi virksomhederne ikke behøver at indhente samtykke fra kunderne eller foretage en interesseafvejning, når visse kundeoplysninger videregives med de formål, der fremgår af bestemmelserne.	Lovforslaget vurderes ikke at have væsentlige økonomiske konsekvenser for erhvervslivet.
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Lovforslagets § 3, nr. 1, og § 4, nr. 1, har positive administrative konsekvenser for erhvervslivet, fordi virksomhederne ikke behøver at indhente samtykke fra kunderne eller foretage en interesseafvejning, når visse kundeoplysninger videregives med de formål, der fremgår af bestemmelserne.	<p>Lovforslaget vurderes ikke at have væsentlige administrative konsekvenser for erhvervslivet.</p> <p>Lovforslaget forventes at medføre mindre administrative konsekvenser for de virksomheder med begrænset ansvar (A.M.B.A. og F.M.B.A.), der frivilligt beslutter, at virksomheden skal underlægges aktivsikring, dvs., et tilsyn med en bunden reserve og opløsningsbestemmelsen. Beslutningen om aktivsikring skal optages i virksomhedens vedtægter, og der stilles krav om henlæggelse af en bestemt procentdel af virksomhedens overskud og/eller formue til en bunden</p>

UDKAST

		<p>reserve til gavn for virksomhedens formål. Det er alene de virksomheder, som vælger at benytte sig af den frivillige ordning om aktivsikring, der bliver omfattet af de administrative konsekvenser.</p> <p>Lovforslaget forventes desuden at medføre mindre administrative konsekvenser for erhvervslivet i forbindelse med de foreslåede omdannelsesmuligheder i erhvervsvirksomhedsloven og selskabsloven. Lovforslagets del om omdannelse fra en virksomhed med begrænset til et anpartsselskab forventes at medføre en administrativ lettelse, da der fremadrettet vil kunne ske omdannelse direkte til et anpartsselskab. I dag kræver det, at der først sker omdannelse til et aktieselskab, hvorefter der kan ske omdannelse til anpartsselskab.</p>
Administrative konsekvenser for borgerne	Lovforslagets § 3, nr. 1, og § 4, nr. 1, medfører, at borgerne lettere kan få meddelelser fra de demokratiske virksomheder f.eks. om formål, det repræsentative medlemsdemokrati, udvikling og aktiviteter, hvilket giver borgeren bedre mulighed for at gøre brug af medlemskabet.	Ingen.
Ligestillingsmæssige konsekvenser	Ingen.	Ingen.
Miljø- og naturmæssige konsekvenser	Ingen.	Ingen.
Klimamæssige konsekvenser	Ingen.	Ingen.

UDKAST

Konsekvenser for opfyldelsen af FN's verdensmål	Ingen.	Ingen.
Forholdet til EU-retten	<p>Lovforslagets initiativ om omdannelse af virksomheder med begrænset ansvar til et aktieselskab viderefører selskabslovens gennemførelse af artikel 54 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2017/1132/EU af 14. juni 2017 om visse aspekter af selskabsretten i relation til, at medlemslande er forpligtede til at træffe de nødvendige foranstaltninger til at sikre, at bl.a. direktivets artikel 45-53 overholdes, når et selskab omdannes til et aktieselskab. Med lovforslaget flyttes omdannelsesbestemmelserne fra selskabsloven til erhvervsvirksomhedsloven. Selskabsdirektivets bestemmelse er således allerede gennemført i dansk ret.</p> <p>Lovforslaget om frakendelse af retten til at være ledelsesmedlem og udveksling af oplysninger om personer frakendt en sådan ret gennemfører artikel 13i, stk. 1, 2. pkt., stk. 2, 2. afsnit, stk. 3 og stk. 4, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2019/1151/EU af 20. juni 2019 om ændring af direktiv 2017/1132/EU, for så vidt angår brugen af digitale værktøjer og processer inden for selskabsret (digitaliseringsdirektivet), EU-Tidende 2019, nr. L 186, side 80.</p> <p>De EU-retlige regler på området (GDPR) skal fortsat efterleves, når der videregives oplysninger omfattet af GDPR.</p>	
Er i strid med de principper for implementering af erhvervsrettet EU-regulering/ Går videre end minimumskrav i EU-regulering (sæt X)	Ja	Nej X

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Den gældende titel til loven er lov om visse erhvervsdrivende virksomheder.

Det foreslås, at lovens *titel* ændres til »Lov om visse erhvervsdrivende virksomheder (erhvervsvirksomhedsloven)«. Dermed forsynes loven med populærtitlen »erhvervsvirksomhedsloven«, som bliver almindeligt anvendt ved henvisning til loven.

Til nr. 2

Erhvervsvirksomhedsloven indeholder ikke en henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2017/1132/EU af 14. juni 2017 om visse aspekter af selskabsretten (kodifikation), idet direktivet finder anvendelse for aktie- og anpartsselskaber samt partnerselskaber.

Det foreslås, at der i erhvervsvirksomhedslovens *fodnote* tilføjes en henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2017/1132/EU af 14. juni 2017 om visse aspekter af selskabsretten (kodifikation).

Direktivets artikel 54 finder anvendelse ved omdannelse til et aktieselskab. Direktivet tilføjes fodnoten som konsekvens af, at selskabslovens bestemmelser om omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et aktieselskab flyttes til erhvervsvirksomhedsloven.

Til nr. 3

Den gældende § 1, stk. 2, i erhvervsvirksomhedsloven fastsætter, hvilke virksomheder, der er omfattet af lovens anvendelsesområde. Anvendelsesområdet omfatter enkeltmandsvirksomheder, interessentskaber, kommanditselskaber, andelsselskaber (andelsforeninger) samt andre selskaber og foreninger med begrænset ansvar, som ikke er omfattet af selskabsloven, lov om erhvervsdrivende fonde eller §§ 133-154 i lov om forvaltere af alternative investeringsfonde m.v. Filialer af tilsvarende udenlandske virksomheder er tillige omfattet af loven.

Det følger endvidere af den gældende § 1, stk. 3, at selskaber med begrænset ansvar, jf. § 3, alene kan stiftes og registreres frem til den 1. januar 2014 i medfør af denne lov. Herefter kan selskaber med begrænset ansvar ikke stiftes og registreres i medfør af denne lov.

Det følger af den gældende § 3, stk. 1, i erhvervsvirksomhedsloven, at ved en virksomhed med begrænset ansvar forstås i denne lov et andelsselskab (andelsforening) eller en forening med begrænset ansvar, hvor ingen af deltagerne hæfter personligt, uden begrænsning og solidarisk. Det er desuden

UDKAST

en betingelse, at virksomheden har minimum to deltagere, at der er mulighed for vekslende deltagerantal, og at økonomiske og forvaltningsmæssige rettigheder ikke er baseret på deltagernes andel af kapitalen. Det følger af bestemmelsens stk. 2, at for selskaber med begrænset ansvar (S.M.B.A.), der er stiftet før den 1. januar 2014, finder lovens regler om foreninger med begrænset ansvar (F.M.B.A.) tilsvarende anvendelse med de fornødne tilpasninger.

Det følger af den gældende § 4 i erhvervsvirksomhedsloven, at ved et andelsselskab (andelsforening) forstås i denne lov en virksomhed omfattet af § 2, stk. 1, eller stk. 2, eller § 3, hvis formål er at virke til fremme af deltagernes fælles interesser gennem deres deltagelse i virksomheden som aftagere, leverandører eller på anden lignende måde, og hvor virksomhedens afkast, bortset fra normal forrentning af den indskudte kapital, enten fordeles blandt medlemmerne i forhold til deres andel i omsætningen eller forbliver indestående i virksomheden.

Det følger af den foreslåede bestemmelse i *stk. 2, 1. pkt.*, at deltagerne i en virksomhed med begrænset ansvar skal deltage aktivt i virksomheden, jf. dog stk. 3.

Den foreslåede bestemmelse er en kodificering af gældende ret, hvormed det tydeliggøres, at deltagere i virksomheder med begrænset ansvar skal deltage aktivt i virksomhedens drift. Ved ”aktiv” forstås deltagere, der deltager aktivt i driften og eventuelt ledelsen.

Det bemærkes i den forbindelse, at en virksomhed med begrænset ansvar er et personselskab, hvor den personlige aktive deltagelse i virksomhedsdriften er karakteristisk. Dette forhold udgør en afgørende forskel i forhold til kapital-selskaber, hvor der ikke nødvendigvis forudsættes en aktiv deltagelse i selskabets drift, men hvor en deltagelse f.eks. kan ske i form af et passivt kapitalindskud.

Denne forskel i karakteristika vil fortsat være afgørende uanset, at det efter det foreslåede stk. 3, gives mulighed for, at en virksomhed med begrænset ansvar kan have passe investorer, jf. bemærkningerne nedenfor.

Deltagerne i en virksomhed med begrænset ansvar skal være reelle og aktive deltagere. Hvis en deltager ikke har hverken økonomiske eller forvaltningsmæssige beføjelser i den pågældende virksomhed, vil der være en formodning for, at den pågældendes deltagelse ikke er aktiv og dermed reel.

Der er med den foreslåede bestemmelse ikke tilsigtet materielle ændringer i den gældende retstilstand.

Det følger af den foreslåede bestemmelse i *stk. 2, 2. pkt.*, at der er tale om aktiv deltagelse i virksomheden, når deltagerne bidrager på en af de i det følgende oplyste måder.

Det foreslås i *nr. 1*, at der er tale om aktiv deltagelse i virksomheden, når deltagerne i en virksomhed med begrænset ansvar bidrager som aftager.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at det tydeliggøres, at aftagere kan være aktive deltagere i en virksomhed med begrænset ansvar. Ved aftagere menes, at deltagerne aftager varer, tjenesteydelser el.lign. fra virksomheden. Det kunne f.eks. være som kunde i en brugsforening eller aftager fra et vandværk.

Det foreslås i *nr. 2*, at der er tale om aktiv deltagelse i virksomheden, når deltagerne i en virksomhed med begrænset ansvar bidrager som producent.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at det tydeliggøres, at producenter kan være aktive deltagere i en virksomhed med begrænset ansvar. Ved producent menes, at deltagerne afsætter egne produkter til virksomheden, f.eks. mælk eller kød. Virksomheden foretager herefter en forædling eller viderebearbejdning af produktet, før det markedsføres og sælges til aftagere.

Det foreslås i *nr. 3*, at der er tale om aktiv deltagelse i virksomheden, når deltagerne i en virksomhed med begrænset ansvar bidrager som leverandør.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at det tydeliggøres, at leverandører kan være aktive deltagere i en virksomhed med begrænset ansvar. Ved leverandør menes at afsætte egne produkter til virksomheden, f.eks. halm og hø, med henblik på videresalg til aftagere eller virksomhedens eget forbrug. Modsat producentejede virksomheder sker der kun begrænset eller ingen forædling/bearbejdning af det leverede produkt. Det kan f.eks. være biavlere, der etablerer et andelsselskab med begrænset ansvar (A.M.B.A.), der skal opkøbe bivoksen mhp. At slynge honningen, og herefter pakke og distribuere honningen.

UDKAST

Det foreslås i *nr. 4*, at der er tale om aktiv deltagelse i virksomheden, når deltagerne i en virksomhed med begrænset ansvar bidrager med egen arbejdsindsats.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at det tydeliggøres, at personer kan være aktive deltagere gennem egen arbejdsindsats. Ved deltagelse med egen arbejdsindsats menes, at deltagerne udfører arbejde for virksomheden. Både medarbejdere, hvor der er etableret et egentligt ansættelsesforhold men også andre, kan betragtes som aktive deltagere. Det kan f.eks. være ved deltagelse af en arbejdsindsats, som ikke udspringer af et ansættelsesforhold, men i stedet udspringer af f.eks. selvstændigt konsulentarbejde.

Det foreslås i *nr. 5*, at der er tale om aktiv deltagelse i virksomheden, når deltagerne i en virksomhed med begrænset ansvar bidrager på anden lignende måde.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at deltagere kan bidrage på anden lignende måde. Dvs. at de oplyste deltagelsesformer ikke er udtryk for en udtømmende liste. Der kan således tænkes at være andre måder, som evt. ikke eksisterer i dag eller kun er meget lidt udbredt, hvorpå kravet om aktiv deltagelse kan opfyldes udover, hvad der fremgår specifikt i de foreslåede nr. 1-4. Det foreslåede nr. 5 har til hensigt at tage højde herfor.

Den foreslåede opstilling i nr. 1-5 har alene til formål at skabe tydelighed om, hvem der kan betragtes som aktive deltagere. Der er ikke tilsigtet materielle ændringer i forhold til den gældende retstilstand.

Deltagerne skal som hidtil være aktivt knyttet til virksomheden, således at deltagerne, udover at være virksomhedens ejere, også udfylder en eller flere af de i stk. 2, nr. 1-5, anførte roller.

Det følger af det foreslåede *stk. 3, 1. pkt.*, at der i virksomhedens vedtægter kan optages bestemmelse om, at der kan være medlemmer, som ikke skal deltage aktivt i virksomheden, men som kun skal bidrage til virksomheden med et medlemsindskud (investerende medlemmer).

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at investerende medlemmer fremover kan optages som medlemmer i en virksomhed med begrænset ansvar. Beslutning herom skal optages i vedtægten med det stemmeflertal, der gælder for vedtægtsændringer i den pågældende virksomhed.

UDKAST

Det følger af det foreslåede *stk. 3, 2. pkt.*, at investerende medlemmer højst må udgøre 30 pct. af den samlede deltagerkreds.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at muligheden for investerende medlemmer begrænses til at kunne udgøre 30 pct. af den samlede deltagerkreds. En grænse på 30 pct. vil indebære, at i en virksomhed med begrænset ansvar som har i alt fire medlemmer, skal mindst tre af medlemmerne deltage aktivt.

Ansvar for overholdelse af grænseværdien påhviler virksomhedens ledelse.

Erhvervsstyrelsen vil som led i en registreringskontrol eller en efterfølgende kontrol kunne forlange at få oplysninger fra virksomheden for at kunne tage stilling til, om erhvervsvirksomhedsloven, regler fastsat i medfør af loven og virksomhedens vedtægter er overholdt, jf. erhvervsvirksomhedslovens § 17 b, stk. 1.

Modtages de afkrævede oplysninger, og finder Erhvervsstyrelsen, at forholdet er i overensstemmelse med loven, vil styrelsen ikke foretage sig yderligere.

Vurderer Erhvervsstyrelsen derimod, at en virksomhed med begrænset ansvar ikke længere opfylder lovens § 3, vil styrelsen kunne anmode skifteretten om at opløse virksomheden, jf. erhvervsvirksomhedslovens § 20 a, stk. 1, nr. 1.

Hvis virksomheden ikke indsender oplysninger, eller oplysningerne er mangelfulde, vil Erhvervsstyrelsen også kunne anmode skifteretten om at opløse virksomheden, jf. den foreslåede ændring af erhvervsvirksomhedslovens § 20 a, stk. 1, nr. 7, jf. lovforslagets § 1, nr. 5.

Det bemærkes desuden, at en virksomhed vil kunne indbringe Erhvervsstyrelsens afgørelse om, at erhvervsvirksomhedslovens § 3 er overholdt, for Erhvervsankenævnet.

Erhvervsstyrelsen vil forinden kunne fastsætte en frist til at afhjælpe mangelen, jf. § 20 a, stk. 2. Denne frist vil gøre det muligt for virksomheden at foretage nødvendige opfølgninger for at bringe andelen af passive deltagere i overensstemmelse med tærskelværdien og således undgå, at virksomheden

UDKAST

tvangsopløses. Det kan f.eks. være ved at få nye aktive deltagere ind i virksomheden eller ved at omdanne virksomheden til et kapitalselskab efter den foreslåede § 21 e, jf. lovforslagets § 1, nr. 6. Ifølge Erhvervsstyrelsens praksis fastsættes fristen normalt til 4 uger. Er forholdet ikke berigtiget inden fristens udløb, vil Erhvervsstyrelsen kunne træffe beslutning om tvangsopløsning. Virksomheden vil herefter på samme måde som i dag have mulighed for at anmode om genoptagelse af virksomheden efter oversendelsen til skifteretten, jf. § 20 i erhvervsvirksomhedsloven.

Erhvervsstyrelsen skal ved en afgørelse om at oversende en virksomhed til tvangsopløsning opfylde proportionalitetsprincippet. Det er således ikke hensigten at tvangsopløse en virksomhed med begrænset ansvar, blot fordi virksomheden kortvarigt overskrider tærskelværdien for passive deltagere. Hvis Erhvervsstyrelsen skal tvangsopløse en virksomhed på grund af manglende overholdelse af tærskelværdien, skal der være tale om blivende tilstand, hvor virksomheden vedvarende ikke har overholdt tærskelværdien og hvor virksomheden ikke indenfor en rimelig frist, efter påbud fra Erhvervsstyrelsen, har bragt forholdet i overensstemmelse med tærskelværdien.

Til nr. 4

Det følger af de gældende §§ 19 a-19 g i erhvervsvirksomhedsloven, at Erhvervsstyrelsen fører tilsyn med omdannede tidligere finansielle virksomheder.

Erhvervsvirksomhedsloven indeholder ikke regler om et frivilligt tilsyn med virksomheder med begrænset ansvar med henblik på aktivsikring.

Det foreslås, at der indsættes et nyt kapitel 5 b om frivilligt tilsyn med virksomheder med begrænset ansvar (aktivsikring).

Formålet er at give deltagerne i virksomheder med begrænset ansvar muligheden for at beslutte, om de vil være underlagt tilsyn med en bunden reserve og med en opløsningsbestemmelse i virksomhedens vedtægter.

(Til § 19 h)

Det foreslås i § 19 h, stk. 1, 1. pkt., at deltagerne i virksomheder med begrænset ansvar, der ikke er omfattet af tilsyn efter bestemmelserne i kapitel 5 a, kan beslutte, at virksomheden skal omfattes af tilsyn med en bunden reserve og vedtægtsbestemmelsen om opløsning af virksomheden i henhold til dette kapitel.

UDKAST

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at aktivsikring bliver muligt for en virksomhed med begrænset ansvar, som ikke i forvejen er underlagt tilsyn med omdannede tidligere finansielle virksomheder.

En beslutning om tilsyn med en bunden reserve og vedtægtsbestemmelse om opløsning af virksomheden vil indebære, at der ikke kan ske ændring af vedtægtsbestemmelserne om den bundne reserve eller opløsningsbestemmelserne, uden godkendelse fra tilsynsmyndigheden. Tilsynet vil desuden indebære en gennemgang af, om vedtægtsbestemmelsen om bunden reserve efterkommes. Der er tale om et såkaldt legalitetstilsyn. Det vil sige, at der ikke vil være tilsyn med virksomhedens forretningsmæssige dispositioner.

Den bundne reserve er en reserve, som alene kan anvendes til investeringer i virksomheden. Den bundne reserve opskrives i de år, hvor virksomheden har overskud i henhold til den procentsats, som er fastsat i vedtægten. Den bundne reserve kan ikke reduceres i de år, hvor virksomheden har underskud, men skal opretholdes i uændret størrelse. Den bundne reserve kan ikke anvendes til udlodning til deltagerne. Ved virksomhedens ophør skal den bundne reserve desuden dækkes og anvendes i overensstemmelse med opløsningsbestemmelserne, forud for en eventuel udbetaling til deltagerne.

Virksomheder med begrænset ansvar omfatter andelsselskaber med begrænset ansvar (A.M.B.A.) og foreninger med begrænset ansvar (F.M.B.A.), jf. § 3, stk. 1, i erhvervsvirksomhedsloven. Bestemmelsen vil finde tilsvarende anvendelse for selskaber med begrænset ansvar (S.M.B.A.), jf. § 3, stk. 2, der foreslås at blive stk. 4, jf. lovforslagets § 1, nr. 3.

Det foreslås i § 19 h, stk. 1, 2. pkt., at det er en betingelse, at der i vedtægterne optages bestemmelse om henlæggelse til bunden reserve og virksomhedens opløsning.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at generalforsamlingen eller tilsvarende forsamling skal træffe beslutning om optagelse af bestemmelse om henlæggelse til bunden reserve og virksomhedens opløsning i virksomhedens vedtægt for at blive underlagt tilsyn vedrørende aktivsikring.

Det foreslås i § 19 h, stk. 2, 1. pkt., at beslutningen om tilsyn skal træffes enstemmigt på generalforsamlingen eller tilsvarende forsamling, og bestemmelse herom skal optages i vedtægterne.

UDKAST

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at beslutningen om at blive omfattet af frivilligt tilsyn skal træffes enstemmigt af generalforsamlingen eller tilsvarende forsamling, dvs. den forsamling, der er virksomhedens øverste myndighed. Det vil være et krav, at beslutningen skal vedtages af samtlige af de tilstedeværende deltagere på generalforsamlingen eller tilsvarende forsamling.

Hvis en virksomhed med begrænset ansvar stiftes med en vedtægt, der indeholder bestemmelse om bunden reserve, vil det som udgangspunkt være tilstrækkeligt, at kravet om enstemmighed antages for at være opfyldt, og virksomheden underlægges tilsyn.

Det foreslås i § 19 h, stk. 2, 2. pkt., at beslutning om tilsyn ikke kan ophæves af generalforsamlingen eller en tilsvarende forsamling.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at beslutningen om at blive omfattet af frivilligt tilsyn er varig for at langtidssikre virksomhedens aktiver og derfor ikke kan ophæves ved senere generalforsamlingsbeslutning eller beslutning ved tilsvarende forsamling.

(Til § 19 i)

Det foreslås, at der indføres en ny § 19 i om Erhvervsstyrelsens tilsyn med den bundne reserve og virksomhedens opløsningsbestemmelse.

Det foreslås i § 19 i, stk. 1, at Erhvervsstyrelsen i henhold til bestemmelserne i dette kapitel fører tilsyn med vedtægtsbestemmelserne om den bundne reserve og om opløsning af virksomheden.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at Erhvervsstyrelsen får bemyndigelse til at føre tilsyn med den bundne reserve og vedtægtsbestemmelsen om opløsning. Tilsynet vil indebære, at styrelsen skal godkende eventuelle ændringer af vedtægtsbestemmelserne om den bundne reserve og opløsning. Tilsynet indebærer også, at styrelsen fører kontrol med, at der ikke foretages uddelinger fra den bundne reserve, uden der er givet tilladelse hertil.

Det foreslås i stk. 2, at ændringer i opløsningsbestemmelsen eller bestemmelse om bunden reserve i vedtægten kun kan ske med tilsynsmyndighedens godkendelse.

UDKAST

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at beslutninger om ændringer i vedtægtsbestemmelsen om opløsning eller bunden reserve alene kan ske med Erhvervsstyrelsens godkendelse.

En ændring af opløsningsbestemmelsen eller en bestemmelse om bunden reserver kan alene ændres, hvis det ikke længere er muligt at efterleve bestemmelsen, eller den er blevet uhensigtsmæssigt. En opløsningsbestemmelse vil f.eks. ikke længere kunne efterleves, hvis bestemmelsen alene tilgodeser konkrete modtagere, og disse konkrete modtagere i mellemtiden er ophørt med at eksistere. En vedtægtsbestemmelse om bunden reserve vil desuden efter omstændighederne kunne anses for at være uhensigtsmæssig, hvis den medfører likviditetsmæssige vanskeligheder for virksomheden i en sådan grad, at der er risiko for, at virksomheden ikke kan fortsætte med at eksistere.

Der vil i alle tilfælde være tale om en konkret vurdering, og vedtægtsændringen må ikke gå videre end, hvad der er påkrævet.

En virksomhed med begrænset ansvar, som på generalforsamlingen eller tilsvarende forsamling ønsker at foretage en afstemning om en vedtægtsændring vedrørende opløsningsbestemmelsen eller bestemmelsen om bunden reserve, må derfor vedtage ændringerne med forbehold for Erhvervsstyrelsens efterfølgende godkendelse.

Det foreslås i *stk. 3*, at i forbindelse med godkendelse af ændringer i opløsningsbestemmelsen eller bestemmelse om bunden reserve skal tilsynsmyndigheden påse, at ændringen ikke strider mod hensigten med bestemmelsen.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at Erhvervsstyrelsen skal sikre, at fremtidige ændringer i vedtægtsbestemmelserne om bunden reserve og opløsning sker i overensstemmelse med hensigten med bestemmelserne. Erhvervsstyrelsen påser dette i forbindelse med godkendelse af ændringer i bestemmelsen om bunden reserve og opløsningsbestemmelsen.

En anmodning om vedtægtsændring af bestemmelsen om bunden reserve eller af opløsningsbestemmelsen vil skulle være velbegrundet, og behovet for vedtægtsændring vil skulle dokumenteres, f.eks. ved en redegørelse fra ledelsen og eventuelt en udtalelse eller erklæring fra relevante sagkyndige, f.eks. fra en revisor. I forbindelse med tilsynsmyndighedens vurdering af vedtægtsændringer vil der blive lagt vægt på, at ændringen ikke går videre end nødvendigt, og at det oprindelige hensyn fortsat varetages.

(Til § 19 j)

Det foreslås, at der indføres en ny § 19 j om tilsynsmyndighedens mulighed for at give virksomhedens ledelse påbud.

Det foreslås i § 19 j, stk. 1, i erhvervsvirksomhedsloven, at i tilfælde af overtrædelse af bestemmelser i dette kapitel eller virksomhedens vedtægt kan tilsynsmyndigheden give virksomhedens ledelse påbud om at bringe forholdene i overensstemmelse med loven eller vedtægten.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at Erhvervsstyrelsen som tilsynsmyndighed kan pålægge virksomhedens ledelse at bringe forholdene i overensstemmelse med loven eller vedtægten, hvis Erhvervsstyrelsen finder, at der er sket en overtrædelse af bestemmelserne i det foreslåede kapitel 5 b eller virksomhedens vedtægt om bunden reserve eller opløsningsbestemmelsen.

Det foreslås i stk. 2, at tilsynsmyndigheden kan forlange de oplysninger af virksomhedens ledelse eller revisor, der er nødvendige til varetagelse af sine opgaver.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at Erhvervsstyrelsen som tilsynsmyndighed kan pålægge virksomhedens ledelse eller revisor at give oplysninger, som er nødvendige for, at tilsynsmyndigheden kan varetage sine opgaver med tilsyn af virksomhedens bundne reserve og opløsningsbestemmelse i vedtægten.

Bestemmelsen er ikke begrænset til nogle særlige oplysninger, men det er et krav, at oplysningerne er til brug for tilsynsmyndighedens opgaver. Virksomhedens ledelse eller revisor vil ikke kunne nægte at udlevere oplysninger med henvisning til, at de ikke er offentligt tilgængelige. Tilsynsmyndigheden skal dog sikre sig, at disse oplysninger ikke gøres offentligt tilgængelige, herunder at der ikke gives aktindsigt i oplysningerne i videre omfang, end hvad der følger af de gældende regler om aktindsigt.

Hvis virksomhedens ledelse ikke efterkommer et påbud, vil styrelsen enten kunne anmode skifteretten om at opløse virksomheden efter den foreslåede § 20 a, stk. 1, nr. 7, jf. lovforslagets § 1, nr. 5, eller udstede tvangsbøder jf. erhvervsvirksomhedslovens § 22. Hvis revisor undlader at efterkomme et påbud fra tilsynsmyndigheden, vil vedkommende kunne indbringes for Revisornævnet.

Til nr. 5

Efter den gældende § 20 a, stk. 1, nr. 7, kan Erhvervsstyrelsen anmode skifteretten om at opløse en virksomhed med begrænset ansvar, hvis virksomheden ikke indsender oplysninger, eller virksomheden indsender mangelfulde oplysninger i henhold til § 17 h, stk. 1.

Det foreslås, at der i § 20 a, stk. 1, nr. 7, efter »i henhold til« indsættes »§ 17 b, stk. 1, eller«.

Bestemmelsen vil medføre, at Erhvervsstyrelsen kan anmode skifteretten om at opløse en virksomhed med begrænset ansvar, hvis virksomheden ikke indsender oplysninger, eller selskabet indsender mangelfulde oplysninger i henhold til § 17 b, stk. 1.

Erhvervsstyrelsen vil f.eks. kunne forlange at få oplysninger om en virksomheds deltagere som led i en kontrol af, om virksomheden overholder tærskelværdien på 30 pct. for passive investorer.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at en virksomhed med begrænset ansvar kan oversendes til tvangsopløsning, hvis virksomheden ingen oplysninger indsender, som afkrævet af Erhvervsstyrelsen. For at det ikke skal være muligt at omgå bestemmelsen ved alene at indsende dele af de afkrævede oplysninger, foreslås det, at en virksomhed ligeledes kan oversendes til tvangsopløsning, hvis det konstateres, at de modtagne oplysninger er mangelfulde.

Der vil være tale om mangelfulde oplysninger, når en virksomhed kun indsender dele af de oplysninger, som Erhvervsstyrelsen har afkrævet.

Det bemærkes desuden, at en virksomhed vil kunne indbringe Erhvervsstyrelsens afgørelse om, at de indsendte oplysninger er mangelfulde, for Erhvervsankenævnet i overensstemmelse med § 23 b, stk. 1.

I sager, hvor en virksomhed med begrænset ansvar påtænkes oversendt til tvangsopløsning, vil virksomheden ligesom i dag få mulighed for at oversende en virksomhed til tvangsopløsning, få mulighed for at berigtige forholdet inden for en nærmere angivet frist, inden sagen oversendes til skifteretten, såfremt det er muligt at berigtige. Berigtiger virksomheden forholdet inden for den angivne frist, vil virksomheden ikke blive oversendt til tvangsopløsning. Finder berigtigelse ikke sted, vil virksomheden blive oversendt

til tvangsopløsning. Virksomheden vil herefter på samme måde som i dag have mulighed for at anmode om genoptagelse af virksomheden efter oversendelsen til skifteretten, jf. § 20 i erhvervsvirksomhedsloven.

Til nr. 6

(Til § 21 e)

Erhvervsvirksomhedsloven indeholder ikke regler om omdannelse af virksomheder med begrænset ansvar til anpartsselskaber eller aktieselskaber.

Efter den gældende § 325 i selskabsloven kan virksomheder med begrænset ansvar omdannes til aktieselskaber efter lovens §§ 326-337. Omdannelsen kan gennemføres uden kreditorernes samtykke.

Efter § 40, stk. 1, i den gældende bekendtgørelse nr. 1244 af 29. august 2022 om anmeldelse, registrering, gebyr samt offentliggørelse m.v. i Erhvervsstyrelsen (herefter anmeldelsesbekendtgørelsen), skal anmeldelse af ændring af vedtægter eller et andet registreret forhold vedlægges dokumentation for ændringens lovlige vedtagelse (protokoludskrift). Ved enhver vedtægtsændring skal nye daterede vedtægter med den fuldstændige ordlyd i den nye affattelse vedlægges anmeldelsen.

Derfor foreslås det, at der efter den gældende § 21 d og før kapitel 7 i erhvervsvirksomhedsloven indsættes et nyt kapitel 6 c om omdannelse af virksomheder med begrænset ansvar til anpartsselskaber eller aktieselskaber.

Det foreslås i § 21 e, 1. pkt., i erhvervsvirksomhedsloven, at i en virksomhed med begrænset ansvar kan generalforsamlingen eller tilsvarende forsamling, der er beføjet til at ændre vedtægterne, vedtage at omdanne virksomheden til et anpartsselskab eller et aktieselskab.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at deltagere i en virksomhed med begrænset ansvar, dvs. et andelsselskab (-forening) med begrænset ansvar eller forening med begrænset ansvar, får mulighed for at kunne omdanne den pågældende virksomhed med begrænset ansvar til et anpartsselskab eller et aktieselskab.

Der vil ved omdannelse være tale om den samme juridiske person før og efter omdannelsen. Ved omdannelsen vil virksomhedens CVR-nummer blive videreført.

UDKAST

Det vil svare til, hvad der i dag er muligt ved en omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et aktieselskab efter selskabslovens § 325. Den foreslåede bestemmelse vil således medføre, at muligheden for omdannelse af virksomheder med begrænset ansvar fremadrettet vil følge af erhvervsvirksomhedsloven. Samtidig udvides bestemmelsen, så der fremadrettet også vil kunne ske en omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar direkte til et anpartsselskab.

Bestemmelserne om omdannelse vil finde tilsvarende anvendelse for selskaber med begrænset ansvar, jf. erhvervsvirksomhedslovens § 3, stk. 2.

Den foreslåede bestemmelse vil ikke indebære, at der kan ske en direkte omdannelse fra en virksomhed med begrænset ansvar til et partnerselskab (P/S). Ønsker en virksomhed med begrænset ansvar således at omdanne sig til et P/S, må der først ske omdannelse til et aktieselskab, hvorefter der kan ske omdannelse til et P/S, jf. selskabslovens § 323.

Det foreslås i § 21 e, 2. pkt., at omdannelsen kan gennemføres uden kreditorernes samtykke.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at der ved omdannelsen af en virksomhed med begrænset ansvar til et anpartsselskab eller et aktieselskab er tale om den samme juridiske enhed både før og efter omdannelsen, og virksomheden beholder som følge heraf også sit cvr-nummer.

(Til § 21 f)

Erhvervsvirksomhedsloven indeholder ikke regler om omdannelse af virksomheder med begrænset ansvar til anpartsselskaber eller aktieselskaber.

Den gældende § 326 i selskabsloven fastsætter de indholdsmæssige krav til omdannelsesplanen, som det centrale ledelsesorgan i en virksomhed med begrænset ansvar skal oprette og underskrive i forening, hvis virksomheden ønskes omdannet til et aktieselskab, medmindre deltagerne i enighed har besluttet at omdannelsesplanen ikke skal udarbejdes.

Reglerne om omdannelse af virksomheder med begrænset ansvar til aktieselskaber bygger på selskabslovens bestemmelser om fusion.

Bestemmelsen vedrører virksomheder med begrænset ansvar, der omdannes til et aktieselskab, hvorfor det foreslås at flytte bestemmelsen til erhvervsvirksomhedsloven.

UDKAST

Det foreslås i § 21 f at fastsætte bestemmelser om udarbejdelse af en omdannelsesplan.

Bestemmelsen vil videreføre § 326 i selskabsloven, der samtidig foreslås ændret, jf. lovforslagets § 2, nr. 5 Der er med den foreslåede ændring ikke tilsigtet materielle ændringer i forhold til den gældende retstilstand.

Det foreslås i *stk. 1*, at ledelsen i virksomheden i forening opretter og underskriver en omdannelsesplan, jf. dog *stk. 2*.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at ledelsen i en virksomhed med begrænset ansvar som udgangspunkt skal udarbejde en omdannelsesplan, hvor den påtænkte omdannelse beskrives nærmere. Omdannelsesplanen skal indeholde de oplysninger, som følger af det foreslåede *stk. 3*. Omdannelsesplanen skal underskrives af alle medlemmer af ledelsen.

Deltagerne vil dog have mulighed for at fravælge udarbejdelsen af omdannelsesplanen, jf. det foreslåede *stk. 2*.

Ved begrebet ”ledelsen” forstås medlemmer af bestyrelse, direktion eller et tilsvarende ledelsesorgan, jf. erhvervsvirksomhedslovens § 4 a, *stk. 1*, nr. 2. I den gældende § 326 anvendes begrebet det centrale ledelsesorgan, som omfatter enten direktionen eller bestyrelsen, afhængigt af hvilken ledelsesstruktur den pågældende virksomhed har valgt. Der er med den foreslåede bestemmelse ikke tilsigtet materielle ændringer i forhold til den gældende bestemmelse.

Det foreslås i *stk. 2*, at deltagerne i virksomheden i enighed kan beslutte, at der ikke skal udarbejdes en omdannelsesplan, jf. dog § 21 o, *stk. 2* og 3.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at omdannelsesplanen kan fravælges, hvis virksomhedens deltagere er enige herom.

Der vil skulle være enighed blandt samtlige deltagere i virksomheden om, at omdannelsesplanen skal fravælges. Hvis blot en af deltagerne ønsker planen udarbejdet, skal dokumentet udarbejdes.

Det påhviler anmelder at sikre, at omdannelsesplanen er fravalgt i enighed, hvis planen i forbindelse med en omdannelse af en virksomhed med begræn-

UDKAST

set ansvar ikke er indsendt i forbindelse med anmodningen om Erhvervsstyrelsens offentliggørelse af en påtænkt omdannelse, jf. den foreslåede § 21 m, eller som bilag til anmeldelsen om gennemførelsen af omdannelsen, jf. den foreslåede § 21 q, stk. 1.

Hvis det fravælges at udarbejde omdannelsesplanen, vil der være en række krav til deltagernes beslutning om at gennemføre omdannelsen af virksomheden til et kapitalselskab, jf. den foreslåede § 21 o, som skal være opfyldt.

Det følger af den foreslåede *stk. 3*, at omdannelsesplanen skal indeholde de i nr. 1-9 nærmere fastsatte oplysninger og bestemmelser.

Hvis omdannelsesplanen ikke er fravalgt, jf. den foreslåede *stk. 2*, skal de oplyste mindstekrav til planen iagttages.

Det foreslås i *nr. 1*, at omdannelsesplanen skal indeholde oplysning om virksomhedens navn og eventuelle binavne før og efter omdannelsen.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at navnet og eventuelle binavne for den virksomhed med begrænset ansvar, der omdannes, og navnet og eventuelle binavne for kapitalselskabet før og efter omdannelse skal angives i omdannelsesplanen.

Oplysningspligten skal ses i sammenhæng med selskabslovens § 3, *stk. 2*, der fastsætter en betaling pr. binavn på 1.000 kr. ved registrering af mere end fem binavne pr. kapitalselskab, medmindre der er tale om binavne, der videreføres i forbindelse med en omdannelse.

Det foreslås i *nr. 2*, at omdannelsesplanen skal indeholde oplysning om virksomhedens hjemsted.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at virksomhedens hjemsted skal angives i omdannelsesplanen.

Det foreslås i *nr. 3*, at omdannelsesplanen skal indeholde bestemmelse om vederlaget til deltagerne i virksomheden.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at der skal tages stilling til vederlaget og til fordelingen af aktiekapitalen mellem de tidligere virksomhedsdeltagere.

UDKAST

Deltagerne i en virksomhed med begrænset ansvar vederlægges med kapitalandele i det kapitalselskab, som virksomheden omdannes til, dvs. anparter i et anpartsselskab hhv. aktier i et aktieselskab.

Det er ved omdannelse dog tillige muligt at yde et kontant vederlag til deltagerne. Det svarer til bestemmelserne om fusion, hvor det er muligt at yde fusionsvederlaget i kapitalandele i det fortsættende selskab og/eller i kontanter.

Der vil altid være krav om, at en del af vederlaget skal bestå i kapitalandele, idet kapitalandelene i kapitalselskabet, der er resultatet af omdannelsen, skal fordeles.

Udstedelsen af kapitalandele i forbindelse med en omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et kapitalselskab kan ikke ske til underkurs, jf. selskabslovens § 31, som i henhold til § 21 o, stk. 1, 4. pkt., også finder anvendelse ved omdannelse af virksomheder med begrænset ansvar til kapitalselskaber.

Det foreslås i *nr. 4*, at omdannelsesplanen skal indeholde bestemmelse om tidspunktet, fra hvilket kapitalandelene i kapitalaktieselskabet giver ret til udbytte.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at det af omdannelsesplanen skal fremgå, hvornår retten til udbytte indtræder. Der skal være tale om et objektivi konstaterbart tidspunkt.

I planen vil det kunne angives som et konkret tidspunkt eller en konkret begivenhed, f.eks. beslutning om at gennemføre omdannelsen til et kapitalselskab eller registreringen heraf.

Derimod vil bestemmelsen i selskabslovens § 174, stk. 2, om, at nye kapitalandele giver ret til udbytte fra kapitalforhøjelsens registrering, medmindre andet fremgår af forhøjelsesbeslutningen, ikke finde anvendelse ved en omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et kapitalselskab.

Det foreslås i *nr. 5*, at omdannelsesplanen fastsætter bestemmelse om de rettigheder i kapitalselskabet, der tillægges eventuelle indehavere af ejerandele og gældsbreve med særlige rettigheder i virksomheden inden omdannelsen.

UDKAST

Den foreslåede bestemmelse vil medføre en pligt til at oplyse om ejerandele eller gældsbreve med særlige rettigheder, som deltagerne i virksomheden er tillagt i henhold til vedtægten.

Såfremt der ikke er ejerandele eller gældsbreve i virksomheden med særlige rettigheder, vil der ingen oplysningspligt være i henhold til nr. 5. Der vil således ikke være nogen negativ oplysningspligt.

Det foreslås i *nr. 6*, at omdannelsesplanen fastsætter bestemmelse om eventuelle andre foranstaltninger til fordel for indehavere af de i nr. 5 omhandlede ejerandele og gældsbreve.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre en pligt til at oplyse om andre foranstaltninger, der kan have betydning for omdannelsen.

Som eksempel på et forhold omfattet af nr. 6, kan nævnes, at kreditors stilling skal angives i omdannelsesplanen, hvis der i virksomheden er udstedt et gældsbrev, der ifølge sit indhold forfalder blandt andet ved en omdannelse af virksomheden til et kapitalselskab.

Der vil som ved nr. 5 ikke gælde en negativ oplysningspligt. Har en virksomhed med begrænset ansvar ikke udstedt ejerandele eller gældsbreve med særlige rettigheder, vil der derfor ikke være en oplysningspligt.

Det foreslås i *nr. 7*, at omdannelsesplanen fastsætter bestemmelse om notering af kapitalandelene, der ydes som vederlag, samt eventuel udlevering af ejerbeviser.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at deltagerne i virksomheden oplyses om notering af kapitalejere, der vederlægges med kapitalandele, samt om eventuel udlevering af ejerbeviser.

Det er vigtigt at være opmærksom på bestemmelsen i det foreslåede § 21 q, stk. 5, hvorefter optagelsen i ejerbogen og eventuel udlevering af ejerbeviser ikke må ske, før omdannelsen er registreret.

Dette svarer til princippet i selskabslovens § 60, stk. 3, der fastsætter, at ejerbeviser ikke må udleveres, før kapitaltegningen er registreret i Erhvervsstyrelsens it-system. Uanset at kapitalandele, der udstedes som led i en omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et kapitalselskab, ikke tilvejebringes ved en tegning, må denne registrering og udlevering ikke ske

UDKAST

før registreringen. Det skyldes, at det først på registreringstidspunktet kan vides med sikkerhed, om omdannelsen til kapitalselskabet bliver gennemført.

Det foreslås i *nr. 8*, at omdannelsesplanen fastsætter bestemmelse om enhver særlig fordel, der som led i omdannelsen gives medlemmerne af virksomhedens ledelse.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at eventuelle særlige fordele, som gives til virksomhedens ledelse, skal beskrives i omdannelsesplanen. Særlige fordele kan f.eks. være ekstraordinære aflønninger eller honorarer, fratrædelsesordninger eller lign.

Der vil som ved *nr. 5* og *6* ligeledes heller ikke være nogen negativ oplysningspligt i forhold til bestemmelsens *nr. 8* vedrørende særlige fordele, der gives til medlemmer af selskabernes ledelsesmedlemmer.

Det foreslås i *nr. 9*, at omdannelsesplanen skal indeholde oplysning om udkast til vedtægter, jf. selskabslovens §§ 28 og 29, for kapitalselskabet efter omdannelsen.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at der udarbejdes udkast til vedtægterne for det selskab, som virksomheden omdannes til. Selskabslovens §§ 28 og 29 fastsætter mindstekravene til vedtægter for anparts- og aktieselskaber.

(Til § 21 g)

Erhvervsvirksomhedsloven indeholder ikke regler om omdannelse af virksomheder med begrænset ansvar til anpartsselskaber eller aktieselskaber.

Den gældende § 327 i selskabsloven fastsætter, at det centrale ledelsesorgan skal udarbejde en omdannelsesredegørelse, hvor der redegøres og begrundes for omdannelsen. Redegørelsen skal indeholde oplysning om fastsættelsen af vederlaget til deltagerne, herunder særlige vanskeligheder forbundet med fastsættelsen.

Reglerne i selskabsloven om omdannelse af virksomheder med begrænset ansvar til aktieselskaber bygger på selskabslovens bestemmelser om fusion.

UDKAST

Selskabslovens § 327 vedrører virksomheder med begrænset ansvar, der omdannes til et aktieselskab, hvorfor det foreslås at flytte bestemmelsen til erhvervsvirksomhedsloven.

Det foreslås i § 21 g at fastsætte bestemmelse om udarbejdelsen af en omdannelsesredegørelse.

Bestemmelsen vil videreføre § 327 i den gældende selskabslov, der samtidig foreslås ændret, jf. lovforslagets § 2, nr. 5. Der er med den foreslåede ændring ikke tilsigtet materielle ændringer i forhold til den gældende retstilstand.

Det foreslås i *stk. 1, 1. pkt.*, at ledelsen i virksomheden skal udarbejde en skriftlig redegørelse, i hvilken den påtænkte omdannelse, herunder en eventuel omdannelsesplan, forklares og begrundes, jf. dog *stk. 2*.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at ledelsen skal forklare og begrunde den påtænkte omdannelse. Hvis der udarbejdes en omdannelsesplan efter den foreslåede § 21 f, skal redegørelsen ligeledes forklare og begrunde indholdet heri. Redegørelsen skal være skriftlig.

Deltagerne har dog mulighed for at beslutte, at der ikke skal udarbejdes en skriftlig redegørelse, jf. det foreslåede *stk. 2*.

Det foreslås i *stk. 1, 2. pkt.*, at redegørelsen skal indeholde oplysninger om fastsættelsen af vederlaget til deltagerne i virksomheden, herunder særlige vanskeligheder forbundet med fastsættelsen.

Ved begrebet "ledelsen" forstås medlemmer af bestyrelsen, direktion eller et tilsvarende ledelsesorgan, jf. erhvervsvirksomhedslovens § 4 a, *stk. 1, nr. 2*. I den gældende § 326 anvendes begrebet det centrale ledelsesorgan, som omfatter enten direktionen eller bestyrelsen, afhængigt af hvilken ledelsesstruktur den pågældende virksomhed har valgt. Der er med den foreslåede bestemmelse ikke tilsigtet materielle ændringer i forhold til den gældende bestemmelse.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at oplysninger om fastsættelsen af vederlaget til deltagerne i virksomheden skal fremgå af omdannelsesredegørelsen, som kan danne grundlag for, at deltagerne kan træffe beslutning om omdannelsen på et oplyst grundlag.

UDKAST

Har der været særlige vanskeligheder forbundet med fastsættelsen af vederlaget til deltagerne skal det tillige fremgå af redegørelsen. Det indebærer, at vurderingsgrundlaget skal anføres.

Det foreslås i *stk. 2*, at deltagerne i virksomheden i enighed kan beslutte, at der ikke skal udarbejdes en omdannelsesredegørelse.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at omdannelsesredegørelsen kan fravælges, hvis virksomhedens deltagere er i enige herom.

Der skal være enighed blandt samtlige deltagere i virksomheden om, at redegørelsen skal fravælges. Hvis blot en af deltagerne ønsker redegørelsen udarbejdet, skal dokumentet udarbejdes.

Det påhviler anmelder at sikre, at omdannelsesredegørelsen er fravalgt i enighed, hvis redegørelsen i forbindelse med en omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar ikke er indsendt i forbindelse med anmodningen om Erhvervsstyrelsens offentliggørelse af en påtænkt omdannelse, jf. den foreslåede § 21 m, eller som bilag til anmeldelsen om gennemførelsen af omdannelsen, jf. den foreslåede § 21 q, stk. 1.

(Til § 21 h)

Erhvervsvirksomhedsloven indeholder ikke regler om omdannelse af virksomheder med begrænset ansvar til anpartsselskaber eller aktieselskaber.

Den gældende § 328, stk. 1, i selskabsloven fastsætter, at hvis omdannelsesplanen er underskrevet mere end 6 måneder efter udløbet af det regnskabsår, som virksomhedens seneste årsrapport eller undtagelseserklæring vedrører, skal der udarbejdes en mellembalance. Stk. 2 fastsætter, at hvis der er tale om en omdannelse, hvor omdannelsesplan er fravalgt, jf. § 326, stk. 2, skal der for den pågældende virksomhed med begrænset ansvar udarbejdes en mellembalance, hvis beslutningen om fravalg af omdannelsesplanen er truffet mere end 6 måneder efter udløbet af det regnskabsår, som virksomhedens seneste årsrapport eller undtagelseserklæring vedrører, jf. dog stk. 4. Det følger af stk. 3, at mellembalancen, der udarbejdes i overensstemmelse med det regelsæt som virksomheden udarbejder årsrapport efter, ikke må have en opgørelsesdato, der ligger mere end 3 måneder forud for underskrivelsen af omdannelsesplanen. Mellembalancen skal være revideret, hvis virksomheden er omfattet af revisionspligt efter årsregnskabsloven eller anden lovgivning. Efter stk. 4 kan deltagerne i enighed beslutte, at der ikke skal udar-

bejdes en mellembalance, uanset at en eventuel omdannelsesplan er underskrevet mere end 6 måneder efter udløbet af det regnskabsår, som virksomhedens seneste årsrapport eller undtagelseserklæring vedrører.

Reglerne om omdannelse af virksomheder med begrænset ansvar til aktieselskaber bygger på selskabslovens bestemmelser om fusion.

Den gældende bestemmelse vedrører virksomheder med begrænset ansvar, der omdannes til et aktieselskab, hvorfor det foreslås at flytte bestemmelsen til erhvervsvirksomhedsloven.

Det foreslås i § 21 h at fastsætte en bestemmelse om udarbejdelse af en mellembalance.

Den foreslåede bestemmelse vil videreføre § 328 i den gældende selskabslov, der samtidig foreslås ophævet, jf. lovforslagets § 2, nr. 6. Der er med den foreslåede ændring ikke tilsigtet materielle ændringer i forhold til den gældende retstilstand.

Det foreslås i *stk. 1*, at hvis omdannelsesplanen er underskrevet mere end 6 måneder efter udløbet af det regnskabsår, som virksomhedens seneste årsrapport eller undtagelseserklæring vedrører, skal der udarbejdes en mellembalance, jf. dog *stk. 4*.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre en pligt til at udarbejde en mellembalance, hvis omdannelsesplanen underskrives mere end 6 måneder efter udløbet af det regnskabsår, som virksomhedens seneste årsrapport eller undtagelseserklæring vedrører, for at deltagerne gøres bekendt med den mellemliggende periode og kan træffe beslutning om omdannelsen på et oplyst grundlag.

Hvis virksomheden har kalenderåret som regnskabsår og senest har godkendt årsrapport for 2022 og underskriver en omdannelsesplan den 1. december 2023, vil der på underskriftstidspunktet være forløbet mere end 6 måneder efter seneste regnskabsårs udløb. Derfor skal der i dette tilfælde udarbejdes en mellembalance.

Deltagerne har dog, jf. det foreslåede *stk. 4*, mulighed for i enighed at fravælge udarbejdelsen af mellembalancen.

UDKAST

Det foreslås i *stk. 2*, at hvis der er tale om en omdannelse, hvor omdannelsesplanen er fravalgt, jf. den foreslåede § 21 f, *stk. 2*, skal der for den pågældende virksomhed med begrænset ansvar udarbejdes en mellembalance, hvis beslutningen om fravalg af omdannelsesplan er truffet mere end 6 måneder efter udløbet af det regnskabsår, som virksomhedens seneste årsrapport eller undtagelseserklæring vedrører, jf. dog *stk. 4*.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre en pligt til at udarbejde en mellembalance, hvis tidspunktet for fravalget af udarbejdelsen af omdannelsesplanen er truffet mere end 6 måneder efter udløbet af det regnskabsår, som virksomhedens seneste årsrapport eller undtagelseserklæring vedrører.

Hvis der er tale om en omdannelse af en virksomhed, der har kalenderåret som regnskabsår, skal der således udarbejdes en mellembalance, hvis udarbejdelsen af omdannelsesplanen fravælges den 1. juli eller senere. Hvis der er tale om en virksomhed, der har mulighed for at erstatte årsregnskabet med en undtagelseserklæring, er det den periode, som undtagelseserklæringen vedrører, der afgør, om der som udgangspunkt skal udarbejdes en mellembalance.

Det foreslås i *stk. 3, 1. pkt.*, at mellembalancen, der skal udarbejdes i overensstemmelse med det regelsæt, som virksomheden udarbejder årsrapport efter, ikke må have en opgørelsesdato, der ligger mere end 3 måneder forud for underskrivelsen af omdannelsesplanen.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at mellembalancen ikke må have en opgørelsesdato, der ligger mere end 3 måneder forud for omdannelsesplanen. Hvis virksomheden underskriver en omdannelsesplan den 1. december, skal mellembalancens opgørelsesdato være 1. september eller senere.

Mellembalancen skal udarbejdes i overensstemmelse med det regelsæt, som selskabet udarbejder årsrapport efter. En mellembalance skal derfor i henhold til årsregnskabslovens bestemmelser om årsrapporter indeholde følgende bestanddele: 1) en balance, 2) en beskrivelse af principper for indregning og måling (anvendt regnskabspraksis) eller henvisning til anvendt regnskabspraksis i den seneste årsrapport, 3) en ledelsespåtegning, 4) en revisorpåtegning, hvis selskabet er omfattet af revisionspligten, og 5) de noter, der er nødvendige af hensyn til et retvisende billede.

Kravene svarer til de krav, der stilles til en mellembalance, der skal udarbejdes som led i en fusion eller spaltning.

UDKAST

Det foreslås i *stk. 3, 2. pkt.*, at mellembalancen skal være revideret, hvis virksomheden er omfattet af revisionspligt efter årsregnskabsloven eller anden lovgivning.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at mellembalancen skal være revideret, hvis virksomheden med begrænset ansvar er underlagt revision efter årsregnskabsloven eller anden lovgivning.

Hvis den pågældende virksomhed ikke er underlagt revisionspligt efter årsregnskabsloven eller anden lovgivning, er der ikke krav om, at mellembalancen skal undergives revision.

Deltagerne i virksomheden, der påtænkes omdannet, eller ledelsen kan frivilligt beslutte, at en mellembalance skal undergives revision, gennemgang (review) eller andet arbejde fra revisor. Det kan endvidere besluttes, at mellembalancen skal være uden en erklæring fra en revisor.

Visse små virksomheder kan i henhold til årsregnskabslovens § 135, stk. 1, 2. pkt., vælge at benytte en særlig erklæringsstandard. Den særlige erklæringsstandard kan også anvendes i relationen til en mellembalance, der skal udarbejdes i forbindelse med en omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et kapitalselskab.

Det foreslås i *stk. 4*, at deltagerne i virksomheden i enighed kan beslutte, at der ikke skal udarbejdes en mellembalance, uanset at en eventuel omdannelsesplan er underskrevet mere end 6 måneder efter udløbet af det regnskabsår, som virksomhedens seneste årsrapport eller undtagelseserklæring vedrører.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at mellembalancen kan fravælges, hvis virksomhedens deltagere er enige herom.

Der skal være enighed blandt samtlige deltagere i virksomheden om, at mellembalancen skal fravælges. Hvis blot en af deltagerne ønsker mellembalancen udarbejdet, så skal dokumentet udarbejdes.

Det påhviler anmelder at sikre, at mellembalancen er fraveget i enighed, hvis mellembalancen i forbindelse med en omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar ikke er indsendt i forbindelse med anmodningen om Er-

hvervsstyrelsens offentliggørelse af en påtænkt omdannelse, jf. den foreslåede § 21 m, eller som bilag til anmeldelsen om gennemførelsen af omdannelsen, jf. det foreslåede § 21 q, stk. 1.

Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med det foreslåede § 21 f, stk. 2, hvorefter deltagerne kan fravige kravet om, at der skal udarbejdes en omdannelsesplan, hvis samtlige deltagere er enige heri.

(Til § 21 i)

Erhvervsvirksomhedsloven indeholder ikke regler om omdannelse af virksomheder med begrænset ansvar til anpartsselskaber eller aktieselskaber.

Den følger af § 329, stk. 1, i selskabsloven, at der som led i omdannelsen skal indhentes en beretning fra en vurderingsmand om apportindskud. Vurderingsmanden udpeges efter selskabslovens § 37, stk. 1. Selskabslovens § 37, stk. 2 og 3, finder tilsvarende anvendelse på vurderingsmændenes forhold til virksomheden, der ønskes omdannet. Bestemmelsens stk. 2 fastsætter, at vurderingsberetningen skal indeholde 1) en beskrivelse af hvert indskud, 2) oplysning om den anvendte fremgangsmåde ved vurderingen, 3) angivelse af det fastsatte vederlag og 4) erklæring om, at den ansatte værdi mindst svarer til det aftalte vederlag, herunder den eventuelle pålydende værdi af de aktier, der skal udstedes, med tillæg af eventuel overkurs. Efter stk. 3 må vurderingsberetningen ikke være udarbejdet mere end 3 måneder før tidspunktet for omdannelsens eventuelle vedtagelse, jf. § 334. Overskrides fristen, kan omdannelsen ikke gyldigt vedtages.

Artikel 54 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2017/1132/EU af 14. juni 2017 om visse aspekter af selskabsretten (selskabsdirektivet) kræver, at der ved omdannelse af et selskab til et aktieselskab skal opstilles mindst samme garantier for kapitalens tilstedeværelse, som direktivet foreskriver i artikel 3-6 og artikel 45-53 ved stiftelse af et aktieselskab, såfremt et selskab af en anden selskabsform omdannes til et aktieselskab.

Det foreslås i § 21 i at fastsætte bestemmelser om vurderingsberetning om apportindskud.

Bestemmelsen vil videreføre § 329 i selskabsloven, der samtidig foreslås ophævet, jf. lovforslagets § 2, nr. 6. Der er med den foreslåede ændring ikke tilsigtet materielle ændringer i forhold til den gældende retstilstand.

Den foreslåede bestemmelse vil gennemføre artikel 54 i selskabsdirektivet.

UDKAST

Det foreslås i *stk. 1, 1. pkt.*, at der som led i omdannelsen skal indhentes en beretning fra en vurderingsmand.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at der i forbindelse med en omdannelse skal indhentes en vurderingsberetning udarbejdet af en vurderingsmand.

Det foreslås i *stk. 1, 2. pkt.*, at vurderingsmanden udpeges efter selskabslovens § 37, stk. 1.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at vurderingsmanden skal være uvildig og sagkyndig, og at der alene kan udpeges godkendte revisorer som vurderingsmænd. Desuden kan skifteretten på det sted, hvor virksomheden har hjemsted, i andre tilfælde udpege vurderingsmanden.

Det foreslås i *stk. 1, 3. pkt.*, at selskabslovens § 37, stk. 2 og 3, finder tilsvarende anvendelse på vurderingsmændenes forhold til virksomheden, der ønskes omdannet.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at bestemmelserne i selskabslovens § 133 om afgivelse af oplysninger m.v. til revisor og § 149 om revision samt revisorlovens § 24 om revisors uafhængighed finder tilsvarende anvendelse på vurderingsmænd, jf. selskabslovens § 37, stk. 2.

Den foreslåede bestemmelse vil desuden medføre, at vurderingsmændene skal have adgang til at foretage de undersøgelser, de finder nødvendige, og at de fra stifterne af virksomheden kan forlange de oplysninger og den bistand, som de anser for nødvendige for udførelsen af deres hverv, jf. selskabslovens § 37, stk. 3.

Det følger af det foreslåede *stk. 2*, at vurderingsberetningen skal indeholde de i nr. 1-4 nærmere fastsatte oplysninger.

Det foreslås i *nr. 1*, at vurderingsberetningen skal indeholde en beskrivelse af hvert indskud.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at vurderingsberetningen skal indeholde en beskrivelse af indskuddet. Ved omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et kapitalselskab accepteres det, at virksomheden anses som ét indskud.

Det foreslås i *nr. 2*, at vurderingsberetningen skal indeholde oplysning om den anvendte fremgangsmåde ved vurderingen.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at de sagkyndige vurderingsmænd i vurderingsberetningen skal give oplysning om den anvendte fremgangsmåde ved vurderingen, f.eks. om de ved vurderingen har lagt nedskrevne værdier eller handelsværdier til grund, hvorvidt vurderingen er sket ud fra ”going concern-princippet”, om baggrunden for fastsættelsen af en eventuel goodwill-værdi osv.

Det foreslås i *nr. 3*, at vurderingsberetningen skal indeholde angivelse af det fastsatte vederlag.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at vederlaget til de enkelte deltagere i forbindelse med omdannelsen skal fremgå af vurderingsberetningen.

Det foreslås i *nr. 4*, at vurderingsberetningen skal indeholde erklæring om, at den ansatte værdi mindst svarer til det aftalte vederlag, herunder den eventuelle pålydende værdi af de kapitalandele, der skal udstedes, med tillæg af eventuel overkurs.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at vurderingsmanden skal erklære sig om, hvorvidt den ansatte værdi af den omdannede virksomhed mindst svarer til det vederlag, der er aftalt, herunder den eventuelle pålydende værdi af de kapitalandele, der skal udstedes med tillæg af eventuel overkurs.

Erklæringen skal indeholde samme ordlyd som lovteksten. Konklusionen skal således være klar og ubetinget, og erklæringen vil være omfattet af bekendtgørelse nr. 1468 af 12. december 2017 om godkendte revisorers erklæring (erklæringsbekendtgørelsen).

Det foreslås i *stk. 3, 1. pkt.*, at vurderingsberetningen ikke må være udarbejdet mere end 3 måneder før tidspunktet for omdannelsens eventuelle vedtagelse, jf. den foreslåede § 21 n.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at vurderingsberetningen tidligst må være udarbejdet, 3 måneder før der træffes beslutning om omdannelsens gennemførelse.

UDKAST

Det bemærkes, at beslutningen om gennemførelse af en omdannelse tidligst må træffes 4 uger efter Erhvervsstyrelsens offentliggørelse, jf. det foreslåede § 21 n, stk. 1, og det foreslåede § 21 m, stk. 5. Der henvises til bemærkningerne hertil.

I forhold til fristberegning henvises til i § 16 a i erhvervsvirksomhedsloven.

Det foreslås i *stk. 3, 2. pkt.*, at hvis fristen overskrides, kan omdannelse ikke gyldigt vedtages.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at hvis vurderingsberetningen er udarbejdet mere end 3 måneder før omdannelsens eventuelle vedtagelse, kan omdannelsen ikke gyldigt vedtages. Erhvervsstyrelsen kan ikke give dispensation for fristen. Overskrides fristen, må der derfor udarbejdes en ny vurderingsberetning, hvis omdannelsen skal gennemføres.

(Til § 21 j)

Erhvervsvirksomhedsloven indeholder ikke regler om omdannelse af virksomheder med begrænset ansvar til anpartsselskaber eller aktieselskaber.

Selskabslovens § 330 fastsætter, at en eller flere uvildige, sagkyndige vurderingsmænd skal udarbejde en skriftlig udtalelse om omdannelsesplanen, herunder vederlaget. Hvis omdannelsesplanen er fravalgt, skal vurderingsmanden afgive en skriftlig udtalelse om den påtænkte omdannelse, herunder vederlaget.

Reglerne om omdannelse af virksomheder med begrænset ansvar til aktieselskaber bygger på selskabslovens bestemmelser om fusion.

Selskabslovens § 330 vedrører virksomheder med begrænset ansvar, der omdannes til et aktieselskab, hvorfor det foreslås at flytte bestemmelsen til erhvervsvirksomhedsloven.

Det foreslås i § 21 j at fastsætte bestemmelser om vurderingsmandsudtalelse om den påtænkte omdannelse, herunder vederlaget – også omtalt som vederlagserklæringen.

Bestemmelsen vil videreføre § 330 i selskabsloven, der samtidig foreslås ophævet, jf. lovforslagets § 2, nr. 6. Der er med den foreslåede ændring ikke tilsigtet materielle ændringer i forhold til den gældende retstilstand.

UDKAST

Det foreslås i *stk. 1, 1. pkt.*, at en eller flere uvildige, sagkyndige vurderingsmænd skal udarbejde en skriftlig udtalelse om omdannelsesplanen, herunder vederlaget, jf. stk. 4.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at en vurderingsmand som udgangspunkt skal udarbejde en skriftlig erklæring om omdannelsesplanen, herunder om vederlaget.

Vederlagserklæringen, der udover at være skriftlig, skal indeholde oplysningerne, der følger af det foreslåede stk. 4.

Det bemærkes, at deltagerne i enighed kan beslutte, at der ikke skal udarbejdes en vederlagserklæring, jf. stk. 1, 3. pkt.

Det foreslås i *stk. 1, 2. pkt.*, at i en omdannelse, hvor omdannelsesplanen er fravalgt, jf. det foreslåede § 21 f, stk. 2, skal vurderingsmanden afgive en skriftlig udtalelse om den påtænkte omdannelse, herunder vederlaget, jf. stk. 4.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at hvis deltagerne i enighed har besluttet, at der i forbindelse med omdannelsen ikke skal udarbejdes en omdannelsesplan, skal der fortsat indhentes en vederlagserklæring.

Det bemærkes, at deltagerne kan beslutte i enighed, at der ikke skal udarbejdes en vederlagserklæring, jf. stk. 1, 3. pkt.

Det foreslås i *stk. 1, 3. pkt.*, at deltagerne i enighed kan beslutte, at der ikke skal udarbejdes en vederlagserklæring.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at erklæringen kan fravælges, hvis deltagerne er enige herom.

Der skal være enighed blandt samtlige deltagere i virksomheden om, at vederlagserklæringen skal fravælges. Hvis blot en af deltagerne ønsker erklæringen udarbejdet, skal dokumentet udarbejdes.

Det påhviler anmelder at sikre, at vederlagserklæringen er fravalgt i enighed, hvis erklæringen i forbindelse med en omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar ikke er indsendt i forbindelse med anmodningen om

UDKAST

Erhvervsstyrelsens offentliggørelse af en påtænkt omdannelse, jf. den foreslåede § 21 m, eller som bilag til anmeldelsen om gennemførelsen af omdannelsen, jf. den foreslåede § 21 q, stk. 1.

Det foreslås i *stk. 2*, at vurderingsmændene udpeges efter selskabslovens § 37, stk. 1.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at såfremt der skal indhentes en vederlagserklæring, skal udpegningen af vurderingsmanden ske i henhold til selskabslovens § 37, stk. 1.

Det vil indebære, at vurderingsmanden skal være uvildig, og at der alene vil kunne udpeges godkendte revisorer. Skifteretten på det sted, hvor virksomheden har hjemsted, kan i andre tilfælde udpege en vurderingsmand.

Det foreslås i *stk. 3*, at selskabslovens § 37, stk. 2 og 3, finder tilsvarende anvendelse på vurderingsmændenes forhold til virksomheden, der ønskes omdannet.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at bestemmelserne i selskabslovens § 133 om afgivelse af oplysninger m.v. til revisor og § 149 om revision samt revisorlovens § 24 om revisors uafhængighed finder tilsvarende anvendelse på vurderingsmænd, jf. selskabslovens § 37, stk. 2.

Den foreslåede bestemmelse vil desuden medføre, at vurderingsmændene skal have adgang til at foretage de undersøgelser, de finder nødvendige, og at de fra stifterne af virksomheden kan forlange de oplysninger og den bistand, som de anser for nødvendige for udførelsen af deres hverv, jf. selskabslovens § 37, stk. 3.

Det foreslås i *stk. 4, 1. pkt.*, at udtalelsen skal indeholde erklæring om, hvorvidt vederlaget til deltagerne i virksomheden er rimeligt og sagligt begrundet.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at vurderingsmanden skal tage stilling til, om vederlaget til deltagerne i virksomheden med begrænset ansvar, der ønskes omdannet til et kapitalselskab, er rimeligt og sagligt begrundet.

UDKAST

Vederlagserklæringen skal være klar og entydig. Der skal være en klar og entydig konklusion i udtalelsen om, hvorvidt vederlaget er rimeligt og sagligt begrundet, eller hvorvidt dette ikke er tilfældet. Erklæringen skal desuden indeholde samme ordlyd som lovteksten.

Der er tale om en erklæring med høj grad af sikkerhed omfattet af bekendtgørelse nr. 1468 af 12. december 2017 om godkendte revisorers erklæring (erklæringsbekendtgørelsen). Udtalelsen må således ikke gå på, at revisor ikke har fundet noget, der taler imod eller afkræfter erklæringens indhold.

Det foreslås i *stk. 4, 2. pkt.*, at erklæringen skal angive den eller de fremgangsmåder, der er anvendt ved fastsættelsen af vederlaget, samt vurdere hensigtsmæssigheden heraf.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at der i vederlagserklæringen skal angives den eller de metoder, der er anvendt ved fastsættelsen af ombytningsforholdet samt det eventuelle kontante vederlag, som deltagerne også måtte modtage som led i omdannelsen.

Vurderingsmanden skal hertil foretage en vurdering af hensigtsmæssigheden af den eller de anvendte metoder i det foreliggende tilfælde.

Det foreslås i *stk. 4, 3. pkt.*, at erklæringen endvidere skal angive de værdier, som fremgangsmåderne hver for sig fører til, og den betydning, der må tillægges fremgangsmåderne i forhold til hinanden ved værdiansættelsen.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at vurderingsmanden skal foretage en selvstændig værdiansættelse ud fra vedkommendes egen vurdering, og det er denne selvstændige vurdering, der skal redegøres for.

Anvendes der mere end én fremgangsmåde ved værdiansættelsen, skal det ligeledes angives, hvilken betydning de forskellige fremgangsmåder har i forhold til hinanden.

Det foreslås i *stk. 4, 4. pkt.*, at har der været særlige vanskeligheder forbundet med værdiansættelsen, omtales disse i erklæringen.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at vurderingsmanden skal udtale sig om eventuelle særlige vanskeligheder forbundet med værdiansættelsen af vederlaget til deltagerne.

(Til § 21 k)

Erhvervsvirksomhedsloven indeholder ikke regler om omdannelse af virksomheder med begrænset ansvar til anpartsselskaber eller aktieselskaber.

Selskabslovens § 331 fastsætter, at vurderingsmændene udover den i § 330 nævnte erklæring endvidere skal afgive erklæring om, hvorvidt virksomhedens kreditorer må antages at være tilstrækkeligt sikrede efter omdannelsen i forhold til virksomhedens nuværende situation. Deltagerne kan dog i enighed beslutte, at der ikke skal udarbejdes en sådan erklæring fra en vurderingsmand om kreditorernes stilling.

Reglerne om omdannelse af virksomheder med begrænset ansvar til aktieselskaber bygger på selskabslovens bestemmelser om fusion.

Selskabslovens § 331 vedrører virksomheder med begrænset ansvar, der omdannes til et aktieselskab, hvorfor det foreslås at flytte bestemmelsen til erhvervsvirksomhedsloven.

Det foreslås i § 21 k, at der fastsættes bestemmelse om vurderingsmandserklæring om kreditorernes stilling – også omtalt som kreditorerklæring.

Bestemmelsen vil videreføre § 331 i selskabsloven, der samtidig foreslås ophævet, jf. lovforslagets § 2, nr. 6. Der er med den foreslåede ændring ikke tilsigtet materielle ændringer i forhold til den gældende retstilstand.

Det foreslås i *stk. 1, 1. pkt.*, at vurderingsmændene ud over den i § 21 j nævnte erklæring endvidere skal afgive erklæring om, hvorvidt virksomhedens kreditorer må antages at være tilstrækkeligt sikrede efter omdannelsen i forhold til virksomhedens nuværende situation.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at vurderingsmændene i forbindelse med udarbejdelsen af vederlagserklæringen ligeledes skal afgive erklæring om, hvorvidt virksomhedens kreditorer er sikrede i tilstrækkeligt omfang efter omdannelsen sammenlignet med virksomhedens situation før omdannelsen. Kreditorerklæringen skal tage udgangspunkt i kreditorernes stilling forud for omdannelsen.

Kreditorerklæringen skal være klar og entydig. Der skal være en klar og entydig konklusion i udtalelsen om, hvorvidt kreditorerne er sikrede efter

UDKAST

omdannelsen, sammenlignet med virksomhedens situation før omdannelsen, eller hvorvidt dette ikke er tilfældet. Erklæringen skal desuden indeholde samme ordlyd som lovteksten.

Der er tale om en erklæring med høj grad af sikkerhed omfattet af bekendtgørelse nr. 1468 af 12. december 2017 om godkendte revisorers erklæring (erklæringsbekendtgørelsen). Udtalelsen må således ikke gå på, at revisor ikke har fundet noget, der taler imod eller afkræfter erklæringens indhold.

Det foreslås i *stk. 1, 2. pkt.*, at deltagerne dog i enighed kan beslutte, at der ikke skal udarbejdes en sådan erklæring fra en vurderingsmand om kreditorernes stilling.

Der skal være enighed blandt samtlige deltagere i virksomheden om, at kreditorerklæringen skal fravælges. Hvis blot en af deltagerne ønsker erklæringen udarbejdet, skal dokumentet udarbejdes.

Det påhviler anmelder at sikre, at kreditorerklæringen er fravalgt i enighed, hvis erklæringen i forbindelse med en omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar ikke er indsendt i forbindelse med anmodningen om Erhvervsstyrelsens offentliggørelse af en påtænkt omdannelse, jf. den foreslåede § 21 m, eller som bilag til anmeldelsen om gennemførelsen af omdannelsen, jf. det foreslåede § 21 q, stk. 1.

(Til § 21 l)

Erhvervsvirksomhedsloven indeholder ikke regler om omdannelse af virksomheder med begrænset ansvar til anpartsselskaber eller aktieselskaber.

§ 332 i selskabsloven fastsætter, i hvilke tilfælde en virksomheds kreditorer i forbindelse med en virksomheds omdannelse kan kræve en fordring indfriet som følge af, at kreditoren efter omdannelsen ikke er tilstrækkeligt sikret.

Reglerne om omdannelse af virksomheder med begrænset ansvar til aktieselskaber bygger på selskabslovens bestemmelser om fusion.

Selskabslovens § 332 vedrører virksomheder med begrænset ansvar, der omdannes til et aktieselskab, hvorfor det foreslås at flytte bestemmelsen til erhvervsvirksomhedsloven.

Det foreslås i § 21 l at fastsætte bestemmelse om kreditorernes mulighed for at anmelde deres krav.

Bestemmelsen vil videreføre § 332 i selskabsloven, der samtidig foreslås ophævet, jf. lovforslagets § 2, nr. 6. Der er med den foreslåede ændring ikke tilsigtet materielle ændringer i forhold til den gældende retstilstand.

Det foreslås i *stk. 1, 1. pkt.*, at hvis vurderingsmændene i deres erklæring om kreditorernes stilling, jf. § 21 k, finder, at kreditorerne i virksomheden ikke er tilstrækkeligt sikrede efter omdannelsen, eller hvis der ikke er udarbejdet en erklæring fra en vurderingsmand om kreditorernes stilling, kan kreditorer, hvis fordringer er stiftet forud for Erhvervsstyrelsens offentliggørelse i medfør af § 21 m, senest 4 uger efter offentliggørelsen anmelde deres fordringer til virksomheden.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at kreditorerne inden for 4 uger efter Erhvervsstyrelsens offentliggørelse af omdannelsen kan anmelde deres fordring til virksomheden.

Anmeldelsen kan ske i to tilfælde; enten hvis kreditorerklæringen fastslår, at kreditorerne ikke er tilstrækkeligt sikrede efter omdannelsen, eller hvis virksomheden har fravalgt, at der skal udarbejdes en sådan erklæring. Retsvirkningen af, at en kreditor anmelder sin fordring til virksomheden, fremgår af *stk. 2* i den foreslåede bestemmelse.

I forhold til fristberegning henvises til i § 16 a i erhvervsvirksomhedsloven.

Det foreslås i *stk. 1, 2. pkt.*, at fordringer, for hvilke der er stillet betryggende sikkerhed, dog ikke kan anmeldes.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at kreditor afskæres fra at anmelde såvel forfaldne som uforfaldne fordringer til virksomheden, jf. bestemmelsens 1. pkt., hvis virksomheden stiller betryggende sikkerhed herfor.

Hvis der er uenighed mellem virksomheden og kreditor om, hvorvidt der er stillet betryggende sikkerhed, må fremgangsmåden i det foreslåede *stk. 4* iagttages.

Det foreslås i *stk. 2*, at anmeldte fordringer, der er forfaldne, kan forlanges indfriet, og for anmeldte fordringer, der er uforfaldne, kan der forlanges betryggende sikkerhed.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at retten til at anmelde en fordring omfatter både forfaldne og uforfaldne fordringer.

I tilfælde af at der verserer en retssag om, hvorvidt en fordring er forfalden eller ej, kan fordringen anmeldes som en uforfalden fordring.

En vedtagen omdannelse kan først registreres, når kreditors anmeldte krav er afgjort, jf. det foreslåede § 21 q, stk. 2, nr. 2.

Det foreslås i *stk. 3*, at medmindre andet godtgøres, er sikkerhedsstillelse efter *stk. 2* ikke fornøden, hvis indfrielse af fordringerne er sikret ved en ordning i henhold til lov.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at kreditor ikke kan kræve en fordring indfriet, eller at virksomheden stiller betryggende sikkerhed for fordringen, hvis sikkerhedsstillelse eller anden sikring er særligt hjemlet ved lov.

Det foreslås i *stk. 4*, at opstår der mellem virksomheden og anmeldte kreditorer uenighed om, hvorvidt der skal stilles sikkerhed, eller om, hvorvidt en tilbudt sikkerhed er tilstrækkelig, kan begge parter, senest 2 uger efter at fordringen er anmeldt, indbringe sagen for skifteretten på virksomhedens hjemsted til afgørelse af spørgsmålet.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at der fastsættes en fremgangsmåde for kreditor og virksomheden, i tilfælde af der opstår uenighed om, hvorvidt der skal stilles sikkerhed, eller om en tilbudt sikkerhed er betryggende og dermed tilstrækkelig.

I forhold til fristberegning henvises til § 16 a i erhvervsvirksomhedsloven.

Det foreslås i *stk. 5*, at kreditor ikke med bindende virkning ved den aftale, der ligger til grund for fordringen, kan frasige sig retten til at forlange sikkerhed efter *stk. 2*.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at kreditorerne beskyttes mod, at det på forhånd aftales, at beskyttelsesreglen i *stk. 2* ikke finder anvendelse. Den foreslåede bestemmelse vil derimod ikke være til hinder for, at parterne aftaler en kreditorbeskyttelse, der er mere vidtgående end lovens.

(Til § 21 m)

Erhvervsvirksomhedsloven indeholder ikke regler om omdannelse af virksomheder med begrænset ansvar til anpartsselskaber eller aktieselskaber.

§ 333 i selskabsloven fastsætter, hvornår og hvilke oplysninger, der skal indsendes til Erhvervsstyrelsen om den påtænkte omdannelse, herunder eventuel omdannelsesplan og eventuel vurderingsmandserklæring om kreditorernes stilling.

Reglerne om omdannelse af virksomheder med begrænset ansvar til aktieselskaber bygger på selskabslovens bestemmelser om fusion.

Selskabslovens § 333 vedrører virksomheder med begrænset ansvar, der omdannes til et aktieselskab, hvorfor det foreslås at flytte bestemmelsen fra selskabsloven til erhvervsvirksomhedsloven.

Det følger af § 3, 1. pkt., i bekendtgørelse nr. 1244 af 29. august 2022 om anmeldelse, registrering, gebyr samt offentliggørelse m.v. i Erhvervsstyrelsen, at kan en anmeldelse undtagelsesvis ikke foretages via selvbetjeningsløsningen, skal anmeldelse ske ved anvendelse af selskabsblanketten på www.virk.dk.

Det følger af § 40 i bekendtgørelse nr. 1244 af 29. august 2022 om anmeldelse, registrering, gebyr samt offentliggørelse m.v. i Erhvervsstyrelsen, at omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til aktieselskab, jf. selskabslovens § 325, ikke kan anmeldes via selvbetjeningsløsningen og derfor skal anmeldes til Erhvervsstyrelsen, jf. § 3

Det foreslås i § 21 m, at der fastsættes en bestemmelse om hvornår og hvilke oplysninger, der skal indsendes til Erhvervsstyrelsen om den påtænkte omdannelse, herunder eventuel omdannelsesplan og eventuel vurderingsmandserklæring om kreditorernes stilling.

Bestemmelsen viderefører § 333 i selskabsloven, der samtidig foreslås ophevet, jf. lovforslagets § 2, nr. 3. Der er med den foreslåede ændring ikke tilsigtet materielle ændringer i forhold til den gældende retstilstand.

Det foreslås i § 21 m, stk. 1, 1. pkt., at Erhvervsstyrelsen senest 4 uger efter en eventuel omdannelsesplans underskrivelse, skal have modtaget en kopi af omdannelsesplanen, jf. stk. 2.

UDKAST

Den foreslåede bestemmelse medfører, at der fastsættes en frist på 4 uger regnet fra tidspunktet for omdannelsesplanens underskrift, til at indsende en kopi af omdannelsesplanen til Erhvervsstyrelsen.

Retsvirkningen af, at fristen overskrides, fremgår af bestemmelsens 2. pkt. Der kan ikke gives dispensation for 4-ugers fristen.

I forhold til fristberegning henvises til § 16 a i erhvervsvirksomhedsloven.

Det foreslås i § 21 m, stk. 1, 2. pkt., at overskrides fristen, kan modtagelsen af omdannelsesplanen ikke offentliggøres, og omdannelsen dermed ikke vedtages.

Den foreslåede bestemmelse medfører, at konsekvensen af fristoverskridelsen jf. bestemmelsens 1. pkt., er, at Erhvervsstyrelsen ikke kan offentliggøre omdannelsesplanen og omdannelsen dermed ikke gennemføres.

Ønskes virksomheden med begrænset ansvar omdannet til et kapitalselskab vil det være nødvendigt at starte proceduren forfra med udarbejdelse af eventuel ny omdannelsesplan m.v.

Det foreslås i § 21 m, stk. 2, at hvis virksomheden har fravalgt udarbejdelsen af en omdannelsesplan, jf. § 21 f, stk. 2, skal dette meddeles Erhvervsstyrelsen med angivelse af virksomhedens navn og cvr-nummer.

Den foreslåede bestemmelse medfører, at virksomheden skal give oplysninger til Erhvervsstyrelsen om et eventuel fravalg af omdannelsesplan.

Oplysningerne offentliggøres i Erhvervsstyrelsens it-system, jf. den foreslåede bestemmelsens stk. 5. Fremsendelsen af oplysningen om et eventuel fravalg af omdannelsesplan, er en forudsætning for, at der kan træffes beslutning om omdannelsens gennemførelse, jf. den foreslåede § 21 n, stk. 5.

Det foreslås i § 21 m, stk. 3, at vurderingsmandserklæring om kreditorernes stilling, jf. § 21 k, 1. pkt., skal indsendes til Erhvervsstyrelsen, jf. dog stk. 4.

Den foreslåede bestemmelse medfører, at i tilfælde, hvor der er udarbejdet en kreditorerklæring, skal erklæringen indsendes til Erhvervsstyrelsen.

UDKAST

Erhvervsstyrelsens modtagelse af kreditorerklæringen offentliggøres i Erhvervsstyrelsens it-system, jf. stk. 5 i den foreslåede bestemmelse. Fremsendelsen af en eventuel kreditorerklæring er en forudsætning for, at der kan træffes beslutning om omdannelsens gennemførelse, jf. den foreslåede § 21 n, stk. 5.

Det foreslås i § 21 m, stk. 4, at hvis muligheden for at fravælge udarbejdelsen af en vurderingsmandserklæring om kreditorernes stilling, jf. § 21 j, 2. pkt., er udnyttet, skal dette meddeles Erhvervsstyrelsen med angivelse af virksomhedens cvr-nummer.

Den foreslåede bestemmelse medfører, at virksomheden skal give oplysninger til Erhvervsstyrelsen om et eventuel fravalg af kreditorerklæringen.

Oplysningerne offentliggøres i Erhvervsstyrelsens it-system, jf. den foreslåede bestemmelses stk. 5. Fremsendelsen af oplysningen om et eventuel fravalg af kreditorerklæringen, er en forudsætning for, at der kan træffes beslutning om omdannelsens gennemførelse, jf. den foreslåede § 21 n, stk. 5.

Det foreslås i § 21 m, stk. 5, 1. pkt., at Erhvervsstyrelsens modtagelse af oplysninger og eventuelle dokumenter, jf. stk. 1-4, offentliggøres i Erhvervsstyrelsens it-system.

Den foreslåede bestemmelse medfører, at modtagelsen af omdannelsesplan, eller af oplysning om fravalg af omdannelsesplan, og modtagelsen af kreditorerklæringen eller oplysning om fravalg af erklæringen, vil blive offentliggjort i Erhvervsstyrelsens it-system.

Det er alene modtagelsen af omdannelsesplanen eller oplysning om fravalg af omdannelsesplan, der offentliggøres. Det samme gælder for vurderingsmandserklæringen om kreditorernes stilling eller oplysning om fravalg af vurderingsmandserklæring om kreditorernes stilling. Selve indholdet af dokumenterne offentliggøres derimod ikke.

Offentliggørelsen af oplysninger har betydning for, hvornår der kan træffes beslutning om gennemførelsen af omdannelsen, jf. den foreslåede § 21 n.

Der gøres opmærksom på, at der ikke i henhold til de stk. 1-4 nævnte oplysninger er krav om, at de skal indsendes samtidig til Erhvervsstyrelsen. Omdannelsesplanen kan således indsendes til Erhvervsstyrelsen forinden at kre-

UDKAST

ditoreklæringen indsendes, og Erhvervsstyrelsen kan foretage separate offentlighedsundersøgelser af modtagelsen af disse oplysninger. Beregningen af, hvornår der kan træffes beslutning om at gennemføre omdannelsen vil i så fald blive beregnet fra det seneste offentliggørelsestidspunkt, jf. den foreslåede § 21 n, stk. 1.

Det foreslås i § 21 m, stk. 5, 2. pkt., at hvis kreditorerne har ret til at anmelde deres krav, jf. § 21 l, indeholder Erhvervsstyrelsens offentliggørelse oplysning herom.

Den foreslåede bestemmelse medfører, at Erhvervsstyrelsen i forbindelse med offentliggørelsen af oplysningerne i § 21 m, stk. 1-4, også offentliggør, at kreditorerne kan anmelde deres krav. Det gælder både forfaldne og uforfaldne fordringer, jf. den foreslåede § 21 l, stk. 2.

Det foreslås i § 21 m, stk. 6, at Erhvervsstyrelsen kan fastsætte nærmere regler om virksomheders offentliggørelse af omdannelsesplan og eventuelt medfølgende dokumenter.

Den foreslåede bestemmelse medfører, at Erhvervsstyrelsen bemyndiges til at fastsætte nærmere regler om offentliggørelse af omdannelsesplaner og eventuelt medfølgende dokumenter.

Bemyndigelsen påtænkes udmøntet ved en ændring af bekendtgørelse nr. 1244 af 29. august 2022 om anmeldelse, registrering, gebyr samt offentliggørelse m.v. i Erhvervsstyrelsen tilsvarende § 27, der opregner hvilke dokumenter, der skal vedlægges anmeldelsen af en fusion.

(Til § 21 n)

Erhvervsvirksomhedsloven indeholder ikke regler om omdannelse af virksomheder med begrænset ansvar til anpartsselskaber eller aktieselskaber.

§ 334 i selskabsloven fastsætter, hvornår der kan træffes beslutning om at gennemføre en omdannelse og hvilke dokumenter, der i den forbindelse skal stilles til rådighed for deltagerne

Reglerne om omdannelse af virksomheder med begrænset ansvar til aktieselskaber bygger på selskabslovens bestemmelser om fusion.

UDKAST

Selskabslovens § 334 vedrører virksomheder med begrænset ansvar, der omdannes til et aktieselskab, hvorfor det foreslås at flytte bestemmelsen til erhvervsvirksomhedsloven.

Det foreslås i § 21 n at fastsætte bestemmelse om, hvornår der kan træffes beslutning om at gennemføre en omdannelse og hvilke dokumenter, der i den forbindelse skal stilles til rådighed for deltagerne i virksomheden.

Bestemmelsen viderefører § 334 i selskabsloven, der samtidig foreslås ophævet, jf. lovforslagets § 2, nr. 3. Der er med den foreslåede ændring ikke tilsigtet materielle ændringer i forhold til den gældende retstilstand.

Det foreslås i 21 n, stk. 1, 1. pkt., at beslutning om gennemførelse af en omdannelse tidligst må træffes 4 uger efter Erhvervsstyrelsens offentliggørelse, jf. § 21 m, stk. 5, af modtagelsen af oplysninger om den påtænkte omdannelse, jf. dog stk. 2 og 3.

Den foreslåede bestemmelse medfører, at der som udgangspunkt skal gå mindst 4 uger fra Erhvervsstyrelsens offentliggørelse af dokumenter eller oplysninger vedrørende den påtænkte omdannelse, til at deltagerne i virksomheden kan træffe beslutning om at gennemføre omdannelsen. Fristen på 4 uger kan dog i visse tilfælde fraviges, jf. den foreslåede bestemmelses stk. 2 og 3.

I forhold til fristberegning henvises til § 16 a i erhvervsvirksomhedsloven.

Det foreslås i § 21 n, stk. 1, 2. pkt., at hvis offentliggørelsen vedrørende § 21 m, stk. 1 eller 2, og vedrørende stk. 3 eller 4, har fundet sted hver for sig, regnes fristen i 1. pkt. fra det seneste offentliggørelsestidspunkt.

Den foreslåede bestemmelse medfører, at i de tilfælde, hvor omdannelsesplanen eller oplysningen om fravalg af omdannelsesplanen er sendt til Erhvervsstyrelsen forud for indsendelsen af kreditorerklæringen eller oplysning om fravalg af erklæringen, skal beregningen af de 4 uger, der skal forløbe fra offentliggørelsen i Erhvervsstyrelsens it-system til der kan træffes beslutning om at gennemføre omdannelsen, beregnes fra det senest modtagne dokument eller oplysning.

Hvis der er tale om en omdannelse, hvor der udarbejdes omdannelsesplan, men hvor kreditorerklæringen er fravalgt, og Erhvervsstyrelsen modtager og offentliggør modtagelsen af omdannelsesplanen den 1. april 2023, mens

UDKAST

oplysningen om fravalg af vurderingsmandserklæring om kreditorernes stilling modtages og offentliggøres den 15. april 2023, vil beregningen af fristen skulle ske i forhold til offentliggørelsen foretaget den 15. april 2023.

Det foreslås i § 21 n, stk. 2, at hvis det i vurderingsmændenes erklæring om kreditorernes stilling antages, jf. § 21 k, at kreditorerne i virksomheden er tilstrækkeligt sikrede efter omdannelsen, kan deltagerne i enighed efter Erhvervsstyrelsens offentliggørelse, jf. § 21 m, stk. 5, af modtagelsen af oplysninger om den påtænkte omdannelse beslutte at fravige fristen efter stk. 1.

Den foreslåede bestemmelse medfører, at kravet om, at der skal gå 4 uger fra Erhvervsstyrelsens offentliggørelse og til at der kan træffes beslutning om at gennemføre omdannelsen, kan fraviges, hvis det i kreditorerklæringen fremgår, at kreditorernes krav antages at være tilstrækkeligt sikrede.

Det bemærkes, at Erhvervsstyrelsens offentliggørelse af modtagelsen af omdannelsesplanen mv. ikke kan fraviges, og at beslutningen om at fravige 4 ugers perioden derfor først kan træffes efter Erhvervsstyrelsens offentliggørelse efter den foreslåede § 21 m, jf. dog den foreslåede § 21 n, stk. 3.

Det foreslås i § 21 n, stk. 3, at i en omdannelse, hvor omdannelsesplanen er fravalgt, jf. § 21 f, stk. 2, er der ikke krav om, at Erhvervsstyrelsen skal have foretaget offentliggørelse, jf. § 21 m, stk. 5, inden deltagerne kan træffe beslutning om gennemførelse af omdannelsen, hvis der er udarbejdet en vurderingsmandserklæring om kreditorernes stilling, jf. § 21 k, og hvis vurderingsmændene i deres erklæring om kreditorernes stilling finder, at kreditorerne i virksomheden er tilstrækkeligt sikrede efter omdannelsen.

Den foreslåede bestemmelse medfører, at hvis en omdannelsesplan er fravalgt, og der er udarbejdet en kreditorerklæring, og vurderingsmanden har konkluderet, at kreditorerne vil være tilstrækkeligt sikrede, er det muligt at gennemføre omdannelsen med kun ét registreringstrin, en såkaldt ”straksomdannelse”.

En straksomdannelse er karakteriseret ved, at der ikke er krav om, at Erhvervsstyrelsen skal have foretaget en offentliggørelse om den påtænkte omdannelse, inden der kan træffes beslutning om gennemførelsen af omdannelsen.

UDKAST

I disse tilfælde er det således muligt at starte med beslutningen om at gennemføre omdannelsen og derefter anmelde gennemførelsen af omdannelsen til Erhvervsstyrelsen. Kreditorerklæringen skal vedlægges som et bilag til anmeldelsen om gennemførelsen af omdannelsen.

Baggrunden for den forenklede proces for straksomdannelser er, at hvis omdannelsesplanen er fravalgt, er der ikke noget at offentliggøre af hensyn til virksomhedens deltagere, og hvis der er udarbejdet en kreditorerklæring, hvori det vurderes, at kreditorerne vil være tilstrækkeligt sikrede efter omdannelsen, vil der ligeledes ikke være noget at offentliggøre af hensyn til kreditorerne, idet kreditorerne i sådanne tilfælde ikke har mulighed for at anmelde deres krav.

Det er ikke muligt at gennemføre en straksomdannelse i tilfælde, hvor vurderingsmandserklæring om kreditorernes stilling er fravalgt, jf. den foreslåede § 21 k.

Det foreslås i § 21 n, stk. 4, at kreditorer, der anmoder herom, skal have oplysning om, hvornår der træffes beslutning om omdannelsens eventuelle gennemførelse.

Den foreslåede bestemmelse medfører, at virksomheden har pligt til at meddele kreditoren tidspunktet for omdannelsen, så snart det kendes, hvis kreditoren har anmodet herom.

Det foreslås i § 21 n, stk. 5, 1. pkt., at omdannelsens gennemførelse skal være i overensstemmelse med omdannelsesplanen, hvis der er udarbejdet en omdannelsesplan.

Den foreslåede bestemmelse medfører, at beslutningen om omdannelsen ikke må fravige omdannelsesplanens indhold.

Omdannelsesplanen skal jf. § 21 g indeholde en lang række oplysninger og bestemmelser om bl.a. virksomheden navn og hjemsted efter omdannelsen, om vederlaget til deltagerne, om tidspunktet fra hvilket kapitalandelene giver ret til udbytte, om særlige rettigheder eller andre foranstaltninger tilknyttet ejerandele og gældsbreve, om notering af kapitalandelene, særlige fordele til virksomhedens ledelse i forbindelse med omdannelsen og udkast til vedtægter for selskabet efter omdannelsen.

UDKAST

Deltagernes beslutning om omdannelsen skal således være i overensstemmelse med omdannelsesplanen for at kunne gennemføres.

Det foreslås i § 21 n, stk. 5, 2. pkt., at vedtages omdannelsen ikke i overensstemmelse med en eventuelt offentliggjort omdannelsesplan, anses forslaget som bortfaldet.

Den foreslåede bestemmelse medfører, at konsekvensen af, at gennemførelsen af omdannelsen fraviger fra omdannelsesplanen er, at omdannelsen bortfalder.

Hvis en omdannelse ønskes gennemført på et andet grundlag, end hvad der fremgår af omdannelsesplanen, må omdannelsesprocessen startes forfra.

Det foreslås i § 21 n, stk. 6, at de i nr. 1-7 opregnede dokumenter, hvis de er udarbejdet, senest 4 uger før der skal træffes beslutning om gennemførelse af omdannelsen, skal stilles til rådighed for deltagerne i virksomheden på virksomhedens hjemsted eller hjemmeside, medmindre disse i enighed beslutter, at de pågældende dokumenter ikke skal fremlægges for deltagerne forud for eller på generalforsamlingen, jf. dog stk. 7.

Den foreslåede bestemmelse medfører, at beslutningen om at gennemføre en omdannelse som udgangspunkt tidligst kan gennemføres 4 uger efter, at virksomhedens deltagere har fået adgang til de i nr. 1-7 oplyste oplysninger.

I forhold til fristberegning henvises til § 16 a i erhvervsvirksomhedsloven.

Den foreslåede bestemmelse medfører desuden, at deltagerne kan beslutte ved enighed, at de pågældende dokumenter ikke skal fremlægges for deltagerne forud for eller på generalforsamlingen.

I så fald skal deltagere, der anmoder herom, have vederlagsfri adgang til dokumenterne, jf. det foreslåede stk. 7.

Baggrunden for, at bestemmelsen kun finder anvendelse, hvis de pågældende dokumenter er udarbejdet er, at loven på flere punkter giver mulighed for at deltagerne ved enighed kan fravælge at udarbejde dokumenterne.

Det foreslås i nr. 1, at omdannelsesplanen skal stilles til rådighed på virksomhedens hjemsted eller hjemmeside.

Den foreslåede bestemmelse medfører, at hvis der er udarbejdet en omdannelsesplan i henhold til den foreslåede § 21 f, skal denne gøres tilgængelig for virksomhedens deltagere.

Deltagerne kan dog ved enighed beslutte at dokumentet ikke skal fremlægges for deltagerne forud for eller på generalforsamlingen.

Det bemærkes desuden, at deltagerne ved enighed kan træffe beslutning om, at der ikke skal udarbejdes en omdannelsesplan efter den foreslåede § 21 f.

Det foreslås i *nr. 2*, at virksomhedens godkendte årsrapporter for de sidste 3 regnskabsår eller den kortere tid, virksomheden måtte have bestået, skal stilles til rådighed på virksomhedens hjemsted eller hjemmeside.

Den foreslåede bestemmelse medfører, at virksomheden skal gøre de seneste 3 regnskabsårs godkendte årsrapporter tilgængelige senest 4 uger inden, der træffes beslutning om at gennemføre omdannelsen.

Hvis virksomheden på grund af kortere levetid endnu ikke har godkendt 3 årsrapporter, fremlægges der det antal færre årsrapporter.

Deltagerne kan dog ved enighed beslutte at dokumentet ikke skal fremlægges for deltagerne forud for eller på generalforsamlingen.

Virksomheder med begrænset ansvar kan i henhold til årsregnskabslovens § 4 i visse tilfælde vælge at erstatte årsrapporten med en undtagelseserklæring. Er det tilfældet, skal virksomheden i stedet fremlægge undtagelseserklæringer for de seneste 3 regnskabsår, eller for de år, hvor virksomheden har eksisteret.

Det foreslås i *nr. 3*, at omdannelsesredegørelsen skal stilles til rådighed på virksomhedens hjemsted eller hjemmeside.

Den foreslåede bestemmelse medfører, at hvis der er udarbejdet en omdannelsesredegørelse i henhold til den foreslåede § 21 g, skal denne gøres tilgængelig for virksomhedens deltagere senest 4 uger inden, der træffes beslutning om at gennemføre omdannelsen.

Deltagerne kan dog ved enighed beslutte, at dokumentet ikke skal fremlægges for deltagerne forud for eller på generalforsamlingen.

UDKAST

Det bemærkes, at deltagerne ved enighed kan træffe beslutning om, at der ikke skal udarbejdes en omdannelsesredegørelse efter den foreslåede § 21 g.

I forhold til fristberegning henvises til § 16 i erhvervsvirksomhedsloven.

Det foreslås i *nr. 4*, at mellembalancen skal stilles til rådighed på virksomhedens hjemsted eller hjemmeside.

Den foreslåede bestemmelse medfører, at hvis der er udarbejdet en mellembalance i henhold til den foreslåede § 21 h, skal denne gøres tilgængelig for virksomhedens deltagere senest 4 uger inden, der træffes beslutning om omdannelse.

Deltagerne kan dog ved enighed beslutte, at dokumentet ikke skal fremlægges for deltagerne forud for eller på generalforsamlingen.

Det bemærkes, at deltagerne ved enighed kan træffe beslutning om, at der ikke skal udarbejdes en mellembalance efter den foreslåede § 21 h.

I forhold til fristberegning henvises til § 16 i erhvervsvirksomhedsloven.

Det foreslås i *nr. 5*, at vurderingsberetning om apportindskud skal stilles til rådighed på virksomhedens hjemsted eller hjemmeside.

Den foreslåede bestemmelse medfører, at vurderingsberetningen i henhold til den foreslåede § 21 i, skal gøres tilgængelig for virksomhedens deltagere senest 4 uger inden der træffes beslutning om omdannelse.

Deltagerne kan dog ved enighed beslutte, at dokumentet ikke skal fremlægges for deltagerne forud for eller på generalforsamlingen.

Det bemærkes, at det ikke er muligt at fravige kravet om udarbejdelse af en vurderingsberetning, jf. den foreslåede § 21 i.

I forhold til fristberegning henvises til § 16 i erhvervsvirksomhedsloven.

Det foreslås i *nr. 6*, at vurderingsmændenes udtalelser om den påtænkte omdannelse, herunder en eventuel omdannelsesplan, skal stilles til rådighed på virksomhedens hjemsted eller hjemmeside.

UDKAST

Den foreslåede bestemmelse medfører, at hvis der i henhold til den foreslåede § 21 j er indhentet en vederlagsserklæring, skal erklæringen gøres tilgængelig for virksomhedens deltagere senest 4 uger inden der træffes beslutning om omdannelsen.

Deltagerne kan dog ved enighed beslutte, at dokumentet ikke skal fremlægges for deltagerne forud for eller på generalforsamlingen.

Det bemærkes, at deltagerne ved enighed kan træffe beslutning om, at der ikke skal indhentes en vurderingsmandsudtalelse efter den foreslåede § 21 j.

I forhold til fristberegning henvises til § 16 i erhvervsvirksomhedsloven.

Det foreslås i *nr. 7*, at vurderingsmændenes erklæring om kreditorernes stilling, skal stilles til rådighed på virksomhedens hjemsted eller hjemmeside senest 4 uger før der skal træffes beslutning om omdannelsens gennemførelse, medmindre deltagerne i enighed har fraveget dette.

Den foreslåede bestemmelse medfører, at hvis der i henhold til den foreslåede § 21 k, er indhentet en kreditoreklæring, skal erklæringen gøres tilgængelig for virksomhedens deltagere senest 4 uger før der træffes beslutning om omdannelse.

Deltagerne kan dog ved enighed beslutte, at dokumentet ikke skal fremlægges for deltagerne forud for eller på generalforsamlingen.

Det bemærkes, at deltagerne ved enighed kan træffe beslutning om, at der ikke skal indhentes en kreditoreklæring, jf. den foreslåede § 21 k.

I forhold til fristberegning henvises til § 16 i erhvervsvirksomhedsloven.

Det foreslås i § 21 n, *stk. 7*, at deltagere i virksomheden der anmoder herom, vederlagsfrit skal have adgang til de dokumenter, der er nævnt i *stk. 6*.

Den foreslåede bestemmelse medfører, at deltagere på begæring skal have vederlagsfri adgang til de udarbejdede dokumenter.

Bestemmelse betyder som udgangspunkt, at den pågældende deltager skal have tilsendt dokumenterne vederlagsfrit, hvis den pågældende anmoder om

det. Det kan også indebære adgang i form af elektronisk adgang gennem virksomhedens hjemmeside.

Den foreslåede bestemmelse indebærer således, at ud over kravet om, at virksomheden skal stille de i stk. 6 nr. 1-6 nævnte dokumenter til rådighed enten på virksomhedens hjemsted eller virksomhedens hjemmeside, skal virksomheden også vederlagsfrit give adgang til dokumenterne, hvis en deltager anmoder om det. Det kan f.eks. være i tilfælde, hvor en virksomhed har stillet de pågældende dokumenter fysisk til rådighed på virksomheden hjemsted, men hvor en deltager ønsker at få fremsendt de pågældende dokumenter i stedet for at møde op fysisk på virksomhedens hjemsted.

(Til § 21 o)

Erhvervsvirksomhedsloven indeholder ikke regler om omdannelse af virksomheder med begrænset ansvar til anpartsselskaber eller aktieselskaber.

§ 335 i selskabsloven fastsætter kravene til vedtagelsen af en omdannelse, herunder hvem, der kan træffe beslutningen og hvilket flertal, der kræves. Efter stk. 2 i bestemmelsen skal det centrale ledelsesorgan oplyse om begivenheder af væsentlig betydning, der er indtruffet i tiden mellem balancedagen i virksomhedens seneste årsrapport eller undtagelseserklæring og generalforsamlingen, når omdannelsesplanen er fravalgt. Stk. 3 fastsætter krav om stillingtagen til en række forhold i forbindelse med vedtagelsen af omdannelsen, hvis omdannelsesplanen er fravalgt. Efter stk. 4 skal det centrale ledelsesorgan oplyse om begivenheder af væsentlig betydning, der er indtruffet i tiden mellem balancedagen i virksomhedens seneste årsrapport eller undtagelseserklæring og generalforsamlingen, når omdannelsesplanen er udarbejdet. Det følger af stk. 5, at meddelelse om omdannelsen senest 2 uger efter vedtagelsen skal være givet til alle deltagere. Stk. 6 fastsætter, at foretages valg af øverste ledelse og eventuel revisor ikke, umiddelbart efter at der er truffet beslutning om omdannelsens gennemførelse, skal der senest 2 uger derefter afholdes en generalforsamling i aktieselskabet til valg heraf. Deltagerne skal enten i forbindelse med omdannelsen eller på denne efterfølgende generalforsamling træffe beslutning om, hvorvidt virksomhedens kommende årsregnskaber skal revideres, hvis virksomheden ikke er omfattet af revisionspligten efter årsregnskabsloven eller anden lovgivning.

Det følger af § 10 a i årsregnskabsloven, at hvis årsregnskabet er revideret, skal det i tilknytning til ledelsespåtegningen, jf. § 9, oplyses, hvis generalforsamlingen eller det tilsvarende godkendelsesorgan i en virksomhed, der opfylder betingelserne i § 135, stk. 1, 3. pkt., har truffet beslutning om, at

årsregnskabet for det kommende regnskabsår ikke skal revideres. Bestemmelsens stk. 2 fastsætter, at indeholder virksomhedens årsrapport ikke en ledelsespåtegning, jf. § 9 a, stk. 1, skal de i stk. 1 omhandlede oplysninger gives i ledelsesberetningen.

Reglerne om omdannelse af virksomheder med begrænset ansvar til aktieselskaber bygger på selskabslovens bestemmelser om fusion.

Selskabslovens § 335 vedrører virksomheder med begrænset ansvar, der omdannes til et aktieselskab, hvorfor det foreslås at flytte bestemmelsen til erhvervsvirksomhedsloven.

Det foreslås i § 21 o at fastsætte bestemmelse om, hvem der kan træffe beslutningen om en omdannelse.

Bestemmelsen viderefører § 335 i selskabsloven, der samtidig foreslås ophævet, jf. lovforslagets § 2, nr. 3. Der er med den foreslåede ændring ikke tilsigtet materielle ændringer i forhold til den gældende retstilstand.

Det foreslås i *stk. 1, 1. pkt.*, at beslutning om omdannelse træffes af det organ, der er beføjet til at ændre vedtægterne.

Den foreslåede bestemmelse medfører, at en beslutning om omdannelse som udgangspunkt træffes af generalforsamlingen eller den tilsvarende øverste myndighed i en virksomhed med begrænset ansvar, medmindre vedtægterne bestemmer andet.

Generalforsamlingen eller den tilsvarende øverste myndighed består af deltagerne i virksomheden. Det er dog blandt visse virksomheder, herunder omdannede tidligere finansielle virksomheder, valgt at have et repræsentantskab, der er tillagt visse beføjelser på vegne af deres deltagere.

Det må således via den pågældende virksomheds vedtægter afgøres, hvilket organ der er tillagt denne kompetence til vedtægtsændringer.

Det foreslås i *stk. 1, 2. pkt.*, at beslutningen træffes med det flertal, der kræves til at træffe beslutning om opløsning af virksomheden, dog mindst med tilslutning af 4/5 af deltagerne i virksomheden eller disses stemmer, når stemmeafgivning sker på grundlag af omsætning el.lign.

UDKAST

Den foreslåede bestemmelse medfører, at vedtagelsen af en omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et kapital-selskab er undergivet et majoritetskrav enten i forhold til de tilstedeværende deltagere eller et majoritetskrav i forhold til de afgivne stemmer, hvis stemmeafgivningen i den pågældende virksomhed er fastsat ud fra omsætning eller lign.

Det foreslås i *stk. 1, 3. pkt.*, at hvis virksomheden er under likvidation, kan omdannelsen kun besluttes, hvis udlodning til deltagerne i virksomheden endnu ikke er påbegyndt, og hvis deltagerne samtidig træffer beslutning om at hæve likvidationen.

Den foreslåede bestemmelse medfører, at en beslutning om omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar under likvidation er betinget af, at udlodning ikke er påbegyndt.

Er udlodningen påbegyndt, kan virksomheden ikke omdannes til et kapital-selskab.

Der gælder ved fusion et tilsvarende krav med hensyn til de ophørende selskaber, hvor det ikke er muligt at gennemføre en fusion, hvor det ophørende selskab er et selskab under likvidation, hvis udlodningen som led i likvidationen er påbegyndt, jf. selskabslovens § 246, stk. 1, der finder tilsvarende anvendelse for virksomheder med begrænset ansvar, jf. erhvervsvirksomhedslovens § 21 a, stk. 3.

Den foreslåede bestemmelse medfører desuden, at det er en betingelse, at deltagerne træffer beslutning om at hæve likvidationen.

Kravene om afbrydelse af likvidationsproceduren og eventuelle afledte krav i den forbindelse skal naturligvis iagttages i forbindelse med en beslutning om at ophæve likvidationen.

Det foreslås i *stk. 1, 4. pkt.*, at selskabslovens § 31 finder tilsvarende anvendelse ved omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et kapital-selskab.

Den foreslåede bestemmelse medfører, at udstedelsen af kapitalandele i forbindelse med en omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et kapital-selskab ikke kan ske til underkurs.

For nærmere herom henvises til bemærkningerne til § 21 f, stk. 3, nr. 3.

UDKAST

Det foreslås i *stk. 2*, at i en omdannelse, hvor omdannelsesplanen er fravalgt, jf. § 21 f, *stk. 2*, skal ledelsen oplyse om begivenheder af væsentlig betydning, herunder væsentlige ændringer i aktiver og forpligtelser, der er indtruffet i tiden mellem balancedagen i virksomhedens seneste årsrapport eller undtagelseserklæring og generalforsamlingen.

Den foreslåede bestemmelse medfører, at ledelsen har pligt til at afgive visse oplysninger i forbindelse med vedtagelsen af omdannelsen, hvis omdannelsesplanen er fravalgt.

Bestemmelsen i *stk. 2* omhandler ledelsens oplysningspligt, når udarbejdelsen af en omdannelsesplan er fravalgt, mens *stk. 4* omhandler oplysningspligten, når planen er udarbejdet.

For at sikre, at deltagerne kan træffe beslutning om den påtænkte omdannelse på så oplyst et grundlag som muligt, skal virksomhedens ledelse oplyse om forhold, der er indtruffet i tidsrummet mellem balancetidspunktet i virksomhedens seneste årsrapport og mødet, hvor deltagerne skal træffe beslutning om omdannelsens gennemførelse, hvis omdannelsesplanen er fravalgt.

Har den virksomhed, der ønskes omdannet, endnu ikke aflagt årsrapport, skal ledelsen orientere om de forhold, der er sket siden virksomhedens stiftelse.

Ved begrebet "ledelsen" forstås medlemmer af bestyrelsen, direktion eller et tilsvarende ledelsesorgan, jf. erhvervsvirksomhedslovens § 4 a, *stk. 1*, nr. 2. I den gældende § 326 anvendes begrebet det centrale ledelsesorgan, som omfatter enten direktionen eller bestyrelsen, afhængigt af, hvilken ledelsesstruktur den pågældende virksomhed har valgt. Der er med den foreslåede bestemmelse ikke tilsigtet materielle ændringer i forhold til den gældende bestemmelse.

Det følger af det foreslåede *stk. 3*, at i forbindelse med vedtagelsen af omdannelsens gennemførelse skal der tages stilling til de i nr. 1-4 følgende forhold, hvis omdannelsesplanen er fravalgt, jf. § 21 f.

Bestemmelsen fastsætter således minimumskravene til det beslutningsreferat, der skal udarbejdes, for så vidt angår vedtagelsen af omdannelsen.

UDKAST

Er andre forhold relevante at tage stilling til i forbindelse med beslutningen om omdannelsen, skal disse tillige fremgå af beslutningsreferatet.

Det foreslås i *nr. 1*, at der skal tages stilling til virksomhedens navn og eventuelle binavne.

Den foreslåede bestemmelse medfører, at beslutningsreferatet skal indeholde oplysninger om virksomhedens navn og eventuelle binavne før og efter omdannelsen.

Oplysningspligten skal ses i sammenhæng med selskabslovens § 3, stk. 2, der fastsætter en betaling pr. binavn på 1.000 kr. ved registrering af mere end fem binavne pr. kapitalselskab, medmindre der er tale om binavne, der videreføres i forbindelse med en omdannelse.

Det foreslås i *nr. 2*, at der skal tages stilling til vederlaget for andelene i den omdannede virksomhed.

Den foreslåede bestemmelse medfører, at beslutningsreferatet skal indeholde oplysning om vederlæggelsen af deltagerne i den virksomhed med begrænset ansvar, der omdannes til et kapitalselskab.

Udgangspunktet er, at deltagerne vederlægges med kapitalandele i det omdannede kapitalselskab, dvs. anparter i et anpartsselskab hhv. aktier i et aktieselskab.

Det er ved omdannelse dog tillige muligt at yde et kontant vederlag til deltagerne. Det svarer til bestemmelserne om fusion, hvor det er muligt at yde fusionsvederlaget i kapitalandele i det fortsættende selskab og/eller i kontanter.

Der vil altid være krav om, at en del af vederlaget skal bestå i kapitalandele, idet kapitalandelene i kapitalselskabet, der er resultatet af omdannelsen, skal fordeles.

Udstedelsen af kapitalandele i forbindelse med en omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et kapitalselskab kan ikke ske til underkurs, jf. selskabslovens § 31, som i henhold til § 21 o, stk. 1, 4. pkt., også finder anvendelse ved omdannelse af virksomheder med begrænset ansvar til kapitalselskaber.

UDKAST

Det foreslås i *nr. 3*, at der skal tages stilling til tidspunktet, fra hvilket de kapitalandele, der eventuelt ydes som vederlag, giver ret til udbytte.

Den foreslåede bestemmelse medfører, at det af beslutningsreferatet skal fremgå, hvornår retten til udbytte indtræder. Der skal være tale om et objektivt konstaterbart tidspunkt.

I beslutningsreferatet kan det angives som et konkret tidspunkt eller en konkret begivenhed, f.eks. beslutning om at gennemføre omdannelsen til et kapitalselskab eller registreringen heraf.

Derimod finder bestemmelsen i selskabslovens § 174, stk. 2, om at kapitalandelene giver ret til udbytte fra kapitalforhøjelsens registrering, medmindre andet fremgår af forhøjelsesbeslutningen, ikke anvendelse ved en omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et kapitalselskab.

Det foreslås i *nr. 4*, at der skal tages stilling til vedtægter, jf. selskabslovens §§ 28 og 29.

Den foreslåede bestemmelse medfører, at der udarbejdes udkast til vedtægterne for det selskab, som virksomheden omdannes til. Selskabslovens §§ 28 og 29 fastsætter mindstekravene til vedtægter for anparts- og aktieselskaber.

Det foreslås i *stk. 4*, at ledelsen i virksomheden på det møde, hvor der skal træffes beslutning om omdannelsens gennemførelse, skal oplyse om begivenheder af væsentlig betydning, herunder væsentlige ændringer i aktiver og forpligtelser, der er indtruffet efter omdannelsesplanens underskrivelse.

Den foreslåede bestemmelse medfører, at ledelsen har pligt til at afgive visse oplysninger i forbindelse med vedtagelsen af omdannelsen.

Bestemmelsen i *stk. 4* omhandler ledelsens oplysningspligt i de omdannelser, hvor der udarbejdes en omdannelsesplan, mens *stk. 2* omhandler oplysningspligten, når planen er fravalgt.

For at deltagerne kan træffe beslutning om den påtænkte omdannelse på et så oplyst grundlag som muligt, skal virksomhedens ledelse oplyse om begivenheder af væsentlig betydning, der er indtruffet i tidsrummet mellem pla-

UDKAST

nens underskrivelse og generalforsamlingen eller tilsvarende øverste myndighed, hvor deltagerne skal træffe beslutning om omdannelsens gennemførelse.

Ved begrebet ”ledelsen” forstås medlemmer af bestyrelsen, direktion eller et tilsvarende ledelsesorgan, jf. erhvervsvirksomhedslovens § 4 a, stk. 1, nr. 2. I den gældende § 326 anvendes begrebet det centrale ledelsesorgan, som omfatter enten direktionen eller bestyrelsen, afhængigt af, hvilken ledelsesstruktur den pågældende virksomhed har valgt. Der er med den foreslåede bestemmelse ikke tilsigtet materielle ændringer i forhold til den gældende bestemmelse.

Det foreslås i *stk. 5*, at meddelelse om omdannelsen senest 2 uger efter vedtagelsen skal være givet til alle deltagere i virksomheden.

Den foreslåede bestemmelse medfører en pligt for ledelsen til at orientere alle deltagere direkte om vedtagelsen af omdannelsen som følge af, at omdannelsen til et kapitalsselskab kan medføre en ikke uvæsentlig ændring af deltagernes retsstilling, særligt med hensyn til deltagernes økonomiske og forvaltningsmæssige rettigheder.

I forhold til fristberegning henvises til § 16 a i erhvervsvirksomhedsloven.

Det foreslås i *stk. 6, 1. pkt.*, at foretages valg af øverste ledelse og eventuel revisor ikke umiddelbart efter at der er truffet beslutning om omdannelsens gennemførelse, skal der senest 2 uger derefter afholdes en generalforsamling i kapitalsselskabet til valg heraf.

Den foreslåede bestemmelse medfører, at der senest samtidig med fristen for anmeldelse af registrering af den vedtagne omdannelse skal vælges medlemmer til kapitalsselskabets øverste ledelse.

Det samme gælder ved valg af revisor. Der skal dog ikke vælges en revisor, medmindre kapitalsselskabet efter omdannelsen vil være omfattet af revisionspligt efter årsregnskabsloven eller anden lovgivning, eller hvis deltagerne som led i omdannelsen til et kapitalsselskab frivilligt har besluttet, at der skal være en revisor til revision af selskabets årsrapporter, jf. selskabslovens § 144, stk. 1.

I forhold til fristberegning henvises til § 16 a i erhvervsvirksomhedsloven.

UDKAST

Det foreslås i *stk. 6, 2. pkt.*, at deltagerne i virksomheden enten i forbindelse med omdannelsen eller på den efterfølgende generalforsamling skal træffe beslutning om, hvorvidt virksomhedens kommende årsregnskaber skal revideres, hvis virksomheden ikke er omfattet af revisionspligten efter årsregnskabsloven eller anden lovgivning.

Den foreslåede bestemmelse medfører en pligt for deltagerne til at træffe afgørelse om, hvorvidt årsrapporter for det omdannede kapitalselskab skal revideres, hvis selskabet ikke er omfattet af revisionspligt efter årsregnskabsloven eller anden lovgivning.

Tilsvarende gælder ved stiftelser, jf. selskabslovens § 27, stk. 1, nr. 4.

I henhold til selskabsloven kan der alene træffes beslutning om fravalg af revision i forbindelse med et selskabs stiftelse eller på selskabets ordinære generalforsamling.

Ved vurderingen af, hvorvidt det nye kapitalselskab efter omdannelsen kan gøre brug af reduktionen af revisionspligten, må indplaceringen i en regnskabsklasse og vurderingen af, hvorvidt selskabet har revisionspligt, ske på baggrund af de forventede størrelsesgrænser i det første regnskabsår. Det samme gør sig gældende ved stiftelse af et nyt kapitalselskab.

I forbindelse med omdannelse vil regnskabstallene for virksomheden, der ønskes omdannet, kunne indgå i vurderingen.

Ønskes fravalg af revision af selskabets kommende årsrapporter med virkning fra det første regnskabsår, som det omdannede kapitalselskab skal aflægge årsregnskab for, vil der være krav om, at fravalget skal fremgå af referatet fra det møde, hvor deltagerne traf beslutning om gennemførelse af omdannelsen.

Da der er tale om samme juridiske person før og efter omdannelsen, vil det omdannede kapitalselskab ud over iagttagelsen af selskabslovens krav endvidere skulle efterleve årsregnskabslovens § 10 a.

Ønsker et kapitalselskab fremadrettet at gøre brug af reduktionen af revisionspligten, forudsætter dette, hvis selskabets årsrapporter hidtil har været revideret, at det i den forudgående årsrapport har været oplyst, at generalforsamlingen har truffet beslutning om, at selskabets årsrapporter fremadrettet ikke skal revideres. Hvis der således er tale om en virksomhed med

UDKAST

begrænset ansvar, der har aflagt årsrapporter, der har været revideret, vil det således også være et krav, at det fremgår af virksomhedens seneste aflagte årsrapport, at de fremtidige årsrapporter ikke vil være revideret.

(Til § 21 p)

Erhvervsvirksomhedsloven indeholder ikke regler om omdannelse af virksomheder med begrænset ansvar til anpartsselskaber eller aktieselskaber.

Efter den gældende § 336 i selskabsloven kan deltagerne kræve godtgørelse af virksomheden, hvis vederlaget til deltagerne ikke er rimeligt og sagligt begrundet, og hvis de har taget forbehold herom på det møde, hvor der blev truffet beslutning om omdannelsens gennemførelse. Stk. 2 fastsætter, at sag i henhold til stk. 1 skal anlægges senest 2 uger efter at omdannelsens gennemførelse er blevet besluttet. Det følger af stk. 3, at er der taget forbehold i henhold til stk. 1, kan anmeldelsen om omdannelsens gennemførelse først registreres efter udløbet af 2-ugers-fristen, jf. stk. 2, medmindre vurderingsmændene i deres udtalelse om planen, herunder vederlaget, jf. § 330, finder, at vederlaget til deltagerne er rimeligt og sagligt begrundet.

Det foreslås i § 21 p at fastsætte bestemmelser om mulighed for godtgørelse.

Bestemmelsen viderefører § 336, i selskabsloven, der samtidig foreslås ophævet, jf. lovforslagets § 2, nr. 3. Der er med den foreslåede ændring ikke tilsigtet materielle ændringer i forhold til den gældende retstilstand.

Det foreslås i *stk. 1*, at deltagerne i virksomheden kan kræve godtgørelse af virksomheden, hvis vederlaget til deltagerne ikke er rimeligt og sagligt begrundet, og hvis de har taget forbehold herom på det møde, hvor der blev truffet beslutning om omdannelsens gennemførelse.

Bestemmelsen indfører en beskyttelse af deltagere, der ikke accepterer vederlaget.

Det er ikke en forudsætning for at kræve godtgørelse, at deltagerne har stemt imod beslutningen om at omdanne virksomheden til et kapitalselskab.

Det afgørende er således, at der i forbindelse med omdannelsesbeslutningen er taget forbehold om godtgørelse.

Det foreslås i *stk. 2*, at sag i henhold til stk. 1 skal anlægges, senest 2 uger efter, at omdannelsens gennemførelse er blevet besluttet.

Bestemmelsen medfører, at en deltager skal rette sit krav mod selskabet senest 2 uger efter, at der er truffet beslutning om omdannelsen.

I forhold til fristberegning henvises til § 16 a i erhvervsvirksomhedsloven.

Det foreslås i *stk. 3*, at er der taget forbehold i henhold til *stk. 1*, kan anmeldelsen om omdannelsens gennemførelse først registreres efter udløbet af 2-ugers-fristen, jf. *stk. 2*, medmindre vurderingsmændene i deres udtalelse om planen, herunder vederlaget, jf. § 21 j, finder, at vederlaget til deltagerne er rimeligt og sagligt begrundet.

Bestemmelsen medfører, at omdannelsen først kan registreres efter udløb af 2-ugersfristen, hvis der er taget forbehold efter *stk. 2*, medmindre der er udarbejdet en vurderingsmandsudtalelse om omdannelsen, herunder vederlaget, jf. den foreslåede § 21 j, og vurderingsmanden i udtalelsen finder, at vederlaget til deltagerne er rimeligt og sagligt begrundet.

Det afgørende for, at registreringen af en omdannelse kan sættes i bero, er således, om der er udarbejdet en vurderingsmandsudtalelse om omdannelsen, herunder vederlaget, og konklusionen i denne udtalelse.

I forhold til fristberegning henvises til § 16 a i erhvervsvirksomhedsloven.

(Til § 21 q)

Erhvervsvirksomhedsloven indeholder ikke regler om omdannelse af virksomheder med begrænset ansvar til anpartsselskaber eller aktieselskaber.

Den gældende § 337, *stk. 1-3* i selskabsloven fastsætter, at den vedtagne omdannelse skal registreres i Erhvervsstyrelsen, herunder frister og betingelser for registrering. Det følger af bestemmelsens *stk. 4*, at omdannelsen til aktieselskab anses for sket, når virksomhedens vedtægter er ændret, så kravene for aktieselskaber er opfyldt, og når omdannelsen er registreret i Erhvervsstyrelsens it-system. Efter *stk. 5* må optagelse i ejerbogen og eventuel udlevering af aktiebrev ikke ske, før omdannelsen er registreret. Det følger af *stk. 6*, hvad der gælder ift. afhændelse af kapitalandele, hvis ikke alle dertil berettigede anmoder om optagelse i virksomhedens ejerbog. I *stk. 7* fastsættes, at reglerne om efterfølgende erhvervelser i lovens §§ 42-44 finder anvendelse, hvis selskabet erhverver formueværdier fra en aktionær, der er selskabet bekendt indtil 24 måneder efter at omdannelsen er registreret.

Artikel 54 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2017/1132/EU af 14. juni 2017 om visse aspekter af selskabsretten (selskabsdirektivet) fastsætter, at der ved omdannelse af et selskab til et aktieselskab skal opstilles mindst samme garantier for kapitalens tilstedeværelse, som direktivet foreskriver i art. 3-6 og artikel 45-53 ved stiftelse af et aktieselskab, såfremt et selskab af en anden selskabsform omdannes til et aktieselskab.

Det foreslås i § 21 q at fastsætte bestemmelser om registrering af gennemførelse af en omdannelse.

Bestemmelsen viderefører § 337 i selskabsloven, der samtidig foreslås ophævet, jf. lovforslagets § 2, nr. 3. Der er med den foreslåede ændring ikke tilsigtet materielle ændringer i forhold til den gældende retstilstand.

Det foreslås i *stk. 1, 1. pkt.*, at den vedtagne omdannelse for virksomheden skal registreres eller anmeldes til registrering, jf. § 10, i Erhvervsstyrelsen, senest 2 uger efter at omdannelsen er besluttet.

Bestemmelsen medfører, at når generalforsamlingen eller tilsvarende forsamling har truffet beslutning om omdannelsen, skal omdannelsen anmeldes og registreres senest to uger efter beslutningen.

Der er tale om en ordensforskrift der har til formål at sikre, at omdannelsen anmeldes og registreres, når der er truffet en retsstiftende beslutning herom. Overskridelse af fristen medfører som udgangspunkt ikke, at omdannelsen er ugyldig og dermed ikke kan registreres.

En omdannelse vil dog kunne registreringsnægtes, når materialet udarbejdet i forbindelse med Erhvervsstyrelsens eventuelle offentliggørelse vedrørende den påtænkte omdannelse har mistet sin informationsværdi, eksempelvis hvis der er indtruffet hændelser som gør, at oplysningerne i materialet ikke længere er retvisende.

Som udgangspunktet skal samtlige anmeldelser til Erhvervsstyrelsen ske digitalt via styrelsens digitale selvbetjeningsløsning i det omfang, at it-løsningen kan håndtere den pågældende registreringstype.

Det er imidlertid ikke muligt ved omdannelse af virksomheder med begrænset ansvar til kapitalselskaber, som derfor skal anmeldes til Erhvervsstyrelsen ved at sende en mail til indberet@erst.dk. Anmeldelsen af omdannelsen

UDKAST

vil herefter blive behandlet manuelt. Oplysning herom offentliggøres på www.virk.dk, jf. § 3, stk. 1, i bekendtgørelse om anmeldelse, registrering, gebyr samt offentliggørelse m.v. i Erhvervsstyrelsen.

I forhold til fristberegning henvises til § 16 a i erhvervsvirksomhedsloven.

Det foreslås i *stk. 1, 2. pkt.*, at registreringen eller anmeldelsen skal vedlægges dokumenterne, som er nævnt i § 21 n, stk. 6, nr. 3-7, hvis de er udarbejdet.

Bestemmelsen medfører, at en række af de dokumenter, der er fremlagt for deltagerne i virksomheden, der påtænkes omdannet, skal vedlægges anmeldelsen af omdannelsen.

Dokumenterne omfatter omdannelsesredegørelse, mellembalance, vurderingsberetning om apportindskud, vurderingsmændenes udtalelser om den påtænkte omdannelse, herunder en eventuel omdannelsesplan og vurderingsmændenes erklæring om kreditorernes stilling, medmindre udarbejdelsen heraf er fravalgt af deltagerne i virksomheden, der påtænkes omdannet.

Det foreslås i *stk. 2, 1. pkt.*, at den vedtagne omdannelse skal registreres eller anmeldes til registrering, jf. § 9, senest 1 år efter Erhvervsstyrelsens offentliggørelse, jf. § 21 m, stk. 5, af modtagelsen af oplysninger om den påtænkte omdannelse.

Bestemmelsen medfører, at 1-årsfristen regnes fra Erhvervsstyrelsens offentliggørelse af omdannelsesplanen eller fravalget af denne.

Dette gælder uanset om offentliggørelsen af omdannelsesplanen eller oplysningen om fravalg af denne og offentliggørelsen vedrørende vurderingsmandens erklæring om kreditorernes stilling eller oplysning om fravalget af denne er foretaget samlet eller hver for sig.

Omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et kapitalselskab kan ske som en straksomdannelse, jf. § 334, stk. 3, hvis omdannelsesplanen er fravalgt, og hvis der er udarbejdet en vurderingsmandserklæring om kreditorernes stilling, hvor konklusionen er, at kreditorerne vil være tilstrækkeligt sikrede efter omdannelsen.

UDKAST

Hvis der er tale om en sådan straksomdannelse, medfører § 337, stk. 2, at der ikke gælder nogen frist for, hvornår anmeldelsen om gennemførelsen af omdannelsen senest skal være modtaget ud over 2-ugersfristen efter stk. 1.

Det foreslås i *stk. 2, 2. pkt.*, at overskrides fristen, mister beslutningen om omdannelsens gennemførelse sin gyldighed, og en eventuelt udarbejdet omdannelsesplan i henhold til § 326 anses for bortfaldet.

Bestemmelsen medfører, at beslutningen om omdannelsen ikke kan registreres som følge af ugyldighed, og en eventuel udarbejdet omdannelsesplan anses for bortfaldet.

For at gennemføre en omdannelse af virksomheden med begrænset ansvar, vil det kræve, at hele omdannelsesprocessen foretages på ny.

Det følger af den foreslåede § 21 q, *stk. 3*, at en virksomheds omdannelse til et kapitalsselskab kan registreres, når de i nr. 1-5 oplyste betingelser er opfyldt.

Det foreslås i *stk. 3, nr. 1*, at omdannelsen kan registreres, når omdannelsen er besluttet af deltagerne i virksomheden, jf. § 21 o, stk. 1.

Bestemmelsen medfører, at en omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et kapitalsselskab ikke kan registreres og dermed ikke træde i kraft, før den er besluttet i virksomheden af det kompetente organ, jf. § 21 o, stk. 1.

Det foreslås i *stk. 3, nr. 2*, at omdannelsen kan registreres, når kreditorernes krav anmeldt efter § 21 l er afgjort.

Bestemmelsen medfører, at hvis en eller flere af kreditorerne i virksomheden med begrænset ansvar har anmeldt deres krav, kan omdannelsen ikke registreres, før der er taget hånd om disse krav.

Hvis der er uenighed mellem en kreditor og ledelsen om et anmeldt krav, og sagen derfor er indbragt for skifteretten, jf. den foreslåede § 21 l, stk. 4, kan omdannelsen til kapitalsselskab først registreres og retsvirkningerne af omdannelsen dermed først indtræde, når denne sag ved skifteretten er afgjort.

Det foreslås i *stk. 3, nr. 3*, at omdannelsen kan registreres, når betingelserne i § 21 o, stk. 6 om valg af medlemmer til det øverste ledelsesorgan og revisor er opfyldt.

Det øverste ledelsesorgan er i selskabslovens § 5, nr. 5, defineret som a) bestyrelsen i selskaber, der har en bestyrelse, b) direktionen i selskaber, der alene har en direktion, og c) tilsynsrådet i selskaber, der har både en direktion og et tilsynsråd.

Bestemmelsen medfører, at omdannelsen først kan registreret, når der er valgt medlemmer til det øverste ledelsesorgan og revisor, for at sikre at kapital-selskabet har den ledelse, som loven foreskriver.

Det foreslås i *stk. 3, nr. 4*, at omdannelsen kan registreres, når deltagernes krav om godtgørelse efter § 21 p er afgjort, medmindre der er stillet betryggende sikkerhed for kravet. Hvis der er udarbejdet en vurderingsmands-udtalelse om den påtænkte omdannelse, herunder vederlaget, og det i vurderingsmandsudtalelsen antages, at vederlaget er rimeligt og sagligt begrundet, skal vurderingsmændene endvidere have erklæret, at deres udtalelse om vederlaget ikke anfægtes i væsentlig grad. Vurderingsmændene afgør, om sikkerheden er betryggende.

Bestemmelsen medfører, at gennemførelsen af en omdannelse kan muliggøres, selvom der af en eller flere af deltagerne er anlagt en sag med krav om godtgørelse i medfør af det foreslåede § 21 p.

Hvis der er udarbejdet en vurderingsmandsudtalelse om omdannelsen, herunder vederlaget, i henhold til det foreslåede § 21 j er det dog ud over den betryggende sikkerhed en betingelse, at vurderingsmændene finder, at deres erklæringer ikke anfægtes i væsentlig grad.

Vurderingsmændene må således udtale sig om, hvorvidt grundlaget for omdannelsen til et kapital-selskab på baggrund af de anlagte retssager er forrykket i så afgørende grad, at omdannelsen ikke kan gennemføres ud fra de foreliggende forudsætninger. I den henseende må vurderingsmændene lægge til grund, at selskabet taber sagen.

Det foreslås i *stk. 3, nr. 5*, at omdannelsen kan registreres, når der er ansat en direktion.

UDKAST

Bestemmelsen medfører, at gennemførelsen af en omdannelse først kan registreres, når selskaber, der har pligt til at have en direktion enten efter selskabslovens § 111 eller i henhold til selskabets vedtægter, har ansat den eller de personer, der skal udgøre direktionen.

Det foreslås i *stk. 4*, at en virksomheds omdannelse til et kapital-selskab anses for sket, når virksomhedens vedtægter er ændret, således at de opfylder kravene for kapital-selskaber, og når omdannelsen er registreret i Erhvervsstyrelsens it-system.

Bestemmelsen medfører, at vedtægterne skal opfylde kravene til et kapital-selskabs vedtægter, der er fastsat i selskabslovens §§ 28 og 29, herunder kravet til selskabskapital. Minimumskravet til selskabskapital for et anparts-selskab er 40.000 kr. og for et aktieselskab er kravet 400.000 kr.

Det følger af selskabslovens § 33, stk. 1, at muligheden for delvis indbetaling alene finder anvendelse ved indskud af kontanter. Indbetalingen af selskabskapitalen i forbindelse med en omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et kapital-selskab skal således ske fuldt ud.

Vedtægterne for kapital-selskabet, der opstår som led i omdannelsen, skal således opfylde kravene fuldt ud svarende til stiftelse af et nyt kapital-selskab.

Det indebærer, at deltagerne i virksomheden, som omdannes, ikke længere har lige stemmeret, men at der stemmes efter kapitalandele, ligesom udbytte kan ske efter kapitalandele, hvilket er kendetegnende for et kapital-selskab. Omsætningsbaseret udbytte er således ikke muligt at videreføre i et kapital-selskab, jf. også § 45 i selskabsloven om ligeretsgrundsætningen for kapitalandele. Ligeretsgrundsætningen indebærer, at alle kapitalejere i et kapital-selskab har lige ret, dvs. at kapital-selskabet skal behandle alle kapitalejere i samme situation lige. Ligeretsgrundsætningen er ikke til hinder for, at der i selskabets vedtægter gives særlige rettigheder til visse grupper af kapitalejere (aktieklasser), hvis blot det sikres, at kapitalejere i samme gruppe stilles ens.

Det foreslås i *stk. 5*, at optagelsen i ejerbogen og eventuel udlevering af ejerbeviser ikke må ske, før omdannelsen er registreret.

Bestemmelsen medfører, at først når omdannelsen anses for sket, herunder registreret i Erhvervsstyrelsens it-system, kan kapitalejere optages i ejerbogen og eventuelle ejerbeviser kan udleveres.

Det svarer til princippet i selskabslovens § 60, stk. 3, der fastsætter, at ejerbeviser ikke må udleveres før kapitaltegningen er registreret i Erhvervsstyrelsens it-system. Uanset at kapitalandele, der udstedes som led i en omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et kapitalselskab, ikke tilvejebringes ved en tegning, må udleveringen først finde sted på registreringstidspunktet af omdannelsen. Det skyldes, at det først på registreringstidspunktet for omdannelsen kan vides med sikkerhed, om omdannelsen til kapitalselskabet bliver gennemført. Ledelsen er ansvarlig for at sikre overholdelsen heraf.

Det foreslås i *stk. 6, 1. pkt.*, at er der forløbet 3 år efter omdannelsen, uden at alle dertil berettigede har fremsat anmodning om optagelse i kapitalselskabets ejerbog, kan det centrale ledelsesorgan ved en offentliggørelse i Erhvervsstyrelsens it-system opfordre den eller de pågældende til inden for 6 måneder at henvende sig til selskabet.

Bestemmelsen medfører, at det centrale ledelsesorgan først tre år efter omdannelsen kan påbegynde processen for afhændelse af kapitalandele.

3-årsperioden starter på tidspunktet for omdannelsens registrering, jf. det foreslåede *stk. 4*.

Processen indebærer, at det centrale ledelsesorgan opfordrer dem, som er berettiget til optagelse i kapitalselskabets ejerbog til at henvende sig til selskabet inden for 6 måneder. Opfordringen skal offentliggøres i Erhvervsstyrelsens it-system.

I tiden indtil udløbet af 3-årsperioden skal et beløb svarende til salgsprovenuet opføres i selskabets årsrapport blandt selskabets kortfristede gæld.

Ved det centrale ledelsesorgan forstås, jf. selskabslovens § 5, nr. 4, 1) bestyrelsen i kapitalselskaber, der har en direktion og en bestyrelse, 2) direktionen i selskaber, der alene har en direktion og 3) direktionen i selskaber, der har både en direktion og et tilsynsråd.

UDKAST

Det foreslås i *stk. 6, 2. pkt.*, at når fristen er udløbet, uden at henvendelsen er sket, kan det centrale ledelsesorgan for kapitalejerens regning afhænde kapitalandelene.

Bestemmelsen medfører, at det centrale ledelsesorgan kan afhænde kapitalandelene så snart fristen er udløbet.

Hvis der i selskabets vedtægter er optaget bestemmelser om forkøbsret m.v., finder disse bestemmelser naturligvis anvendelse ved det efterfølgende salg, jf. selskabslovens § 67.

Det foreslås i *stk. 6, 3. pkt.*, at i salgsprovenuet kan selskabet fradrage omkostningerne ved offentliggørelsen og afhændelsen.

Bestemmelsen medfører, at omkostninger forbundet med offentliggørelse og afhændelsen af kapitalandelene, som kapitalselskabet har måtte afholde, kan fratrækkes salgsprovenuet, som afhændelsen har indbragt.

Det foreslås i *stk. 6, 4. pkt.*, at er salgsprovenuet ikke afhentet senest 3 år efter afhændelsen, tilfalder beløbet selskabet.

Bestemmelsen medfører, at det centrale ledelsesorgan er forpligtet til at henlægge salgsprovenuet fra afhændelsen af kapitalandelene fratrukket evt. omkostninger forbundet med afhændelsen, i 3 år. Først derefter kan provenuet tilfalde kapitalselskabet, hvis det ikke er afhentet forinden af de dertil berettigede.

Bestemmelsen medfører, at det beløb, som kapitalselskabet modtager som vederlag i forbindelse med afhændelsen af kapitalandelene, overføres til selskabets frie reserver. Der stilles således ikke krav om, at salgsprovenuet deponeres eller på anden vis holdes adskilt fra selskabets øvrige midler.

Det foreslås i *stk. 7*, at selskabslovens §§ 42-44 finder tilsvarende anvendelse, hvis det omdannede kapitalselskab erhverver formueværdier fra en aktionær, der er aktieselskabet bekendt, i tiden indtil 24 måneder efter at omdannelsen er registreret.

Det vil medføre, at ledelsen er ansvarlig for, at erhvervelse af aktiver fra en kapitalejer ikke er til skade for det omdannede kapitalselskab, dets kapitalejere eller kreditorer, og skal sikre, at prisfastsættelsen ved erhvervelse af aktiver fra nærtstående parter er saglig.

Hertil vil der være krav om, at erhvervelsen skal godkendes af generalforsamlingen, og der skal udarbejdes en vurderingsberetning, medmindre der er tale om indskud af aktiver, hvor ledelsen efter § 38 i selskabsloven under visse betingelser kan fravælge vurderingsberetningen. Reglerne skal dog kun iagttages, hvis vederlaget svarer til mindst 10 pct. af selskabskapitalen, jf. selskabslovens § 42 a, stk. 1, nr. 2.

Den foreslåede bestemmelse gennemfører artikel 54 i selskabsdirektivet.

Til § 2

Til nr. 1

Det gældende § 10, stk. 1, i selskabsloven fastsætter, at medlemmer af et kapitalselskabs direktion, bestyrelse og tilsynsråd og en eventuel revisor skal registreres i Erhvervsstyrelsens it-system.

Efter § 23 a i selskabsloven kan Erhvervsstyrelsen føre kontrol med overholdelsen af denne lov og regler fastsat i medfør heraf, herunder registreringspligtige oplysninger og selskabsdokumenter, der kræves i henhold til denne lov. Efter stk. 2 i bestemmelsen kan Erhvervsstyrelsen udføre registreringskontrol af modtagne anmeldelser, der enten fører til digital straksafgørelse eller udtages til manuel sagsbehandling. Stk. 3 fastsætter, at Erhvervsstyrelsen kan udføre efterfølgende risikobaseret kontrol af kapitalselskabers gennemførte registreringer. Efter stk. 4 skal kontrollen i videst muligt omfang være databaseret og digital. Stk. 5 fastsætter, at kontrollen i særlige tilfælde kan udføres som stikprøvebaseret kontrol. Det følger af stk. 6, at Erhvervsstyrelsens kontrol efter denne lov kan gennemføres i forbindelse med kontrol i medfør af anden lovgivning på styrelsens område. Erhvervsstyrelsens kontrol kan tilrettelægges i samarbejde med andre myndigheder, som udfører kontrol i henhold til lovgivning på deres område.

Det følger af det gældende § 23 b, stk. 1, i selskabsloven, at Erhvervsstyrelsen kan forlange de oplysninger, som er nødvendige for at kunne tage stilling til, om loven, regler fastsat i medfør af loven og kapitalselskabets vedtægter er overholdt, herunder at kapitalgrundlaget er til stede, og at de registrerede medlemmer af ledelsen udøver den faktiske ledelse.

UDKAST

Den gældende selskabslov fastsætter ikke bestemmelser om, at personer, der er frataget retten til at være ledelsesmedlem ikke må være registreret som ledelsesmedlem i et dansk kapital selskab.

Det fremgår af den gældende § 78, stk. 2, i straffeloven, at den, der er dømt for strafbart forhold, kan udelukkes fra at udøve virksomhed, som kræver en særlig offentlig autorisation eller godkendelse, såfremt det udviste forhold begrundes en nærliggende fare for misbrug af stillingen eller hvervet.

Den gældende § 79, stk. 1, i straffeloven fastsætter, at den, som udøver en af de i § 78, stk. 2, omhandlede virksomheder, ved dom for strafbart forhold kan fratages retten til fortsat at udøve den pågældende virksomhed eller til at udøve den under visse former, såfremt det udviste forhold begrundes en nærliggende fare for misbrug af stillingen. Det samme gælder, når særlige omstændigheder taler derfor, ved udøvelse af anden virksomhed, dvs. virksomhed, der ikke kræver en særlig offentlig autorisation eller godkendelse, jf. § 79, stk. 2, 1. pkt.

Det følger af den gældende § 79, stk. 2, 2. pkt., i straffeloven, at der efter samme regel kan ske fratagelse af retten til at deltage i ledelsen af en erhvervsvirksomhed her i landet eller i udlandet uden at hæfte personligt og ubegrænset for virksomhedens forpligtelser. Formålet med § 79, stk. 2, 2. pkt., er at hindre misbrug af den begrænsede hæftelse i selskaber m.v.

Selskabsdirektivets artikel 13 i, der er indført ved digitaliseringsdirektivets artikel 1, nr. 4, fastsætter bestemmelser om ledelsesmedlemmer, der er frataget retten til at være ledelsesmedlem.

Det følger af artikel 13 i, stk. 1, 1. pkt., at medlemsstaterne skal sikre, at de har regler om fratagelse af retten til at være ledelsesmedlem. Stk. 1, 2. pkt., fastslår, at medlemsstaternes regler om fratagelse af retten til at være ledelsesmedlem skal omfatte muligheden for at tage hensyn til enhver fratagelse, der er gældende, eller til oplysninger, der er relevante for fratagelse af retten til at være ledelsesmedlem i en anden medlemsstat.

Artikel 13 i, stk. 2, 2. afsnit, fastsætter, at medlemsstaterne kan afvise udnævnelser af en person som ledelsesmedlem af et selskab, hvis vedkommende på det aktuelle tidspunkt er frataget retten til at være ledelsesmedlem i en anden medlemsstat.

UDKAST

Efter digitaliseringsdirektivets artikel 13 i, stk. 3, skal medlemsstaterne sikre, at de er i stand til at besvare en anmodning fra en anden medlemsstat om oplysninger af relevans for frakendelse af retten til at være ledelsesmedlem i henhold til retsreglerne i den medlemsstat, der svarer på anmodningen.

Det følger desuden af artikel 13 i, stk. 4, at med henblik på at besvare en anmodning som omhandlet i denne artikels stk. 3 træffer medlemsstaterne som minimum de nødvendige foranstaltninger for at sikre, at de er i stand til via registersammenkoblingssystemet BRIS straks at give oplysninger om, hvorvidt en given person er frakendt retten til at være ledelsesmedlem eller er registreret i ethvert af deres registre, som indeholder oplysninger, som er af relevans for frakendelse af retten til at være ledelsesmedlem. Medlemsstaterne kan også udveksle yderligere oplysninger såsom perioden for og begrundelsen for frakendelsen. En sådan udveksling reguleres i national ret.

Det foreslås, at der indsættes et nyt *stk. 3* i selskabslovens § 23 b, som fastslår, at Erhvervsstyrelsen kan indhente oplysninger om personer, der registreres efter § 10, er frakendt retten til at være ledelsesmedlem i et andet EU-/EØS-land, for at kunne tage stilling til, om loven eller regler fastsat i medfør af loven er overholdt.

Bestemmelsen vil gennemføre digitaliseringsdirektivets artikel 13 i, stk. 1, 2. pkt.

Bestemmelsen vil medføre, at Erhvervsstyrelsen kan rette henvendelse til et andet EU-/EØS-land mhp. at indhente oplysninger om, hvorvidt en navngiven person er frakendt retten til at være ledelsesmedlem i henhold til det pågældende lands lovgivning.

Bestemmelsen vil omfatte personer, der anmeldes til registrering som medlem af et kapital-selskabs registreringspligtige ledelsesorganer, dvs. direktion, bestyrelse og tilsynsråd, eller som allerede er registreret som ledelsesmedlem. Herudover vil bestemmelsen omfatte likvidatorer, der registreres i Erhvervsstyrelsens it-system, og varetager ledelsen som led i sin funktion som likvidator.

Oplysninger om personer, der er frakendt retten til at være ledelsesmedlem efter konkursloven eller straffeloven, indberettes af medarbejdere hos henholdsvis Skifteretterne og Statsadvokaturerne og National enhed for Særlig Kriminalitet (NSK) til Erhvervsstyrelsen mhp., at den pågældende ikke kan

blive registreret som ledelsesmedlem eller skal afregistreres som ledelsesmedlem.

Bestemmelsen er derfor møntet på at kunne indhente oplysninger om personer, hvor Erhvervsstyrelsen bliver opmærksom på, at en navngiven person kan være frataget retten til at være ledelsesmedlem iht. et andet EU-/EØS-lands lovgivning.

Den foreslåede bestemmelse skal ses i sammenhæng med den foreslåede bestemmelse i selskabslovens § 112, stk. 1, hvorefter medlemmer af et kapital-selskabs registrerede ledelse ikke må være personer, der er frataget retten til at være ledelsesmedlem og selskabslovens bestemmelser om anmelderansvar. For nærmere herom henvises til lovforslagets § 2, nr. 3.

Bestemmelsen skal endvidere ses i sammenhæng med den foreslåede § 23 f, stk. 1, som fastsætter, at hvis en person er eller bliver frataget retten til at være ledelsesmedlem i en erhvervsvirksomhed i henhold til lovgivningen her i landet eller et andet EU-/EØS-lands lovgivning, kan Erhvervsstyrelsen afvise at registrere den pågældende, eller styrelsen kan afregistrere den pågældende, jf. lovforslagets § 2, nr. 2.

Erhvervsstyrelsen vil i forbindelse med en registreringskontrol kunne ud-tage anmeldelsen af registreringen af ledelsesmedlemmet med henblik på at rette henvendelse til et andet EU-/EØS-land om et ledelsesmedlem, som er anmeldt til registrering som ledelsesmedlem i et dansk kapital-selskab, men som endnu ikke er registreret, jf. selskabslovens § 23 a, stk. 2.

Viser det sig, at den person, der indhentes oplysning om, er frataget retten til at være ledelsesmedlem i det pågældende EU/EØS-land, kan personen ikke være medlem af et kapital-selskabs registreringspligtige ledelse, jf. den foreslåede § 112, stk. 1, og styrelsen vil afvise registrering af den pågældende, jf. den foreslåede § 23 f, stk. 1.

Erhvervsstyrelsen vil også kunne rette henvendelse, efter at registreringen af ledelsesmedlemmet er gennemført, jf. selskabslovens § 23 a, stk. 3, som led i Erhvervsstyrelsens risikobaserede kontrol. Risikobaseret kontrol indebærer at kontrollen målrettes kapital-selskaber og personer, hvor risikoen for fejl er størst. Risikoen for fejl er sandsynligheden for at de pågældende kapital-selskaber eller personer har begået lovovertrædelser.

UDKAST

Bestemmelsen giver desuden Erhvervsstyrelsen mulighed for at indhente oplysninger i de tilfælde, hvor styrelsen bliver bekendt med forhold, der giver en begrundet formodning for, at den pågældende er frataget retten til at være ledelsesmedlem, f.eks. på baggrund af medieomtale heraf.

Indhentning af oplysning om, hvorvidt en person er frataget retten til at være ledelsesmedlem, kan således ske som led i Erhvervsstyrelsens registreringskontrol eller som efterfølgende kontrol.

Det foreslås endvidere i selskabslovens § 23 b at indsætte et nyt *stk. 4*, der i *1. pkt.* fastsætter, at Erhvervsstyrelsen kan videregive oplysninger fra fratagelsesregisteret om en navngiven person til brug for besvarelse af en anmodning fra en myndighed i et andet EU-/EØS-land.

Bestemmelsen vil gennemføre digitaliseringsdirektivets artikel 13 i, stk. 3.

Det foreslåede *stk. 4* vil medføre, at hvis et andet EU-/EØS-land retter henvendelse til Erhvervsstyrelsen mhp. at indhente oplysninger om, hvorvidt en navngiven person er frataget retten til at være ledelsesmedlem efter dansk lovgivning, dvs. straffeloven eller konkursloven, mhp. registrering af den pågældende person, kan Erhvervsstyrelsen videregive oplysninger fra fratagelsesregisteret om den pågældende person til brug for besvarelse af anmodningen.

Udvekslingen af oplysningerne med andre EU-/EØS-lande, jf. de foreslåede *stk. 3* og *4*, vil ske gennem registersammenkoblingssystemet BRIS. Dermed vil digitaliseringsdirektivets artikel 13i, *stk. 4*, blive gennemført.

Det foreslås som *stk. 4, 2. pkt.*, at oplysninger indhentet efter *1. pkt.* kun må videregives til myndigheden i EU-/EØS-landet, der har anmodet om oplysningerne, til brug for myndighedens behandling af en sag om udnævnelse af den pågældende person som ledelsesmedlem i et kapital selskab.

Bestemmelsen vil medføre, at Erhvervsstyrelsen alene kan videregive oplysninger om personer i fratagelsesregisteret til brug for en kompetent myndigheds fratagelsessager, der relaterer sig til en selskabsform svarende til kapital selskaber, dvs. anparts- og aktieselskaber samt partnerselskaber.

Til nr. 2

UDKAST

Det gældende § 10, stk. 1, i selskabsloven fastsætter, at medlemmer af et kapital-selskabs direktion, bestyrelse og tilsynsråd og en eventuel revisor skal registreres i Erhvervsstyrelsens it-system.

Det fremgår af den gældende § 23 f i selskabsloven, at hvis der er tvivl om, hvorvidt et medlem af ledelsen faktisk udøver ledelsen, jf. § 112, stk. 2, kan Erhvervsstyrelsen afvise at registrere den pågældende, eller styrelsen kan afregistrere den pågældende.

Efter det gældende § 112, stk. 2, skal medlemmer af et kapital-selskabs ledelse, som registreres efter § 10, være personer, som faktisk fungerer som ledelsesmedlemmer, jf. kapitel 7 om kapital-selskabets ledelse m.v.

Den gældende selskabslov fastsætter ikke bestemmelser om, at Erhvervsstyrelsen kan afvise at registrere eller afregistrere en person, hvis den pågældende person er eller bliver frataget retten til at være ledelsesmedlem i en erhvervsvirksomhed i henhold til lovgivningen her i landet eller et andet EU-/EØS-lands lovgivning.

Det fremgår af det gældende § 78, stk. 2, i straffeloven, at den, der er dømt for strafbart forhold, kan udelukkes fra at udøve virksomhed, som kræver en særlig offentlig autorisation eller godkendelse, såfremt det udviste forhold begrundes en nærliggende fare for misbrug af stillingen eller hvervet.

Det gældende § 79, stk. 1, i straffeloven fastsætter, at den, som udøver en af de i § 78, stk. 2, omhandlede virksomheder, ved dom for strafbart forhold kan fratages retten til fortsat at udøve den pågældende virksomhed eller til at udøve den under visse former, såfremt det udviste forhold begrundes en nærliggende fare for misbrug af stillingen. Det samme gælder, når særlige omstændigheder taler derfor, ved udøvelse af anden virksomhed, dvs. virksomhed, der ikke kræver en særlig offentlig autorisation eller godkendelse, jf. § 79, stk. 2, 1. pkt.

Det følger af det gældende § 79, stk. 2, 2. pkt., i straffeloven, at der efter samme regel kan ske fratagelse af retten til at deltage i ledelsen af en erhvervsvirksomhed her i landet eller i udlandet uden at hæfte personligt og ubegrænset for virksomhedens forpligtelser. Formålet med § 79, stk. 2, 2. pkt., er at hindre misbrug af den begrænsede hæftelse i selskaber mv.

Det følger af de gældende regler i konkursloven, at konkurskarantæne pålægges en person, der har deltaget i ledelsen af en konkursramt virksomhed,

hvis det må antages, at den pågældende på grund af groft uforsvarlig forretningsførelse er uegnet til at deltage i ledelsen af en erhvervsvirksomhed. En person, der er pålagt konkurskarantæne, må ikke deltage i ledelsen af en erhvervsvirksomhed uden at hæfte personligt og ubegrænset for virksomhedens forpligtelser.

Digitaliseringsdirektivets artikel 13 i, der er indført ved direktivets artikel 1, nr. 4, fastsætter bestemmelser om ledelsesmedlemmer frakendt retten til at være ledelsesmedlem.

Digitaliseringsdirektivets artikel 13 i, stk. 1, 2. pkt., fastslår, at medlemsstaternes regler om frakendelse af retten til at være ledelsesmedlem skal omfatte muligheden for at tage hensyn til enhver frakendelse, der er gældende, eller til oplysninger, der er relevante for frakendelse af retten til at være ledelsesmedlem i en anden medlemsstat.

Digitaliseringsdirektivets artikel 13i, stk. 2, 2. afsnit, fastslår, at medlemsstaterne kan afvise udnævnelsen af en person som ledelsesmedlem af et selskab, hvis vedkommende på det aktuelle tidspunkt er frakendt retten til at være ledelsesmedlem i en anden medlemsstat.

Det foreslås, at der indsættes et nyt *stk. 1* i selskabslovens § 23 f, som fastslår, at hvis en person er eller bliver frakendt retten til at være ledelsesmedlem i en erhvervsvirksomhed i henhold til lovgivningen her i landet eller et andet EU-/EØS-lands lovgivning, kan Erhvervsstyrelsen afvise at registrere den pågældende, eller styrelsen kan afregistrere den pågældende.

Bestemmelsen vil gennemføre digitaliseringsdirektivets artikel 13i, stk. 1, 2. pkt., og stk. 2, 2. afsnit.

Bestemmelsen vil medføre, at Erhvervsstyrelsen kan afvise at registrere eller afregistrere en person, hvis den pågældende er eller bliver frakendt retten til at være ledelsesmedlem i henhold til straffeloven eller konkursloven eller i henhold til lovgivningen i et andet EU-/EØS-land.

Bestemmelsen vil omfatte personer, der anmeldes til registrering som medlem af et kapital-selskabs registreringspligtige ledelsesorganer, dvs. direktion, bestyrelse og tilsynsråd, eller som allerede er registreret som ledelsesmedlem. Herudover vil bestemmelsen omfatte likvidatorer, der træder i stedet for den registrerede ledelse.

UDKAST

Bestemmelse skal endvidere ses i sammenhæng med den foreslåede bestemmelse i selskabslovens § 112, stk. 1, hvorefter medlemmer af et kapitalsselskabs registrerede ledelse ikke må være personer, der er frataget retten til at være ledelsesmedlem og selskabslovens bestemmelser om anmelderansvar. For nærmere herom henvises til lovforslagets § 2, nr. 3.

Den foreslåede bestemmelse skal ses i sammenhæng med den foreslåede § 23 b, stk. 3, hvorefter Erhvervsstyrelsen kan indhente oplysninger om personer, der registreres efter § 10, som er frataget retten til at være ledelsesmedlem i et andet EU-/EØS-land, for at kunne tage stilling til, om loven eller regler fastsat i medfør af loven er overholdt, jf. lovforslagets § 2, nr. 1.

Erhvervsstyrelsen vil i forbindelse med en registreringskontrol kunne udtage anmeldelsen af registreringen af ledelsesmedlemmet med henblik på at rette henvendelse til et andet EU-/EØS-land om et ledelsesmedlem, som er anmeldt til registrering som ledelsesmedlem i et dansk kapitalsselskab, men som endnu ikke er registreret, jf. selskabslovens § 23 a, stk. 2.

Viser det sig, at den person, der indhentes oplysning om, er frataget retten til at være ledelsesmedlem i det pågældende EU/EØS-land, kan personen ikke være medlem af et kapitalsselskabs registreringspligtige ledelse, jf. den foreslåede § 112, stk. 1, og styrelsen vil afvise registrering af den pågældende, jf. det foreslåede § 23 f, stk. 1.

Erhvervsstyrelsen vil også kunne rette henvendelse, efter at registreringen af ledelsesmedlemmet er gennemført, jf. selskabslovens § 23 a, stk. 3, som led i Erhvervsstyrelsens risikobaserede kontrol. Risikobaseret kontrol indebærer at kontrollen målrettes kapitalsselskaber og personer, hvor risikoen for fejl er størst. Ved risikoen for fejl forstås sandsynligheden for, at de pågældende kapitalsselskaber eller personer har begået lovovertrædelser.

Bestemmelsen giver desuden Erhvervsstyrelsen mulighed for at indhente oplysninger i de tilfælde, hvor styrelsen bliver bekendt med forhold, der giver en begrundet formodning for, at den pågældende er frataget retten til at være ledelsesmedlem, f.eks. på baggrund af medieomtale heraf.

Indhentning af oplysning om, hvorvidt en person er frataget retten til at være ledelsesmedlem, kan således ske som led i Erhvervsstyrelsens registreringskontrol eller som efterfølgende kontrol.

UDKAST

Hvis en person, der er registreret som ledelsesmedlem, er frakendt retten hertil, vil Erhvervsstyrelsen afregistrere den pågældende, jf. det foreslåede § 23 f, stk. 1, og meddele dette til personen.

Det bemærkes desuden, at et kapitalselskab kan indbringe Erhvervsstyrelsens afgørelse om afvisning hhv. afregistrering af den pågældende person for Erhvervsankenævnet.

Styrelsen vil desuden meddele kapitalselskabet, i hvis ledelse, personen er registreret, at den pågældende er blevet afregistreret. Har kapitalselskabet efter afregistreringen ikke den ledelse, der er foreskrevet i selskabsloven eller kapitalselskabets vedtægter, fastsætter Erhvervsstyrelsen en frist til forholdets berigtigelse, jf. selskabslovens § 225, stk. 2. Sker berigtigelse ikke senest ved udløbet af den frist, kan styrelsen om nødvendigt foranledige kapitalselskabet tvangsopløst, jf. selskabslovens § 225, stk. 1, nr. 2. Selskabet har herefter på samme måde som i dag mulighed for at anmode om genoptagelse af selskabet efter oversendelsen til skifteretten, jf. § 232 i selskabsloven.

En anmelder, der registrerer et forhold i Erhvervsstyrelsens it-system eller indsender anmeldelse herom til registrering i Erhvervsstyrelsens it-system, indestår for, at registreringen eller anmeldelsen er lovligt foretaget, jf. selskabslovens § 15, stk. 2. Anmelderen har således ansvaret for, at personen ikke er frakendt retten til at være ledelsesmedlem i en erhvervsvirksomhed i henhold til lovgivningen her i landet eller til et andet EU-/EØS-lands lovgivning.

Der vil efter omstændighederne kunne være tale om en overtrædelse af straffelovens bestemmelse om afgivelse af urigtige oplysninger til offentlige myndigheder, som Erhvervsstyrelsen vil kunne anmelde til politiet.

Herudover kan Erhvervsstyrelsen ved begrundet formodning om, at der er sket eller vil ske misbrug af adgangen til registrering, indberetning eller offentliggørelse i Erhvervsstyrelsens it-system, med øjeblikkelig virkning lukke brugerens adgang hertil, jf. anmeldelsesbekendtgørelsens § 5, stk. 3.

Bestemmelsen har således til formål at sikre, at registreringen af selskabets ledelse i Erhvervsstyrelsens it-system er retvisende og forhindre, at personer, der er frakendt retten til at være ledelsesmedlem, er registreret i Erhvervsstyrelsens register, samt forebygge svigagtig adfærd eller andet misbrug.

Til nr. 3

Den gældende § 10 i selskabsloven fastsætter, at medlemmer af et kapital-selskabs direktion, bestyrelse og tilsynsråd og en eventuel revisor skal regi-streres i Erhvervsstyrelsens it-system.

Det fremgår af det gældende § 112, stk. 1, i selskabsloven, at medlemmer af et kapital-selskabs ledelse skal være myndige personer og ikke må være un-der værgemål efter værgemålslovens § 5 eller under samværgemål efter værgemålslovens § 7. Efter det gældende stk. 2 skal medlemmer af et kapi-talselskabs ledelse, som registreres efter § 10, være personer, som faktisk fungerer som ledelsesmedlemmer, jf. selskabslovens kapitel 7 om kapital-selskabets ledelse m.v.

Den gældende selskabslov fastsætter ikke bestemmelser om, at personer, der er frakendt retten til at være ledelsesmedlem i en erhvervsvirksomhed i hen-hold til lovgivningen her i landet eller til et andet EU-/EØS-lands lovgiv-ning, ikke må registreres som medlemmer af et kapital-selskabs ledelse.

Det fremgår af det gældende § 78, stk. 2, i straffeloven, at den, der er dømt for strafbart forhold, kan udelukkes fra at udøve virksomhed, som kræver en særlig offentlig autorisation eller godkendelse, såfremt det udviste for-hold begrundet en nærliggende fare for misbrug af stillingen eller hvervet.

Det gældende § 79, stk. 1, i straffeloven fastsætter, at den, som udøver en af de i § 78, stk. 2, omhandlede virksomheder, ved dom for strafbart forhold kan frakendes retten til fortsat at udøve den pågældende virksomhed eller til at udøve den under visse former, såfremt det udviste forhold begrundet en nærliggende fare for misbrug af stillingen. Det samme gælder, når særlige omstændigheder taler derfor, ved udøvelse af anden virksomhed, dvs. virk-somhed, der ikke kræver en særlig offentlig autorisation eller godkendelse, jf. § 79, stk. 2, 1. pkt.

Det følger af det gældende § 79, stk. 2, 2. pkt., i straffeloven, at der efter samme regel kan ske frakendelse af retten til at deltage i ledelsen af en er-hvervsvirksomhed her i landet eller i udlandet uden at hæfte personligt og ubegrænset for virksomhedens forpligtelser. Formålet med § 79, stk. 2, 2. pkt., er at hindre misbrug af den begrænsede hæftelse i selskaber mv.

Det følger af de gældende regler i konkursloven, at konkurskarantæne på-lægges en person, der har deltaget i ledelsen af en konkursramt virksomhed,

hvis det må antages, at den pågældende på grund af groft uforsvarlig forretningsførelse er uegnet til at deltage i ledelsen af en erhvervsvirksomhed. En person, der er pålagt konkurskarantæne, må ikke deltage i ledelsen af en erhvervsvirksomhed uden at hæfte personligt og ubegrænset for virksomhedens forpligtelser.

Det foreslås, at der indsættes et nyt *stk. 1* i selskabslovens § 112, som fastslår, at medlemmer af et kapital-selskabs ledelse, som registreres efter § 10, må ikke være personer, der er frataget retten til at være ledelsesmedlem i en erhvervsvirksomhed i henhold til lovgivningen her i landet eller til et andet EU-/EØS-lands lovgivning.

Bestemmelsen vil medføre, at personer, der er frataget retten til at være ledelsesmedlem i henhold til straffeloven eller konkursloven eller i henhold til lovgivningen i et andet EU-/EØS-land, ikke må fungere eller blive registreret som ledelsesmedlem i Erhvervsstyrelsens it-system.

Bestemmelsen vil omfatte personer, der anmeldes til registrering som medlem af et kapital-selskabs registreringspligtige ledelsesorganer, dvs. direktion, bestyrelse og tilsynsråd, eller som allerede er registreret som ledelsesmedlem.

En anmelder, der registrerer et forhold i Erhvervsstyrelsens it-system eller indsender anmeldelse herom til registrering i Erhvervsstyrelsens it-system, indestår for, at registreringen eller anmeldelsen er lovligt foretaget, jf. selskabslovens § 15, stk. 2. Anmelderen har således ansvaret for, at personen ikke er frataget retten til at være ledelsesmedlem i en erhvervsvirksomhed i henhold til lovgivningen her i landet eller til et andet EU-/EØS-lands lovgivning.

Der vil efter omstændighederne kunne være tale om en overtrædelse af straffelovens bestemmelse om afgivelse af urigtige oplysninger til offentlige myndigheder, som Erhvervsstyrelsen vil kunne anmelde til politiet.

Herudover kan Erhvervsstyrelsen ved begrundet formodning om, at der er sket eller vil ske misbrug af adgangen til registrering, indberetning eller offentliggørelse i Erhvervsstyrelsens it-system, med øjeblikkelig virkning lukke brugerens adgang hertil, jf. anmeldelsesbekendtgørelsens § 5, stk. 3.

UDKAST

Den foreslåede bestemmelse skal ses i sammenhæng med den foreslåede § 23 b, stk. 3, hvorefter Erhvervsstyrelsen kan indhente oplysninger om personer, der registreres efter § 10, som er frataget retten til at være ledelsesmedlem i et andet EU-/EØS-land, for at kunne tage stilling til, om loven eller regler fastsat i medfør af loven er overholdt, jf. lovforslagets § 2, nr. 1.

Bestemmelsen skal endvidere ses i sammenhæng med den foreslåede § 23 f, stk. 1, som fastsætter, at hvis en person er eller bliver frataget retten til at være ledelsesmedlem i en erhvervsvirksomhed i henhold til lovgivningen her i landet eller et andet EU-/EØS-lands lovgivning, kan Erhvervsstyrelsen afvise at registrere den pågældende, eller styrelsen kan afregistrere den pågældende, jf. lovforslagets § 2, nr. 2.

Bestemmelsen har således til formål at sikre, at registreringen af selskabets ledelse i Erhvervsstyrelsens it-system er retvisende, og forhindre, at personer, der er frataget retten til at være ledelsesmedlem, er registreret i Erhvervsstyrelsens register, samt forebygge svigagtig adfærd eller andet misbrug.

Til nr. 4

Overskriften før den gældende § 325 beskriver indholdet i selskabslovens § 325. Bestemmelsen vedrører virksomheder med begrænset ansvar muligheder for omdannelse til et aktieselskab.

Det foreslås, at overskriften før den gældende § 325 nyaffattes så titlen bliver: »Omdannelse af anpartsselskaber og aktieselskaber til virksomheder med begrænset ansvar«.

Der er tale om ændring af overskriften som følge af, at det i §§ 325-327 foreslås at anparts- og aktieselskaber kan omdannes til en virksomhed med begrænset ansvar, jf. lovforslagets § 2, nr. 5

Til nr. 5

Det følger af § 319, at generalforsamlingen kan med det flertal, der kræves til ændring af et selskabs vedtægter vedtage at omdanne et anpartsselskab til et aktieselskab. Anpartshaverne skal, inden der træffes beslutning om omdannelsen, gøres bekendt med en vurderingsberetning, der udarbejdes efter §§ 36 og 37. Bestemmelsen fastsætter desuden, at §§ 42-44 finder tilsvarende anvendelse på erhvervelser efter beslutningen om omdannelsen. Endvidere kan omdannelsen gennemføres uden kreditorernes samtykke. § 31

finder tilsvarende anvendelse ved omdannelse af et anpartsselskab til aktieselskab. Efter stk. 2 sendes meddelelse om vedtagelsen af omdannelsen senest 2 uger efter vedtagelsen til alle anpartshavere, som ikke har deltaget i beslutningen.

Den gældende § 320 fastsætter, at et anpartsselskabs omdannelse til aktieselskab anses for sket, når selskabets vedtægter er ændret således, at de opfylder kravene for aktieselskaber, og når omdannelsen er registreret i Erhvervsstyrelsens it-system.

§§ 321 fastsætter, at generalforsamlingen med det flertal, der kræves til ændring af et selskabs vedtægter, kan vedtage at omdanne et aktieselskab til et anpartsselskab. Omdannelsen gennemføres uden kreditorernes samtykke.

Efter den gældende § 322 anses et aktieselskabs omdannelse til anpartsselskab som sket, når selskabets vedtægter er ændret således, at de opfylder kravene for anpartsselskaber, og når omdannelsen er registreret i Erhvervsstyrelsens it-system.

De gældende bestemmelser i §§ 325-337 i selskabsloven fastsætter kravene til omdannelse af virksomheder med begrænset ansvar til et aktieselskab.

Det følger af den gældende § 325 i selskabsloven, at det organ, der er beføjet til at ændre vedtægterne i en virksomhed med begrænset ansvar omfattet af erhvervsvirksomhedsloven, kan vedtage at omdanne virksomheden til et aktieselskab, jf. §§ 326-337. Det følger af bestemmelsens 2. pkt., at omdannelsen kan gennemføres uden kreditorernes samtykke.

§ 326 i selskabsloven fastsætter kravene til udarbejdelsen af en omdannelsesplan og muligheden for fravalg heraf i forbindelse med omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et aktieselskab.

§ 327 i selskabsloven fastsætter kravene til udarbejdelsen af en omdannelsesredegørelse og muligheden for fravalg heraf i forbindelse med omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et aktieselskab.

§ 328 i selskabsloven fastsætter kravene til udarbejdelsen af en mellembalance og muligheden for fravalg heraf i forbindelse med omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et aktieselskab.

UDKAST

§ 329 i selskabsloven fastsætter kravene til udarbejdelsen af en vurderingsberetning om apportindskud i forbindelse med omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et aktieselskab.

§ 330 i selskabsloven fastsætter kravene til udarbejdelsen af en vurderingsmandsudtalelse om den påtænkte omdannelse, herunder en eventuel omdannelsesplan og muligheden for fravalg heraf i forbindelse med omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et aktieselskab.

§ 331 i selskabsloven fastsætter bestemmelse om udarbejdelsen af en vurderingsmandserklæring om kreditorernes stilling og muligheden for fravalg heraf i forbindelse med omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et aktieselskab.

§ 332 i selskabsloven fastsætter, at kreditorerne kan anmelde deres krav, hvis vurderingsmændene i deres erklæring om kreditorernes stilling, jf. § 331, finder, at kreditorerne i virksomheden ikke er tilstrækkeligt sikrede efter omdannelsen, eller hvis der ikke er udarbejdet en erklæring fra en vurderingsmand om kreditorernes stilling i forbindelse med omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et aktieselskab.

§ 333 i selskabsloven fastsætter bestemmelse om indsendelse af oplysninger om den påtænkte omdannelse, herunder eventuel omdannelsesplan og eventuel vurderingsmandserklæring om kreditorernes stilling i forbindelse med omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et aktieselskab.

§ 334 i selskabsloven fastsætter bestemmelse om beslutning om at gennemføre en omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et aktieselskab.

§ 335 i selskabsloven fastsætter bestemmelse om, hvem der kan træffe beslutning om en omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et aktieselskab og kravene til vedtagelsen.

§ 336 i selskabsloven fastsætter bestemmelse om muligheden for at deltagerne i den virksomhed, der omdannes til et aktieselskab, kan kræve godtgørelse, hvis vederlaget ikke er rimeligt og sagligt begrundet.

§ 337 i selskabsloven fastsætter bestemmelse om registrering af gennemførelsen af en omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et aktieselskab, herunder hvornår omdannelsen anses for sket.

Selskabsloven fastsætter i dag ikke bestemmelser om omdannelse af anparts- og aktieselskaber til en virksomhed med begrænset ansvar.

Det foreslås at nyaffatte §§ 325-327 mhp. nye bestemmelser om omdannelse af et anpartsselskab eller aktieselskab til en virksomhed med begrænset ansvar.

Det foreslås i § 325, *stk. 1, 1. pkt.*, i selskabsloven, at generalforsamlingen i et anpartsselskab eller et aktieselskab med det flertal, der kræves til vedtægtsændring, kan vedtage at omdanne selskabet til en virksomhed med begrænset ansvar omfattet af erhvervsloven.

Den foreslåede bestemmelse medfører, at aktie- og anpartsselskaber får mulighed for at omdanne sig til andelsselskaber med begrænset ansvar (A.M.B.A.) og foreninger med begrænset ansvar (F.M.B.A.).

Beslutningen om at omdanne anpartsselskabet eller aktieselskabet til en virksomhed med begrænset ansvar, skal træffes på en generalforsamling med samme tilslutning, som der efter virksomhedens vedtægter kræves til vedtægtsændringer.

Som følge af den foreslåede solnedgangsklausul, jf. forslaget § 6, *stk. 2*, vil muligheden for at omdanne anparts- og aktieselskaber til et A.M.B.A. eller en F.M.B.A. ophøre den 1. januar 2027. Det betyder, at selskabernes generalforsamling senest den 31. december 2026 skal træffe beslutning om omdannelsen. Omdannelser, der træffes beslutning herom efter denne dato, vil ikke kunne gennemføres.

Det foreslås i § 325, *stk. 1, 2. pkt.*, i selskabsloven, at omdannelsen kan gennemføres uden kreditorernes samtykke.

Den foreslåede bestemmelse medfører, at der ikke kræves samtykke fra selskabets kreditorer forud for beslutningen om at gennemføre omdannelsen.

Det foreslås i § 325, *stk. 2*, i selskabsloven, at meddelelse om vedtagelsen af omdannelsen senest 2 uger efter vedtagelsen sendes til alle kapitalejere, som ikke har deltaget i beslutningen.

UDKAST

Den foreslåede bestemmelse medfører, at alle kapitalejere, der ikke har deltaget i beslutningen om omdannelsen, skal gøres bekendt her med ved meddelelse om vedtagelsen af omdannelsen, som skal sendes til alle kapitalejere senest 2 uger efter vedtagelsen.

I forhold til fristberegning henvises til § 23 i selskabsloven.

Det foreslås i § 325, *stk. 3*, i selskabsloven, at der ikke kan dannes nye selskaber med begrænset ansvar som led i en omdannelse.

Bestemmelsen indebærer at, der ikke kan ske omdannelse af et aktieselskab eller et anpartsselskab til et selskab med begrænset ansvar (S.M.B.A.). Det skyldes, at det siden 1. januar 2014 ikke har været muligt at stifte og registrere nye S.M.B.A.'er., jf. erhvervsvirksomhedslovens § 1, *stk. 3*.

Det foreslås i § 326, *stk. 1, 1. pkt.*, i selskabsloven, at kapitalejere, der på generalforsamlingen har modsat sig omdannelsen til en virksomhed med begrænset ansvar, kan kræve, at anpartsselskabet eller aktieselskaber indløser deres kapitalandele, hvis krav herom fremsættes skriftligt senest 4 uger efter generalforsamlingens afholdelse.

Den foreslåede bestemmelse medfører, at en kapitalejer, der på generalforsamlingen har modsat sig selskabets omdannelse til en virksomhed med begrænset ansvar, har en indløsningsret.

I forhold til fristberegning henvises til de gældende bestemmelser i § 23 i selskabsloven.

Det foreslås i § 326, *stk. 1, 2. pkt.*, i selskabsloven, at § 110 i øvrigt finder tilsvarende anvendelse.

Den foreslåede bestemmelse medfører, at selskabslovens § 110 om indløsningsret, finder tilsvarende anvendelse. Herefter skal kapitalejeren fremsætte kravet om indløsning skriftligt senest 4 uger efter generalforsamlingens afholdelse.

I forhold til fristberegning henvises til § 23 i selskabsloven.

Det foreslås i § 327 i selskabsloven, at et anpartsselskab eller aktieselskabs omdannelse til en virksomhed med begrænset ansvar omfattes af erhvervs-

virksomhedsloven anses for sket, når selskabets vedtægter er ændret således, at de opfylder kravene for en virksomhed med begrænset ansvar omfattet af erhvervsvirksomhedsloven, og når omdannelsen er registreret i Erhvervsstyrelsens it-system.

Den foreslåede bestemmelse medfører, at retsvirkningen af et anpartsselskab eller aktieselskabs omdannelse til en virksomhed med begrænset ansvar træder i kraft, når selskabets vedtægter er ændret, således at de opfylder de sædvanlige krav til virksomheder med begrænset ansvar i erhvervsvirksomhedsloven, og omdannelsen er registreret i Erhvervsstyrelsens it-system.

Til nr. 6

De gældende bestemmelser i §§ 325-337 i selskabsloven fastsætter kravene til omdannelse af virksomheder med begrænset ansvar til et aktieselskab.

Det følger af § 325 i selskabsloven, at i en virksomhed med begrænset ansvar omfattet af lov om visse erhvervsdrivende virksomheder kan det organ, der er beføjet til at ændre vedtægterne, vedtage at omdanne virksomheden til et aktieselskab, jf. §§ 326-337. Omdannelsen kan gennemføres uden kreditorernes samtykke.

§ 326 i selskabsloven fastsætter kravene til udarbejdelsen af en omdannelsesplan og muligheden for fravalg heraf i forbindelse med omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et aktieselskab.

§ 327 i selskabsloven fastsætter kravene til udarbejdelsen af en omdannelsesredegørelse og muligheden for fravalg heraf i forbindelse med omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et aktieselskab.

§ 328 i selskabsloven fastsætter kravene til udarbejdelsen af en mellembalance og muligheden for fravalg heraf i forbindelse med omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et aktieselskab.

§ 329 i selskabsloven fastsætter kravene til udarbejdelsen af en vurderingsberetning om apportindskud i forbindelse med omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et aktieselskab.

UDKAST

§ 330 i selskabsloven fastsætter kravene til udarbejdelsen af en vurderingsmandsudtalelse om den påtænkte omdannelse, herunder en eventuel omdannelsesplan og muligheden for fravalg heraf i forbindelse med omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et aktieselskab.

§ 331 i selskabsloven fastsætter bestemmelse om udarbejdelsen af en vurderingsmandserklæring om kreditorernes stilling og muligheden for fravalg heraf i forbindelse med omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et aktieselskab.

§ 332 i selskabsloven fastsætter, at kreditorerne kan anmelde deres krav, hvis vurderingsmændene i deres erklæring om kreditorernes stilling, jf. § 331, finder, at kreditorerne i virksomheden ikke er tilstrækkeligt sikrede efter omdannelsen, eller hvis der ikke er udarbejdet en erklæring fra en vurderingsmand om kreditorernes stilling i forbindelse med omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et aktieselskab.

§ 333 i selskabsloven fastsætter bestemmelse om indsendelse af oplysninger om den påtænkte omdannelse, herunder eventuel omdannelsesplan og eventuel vurderingsmandserklæring om kreditorernes stilling i forbindelse med omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et aktieselskab.

§ 334 i selskabsloven fastsætter bestemmelse om beslutning om at gennemføre en omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et aktieselskab.

§ 335 i selskabsloven fastsætter bestemmelse om, hvem der kan træffe beslutning om en omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et aktieselskab og kravene til vedtagelsen.

§ 336 i selskabsloven fastsætter bestemmelse om muligheden for at deltagerne i den virksomhed, der omdannes til et aktieselskab, kan kræve godtgørelse, hvis vederlaget ikke er rimeligt og sagligt begrundet.

§ 337 i selskabsloven fastsætter bestemmelse om registrering af gennemførelsen af en omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et aktieselskab, herunder hvornår omdannelsen anses for sket.

Det foreslås, at §§ 328-337 ophæves.

UDKAST

Der er tale om en konsekvens af, at det foreslås at indføre mulighed for omdannelse af et anparts- eller aktieselskab til en virksomhed med begrænset ansvar, herunder andelsselskaber- eller foreninger med begrænset ansvar (A.M.B.A. hhv. F.M.B.A.) ved nyaffattelse af selskabslovens §§ 325-327, jf. lovforslagets § 2, nr. 2.

Samtidig foreslås at indføre bestemmelserne §§ 21 e-21q om omdannelse af virksomheder med begrænset ansvar til kapital-selskaber i erhvervsvirksomhedsloven, jf. lovforslagets § 1, nr. 6.

Til nr. 7.

Det følger af § 333, stk. 6, at Erhvervsstyrelsen bemyndiges til at fastsætte nærmere regler om offentliggørelse af omdannelsesplaner og eventuelt medfølgende dokumenter.

Det følger af § 367, stk. 4, at der i forskrifter, der udstedes i medfør af bl.a. § 333, stk. 6, kan fastsættes straf af bøde for overtrædelse af bestemmelserne i forskrifterne.

Det følger af erhvervsvirksomhedsloven § 23, stk. 2, at i forskrifter, der udfærdiges i henhold til loven, kan der fastsættes straf af bøde for overtrædelse af bestemmelser i forskriften.

Det foreslås, at henvisningen til § 333, stk. 6 udgår af selskabsloven § 367, stk.4.

Der er tale om en konsekvens af, at bestemmelserne i §§ 325–337 om omdannelse af virksomheder med begrænset ansvar til enten anpartsselskab eller aktieselskab, flyttes fra selskabsloven til erhvervsvirksomhedsloven, jf. lovforslagets § 1, nr. 6, og at selskabslovens §§ 328-337 som følge heraf foreslås ophæves, jf. lovforslagets § 2, nr. 6.

Selskabslovens § 333, stk. 6, foreslås videreført i erhvervsvirksomhedslovens § 21 m, stk. 6, jf. lovforslagets § 1, nr. 6.

Der indføres ikke en henvisning til den foreslåede § 21 m, stk. 6 i erhvervsvirksomhedslovens § 23, stk. 2, da bestemmelsen i sin gældende udformning tager højde for alle forskrifter, der udstedes i medfør af erhvervsvirksomhedsloven.

UDKAST

I forhold til omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et aktie- eller anpartsselskab vil en manglende overholdelse af kravene til indsendelse af oplysninger om den påtænkte omdannelse kunne medføre, at der ikke kan træffes beslutning om omdannelse, jf. den foreslåede § 21 m, stk. 1. Straffebestemmelsen vil således som udgangspunkt ikke finde anvendelse ved omdannelser.

Der er med den foreslåede ændring ikke tilsigtet materielle ændringer i forhold til den gældende retstilstand.

Til § 3

Til nr. 1

Det følger af § 117, stk. 1, i lov om finansiel virksomhed, at alle personer, der er knyttet til en finansiel virksomhed eller finansiel holdingvirksomhed, ikke uberettiget må videregive eller udnytte fortrolige oplysninger, som de får kendskab til under udførelsen af deres hverv. Bestemmelsen beskytter bl.a. den finansielle virksomheds kunder mod videregivelse eller udnyttelse af fortrolige oplysninger og supplerer de databeskyttelsesretlige regler. Fortrolige oplysninger omfatter som udgangspunkt alle oplysninger, der ikke er offentligt tilgængelige.

Det følger af bestemmelsen, at videregivelse eller udnyttelse kun kan ske, hvis dette anses for berettiget. Ved vurdering af, om en videregivelse eller udnyttelse er berettiget, skal der foretages en konkret afvejning af den finansielle virksomheds interesse i at udnytte eller videregive oplysninger over for kundens berettigede forventning om, at oplysningerne hemmeligholdes.

En udnyttelse eller videregivelse vil altid være berettiget, hvis der foreligger et samtykke fra kunden.

Efter § 117, stk. 2, vil den der modtager oplysninger efter § 117, stk. 1, være omfattet af tavshedspligten i § 117, stk. 1.

Lov om finansiel virksomhed indeholder en række undtagelser i §§ 117 a - 121, hvor videregivelse og udveksling af fortrolige oplysninger er tilladt. De gældende regler indeholder ikke en generel undtagelse, der gør det muligt for den finansielle virksomhed at videregive en kundes navn og kontaktoplysninger til en forening eller virksomhed, der helt eller delvist ejer den fi-

nansielle virksomhed, og hvor kunden er eller kan blive medlem af foreningen eller ejer af virksomheden, når vedkommende er kunde i den finansielle virksomhed.

Det foreslås i § 118 a, stk. 1, 1. pkt., at en finansiell virksomhed kan videregive oplysninger om en kundes navn og kontaktoplysninger til en forening eller virksomhed, der helt eller delvist ejer den finansielle virksomhed, hvis kundeforholdet i den finansielle virksomhed medfører, at kunden er eller kan blive medlem af foreningen eller ejer af virksomheden.

Forslaget omfatter finansielle virksomheder efter § 5, stk. 1, nr. 1, i lov om finansiell virksomhed. De oplysninger, der må videregives efter bestemmelsen, er navn og kontaktoplysninger på såvel fysiske som juridiske personer.

Forslaget vil medføre, at virksomheder eller foreninger, der ejer en finansiell virksomhed, lettere kan kommunikere med kunderne i den finansielle virksomhed om deres medlemskab i virksomheden eller foreningen, f.eks. om formål, de repræsentative medlemsdemokratier, udvikling og aktiviteter, så kunden kan gøre brug af sit medlemskab og de dertilhørende rettigheder.

Den foreslåede ændring kræver, at den virksomhed eller forening, der modtager oplysningerne helt eller delvist ejer den finansielle virksomhed. Der stilles ikke krav om, hvor stor en andel af den finansielle virksomhed, der ejes af virksomheden eller foreningen.

Forslaget har til formål at indføre en undtagelse til forbuddet mod uberettiget videregivelse af en kundes navn og kontaktoplysninger til en forening eller virksomhed, der helt eller delvist ejer den finansielle virksomhed, hvis kundeforholdet i den finansielle virksomhed medfører, at kunden er eller kan blive medlem af foreningen eller ejer af virksomheden, der ejer den finansielle virksomhed. En forbrugerejet virksomhed kan være et eksempel på en virksomhed, der ejer en finansiell virksomhed, hvor kunderne er eller kan blive medlem, når de bliver kunde i den finansielle virksomhed. Disse virksomheder kan betegnes som demokratiske virksomheder.

Forslaget vil ligesom de øvrige regler i lov om finansiell virksomhed supplere de databeskyttelsesretlige regler.

Forslaget vil ikke ændre på, at en finansiell virksomhed kan videregive flere oplysninger end kundens navn og kontaktoplysninger til den virksomhed, der helt eller delvist ejer den finansielle virksomhed, hvis videregivelsen er

UDKAST

berettiget efter § 117, stk. 1, eller er omfattet af andre videregivelsesmuligheder i lov om finansiel virksomhed.

Det foreslås i § 118 a, stk. 1, 2. pkt., at oplysningerne kun kan videregives til brug for kommunikation om medlemskabet og de dertilhørende rettigheder i foreningen eller virksomheden, der ejer den finansielle virksomhed.

Forslaget vil medføre, at videregivelsen af kundeoplysningerne alene må bruges til at kommunikere med kunden om medlemskabet og de dertilhørende rettigheder.

Virksomheden eller foreningen, der ejer den finansielle virksomhed må ikke anvende de videregivne oplysninger til andre formål end, hvad der følger af bestemmelsen. Videregivelse af kundens navn og kontaktoplysninger må f.eks. ikke anvendes til markedsføring og rådgivning. Kontaktoplysninger skal forstås teknologineutralt og kan f.eks. være telefonnummer, adresse og e-mailadresse.

Det foreslås i stk. 2, at den, som modtager oplysninger efter stk. 1, pålægges tavshedspligt efter § 117, stk. 1.

Når en finansiel virksomhed videresender oplysninger, er den finansielle virksomhed ansvarlig for, at dette sker forsvarligt. Dette forudsætter blandt andet, at forretningsgangene er betryggende, i den virksomhed, som modtager oplysningerne. Ledelsen i den finansielle virksomhed skal sikre sig, at dette er tilfældet. Den finansielle virksomhed skal i den forbindelse sikre sig, at modtageren af fortrolige oplysninger er bekendt med den tavshedspligt, som følger oplysningerne.

Brud på tavshedspligten i medfør af det foreslåede stk. 2 kan straffes med bøde eller fængsel indtil fire måneder i henhold til lovens § 117, stk. 1, jf. § 373, stk. 1.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.5 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til § 4

Til nr. 1

UDKAST

Det følger af § 82, stk. 1, i lov om forsikringsvirksomhed, at alle personer, der er knyttet til et forsikringsselskab eller en forsikringsholdingvirksomhed, ikke uberettiget må videregive eller udnytte fortrolige oplysninger, som de får kendskab til under udførelsen af deres hverv. Bestemmelsen beskytter bl.a. forsikringsselskabets kunder mod videregivelse eller udnyttelse af fortrolige oplysninger og supplerer de databeskyttelsesretlige regler. Fortrolige oplysninger omfatter som udgangspunkt alle oplysninger, der ikke er offentligt tilgængelige.

Det følger af bestemmelsen, at videregivelse eller udnyttelse kun kan ske, hvis dette anses for berettiget. Ved vurdering af, om en videregivelse eller udnyttelse er berettiget, skal der foretages en konkret afvejning af forsikringsselskabets interesse i at udnytte eller videregive oplysninger over for kundens berettigede forventning om, at oplysningerne hemmeligholdes.

En udnyttelse eller videregivelse vil altid være berettiget, hvis der foreligger et samtykke fra kunden.

I medfør af § 82, stk. 2, vil den, der modtager oplysninger efter § 82, stk. 1, være omfattet af tavshedspligten i § 117, stk. 1.

Lov om forsikringsvirksomhed indeholder en række undtagelser i §§ 83-85, hvorefter videregivelse af fortrolige oplysninger er tilladt. De gældende regler indeholder ikke en generel undtagelse, der gør det muligt for forsikringsselskabet at videregive en kundes navn og kontaktoplysninger til en forening eller virksomhed, der helt eller delvist ejer forsikringsselskabet, og hvor kunden er eller kan blive medlem af foreningen eller ejer af virksomheden, når vedkommende er kunde i forsikringsselskabet.

Det foreslås i § 83 a, 1. pkt., at et forsikringsselskab kan videregive oplysninger om en kundes navn og kontaktoplysninger til en forening eller virksomhed, der helt eller delvist ejer forsikringsselskabet, hvis kundeforholdet i forsikringsselskabet medfører, at kunden er eller kan blive medlem af foreningen eller ejer af virksomheden.

Forslaget vil omfatte forsikringsselskaber efter § 9, stk. 1, nr. 1, i lov om forsikringsvirksomhed. Oplysningerne, der efter bestemmelsen må videregives, er navn og kontaktoplysninger på såvel fysiske som juridiske personer.

UDKAST

Forslaget vil medføre, at virksomhederne eller foreningerne, der ejer forsikringsselskaberne, lettere kan kommunikere med kunderne i forsikringsselskabet om deres medlemskab i virksomheden eller foreningen, f.eks. om formål, de repræsentative medlemsdemokratier, udvikling og aktiviteter, så kunden kan gøre brug af sit medlemskab og de dertilhørende rettigheder.

Det vil med den foreslåede bestemmelse være en betingelse, at den virksomhed eller forening, der modtager oplysningerne helt eller delvist ejer forsikringsselskabet. Der stilles ikke krav om, hvor stor en andel af forsikringsselskabet, der ejes af virksomheden eller foreningen.

Forslaget har til formål at indføre en undtagelse til forbuddet mod uberettiget videregivelse af en kundes navn og kontaktoplysninger til en forening eller virksomhed, der helt eller delvist ejer forsikringsselskabet, hvis kunde-forholdet i forsikringsselskabet medfører, at kunden er eller kan blive medlem af foreningen eller ejer af virksomheden, der ejer forsikringsselskabet. En forbrugerejet virksomhed kan være et eksempel på en virksomhed, der ejer et forsikringsselskab, hvor kunderne er eller kan blive medlem, når de bliver kunde i forsikringsselskabet. Disse virksomheder kan betegnes som demokratiske virksomheder.

Forslaget vil ligesom de øvrige regler i lov om forsikringsvirksomhed supplere de databeskyttelsesretlige regler.

Forslaget vil ikke ændre på, at forsikringsselskabet kan videregive flere oplysninger end kundens navn og kontaktoplysninger til den virksomhed, der helt eller delvist ejer forsikringsselskabet, hvis videregivelsen er berettiget efter § 117, stk. 1, eller omfattet af andre videregivelsesmuligheder i lov om finansiel virksomhed.

Det foreslås i § 83 a, 2. pkt., at oplysningerne kun kan videregives til brug for kommunikation om medlemskabet og de dertilhørende rettigheder i foreningen eller virksomheden, der ejer forsikringsselskabet.

Forslaget vil medføre, at videregivelsen kun ske, hvis kundeoplysningerne bliver brugt til at kommunikere med kunden om medlemskabet og de dertilhørende rettigheder.

Virksomheden eller foreningen, der ejer forsikringsselskabet, må ikke anvende de videregivne oplysninger til andre formål end hvad, der følger af bestemmelsen. Videregivelse af kundens navn og kontaktoplysninger må

UDKAST

f.eks. ikke anvendes til markedsføring og rådgivning. Kontaktoplysninger skal forstås teknologineutralt og kan f.eks. være telefonnummer, adresse og e-mailadresse.

Det foreslås i *stk. 2*, at den, som modtager oplysninger efter *stk. 1*, pålægges tavshedspligt efter § 82, *stk. 1*.

Når et forsikringsselskab videresender oplysninger, er forsikringsselskabet ansvarlig for, at dette sker forsvarligt. Dette forudsætter blandt andet, at forretningsgangene er betryggende, i den virksomhed, som modtager oplysningerne. Ledelsen i forsikringsselskabet skal sikre sig, at dette er tilfældet. Forsikringsselskabet skal i den forbindelse sikre sig, at modtageren af fortrolige oplysninger er bekendt med den tavshedspligt, som følger oplysningerne.

Brud på tavshedspligten i medfør af det foreslåede *stk. 2* kan straffes med bøde eller fængsel indtil fire måneder i henhold til lovens § 82, *stk. 1*, jf. § 312, *stk. 2*.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.1.5 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til § 5

Den gældende lov om Det Centrale Virksomhedsregister (CVR-loven) indeholder ingen EU-note.

Det gældende § 1, *stk. 1*, i CVR-loven fastslår, at Erhvervsstyrelsen fører Det Centrale Virksomhedsregister (CVR), og at Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for registrering i samt vedligeholdelse og udvikling af registret.

Den gældende § 2 i CVR-loven fastsætter formålet med CVR. Det følger af bestemmelsen, at CVR har til formål at 1) indeholde grunddata om juridiske enheder, jf. § 3, der er erhvervsdrivende eller arbejdsgivere, og de dertil knyttede produktionsenheder, jf. § 4, 2) foretage en entydig nummerering af de i registret optagne juridiske enheder og produktionsenheder, jf. §§ 5 og 6, og 3) stille grunddata til rådighed for offentlige myndigheder og institutioner samt private, jf. §§ 18 og 19.

De gældende § 11, *stk. 1* og *2*, i CVR-loven oplister, hvilke grunddata der optages i CVR for henholdsvis juridiske enheder og produktionsenheder.

Efter det gældende § 18, stk. 1, i CVR-loven kan enhver fra Det Centrale Virksomhedsregister få adgang til de grunddata, der er optaget i registret. De gældende § 18, stk. 2-8, nævner en række undtagelser og betingelser hertil.

Digitaliseringsdirektivets artikel 16, stk. 1-5, fastsætter regler om, at hver medlemsstat i et register opretter en aktmappe for hvert selskab, som er registreret der, og bl.a. at hver medlemsstat sikrer offentliggørelse af dokumenter og oplysninger i registret.

Digitaliseringsdirektivets artikel 16 a fastsætter regler om adgang til offentliggjorte oplysninger i registret, mens digitaliseringsdirektivets artikel 19, stk. 2, oplister, hvilke dokumenter og oplysninger medlemsstaterne som minimum skal sikre gratis adgang til gennem registersammenkoblingssystemet BRIS.

Det foreslås, at der i lov om Det Centrale Virksomhedsregister tilføjes en *fodnote*, der fastslår, at loven indeholder bestemmelser, der gennemfører dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2019/1151/EU af 20. juni 2019 om ændring af direktiv 2017/1132/EU, for så vidt angår brugen af digitale værktøjer og processer inden for selskabsret.

EU-noten er en konsekvens af, at CVR-loven gennemfører bestemmelser i digitaliseringsdirektivet.

Til § 6

Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. juli 2024.

På grund af digitaliseringsdirektivets implementeringsfrist, som var den 1. august 2023, vil lovforslaget blive sat i kraft, inden de relevante it-løsninger er færdigudviklet. Indtil de relevante it-løsninger kan sættes i drift, vil sagsbehandlingen foregå manuelt.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.2.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Det foreslås i *stk. 2*, at forslagens § 2, nr. 4 og 5, ophæves den 1. januar 2027.

UDKAST

Forslaget vil indebære, at de foreslåede § 2, nr. 4 og 5, automatisk ophæves, medmindre Folketinget forinden beslutter at forlænge lovens gyldighedsperiode.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.1.4.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til § 7

Den foreslåede § 7 angiver lovens territoriale gyldighedsområde.

Det foreslås i *stk. 1*, at loven ikke skal gælde for Færøerne og Grønland, jf. dog *stk. 2* og *3*.

Det foreslås i *stk. 2*, at §§ 1-4 om ændring af lov om visse erhvervsdrivende virksomheder, selskabsloven, lov om finansiel virksomhed og lov om forsikringsvirksomhed ved kongelig anordning helt eller delvis skal kunne sættes i kraft for Grønland med de ændringer, som de grønlandske forhold tilsiger.

Grønland har overtaget lovgivningsområdet for Det Centrale Virksomhedsregister for grønlandske enheder, hvorfor lovforslagets § 5 ikke skal kunne sættes i kraft for Grønland.

Det foreslås i *stk. 3*, at lovforslagets § 3 om ændring af lov om finansiel virksomhed ved kongelig anordning helt eller delvis skal kunne sættes i kraft for Færøerne med de ændringer, som de færøske forhold tilsiger.

Færøerne har overtaget lovgivningskompetencen på det selskabsretlige område og forsikringsområdet samt området for virksomhedsregistrering. Lovforslagets §§ 1, 2, 4 og 5 skal derfor ikke kunne sættes i kraft for Færøerne.

Lovforslaget sammenholdt med gældende lov

<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>
	<p style="text-align: center;">§ 1</p> <p>I lov om visse erhvervsdrivende virksomheder, jf. lovbekendtgørelse nr. 249 af 1. februar 2021, som ændret ved § 8 i lov nr. 2601 af 28. december 2021, § 2 i lov nr. 568 af 10. maj 2022 og § 3 i lov nr. 1553 af 12. december 2023, foretages følgende ændringer:</p>
<p style="text-align: center;">Lov om visse erhvervsdrivende virksomheder</p>	<p>1. Lovens <i>titel</i> ændres til: »Lov om visse erhvervsdrivende virksomheder (erhvervsvirksomhedsloven)«.</p>
<p>1) Loven indeholder bestemmelser, der gennemfører dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2015/849/EU af 20. maj 2015 om forebyggende foranstaltninger mod anvendelse af det finansielle system til hvidvask af penge eller finansiering af terrorisme, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 648/2012 og om ophævelse af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/60/EF samt Kommissionens direktiv 2006/70/EF, EU-Tidende 2015, nr. L 141, side 73, dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/43/EF af 17. maj 2006 om lovpligtig revision af årsregnskaber og konsoliderede regnskaber, om</p>	<p>2. I <i>fodnoten</i> til lovens titel ændres »og dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2018/843/EU af 30. maj 2018 om ændring af direktiv (EU) 2015/849 om forebyggende foranstaltninger mod anvendelse af det finansielle system til hvidvask af penge eller finansiering af terrorisme og om ændring af direktiv 2009/138/EF og 2013/36/EU, EU-Tidende 2018, nr. L 156, side 43« til: »dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2018/843/EU af 30. maj 2018 om ændring af direktiv (EU) 2015/849 om forebyggende foranstaltninger mod anvendelse af det finansielle system til hvidvask af penge eller finansiering</p>

<p>ændring af Rådets direktiv 78/660/EØF og 83/349/EØF og om ophævelse af Rådets direktiv 84/253/EØF, EU-Tidende 2006, nr. L 157, side 87, som ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/56/EU af 16. april 2014 om ændring af direktiv 2006/43/EF om lovpligtig revision af årsregnskaber og konsoliderede regnskaber, EU-Tidende 2014, nr. L 158, side 196, og dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2018/843/EU af 30. maj 2018 om ændring af direktiv (EU) 2015/849 om forebyggende foranstaltninger mod anvendelse af det finansielle system til hvidvask af penge eller finansiering af terrorisme og om ændring af direktiv 2009/138/EF og 2013/36/EU, EU-Tidende 2018, nr. L 156, side 43.</p>	<p>af terrorisme og om ændring af direktiv 2009/138/EF og 2013/36/EU, EU-Tidende 2018, nr. L 156, side 43, og dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2017/1132/EU af 14. juni 2017 om visse aspekter af selskabsretten (kodifikation), EU-Tidende 2017, nr. L 169, side 46«.</p>
<p>§ 3. Ved en virksomhed med begrænset ansvar forstås i denne lov et andelsselskab (andelsforening) eller en forening med begrænset ansvar, hvor ingen af deltagerne hæfter personligt, uden begrænsning og solidarisk. Det er desuden en betingelse, at virksomheden har minimum to deltagere, at der er mulighed for vekslende deltagerantal, og at økonomiske og forvaltningsmæssige rettigheder ikke er baseret på deltagernes andel af kapitalen.</p> <p><i>Stk. 2.</i> For selskaber med begrænset ansvar, der er stiftet før den 1. januar 2014, finder lovens regler om foreninger med begrænset ansvar tilsvarende anvendelse med de fornødne tilpasninger.</p>	<p>3. I § 3 indsættes efter stk. 1 som nye stykker:</p> <p>»<i>Stk. 2.</i> Deltagerne i en virksomhed med begrænset ansvar skal deltage aktivt i virksomheden, jf. dog stk. 3. Der er tale om aktiv deltagelse i virksomheden, når deltagerne bidrager på en af de følgende måder:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Som aftager. 2. Som producent. 3. Som leverandør. 4. Med egen arbejdsindsats. 5. På anden lignende måde. <p><i>Stk. 3.</i> I vedtægterne kan optages bestemmelse om, at der kan være medlemmer, som ikke skal deltage aktivt i virksomheden, men som kun skal bidrage til virksomheden</p>

	<p>med et medlemsindskud (investerende medlemmer). Investerende medlemmer må højst udgøre 30 pct. af den samlede deltagerkreds.« Stk. 2 bliver herefter til stk. 4.</p>
	<p>4. Efter § 19 g indsættes før kapitel 6:</p> <p style="text-align: center;">»Kapitel 5 b <i>Frivilligt tilsyn med virksomheder med begrænset ansvar (aktivering)</i></p> <p>§ 19 h. Deltagerne i virksomheder med begrænset ansvar, der ikke er omfattet af tilsyn efter bestemmelserne i kapitel 5 a, kan beslutte, at virksomheden skal omfattes af tilsyn med en bunden reserve og vedtægtsbestemmelsen om opløsning af virksomheden. Det er en betingelse, at der i vedtægterne optages bestemmelse om henlæggelse til bunden reserve og virksomhedens opløsning i henhold til dette kapitel.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Beslutning om tilsyn skal træffes enstemmigt på generalforsamlingen eller tilsvarende forsamling, og bestemmelse herom skal optages i vedtægterne. Beslutning om tilsyn kan ikke ophæves af generalforsamlingen eller en tilsvarende forsamling.</p> <p>§ 19 i. Erhvervsstyrelsen fører i henhold til bestemmelserne i dette kapitel tilsyn med vedtægtsbestemmelserne om den bundne reserve og om opløsning af virksomheden.</p>

	<p><i>Stk. 2.</i> Ændringer af opløsningsbestemmelsen eller bestemmelse om bunden reserve i vedtægten kan kun ske med tilsynsmyndighedens godkendelse.</p> <p><i>Stk. 3.</i> I forbindelse med godkendelse af ændringer i opløsningsbestemmelsen eller bestemmelse om bunden reserve skal tilsynsmyndigheden påse, at ændringen ikke strider mod hensigten med bestemmelsen.</p> <p>§ 19 j. I tilfælde af overtrædelse af bestemmelser i dette kapitel eller virksomhedens vedtægt kan tilsynsmyndigheden give virksomhedens ledelse påbud om at bringe forholdene i overensstemmelse med loven eller vedtægten.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Tilsynsmyndigheden kan forlange de oplysninger af virksomhedens ledelse eller revisor, der er nødvendige til varetagelse af sine opgaver.«</p>
<p>§ 20 a. Erhvervsstyrelsen kan anmode skifteretten om at opløse en virksomhed med begrænset ansvar i følgende tilfælde:</p> <p>1)-6) ...</p> <p>7) Virksomheden indsender ikke oplysninger, eller virksomheden indsender mangelfulde oplysninger i henhold til § 17 h, stk. 1.</p> <p>8)-11)...</p> <p><i>Stk. 2.</i> Erhvervsstyrelsen kan fastsætte en frist, inden for hvilken virksomheden kan afhjælpe en mangel efter stk. 1. Afhjælpes manglen ikke senest ved udløbet af</p>	<p>5. I § 20 a, stk. 1, nr. 7, indsættes efter »i henhold til«: »§ 17 b, stk. 1, eller«.</p>

<p>den frist, som styrelsen har fastsat, kan styrelsen træffe beslutning om tvangsopløsning.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Tvangsopløsningen gennemføres efter bestemmelserne i selskabslovens §§ 226-229 med de fornødne afvigelser under hensyn til virksomhedernes særlige karakter.</p>	
	<p>6. Efter § 21 d indsættes før kapitel 7:</p> <p style="text-align: center;">»Kapitel 6 c <i>Omdannelse af virksomheder med begrænset ansvar til anpartsselskaber eller aktieselskaber</i></p> <p>§ 21 e. I en virksomhed med begrænset ansvar kan generalforsamlingen eller tilsvarende forsamling, der er beføjet til at ændre vedtægterne, vedtage at omdanne virksomheden til et anpartsselskab eller et aktieselskab. Omdannelsen kan gennemføres uden kreditorenes samtykke.</p> <p style="text-align: center;"><i>Omdannelsesplan</i></p> <p>§ 21 f. Ledelsen i virksomheden opretter og underskriver i forening en omdannelsesplan, jf. dog stk. 2.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Deltagerne i virksomheden kan i enighed beslutte, at der ikke skal udarbejdes en omdannelsesplan, jf. dog § 21 o, stk. 2 og 3.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Omdannelsesplanen skal indeholde oplysning og bestemmelser om</p>

- 1) virksomhedens navn og eventuelle binavne før og efter omdannelsen,
- 2) virksomhedens hjemsted,
- 3) vederlaget til deltagerne i virksomheden,
- 4) tidspunktet, fra hvilket kapitalandelene i kapitalselskabet giver ret til udbytte,
- 5) de rettigheder i kapitalselskabet, der tillægges eventuelle indehavere af ejerandele og gældsbreve med særlige rettigheder i virksomheden inden omdannelsen,
- 6) eventuelle andre foranstaltninger til fordel for indehavere af de i nr. 5 omhandlede ejerandele og gældsbreve,
- 7) notering af kapitalandelene, der ydes som vederlag, samt eventuel udlevering af ejerbeviser,
- 8) enhver særlig fordel, der som led i omdannelsen gives medlemmerne af virksomhedens ledelse, og
- 9) udkast til vedtægter, jf. selskabslovens §§ 28 og 29, for kapitalselskabet efter omdannelsen.

Omdannelsesredegørelse

§ 21 g. Ledelsen i virksomheden skal udarbejde en skriftlig redegørelse, i hvilken den påtænkte omdannelse, herunder en eventuel omdannelsesplan, forklares og begrundes, jf. dog stk. 2. Redegørelsen skal indeholde oplysning om

fastsættelsen af vederlaget til deltagerne, herunder særlige vanskeligheder forbundet med fastsættelsen.

Stk. 2. Deltagerne i virksomheden kan i enighed beslutte, at der ikke skal udarbejdes en omdannelsesredegørelse.

Mellembalance

§ 21 h. Hvis omdannelsesplanen er underskrevet mere end 6 måneder efter udløbet af det regnskabsår, som virksomhedens seneste årsrapport eller undtagelseserklæring vedrører, skal der udarbejdes en mellembalance, jf. dog stk. 4.

Stk. 2. Hvis der er tale om en omdannelse, hvor omdannelsesplanen er fravalgt, jf. § 21 f, stk. 2, skal der for den pågældende virksomhed med begrænset ansvar udarbejdes en mellembalance, hvis beslutningen om fravalg af omdannelsesplanen er truffet mere end 6 måneder efter udløbet af det regnskabsår, som virksomhedens seneste årsrapport eller undtagelseserklæring vedrører, jf. dog stk. 4.

Stk. 3. Mellembalancen, der skal udarbejdes i overensstemmelse med det regelsæt, som virksomheden udarbejder årsrapport efter, må ikke have en opgørelsesdato, der ligger mere end 3 måneder forud for underskrivelsen af omdannelsesplanen. Mellembalancen skal være revideret, hvis virksomheden er omfattet af revisionspligt efter årsregnskabsloven eller anden lovgivning.

Stk. 4. Deltagerne i virksomheden kan i enighed beslutte, at der ikke skal udarbejdes en mellembalance, uanset at en eventuel omdannelsesplan er underskrevet mere end 6 måneder efter udløbet af det regnskabsår, som virksomhedens seneste årsrapport eller undtagelseserklæring vedrører.

Vurderingsberetning om apportindskud

§ 21 i. Som led i omdannelsen skal der indhentes en beretning fra en vurderingsmand. Vurderingsmanden udpeges efter selskabslovens § 37, stk. 1. Selskabslovens § 37, stk. 2 og 3, finder tilsvarende anvendelse på vurderingsmændenes forhold til virksomheden, der ønskes omdannet.

Stk. 2. Vurderingsberetningen skal indeholde

- 1) en beskrivelse af hvert indskud,
- 2) oplysning om den anvendte fremgangsmåde ved vurderingen,
- 3) angivelse af det fastsatte vederlag og
- 4) erklæring om, at den ansatte værdi mindst svarer til det aftalte vederlag, herunder den eventuelle pålydende værdi af de kapitalandele, der skal udstedes, med tillæg af eventuel overkurs.

Stk. 3. Vurderingsberetningen må ikke være udarbejdet mere end 3 måneder før tidspunktet for omdannelsens eventuelle vedtagelse,

jf. § 21 n. Overskrides fristen, kan omdannelsen ikke gyldigt vedtages.

Vurderingsmandsudtalelse om den påtænkte omdannelse, herunder en eventuel omdannelsesplan

§ 21 j. En eller flere uvildige, sagkyndige vurderingsmænd skal udarbejde en skriftlig udtalelse om omdannelsesplanen, herunder vederlaget, jf. stk. 4. I en omdannelse, hvor omdannelsesplanen er fravalgt, jf. § 21 f, stk. 2, skal vurderingsmanden afgive en skriftlig udtalelse om den påtænkte omdannelse, herunder vederlaget, jf. stk. 4. Deltagerne kan i enighed beslutte, at der ikke skal udarbejdes en udtalelse fra en vurderingsmand om den påtænkte omdannelse.

Stk. 2. Vurderingsmændene udpeges efter selskabslovens § 37, stk. 1.

Stk. 3. Selskabslovens § 37, stk. 2 og 3, finder tilsvarende anvendelse på vurderingsmændenes forhold til virksomheden, der ønskes omdannet.

Stk. 4. Udtalelsen skal indeholde erklæring om, hvorvidt vederlaget til deltagerne i virksomheden er rimeligt og sagligt begrundet. Erklæringen skal angive den eller de fremgangsmåder, der er anvendt ved fastsættelsen af vederlaget, samt vurdere hensigtsmæssigheden heraf. Erklæringen skal endvidere angive de værdier, som fremgangsmåderne hver for sig fører til, og

den betydning, der må tillægges fremgangsmåderne i forhold til hinanden ved værdiansættelsen. Har der været særlige vanskeligheder forbundet med værdiansættelsen, omtales disse i erklæringen.

Vurderingsmandserklæring om kreditorernes stilling

§ 21 k. Vurderingsmændene skal ud over den i § 21 j nævnte erklæring endvidere afgive erklæring om, hvorvidt virksomhedens kreditorer må antages at være tilstrækkeligt sikrede efter omdannelsen i forhold til virksomhedens nuværende situation. Deltagerne kan dog i enighed beslutte, at der ikke skal udarbejdes en sådan erklæring fra en vurderingsmand om kreditorernes stilling.

Mulighed for, at kreditorerne kan anmelde deres krav

§ 21 l. Hvis vurderingsmændene i deres erklæring om kreditorernes stilling, jf. § 21 k, finder, at kreditorerne i virksomheden ikke er tilstrækkeligt sikrede efter omdannelsen, eller hvis der ikke er udarbejdet en erklæring fra en vurderingsmand om kreditorernes stilling, kan kreditorer, hvis fordringer er stiftet forud for Erhvervsstyrelsens offentliggørelse i medfør af § 21 m, senest 4 uger efter offentliggørelsen anmelde deres fordringer til virksomheden. Fordringer, for hvilke

der er stillet betryggende sikkerhed, kan dog ikke anmeldes.

Stk. 2. Anmeldte fordringer, der er forfaldne, kan forlanges indfriet, og for anmeldte fordringer, der er uforfaldne, kan der forlanges betryggende sikkerhed.

Stk. 3. Medmindre andet godtgøres, er sikkerhedsstillelse efter stk. 2 ikke fornøden, hvis indfrielse af fordringerne er sikret ved en ordning i henhold til lov.

Stk. 4. Er der mellem virksomheden og anmeldte kreditorer uenighed om, hvorvidt der skal stilles sikkerhed, eller om, hvorvidt en tilbudt sikkerhed er tilstrækkelig, kan begge parter, senest 2 uger efter at fordringen er anmeldt, indbringe sagen for skifteretten på virksomhedens hjemsted til afgørelse af spørgsmålet.

Stk. 5. Kreditor kan ikke med bindende virkning ved den aftale, der ligger til grund for fordringen, frasige sig retten til at forlange sikkerhed efter stk. 2.

Indsendelse af oplysninger om den påtænkte omdannelse, herunder eventuel omdannelsesplan og eventuel vurderingsmandserklæring om kreditorernes stilling

§ 21 m. Erhvervsstyrelsen skal senest 4 uger efter en eventuel omdannelsesplans underskrivelse have modtaget en kopi af omdannelsesplanen, jf. stk. 2. Overskrides fristen, kan modtagelsen af omdannelsesplanen ikke offentliggøres,

og omdannelsen dermed ikke vedtages.

Stk. 2. Hvis virksomheden har udnyttet muligheden for at fravælge udarbejdelsen af en omdannelsesplan, jf. § 21 f, stk. 2, skal dette meddeles Erhvervsstyrelsen med angivelse af virksomhedens navn og cvr-nummer.

Stk. 3. Vurderingsmandserklæring om kreditorernes stilling, jf. § 21 k, 1. pkt., skal indsendes til Erhvervsstyrelsen, jf. dog stk. 4.

Stk. 4. Hvis muligheden for at fravælge udarbejdelsen af en vurderingsmandserklæring om kreditorernes stilling, jf. § 21 j, 2. pkt., er udnyttet, skal dette meddeles Erhvervsstyrelsen med angivelse af virksomhedens navn og cvr-nummer.

Stk. 5. Erhvervsstyrelsens modtagelse af oplysninger og eventuelle dokumenter, jf. stk. 1-4, offentliggøres i Erhvervsstyrelsens it-system. Hvis kreditorerne har ret til at anmelde deres krav, jf. § 21 l, indeholder Erhvervsstyrelsens offentliggørelse oplysning herom.

Stk. 6. Erhvervsstyrelsen kan fastsætte nærmere regler om virksomheders offentliggørelse af omdannelsesplan og eventuelt medfølgende dokumenter.

Beslutning om at gennemføre omdannelse

§ 21 n. Beslutning om gennemførelse af en omdannelse må tid-

ligst træffes 4 uger efter Erhvervsstyrelsens offentliggørelse, jf. § 21 m, stk. 5, af modtagelsen af oplysninger om den påtænkte omdannelse, jf. dog stk. 2 og 3. Hvis offentliggørelsen vedrørende § 21 m, stk. 1 eller 2, og vedrørende § 21 m, stk. 3 eller 4, har fundet sted hver for sig, regnes fristen i 1. pkt. fra det seneste offentliggørelsestidspunkt.

Stk. 2. Hvis det i vurderingsmændenes erklæring om kreditorernes stilling antages, jf. § 21 k, at kreditorerne i virksomheden er tilstrækkeligt sikrede efter omdannelsen, kan deltagerne i enighed efter Erhvervsstyrelsens offentliggørelse, jf. § 21 m, stk. 5, af modtagelsen af oplysninger om den påtænkte omdannelse beslutte at fravige fristen efter stk. 1.

Stk. 3. I en omdannelse, hvor omdannelsesplanen er fravalgt, jf. § 21 f, stk. 2, er der ikke krav om, at Erhvervsstyrelsen skal have foretaget offentliggørelse, jf. § 21 m, stk. 5, inden deltagerne kan træffe beslutning om gennemførelsen af omdannelsen, hvis der er udarbejdet en vurderingsmandserklæring om kreditorernes stilling, jf. § 21 k, og hvis vurderingsmændene i deres erklæring om kreditorernes stilling finder, at kreditorerne i virksomheden er tilstrækkeligt sikrede efter omdannelsen.

Stk. 4. Kreditorer, der anmoder herom, skal have oplysning om, hvornår der træffes beslutning om

	<p>omdannelsens eventuelle gennemførelse.</p> <p><i>Stk. 5.</i> Omdannelsens gennemførelse skal være i overensstemmelse med omdannelsesplanen, hvis der er udarbejdet en omdannelsesplan. Vedtages omdannelsen ikke i overensstemmelse med en eventuelt offentliggjort omdannelsesplan, anses forslaget som bortfaldet.</p> <p><i>Stk. 6.</i> Følgende dokumenter skal, hvis de er udarbejdet, senest 4 uger før der skal træffes beslutning om gennemførelse af omdannelsen, stilles til rådighed for deltagerne i virksomheden på virksomhedens hjemsted eller hjemmeside, medmindre disse i enighed beslutter, at de pågældende dokumenter ikke skal fremlægges for deltagerne forud for eller på generalforsamlingen eller tilsvarende forsamling, jf. dog stk. 7:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Omdannelsesplanen.2) Virksomhedens godkendte årsrapporter for de sidste 3 regnskabsår eller den kortere tid, virksomheden måtte have bestået.3) Omdannelsesredegørelse.4) Mellembalance.5) Vurderingsberetning om apportindskud.6) Vurderingsmændenes udtalelser om den påtænkte omdannelse, herunder en eventuel omdannelsesplan.7) Vurderingsmændenes erklæring om kreditorernes stilling.
--	--

Stk. 7. Deltagere i virksomheden der anmoder herom, skal vederlagsfrit have adgang til de dokumenter, der er nævnt i stk. 6.

§ 21 o. Beslutning om omdannelse træffes af det organ, der er beføjet til at ændre vedtægterne. Beslutningen træffes med det flertal, der kræves til at træffe beslutning om opløsning af virksomheden, dog mindst med tilslutning af 4/5 af deltagerne i virksomheden eller disses stemmer, når stemmeafgivning sker på grundlag af omsætning el.lign. Er virksomheden under likvidation, kan omdannelsen kun besluttes, hvis udlodning til deltagerne endnu ikke er påbegyndt, og hvis deltagerne i virksomheden samtidig træffer beslutning om at hæve likvidationen. Selskabslovens § 31 finder tilsvarende anvendelse ved omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til et kapital-selskab.

Stk. 2. I en omdannelse, hvor omdannelsesplanen er fravalgt, jf. § 21 f, stk. 2, skal ledelsen oplyse om begivenheder af væsentlig betydning, herunder væsentlige ændringer i aktiver og forpligtelser, der er indtruffet i tiden mellem balancedagen i virksomhedens seneste årsrapport eller undtagelseserklæring og generalforsamlingen eller tilsvarende forsamling.

Stk. 3. I forbindelse med vedtagelsen af omdannelsens gennemfø-

	<p>relse skal der tages stilling til følgende forhold, hvis omdannelsesplanen er fravalgt, jf. § 21 f:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Virksomhedens navn og eventuelle binavne.2) Vederlaget for andelene i den omdannede virksomhed.3) Tidspunktet, fra hvilket de kapitalandele, der eventuelt ydes som vederlag, giver ret til udbytte.4) Vedtægter, jf. selskabslovens §§ 28 og 29. <p><i>Stk. 4.</i> Ledelsen i virksomheden skal på det møde, hvor der skal træffes beslutning om omdannelsens gennemførelse, oplyse om begivenheder af væsentlig betydning, herunder væsentlige ændringer i aktiver og forpligtelser, der er indtruffet efter omdannelsesplanens underskrivelse.</p> <p><i>Stk. 5.</i> Meddelelse om omdannelsen skal senest 2 uger efter vedtagelsen være givet til alle deltagere i virksomheden.</p> <p><i>Stk. 6.</i> Foretages valg af øverste ledelse og eventuel revisor ikke umiddelbart efter at der er truffet beslutning om omdannelsens gennemførelse, skal der senest 2 uger derefter afholdes en generalforsamling eller tilsvarende forsamling i virksomheden til valg heraf. Deltagerne i virksomheden skal enten i forbindelse med omdannelsen eller på denne efterfølgende generalforsamling eller tilsvarende forsamling, træffe beslutning om, hvorvidt virksomhedens kommende årsregnskaber skal revideres, hvis</p>
--	---

virksomheden ikke er omfattet af revisionspligten efter årsregnskabsloven eller anden lovgivning.

Mulighed for at kræve godtgørelse

§ 21 p. Deltagerne i virksomheden kan kræve godtgørelse af virksomheden, hvis vederlaget til deltagerne ikke er rimeligt og sagligt begrundet, og hvis de har taget forbehold herom på det møde, hvor der blev truffet beslutning om omdannelsens gennemførelse.

Stk. 2. Sag i henhold til stk. 1 skal anlægges, senest 2 uger efter at omdannelsens gennemførelse er blevet besluttet.

Stk. 3. Er der taget forbehold i henhold til stk. 1, kan anmeldelsen om omdannelsens gennemførelse først registreres efter udløbet af 2-ugers-fristen, jf. stk. 2, medmindre vurderingsmændene i deres udtalelse om planen, herunder vederlaget, jf. § 21 j, finder, at vederlaget til deltagerne er rimeligt og sagligt begrundet.

Registrering af gennemførelse af omdannelse

§ 21 q. Den vedtagne omdannelse skal for virksomheden registreres eller anmeldes til registrering, jf. § 10, i Erhvervsstyrelsen, senest 2 uger efter at omdannelsen er besluttet. Registreringen eller anmeldelsen skal vedlægges dokumenterne, som er nævnt i § 21 n, stk. 6, nr. 3-7, hvis de er udarbejdet.

Stk. 2. Den vedtagne omdannelse skal registreres eller anmeldes til registrering, jf. § 10, senest 1 år efter Erhvervsstyrelsens offentliggørelse, jf. § 21 m, stk. 5, af modtagelsen af oplysninger om den påtænkte omdannelse. Overskrides fristen, mister beslutningen om omdannelsens gennemførelse sin gyldighed, og en eventuelt udarbejdet omdannelsesplan i henhold til § 21 f anses for bortfaldet.

Stk. 3. En virksomheds omdannelse til et kapitalselskab kan registreres når:

- 1) Omdannelsen er besluttet af deltagerne i virksomheden, jf. § 21 o, stk. 1.
- 2) Kreditorernes krav anmeldt efter § 21 l er afgjort.
- 3) Betingelserne i § 21 o, stk. 6, om valg af medlemmer til det øverste ledelsesorgan og revisor er opfyldt.
- 4) Deltagernes krav om godtgørelse efter § 21 p er afgjort, medmindre der er stillet betryggende sikkerhed for kravet. Hvis der er udarbejdet en vurderingsmandsudtalelse om den påtænkte omdannelse, herunder vederlaget, og det i vurderingsmandsudtalelsen antages, at vederlaget er rimeligt og sagligt begrundet, skal vurderingsmændene endvidere have erklæret, at deres udtalelse om vederlaget ikke anfægtes i væsentlig grad. Vurderingsmændene afgør, om sikkerheden er betryggende.

	<p>5) Der er ansat en direktion.</p> <p><i>Stk. 4.</i> En virksomheds omdannelse til et kapitalselskab anses for sket, når virksomhedens vedtægter er ændret, således at de opfylder kravene for kapitalselskaber, og når omdannelsen er registreret i Erhvervsstyrelsens it-system.</p> <p><i>Stk. 5.</i> Optagelsen i ejerbogen og eventuel udlevering af ejerbeviser må ikke ske, før omdannelsen er registreret.</p> <p><i>Stk. 6.</i> Er der forløbet 3 år efter omdannelsen, uden at alle dertil berettigede har fremsat anmodning om optagelse i kapitalselskabets ejerbog, kan det centrale ledelsesorgan ved en offentliggørelse i Erhvervsstyrelsens it-system opfordre den eller de pågældende til inden for 6 måneder at henvende sig til selskabet. Når fristen er udløbet, uden at henvendelsen er sket, kan det centrale ledelsesorgan for kapitalejerens regning afhænde kapitalandelene. I salgsprovenuet kan selskabet fradrage omkostningerne ved offentliggørelsen og afhændelsen. Er salgsprovenuet ikke afhentet senest 3 år efter afhændelsen, tilfalder beløbet selskabet.</p> <p><i>Stk. 7.</i> Selskabslovens §§ 42-44 finder tilsvarende anvendelse, hvis det omdannede kapitalselskab erhverver formueværdier fra en kapitalejer, der er kapitalselskabet bekendt, i tiden indtil 24 måneder efter at omdannelsen er registreret.«</p>
	§ 2

	<p>I selskabsloven jf. lovbekendtgørelse nr. 1168 af 1. september 2023, som ændret ved § 1 i lov nr. 1553 af 12. december 2023, foretages følgende ændringer:</p>
<p>§ 23 b. Erhvervsstyrelsen kan forlange de oplysninger, som er nødvendige for at kunne tage stilling til, om loven, regler fastsat i medfør af loven og kapital selskabets vedtægter er overholdt, herunder at kapitalgrundlaget er til stede, og at de registrerede medlemmer af ledelsen udøver den faktiske ledelse.</p> <p><i>Stk. 2. ---</i></p>	<p>1. I § 23 b indsættes efter stk. 2 som nye stykker:</p> <p>»<i>Stk. 3.</i> Erhvervsstyrelsen kan indhente oplysninger om personer, der registreres efter § 10, som er fratrukket retten til at være ledelsesmedlem i et andet EU-/EØS-land, for at kunne tage stilling til, om loven eller regler fastsat i medfør af loven er overholdt.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Erhvervsstyrelsen kan videregive oplysninger fra frakendelsesregistret om en navngiven person til brug for besvarelse af en anmodning fra en myndighed i et andet EU-/EØS-land. Oplysninger indhentet efter 1. pkt. må kun videregives til myndigheden i EU-/EØS-landet, der har anmodet om oplysningerne, til brug for myndighedens behandling af en sag om udnævnelse af den pågældende person som ledelsesmedlem i et kapital selskab.«</p>
<p>§ 23 f. Er der tvivl om, hvorvidt et medlem af ledelsen faktisk udøver ledelsen, jf. § 112, stk. 2, kan Erhvervsstyrelsen afvise at registrere den pågældende, eller styrelsen kan afregistrere den pågældende.</p>	<p>2. I § 23 f indsættes som <i>stk. 1</i>:</p> <p>»Hvis en person er eller bliver fratrukket retten til at være ledelsesmedlem i en erhvervs virksomhed i henhold til lovgivningen her i landet eller et andet EU-/EØS-lands lovgivning, kan Erhvervsstyrelsen afvise at registrere den pågældende, eller styrelsen kan afregistrere den pågældende.«</p>

UDKAST

<p>§ 112. Medlemmer af et kapital-selskabs ledelse skal være myndige personer og må ikke være under værgemål efter værgemålslovens § 5 eller under samværgemål efter værgemålslovens § 7.</p> <p>Stk. 2. Medlemmer af et kapital-selskabs ledelse, som registreres efter § 10, skal være personer, som faktisk fungerer som ledelsesmedlemmer, jf. kapitel 7.</p> <p><i>Stk. 3. ---</i></p>	<p>Stk. 1 bliver herefter stk. 2.</p> <p>3. I § 112 indsættes som <i>stk. 1</i>:</p> <p style="padding-left: 2em;">»Medlemmer af et kapital-selskabs ledelse, som registreres efter § 10, må ikke være personer, der er fratrukket retten til at være ledelsesmedlem i en erhvervsvirksomhed i henhold til lovgivningen her i landet eller til et andet EU-/EØS-lands lovgivning.«</p> <p>Stk. 1-3 bliver herefter stk. 2-4.</p>
<p><i>»Omdannelse af virksomheder med begrænset ansvar til aktieselskaber«.</i></p>	<p>4. <i>Overskriften</i> før § 325 affattes således:</p> <p style="padding-left: 2em;"><i>»Omdannelse af anpartsselskaber og aktieselskaber til virksomheder med begrænset ansvar«.</i></p>
<p>»§ 325. I en virksomhed med begrænset ansvar omfattet af lov om visse erhvervsdrivende virksomheder kan det organ, der er beføjet til at ændre vedtægterne, vedtage at omdanne virksomheden til et aktieselskab, jf. §§ 326-337. Omdannelsen kan gennemføres uden kreditorernes samtykke.</p> <p style="text-align: center;"><i>Omdannelsesplan</i></p> <p>§ 326. Det centrale ledelsesorgan i virksomheden opretter og underskriver i forening en omdannelsesplan, jf. dog stk. 2.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Deltagerne kan i enighed beslutte, at der ikke skal udarbejdes en omdannelsesplan, jf. dog § 335, stk. 2 og 3.</p>	<p>5. §§ 325-327 affattes således:</p> <p>»§ 325. Generalforsamlingen i et anpartsselskab eller et aktieselskab kan med det flertal, der kræves til vedtægtsændring, vedtage at omdanne selskabet til en virksomhed med begrænset ansvar, jf. § 3 i lov om visse erhvervsdrivende virksomheder. Omdannelsen kan gennemføres uden kreditorernes samtykke.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Meddelelse om vedtagelsen af omdannelsen sendes senest 2 uger efter vedtagelsen til alle kapitalejere, som ikke har deltaget i beslutningen.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Der kan ikke dannes nye selskaber med begrænset ansvar som led i en omdannelse.</p>

Stk. 3. Omdannelsesplanen skal indeholde oplysning og bestemmelser om:

- 1) virksomhedens navn og eventuelle binavne før og efter omdannelsen,
- 2) virksomhedens hjemsted,
- 3) vederlaget til deltagerne
- 4) tidspunktet, fra hvilket aktiverne i aktieselskabet giver ret til udbytte
- 5) de rettigheder i aktieselskabet, der tillægges eventuelle indehavere af ejerandele og gældsbreve med særlige rettigheder i virksomheden inden omdannelse,
- 6) eventuelle andre foranstaltninger til fordel for indehavere af de i nr. 5 omhandlede ejerandele og gældsbreve,
- 7) notering af aktierne, der ydes som vederlag, samt eventuel udlevering af aktiebreve,
- 8) enhver særlig fordel, der som led i omdannelsen gives medlemmerne af virksomhedens ledelse, og
- 9) udkast til vedtægter, jf. §§ 28-29, for aktieselskabet efter omdannelsen.

Omdannelsesredegørelse

§ 327. Det centrale ledelsesorgan i virksomheden skal udarbejde en skriftlig redegørelse, i hvilken den påtænkte omdannelse, herunder en eventuel omdannelsesplan, forklares og begrundes, jf. dog stik. 2. Re-

§ 326. Kapitalejere, der på generalforsamlingen har modsat sig omdannelsen til en virksomhed med begrænset ansvar, kan kræve, at selskabet indløser deres kapitalandele, hvis krav herom fremsættes skriftligt senest 4 uger efter generalforsamlingens afholdelse. § 110 finder i øvrigt tilsvarende anvendelse.

§ 327. Et kapitalselskabs omdannelse til en virksomhed med begrænset ansvar omfattet af lov om visse erhvervsdrivende virksomheder anses for sket, når selskabets vedtægter er ændret således, at de opfylder kravene for en virksomhed med begrænset ansvar omfattet af lov om visse erhvervsdrivende virksomheder, og når omdannelsen er registreret i Erhvervsstyrelsens it-system.«

<p>degørelsen ska lindeholder oplysning om fastsættelsen af vederlaget til deltagerne, herunder særlige vanskeligheder forbundet med fastsættelsen.</p> <p>Stk. 2. Deltagerne kan i enighed beslutte, at der ikke skal udarbejdes en omdannelsesredegørelse. «</p>	
<p style="text-align: center;"><i>»Mellembalance</i></p> <p>§ 328. Hvis omdannelsesplanen er underskrevet mere end 6 måneder efter udløbet af det regnskabsår, som virksomhedens seneste årsrapport eller undtagelseserklæring vedrører, skal der udarbejdes en mellembalance, jf. dog stk. 4.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Hvis der er tale om en omdannelse, hvor omdannelsesplanen er fravalgt, jf. § 326, stk. 2, skal der for den pågældende virksomhed med begrænset ansvar udarbejdes en mellembalance, hvis beslutningen om fravalg af omdannelsesplanen er truffet mere end 6 måneder efter udløbet af det regnskabsår, som virksomhedens seneste årsrapport eller undtagelseserklæring vedrører, jf. dog stk. 4.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Mellembalancen, der skal udarbejdes i overensstemmelse med det regelsæt, som virksomheden udarbejder årsrapport efter, må ikke have en opgørelsesdato, der ligger mere end 3 måneder forud for underskrivelsen af omdannelsesplanen. Mellembalancen skal være revideret, hvis virksomheden er omfattet af revisionspligt efter</p>	<p>6. §§ 328-337 ophæves.</p>

årsregnskabsloven eller anden lovgivning.

Stk. 4. Deltagerne kan i enighed beslutte, at der ikke skal udarbejdes en mellembalance, uanset at en eventuel omdannelsesplan er underskrevet mere end 6 måneder efter udløbet af det regnskabsår, som virksomhedens seneste årsrapport eller undtagelseserklæring vedrører.

Vurderingsberetning om apportindskud

§ 329. Som led i omdannelsen skal der indhentes en beretning fra en vurderingsmand. Vurderingsmanden udpeges efter § 37, stk. 1. § 37, stk. 2 og 3, finder tilsvarende anvendelse på vurderingsmændenes forhold til virksomheden, der ønskes omdannet.

Stk. 2. Vurderingsberetningen skal indeholde:

- 1) en beskrivelse af hvert indskud,
- 2) oplysning om den anvendte fremgangsmåde ved vurderingen,
- 3) angivelse af det fastsatte vederlag og
- 4) erklæring om, at den ansatte værdi mindst svarer til det aftalte vederlag, herunder den eventuelle pålydende værdi af de aktier, der skal udstedes, med tillæg af eventuel overkurs.

Stk. 3. Vurderingsberetningen må ikke være udarbejdet mere end 3

måneder før tidspunktet for omdannelsens eventuelle vedtagelse, jf. § 334. Overskrides fristen, kan omdannelsen ikke gyldigt vedtages.

Vurderingsmandsudtalelse om den påtænkte omdannelse, herunder en eventuel omdannelsesplan

§ 330. En eller flere uvildige, sagkyndige vurderingsmænd skal udarbejde en skriftlig udtalelse om omdannelsesplanen, herunder vederlaget, jf. stk. 4. I en omdannelse, hvor omdannelsesplanen er fravalgt, jf. § 326, stk. 2, skal vurderingsmanden afgive en skriftlig udtalelse om den påtænkte omdannelse, herunder vederlaget, jf. stk. 4. Deltagerne kan i enighed beslutte, at der ikke skal udarbejdes en udtalelse fra en vurderingsmand om den påtænkte omdannelse.

Stk. 2. Vurderingsmændene udpeges efter § 37, stk. 1.

Stk. 3. § 37, stk. 2 og 3, finder tilsvarende anvendelse på vurderingsmændenes forhold til virksomheden, der ønskes omdannet.

Stk. 4. Udtalelsen skal indeholde erklæring om, hvorvidt vederlaget til deltagerne i virksomheden er rimeligt og sagligt begrundet. Erklæringen skal angive den eller de fremgangsmåder, der er anvendt ved fastsættelsen af vederlaget, samt vurdere hensigtsmæssigheden heraf. Erklæringen skal endvidere angive de værdier, som fremgangsmåderne hver for sig fører til, og den betydning, der må tillægges

fremgangsmåderne i forhold til hinanden ved værdiansættelsen. Har der været særlige vanskeligheder forbundet med værdiansættelsen, omtales disse i erklæringen.

Vurderingsmandserklæring om kreditorernes stilling

§ 331. Vurderingsmændene skal ud over den i § 330 nævnte erklæring endvidere afgive erklæring om, hvorvidt virksomhedens kreditorer må antages at være tilstrækkeligt sikrede efter omdannelsen i forhold til virksomhedens nuværende situation. Deltagerne kan dog i enighed beslutte, at der ikke skal udarbejdes en sådan erklæring fra en vurderingsmand om kreditorernes stilling.

Mulighed for, at kreditorerne kan anmelde deres krav

§ 332. Hvis vurderingsmændene i deres erklæring om kreditorernes stilling, jf. § 331, finder, at kreditorerne i virksomheden ikke er tilstrækkeligt sikrede efter omdannelsen, eller hvis der ikke er udarbejdet en erklæring fra en vurderingsmand om kreditorernes stilling, kan kreditorer, hvis fordringer er stiftet forud for Erhvervsstyrelsens offentliggørelse i medfør af § 333, senest 4 uger efter offentliggørelsen anmelde deres fordringer til virksomheden. Fordringer, for hvilke der er stillet betryggende sikkerhed, kan dog ikke anmeldes.

Stk. 2. Anmeldte fordringer, der er forfaldne, kan forlanges indfriet, og for anmeldte fordringer, der er uforfaldne, kan der forlanges betryggende sikkerhed.

Stk. 3. Medmindre andet godtgøres, er sikkerhedsstillelse efter stk. 2 ikke fornøden, hvis indfrielse af fordringerne er sikret ved en ordning i henhold til lov.

Stk. 4. Er der mellem virksomheden og anmeldte kreditorer uenighed om, hvorvidt der skal stilles sikkerhed, eller om, hvorvidt en tilbudt sikkerhed er tilstrækkelig, kan begge parter, senest 2 uger efter at fordringen er anmeldt, indbringe sagen for skifteretten på virksomhedens hjemsted til afgørelse af spørgsmålet.

Stk. 5. Kreditor kan ikke med bindende virkning ved den aftale, der ligger til grund for fordringen, frasi-ge sig retten til at forlange sikkerhed efter stk. 2. Indsendelse af oplysninger om den påtænkte omdannelse, herunder eventuel omdannelsesplan og eventuel vurderingsmandserklæring om kreditorernes stilling

§ 333. Erhvervsstyrelsen skal senest 4 uger efter en eventuel omdannelsesplans underskrivelse have modtaget en kopi af omdannelsesplanen, jf. stk. 2. Overskrides fristen, kan modtagelsen af omdannelsesplanen ikke offentliggøres, og omdannelsen dermed ikke vedtages.

Stk. 2. Hvis virksomheden har udnyttet muligheden for at fravælge udarbejdelsen af en omdannelsesplan, jf. § 326, stk. 2, skal dette meddeles Erhvervsstyrelsen med angivelse af virksomhedens navn og cvr-nummer.

Stk. 3. Vurderingsmandserklæring om kreditorernes stilling, jf. § 331, 1. pkt., skal indsendes til Erhvervsstyrelsen, jf. dog stk. 4.

Stk. 4. Hvis muligheden for at fravælge udarbejdelsen af en vurderingsmandserklæring om kreditorernes stilling, jf. § 331, 2. pkt., er udnyttet, skal dette meddeles Erhvervsstyrelsen med angivelse af virksomhedens navn og cvr-nummer.

Stk. 5. Erhvervsstyrelsens modtagelse af oplysninger og eventuelle dokumenter, jf. stk. 1-4, offentliggøres i Erhvervsstyrelsens it-system. Hvis kreditorerne har ret til at anmelde deres krav, jf. § 332, indeholder Erhvervsstyrelsens offentliggørelse oplysning herom.

Stk. 6. Erhvervsstyrelsen kan fastsætte nærmere regler om virksomheders offentliggørelse af omdannelsesplan og eventuelt medfølgende dokumenter.

Beslutning om at gennemføre omdannelse

§ 334. Beslutning om gennemførelse af en omdannelse må tidligst træffes 4 uger efter Erhvervsstyrelsens offentliggørelse, jf. § 333, stk. 5, af modtagelsen af oplysninger

om den påtænkte omdannelse, jf. dog stk. 2 og 3. Hvis offentliggørelsen vedrørende § 333, stk. 1 eller 2, og vedrørende § 333, stk. 3 eller 4, har fundet sted hver for sig, regnes fristen i 1. pkt. fra det seneste offentliggørelsestidspunkt.

Stk. 2. Hvis det i vurderingsmændenes erklæring om kreditorernes stilling antages, jf. § 331, at kreditorerne i virksomheden er tilstrækkeligt sikrede efter omdannelsen, kan deltagerne i enighed efter Erhvervsstyrelsens offentliggørelse, jf. § 333, stk. 5, af modtagelsen af oplysninger om den påtænkte omdannelse beslutte at fravige fristen efter stk. 1.

Stk. 3. I en omdannelse, hvor omdannelsesplanen er fravalgt, jf. § 326, stk. 2, er der ikke krav om, at Erhvervsstyrelsen skal have foretaget offentliggørelse, jf. § 333, stk. 5, inden deltagerne kan træffe beslutning om gennemførelsen af omdannelsen, hvis der er udarbejdet en vurderingsmandserklæring om kreditorernes stilling, jf. § 331, og hvis vurderingsmændene i deres erklæring om kreditorernes stilling finder, at kreditorerne i virksomheden er tilstrækkeligt sikrede efter omdannelsen.

Stk. 4. Kreditorer, der anmoder herom, skal have oplysning om, hvornår der træffes beslutning om omdannelsens eventuelle gennemførelse.

Stk. 5. Omdannelsens gennemførelse skal være i overensstemmelse med omdannelsesplanen, hvis der

er udarbejdet en omdannelsesplan. Vedtages omdannelsen ikke i overensstemmelse med en eventuelt offentliggjort omdannelsesplan, anses forslaget som bortfaldet.

Stk. 6. Følgende dokumenter skal, hvis de er udarbejdet, senest 4 uger før der skal træffes beslutning om gennemførelse af omdannelsen, stilles til rådighed for deltagerne på virksomhedens hjemsted eller hjemmeside, medmindre disse i enighed beslutter, at de pågældende dokumenter ikke skal fremlægges for deltagerne forud for eller på generalforsamlingen, jf. dog stk. 7:

- 1) Omdannelsesplanen.
- 2) Virksomhedens godkendte årsrapporter for de sidste 3 regnskabsår eller den kortere tid, virksomheden måtte have bestået.
- 3) Omdannelsesredegørelse.
- 4) Mellembalance.
- 5) Vurderingsberetning om apportindskud.
- 6) Vurderingsmændenes udtalelser om den påtænkte omdannelse, herunder en eventuel omdannelsesplan.
- 7) Vurderingsmændenes erklæring om kreditorernes stilling.

Stk. 7. Deltagere der anmoder herom, skal vederlagsfrit have adgang til de dokumenter, der er nævnt i stk. 6.

§ 335. Beslutning om omdannelse træffes af det organ, der er beføjet til at ændre vedtægterne. Beslutnin-

gen træffes med det flertal, der kræves til at træffe beslutning om opløsning af virksomheden, dog mindst med tilslutning af 4/5 af deltagerne eller disses stemmer, når stemmeafgivning sker på grundlag af omsætning el.lign. Er virksomheden under likvidation, kan omdannelsen kun besluttes, hvis udlodning til deltagerne endnu ikke er påbegyndt, og hvis deltagerne samtidig træffer beslutning om at hæve likvidationen. § 31 finder tilsvarende anvendelse ved omdannelse af en virksomhed med begrænset ansvar til aktieselskab.

Stk. 2. I en omdannelse, hvor omdannelsesplanen er fravalgt, jf. § 326, stk. 2, skal det centrale ledelsesorgan oplyse om begivenheder af væsentlig betydning, herunder væsentlige ændringer i aktiver og forpligtelser, der er indtruffet i tiden mellem balancedagen i virksomhedens seneste årsrapport eller undtagelseserklæring og generalforsamlingen.

Stk. 3. I forbindelse med vedtagelsen af omdannelsens gennemførelse skal der tages stilling til følgende forhold, hvis omdannelsesplanen er fravalgt, jf. § 326:

- 1) Virksomhedens navn og eventuelle binavne.
- 2) Vederlaget for andelene i den omdannede virksomhed.
- 3) Tidspunktet, fra hvilket de aktier, der eventuelt ydes som vederlag, giver ret til udbytte.
- 4) Vedtægter, jf. §§ 28 og 29.

Stk. 4. Det centrale ledelsesorgan i virksomheden skal på det møde, hvor der skal træffes beslutning om omdannelsens gennemførelse, oplyse om begivenheder af væsentlig betydning, herunder væsentlige ændringer i aktiver og forpligtelser, der er indtruffet efter omdannelsesplanens underskrivelse.

Stk. 5. Meddelelse om omdannelsen skal senest 2 uger efter vedtagelsen være givet til alle deltagere.

Stk. 6. Foretages valg af øverste ledelse og eventuel revisor ikke, umiddelbart efter at der er truffet beslutning om omdannelsens gennemførelse, skal der senest 2 uger derefter afholdes en generalforsamling i aktieselskabet til valg heraf. Deltagerne skal enten i forbindelse med omdannelsen eller på denne efterfølgende generalforsamling træffe beslutning om, hvorvidt virksomhedens kommende årsregnskaber skal revideres, hvis virksomheden ikke er omfattet af revisionspligten efter årsregnskabsloven eller anden lovgivning.

Mulighed for at kræve godtgørelse

§ 336. Deltagerne kan kræve godtgørelse af virksomheden, hvis vederlaget til deltagerne ikke er rimeligt og sagligt begrundet, og hvis de har taget forbehold herom på det møde, hvor der blev truffet beslutning om omdannelsens gennemførelse.

Stk. 2. Sag i henhold til stk. 1 skal anlægges, senest 2 uger efter at omdannelsens gennemførelse er blevet besluttet.

Stk. 3. Er der taget forbehold i henhold til stk. 1, kan anmeldelsen om omdannelsens gennemførelse først registreres efter udløbet af 2-ugers-fristen, jf. stk. 2, medmindre vurderingsmændene i deres udtalelse om planen, herunder vederlaget, jf. § 330, finder, at vederlaget til deltagerne er rimeligt og sagligt begrundet.

Registrering af gennemførelse af omdannelse

§ 337. Den vedtagne omdannelse skal for virksomheden registreres eller anmeldes til registrering, jf. § 9, i Erhvervsstyrelsen, senest 2 uger efter at omdannelsen er besluttet. Registreringen eller anmeldelsen skal vedlægges dokumenterne, som er nævnt i § 334, stk. 6, nr. 3-7, hvis de er udarbejdet.

Stk. 2. Den vedtagne omdannelse skal registreres eller anmeldes til registrering, jf. § 9, senest 1 år efter Erhvervsstyrelsens offentliggørelse, jf. § 333, stk. 5, af modtagelsen af oplysninger om den påtænkte omdannelse. Overskrides fristen, mister beslutningen om omdannelsens gennemførelse sin gyldighed, og en eventuelt udarbejdet omdannelsesplan i henhold til § 326 anses for bortfaldet.

Stk. 3. En virksomheds omdannelse til aktieselskab kan registreres når:

- 1) Omdannelsen er besluttet af deltagerne, jf. § 335, stk. 1.
- 2) Kreditorernes krav anmeldt efter § 332 er afgjort.
- 3) Betingelserne i § 335, stk. 4, om valg af medlemmer til det øverste ledelsesorgan og revisor er opfyldt.
- 4) Deltagernes krav om godtgørelse efter § 336 er afgjort, medmindre der er stillet betryggende sikkerhed for kravet. Hvis der er udarbejdet en vurderingsmandsudtalelse om den påtænkte omdannelse, herunder vederlaget, og det i vurderingsmandsudtalelsen antages, at vederlaget er rimeligt og sagligt begrundet, skal vurderingsmændene endvidere have erklæret, at deres udtalelse om vederlaget ikke anfægtes i væsentlig grad. Vurderingsmændene afgør, om sikkerheden er betryggende.
- 5) Der er ansat en direktion.

Stk. 4. En virksomheds omdannelse til aktieselskab anses for sket, når virksomhedens vedtægter er ændret, således at de opfylder kravene for aktieselskaber, og når omdannelsen er registreret i Erhvervsstyrelsens it-system.

Stk. 5. Optagelsen i ejerbogen og eventuel udlevering af aktiebrev må ikke ske, før omdannelsen er registreret.

<p><i>Stk. 6.</i> Er der forløbet 3 år efter omdannelsen, uden at alle dertil berettigede har fremsat anmodning om optagelse i virksomhedens ejerbog, kan det centrale ledelsesorgan ved en offentliggørelse i Erhvervsstyrelsens it-system opfordre den eller de pågældende til inden for 6 måneder at henvende sig til selskabet. Når fristen er udløbet, uden at henvendelsen er sket, kan bestyrelsen for aktionærens regning afhænde aktierne. I salgsprovenuet kan selskabet fradrage omkostningerne ved offentliggørelsen og afhændelsen. Er salgsprovenuet ikke afhentet senest 3 år efter afhændelsen, tilfalder beløbet selskabet.</p> <p><i>Stk. 7.</i> §§ 42-44 finder tilsvarende anvendelse, hvis det omdannede aktieselskab erhverver formueværdier fra en aktionær, der er aktieselskabet bekendt, i tiden indtil 24 måneder efter at omdannelsen er registreret. «</p>	
<p>§ 367--- Stk. 2.--- Stk. 3.--- Stk. 4. I forskrifter, der udsteder i medfør af § 4, stk. 3, §12, stk. 1 og 2, § 55, stk. 3, § 56, stk. 2, § 57, § 57 a, stk. 6, § 58 a, stk. 9, § 71, stk. 4, § 143, § 172, § 244, stk. 6, § 262, stk. 6, § 279, stk. 3, § 299, stk. 3, § 318 g, stk. 3, § 333, stk. 6, § 372, stk. 1, kan der fastsættes straf af bøde for overtrædelse af bestemmelser i forskrifterne.</p>	<p>7. I stk. 4 udgår »§ 333, stk. 6«</p>

	<p style="text-align: center;">§ 3</p> <p>I lov om finansiel virksomhed, jf. lovbekendtgørelse nr. 1731 af 5. december 2023, som ændret ved § 335 i lov nr. 718 af 13. juni 2023, § 44 i lov nr. 1534 af 12. december 2023 og § 1 i lov nr. 1546 af 12. december 2023, foretages følgende ændring:</p>
	<p>1. Efter § 118 indsættes:</p> <p>»§ 118 a. En finansiel virksomhed kan videregive oplysninger om en kundes navn og kontaktoplysninger til en forening eller virksomhed, der helt eller delvist ejer den finansielle virksomhed, hvis kundeforholdet i den finansielle virksomhed medfører, at kunden er eller kan blive medlem af foreningen eller ejer af virksomheden. Oplysningerne kan kun videregives til brug for kommunikation om medlemskabet og de dertilhørende rettigheder i foreningen eller virksomheden, der ejer den finansielle virksomhed.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Den, som modtager oplysninger efter stk. 1, er omfattet af den i § 117, stk. 1, nævnte tavshedspligt.«</p>
	<p style="text-align: center;">§ 4</p> <p>I lov nr. 718 af 13. juni 2023 om forsikringsvirksomhed, som ændret ved § 9 i lov nr. 1546 af 12. december 2023, foretages følgende ændring:</p>

	<p>1. Efter § 83 indsættes før overskriften før § 84:</p> <p>»§ 83 a. Et forsikringsselskab kan videregive oplysninger om en kundes navn og kontaktoplysninger til en forening eller virksomhed, der helt eller delvist ejer forsikringsselskabet, hvis kundeforholdet i forsikringsselskabet medfører, at kunden er eller kan blive medlem af foreningen eller ejer af virksomheden. Oplysningerne kan kun videregives til brug for kommunikation om medlemskabet og de dertilhørende rettigheder i foreningen eller virksomheden, der ejer forsikringsselskabet.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Den, som modtager oplysninger efter stk. 1, er omfattet af den i § 82, stk. 1, nævnte tavshedspligt.«</p>
	<p style="text-align: center;">§ 5</p> <p>I lov om Det Centrale Virksomhedsregister, jf. lovbekendtgørelse nr. 1052 af 16. oktober 2019, som ændret ved § 6 i lov nr. 642 af 19. maj 2020 og § 6 i lov nr. 569 af 10. maj 2022, foretages følgende ændring:</p>
	<p>1. Som <i>fodnote</i> til lovens titel indsættes:</p> <p>»1) Loven indeholder bestemmelser, der gennemfører dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2019/1151/EU af 20. juni 2019 om ændring af direktiv</p>

UDKAST

	2017/1132/EU, for så vidt angår brugen af digitale værktøjer og pro- cesser inden for selskabsret, EU-Ti- dende 2019, nr. L 186, side 80.«
--	---

UDKAST