

Høringsnotat vedrørende analyse af netadgangen til TDC's kabel-tv-net

Erhvervsstyrelsen har i perioden den 19. september 2013 til den 15. november 2013 gennemført en høring over analyse af netadgangen til TDC's kabel-tv-net.

Resultatet af den nationale høring

Erhvervsstyrelsen har modtaget høringssvar fra Concepy, Dansk Energi, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen (KFST), TDC, Telenor og Telia.

I dette høringsnotat redegøres for de væsentligste bemærkninger, der er indkommet i forbindelse med høringen, og bemærkningerne kommenteres. Høringssvarene findes på [Erhvervsstyrelsens hjemmeside](#).

1. Overordnede bemærkninger til analysen

Blandt en række interessenter (Dansk Energi, Telenor, Telia, Concepy samt KFST) er der enighed om, at adgangen til TDC's kabel-tv-net er en vigtig forudsætning for konkurrencemulighederne på det danske bredbåndsmarked. Der er bred støtte til Erhvervsstyrelsens vurdering af behovet for en ændret regulering af adgangen til TDC's kabel-tv-net.

TDC anfører, at årsagen til, at ingen alternative selskaber endnu har benyttet den eksisterende adgang til kabel-tv-nettet, kan skyldes, at interessen hos de alternative selskaber reelt ikke er til stede. TDC vurderer således, at der ikke har været den nødvendige villighed til at påtage sig den risiko, som altid er forbundet med at gå i markedet med nye produkter.

TDC har ikke oplevet, at de selskaber, der har udtrykt interesse for at opnå adgang til TDC's kabel-tv-net, giver udtryk for, at de ser en hindring i de to tekniske vilkår, der pt. begrænser adgangen til og muligheden for at udnytte TDC's kabel-tv-net.

Erhvervsstyrelsen er enig i, at det kan være forbundet med en vis risiko at lancere nye produkter eller gå ind på nye markeder, og at selskaberne selvsagt derfor skal påtage sig de økonomiske risici, som, alt andet lige, vil være forbundet med at etablere sig som ny udbyder på et marked. Af samme grund har Erhvervsstyrelsen i analysen direkte anmodet branchen om at tilkendegive, om der er en reel interesse i at få adgang til TDC's

ERHVERVSSTYRELSEN

Dahlerups Pakhus

Langelinie Allé 17

2100 København Ø

Tlf 35 29 10 00

Fax 35 46 60 01

CVR-nr. 10 15 08 17

erst@erst.dk

www.erst.dk

kabel-tv-net. Først og fremmest har Concepy tilkendegivet en sådan interesse.

Dansk Energi bemærker, at det i Erhvervsstyrelsens marked 5-afgørelse fra 2012 fremgår, at styrelsen vil undersøge problemstillingen vedr. forum-shopping i forbindelse med styrelsens undersøgelse af reguleringen af TDC's kabel-tv-net. Ved forum-shopping tænkes der eksempelvis på, at TDC's investeringer foretages i de teknologier, hvor reguleringen er mest lempelig set fra TDC's synspunkt. Der er fx stor forskel i netadgangen til bredbåndstilslutninger baseret på henholdsvis TDC's fiber- og kabel-tv-net, ligesom kabel-tv-net ikke er omfattet af den gældende regulering på engrosmarkedet for fysisk netværksinfrastrukturadgang.

Det fremgår af marked 5-afgørelsen, at styrelsen i forbindelse med undersøgelsen af reguleringen af TDC's kabel-tv-net vil se på problemstillingen om forum-shopping. Erhvervsstyrelsen har løbende fokus på problemstillingen om mulighed for forum-shopping, som også vil være et emne i forbindelse med de kommende markedsundersøgelser af bredbåndsmarkederne. Afvejningen af hvordan spørgsmålet bør adresseres vil også indgå som en del af vurderingen af, hvilke forpligtelser TDC skal pålægges på kabel-tv-nettet, og alt andet lige vurderer Erhvervsstyrelsen, at muligheden for at fremføre tv vil reducere TDC's incitament til at forumshoppe. Derudover vil den endelige udmøntning af priskontrolforpligtelsen også inddrage denne problemstilling.

2. TDC's konkurrencefordel som følge af tv-leverancen

TDC anfører, at et væsentligt udgangspunkt for Erhvervsstyrelsens undersøgelse af behovet for at gennemføre regulering af tv, er en antagelse om, at tv-leverancen giver en væsentlig konkurrencemæssig fordel i kampen om bredbåndskunder, og specifikt at YouSee har en væsentlig konkurrencemæssig fordel ved, at alle bredbåndskunder på kabel-tv-nettene skal have et tv-kundeforhold til YouSee. TDC finder, at antagelsen er ukorrekt, idet det kun er halvdelen af YouSees ca. 400.000 bredbåndskunder, der aftager YouSees grundpakke. Den resterende halvdel aftager tv fra netejeren (fx privatejede antenneforeninger).

For så vidt angår de pågældende YouSee bredbåndskunder, som netop ikke har et samlet kundeforhold, men får leveret tv via en antenneforening, har TDC, efter styrelsens opfattelse, en betydelig konkurrencefordel, idet disse kunder i forvejen er tilsluttet TDC's kabel-tv-net (via antenneforeningen), hvorfor disse kunder har et økonomisk incitament til at vælge YouSee frem for en anden bredbåndsudbyder. Det er således dette forhold, der efter styrelsen vurdering er afgørende i den pågældende situation.

Videre skal styrelsen bemærke, at det ifølge en række af de selskaber, som styrelsen har været i dialog med, er af afgørende betydning, at bredbåndproduktet kan markedsføres som en del af en samlet pakke, ligesom

det er afgørende, at selskaberne ikke skal være afhængige af, at kunden i forvejen får leveret tv fra YouSee. Dette fremgår også af flere af de øvrige høringssvar, og er i øvrigt YouSees erklærede holdning udadtil, jf. eksempelvis udtalelsen i Computerworld den 10. september 2013:

”Vi har skabt vores position gennem en kombination af bredbånd og tv. De to er koblet sammen, og det giver en stribe ekstra ydelser til bredbåndsproduktet, som ingen af de øvrige firmaer kan konkurrere med. Det er kernen i vores succes.”¹

3. Filterløsningen

TDC er enig i Gartners konklusion vedrørende de tekniske løsninger, og selskabet er derfor enig i Erhvervsstyrelsens konklusion om, at det ikke på nuværende tidspunkt er muligt at fjerne eller lempe de to vilkår.

KFST bemærker, at en omlægning af frekvensbåndet vil være forbundet med omkostninger for YouSee, og at det næppe vil være attraktivt for YouSee, idet der skabes konkurrence på en del af tv-markedet, der tidligere har været fredet. KFST finder, at Erhvervsstyrelsens analyse ikke forholder sig tilstrækkeligt kritisk til Gartners skøn og vurderinger eller TDC's argumenter mod en kanalomlægning, som KFST finder at kunne udgøre den bedste løsning til at imødekomme de konkurrencemæssige udfordringer, der i dag er på kabel-tv-nettet. KFST finder således, at konklusionerne i analysen ville have stået stærkere, hvis analysen havde indeholdt en selvstændig vurdering af, hvorvidt Gartners beregninger er realistiske samt validiteten af TDC's argumenter.

Telia finder, at Erhvervsstyrelsens vurdering af filterløsninger er baseret på et måske forældet grundlag. Fx er Gartners rapport på dette område baseret på et brev fra TDC til styrelsen tilbage fra 2011. Telia bemærker yderligere, at analysen bærer præg af, at Erhvervsstyrelsen på forhånd har anset gensalgprodukterne som løsningen på adgangsproblemerne.

Telia finder således, at Erhvervsstyrelsens konklusion om, at filterløsninger er ressourcekrævende og omkostningsfulde, er unuanceret og i alt for høj grad er baseret på TDC's egne tilkendegivelser. Telia vurderer, at den af TDC anslåede omkostning for omlægning af filtre på 50-55 mio. kr. er baseret på den forudsætning, at samtlige slutkunder får nye filtre. Telia savner en vurdering af, om det vil være nødvendigt at udskifte alle TDC's filtre eller blot dem hos den alternative udbyders slutkunder. Samtidig kunne det, ifølge Telia, være relevant at vurdere, om denne udgift kan overføres til de alternative teleselskaber, fx gennem opkrævning af oprettelsesgebyr.

¹ <http://www.computerworld.dk/art/228120/nousee-derfor-er-vi-danmarks-bedste-bredbaandsselskab>, hvor YouSees direktør Matthias Berg udtaler sig i forbindelse med, at YouSee er kåret som vinder af Top 100 Danmarks bedste IT-virksomheder i kategorien tele- og internetudbyder.

Endelig savner Telia en stillingtagen til multicast-vilkåret, herunder spørgsmålet om, hvorvidt det kan begrundes med kapacitetsmæssige begrænsninger. Telia efterspørger desuden oplysninger om den faktiske kapacitetsudnyttelse i dag, hvor meget kapacitet der kunne frigøres, hvis analoge kanaler blev digitaliseret, samt en vurdering af, om TDC's nuværende frekvensudnyttelse er effektiv.

Erhvervsstyrelsen har fokuseret på at finde en løsning på de konkurrenceudfordringer, der opstår som følge af den manglende reelle adgang til TDC's kabel-tv-net. Det kræver, at den løsning, der skabes, er kommerciel attraktiv og dermed rent faktisk vil blive benyttet af branchen.

På baggrund af Gartners rapport, og igennem styrelsens udarbejdelse af analysen, er det styrelsens vurdering, at de i analysen skitserede engrosprodukter er mere velegnede til at give andre selskaber en reel attraktiv adgang til TDC's kabel-tv-net, end en filterbaseret løsning, hvormed de to vilkår i forhold til BSA-adgangen vil kunne ophæves. Det skyldes blandt andet styrelsens konklusion om, at selskabernes mulighed for at bundte et bredbåndprodukt med et flow-tv-produkt er af afgørende betydning for at kunne konkurrere på markedet. En filterbaseret løsning vil indebære, at fremføring af flow-tv skal ske via multicast. Da multicast er forbundet med betydelige stordriftsfordele, har det eksempelvis i kobbernettet vist sig ikke at være en kommerciel attraktiv mulighed for selskaber med betydeligt lavere kundeantal end TDC. Styrelsen har blandt andet på den baggrund lagt vægt på at opstille en alternativ vej for at opnå en reel åbning af kabel-tv-nettet.

Det er således styrelsens vurdering, at den foreslåede løsning, hvor alternative selskaber får adgang til alternative engrosprodukter, er mere velegnet til at skabe en reel adgang til TDC's kabel-tv-net for alternative selskaber. Denne løsning udgør desuden ikke en uforholdsmæssig stor byrde for TDC i forhold til udskiftning af filtre m.v. samt gener for slutbrugerne i forhold til omlægning af kanaler m.v.

Styrelsen finder derfor ikke på nuværende tidspunkt anledning til at foretage en nærmere undersøgelse af de af Telia nævnte forhold i relation til at belyse mulighederne ved en filterbaseret løsning.

4. Analog og clear modtageform

KFST påpeger, at det ikke fremgår præcist af analysen, hvor mange slutbrugere, der stadig er afhængige af analoge signaler, ligesom det ikke fremgår, hvor lille andelen skal være, før opretholdelsen af de analoge signaler ikke længere er nødvendig. KFST påpeger i den forbindelse, at Stofa slukker det analoge signal i januar 2014. Stofa har, ifølge KFST, anslået, at det analoge sluk kun vil få betydning for ca. 10 pct. af Stofas kunder. KFST mener, at der kan drages paralleller mellem TDC's og Stofas net og kundetyper. KFST savner, at analysen i højere grad udfordrer

TDC's opfattelse af nødvendigheden af fremføring af analoge signaler og tidshorizonten for en udfasning, samt hvilke konsekvenser det vil have for kapaciteten i nettet.

Telia bemærker, at en reel netadgang til kabel-tv-nettet vil kunne opnås ved at digitalisere og kryptere samtlige kanaler i kabel-tv-nettet for derved at frigøre kapacitet og for at stoppe den "frie" adgang til clear-tv-signalerne. Telia efterspørger en vurdering af, om og i givet fald hvornår det kan lade sig gøre at lave en ren krypteringsløsning (uden filtre), herunder en prognose for, hvordan udviklingen af antal slutkunder med dekrypteringsudstyr må forventes at være.

Concepy henholder sig til Gartners estimat om, at der ikke vil findes analogt tv i Danmark efter 2015, og finder det på den baggrund relevant allerede nu at inddrage dette aspekt i regulatorisk sammenhæng, så modellering ikke "forurenes" af omkostninger eller kapacitetsbegrænsninger, som kan henføres til analoge tv-kanaler. Det bør, efter selskabets opfattelse, nøje overvåges, hvornår det analoge udbud ophører med at være relevant for slutkunderne. Concepy bemærker, at danske tv-forbrugere tidligere har sagt farvel til ældre teknologi, og at problemstillingen på ingen måde er banebrydende eller særlig risikofyldt.

Erhvervsstyrelsen skal bemærke, at Gartners estimat om, at man i 2015 vil være overgået til alene at benytte sig af digital modtageform, har været forelagt TDC. TDC finder, at Gartner har undervurderet, hvor mange af selskabets slutkunder, der vil blive berørt af et analogt sluk. TDC har således oplyst til Erhvervsstyrelsen, at man ikke finder det realistisk at overgå til alene at benytte digital modtageform fra 2015.

Erhvervsstyrelsen følger udviklingen i forhold til, om det er hensigtsmæssigt, at tv-grundpakken indeholder analoge og ukrypterede kanaler. I forhold til TDC's beslutning om fortsat at fremføre både analoge og ukrypterede kanaler i TDC's kabel-tv-net, skal Erhvervsstyrelsen præcisere, at grundet TDC's tilvejebragte information om, at et væsentligt antal slutbrugere fortsat anvender både analoge og ukrypterede signaler, vil det for nuværende være indgribende at pålægge TDC at digitalisere og kryptere kanal-fremføringen.

Dette skal særligt ses i lyset af, at styrelsen samtidig har fundet det mere hensigtsmæssigt at gå videre med en anden løsning end den filterbaserede, hvor alternative selskaber sikres en mulighed for at fremføre tv. Herved vurderes problemstillingen mindre relevant og en påtvungen digitalisering og kryptering vurderes således også i lyset heraf ikke at være proportional under de nuværende omstændigheder, særligt fordi fremføring af tv og bredbånd kan bundtes på slutbrugerniveau med den af Erhvervsstyrelsen forslåede regulering.

5. Tv-rettigheder

Dansk Energi finder, at TDC, grundet sin store kundemasse, kan opnå langt mere favorable priser for tv-rettigheder til kommercielle kanaler, end hvad alternative selskaber kan opnå, hvilket gør TDC i stand til at prissætte sine tv-pakker langt mere attraktivt end de alternative teleselskaber.

En mulig løsning på rettighedsspørgsmålet kunne imidlertid, efter Dansk Energis overbevisning, bestå i en opfølgning på KFST's analyse og anbefalinger fra 2011 om større konkurrence på distribution af tv-kanaler.

Hvis grundpakken alene bestod af Copydan-kanaler og TV2 (der har en statsreguleret engrospris, som er ens for alle), ville alle udbydere – efter Dansk Energis opfattelse – stå mere lige i konkurrencen om tv-kunderne.

Telenor bemærker, at produkterne (eksempelvis gensalg af on-demand-funktionaliteter) står og falder med, hvorvidt det lykkes den enkelte udbyder at forhandle tv-rettighederne hjem, der sikrer et konkurrencedygtigt alternativ til TDC.

Telia bemærker, at selskaber, som ikke har sikret sig de fornødne rettigheder i tv-grundpakken, stilles i en meget dårlig position, idet de således ikke vil være i stand til at udbyde produkter på kabel-tv-nettet. Telia bemærker yderligere, at selskabet pt. ikke har været i stand til at forhandle tv-rettigheder til alle kanalerne i TDC's tv-grundpakke. Det er en udfordring for selskabet, fordi det er en forudsætning for at udbyde tv, at man har tv-rettigheder til alle kanalerne i tv-grundpakken.

Telia anfører, at de selskaber, som allerede måtte have erhvervet disse tv-rettigheder, vil være meget sårbare over for TDC's eventuelle fremtidige beslutninger om kanalomlægning.

Yderligere finder Telia, at de alternative teleselskaber, alt andet lige, stilles dårligt i de fremadrettede rettighedsforhandlinger om de kanaler, der er i YouSees tv-grundpakke, idet rettighedshaverne på forhånd er bekendt med, at et alternativt selskab er tvunget til at indgå aftale om de pågældende kanaler, idet manglende rettigheder til bare én enkelt kanal automatisk vil fjerne grundlaget for at levere bredbånd og andre tjenester til alle den pågældende udbyders slutkunder på kabel-tv-nettet.

Endelig bemærker Telia, at hvis der skal fastsættes en løsning som den af styrelsen skitserede, må det forudsættes, at KFST involveres med henblik på at sikre, at alternative selskaber reelt kan få adgang til alle relevante kanaler, og det må i tilknytning hertil også sikres, at YouSees eventuelle kanalomlægninger ikke skader de alternative teleselskaber.

TDC er enig i Erhvervsstyrelsens vurdering af, at de alternative selskaber selv skal være ansvarlige for at forhandle alle tv-rettighederne til at di-

strubere programmerne i YouSees tv-grundpakke. Efter TDC's opfattelse medfører det imidlertid, at det kan blive vanskeligt for alternative selskaber at benytte sig af de nye engrosmuligheder.

Erhvervsstyrelsen har i analyse af netadgangen til TDC's kabel-tv-net af 19. september 2013 redegjort for vigtigheden af at kunne levere tv-indhold sammen med en bredbåndsforbindelse. En forudsætning for at bundte bredbånd og tv er, at alternative selskaber som minimum gensælger en tv-grundpakke, og derfor vil det samtidig være en forudsætning, at selskaberne opnår tv-rettigheder til alle de kanaler, som TDC vælger at placere i tv-grundpakken.

Erhvervsstyrelsen er opmærksom på, at spørgsmålet om forhandling af tv-rettigheder har stor betydning for, om et alternativt selskab kan skabe en attraktiv businesscase, ligesom Erhvervsstyrelsen vurderer, at TDC's mulighed for at opnå favorable aftaler om tv-rettigheder, som følge af selskabets store kundemasse på tv-området, giver TDC en væsentlig konkurrencefordel på bredbåndsmarkedet i relation til netop salg af samlede tv- og bredbånd produkter. Erhvervsstyrelsen vurderer således på baggrund af de indkomne høringssvar, at forudsætningen om, at alternative selskaber skal erhverve tv-rettigheder til samtlige kanaler i tv-grundpakken, udgør en væsentlig konkurrencemæssig barriere for en reel lige adgang til at levere tv på TDC's kabel-tv-net, og dermed kan blokere for en succesfuld adgang for alternative selskaber til at realisere et udbud af tv, og dermed i realiteten også bredbånd via kabel-tv-nettet.

På baggrund af de brancheinterviews og høringssvar, som Erhvervsstyrelsen har modtaget fra alternative selskaber, vurderer styrelsen, at indhentelse af tv-rettigheder til kanalerne TV3, Kanal 5 og dk4 udgør en væsentlig konkurrencemæssig adgangsbarriere for alternative selskaber.

Det er derfor Erhvervsstyrelsens vurdering, at en reguleret adgang til at levere tv via kabel-tv-nettet bør indeholde initiativer, der imødegår denne barriere. Det kan ske ved at pålægge TDC en forpligtelse til at sikre ens vilkår, dvs. at andre selskaber kan opnå samme priser og vilkår for tv-rettigheder til betalingskanaler i kabel-tv-grundpakken som TDC.

Umiddelbart vil Erhvervsstyrelsen lade det være op til TDC at sikre ens vilkår, herunder priser for betalingskanalerne i kabel-tv-grundpakken. TDC vil eksempelvis kunne sikre ens vilkår fx ved, at TDC indgår aftale med tv-rettighedshaverne om, at alternative selskaber skal have adgang til betalingskanalerne i tv-grundpakken på samme vilkår som TDC, og uden pligt til samtidig at erhverve kanalerne mhp. enkeltsalg eller i mellem pakken og fuld pakken, og uden at der i øvrigt laves en rabatstruktur til fordel for TDC for køb af betalingskanalerne i kabel-tv-grundpakken.

Forpligtelsen forventes udformet således, at Erhvervsstyrelsen til enhver tid kan vurdere, hvorvidt TDC reelt sikrer ens vilkår. Såfremt TDC ikke

kan sikre ens vilkår, vil det være et krav, at TDC fjerner de betalingskanaler fra tv-grundpakken, som det ikke er muligt at opnå ens vilkår for.

6. Prissætning af det nuværende BSA-produkt

TDC anerkender, at den nuværende prismodel, hvor der skal købes kapacitet pr. CMTS betyder, at der er stordriftsfordele, hvilket kan give en ny-etableret udbyder på markedet udfordringer. TDC mener imidlertid, at den nuværende model afspejler de reelle omkostningsforhold i kabel-tv-nettet, som er drevet af behovet for peak-kapacitet. For at imødekomme denne udfordring, har TDC foreslået de interesserede alternative selskaber en indfasningsaftale baseret på en fast, hastighedsafhængig pris pr. kunde. TDC anfører at ingen alternative selskaber imidlertid har benyttet sig af denne mulighed.

TDC finder det vigtigt, at der i den kommende prismodel tages hensyn til det forhold, at prisstrukturen for BSA over kabel-tv-nettet bør afspejle de reelle omkostningsdrivere, herunder at der i prisen bør indeholdes et ikke uvæsentligt kapacitetsafhængigt element.

TDC er ikke enig i styrelsens analyse i forhold til at engrosprinsniveauet generelt er for højt, og bemærker, at gennemsnitsprisen for BSA over kabel-tv-nettet ligger mellem prisen for BSA over kobbernettet henholdsvis med og uden samproduktion.

Efter Concepys opfattelse er den nuværende prissætning den primære årsag til, at endnu ingen selskaber har benyttet sig af adgangen til TDC's kabel-tv-net. Concepy finder, at det er en stor hindring for de alternative selskaber, at BSA-produktet teknisk er udformet sådan, at der skal købes en reserveret kapacitet/båndbredde pr. CMTS. Concepy foreslår en alternativ prisudmøntning, som efter selskabets opfattelse vil give alternative selskaber bedre forudsætninger for at etablere sig på coax-plattformen.

Erhvervsstyrelsen har været i løbende dialog med en række teleselskaber, som hver især har peget på en række barrierer i forhold til den regulerede adgang til TDC's kabel-tv-net. Flere af teleselskaberne har således givet udtryk for, at den nuværende engrosprissætning generelt er for høj, ligesom selskaberne finder, at der er en række uhensigtsmæssigheder, fx i form af, at der skal købes en samlet kapacitet på hver enkelt CMTS. Erhvervsstyrelsen er opmærksom på, at forhold vedrørende prisstrukturen for det nuværende BSA-produkt er meget afgørende for om den samlede adgang til at levere tjenester via kabel-tv-nettet i sidste ende bliver kommerciel attraktiv og dermed kan afhjælpe de konkurrencemæssige udfordringer. Forholdet vedrørende det nuværende BSA-produkts prisstruktur vil imidlertid ikke blive behandlet i forbindelse med tillægsafgørelsen, men indgå i forbindelse med den igangværende LRAIC-revision.

7. Bemærkninger til de foreslåede adgang produkter

Dansk Energi, Telenor, Concepy samt KFST finder alle, at de af Erhvervsstyrelsen foreslåede produkter (adgang til tv, adgang til on-demand funktionaliteter samt adgang til gensalg af bredbånd) overordnet set er egnede til at medvirke til at fremme konkurrencen på bredbåndsmarkedet. Der er i branchen enighed om, at de i analysen foreslåede produkter vil kunne give alternative teleselskaber en god mulighed for at differentiere sig fra TDC, hvilket alle interessenterne er enige om er en vigtig forudsætning for at kunne konkurrere på markedet. Concepy udtrykker dertil som eneste selskab en konkret interesse i en egentlig adgang til de skitse-rede produkter.

Telia finder derimod ikke, at de beskrevne gensalg produkter vil føre til, at alternative selskaber får en reel adgang til kabel-tv-nettet. Telia bemærker desuden, at selskabet grundet de betydelige investeringsomkostninger sammenholdt med usikkerhed om løsningens forretningsmæssige holdbarhed ikke har mulighed for at etablere sig forsøgsvist på kabel-tv-plattformen. Telia anfører, at de i analysen skitserede produkter er et forsøg på at finde en løsning, der er mindre indgribende, og Telia havde hellere set en løsning med digitalisering og kryptering af alle kanaler og derved mulighed for fjernelse af de fysiske filtre.

TDC finder ikke, at Erhvervsstyrelsen har foretaget en nødvendig nærmere analyse af de alternative gensalg produkter, som Erhvervsstyrelsen på baggrund af Gartners rapport foreslår i analysen. TDC mener således ikke, at det i analysen er dokumenteret, at disse produkter reelt kan udvikles, ligesom styrelsen og Gartner – efter TDC's opfattelse – har undervurderet kompleksiteten og omkostningerne forbundet med etablering af et sådant udbud. TDC anfører hertil, at kundeforholdene er væsensforskellige alt efter om slutbrugerne er en del af et YouSee eget net eller en del af et foreningsejet net, som TDC råder over, hvilket vil skabe en række udfordringer. Disse udfordringer vil efter TDC's vurdering medføre, at det vil være tvivlsomt, om det vil være proportionalt for Erhvervsstyrelsen i en tillægsafgørelse at pålægge TDC en forpligtelse til at levere disse nye engrosprodukter, og at tidshorisonten for en sådan afgørelse og TDC's efterfølgende implementering af ydelserne i lyset af kompleksiteten vil være ganske lang.

TDC oplister i sit høringssvar en række egenskaber, som det administrative system – fordi udbuddet ikke er ens på alle net – skal kunne håndtere, for at en gensalgsløsning på tv-området kan fungere. Det drejer sig blandt andet om oplysninger om kanalsammensætning i de foreningsejede net, som TDC råder over, udbydernes tv-rettigheder samt hvorvidt slutkunden allerede abonnerer på en tv-pakke.

Concepy savner en nærmere beskrivelse af, hvad der vil være teknisk og kapacitetsmæssigt muligt for et alternativt selskab med hensyn til produktmæssig differentiering i udbuddet af tv-kanaler over DVB-C. Særligt

interessant er det for selskabet at få mere viden om, hvorvidt det vil være muligt at supplere grundpakken med andre kanaler i krypteret form, både de kanaler, som findes i TDC's udbud og de, der ikke findes i TDC's udbud.

Som anført i analysen, har styrelsens hensigt med analysen været at skitsere mulige tiltag, der kan medvirke til at fremme konkurrencen på bredbåndsmarkedet. De i analysen foreslåede netadgangsprodukter er det samlede resultat af Gartners undersøgelse, en række drøftelser med TDC om tekniske aspekter, muligheder og begrænsninger i kabel-tv-nettet og endelig styrelsens konkurrenceanalyse af bredbåndsmarkedet.

Som annonceret har det været afgørende for Erhvervsstyrelsen at få en klar tilkendegivelse fra branchen i forhold til, om produkterne også vurderes at være kommercielt attraktive, og at der derfor kan forventes en reel efterspørgsel efter produkterne.

Samlet set giver hørings svarene Erhvervsstyrelsen en begrundet formodning for, at der vil være en reel efterspørgsel efter adgang til at fremføre de samme tv-pakker som TDC, at fremføre enkeltkanaler (dvs. tv-kanaler, som findes i TDC's kanaludbud) samt for adgang til on-demand-funktionaliteter. På den baggrund har styrelsen fundet det relevant at foretage en nærmere vurdering af disse produkter. Styrelsen vil blandt andet vurdere proportionaliteten af at pålægge netadgang til de enkelte produkter, samt de tekniske muligheder og begrænsninger der vil være ved en netadgang til disse produkter.

Styrelsen vil i forbindelse med udarbejdelsen af afgørelsesudkastet undersøge og definere de nærmere tekniske og kapacitetsmæssige muligheder, også i forhold til den produktmæssige differentiering af tv-udbuddet. Styrelsen har dog i forbindelse med analysen vurderet, at fremføring af unikke enkeltkanaler (dvs. tv-kanaler, som ikke er i TDC's udbud) ikke skal undersøges nærmere, jf. analysen side 32. Styrelsen har ikke på baggrund af høringen ændret denne vurdering.

Styrelsen har ikke i forbindelse med høringen modtaget tilkendegivelser fra nogen teleselskaber for så vidt angår en egentlig reel netadgang til gensalg af bredbånd. Styrelsen finder derfor ikke anledning til at undersøge dette produkt nærmere.

I forhold til Telias vurdering af, at en løsning med tvungen digitalisering og kryptering af kanalerne i TDC's kabel-tv-net ville have givet en mere reel netadgang, skal styrelsen først og fremmest henvise til styrelsens bemærkninger ovenfor under punkt 3. Efter styrelsens vurdering er også Telias foreslåede løsning forbundet med betydelige investeringsomkostninger. Dertil kommer, at "Telias løsning" kræver betydelige stordriftsfordele, som er til ugunst for alternative selskaber, der har et betydeligt mindre kundeantal end TDC. Styrelsen har derfor ikke forventninger om,

at en sådan løsning vil blive vurderet som værende kommercielt attraktiv, og er derfor fortsat af den opfattelse, at en sådan løsning ikke skal forfølges yderligere.

Erhvervsstyrelsen har noteret sig TDC's bemærkninger i forhold til de foreningsejede net, som TDC råder over. Styrelsen har på den baggrund efterfølgende indhentet yderligere oplysninger fra TDC med henblik på at kunne foretage en nærmere vurdering af kompleksiteten ved en tv-løsning, der rækker ud over TDC's eget net. Dertil agter styrelsen at belyse, i hvilket omfang (dvs. antal berørte kunder) kanaluddbuddet i de foreningsejede net, som TDC råder over, afviger fra kanaluddbuddet i TDC's eget net. På baggrund af de indhentede oplysninger vil styrelsen vurdere proportionaliteten, herunder det tidsmæssige aspekt i forhold til, i hvilket omfang og hvornår TDC pålægges at give adgang til de pågældende net-adgangsprodukter i de forskellige foreningsejede net, som TDC råder over.

8. Specifikke ønsker til de kommende adgangsprодукter

Concepy har anført følgende punkter, som selskabet mener, bør undersøges nærmere i forhold til Erhvervsstyrelsens foreslåede adgangsprодукter:

- Mulighed for trafikprioritering (QoS i IP-laget)
- Vigtigheden i at YouSees infokanal frasorteres
- Vigtigheden af at kunne anvende eget endeudstyr
- Vigtigheden af at kunne anvende eget krypteringssystem (CAS)
- Forslag til prisudmøntning i forhold til tv-gensalgsprодукtet.

Concepy har (derudover) anført, at der er behov for, at alternative teleselskaber får adgang til de samme oplysninger, som TDC råder over, blandt andet i forhold til brugertilslutninger m.m. De alternative selskaber bør således, efter Concepys vurdering, gives de samme dataadgange og systemtekniske muligheder som TDC. Disse oplysninger er, efter Concepys opfattelse, nødvendige for, at et alternativt selskab kan konkurrere med TDC.

Erhvervsstyrelsen skal bemærke, at de af Concepy anførte punkter vil indgå i styrelsens videre overvejelser i forbindelse med styrelsens udarbejdelse af afgørelsesudkast vedrørende adgangen til TDC's kabel-tv-net. For så vidt angår spørgsmålet om tilrådighedsstillelse af oplysninger, skal Erhvervsstyrelsen bemærke, at TDC allerede i medfør af den gældende marked 5-afgørelse er pålagt en forpligtelse til transparens. Forpligtelsen indebærer, at TDC efter anmodning fra et alternativt selskab skal udlevere alle oplysninger, der er relevante i forbindelse med indgåelse af aftaler om netadgang. Såfremt nødvendige oplysninger ikke gives, har alternative teleselskaber mulighed for at indbringe sagen for Erhvervsstyrelsen.