

**Miljø- og Fødevarerministeriet**  
**Institution: NaturErhvervstyrelsen**  
**Enhed/initialer:** Miljø & Biodiversitet/jejens  
**Sagsnr./dok.nr.:** 15-8025-000169  
**Dato:** 27. november 2015

## **Notat**

### **Høringssvar – Udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om krydsoverensstemmelse**

Udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om krydsoverensstemmelse (KO) har været i offentlig høring fra den 22. september 2015 til den 20. oktober 2015.

#### **Baggrund**

Bekendtgørelsen ændres som konsekvens af, at Miljøstyrelsen udsteder en ny husdyrgødningsbekendtgørelse. Bekendtgørelserne har været sendt i offentlig høring samtidig. Der vil i NaturErhvervstyrelsens følgende bemærkninger blive henvist til Miljøstyrelsens parallelle høringssvar vedrørende husdyrgødningsbekendtgørelsen.

Bekendtgørelsen har været sendt i offentlig høring hos en bred kreds af foreninger og organisationer, jf. den vedlagte høringssvarliste. Der er i forbindelse med høringen modtaget bemærkninger fra følgende interessenter:

- Landbrug & Fødevarer
- Bæredygtigt Landbrug

Høringssvarene har især berørt følgende punkter:

1. Lempelse af gyllealarmkravet
2. Opbevaring af ikke-saftgivende ensilage
3. Opsamling af afgrøderester ved opbevaring af uåbnede wrapballer
4. Manglende konsekvensrettelse vedrørende det i husdyrgødningsbekendtgørelsen tilføjede begreb "tætssluttende"
5. Udbringningsmetoder for flydende husdyrgødning og afgasset vegetabilsk biomasse

I det følgende gennemgås de væsentligste bemærkninger til de ovennævnte punkter.

#### **Ad 1) Lempelse af gyllealarmkravet**

Landbrug & Fødevarer bemærker, at det er positivt, at der med udkast til husdyrgødningsbekendtgørelsen indføres en generel lempelse fra gyllealarmkravet, når beholderen ligger lavere end vandmiljøet. De bemærker dog samtidig, at det må bero på en fejl, at kravet om gyllealarmer er blevet KO-belagt, og de anfører, at kravet om gyllealarmer helt skal udgå af kataloget over krav, der kan danne grundlag for KO-støttetræk.

NaturErhvervstyrelsens bemærkninger:

NaturErhvervstyrelsen henviser til Miljøstyrelsen høringsnotat, hvoraf det fremgår, at der på baggrund af en analyse foretaget af NaturErhvervstyrelsen og Miljøstyrelsen, ikke på nuværende tidspunkt er grundlag for at afnotificere gyllealarmer som en del af den danske implementering af nitratdirektivet. Ifølge Forordning 1306/2013 bilag II, skal den nationale implementering af nitratdirektivets artikel 4 og 5 KO-belægges, hvorfor der ikke på nuværende tidspunkt er grundlag for at fjerne krydsoverensstemmelse på gyllealarmkravet.

Bæredygtigt Landbrugs bemærkninger vedrørende gyllealarmkravet relaterer sig mere specifikt til de tekniske kriterier i forhold til, hvornår der stilles krav om gyllealarmer i husdyrgødningsbekendtgørelsen, hvortil der henvises til Miljøstyrelsens høringsnotat vedrørende husdyrgødningsbekendtgørelsen.

**Ad 2) Opbevaring af ikke-saftgivende ensilage**

Bæredygtigt Landbrug bemærker, at det alene bør være saftgivende ensilage, der kan KO-belægges, og at det dermed er en overimplementering at KO-belægge ikke-saftgivende ensilage. Landbrug & Fødevarer bemærker tilsvarende, at det ikke bør være muligt at pålægge krydsoverensstemmelses sanktioner, hvis en landmand overtræder reglerne om opbevaring af ensilage for så vidt angår ensilage, der ikke afgiver saft.

NaturErhvervstyrelsens bemærkninger:

NaturErhvervstyrelsen henviser til Miljøstyrelsens parallelle høringsnotat, hvori det fremgår, at de pågældende regler vedrørende opbevaring af ikke-saftgivende ensilage er en implementering af nitratdirektivets bilag II, A, 5, jf. artikel 4. Ifølge Forordning 1306/2013 bilag II, skal den nationale implementering af nitratdirektivets artikel 4 og 5 KO-belægges.

**Ad 3) Opsamling af afgrøderester ved opbevaring af uåbnede wrapballer**

I husdyrgødningsbekendtgørelsens § 15 tilføjes stk. 3, hvorefter åbnede wrapballer midlertidigt må henligge uden for ensilageopbevaringsanlæg og markarealer, mens de er i anvendelse, på betingelse af, at afgrøderester på arealet fjernes efter anvendelse af de enkelte wrapballer. Landbrug & Fødevarer bemærker, at det ikke fremgår entydigt af NaturErhvervstyrelsens høringsmateriale, hvilke konsekvenser denne tilføjelse potentielt vil få for krydsoverensstemmelsesområdet. De anfører videre, at potentielt konstaterede overtrædelser af dette krav i forbindelse med en KO-kontrol vil være af så bagatelagtig en karakter, at det ikke skal kunne medføre et støttetæk, eksempelvis ved det uundgåelige spild, der fremkommer ved fjernelse af ensilage. Det er for Landbrug og Fødevarer afgørende, at styrelserne iagttager proportionalitetsprincippet og bagatelgrænser i forvaltningen af reglerne.

NaturErhvervstyrelsens bemærkninger:

NaturErhvervstyrelsen kan oplyse, at husdyrgødningsbekendtgørelsens § 15, stk. 3 vil blive omfattet af KO-krav 1.11. For krav 1.11 er der mulighed for at vurdere en overtrædelse til at være af mindre betydning (bagatelovertredelse). En mindre betydelig overtrædelse er en

overtrædelse af KO-krav, der samlet set for vurderingen af alvor, omfang og varighed udløser en karakter på højst 5.

En mindre betydelig overtrædelse betyder, at du under kontrolbesøget får mulighed for at afhjælpe forholdet, så der ikke længere er tale om en overtrædelse. Afhjælpes forholdet ikke på stedet, udløser det en advarsel.

Afgørende for, om det uundgåelige spild, der vil opstå ved fjernelse af ensilage, vil udløse en KO-sanktion, er om der på kontroltidspunktet kan konstateres en forurening. Det vil der sjældent, hvis der blot ligger et minimalt spild af ensilage-materiale fra wrapballen tilbage på jorden, efter endt anvendelse og oprydning. I en sådan situation vil der derfor sjældent være grundlag for at bedømme overtrædelsen til mere end en samlet karakter på 5, og dermed vil overtrædelsen blive vurderet som "mindre betydelig". Det afhænger dog i hvert enkelt tilfælde af kontrollørens konkrete observationer på kontroltidspunktet.

Ved at tage udgangspunkt i, hvorvidt der konkret kan observeres en forurening som følge af afgrøderesterne, vurderer NaturErhvervstyrelsen at iagttage både proportionalitetsprincippet og bagatelgrænser i forvaltningen af reglerne.

Landbrug & Fødevarer bemærker, at det er uklart, hvad begrebet "midlertidigt" dækker over.

NaturErhvervstyrelsens bemærkninger:

Efter § 15, stk. 3, må wrapballerne ligge åbne midlertidigt, så længe de er i anvendelse. I kontroløjemed kan dette oversættes til, at de kan ligge åbne uden for markarealer og opbevaringsanlæg, så længe indholdet er anvendeligt. Når først wrapballen er åbnet, rådner indholdet hurtigt.

#### **Ad 4) Manglende konsekvensrettelse vedrørende det i husdyrgødningsbekendtgørelsen tilføjede begreb "tætssluttende"**

Landbrug & Fødevarer bemærker, at der i KO-bekendtgørelsens bilag 1, punkt 1.10, er en manglende konsekvensrettelse i forhold til den nye husdyrgødningsbekendtgørelses § 14, stk. 1. I § 14, stk. 1 indfører man, at overdækningen skal være "tætssluttende" (hvilket ikke har til formål at hindre udvaskningen af nitrater, og derfor ikke skal være KO-belagt), og Landbrug & Fødevarer anfører derfor, at kravet om et "tætssluttende" materiale, dermed utilsigtet bliver en del af KO-krav 1.10.

NaturErhvervstyrelsens bemærkninger:

NaturErhvervstyrelsen bemærker, at det i kravet om et "tætssluttende vandtæt materiale" i husdyrgødningsbekendtgørelses § 14, stk. 1, alene er kravet om et "vandtæt" materiale, der er nødvendig for en korrekt implementering af nitratdirektivet, og dermed skal KO-belægges. NaturErhvervstyrelsen bemærker videre, at den nødvendige konsekvensrettelse vil foretages i "Vejledning om krydsoverensstemmelse", hvor det af kravet vil fremgå, at der alene er krav om et "vandtæt materiale". Der vil yderligere blive konsekvensrettet i bekendtgørelse om krydsoverensstemmelse, så det under krav 1.10 i bilag 1 vil fremgå, at hjemlen er § 14, stk. 1 i husdyrgødningsbekendtgørelsen, undtaget for så vidt angår kravet om at materialet skal være tætssluttende.

### **Ad 5) Udbringningsmetoder for flydende husdyrgødning og afgasset vegetabilsk biomasse**

Landbrug & Fødevarer bemærker, at det er positivt at NaturErhvervstyrelsen fjerner dele af KO-krav 1.14, men anfører dog samtidig, at også kravet om udbringningsmetode ved slange eller slæbesko, eller ved nedfældning, er for vidtgående. Landbrug & Fødevarer ønsker derfor en nærmere begrundelse for, hvorledes husdyrgødningsbekendtgørelsens § 28, stk. 2 udgør en implementering af nitratdirektivets bestemmelser, og dermed skal KO-belægges. Bæredygtigt Landbrug ønsker tilsvarende begrundelse.

#### NaturErhvervstyrelsens bemærkninger:

*NaturErhvervstyrelsen bemærker, at det er Miljøstyrelsens vurdering, at husdyrgødningsbekendtgørelsens § 28, stk. 2 udgør en nødvendig implementering af nitratdirektivets bilag II, A, 6). Der henvises til Miljøstyrelsens parallelle høringsnotat, for en nærmere vurdering af sammenhængen mellem husdyrgødningsbekendtgørelsens § 28, stk. 2 og nitratdirektivets bestemmelser. Ifølge Forordning 1306/2013 bilag II, skal den nationale implementering af nitratdirektivets artikel 4 og 5 KO-belægges.*

Bæredygtigt Landbrug ønsker samtidig svar på, hvorvidt udbringning af flydende husdyrgødning ved brug af slange, slæbesko eller ved nedfældning, er KO-belagt i andre lande.

#### NaturErhvervstyrelsens bemærkninger:

*NaturErhvervstyrelsen henviser til rapporten "Vækst- og nabotjek af krydsoverensstemmelse på miljø- og GLM-området", som blev offentliggjort den 10. november 2015. I nabotjekket indgår Slesvig-Holsten, Niedersachsen, Nederlandene, Sverige, Frankrig og Polen. Rapporten kan findes på Miljø- og Fødevarerministeriets hjemmeside (mfvm.dk).*