

# Høringsnotat

---

6. oktober 2016  
J.nr. 2016-6001-0007

## **Forslag til lov om ændring af lov om tjenestemænd og lov om tjenestemandspension (Rådighedsløn til personer, der har nået folkepensionsalderen, beregning af førtidspension for visse tjenestemænd og ret til tilskadekomstpension) (L 32)**

### **1. Indledning**

Finansministeriet sendte den 5. juli 2016 et udkast til lovforslag i høring hos Akademikerne, Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, Centralorganisationernes Fællesudvalg, Danske Regioner, Datatilsynet, Domstolsstyrelsen, Forhandlingsfællesskabet, Færøernes Landsstyre, Offentligt Ansattes Organisationer, KL, Kommunernes Lønningsnævn, Regionernes Lønnings- og Takstnævn, Rigsombudsmanden på Færøerne, Rigsrevisionen og Stats- og Kommunalt Ansattes Forhandlingsfællesskab. Udkastet til lovforslag blev ligeledes offentliggjort på Høringsportalen.

Høringsfristen udløb den 15. august 2016.

### **2. De indkomne høringssvar**

Danske Regioner, Datatilsynet, Kommunernes Lønningsnævn og Regionernes Lønnings- og Takstnævn har meddelt, at de ikke har bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Der er modtaget bemærkninger til udkastet til lovforslag fra Arbejdsmarkedets Erhvervssikring (AES) og Centralorganisationernes Fællesudvalg (CFU).

AES bemærker, at udkastet til lovforslagets bestemmelse om tildeling af tilskadekomstpension med virkning fra erstatningstilkendelsen vil påføre den enkelte tidligere tjenestemand risikoen for en eventuel lang sagsbehandlingstid hos AES forud for erstatningstilkendelsen.

Finansministeriet bemærker hertil, at lovforslaget indebærer, at virkningstidspunktet for ret til tilskadekomstpension fremrykkes til tidspunktet for AES' afgørelse om anerkendelse af, at sygdommen er omfattet af lov om erstatning og godtgørelse til tidligere udsendte soldater og andre statsansatte med sent diagnosticeret posttraumatisk belastningsreaktion (veteranloven).

Den tidligere tjenestemand bærer således ikke risikoen ved en eventuel lang sagsbehandlingstid i AES. Med lovforslaget etableres dermed en hjemmel til, at tjenestemandspensionistens egenpension kan omberegnes til en tilskadekomstpension, hvis tjenestemandspensionisten til Moderniseringsstyrelsen fremsender en afgørel-

se om en erstatning efter veteranloven. Ved fremsendelse af en sådan afgørelse omberegnes tjenestemandspensionen til en tilskadekomstpension - såfremt tjenestemandspensionslovens øvrige betingelser er opfyldt - fra tidspunktet for AES' afgørelse om anerkendelse efter veteranloven.

Endvidere er teksten i lovudkastet ændret således, at der ikke er tale om at 'side-stille' veteranloven med lov om arbejdsskadesikring, men at veteranloven er et selvstændigt retsgrundlag for tildeling af tilskadekomstpension i tjenestemandspensionsordningen.

CFU bemærker, at lovforslaget ikke ses at tage højde for en afledt praksis for medregning af pensionsalder for (militære) tjenestemænd m.fl. med en pligtig afgangsalder, der afskediges med ret til rådighedsløn. Efter denne praksis medregnes alle tre år fra rådighedslønsperioden i pensionsalderen, uanset at den pågældende tjenestemand når den pligtige afgangsalder i perioden, og retten til rådighedsløn derfor ophører i forbindelse med overgang til egenpension. CFU finder, at det skal sikres, at denne praksis fortsætter uændret for tjenestemænd med pligtig afgangsalder.

Finansministeriet bemærker hertil, at det antal år, en tjenestemand har været berettiget til rådighedsløn efter tjenestemandslovens § 32, medregnes i tjenestemandens pensionsalder, jf. tjenestemandspensionslovens § 4, stk. 1.

Tjenestemandspensionslovens § 17 om opregning af pensionsalder ved afsked af tjenestemænd med lavere pligtig afgangsalder end 70 år finder ikke anvendelse, hvis tjenestemanden afskediges med rådighedsløn, før den pågældende har nået den pligtige afgangsalder.

I praksis medregnes hele den treårige rådighedslønsperiode i pensionsalderen, selv om en del af denne periode ligger efter det tidspunkt, hvor tjenestemanden har nået den pligtige afgangsalder, og hvor udbetalingen af rådighedsløn derfor er ophørt.

Forslaget om at konsekvensændre tjenestemandspensionslovens § 4, stk. 1, jf. lovforslagets § 2, nr. 1, tilsigter ikke at ændre denne praksis og har således ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.