

Akt oversigt:

Fra Rødding, Lem, Lihme, Vejby MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514209)

- 202-4679

Fra Pedersborg-Bromme MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514208)

- Høringssvar sagsnr 2025-4679
- Høringssvar vedr 2025-4679 lovudkast

Fra MR forretningsudvalg i Ommersyssel Østre Pastorat, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514211)

- Høringssvar vedr. sagsnr. 2025-4679

Fra Måløv MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514213)

- Høringssvar sagsnr. 2025-4679
- Høringssvar Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet - endelig

Fra Bredstrup-Pjedsted Sognes MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514216)

- Høringssvar vedrørende sagsnr. 2025-4679
- Høringssvar Bredstrup og Pjedsted Menighedsråd_august 2025

Fra Sevel Kirkes MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514217)

- sagsnr. 2025 - 4679
- Høringssvar menighedsloven

Fra Hobro MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514219)

- Fwd Høringssvar
- Høringssvar

Fra Skt. Catharinæ, Ribe Domprovsti, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514223)

- 2025 - 4679

- Sct. Catharinæ sogns menighedsråds høringssvar til forslag om forenkling af menighedsrådsarbejdet

Fra Skarrild MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514224)

- Høringssvar sagnr. 2025 – 4679
- Høringssvar Skarrild Menighedsråd sagnr. 2025- 4679

Fra Farre MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514226)

- Høringssvar vedr. sagsfremstilling. 2025-4679

Fra Snejbjerg Sogns MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514227)

- Høringssvar vedr. sagsnr. 2025 – 4679
- Høringssvar fra Snejbjerg Sogn

Fra Lintrup Hjerting MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514228)

- angivelse af sagsnr. 2025 – 4679.

Fra Skive Sogns MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514230)

- Høringssvar sagsnr. 2025 - 4679
- 2025-08-19 Høringssvar (1) (1)

Fra Sønder Starup, Øsby og Halk-Grarup sogne, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514231)

- sags nr 2025-4679 høringssvar til Lov om ændring af lov om menighedsråd
- 2025 0821 Høringsvar udarbejdet af Øsby, Halk og Starup

Fra Mariendal MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514232)

- Fwd Høringssvar sagsnr 2025-4679
- Høringssvar vedr. lovforslag om menighedsråd

Fra Astrup-Tulstrup-Hvilsted MR vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514234)

- Høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet, sagsnr. 2025 – 4679.

- 2025. Høringsvar over udkast til lovforslag vedr

Fra Gårslev MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514235)

- Høringssvar sagsnr. 2025 – 4679 - Høringssvar til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet.
- Høringssvar til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet

Fra Kristkirkens Sogns MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514236)

- Sags nr. 2025 - 4679 - høringssvar vedr. forslag til lov om menighedsråd
- Sags nr. 2025 - 4679 Høringssvar ang. forslag til lov om menighedsråd

Fra Gørding Sogn MR, vedr. Høringssvar (514237)

- Høringssvar
- Hoeringssvar_2025 (1)
- Høringssvar

Fra Faaborg Sogns MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514244)

- sagsnr. 2025 – 4679 (Angående ny menighedsrådslov fra medlemmer af Faaborg Menighedsråd)

Fra Bispebjerg sogns MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514245)

- 2025-4679
- Høringssvar 2025-4679 fra Menighedsrådet i Bispebjerg Sogn

Fra Skejby-Lisbjerg Sogns MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514247)

- Høringssvar vedr. sagsnr. 2025 – 4679

Fra Nr. Jernløse Menighedsråd, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514248)

- Sagsnr. 2025 – 4679. Høringssvar.
- Høringssvar ifm forslag til nye lovgivning - Sagsnr. 2025 – 4679

Fra Vorbasse og Skjoldbjerg sognes MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514261)

- Ang- Sagsnr. 2025 – 4679.

- Høringssvar ang. sag 2025-4679

Fra Hoptrup MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514262)

- Sagsnr. 2025 - 4679
- Hørings svar 2025-4679

Fra Hørup Sogn, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514264)

- Høringssvar fra Hørup Sogn om den ændrede menighedsrådslov - Sagsnr. 2025 – 4679
- Hørup Sogn Høringssvar til ændret MR_lov

Fra Skt. Olais MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514265)

- Høringssvar sagsnr. 2025 - 4679
- Høringssvar 2025-4679

Fra MR ved Sønder Borris Sogn, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514266)

- Høringssvar
- August 2025 Høringssvar

Fra Christians sogns MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514269)

- sagsnr. 2025 - 4679
- Høringssvar lovforslag om ændring af lov om menighedsråd

Fra Davinde MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514271)

- sags.nr. 2025-4679
- Høringssvar

Fra Hårslev-Padesø pastorat, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514273)

- Høringssvar - sagsnr. 2025 – 4679
- HøringssvarNYMHRlov

Fra Skt. Markus Sogns MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514275)

- Vedr. sagsnr. 2025 - 4679.

- Høringssvar til forslag 2025

Fra Buddinge Kirkes MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514277)

- Høringssvar - sagsnr. 2025 – 4679
- Høringssvar_Buddinge_MR_20250825

Fra Sottrup-Nybøl sognes MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514279)

- Sagsnr. 2025 – 4679 - Høringssvar fra Sottrup-Nybøl menighedsråd

Fra Jungshoved MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514278)

- Høringssvar sagsnr. 2025 – 4679.
- høringssvar_rev

Fra Brønderslev provsti, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514280)

- HØRINGSSVAR VEDR. sagsnr. 2025 – 4679.

Fra Roskilde Domsogns MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514281)

- Høringssvar til forslag om ændring af Menighedsrådsloven m.fl. (sagsnr. 2025-4679)
- Høringssvar menighedsrådsloven forenkling

Fra Em menighedsråd, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514282)

- Høringssvar

Fra Fanø MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514285)

- Til By-, Land- og kirkeministeriet
- Til By-, Land- og kirkeministeriet

Fra Sønder Jernløse Sogns MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514286)

- Sagsnr. 2025 - 4679
- Høringssvar til Styregruppens forslag

Fra Ballum menighedsråd, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514287)

- Høringssvar vedrørende lovændringer

Fra Dronningborg-Gimming Sognes MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514288)

- Sagsnr. 2025- 4679
- Høringssvar, sagsnr. 2025-4679, Dronningborg-Gimming Menighedsråd

Fra Skodborg MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514289)

- Høringssvar vedr. Lovforslag til forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet

Fra Rougsø Nord MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514290)

- høringssvar
- Rougsø nord 21 august 2025 (høringssvar)

Fra 3 menighedsråd i i Jammerbugt Provsti, vedr. Høringssvar, sagsnr: 2025-4679 (514291)

- Høringssvar, sagsnr 2025-4679
- Høringssvar, 24. august 2025,

Fra Fåborg MR, vedr. Høringssvar fra 8914 Fåborg sogn, Varde Provsti (514292)

- Høringssvar fra 8914 Fåborg sogn, Varde Provsti

Fra Frederiksborg Slotssogn, vedr. høringssvar ved . ændring af Lov om Menighedsråd sagsnr. 2025-4679 (514294)

- høringssvar ved . ændring af Lov om Menighedsråd sagsnr. 2025-4679
- høringssvar vedr. lovændring af menighedsrådsloven

Fra Spentrup-Gassum og Asferg sogne, vedr. høringssvar fra menighedsrådet i Spentrup 24.08 (514295)

- Hermed høringssvar fra menighedsrådet i Spentrup 24.08
- Hermed høringssvar fra menighedsrådet i Spentrup 24.08

Fra Særslev - Ejlby - Melby, vedr. sagsnr. 2025 – 4679 (514297)

- sagsnr. 2025 – 4679
- Høringssvar fra Særslev

Fra Mesinge-Viby Menighedsråd, vedr. Høringssvar vedr. sagsnr. 2025-4679
(514296)

- Høringssvar vedr. sagsnr. 2025-4679
- Høringssvar 20.08.2025 sagsnr. 2025-4679

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Rødding-Lem-Lihme-Vejby Sognes Menighedsråd (8549) (8549@SOGN.DK) Sendt af 8549@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Rødding, Lem, Lihme, Vejby MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	418
Identifikationsnummer	514209
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	202-4679
Dokumenter uden PDF- version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Rødding-Lem-Lihme-Vejby Sognes Menighedsråd (8549) (8549@SOGN.DK)
Titel: 202-4679
Sendt: 24-08-2025 15:12

Høringssvar om forslag til ændring af menighedsrådsloven.

Vi har drøftet ændringsforslag til ny menighedsrådslov.

Vi kunne godt have brugt mere tid til drøftelser. Vores menighedsrådsmøde inden sommerferien blev afholdt inden vi fik forslagene tilsendt og vores møde efter ferie blev afholdt få dage inden vi skal sende høringssvar.

Generelt er vi utrolig positiv stemt for ændringsforslagene og er ser frem til de forhåbentlig bliver vedtaget. Det er et stort arbejde der er gjort. Tak for indsatsen.

Vi har få ting vi gerne vil nævne.

Ønske om en nærmere præcisering af hvad menighedsrådene selv må bestemme på kirkegårdene.

Menighedsrådet ser frem til at kontaktperson opgaven kan varetages af en professionel person udenfor menighedsrådet. På den måde vil det være mere kontinuerlig til stor glæde for personalet og dermed også for kirken.

Det er de to ting menighedsrådet her vil kommentere på.

De bedste hilsner

Dorthe Stampe

Formand

Rødding, Lem, Lihme, Vejby menighedsråd

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Pedersborg-Bromme Sognes Menighedsråd (7384) (7384@SOGN.DK) Sendt af 7384@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Pedersborg-Bromme MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	417
Identifikationsnummer	514208
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar sagsnr 2025-4679 Høringssvar vedr 2025-4679 lovudkast
Dokumenter uden PDF- version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Pedersborg-Bromme Sognes Menighedsråd (7384) (7384@SOGN.DK)
Titel: Høringssvar sagsnr 2025-4679
Sendt: 24-08-2025 15:12
Bilag: Høringssvar vedr 2025-4679 lovudkast.pdf;

Hejsa

Det er rigtigt dejligt at nogen forsøger at sætte gang i forenklingsprocesser, men vi er rigtig kede af at vi ikke har kunnet nå at holde et menighedsrådsmøde, hvor vi kunne gennemgå lovudkastet ordentligt. Vi har forsøgt via mail at indsamle kommentarer fra menighedsrådsmedlemmer.
Se vort høringssvar i vedlagte dokument.

Med venlig hilsen
Morten Vibe Hansen
Pedersborg-Bromme menighedsråd
Kirkevænget 2b
4180 Sorø
CVR 70248514
EAN 5798000844162
Tlf 93884357

Kommentarer til lovudkast af Pedersborg-Bromme menighedsråd.

sagsnr. 2025 – 4679.

Høring over forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi, lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde, lov om ansættelse af stillinger i folkekirken m.v. og lov om valg til menighedsråd (Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet)

Indledende bemærkninger:

Høringsperioden er alt for kort til et så omfattende lovforslag og høringsfristen helt gal. Vi kan ikke bruge sommerferien til ekstraordinære møder for at haste et høringssvar igennem. Vi frygter at rigtig mange menighedsråd helt undlader at indsende kommentarer pga. høringsfristen.

Det er dejligt med øget fokus på arbejdsmiljø og varetagelse af de svære opgaver, men der er lagt op til en øget professionalisering af både menighedsråd og provstiudvalgets rådgivere. Det vil nok være svært at gennemføre uden øgede lønninger/omkostninger til de professionelle.

Vi er generelt set glade for initiativet til forenkling, men ser hellere at tonen afspejler at vi er frivillige, der gerne vil have noget at arbejde med og at evangeliets udbredelse er vigtigere end at vi opfører os som et firma, der skal have de ansatte til at makke ret. At ændre kontaktpersonen til personaleansvarlig vil indikere at det ikke længere er rådet, der tager de store beslutninger, men at den personaleansvarlige selv bestemmer over medarbejderne og deres regulativer.

§1 Vedr. lov om menighedsråd:

1.

§1 stk 4: entalsformen ændres til kirken (-rne), kirkegård (-ene) ..., da der formentligt er flere steder hvor et fælles menighedsråd råder over flere kirker og kirkegårde.

2.

§1a – **OK at mhr selv kan beslutte at sammenlægge menighedsråd** og sogne uden anden godkendelse end menighedsmøderne.

5.

§2 stk 3, der bliver til stk 4: Hvorfor er det kun fødte medlemmer, der er fritaget for hvervet som medlem af menighedsrådet i en orlovsperiode? Hvis valgte medlemmer holder orlov i 3 mdr., skal der indkaldes suppleant. Vi synes præsterne er vigtige i menighedsrådet og vi ønsker ikke at være handlingslammet i en orlovsperiode eller risikere at præsten efter sin orlov skal have genoptaget en sag til fornyet debat, fordi vedkommende præst ikke var til stede under beslutningen!

10.

§2 stk 6 der bliver til stk 8: Gælder det også hvis de 2 sogne i pastoratet har et fælles menighedsråd?

13. [Frivillig konstituering er ok efter de foreslåede modeller.](#)

16.

Menighedsrådet har ikke ubegrænsede midler, så hvor kommer pengene fra, hvis menighedsrådet kan vælge at ansætte en daglig leder?

Stk 2: Udskiftning af valgt personaleansvarlig efter kun 1 år er ikke hensigtsmæssigt. Her bør valget gælde for hele perioden eller til den valgte personaleansvarlige ikke ønsker rollen mere.

27.

KAP 2c:

Ingen grund til lovpligtige kurser for formand og kasserer udover de allerede eksisterende frivillige muligheder. Dog bør kursus være obligatorisk for eksterne personaleansvarlige, der er valgt til posten, hvis de er helt nye på folkekirkens område. *Hvor kommer pengene fra til disse ekstraudgifter?*

32-35.

§15 stk 4 nyt stykke er ikke nødvendigt. Enkeltmandsposterne er alligevel på valg hvert år og hvis nogen er utilfreds med en persons adfærd og kompetencer i rollen, må vi formode at det resterende menighedsråd ikke genvælger denne person til posten. Hvis det handler om at enkeltpersoner har så meget magt at det øvrige menighedsråd ikke føler de kan komme til orde, kunne valg til alle posterne ske ved hemmelig afstemning.

Ordet fratage er for moderne og vidner om magt. Brug ordet fritage, hvis stk 4 i det hele taget skal med. Menighedsrådet har ikke medlemmer der med vilje ødelægger noget for den kirke de er valgt til. Hvis der alligevel er dårlig stemning i et menighedsråd, så er der allerede i §15 stk 5 muligheder for at tage sagen til forhandling og anmode et medlem om at træde ud. Vi har ikke brug for en skærpelse af den mulighed og slet ikke hvis den skærpelse skal udtrykkes med ordet fratage.

41. [Fint at vi kan holde on-line eller hybridmøder.](#) Underskrift via mit-id er at foretrække.

§2

i lov om folkekirkens økonomi.

Vi ønsker ikke at få frataget vores præstegård. Alle afledte lovændringer vedr dette forslag bliver derfor ikke kommenteret.

3. Fremover kan medlemmer få tilskud til uddannelse og compensation for anvendte fridage. OK efter ansøgning på menighedsrådsmøde? *Hvor kommer pengene fra til denne ekstraudgift?*

§3 stk 1 og 2 ønskes bevaret uændret pkt 4-21 ændres ikke !!!!

Dog vil vi gerne henlede opmærksomheden på yderligere brug af samarbejdsaftaler for de sogne der måtte have behovet.

§42b om bygningsvedligeholdelse.

Vi ønsker ikke at præstegårde skal overføres til provstiudvalget. Der er allerede i loven åbnet for en mulighed for at et nuværende menighedsråd kan foretage præstegårdens vedligeholdelse i samarbejde med et udvalg under provstiet i lighed med kalkningspuljerne. Man kunne foreslå at menighedsrådet ved den første konstituering efter hvert menighedsrådsvalg, skal beslutte om præstegården fortsat skal være under provstiets samarbejdsaftale om vedligeholdelsesudvalg eller om menighedsrådet selv vil stå for præstegårdens vedligehold og drift. Men det bør ske uden at ejendomsretten overgår til provstiudvalget, hvorved vi stadig selv kan bestemme over øvrige jorde og bygninger på matriklen.

15. §21 indeholder uhensigtsmæssig formulering. **Vi ønsker ikke at afgive kontrol med jord eller bygninger.** Vi mener det lokale demokrati sagtes kan håndtere tjenesteboligerne og hvis det i enkelte sogne kniber med kompetencerne, så er det bedre at der gives mulighed for at tilkalde hjælp i en periode hvor menighedsrådet ikke selv magter opgaven. Der kan være nye og gode kompetencer ved næste menighedsrådsvalg og så vil det være ærgerligt at have ”solgt ud”.

Hvis præstegården som bo- og arbejdssted for præsten skal overtages af provstiudvalget, må der ske en ny udmatrikulering. Skal provstiudvalget så stå for at klippe præstens græsplæne, vedligeholde volde og gærder omkring præstegården og dennes have? **Vi ønsker ikke at provstiudvalget skal bestemme over landbrugsjorden og plejen af området omkring præstegården.**

I Pedersborg er der også kirkegård på en del af præstegårdsmatriklen.



§3 i lov om folkekirkens bygninger

§18 stk 1 provstiets godkendelse bortfalder og det betyder at vi kan inddrage gravsteder til regulering, blot vi selv har lavet en reguleringsplan. Den behøver ikke længere at være en godkendt plan fra provstiet. [Det kan vi godt tilslutte os.](#)

§4 lov om ansættelse

[Ok med forslaget.](#)

§5 lov om valg til menighedsråd

[Ok med forslaget.](#)

Med venlig hilsen

Pedersborg-Bromme menighedsråd
Kirkevænget 2b
4180 Sorø

Formand for menighedsrådet
Morten Vibe Hansen
tlf 93884357
Mail: 7384@sogn.dk

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Torben Brink (TBR@KM.DK)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra MR forretningsudvalg i Ommersyssel Østre Pastorat, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	415
Identifikationsnummer	514211
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar vedr. sagsnr. 2025-4679
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Torben Brink (TBR@KM.DK)
Titel: Høringssvar vedr. sagsnr. 2025-4679
Sendt: 24-08-2025 15:25

Høringssvar vedr. sagsnr. 2025-4679

fra Ommersyssel Østre Pastorat, Randers nordre Provsti, Århus Stift
Menighedsrådenes forretningsudvalg

Vi mener overordnet set ikke, at høringsperioden for et så omfattende lovforslag har været lang nok, når det tages i betragtning, at den ligger hen over sommerferien.

Høringsfristen bør forlænges til et pænt stykke ud på efteråret.

Specielt om præstegårdenes overflytning til provstierne ser vi det som en øget centralisering, der ikke vil virke fremmende for det lokale engagement (i forvejen er det rigeligt svært at finde kandidater til menighedsrådet). Generelt er det overordentligt vigtigt at holde sig både det lokale engagement og den demokratiske vinkel for øje i hele lovgivningsprocessen. Lovudkastet rummer grundlæggende en stor risiko for at kvæle det lokale engagement og tilknytning, og dermed den tætte relation til lokalsamfundet.

Ændring af betegnelsen kontaktperson til personaleansvarlig kan være fremmende for forståelsen af det ansvar, der ligger i opgaven, og muligheden for øget professionalisme er til stede.

Hvis personaleansvaret ikke samles hos en enkelt professionel person (HR), men lægges hos de enkelte menighedsrådsmedlemmer, vil den foreslået tvungne undervisning rykke ved balancen mellem frivillighed og tvang. Et for stort element af tvang kan skræmme både nuværende og potentielle medlemmer væk.

Tilbuddet om undervisning bør derfor udformes som en frivillig chance for udvikling.

Forslaget om, at biskoppen skal udpege en primærpræst til at være medlem af menighedsrådet, er ikke præcist nok formuleret.

Vi har fx fem menighedsråd og tre præster. Skal én af dem være medlem af alle fem menighedsråd? Eller skal de hver være medlem af 1-2 råd?

Det sidste leder tanken hen på administrativ indførelse af tvungen distriktsdeling.

Med venlig hilsen

Erik Pedersen, formand for forretningsudvalget og Gjerlev-Enslev Menighedsråd

Birthe Kristensen, formand for Hald-Kærby Menighedsråd

Anne-Dorthe Bugge, formand for Råby-Sødring Menighedsråd

Christian Boldsen, formand for Udbyneder-Kastbjerg Menighedsråd

Per Møller Koch, formand for Dalbyneder-Dalbyover-Øster Tørslev Menighedsråd

Torben Brink, sognepræst

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Måløv Sogns Menighedsråd (7188) (7188@SOGN.DK) Sendt af 7188@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Måløv MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	414
Identifikationsnummer	514213
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar sagsnr. 2025-4679 Høringssvar Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet - endelig
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Hans-Henrik Nielsen (hhnie@outlook.com)
Fra: Måløv Sogns Menighedsråd (7188) (7188@SOGN.DK)
Titel: Høringssvar sagsnr. 2025-4679
Sendt: 24-08-2025 15:42
Bilag: Høringssvar Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet - endelig.pdf;

Måløv, den 24. august 2025

Til By-, Land- og Kirkeministeriet

Høringssvar vedrørende sagsnr. 2025 – 4679 udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet.

§2, Antal menighedsrådsmedlemmer

Vi er reserverede overfor reduktionen af menighedsrådsmedlemmer af hensyn til de opgaver og aktiviteter som menighedsrådsmedlemmer udfører udenfor funktionen som menighedsrådsmedlemmer, opgaver som det ikke altid er frivillige til at løse.

Vi er også reserverede overfor forslaget ikke mindst i lyset af den demokratiske forskydning, der sker mod de mindre sogne, som kan påvirke valg til provstiudvalg, stiftsråd og ikke mindst valg af biskop. Det samme gælder afstemninger i budgetsamråd. Uanset om ændringen gennemføres eller ej, så bør menighedsrådsmedlemmer ved afstemninger og valg tillægges stemmevægt i forhold til antallet af folkekirkemedlemmer i sognet.

Aftale af 21. maj 2025 mellem regeringen (Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne) Danmarksdemokraterne, Socialistisk Folkeparti, Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti, Enhedslisten, Dansk Folkeparti og Radikale Venstre om forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet

Vi er betænkelige ved den foreslåede beslutningsproces, hvor det skal besluttes ikke at flytte ansvaret og opgaven med præsteembedets ejendomme til provstiudvalget.

Det rigtige vil være, at en eventuel flytning sker ved et positivt tilvalg fra sognenes side.

Muligheden for at samle ansvaret for ejendommene findes jo allerede i økonomiloven, som giver muligheder for at lave samarbejder, også om ejendommene, og det forekommer at være en bedre løsning

end den foreslåede.

§23.stk. 5

Det fremgår ikke tydeligt, hvem der har stemmeret ved de tre separate valg af menighedsrepræsentanter, præsterepræsentanter og provsterepræsentanter. Formodningen er at alene menighedsrådsmedlemmer har stemmeret ved valg af menighedsrepræsentant, præster ved valg af præsterepræsentant, og provster ved valg af provsterepræsentant.

Økonomilovens §1, stk. 2 nr. 1

Vi mener ikke, at det er hensigtsmæssigt, at kravene til oprettelse af juridiske enheder ændres fra de nuværende krav med 3 årsværk og en årsomsætning på 2 mio. kr. til 2 årsværk og en årsomsætning på 1 mio. kr.

Med venlig hilsen

Lise Bramsen

Formand

Måløv Menighedsråd
Liljevangsvej 38A,
2760 Måløv
tlf. 44 66 08 60



Måløv Menighedsråd

Liljevangsvej 38 A, 2760 Måløv

Tlf.: 44 66 08 60

Formand Lise Bramsen

Tlf.: 21 90 32 05

Måløv, den 24. august 2025

Til By-, Land- og Kirkeministeriet

Høringssvar vedrørende sagsnr. 2025 – 4679 udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet.

§2, Antal menighedsrådsmedlemmer

Vi er reserverede overfor reduktionen af menighedsrådsmedlemmer af hensyn til de opgaver og aktiviteter som menighedsrådsmedlemmer udfører udenfor funktionen som menighedsrådsmedlemmer, opgaver som det ikke altid er frivillige til at løse.

Vi er også reserverede overfor forslaget ikke mindst i lyset af den demokratiske forskydning, der sker mod de mindre sogne, som kan påvirke valg til provstiudvalg, stiftsråd og ikke mindst valg af biskop. Det samme gælder afstemninger i budgetsamråd. Uanset om ændringen gennemføres eller ej, så bør menighedsrådsmedlemmer ved afstemninger og valg tillægges stemmewægt i forhold til antallet af folkekirkemedlemmer i sognet.

Aftale af 21. maj 2025 mellem regeringen (Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne) Danmarksdemokraterne, Socialistisk Folkeparti, Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti, Enhedslisten, Dansk Folkeparti og Radikale Venstre om forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet

Vi er betænkelige ved den foreslåede beslutningsproces, hvor det skal besluttes ikke at flytte ansvaret og opgaven med præsteembedets ejendomme til provstiudvalget.

Det rigtige vil være, at en eventuel flytning sker ved et positivt tilvalg fra sognenes side.

Muligheden for at samle ansvaret for ejendommene findes jo allerede i økonomiloven, som giver muligheder for at lave samarbejder, også om ejendommene, og det forekommer at være en bedre løsning end den foreslåede.

§23.stk. 5

Det fremgår ikke tydeligt, hvem der har stemmeret ved de tre separate valg af menighedsrepræsentanter, præsterepræsentanter og provsterepræsentanter. Formodningen er at alene menighedsrådsmedlemmer har stemmeret ved valg af menighedsrepræsentant, præster ved valg af præsterepræsentant, og provster ved valg af provsterepræsentant.

Økonomilovens §1, stk. 2 nr. 1

Vi mener ikke, at det er hensigtsmæssigt, at kravene til oprettelse af juridiske enheder ændres fra de nuværende krav med 3 årsværk og en årsomsætning på 2 mio. kr. til 2 årsværk og en årsomsætning på 1 mio. kr.

Med venlig hilsen

Lise Bramsen
Formand

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Stefan Nüchel (stefan-n@mail.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk); Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Akttitel	Fra Bredstrup-Pjedsted Sognes MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	413
Identifikationsnummer	514216
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar vedrørende sagsnr. 2025-4679 Høringssvar Bredstrup og Pjedsted Menighedsråd_august 2025
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk), Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Cc: Stefan Nüchel (stefan-n@mail.dk)
Fra: Stefan Nüchel (stefan-n@mail.dk)
Titel: Høringssvar vedrørende sagsnr. 2025-4679
Sendt: 24-08-2025 16:22
Bilag: Høringssvar Bredstrup og Pjedsted Menighedsråd_august 2025.pdf;

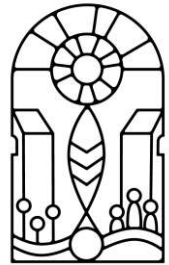
Du får ikke ofte mails fra stefan-n@mail.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Kære læser

Vedlagt høringssvar fra Bredstrup-Pjedsted Sognes Menighedsråd.

Venlig hilsen

Stefan Nüchel
Formand for Menighedsrådet i Bredstrup og Pjedsted Sogne
Pjedsted Kirkevej 4
7000 Fredericia
stefan-n@mail.dk
4042 4975



BREDSTRUP
& PJEDSTED
KIRKER

Kirkeret og Tværgående Jura
km@km.dk
By-, Land- og Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

24. august 2025

Høringssvar vedrørende Udkast til lovforslag om ændring af lov om menighedsråd m.v. – sagsnr. 2025 – 4679

Bredstrup og Pjedsted Sognes Menighedsråd hilser forslag til ændring af lov om menighedsråd velkommen. Vi kan både se udfordringer og muligheder i forslagene.

Vi vil i nedenstående punkter pege på følgende områder:

- 1 – Antallet af valgte menighedsrådsmedlemmer
- 2 – Overflytning af ansvaret for præsteboligen til provstiudvalget
- 3 – Overflytning af ansvaret for præsteembedets jorder til provstiudvalget

Ad 1 (vedrører afsnit 2.1.2)

Vi har i vores landsbysamfund igennem årtier haft et fælles menighedsråd, der trods forskelle i sognenes størrelser stort set altid har bestået af 4 valgte fra hvert sogn – og med en uskreven aftale om, at blev formanden valgt fra det ene sogn, så blev næstformanden valgt fra det andet sogn.

Det glimrende samarbejde er vi bekymrede for, om vi kan opretholde med forslag til ændring af lov om menighedsråd. Vi har allerede i denne periode mærket udfordringerne med at løse de opgaver og ambitioner, menighedsrådet har, da vi kun fik besat tre ud af fire pladser i det ene af sognene. Det har haft indflydelse på de udvalg og arbejdsgrupper, vi har været i stand til at sætte i gang, fx har vi måttet lade vores Grønne Udvalg og Menighedsplejen gå på standby.

Vi har ydermere arbejdet efter den strategi, at ingen skal stå alene med en opgave. Vi har selvfølgelig en næstformand udover formanden, men vi har også valgt at kontaktpersonen og kassereren har en direkte udpeget sparringspartner. På den måde mener vi, at vi styrker arbejdet i menighedsrådet og den enkeltes lyst til at påtage sig et ansvar betydeligt.

Hvis vi fremover med afsæt i lovforslaget kan risikere at blive endnu færre valgte medlemmer, frygter vi for, om vi kan magte de opgaver, vi står med for slet ikke at tale om de ambitioner, vi har for aktiviteter og liv i og omkring kirkerne.

Vi har ved begyndelsen af 2025 tilsammen 2.013 folkekirkemedlemmer, hvorfor vi kan frygte, at vi ved næste menighedsrådsvalg trods vækst i sognene kan komme under de 2.000 medlemmer. Ifølge lovforslaget vil vi dermed ende på 5 valgte medlemmer med mulighed for at hæve antallet til 7 valgte medlemmer jfr. punkt 8: "I § 2, stk. 5, der bliver stk. 6, ændres »stk. 4« til: »stk. 5« og efter 2. pkt. indsættes som nyt punktum: »Det fælles menighedsråd kan beslutte at hæve summen af antal valgte medlemmer med et medlem pr. sogn.«" Kommer vi over de 2.000 medlemmer, kan vi selvsagt glæde os over, at vi vil kunne vælge 6 medlemmer og yderligere beslutte at forhøje med en for hvert sogn. Men det er trods væksten i sognene et spinkelt håb med den generelle tilbagegang i medlemmer af Folkekirken.

Helt generelt er sogne meget forskellige, og vi må derfor kraftigt opfordre til, at der indbygges fleksibilitet i lovgivningen, så det er muligt at tilpasse modellerne, så det giver mest mening lokalt.

Ad 2. (vedrører afsnit 2.2)

Menighedsrådet hilser forslaget om, at provstiudvalget fremover skal bestyre de øvrige ejendomme i sognet, dvs. præsteembedets faste ejendomme velkomment. Vi har aldrig helt forstået, at præsten er ansat af provsti og stift, mens ansvaret for præsteboligen – og dermed tjenesteboligen – har ligget hos menighedsrådet. Det giver derfor god mening, at opgaver og ansvar for bygningsvedligeholdelse og drift af præsteboligen overgår til provstiet.

Samtidig vil vi benytte lejligheden til at argumentere imod, at sognegårde, der ligger på samme matrikel som en tjenestebolig, overføres til provstiudvalget. Vi er klar over, at menighedsrådet bevarer brugsretten. Vi kan ikke se meningen med at en sognegård, som vores, opført af et menighedsråd men beliggende på samme matrikel som tjenesteboligen overføres til provstiudvalget, hvorimod en tilsvarende sognegård, der ligger på en særskilt matrikel, ikke overføres. Hvori ligger logikken? Endvidere er sognegårde langt oftere ramme om menighedsrådets og menighedens aktiviteter end præsteboligen er.

Ad 3 (vedrører afsnit 2.2)

Menighedsrådet anerkender i samme forbindelse forslaget om at flytte ansvaret for præsteembedets jorder til provstiudvalget, idet det som nævnt i forslaget giver mulighed for at bidrage positivt til folkekirkens grønne omstilling.

Dog ser vi med bekymring på, at vi som både jord- og skovejere i begge sogne har betydelige indtægter fra den bortforpagtede jord og fra driften af skovene. Indtægter, der ligger i størrelsesordenen 3-4 % af vores samlede kirkelige ligning, som vi med forslaget kan frygte, overgår til provstiudvalget.

Tabet af disse indtægter overstiger langt arbejdsbyrden med forvaltningen af jord og skov. Vi er klar over, at der er indbygget undtagelser i forslaget i form af muligheden for at beslutte, at ansvaret for præsteembedets ejendomme ikke flytter til provstiudvalget, samt at menighedsrådene efter flytning af ansvaret får vetoret i forhold til provstiudvalgets dispositioner i visse tilfælde.

Men vi kunne ønske os en præcisering af mulighederne for at flytte ansvaret for jord og skov til provstiet mod en aftale om, at hovedparten af indtægten ved drift eller salg tilfalder de enkelte sogne.

Ligeledes er vi bekymrede over udsigten til en provstikapital, idet vi har dårlige erfaringer for, at kapital fra tidligere menighedsråd er for låste, når de tilfalder andre som provstier eller stifter. I vores tilfælde har vi knap 195.000 kr. stående som stiftskapital, som vi ikke kan få frigivet i henhold til BEK nr. 55 af 22/01 2018.

Her fremgår det i § 4, at "Stiftsrådet kan tillade, at et provenu, der er fremkommet ved salg eller anden afståelse af rettigheder over kirkens eller præsteembedets faste ejendom, udbetales til kirkekassen, såfremt provenuet anvendes til finansiering af ejendomserhvervelse eller særskilte anlægsarbejder vedrørende kirken eller præsteembedet eller anvendes som afdrag på kirkekassens lån". Dog kan indtægter i form af Tiendeafløsning, gravstedskapital, anden kapital og grundbyrdeafløsning ikke udbetales.

For vores vedkommende har det i praksis betydet, at beløbet er låst som stiftskapital. Det får vi årligt en forrentning af på 971 kroner, hvilket med al respekt må siges at være en meget ringe forrentning (cirka 0,5 %).

Vi frygter at noget lignende kan gentage sig, hvis jord og skov overgår fra sognene til provstierne, og vil derfor anbefale en større grad af gennemsigtighed i denne del af lovforslaget, så der tages hensyn til de sogne, der faktisk har en fornuftig indtægt på jord og skovdrift og selv er i stand til at forvalte jord og skov på en samfundsmæssig og økonomisk forsvarlig måde.

Venlig hilsen og på vegne af menighedsrådet



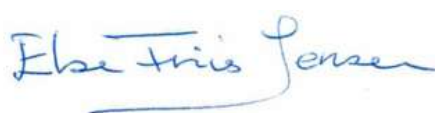
Stefan Nüchel, formand

valgt i Pjedsted Sogn

Pjedsted Kirkevej 4, 7000 Fredericia

4042 4975, 7914STN@km.dk

<https://www.bredstrupjedstedkirker.dk/>



Else Friis Jensen, næstformand

valgt i Bredstrup Sogn

Brevdato	24-08-2025
Afsender	poulkrag@tdcadsl.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Sevel Kirkes MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	412
Identifikationsnummer	514217
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	sagsnr. 2025 - 4679 Høringssvar menighedsloven
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: poulkrag@tdcadsl.dk (poulkrag@tdcadsl.dk)
Titel: sagsnr. 2025 - 4679
Sendt: 24-08-2025 16:24
Bilag: Høringssvar menighedsloven.docx;

Du får ikke ofte mails fra poulkrag@tdcadsl.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Hermed høringssvar fra Sevel Kirkes Menighedsråd

Vedr. lovforslag om forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet.

På Menighedsrådets vegne
Poul Krag
fmd.
tlf. 2236 0236

Forslag om ændringer af Lov om Menighedsråd

Høringssvar

Sevel Kirkes Menighedsråd anerkender, at der kan være et behov for, på visse områder, at tilpasse de gældende bestemmelser for menighedsrådenes virke.

Samtidigt er det vores opfattelse, at der er store forskelle på sognenes størrelse og dermed opgaver og vilkår. Dette betyder forskellige behov for enten at bevare eller ændre på opgaveløsninger.

I Sevel sogn er der stor tilslutning til kirken og det, som den står for. Der er kort sagt stor lokal ejerskab til kirken.

Foruden kirken og kirkegården, samt præsteboligen med kirkekontor, så administrerer menighedsrådet 3 sammenhængende bynære skovområder, Præstegårdsskovene, der med et stisystem fremstår som "vild natur" og benyttes rekreativt af både lokale og turister.

Umiddelbart uden for kirkediget ved indgangen til kirken, ligger et gammelt hus dateret 1877. Det blev i 1995 købt af menighedsrådet og istandsat. I dag fungerer det som kirke- og kulturhus. Af aktiviteter kan nævnes konfirmandforberedelse, minikonfirmand, søndagsskole, møder for menighedsråd og udvalg samt forskellige sociale arrangementer, foredrag og kulturelle aktiviteter.

En del af den gamle præstegård tilhører fortsat Sevel Kirke. Den kaldes nu Spejdgården, og her har de lokale KFUM/K-spejdere deres base.

Den nye præstegård er fra 1981 og beliggende på grænsen mellem byen og landet tæt på Stubbergård Sø. Dens første forpagter havde den fra 1981 til 2024, hvorefter en ny (ung) familie tog over.

Længere væk mod øst administreres et mindre skovområde, der er udliciteret til jagt. På de samme arealer høstes der pyntegrønt til kirkegården. En gang årligt op mod jul arrangeres der klippedag, hvor sognets beboere gratis kan klippe og sanke julepynt. En festdag med stor deltagelse.

Alt dette kan sammenfattes til "Sevel Sogns DNA", hvor borgerne bruger udtrykket "vores" om både bygninger, steder og aktiviteter.

Såfremt ejerskabet og/eller administrationen af dette flyttes fra menighedsrådet til en anden instans, så vil fællesskabsfølelsen, ejerskabet og opbakningen til kirken helt sikkert dale mærkbart.

Derfor siger vi fra overfor de dele af ændringsforslagene og kompetencen, der vedrører menighedsrådet.

Sevel Menighedsråd, august 2025

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Ole Bent Larsen (98510262@tdcadsl.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Hobro MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	411
Identifikationsnummer	514219
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Fwd Høringssvar Høringssvar
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Ole Bent Larsen (98510262@tdcadsl.dk)
Titel: Fwd: Høringssvar
Sendt: 24-08-2025 16:28
Bilag: Høringssvar.pdf;

Du får ikke ofte mails fra 98510262@tdcadsl.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

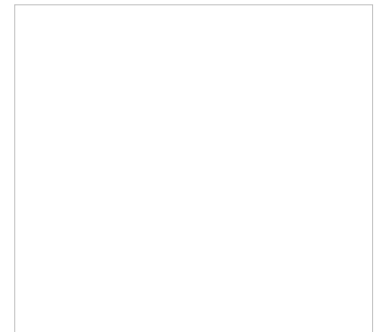
Fra: Ole <98510262@tdcadsl.dk>
Til: bentrs <bentrs@gmail.com>
Dato: søndag d. 24. august 2025 kl. 16:25 CEST
Emne: Høringssvar

Hermed høringssvar til sagsnr. 2025-4679 vedhæftet.

Venlig hilsen

Ole Bent Larsen

Hobro Menighedsråd



Sagsnr. 2025-4679

HØRINGSSVAR

Centralisering har vi ikke brug for, men først og fremmest hjælp til samarbejde til løsning af problemer.

Der er ingen tvivl om, at mange ser meget forskelligt på forvaltningen af fast ejendom (jord, præstegårde), og vilkårene er yderst forskellige. Derfor mener vi, at det vil være hensigtsmæssigt at lade ændringen være frivillig.

Der kan dog være fordele ved at lade provstiet overtage præsteboligerne.

Yderst betænkelige er vi ved at gøre menighedsrådene mindre. Hvordan skal vi få arbejdet lavet og opgaverne løst? Det er ikke nogen løsning at lade frivillige komme til. De vil aldrig få eller ønske det ansvar, som et egentligt medlemskab indebærer. I øvrigt står frivillige ikke just i kø.

Man kan ikke bare skubbe økonomi opad til provstierne, det daglige arbejde med den lokale kirkes forvaltning indebærer også økonomiske beslutninger. Man kan ikke skille det ad. Skal provstierne i virkeligheden bestemme den enkelte kirkes økonomi ned i detaljen? Hvor er de og beslutningsretten og prioriteringerne så?

Forenkling af valgprocedurerne kan vi kun tilslutte os.

Vedtaget i Hobro Menighedsråd 21. aug. 2025

På vegne af Hobro Menighedsråd



Ole Bent Larsen

Medlem af menighedsrådet, kasserer

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Simon Vedstesen (Provstiudvalgsmedlem, Ribe Domprovstiudvalg)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Skt. Catharinæ, Ribe Domprovsti, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	410
Identifikationsnummer	514223
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	2025 - 4679 Sct. Catharinæ sogns menighedsråds høringssvar til forslag om forenkling af menighedsrådsarbejdet
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Simon Vedstesen (s.vedstesen@gmail.com)
Titel: 2025 - 4679
Sendt: 24-08-2025 16:44
Bilag: Sct. Catharinæ sogns menighedsråds høringssvar til forslag om foenkling af menighedsrådsarbejdet.pdf;

[Du får ikke ofte mails fra s.vedstesen@gmail.com. Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt, på <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

Til rette vedkommende
Hermed høringssvar.
Vh. Simon

Sendt fra min iPad

Menighedsrådet ved Sct. Catharinæ kirke, Ribe Domprovsti, har på menighedsrådsmødet d.18.juni 2025, tilsluttet sig flg. høringssvar fra Ribe Domprovsti til lovforslag om forenkling og større bæredygtighed i menighedsrådsarbejdet.

Provstiudvalget i Ribe Domprovsti vil indledningsvist udtrykke glæde over, at lovforslaget om forenkling og større bæredygtighed i menighedsrådsarbejdet forholder sig til undersøgelser om arbejdsmiljøet i folkekirken og, at mange menighedsrådsmedlemmer har ønsket en forenkling af menighedsrådsarbejdet.

Dette sagt, så er det dog vores klare holdning, at lovforslaget er for vidtgående og reelt er et opgør med menighedsrådenes suverænitet og derved folkekirkens forankring i de enkelte sogne.

Til lovforslaget har vi følgende bemærkninger:

1: Vi tilslutter os forslaget om at ændre kontaktpersonens titel til personaleansvarlig. Vi tilslutter os også, at den personaleansvarlige skal tilbydes at gennemgå en uddannelse som forudsætning for at bestride dette hverv. Vi vil dog gøre opmærksom på forslagets brud på dansk demokratisk tradition ved, at folkevalgte skal på obligatoriske kurser for at kunne varetage de opgaver, de er valgt til. Endvidere er det uklart, hvilke konsekvenser, det måtte have, hvis et menighedsrådsmedlem ikke følger et obligatorisk kursus.

2: Vi tilslutter os muligheden for at ekskludere et menighedsrådsmedlem, hvor der er tale om, at menighedsrådsmedlemmets ageren vedvarende og voldsomt belaster arbejdsmiljøet. Det skal dog kun ske helt undtagelsesvist og have sin endelige forankring hos biskoppen, der har det overordnede tilsyn med kirkens liv.

3: Vi er klar over, at det nogle steder i landet kan være vanskeligt at stille fuldt menighedsråd. Vi mener dog, at menighedsråd kan blive for små, hvor opgaverne er mange og store, og vi mener ikke at de uden videre kan erstattes af frivillige kræfter ad hoc. Der er principiel forskel på folkevalgte, der har mandat og kan holdes ansvarlige og er forpligtet på kontinuitet på den ene side og på den anden side frivillige, der ikke tilsvarende kan holdes ansvarlige. Folkekirkens midler og beslutninger bør forvaltes af folkevalgte. Det skal her tilføjes, at menighedsråd er en offentlig myndighed, der reguleres af lovgivning og ikke af vedtægter, som i andre frivillige foreninger.

De valgte menighedsrådsmedlemmer har relationer til andre sammenhænge i lokalområdet. Det kan være skolen, idrætsforeningen eller erhvervslivet. Menighedsrådsmedlemmerne medvirker dermed til, at kirken har bred forankring i lokalområdet. Denne forankring bliver mindre, når antallet af medlemmer reduceres. Dette vil på sigt risikere at skade folkekirkens lokale forankring.

I flere menighedsråd i landområderne vil resultatet af lovforslaget tilmed være, at et menighedsråd med færre antal medlemmer skal stå for mere end, det kan magte. Lovforslaget betyder derfor ikke kun en forenkling af menighedsrådsarbejdet. Det betyder også, at færre medlemmer får mere at lave.

Alene Ribe Domprovsti vil der således være 3 menighedsråd på 5-7 medlemmer, der skal varetage driften af to middelalderkirke med dertil hørende kirkegårde. 1 menighedsråd på 5-7 medlemmer skal varetage driften af 3 middelalderkirker med tilhørende kirkegårde. Driften af Ribe Domkirke skal også varetages af et menighedsråd på 5-6 medlemmer. Domkirken er stiftets kirke med et omfattende kirkeligt arbejde.

Menighedsrådene bliver således flere steder i provstiet for små og muligheden for, at de kan udføre deres opgaver, bliver kritisk.

Vi foreslår derfor, at antallet af menighedsrådsmedlemmer fastholdes på samme niveau som hidtil. Dette vil sikre, at der er medlemmer nok til at varetage menighedsrådsarbejdet, og det vil sikre den brede forankring i lokalområdet, som er forudsætningen for folkekirkens liv og vækst.

I lovforslaget er det muligt at konstituere sig efter en minimumsmodel, som reducerer de forskellige tillidshverv i menighedsrådene. Vi mener, at det øger risikoen for, at for stor del af menighedsrådet kommer til at ligge hos et eller to medlemmer. Dette øger risikoen for, at menighedsrådet ikke er funktionsdueligt, hvis formanden f.eks. får forfald. Endvidere er det uforståeligt for os, at funktionen som kirkeværge udgår i minimumsmodellen. Kirkeværgefunktionen er en af de ældste funktioner i kirken. Den sikrer, at der er nogen, der har særligt ansvar for kirkebygningen og kirkegården.

Vi foreslår derfor, at det bliver obligatorisk, at der skal være samme antal tillidshverv som hidtil.

4: Vi har forståelse for at det for nogle præster kan blive uoverskueligt at sidde i flere menighedsråd bl.a. hvor præsterne f.eks. er ansat i små kvoter eller i storpastorater. Denne forpligtelse må begrænses, hvad lovforslaget også ønsker. Men dette skal ske gennem muligheden for distriktsdeling og udarbejdelse af regulativer for præsternes arbejdsområde.

Da sognepræsten i luthersk forstand er kaldet af menigheden og som sådan også er født medlem af menighedsrådet, mener vi, at udgangspunktet må være, at præster bør deltage i menighedsrådsarbejdet, hvor det på nogen måde er muligt. Hvis forpligtelsen kommer til at hvile på få eller måske kun en enkelt præst i rådet bliver denne ”repræsentant” for præsterne, ligesom at der sidder en repræsentant for de øvrige medarbejdere. Men modsat medarbejderrepræsentanter er præster ansat og forpligtet på særlig vis. Enhver præsts fødte medlemskab af et menighedsråd er med til at fastholde såvel præst som menighedsråd på et forpligtende og godt samvirke mellem teologens og lægmandens aspekter på sognets kirkelige arbejde.

Endvidere har præster forskellige teologisk observans, som repræsenterer de menigheder, de er kaldede til. Dette perspektiv mangler, hvis kun ”primærpræsten”, skal sidde med. Dette risikerer at skabe konflikt både i menighederne og præsterne imellem.

Da provster også er præster, gælder det også her, at provsterne er fødte medlemmer af et menighedsråd. Derfor bør provsterne af samme ovennævnte grunde som udgangspunkt deltage i menighedsrådsarbejdet, hvor det er muligt ved de kirker, hvor de er kaldede som sognepræster.

5: Vi foreslår modsat lovforslaget, at drift af præsteboliger som udgangspunkt fastholdes i menighedsrådets regi, hvor det ønskes og omvendt overdrages til provstiet, hvor det ønskes. En sådan frivillighed findes i den nuværende lovgivning, og giver dermed mulighed for forenkling i menighedsrådets arbejde, hvis det ønskes. Frivilligheden vil respektere menighedsrådenes ret til selvbestemmelse.

Vi foreslår, at en overdragelse til provstiudvalget besluttet på første budgetråd efter menighedsrådsvalget. Overdragelsen sker for en funktions periode ad gangen. Det må ikke være sådan, at når overdragelsen er blevet besluttet en gang, er den sket en gang for alle.

Vi foreslår, at det præciseres, at en tjenestebolig forsat ligger i samme pastorat, hvor præsten har tjeneste. Et provstiudvalg må således ikke beslutte at flytte tjenesteboligen væk fra pastoratet. Dette er uklart i lovforslaget.

Lovforslaget omtaler risikoen for et misforhold mellem menighedsråd og præst som grund til at flytte vedligehold af boliger fra alle menighedsråd. Her mener vi, at der også kan opstå konflikter og misforhold, hvor præsten oplever, at dennes direkte leder (provsten) sidder med delansvar for præstens bolig.

6: Vi foreslår, at drift af kirkens jorde fastholdes i menighedsrådets regi, hvor det ønskes og omvendt overdrages til provstiet, hvor det ønskes. Også her findes der mulighed for dette i den nuværende lovgivning.

Vi ønsker ikke, at driften af kirkens jorde tvangsmæssigt skal overtages af provstiet. Ejendomsretten ligger hos menighedsrådet og derfor er det menighedsrådet, der har initiativretten, hvis provstiet skal overtage dispositionsretten.

Ved at fastholde, at driften af kirkens jorde ligger hos menighedsrådet, - medmindre, andet besluttes - sikrer man også det lokale engagement i den grønne omstilling. Der er allerede mange menighedsråd, der har engageret sig i forskellige projekter, der lokalt gør den grønne omstilling til en folkesag. Der er en risiko for, at dette engagement mistes, hvis driften tvangsmæssigt skal overdrages til provstiet. Risikoen er større fremmedgørelse overfor den grønne omstilling.

I forhold til driften af tjenesteboliger og kirkernes jorde er det i denne sammenhæng vigtigt at fastslå, at der findes forskellige legitime motivationer til at lade sig vælge ind i et menighedsråd. Menighedsrådsmedlemmer, der gerne vil og mener sig kompetente til at bidrage til det lokale kirkeliv ved vedligehold af bygninger og drift af kirkens jorde, har lige så legitim motivation som medlemmer, der nærer ønske om at sidde i menighedsrådets gudstjenest udvalg eller kulturudvalg. Dette var i øvrigt en I.C. Christensens afgørende tanker, da loven om menighedsråd blev indført.

7: Vi forstår, at det kan være en forenkling at fjerne en række godkendelseskrav for ændringer af kirkegårdenes indretning. Ikke desto mindre er kravene en mulighed for, at ændringerne altid sker i samarbejde med provsti og stiftsøvrighed. Denne samtale sikrer, at menighedsrådet ikke står alene, når der skal træffes beslutninger om kirkegårdenes indretning. Ved at indretningen af kirkegården sker i samtale med andre myndigheder sikres der tilmed en kontinuitet, der varer længere en menighedsrådets funktionsperiode.

Lovforslaget indeholder ganske vist et forslag om, der obligatorisk skal indhentes udtalelse fra kirkegårdskonsulent ved ændringer af kirkegårdene. Til gengæld er menighedsrådene ikke forpligtede på at følge kirkegårdskonsulentens udtalelse. Udtalelsen er kun vejledende.

Vi foreslår derfor, at menighedsrådenes arbejde med kirkegårdene skal følge samme lovgivning som hidtil.

Menighedsrådet ved Sct. Catharinæ kirke giver bemyndigelse til at menighedsrådets formand og tegningsberettigede, underskriver høringssvaret.

På vegne af menighedsrådet i Sct. Catharinæ kirke, Ribe Domprovsti,

Jette Lundahl Jeppesen, formand

24/8-2025
Jette Lundahl Jeppesen

Simon Vedstesen, tegningsberettiget

24/8-2025

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Tommy Veng (tommy.veng@outlook.com)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Skarrild MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	409
Identifikationsnummer	514224
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar sagnr. 2025 – 4679 Høringssvar Skarrild Menighedsråd sagnr. 2025- 4679
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Tommy Veng (tommy.veng@outlook.com)
Titel: Høringssvar sagnr. 2025 – 4679
Sendt: 24-08-2025 16:53
Bilag: Høringssvar Skarrild Menighedsråd sagnr. 2025- 4679.pdf;

Du får ikke ofte mails fra tommy.veng@outlook.com. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Høringssvar – Lov om ændring af menighedsrådsloven sagsnr. 2025 – 4679

Afgivet af Skarrild Menighedsråd

Indledning Skarrild Menighedsråd takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovforslaget om ændring af lov om menighedsråd. Vi ser positivt på intentionerne om styrket samarbejde, professionalisering og arbejdsmiljø i folkekirken. Samtidig ønsker vi at fremhæve nogle praktiske hensyn fra vores lokale virkelighed.

1. Personaleansvarlig (§ 9 a)

- Vi støtter intentionen om at styrke kompetencerne for personaleansvarlige.
- Lokalt oplever vi rollen som vigtig og derved let at dække i rådene i pastoratet, men kompetencen skal prioriteres via kurser og faglig support, så folkekirken ledelsesmæssigt kan agere professionelt.
- Muligheden for, at flere sogne i et pastorat går sammen om en fælles personaleansvarlig, bør være **frivillig** og ikke obligatorisk.

2. Flytning af ansvar for præsteboliger og jorder (§§ 20-21)

- Vi vurderer det som en central opgave for menighedsrådet at sikre præsten gode bosættelsesmuligheder, der passer til lokal kultur og samfund.
- Vi ønsker derfor ikke, at denne kompetence flyttes til provstiet.
- En frivillig overdragelse kan dog ske, hvis det besluttet lokalt efter demokratiske principper i menighedsrådet.
- Præsteembedets jorder rummer potentiale for interaktion med medlemmer gennem naturen som mødested for dialog, fællesskab og samhørighed. Dette arbejde styrkes ikke ved centralisering.

3. Arbejdsmiljø og udelukkelse af medlemmer (§§ 8-8 b)

- Vi forholder os neutrale.
- Lokalt har vi fokus på samarbejde og dialog for at opnå enighed, og kan ikke forholde os til behovene i et konfliktfyldt menighedsråd.

4. Sammensætning og organisering af menighedsrådet (§§ 3-4)

- Vi bakker op om fleksibilitet i konstituering og størrelse af rådene, da det tilpasser sig lokale forhold.
- Samtidig bør små sogne have mulighed for fleksible samarbejdsmodeller med andre sogne uden at blive tvunget til sammenlægning.

Afslutning Samlet ser vi lovforslaget som et skridt i den rigtige retning. Vi anbefaler dog, at løsninger, som berører personale, præsteboliger og jorder, altid forbliver **lokalt forankrede og frivillige**, så små sogne ikke mister handlefrihed eller lokal identitet.

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Anne Birgitte Jørgensen (anne.birgitte.j@live.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Farre MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	408
Identifikationsnummer	514226
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar vedr. sagsfremstilling. 2025-4679
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Anne Birgitte Jørgensen (anne.birgitte.j@live.dk)
Titel: Høringssvar vedr. sagsfremstilling. 2025-4679
Sendt: 24-08-2025 16:55

[Du får ikke ofte mails fra anne.birgitte.j@live.dk. Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt, på <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

Hermed fremsendes bemærkninger til følgende lovforslag

Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi, lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde, lov om ansættelse af stillinger i folkekirken m.v. Og lov om valg til menighedsråd (forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet)

Bemærkninger til lovforslagets §1, nr 3-4 og 6-9

Hvis antallet af menighedsrådsmedlemmer nedsættes, vil det tilknyttede netværk også blive mindre. Hvert enkelt menighedsrådsmedlem har et netværk, hvor kendskabet til arbejdet i rådet naturligt videregives. Med tiden kunne disse personer i netværket måske få interesse i at engagere sig i at arbejde i menighedsrådet. Hvis antallet af menighedsrådsmedlemmer nedsættes, vil netværket jo også blive beskåret. Det vil også være godt at erfaringen gennem årene kan gives videre til nye medlemmer. Jo flere der er til at løfte opgaverne og til at bringe erfaring og viden videre, jo større chance er der for, at der ved et valg, stadig vil være medlemmer tilbage, som har været en del af det forrige menighedsråd og man undgår, at et helt menighedsråd skal skiftes ud.

Bemærkninger til lovforslagets §1, nr 4,5 og 10

For os er det vigtigt, at begge præster er en del af det lokale menighedsråd. Det betyder meget for et lille sogn, at præsterne er synlige og at de er med i div. beslutninger, der skal tages på pastoratets vegne. Begge præster skal kunne stemme i menighedsrådet.

Bemærkninger til lovforslag §2, nr 15

Ansvar for vedligeholdelse mm. af sognets bygninger mm. er i dag en naturlig del af menighedsrådsarbejdet. Det er en tilfredsstillelse for menighedsrådet at være med til at sætte præg på bygningerne i samarbejde med præsterne.

Derfor vil arbejdsgangen også være kortest, når menighedsrådet er beslutningsmyndighed og ønsker at handle efter de bedste økonomiske rammer, hvor man forsøger at tilgodese ønsker til vedligehold og forbedringer af bygningerne.

Præstegårdene er af stor betydning for hele menigheden.

De er en del af lokalsamfundet og har dermed betydning for menighedens medlemmer i det daglige.

Hvis ansvaret for præstegårdene overgår til provstiudvalget, kan der være bekymring for, at den nærhed, som vi i dag sætter pris på, forsvinder.

Bemærkninger til selve processen bag lovforslagets tilblivelse:

Som menighedsråd i et lille sogn i Jylland, har vi ikke følt os repræsenteret i den arbejdsgruppe, som står for den bagvedliggende rapport til Kirkeministeriet.

Desuden bemærker vi, at lovforslaget sendes i høring hen over sommerferien, hvor det ikke er muligt for os at behandle lovforslaget på en seriøs måde.

Forhåbentlig vil vores bemærkninger blive hørt.

På vegne af Farre menighedsråd

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Emma Vang Theodorsen (8804EMT@km.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Snejbjerg Sogns MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	407
Identifikationsnummer	514227
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar vedr. sagsnr. 2025 – 4679 Høringssvar fra Snejbjerg Sogn
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk), ida lundgård jensen (ida.lundgaard.jensen@gmail.com), Carsten Færch (carstenfaerch60@gmail.com), Kech (kech@mail.dk), Verner Nykjaer (vernernykjaer@gmail.com), 'Torben Christensen' (torbenchristensen59@gmail.com), bjarne.baerentsen@gmail.com (bjarne.baerentsen@gmail.com), Jørgen Johansen (JOJ@KM.DK)
Fra: Emma Vang Theodorsen (8804EMT@km.dk)
Titel: Høringssvar vedr. sagsnr. 2025 – 4679
Sendt: 24-08-2025 16:57
Bilag: Høringssvar fra Snejbjerg Sogn.pdf;

Hermed høringssvar fra størstedelen af Snejbjerg Sogns menighedsråd.

Mvh.

Emma Vang Theodorsen

Menighedsrådsformand i Snejbjerg Sogn

Tlf.: 30 35 24 75

Mail: 8804emt@km.dk

<https://www.ssh-pastorat.dk/>

Snejbjerg, d. 24. august 2025

Høringssvar til forslagene til ny menighedsrådslov

Vi er i Snejbjerg Sogn glade for, at menighedsrådsloven tages op til revurdering, så den tilpasses den virkelighed, vi står i nu. Samfundet udvikler sig med lynets hast, og vi ser positivt på tiltagene, der giver folkekirken mulighed for at imødekomme de udfordringer, vi møder i menighedsrådsarbejdet ude i sognene. Med det sagt, har vi nogle kommentarer til de nye lovforslag. De findes under overskrifterne herunder.

Kirkegården:

Som en del af afbureaukratiseringen i menighedsrådets arbejdsprocesser, foreslås det at fjerne godkendelsen fra PU i beslutninger vedrørende kirkegården, således menighedsrådet kan tage den endelige beslutning med sparring fra kirkegårdskonsulenten. Vi har et ønske om, at det præciseres, hvilke beføjelser kirkegårdskonsulenten har i denne sammenhæng. Hvis en ny idé fra menighedsrådet skal godkendes af konsulenten i stedet for PU, så er vi lige vidt ift. bureaukrati og arbejdsprocesser, der trækker ud. Dertil vil der kun være ét sæt øjne, der skal vurdere, i stedet for et helt udvalg, hvilket igen kan give nogle nye udfordringer.

Antal medlemmer i menighedsrådet:

Det foreslås at sætte antallet af medlemmer i menighedsrådene ned, og dertil foreslås en ny model til udregning af, hvor mange medlemmer rådet skal have pba. folkekirkemedlemmer i sognet. Vi ser flere udfordringer i denne model.

Selv hvis arbejdet med præsteboligerne varetages af provstiet i stedet for menighedsrådet, så er der stadig mange opgaver, der skal løses - præsteboligerne er en mindre opgave i denne sammenhæng. I vores sogn oplevede vi de første måneder af denne periode at være 7 medlemmer i stedet for de påkrævede 9 medlemmer, og vi løb stærkt for at få dækket alle opgaver ind. Opgaverne bliver ikke færre, blot fordi vi er færre medlemmer i rådet, og vi frygter, at det bliver endnu sværere at rekruttere nye medlemmer, hvis det fremadrettet bliver en 4-årig periode i dét tempo, vi oplevede til at starte med.

Vi har derfor nogle konkrete forslag, vi håber, I vil tage op til overvejelse:

I vores søgen efter flere medlemmer, fik vi gang på gang den feedback, at 4 år er for lang en periode, men havde perioden været 2 år i stedet, så ville de adspurgte gerne stille op. I vores moderne samfund er der mange, der har svært ved at sige, hvor de er om 4 år. Og på den baggrund søger vi uden tvivl om 2-årige perioder til næste valg.

En løsning kunne være, at de 2-årige perioder bliver udgangspunktet for alle sogne, og at sognene, der ønsker det, kan søge om 4-årige perioder.

I forlængelse af ovenstående kan en anden mulighed være at gøre som ved valg til bestyrelser i frivillige foreninger. Sådanne bestyrelser er på mange punkter et sammenligneligt hverv med menighedsrådsarbejdet. Her afholder man valg hvert år, hvor halvdelen af bestyrelsen er på valg. På den måde sikrer man en kontinuitet og god overlevering til evt. nyvalgte medlemmer. Hvis perioderne for menighedsrådsarbejde fortsat skal være 4 år, kunne man vælge en model, hvor halvdelen af medlemmerne er på valg hvert andet år. Skulle nogle medlemmer så vælge at trække sig efter to år til valget midt i deres periode, kan nogle af medlemmerne på valg overtage de fratrædende medlemmers resterende 2 år i perioden, eller nye medlemmer kan vælges ind for de resterende 2 år. På

den måde tilgodeser man dem, der ikke vil være medlem i 4 år, uden at fjerne den 4-årige periode.

Argumentet for at beholde den 4-årige periode er ofte, at det tager 1-2 år, før man er ordentligt inde i arbejdet i menighedsrådet. Og dette vil vi også gerne sætte fokus på - for skal arbejdet i et menighedsråd faktisk være så komplekst, at det tager så længe, før man er ordentligt inde i opgaverne? I de fleste lønnede jobs snakker man om en onboarding, der varer 3 måneder, og herefter kan man varetage sin funktion uden hjælp. En stor udfordring i menighedsrådsarbejdet er netop, at det er en verden for sig, og der ofte ikke er meget transparens og lettilgængelig viden, før man faktisk sidder i menighedsrådet. Vi arbejder selv aktivt i sognet for at gøre det nemmere at komme ind i arbejdet, men vi kan ikke ændre ved de store linjer, der fastlægges fra centralt hold.

En anden løsning er at gentænke modellen for, hvordan man beregner antal medlemmer i menighedsrådet. Et forslag er fx at beregne ud fra sognets budgetramme eller antal årsværk ansat i sognet. Vi er indbyggermæssigt et mellemstørrelse sogn og skal derfor sidde 9 medlemmer i menighedsrådet. Men vi er et sogn med 2 kirker, da Hospitalskirken på Gødstrup Sygehus hører til vores sogn, og dertil er vi hovedsogn i et tresognspastorat. I vores tilfælde betyder det, at vi har stort set alle ansættelser tilknyttet de i alt 4 kirker og 2 af kirkegårdene, og i skrivende stund giver det i omegnen af 17 ansatte på kontrakt.

Det giver i sagens natur meget arbejde, i særdeleshed med drift, at have mange ansatte, stor budgetramme, flere regnskaber, mv. Så selvom det måske indledningsvis bliver lettere at fylde menighedsrådet, så bliver det 4 år med stort træk på de frivillige kræfter - endnu større end nu - hvis vi er færre medlemmer.

Ovenstående kunne også afhjælpes, hvis der var lovning på midler til ansættelse af en daglig leder, når man rundede et vis antal ansatte årsværk, da meget af den tid både formand og kontaktperson og til dels kirkeværge bruger i det daglige, i så fald ville blive afhjulpet.

En tredje løsning er, at der sættes et minimum antal medlemmer i menighedsrådet udregnet efter sognets størrelse, og at der dertil er mulighed for, at menighedsrådet kan vælge at oprette flere pladser i rådet, hvis de skønner det nødvendigt.

Vi håber, at I vil tage vores kritik og forslag med jer videre til næste del af processen.

Ved spørgsmål eller brug for uddybning kan undertegnede kontaktes.

På vegne af:

Ida Lundgård Jensen, næstformand i Snebjerg Sogn

Carsten Færch, kontaktperson i Snebjerg Sogn

Knud Erik Christensen, menighedsrådsmedlem i Snebjerg Sogn

Verner Nykjær, menighedsrådsmedlem i Snebjerg Sogn

Torben Christensen, menighedsrådsmedlem i Snebjerg Sogn

Bjarne Bærentsen, menighedsrådsmedlem og kirkeværge i Snebjerg Sogn

Jørgen Johansen, præst i Snebjerg, Studsgård og Haunstrup pastorat

Med venlig hilsen

Emma Vang Theodorsen

Menighedsrådsformand i Snebjerg Sogn

Tlf.: 30 35 24 75

Mail: 8804emt@km.dk

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Jens Christian Kølbæk Andersen (Provstiudvalgsmedlem, Malt Provstiudvalg) Sendt af jens chr andersen: toftager16@lintrup.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Lintrup Hjerding MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	406
Identifikationsnummer	514228
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	angivelse af sagsnr. 2025 – 4679.
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Jens Christian Kølback Andersen (toftager16@lintrup.dk)
Titel: angivelse af sagsnr. 2025 – 4679.
Sendt: 24-08-2025 17:11

Du får ikke ofte mails fra toftager16@lintrup.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Høringssvar til nye lovforslag sagsnummer 2025-4679

Aflastning af menighedernes forvaltning af fast ejendom og styrkelse af samarbejdet om økonomiforvaltning i provstiet.

Indsendt af

Marianne Borg, medlem af Vejen Menighedsråd og Malt Provstiudvalg

Conny Callesen, medlem af Åstrup Menighedsråd og Malt provstiudvalg

Jens Christian Andersen, medlem af Lintrup Menighedsråd og Malt Provstiudvalg

Mira Bang Pedersen, Sognepræst i Veerst og Bække Sogne og medlem af Malt Provstiudvalg

Rigmor Bruun, medlem af Folding Menighedsråd og Malt Provstiudvalg

Lovforslag § 2 Nr. 15

Principielt bør ansvaret for fast ejendom ligge i menighedsrådet, men der bør være mulighed for at det enkelte menighedsråd kan overdrage ansvaret til provstiudvalget. Der ønskes klarhed om hvorvidt et kommende menighedsråd kan få tilbageført ansvaret for tjenesteboligen, jorde og andet fast ejendom på et senere tidspunkt. Udspillet bør komme fra det enkelte menighedsråd og ikke ved et budgetsamråd. Endvidere mener vi at der bør udarbejdes et regulativ lignende den nationale lejelov for præsteboliger, for at skabe mest mulig ensartethed til gavn for arbejdsmiljøet.

Lovforslag § 1 Nr. 4, 5 og 10 afsnit 2

Sognets fastansatte præst/præster bør være født medlem af menighedsrådet og have stemmeret.

I øvrigt mener vi at høringsprocessen har været højst uheldig! Først et politisk forlig, og derefter en høring hen over sommeren, hvor menighedsrådene ikke er samlet og kan høres.

Demokratiet og menighedsrådenes trivsel i den proces er der ikke taget ordentlig højde for, samtidig med at der er lagt op til, at mange opgaver tages væk fra menighedsrådene.

Vi mener at fristen for høringssvar skal udsættes!

Hjerting menighedsråd har på sit møde d. 19-8-2025 tilsluttet sig ovenstående.

MVH

Lintrup Hjerting menighedsråd
Formand

Jens Christian Andersen

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Skive Sogns Menighedsråd (8572) (8572@SOGN.DK) Sendt af 8572@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Skive Sogns MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	405
Identifikationsnummer	514230
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar sagsnr. 2025 - 4679 2025-08-19 Høringssvar (1) (1)
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Skive Provsti (skive.provsti@km.dk), Viborg Stift (KMVIB@KM.DK), Skive Sogn (8572) (skive.sogn@km.dk), Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Skive Sogns Menighedsråd (8572) (8572@SOGN.DK)
Titel: Høringssvar sagsnr. 2025 - 4679
Sendt: 24-08-2025 17:22
Bilag: 2025-08-19 Høringssvar (1) (1).pdf;

Til Kirkeministeriet.

Hermed fremsendes høringssvar over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet - sagsnr. 2025 - 4679.

Med venlig hilsen
Ida Götke,
Formand menighedsrådet,
Skive Sogn,
mail: 8572IDG@km.dk,
tlf: 20480689

SKIVE SOGN



Høringssvar.

Reberbanen 19,
7800 Skive.
Tlf. 97520146

Menighedsrådet, Skive Sogn har bemærket sig det store og dybtgående arbejde det nedsatte udvalg har gjort mht. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet og desuden den brede forligskreds, der er omkring lovforslaget.

Vi kunne have ønsket os en længere høringsperiode, men lever med gældende vilkår.

Relateret til Lovforslagets § 1:

Vi er helt enige i forslagene om øget professionalisering af menighedsrådenes personaleledelse, styrket fokus på arbejdsmiljø og samarbejde mellem de gejstlige og læge funktioner i folkekirken.

Vi vil her supplerende foreslå obligatorisk kompetenceudvikling inden for teamwork for såvel menighedsråd, ansatte kirkelige medarbejdere og præster.

Vi bifalder desuden den frihed og fleksibilitet, der er lagt ind i forslagene om menighedsrådets organisering.

Relateret til forslaget om antallet af valgte medlemmer i menighedsrådet og en ny beregningsmodel,

vil vi gerne fastholde den nuværende algoritme. For Skive Sogn er det magtpåliggende at fastholde diversitet og mangfoldigheden i menighedsrådet.

Relateret til Lovforslagets § 2:

Vi ser det som meget positivt med muligheden for on-line møder i menighedsrådet og elektronisk beslutningsprotokol.

Relateret til Lovforslaget § 2:

Vi kan tilslutte os hele afsnittet omkring aflastningen af menighedsrådenes forvaltning af fast ejendom og styrkelse af samarbejdet om økonomiforvaltning i provstiet.

Vi har lige selv i Skive Sogn stået med salg af 2 tjenesteboliger og køb af ny tjenestebolig – et arbejde, der har været stort, krævende og med en egen oplevelse af både bevidst og ubevidst inkompetence.

Så for vores vedkommende på dette område: ja, tak til en professionalisering og centralisering til provstiniveau.

Vi forudsætter, at menighedsrådet inddrages ved overvejelser og beslutninger om køb/salg af tjenestebolig eller nedlæggelse af tjenestebolig.

Også på dette område lægges der op til frihed og fleksibilitet, så flere løsninger er mulige – dette er vel i sig selv bureaukratiserende men vel nødvendigt, Folkekirkens karakter taget i betragtning?

I Menighedsrådet ser vi frem til at fortsætte vores meningsfulde virke for kirkens liv og vækst!

19. august 2025.

På vegne af Menighedsrådet, Skive Sogn, Skive Provsti, Viborg Stift

Ida Götke,
Formand

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Sønder Starup Sogns Menighedsråd (8969) (8969@SOGN.DK) Sendt af 8969@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Sønder Starup, Øsby og Halk-Grarup sogne, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	404
Identifikationsnummer	514231
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	sags nr 2025-4679 høringssvar til Lov om ændring af lov om menighedsråd 2025 0821 Høringsvar udarbejdet af Øsby, Halk og Starup
Dokumenter uden PDF- version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Sønder Starup Sogns Menighedsråd (8969) (8969@SOGN.DK)
Titel: sags nr 2025-4679 høringssvar til Lov om ændring af lov om menighedsråd
Sendt: 24-08-2025 17:28
Bilag: 2025 0821 Høringsvar udarbejdet af Øsby, Halk og Starup.docx;

sags nr 2025-4679

Vi fremsender hermed høringssvar til Lov om ændring af lov om menighedsråd...

Med venlig hilsen

Sdr. Starup Menighedsråd
Øsby-Aarø Menighedsråd
Halk-Grarup Menighedsråd

Høringssvar til Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi, lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde, lov om ansættelse af stillinger i folkekirken m.v. og lov om valg til menighedsråd (**Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet**)

Vi fremsender hermed Sønder Starup, Øsby og Halk-Grarup sognes bemærkninger til lovforslaget. Indledningsvis har vi nogle generelle betragtninger herefter giver vi vores kommentarer til lovforslagets enkelte dele.

Generelle bemærkninger

Vi må ærligt sige, at vi er bekymrede. Det virker, som om flertallet for lovforslaget allerede er på plads, og så kan man spørge sig selv, om vores høringssvar overhovedet bliver hørt.

Menighedsrådene har bedt om lettelser i det administrative arbejde – ikke om at få frataget opgaver. Når opgaverne flyttes væk fra menighedsrådene, mister vi også indflydelse. Det er et stort tab for det lokale demokrati i folkekirken.

Det, der virkelig ville gøre en forskel, er en ændring af regnskabssystemet. Det nuværende system er uigennemskueligt for almindelige medlemmer af menighedsrådet.

- Vi har været nødt til at købe professionel hjælp bare for at få det til at hænge sammen.
- Alligevel bruger vores kasserere enorme mængder tid på at splitte tallene op, så de enkelte udvalg kan se, hvad de har brugt, og hvad de har tilbage.

Det er hverken rimeligt eller nødvendigt. Hvis der skal ske en lettelse, så lad det være her: giv os et regnskabssystem, vi kan forstå og bruge i praksis. Det samme gælder i øvrigt lønsystemet.

Det vil være en reel hjælp, i stedet for at tage opgaverne fra os.

Et mere brugervenligt og lokalt orienteret system vil give en reel administrativ lettelse og dermed styrke menighedsrådenes mulighed for at fokusere på deres kirkelige og strategiske kerneopgaver.

- 1) Øget professionalisering af menighedsrådenes personaleledelse og styrket fokus på arbejdsmiljø og samarbejde mellem de to ledelsesstrenge i folkekirken.

Ændring af menighedsrådsloven § 1, stk. 3, så det understreges at menighedsrådsmedlemmer, præster og kirkefunktionærer har et fælles ansvar for arbejdspladsen og arbejdsmiljøet

Menighedsrådet skal ikke ansvarliggøres for arbejdsmiljøet i henhold til arbejdsmiljøloven. Menighedsrådet skal være omfattet af undtagelsen, der gælder for det frivillige arbejde.

Det tydeliggøres i § 1, stk. 5 at menighedsrådene har et medansvar for provstiets samlede økonomi.

Det har vi allerede.

Med ændringen af § 15, stk. 5, gives der hjemmel til, at et medlem kan få frataget sin enkeltmandspost for resten af funktionsperioden, hvis vedkommende vedvarende undlader at opfylde sine pligter i forhold til enkeltmandsposten, hvis medlemmet aktivt undlader at følge et påbud fra Arbejdstilsynet, eller hvis et medlem varigt og systematisk udviser en adfærd, som udgør en belastning for det lokale arbejdsmiljø. Det foreslås endvidere, at en beslutning om at fratage et medlem en enkeltmandspost for resten af funktionsperioden skal træffes på et menighedsrådsmøde og kræver, at mindst halvdelen af rådets medlemmer er til stede og afgøres ved simpelt flertal.

Det mener vi er en god ide.

Med ændringen i § 24, stk. 5 indsættes at beslutningen om fratagelse af medlemskab af menighedsrådet skal behandles på to ordinære møder i menighedsrådet, at mindst 2/3 af medlemmerne skal være til stede, og at der blandt dem skal være 2/3 flertal for beslutningen.

Det er fint, at der bliver stillet disse krav.

Det foreslås at reguleringen af konstituering efter den nye minimumsmodel indsættes som et nyt kapitel 2 b i menighedsrådsloven. Det foreslås herefter, at menighedsrådet kan forenkle organiseringen ved kun at vælge en formand, en personaleansvarlig og en tegningsberettiget og ikke de resterende enkeltmandsposter, jf. den foreslåede § 11 c i menighedsrådsloven.

Det er fint, så længe det er en frivillig model.

Det foreslås at menighedsrådene får mulighed for at vælge mellem to modeller for **varetagelse af arbejdsgiverrollen. Menighedsrådet skal efter forslaget enten vælge en** personaleansvarlig blandt rådets medlemmer, eller også skal menighedsrådet ansætte en professionel daglig leder. Ændring af ordet kontaktperson til ordet personaleansvarlig.

Vi finder at det er godt at der kan vælges mellem 2 modeller for varetagelsen af arbejdsgiverrollen. Vi er enige i at betegnelsen ændres, så det fremover benævnes personaleansvarlig. Vi vil henstille til, at vi kan vælge begge modeller så vi kan dele personaleansvaret mellem et menighedsrådsmedlem og en ansat leder. Hvis man f.eks. er leder af kirkegården, er man ikke nødvendigvis den rigtige leder til kirkens øvrige personale. I dag har vi et samarbejde om kirkegårdene, men vi har forskellige kontaktpersoner for kirkens personale. Derfor vil vi gerne have en kombination, hvor vi har en ansat kirkegårdsleder, og menighedsrådsmedlemmer der er ansvarlige for det kirkelige personale.

Det foreslås at der indføres obligatoriske kurser for menighedsrådsmedlemmer målrettet deres opgaver og funktioner, jf. den foreslåede § 11 f. Det foreslås endvidere, at en

personaleansvarlig, der er valgt medlem af menighedsrådet, kan få kompensation for anvendte fridage, når vedkommende deltager i det obligatoriske kursus eller har behov for at være til stede på arbejdspladsen i egen arbejdstid, jf. den foreslåede § 8 a, stk. 5, i menighedsrådsloven sammenholdt med forslaget til § 2, stk. 1, nr. 3, i lov om folkekirkens økonomi.

Vi støtter forslaget om kursuskrav for menighedsrådsmedlemmer, da det kan styrke arbejdet og skabe bedre forudsætninger for rådernes opgaver. Vi støtter endvidere muligheden for frikøb.

Hvis vi vælger et menighedsrådsmedlem, der allerede har kompetencer indenfor HR og arbejdsmiljø, kan denne så fritages for at deltage i uddannelse?

Det er vores opfattelse at kompensation for anvendte fridage ikke er tilfredsstillende. Der bliver ikke på den måde ret til frihed fra arbejdet. Det er ikke sikkert at en arbejdsgiver vil give et menighedsrådsmedlem fri til at tage på kursus for kirken. Vi ser jo gerne at vi får flere unge mennesker, der er i arbejde valgt ind i menighedsrådet. Vi har brug for, at den personaleansvarliges rolle bliver anset som borgerligt ombud.

Vi savner dog en fuld gennemgang af de økonomiske konsekvenser og en klar afklaring af, hvordan udgifterne til kurserne og frikøb skal dækkes. Det bør sikres, at udgifterne ikke belaster de enkelte sogne unødigt.

Det foreslås at antallet af valgte medlemmer fastsættes til fem i sogne med indtil 2.000 folkekirkemedlemmer og stiger med en for hver påbegyndt 2.000 folkekirkemedlemmer, jf. den foreslåede § 2, stk. 4, i menighedsrådsloven. Menighedsrådet skal lokalt kunne beslutte at hæve antallet af medlemmer med yderligere en i forhold til det medlemstal, antallet af folkekirkemedlemmer berettiger til. Den foreslåede ordning vil medføre, at antallet af valgte menighedsrådsmedlemmer lokalt kan fastsættes mere fleksibelt med henblik på, at menighedsrådet har en størrelse, hvor de valgte medlemmer sammen med præsten, kan udgøre et velfungerende arbejdsfællesskab. Beslutningen om antallet af valgte medlemmer, herunder beslutningen om eventuelt at hæve antallet med en, skal træffes så tidligt i valgåret, at den kan offentliggøres samtidig med indkaldelsen til orienteringsmødet, dvs. i praksis senest 1. april.

Vi er ikke af den opfattelse at det løser de udfordringer menighedsrådene står overfor – tværtimod

Menighedsrådenes arbejde er omfattende og kræver mange hænder til både administrative, praktiske og visionære opgaver. Allerede i dag oplever mange menighedsråd mangel på frivillige kræfter, hvilket ofte betyder, at de enkelte medlemmer må løfte en meget stor arbejdsbyrde. En yderligere reduktion af antallet af medlemmer vil derfor øge presset på de tilbageværende, hvilket kan føre til øget frafald, mindre engagement og i sidste ende svække det lokale kirkearbejde.

I stedet for at mindske antallet af medlemmer bør der fokuseres på initiativer, der kan understøtte og lette arbejdet i menighedsrådene, fx gennem bedre administrative værktøjer, øget samarbejde mellem sogne, og tiltag der kan styrke rekruttering af nye medlemmer.

Vi anbefaler derfor, at forslaget om nedsættelse af antallet af medlemmer ikke gennemføres.

Det foreslås at der indføres hjemmel i menighedsrådslovens § 24, stk. 2, til, at det bliver muligt at afholde menighedsrådsmøder som online- eller hybrid-møder, med undtagelse af de møder, der fremgår af menighedsrådslovens § 13, stk. 4, (bl.a. konstituerende møde, budget og regnskabsmøder), hvor der stilles særlige krav til offentlighed og demokratisk legitimitet. Samtidig foreslås det, at der indføres hjemmel i menighedsrådslovens § 25, stk. 2, til, at beslutningsprotokollen kan underskrives digitalt.

Vi støtter dette forslag.

Det foreslås at menighedsrådet eller menighedsrådene for to eller flere sogne, der ønsker, at sognene skal lægges sammen, bliver forpligtet til at afholde et menighedsmøde i hvert sogn, inden menighedsrådet træffer beslutning om, at sognet skal sammenlægges med et eller flere andre sogne eller opdeles i flere sogne. Med forslaget opnås parallelitet i den lokale proces for oprettelse og nedlæggelse af sogne og oprettelse af fælles menighedsråd.

Vi støtter at menighedsrådene får en stemme inden der træffes afgørelse om sammenlægning.

- 2) Aflastning af menighedsrådenes forvaltning af fast ejendom og styrkelse af samarbejdet om økonomiforvaltningen i provstiet.

Det foreslås at der indføres en bemyndigelse i økonomilovens § 21, stk. 2, til, at der kan fastsættes regler om, at opgaven, ansvaret og finansieringen af vedligeholdelse og drift af tjenesteboliger, præsteembedernes landbrugsejendomme og jorder m.v., herunder sognegårde, der er beliggende på samme matrikel som tjenesteboligen, samt opgaver vedrørende køb og salg af disse ejendomme som udgangspunkt varetages af provstiudvalget. By-, Land- og Kirkeministeriet foreslår derudover, at der fastsættes regler om, at budgetsamrådet får kompetence til at træffe beslutning om, at ansvaret for præsteembedets ejendomme ikke overføres til provstiudvalget, herunder om, at enkelte menighedsråd kan beholde ansvaret for præsteembedets faste ejendomme i tilfælde, hvor ejendommene i øvrigt flytter til provstiudvalget.

Endvidere foreslås, at der fastsættes regler om, budgetsamrådets beslutning vedrørende bestyrelsen af præsteembedernes faste ejendomme skal træffes på det første budgetsamråd efter ordinært valg til menighedsråd. Det første budgetsamråd efter ordinært valg til menighedsråd vil være i 2029, da næste ordinære menighedsrådsvalg er i 2028. Budgetsamrådets beslutning træffes som øvrige beslutninger om at begrænse

provstiudvalgets kompetence ved, at det enkelte menighedsråds stemme vægtes i forhold til antallet af valgte medlemmer af rådet og ved almindeligt stemmeflertal. Hvis der ikke er flertal for at beholde ansvaret hos menighedsrådene, flyttes ansvaret til provstiudvalget og kan ikke senere flyttes tilbage. I provstier, hvor ansvaret som følge af beslutning på budgetsamrådet i begyndelsen af 2029 fortsat er ved menighedsrådet, skal flertallet på ny bekræftes på første budgetsamråd efter næste ordinære valg til menighedsråd, og så fremdeles.

Endvidere foreslås det at der fastsættes regler om, at der efter provstiudvalgets overtagelse af bestyrelsen af præsteembedernes faste ejendomme, skal være enighed mellem menighedsrådene og provstiudvalget, hvis der påtænkes opført tekniske anlæg som fx vindmøller og solcelleanlæg på præsteembedets jorder eller salg af sognegårde, der ligger på samme matrikel som tjenesteboligen, medmindre provstiudvalget i forbindelse med salget sikrer, at der findes andre lokaler, der kan anvendes som sognegård. For så vidt angår sognegårde, der ligger på samme matrikel som tjenesteboligen, foreslås det, at der fastsættes regler om, at provstiudvalget fremover varetager opgaver, ansvar og finansiering af bygningen, mens menighedsrådet bevarer opgaver, ansvar og finansiering af sognegårde, der ligger på andre matrikler end tjenesteboligen, uanset om sognegården tilhører kirken eller præsteembedet.

Og det foreslås derudover, at der fastsættes regler om, at provstiudvalg, der varetager bestyrelsen af præsteembedernes faste ejendomme, herunder sognegårde på samme matrikel som tjenesteboligen, skal høre menighedsrådet om køb og salg af tjenesteboliger, ligesom den præst, der bor i tjenesteboligen, vil skulle høres, og får mulighed for at klage over køb og salg af tjenesteboligen.

Mht. økonomien foreslås det at foreslår således, at der i økonomilovens § 21 b, fastsættes regler om, at fremtidige kapitaler fra salg af tjenesteboliger og præsteembedets landbrugsejendomme m.v., skal indbetales til en ny kapitaltype blandt stiftsmidlerne benævnt provstikapitalen, idet der samtidig foreslås indført mulighed for, at provenuet efter provstiudvalgets beslutning vil kunne anvendes til finansiering af nye ejendomserhvervelser eller særskilte anlægsarbejder vedrørende faste ejendomme, som provstiudvalget bestyrer.

Det foreslås også, at kirke- og præsteembedekapitalen ændrer navn til kirkekapitalen, der herefter består af provenu og andre kapitaler, der er fremkommet ved salg af ejendomme eller anden afståelse af rettigheder, der bestyres af menighedsrådet, jf. den foreslåede § 21 b, stk. 1, i økonomiloven.

Så foreslås det at der som konsekvens af forslaget indføres nye regler vedrørende bestyrelse af præsteembedets faste ejendomme foreslår By-, Land- og Kirkeministeriet, at der gives mulighed for, at samarbejder mellem provstiudvalg om bygningsvedligeholdelse og drift af præsteembedernes faste ejendomme kan etableres uden godkendelse af By-, Land- og Kirkeministeriet, jf. den foreslåede § 43 b, stk. 3, i menighedsrådslove

Vi er helt **uenige** i at kirkens jord og præstegårdene og indtægterne, der er forbundet hermed overdrages til provstiet.

Forslaget tager udgangspunkt i et ønske om at aflaste menighedsrådene i deres administrative opgaver, hvilket vi i udgangspunktet finder forståeligt og nødvendigt. Vi må dog udtrykke vores skepsis over for den foreslåede løsning.

Om aflastningen af menighedsrådenes arbejdsbyrde

- Det er vores vurdering, at den reelle aflastning kun vil blive halv. Mange administrative opgaver, særligt i relation til ejendomsforvaltningen, vil fortsat kræve betydelig involvering fra menighedsrådene.
- Hertil kommer, at menighedsrådene fortsat vil være ansvarlige for en række bygninger, herunder sognegårde, konfirmandlokaler og andre faciliteter, der ikke indgår i den foreslåede ordning. Disse opgaver vil stadig kræve lokal forvaltning og engagement, hvilket betyder, at arbejdsbyrden samlet set ikke lettes væsentligt.
- Dermed risikerer vi at stå tilbage med dobbeltarbejde: menighedsrådene skal stadig engagere sig, men nu med et ekstra lag af administration imellem.

Om de økonomiske konsekvenser

- Den foreslåede model vil efter vores vurdering blive dyrere end den nuværende. Hvis provstierne skal løfte de nye opgaver, vil det i praksis kræve ansættelse af professionelle medarbejdere på fuldtid. Dette vil uundgåeligt føre til flere udgifter til administration, som ellers kunne være gået til menighedslivet lokalt.

Om præstegårde og jorde

- Vi finder det uheldigt, at forvaltningen af præstegårde og tilhørende jorde fjernes fra menighedsrådene. Netop disse aktiver hænger tæt sammen med det lokale liv, brugen af præstegården og kendskabet til de konkrete forhold. Forvaltningen bør derfor forblive tæt på brugerne og ikke fjernes til en mere fjern, administrativ instans.

Afsluttende bemærkninger

Vi deler ønsket om at skabe bedre rammer for menighedsrådenes arbejde. Men vi mener ikke, at den foreslåede løsning er den rigtige vej at gå. Risikoen er, at vi får mere administration, højere udgifter og samtidig en udvanding af den lokale forankring. I stedet

bør der findes en model, hvor menighedsrådene får reelt kvalificeret støtte – uden at deres mandat og nærhed til opgaverne svækkes.

Mht. kirkegårdene foreslås det at de gældende krav om godkendelse af ændringer på kirkegården afskaffes. Det betyder at menighedsrådet kan beslutte køb og salg af arealer og bygninger på eller uden for kirkegården, opførelse, ombygning og nedrivning af bygninger på eller uden for kirkegården, ligesom menighedsrådet kan beslutte anlæggelse, udvidelse og nedlæggelse af kirkegårde og parkeringspladser til brug for kirkegården uden forudgående godkendelse. Forslaget betyder endvidere, at menighedsrådet fremover vil kunne beslutte at fælde træer på kirkegården og vedtage en reguleringsplan for kirkegården uden forudgående godkendelse.

Det vil fortsat være sådan at at provstiudvalget skal godkende kirkegårdens vedtægt og føre tilsyn med menighedsrådets bestyrelse af kirkegården, ligesom menighedsrådet fortsat skal sikre, at der ikke sker forringelser af de kulturværdier, der er knyttet til kirkebygningen og kirkegårde, herunder ved fældning af markante træer.

Det foreslås at der skal ske en kategorisering af landets kirkegårde for at bevare stiftsøvrighedens godkendelse af salg af arealer og bygninger på kirkegården, opførelse, ombygning og nedrivning af bygninger på kirkegården, anlæggelse, udvidelse og nedlæggelse af kirkegårde og af parkeringspladser til brug for kirkegården, når der er tale om en kategoriseret umistelig kirkegård. Hertil at kirkegårdskonsulenterne, der er tilknyttet landets 10 stifter, skal screene og udpege de kirkegårde i stiftet, som vurderes at være umistelige. De udpegede kirkegårde skal forelægges for udvalget om kirkegårde, som allerede i dag afgiver udtalelse i sager om nedlæggelse af kirkegårde.

Vi er positive over for forslaget til ændring af § 3 vedrørende kirkegården. Forslaget giver menighedsrådene større frihed i forvaltningen, hvilket vi ser som en klar fordel. En øget lokal handlefrihed kan bidrage til, at beslutninger bedre kan tilpasses de konkrete forhold i det enkelte sogn og dermed skabe mere fleksible og tidssvarende løsninger til gavn for menighed, ansatte og lokalsamfund.

Afslutningsvis vil vi bemærke, at enkelte delelementer i forslaget kan være hensigtsmæssige, men i sin helhed giver lovændringen ikke de lettelser, som menighedsrådene efterspørger og har behov for.

Med venlig hilsen

Sønder Starup Menighedsråd

Øsby Menighedsråd
Halk-Grarup Menighedsråd

Brevdato	24-08-2025
Afsender	vibeke herskind (herskindv@gmail.com)
Modtagere	Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk); BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Mariendal MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	403
Identifikationsnummer	514232
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Fwd Høringssvar sagsnr 2025-4679 Høringssvar vedr. lovforslag om menighedsråd
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk), BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: vibeke herskind (herskindv@gmail.com)
Titel: Fwd: Høringssvar sagsnr 2025-4679
Sendt: 24-08-2025 17:31
Bilag: Høringssvar vedr. lovforslag om menighedsråd.docx;

Du får ikke ofte mails fra herskindv@gmail.com. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Hermed fremsættes høringssvar fra Mariendal Kirke i Frederiksberg Provsti.

Vh.
Vibeke Herskind
Formand

Høringssvar vedr. lov om menighedsråd

Menighedsrådet for Mariendal sogn på Frederiksberg har med stor interesse gennemgået lovforslagene vedr. "Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet" og "Bæredygtig finansiering af folkekirkens fællesopgaver".

Indledningsvis skal vi erklære os enige i de politiske intentioner om

- Øget professionalisering af menighedsrådenes personaleledelse og styrket fokus på arbejdsmiljø og samarbejde
- Styrkelse og forenkling af reglerne om valg og sammensætning af de lokale demokratiske organer.

Men vi finder, at de to lovforslag indeholder nogle bestemmelser, som meget mærkbart vil gå ud over menighedsrådenes arbejde i lokalsamfundet og de principper om nærdemokrati i sognene, som er et bærende princip for menighedsrådenes arbejde i den danske folkekirke.

Vores indsigelser gælder først og fremmest følgende forhold, som vi begrunder i den efterfølgende del af vores høringssvar:

- Nedsækering af antallet af menighedsrådsmedlemmer
- Centralisering af beslutningskompetencen væk fra de lokale sogne

Dertil kommer en indsigelse imod den meget korte høringsfrist – og den tidsmæssige placering af høringsfristen.

1. Nedsækering af antallet af menighedsrådsmedlemmer

Vi ser med meget stor bekymring på, at antallet af menighedsrådsmedlemmer reduceres til ét medlem for hver påbegyndt 2000 folkekirkemedlemmer, dog min. 5 medlemmer.

Nedsækeringen af antallet af menighedsrådsmedlemmer øger arbejdsbyrden og de faglige krav for de tilbageværende medlemmer i form af udvalgsarbejde, planlægning af aktiviteter og medvirken ved sognets arrangementer.

Med det nuværende antal menighedsrådsmedlemmer kan opgaverne i de forskellige udvalg fordeles på en sådan måde, at hvert enkelt medlem får bedre mulighed for at sætte sig ind i de enkelte områder – og deltage i kurser og uddannelse om de specifikke områder, som fx økonomi, HR, bygningsvedligeholdelse, provstikoordinering, m.m.

Med den nuværende størrelse har menighedsrådet mulighed for at fordele opgaverne bredt, så de pågældende udvalgsmedlemmer har mulighed for at specialisere sig og uddanne sig inden for deres område.

Tilsvarende giver menighedsrådets nuværende størrelse mulighed for at have stor fokus på frivillige aktiviteter og kulturtilbud. I Mariendal sogn er der en mangeårig tradition for et rigt og varieret tilbud af aktiviteter for borgerne i sognet. Aktiviteterne består bl.a. af

- kirkekoncerter
- kirkekaffe
- babysang

- udflugter til seværdigheder og kulturelle institutioner
- foredrag om litterære, historiske og kulturelle emner
- debatmøder med kendte personligheder

Det er aktiviteter, som udgør en meget vigtig del af de kulturelle tilbud i sognet. Vi kan glæde os over, at der er meget stor opbakning til disse aktiviteter. Søgningen til aktiviteterne kommer fra en stor del af befolkningen i lokalområdet – og bestemt ikke kun fra den faste del af menigheden.

Den brede vifte af aktiviteter kan kun gennemføres med hjælp fra mange frivillige kræfter. Og planlægning og koordinering af aktiviteterne kræver en stor indsats fra menighedsrådet og dets aktivitetsudvalg.

For Mariendal sogn vil lovforslaget betyde, at menighedsrådet bliver reduceret fra de nuværende 13 medlemmer (plus præster og suppleanter) til 5 – 6 medlemmer. Det samme vil være tilfældet for de øvrige sogne på Frederiksberg, med undtagelse af Frederiksberg sogn, som vil have 6-7 medlemmer.

Denne reduktion vil begrænse menighedsrådets ressourcer til at lede og koordinere opgaverne i sognet og vil derfor være en trussel imod det nærdemokrati, som er hele grundlaget for den danske folkekirke.

Det er vigtigt at bemærke, at interessen for menighedsrådets arbejde er meget stor i Mariendal sogn – og i nabosognene på Frederiksberg. Vi kan glæde os over en høj valgdeltagelse, og antallet af opstillede kandidater var i 2024 så stort, at der var langt flere opstillede end pladser i menighedsrådet.

Vores anbefaling er derfor, at lovforslaget ændres, så menighedsrådene selv kan beslutte antallet af menighedsrådsmedlemmer, så der minimum skal vælges 5 medlemmer og maksimalt kan vælges det nuværende antal.

2. Centralisering af beslutningskompetencen væk fra de lokale sogne

Vi frygter, at reduktionen af antallet af menighedsrådsmedlemmer vil føre til, at menighedsrådene i stort omfang mister muligheden for selv at varetage styringen af en række vigtige opgaver i sognet. De vil så se sig nødsaget til at tage imod tilbuddet om at overlade disse opgaver til centrale funktioner i stifter og provstier.

Flytning af opgaver fra de lokale, demokratisk valgte menighedsråd til centrale funktioner med lønnede medarbejdere i stifter og provstier fjerner det grundlæggende princip i den danske folkekirke om, at kvalificerede lægfolk kan udføre frivilligt arbejde for sognet med forankring i lokalsamfundet - og på den måde skabe nærhed og fortrolighed i den måde, opgaverne bliver varetaget på.

Vi mener, at den nye lov er udtryk for en centralisering og dermed udgør en trussel imod det nærdemokrati, som menighedsrådene repræsenterer. På den måde lider den nye lovgivning om menighedsråd af et demokratisk underskud.

Efter vores opfattelse skal en central varetagelse af opgaver for sognene alene være baseret på frivillighed og være et tilbud, som kan tilvælges af menighedsråd, der ikke har erfaringerne eller ressourcerne til at varetage disse opgaver.

I den forbindelse vil vi gerne nævne, at der er en lang række målrettede kurser til menighedsrådsmedlemmer, der skal varetage opgaver, som kræver særlige kundskaber, fx regnskab, kontakt til

personale eller planlægning af bygningsvedligehold. Disse uddannelses tilbud giver menighedsrådsmedlemmerne det faglige grundlag for som lægfolk at varetage disse opgaver på en meget kvalificeret måde.

Vi er ikke tilhængere af, at ansvaret for sognets præsteboliger skal flyttes fra menighedsrådet til en central forvaltning i provstiet. I Mariendal sogn har menighedsrådet et mangeårigt og detaljeret kendskab til præsternes embedsboliger. Det betyder, at budgetmidlerne hurtigt og effektivt kan prioriteres, så de mest nødvendige reparationer kan iværksættes, så fordyrende følgeskader undgås.

Det mangeårige lokale kendskab til bygningerne gør, at midlerne kan anvendes hensigtsmæssigt, så bygningerne er velfungerende og i god stand. Efter vores mening vil de lokale menighedsråd i langt højere grad end en central forvaltning være rustet til at forvalte budgetmidlerne optimalt – på samme måde som en privat boligejer vil gøre det.

Vores anbefaling er derfor, at centraliseringen af opgaver og overførslen af kompetence til centrale funktioner i stifter og provstier opgives, og at de nuværende tilbud om rådgivning og uddannelse af menighedsrådsmedlemmer styrkes, så ansvaret for disse opgaver fortsat kan forankres i nærsamfundet.

3. Indsigelse imod høringsfristen

Vi må desværre konstatere, at beslutningsprocessen for loven udgør et demokratisk problem. Tidsfristerne for høringssvar er urimeligt korte, samtidig med at menighedsrådene på grund af sommerferieperioden har ekstra vanskeligt ved at honorere disse korte tidsfrister.

Arbejdet med den nye lov om menighedsråd har stået på i lang tid, og derfor føles den korte høringsfrist som et bevidst forsøg på at svække menighedsrådenes mulighed for at sætte sig grundigt ind i den nye lov og komme med indsigelser imod de åbenlyse uhensigtsmæssigheder, som loven efter vores mening indeholder.

Med den fremgangsmåde opnår man ikke en ”bred offentlig høring”, som forligskredsen i lovforslaget giver udtryk for, at de ønsker.

Vi skal derfor kraftigt opfordre til, at høringsfristen forlænges, så flere menighedsråd får tid til at sætte sig grundigt ind i loven og dens konsekvenser og tilkendegive deres holdning til forslagene.

På vegne af Mariendal sogns menighedsråd,

Vibeke Herskind

Formand

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Inge Helboe Kruhøffer (Ingekruhoffer@gmail.com) Sendt af ingekruhoffer@gmail.com
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Astrup-Tulstrup-Hvilsted MR vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	401
Identifikationsnummer	514234
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet, sagsnr. 2025 – 4679. 2025. Høringsvar over udkast til lovforslag vedr
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Jette Marie Bundgaard-Nielsen (JMBN@KM.DK), Mathias Hede Madsen (MHM@KM.DK), Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Inge Helboe Kruhøffer (Ingekruhoffer@gmail.com)
Titel: Høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet, sagsnr. 2025 – 4679.
Sendt: 24-08-2025 17:40
Bilag: 2025. Høringsvar over udkast til lovforslag vedr.pdf;

Du får ikke ofte mails fra ingekruhoffer@gmail.com. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Vedr. sagsnr. 2025-4679

Hermed sendes høringssvar fra Astrup-Tulstrup-Hvilsted Menighedsråd, Søndre Provsti , Aarhus Stift

--

*Med venlig hilsen
Inge Helboe Kruhøffer
Formand*

Den 23. august 2025
Astrup-Tulstrup-Hvilsted Menighedsråd
Østergårdsvej 223, 8355 Solbjerg

**Høringssvar over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet, sagsnr. 2025 – 4679.
fra Astrup-Tulstrup-Hvilsted Menighedsråd, Århus Søndre Provsti**

Generel kommentar til Hovedrapporten og udkast til lovforslag

Hovedrapporten: "Menighedsrådenes rolle og forslag til forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet", ligger til grund for de enkelte lovforslag. Rapporten lægger op til en meget markant centralisering og styring og dermed fratagelse af menighedsrådets beslutninger og lokale handlemuligheder. Rapporten og de deraf fremsatte lovforslag, går dermed stik imod alle andre politiske strømninger og politiske udmeldte ønsker om afbureaukratisering og om at løse beslutninger lokalt og tættere på den enkelte borger.

Vedr. lovforslag om aflastning af menighedsrådenes forvaltning af fast ejendom og styrkelse af samarbejdet om økonomiforvaltning i provstiet

Menighedsrådet ved Astrup-Tulstrup-Hvilsted er imod forslaget om, at man centralt lovgiver om, hvem der skal varetage opgaven med at forvalte fast ejendom.

Forslag til ændring af udkast til lovforslag:

At de enkelte provstier i samarbejde med menighedsrådene beslutter, om opgaven med at forvalte præsteboliger og præstejorde, skal varetages af provstiet eller det enkelte menighedsråd.

Begrundelse

I hovedrapporten: Menighedsrådenes rolle og forslag til forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet, "afsnit 10.4.1.1., særligt om tjenesteboliger". Her argumenteres der for forenkling af menighedsrådenes arbejde ved bl.a. at man centralt bestemmer, at præsteboliger og jorde skal overgå til provstiernes forvaltning.

Gennem en årrække har der været politiske strømninger, der har ønsket at afbureaukratisere og decentralisere, med det formål at lægge flere beslutninger ud lokalt og tæt på de enkelte borgere/brugere. Derfor vækker det stor undren, at man med dette forslag vil centralisere og topstyre en så omfattende beslutning, og dermed fratage menighedsrådene retten til at forvalte præsteboliger og præstejorde.

Argumentet er, at en undersøgelse viser, at der kan være stor forskel på hvordan præsteboligen bliver vedligeholdt og det nogle steder kan være konfliktfyldt. Det er tankevækkende, at der ikke bliver nævnt eksempler på, at menighedsrådene mange steder gør et stort arbejde for at vedligeholde præsteboligerne i tæt samarbejde med

provstiet, præsten og lokale håndværkere. Derudover vil det være væsentlig dyrere, hvis provstierne skal løse opgaven, fordi der skal ansættes medarbejdere til at varetage den.

Vi ser ingen grund til, at dette forslag centraliseres og dermed fordyres. Vi foreslår derfor, at man overlader beslutningen til de enkelte provstier og menighedsrådene at beslutte, hvordan man fremover vil forvalte og administrere præsteboligerne og præstejordene.

Vedr. Lovforslag om øget professionalisering af personaleledelse og styrket fokus på arbejdsmiljø og samarbejde mellem ledelsesstrengene i folkekirken

“Kapitel 2 c Kursuskrav og medlemskabet af menighedsrådet “

Øget professionalisering af personaleledelse

Menighedsrådet ved Astrup-Tulstrup-Hvilsted er imod forslaget om, at man centralt lovgiver om, at man skal på 3-dages kursus som personaleleder.

Forslag til ændring

At de enkelte provstier i samarbejde med menighedsrådene beslutter, hvilke kurser og temadage der skal afholdes for de personaleansvarlige medlemmer af menighedsrådene.

Begrundelse

En unødvendig centralistisk beslutning, der ikke tager hensyn til menighedsrådenes valg af personaleansvarlig kontaktpersoner. Mange kontaktpersoner har gennem et langt liv haft professionelt personaleansvar.

Derudover har mange provstier allerede nu sammen med de nuværende kontaktpersoner og HR-konsulenter et stort overblik over, hvordan man bedst understøtter det gode arbejdsmiljø for medarbejdere og præster. I mange provstier har man ansat HR-konsulenter, der samarbejder med kontaktpersonerne om stillingsopslag, udarbejder ansættelseskontrakter, sikre korrekte lønplaceringer, afholder temadage, hjælper med at bilægge personale uoverensstemmelser og træder til, hvis et menighedsråd er nødt til afskedige en medarbejder.

På vegne af Astrup-Tulstrup-Hvilsted Menighedsrådet, Søndre Provsti

Inge Helboe Kruhøffer
formand

Høringssvaret sendt CC til

- Aarhus Søndre Provsti
- Menighedsrådsforeningen

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Gårslev Sogns Menighedsråd (7922) (7922@SOGN.DK) Sendt af 7922@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Gårslev MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	400
Identifikationsnummer	514235
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar sagsnr. 2025 – 4679 - Høringssvar til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet. Høringssvar til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Gårslev Sogns Menighedsråd (7922) (7922@SOGN.DK)
Titel: Høringssvar sagsnr. 2025 – 4679 - Høringssvar til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet.
Sendt: 24-08-2025 17:46
Bilag: Høringssvar til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet.pdf;

Hermed sender vi vedhæftede høringssvar til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet.
sagsnr. 2025 – 4679

Med venlig hilsen

Gårslev Menighedsråd

Gårslev den 22. august 2025

Høringssvar til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet. Sagsnr. 2025 – 4679.

Vi har nedenstående kritikpunkter til dele af det nye lovforslag, som vi håber, vil blive ændret eller taget ud af forslaget.

Antallet af valgte medlemmer i menighedsrådet skal som udgangspunkt være mellem 5 og 10 medlemmer ved, at antallet af valgte medlemmer fastsættes til 5 i sogne med indtil 2.000 folkekirkemedlemmer og stiger med 1 for hver på begyndt 2.000 folkekirkemedlemmer. Menighedsrådet kan beslutte at hæve antallet af medlemmer med yderligere 1 i forhold til det medlemstal, antallet af folkekirkemedlemmer berettiger til.	Afsnit 2.1.2.	§ 1, nr. 3-4 og 6-9,
--	---------------	----------------------

Kommentar hertil:

I fremtiden skal der være færre medlemmer i menighedsrådene. Det forstår vi ikke. Hos os er vi et råd med 6 valgte. I vores tilfælde skulle det reduceres til 5 valgte. Det synes vi, er en dårlig udvikling. Selvom vi er et lille sogn, så er der god brug for alle i rådet. Selv et lille sogn har store og mange opgaver, som skal klares.

Der indføres obligatorisk 3-dages kursus for personaleansvarlige. Formand og kasserer skal gennemføre et obligatorisk online-kursus målrettet deres opgaver.	Afsnit 2.1.2.	§ 1, nr. 27
--	---------------	-------------

Kommentar hertil:

Vi er ikke helt begejstrede for den tvungne tilgang, som er i forslaget. For nogen vil det være godt med et kursus. Men skal en valgt personaleansvarlig, som har erfaring som arbejdsgiver, som har haft med personaleledelse at gøre, tvinges på et kursus for personaleansvarlige. Der bør være en form vurdering i hvert tilfælde, om en person i forvejen besidder de kvalifikationer, som der fordres.

Ved præsteansættelser, hvor der medvirker tre eller flere menighedsråd, kan der nedsættes et ansættelsesudvalg, som består af menighedsrådsmedlemmerne i primærsognet og to repræsentanter fra de øvrige menighedsråd samt en medarbejderrepræsentant fra hvert menighedsråd.	Afsnit 2.1.2.	§ 4, nr. 1-4 og 6-8
---	---------------	---------------------

Kommentar hertil:

Vi er meget uenige i, at der skal være mulighed for, at et mindre menighedsråd på denne måde kan blive kort ud på sidesporet, og få mindre indflydelse på præsteansættelse. Ved præsteansættelse bør alle rådsmedlemmer fra alle menighedsråd høres. Det skal være demokratisk.

Der indføres hjemmel til, at der kan fastsættes regler om, at ansvaret og opgaven med tjenesteboliger, landbrugsejendomme, jorder m.v. som udgangspunkt flyttes til provstiudvalget.	Afsnit 2.2.	§ 2, nr. 15
--	-------------	-------------

Kommentar hertil:

Vi mener det er en meget dårlig idé at flytte ansvaret og opgaven med tjenestebolig og jorde over til provstiudvalget. Det er en opgave, som bør ligge lokalt. Hvor der kan være en nem og daglig kontakt med præst og en hurtig responstid, hvis der er problemer, som skal løses. Det er desuden ikke her, at menighedsrådet føler sig overbebyrdet af opgaver og skal kæmpe med mærkelige regler.

Det sted, som er det sværeste og som koster flest kræfter og ressourcer er i forbindelse med vedligeholdelse af kirken. Og her giver lovforslaget ingen forenklende hjælp. Og det er her, at der er mest brug for det.

Vi håber, at I vil tage godt imod dette høringssvar.

Med venlig hilsen

På vegne af Gårlev sogns menighedsråd

Erik Røjkjær Christensen. Sognepræst

Kirkegade 15, 7080 Børkop

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Erik Hansen (e_ramballe@hotmail.com)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Kristkirkens Sogns MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	399
Identifikationsnummer	514236
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Sags nr. 2025 - 4679 - høringssvar vedr. forslag til lov om menighedsråd Sags nr. 2025 - 4679 Høringssvar ang. forslag til lov om menighedsråd
Dokumenter uden PDF- version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Erik Hansen (e_ramballe@hotmail.com)
Titel: Sags nr. 2025 - 4679 - høringssvar vedr. forslag til lov om menighedsråd
Sendt: 24-08-2025 17:48
Bilag: Sags nr. 2025 - 4679 Høringssvar ang. forslag til lov om menighedsråd.pdf;

Du får ikke ofte mails fra e_ramballe@hotmail.com. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Hermed høringssvar vedr. forslag til lov om menighedsråd.

Med venlig hilsen

Erik Ramballe Hansen
Formand, Kristkirkens Sogn



Kristkirkens Sogn Haderslevvej 38 | 6000 Kolding
30 50 69 76 | formand@kristkirken.dk | kristkirken.dk | facebook.com/KristkirkenKolding

Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd m.v. (Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet)



Kristkirkens sogn takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovforslaget.

Vi deler ønsket om at understøtte menighedsrådenes arbejde, men finder anledning til at fremhæve to forhold, som efter vores vurdering giver anledning til betænkeligheder:

Reduktion af antallet af valgte medlemmer

Lovforslaget indebærer en markant reduktion af antallet af valgte menighedsrådsmedlemmer. Vi anerkender, at reduktionen er hensigtsmæssig i mange sogne, men som et stort og aktivt bysogn med mange arbejdsgrane, så vi gerne, at menighedsrådet selv kan beslutte at hæve antallet af valgte medlemmer op til det foreslåede maksimale antal. Derved kan kirkens forskellige arbejdsgrane og eventuelle mindretal i højere grad sikres repræsentation i menighedsrådet som de lokale forhold tilsiger.

Menighedsrådenes selvbestemmelse vedrørende tjenesteboliger

Det foreslås, at bestyrelsen af tjenesteboliger som udgangspunkt overgår til provstiudvalget med mindre budgetsamrådet beslutter, at menighedsrådene eller et enkelt menighedsråd skal beholde kompetencen. Tjenesteboliger er tæt knyttet til det enkelte sogns liv, behov og sammenhængskraft, og vi finder det derfor mere hensigtsmæssigt, at det enkelte menighedsråd kan beslutte, at kompetencen for bestyrelse af tjenesteboliger ikke skal overgå til provstiet, da menighedsrådet er nærmest til at afgøre, om man har de fornødne ressourcer til at bestyre egne tjenesteboliger.

Afsluttende bemærkning

Vi støtter ambitionen om at forenkle rammerne for menighedsrådenes arbejde, men finder det vigtigt, at reformen ikke sker på bekostning af menighedsrådenes lokale selvbestemmelse.

Med venlig hilsen

På vegne af Kristkirkens Sogns Menighedsråd

Erik Ramballe Hansen
Formand

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Gørding Sogns Menighedsråd (8895) (8895@SOGN.DK) Sendt af 8895@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Gørding Sogn MR, vedr. Høringssvar
Aktnummer	398
Identifikationsnummer	514237
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar Hoeringssvar_2025 (1) Høringssvar
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Gørding Sogns Menighedsråd (8895) (8895@SOGN.DK)
Titel: Høringssvar
Sendt: 24-08-2025 17:56
Bilag: Hoeringssvar_2025 (1).docx; Høringssvar.docx;

Hermed høringssvar til sagsnr. 2025-4679 og sagsnr. 2025-5593

Med venlig hilsen

Else Grete, Menighedsrådsformand Gørding Sogn

Høringssvar. Sagsnr. 2025 – 4679

Udkast til lovforslag vedrørende forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet.

Menighedsrådet i Gørding har følgende indvendinger til lovforslaget:

Pkt. 1: Afsnit 2.1.2 - §1, nr.12-16, 21, 27 og 28-29

Vi fraråder stærkt at indføre en minimumsmodel.

Der er store og vigtige opgaver til:

- Formand
- Næstformand
- Personaleansvarlig
- Kasserer
- Kirkeværge
- Formand for Kirkegårdsudvalget

Hvis der indføres en minimumsmodel, bliver det nødvendigt, at flere medlemmer må påtage sig to eller flere af ovennævnte poster.

Det er en hel forkert retning og vil i virkelighedens verden være stik imod lovens intentioner.

Pkt. 2: Afsnit 2.1.2 - §1, nr. 3-4 og 6-9

Fem valgte menighedsrådsmedlemmer er for lidt til at varetage opgaverne i de fleste menighedsråd. (Se pkt. 1).

Derfor forslår vi: "Menighedsrådet kan beslutte at hæve antallet af medlemmer med yderligere **2** i forhold til det medlemstal, antallet af folkekirkemedlemmer berettiger til."

Dette vil øge nærdemokratiet og give mulighed for at bruge flest mulige lokale kræfter.

Pkt. 3: Afsnit 2.1.2 - §1, nr 27

Al menighedsrådsarbejde er baseret på frivillighed.

Derfor bør der ikke indføres TVANG i lovgivningen.

Forslaget bør derfor ændres til:

"Der tilbydes 3-dages kursus for personaleansvarlige. Formand og kasserer tilbydes et online-kursus målrettet deres opgaver."

Pkt. 4: Afsnit 2.1.2 - §1, nr. 16 og §2, nr. 3

Forslaget om økonomisk kompensation til personaleansvarlige for at anvende fridage i hvervet komplicerer arbejdet med yderlige dokumentation i stedet for at forenkle, som er lovens hensigt.

Vederlaget bør derimod fastsættes, så det skønsmæssigt dækker tabt arbejdsfortjeneste.

Ingen arbejder i Menighedsråd for pengenes skyld, så stop yderligere nidkært bogholderi.

Pkt. 5: Afsnit 2.2 - §2, nr. 15

Forslaget bør udgå. Det medfører topstyring.

I stedet bør det ændres til:

"Ansaret og opgaven med tjenesteboliger, landbrugsejendomme, jorder mv. er Menighedsrådets.

Der indføres hjemmel til, at ansvaret og opgaven kan flyttes til provstiudvalget, hvis Menighedsrådet anmoder om det.”

Derudover bakker vi fuldt op om Ribe Domprovstis høringssvar vedr. samme sagsnr.

Med venlig hilsen

Gørding Menighedsråd

Høringssvar vedr. sagsnr. 2025-5593

Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde, lov om bestyrelse og brug af folkekirkens kirker m.m. og lov om folkekirkens økonomi (Understøttelse af menighedsrådenes vedligeholdelse af middelalderkirker og orientering om foreløbige ligningsbehov).

Gørding d. 24.august 2025

Menighedsrådet i Gørding har følgende indvendinger til lovforslaget:

1. Statsliggørelse truer lokale strukturer og fremstår som "kirkelig ekspropriation"

Oprettelsen af en ny enhed for folkekirkens middelalderkirker under Fællesfonden er et opgør med tanken om kirkens særeje. Enheden vil samle magt og beslutningskompetence langt væk fra kontekst og de mennesker, der har lokalt kendskab til kirkerne. Denne centralisering risikerer at svække det lokale engagement.

Endvidere vil det risikere at svække den generelle tillid til det kirkelige system, når kirkeministeriet uden lokal inddragelse kan træffe beslutning om udlejning af middelalderkirkerne, der er taget ud af brug. Kirkeministeriet bestemmer således brugsprisen (§19, stk. 4). Kirkeministeriet kan endvidere træffe beslutning om salg af kirken. Provenuet fra salg går til Fællesfonden – uden garanti for lokal gavn. Kirkeministeriet vil således uden nærmere bestemmelser kunne fungere som statslig udlejnings - og salgskontor for særlige kirkebygninger. Enheden for folkekirkens middelalderkirker vil således fremstå som en ny statslig instans uden lokal forankring. Dette vil ikke bare skabe slør i forholdet mellem stat og kirke. det vil også true betydningen af de lokale strukturer, som er afgørende for Folkekirken.

2. Svækkelse af menighedsråds og stifters myndighed

Der findes allerede en velfungerende balance mellem lokale og nationale hensyn i Folkekirken. Det nationale hensyn varetages af Stiftsøvrigheden som har kompetence, viden og erfaring med de stifternes lokale kirker. I vedligeholdelsessager varetages denne opgave af Stiftsøvrigheden med inddragelse af nationalt udpegede kirkekonsulenter. Opgaven finder sted i samarbejde med de lokale kirkers menighedsråd. Opgaven har været velfungerende i generationer.

Når Enheden for folkekirkens middelalderkirker udover driftsopgaver også skal have rådgivende funktion, vil det ikke bare svække Stiftsøvrighedens arbejde, det vil også skabe endnu et bureaukratisk led. Til forskel fra Stiftsøvrigheden har medarbejderne i

Enheden for folkekirkens middelalderkirker ikke samme lokale kendskab. Jeg forudser, at dette vil skabe unødvendighed langsomhed og konflikt i sagsbehandlingen.

Endvidere vil det skabe forvirring for menighedsrådene om, hvem der er rådgiverne. Er det Stiftsøvrigheden eller er det Enheden for folkekirkens middelalderkirker?

3. Risiko for tab af lokalt engagement

En kirke uden lokalt ejerskab mister sin folkelige forankring og funktion som samlingssted i sognet – også dér, hvor gudstjenestedeltagelse ikke nødvendigvis er høj. Engagementet kommer ikke af mere administration ”oppefra”. Det kom derimod til at svække det.

4: Enheden for folkekirkens middelalderkirker er en uklar konstruktion.

- Hvor mange kirker skal enheden reelt overtage driften af? I lovforslaget angives tallet 5. Men biskoppen over Lolland-Falster Stift udtaler til medierne den 2. juni 2025: ”Jeg vil gætte, at vi om 1-2 generationer vil stå mellem 30 og 50 kirker, der er i overskud, hvis den demografiske udvikling fortsætter.... (<https://www.dr.dk/nyheder/indland/meningsraad-vil-foraere-forfaldne-kirker-til-faelles-kirkelig-fond>). Da det er kirkeministeren, der bestemmer udskrivningsprocenten af den del af kirkeskatten, der går til Fællesfonden og dermed til Enheden for folkekirkens middelalderkirker, er det uklart, hvor stor denne enhed vil blive ad åre og hvor store de økonomiske konsekvenser vil være for resten af Folkekirken. Dette er der ingen overvejelser over i lovforslaget.

- Landsforeningen af Menighedsråd foreslås med i bestyrelsen. Når Enheden for folkekirkens middelalderkirker netop bestyrer kirker, som menighedsråd har givet fra sig, er det uklart hvorfor Landsforeningen af Menighedsråd skal sidde i bestyrelsen. Dette kan skabe unødvendige misforståelser.

- Biskopper og stiftskontorchefer bør inddrages i bestyrelsesarbejdet – de har teologisk, ledelsesmæssig og økonomisk viden og lokalt kendskab.

- Hvis kompetencer i enheden skal ”gavne hele kirken”, er det uklart hvordan? Hvad er det enheden giver, som ikke allerede findes lokalt og i Stiftsøvrighedens arbejde?

Til forslaget om økonomi:

Forslaget om økonomi og kirkeskat er glidning mod mere statsstyring af Folkekirken.

- Fællesfonden bestyres under ansvar for Kirkeministeren (s.23). Lovforslaget er udtryk for større statsstyring af Folkekirken. Folkekirken fremstår således som en styrelse under staten som andre styrelser. Dette skaber slør i forholdet mellem kirke og stat. Det bør derfor overvejes at demokratisere bestyrelsen af Fællesfonden for at skabe større transparens i beslutningerne og samtidigt sikre geografisk spredning og større forankring i Folkekirkens egne strukturer. I betænkning 1544 er det et forslag om et ”folkekirkeligt fællesudvalg”, som man kan lade sig inspirere af.

- Anbefalingen af national koordinering af kirkeskatten (s. 24) truer lokal ansvarlighed. I dag sættes udskrivningsprocenten i samarbejde mellem provsti og kommune, og samarbejdet er en del af Folkekirkens lokale forankring. Samarbejdet mellem provsti og kommune er endvidere udtryk for lokal frihed. En national koordinering risikerer at slække både friheden og den lokale forankring.

Ganske vist består det lokale ansvar – men lovforslagets proceskrav presser mod ensretning og større statslig styring. Dette er dybt problematisk.

-

Forslag til alternative løsninger:

Med Stiftsøvrighed, konsulentordning, provstier og menighedsråd har Folkekirken allerede stærke strukturer:

- Disse strukturer bør styrkes fremfor at oprette en ny alternativ rådgivningsfunktion i Enheden for Middelalderkirke.
- Styrk provstiers mulighed for at overtage driften af middelalderkirker, hvor der ikke længere er menighedsråd, der kan varetage driften. Dette vil sikre den lokale forankring. Og det vil helt sikkert være billigere.
- Folkekirken har ikke brug for mere statsstyring gennem initiativer i Fællesfonden. Der er på alle niveauer i Folkekirken brug for flere demokratiske strukturer, der tager udgangspunkt i lokal forankring.

Lovforslaget overser det vigtigste: Folkekirkens liv er lokalt, og derfor er den lokale forankring i beslutningsprocesser afgørende. Svækkes denne lokale forankring vil det skabe fremmedgørelse. Centralisering løser ingenting.

Med venlig hilsen

Gørding Menighedsråd.

Brevdato	24-08-2025
Afsender	carsten.seindal@gmail.com Sendt af Carsten Seindal Eilertzen: carsten.seindal@gmail.com
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Faaborg Sogns MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	396
Identifikationsnummer	514244
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	sagsnr. 2025 – 4679 (Angående ny menighedsrådslov fra medlemmer af Faaborg Menighedsråd)
Dokumenter uden PDF- version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: carsten.seindal@gmail.com (carsten.seindal@gmail.com)
Titel: sagsnr. 2025 – 4679 (Angående ny menighedsrådslov fra medlemmer af Faaborg Menighedsråd)
Sendt: 24-08-2025 18:08

Du får ikke ofte mails fra carsten.seindal@gmail.com. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Til rette vedkommende,

Hermed fremsendes to forslag til høringssvar angående den nye Menighedsrådslov fremsat på vegne af følgende medlemmer af Faaborg Sogns menighedsråd:

Formand: Lis Kamilla Hovgaard Andersen
Næstformand: Carsten Ingemansen Seindal Eilertzen
Sognepræst kbf.: Henrik Nedergaard
Kasserer: Palle H. Jørgensen
Kirkeværge: Joacchim G. Foged Brahtz
Menighedsrådsmedlem: Bernard Jean-Luc Poulard
Menighedsrådsmedlem: Anne Inez Jensen
Menighedsrådsmedlem: Søren Hoppe Junker

Forslag 1:

Mulighed for **“sognebåndsløsning” inden for pastorat** med samme præst/præster.

Begrundelse:

Som reglerne er i dag, kan et sognebarn i x-menighed, som føler tilknytning til/er kirkegænger i y-menighed, ikke blive indvalgt som menighedsrådsmedlem i den menighed, vedkommende frekventerer, hvis de to menigheder har samme præst/præster. Det man kalder sognebåndsløsning er dermed reelt blot “præstebåndsløsning”, men ikke muligheden for selv at vælge sin menighed.

Dette afskærer medlemmer fra at kunne virke i den menighed, de måtte føle sig tilknyttet. Hvilket er et problem vi ofte har erfaret i Faaborg i forbindelse med menighedsrådsvalg, hvor der har været eksempler på personer, der gerne ville opstille til menighedsrådet i Faaborg, men ikke har kunnet dette da de hører til Diernæs-sogn, og ikke har mulighed, for at løse sognebånd, da de to kirker har samme præster.

Forslag 2:

Vi ønsker det undersøgt, om det vil være muligt at oprette en **uvildig folkekirkelig ombudsmand**, der kan rådgive menighedsråd og præster, såfremt der måtte være uoverensstemmelser med kirkens gejstlige eller ministerielle ledelse. Om en sådan ordning kunne være hensigtsmæssig og mulig.

Hengivne hilsner,
Carsten Ingemansen Seindal Eilertzen, ba.theol
Næstformand Faaborg Sogns Menighedsråd

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Bispebjerg Sogns Menighedsråd (7064) (7064@SOGN.DK) Sendt af 7064@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Bispebjerg sogns MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	395
Identifikationsnummer	514245
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	2025-4679 Høringssvar 2025-4679 fra Menighedsrådet i Bispebjerg Sogn
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Bispebjerg Sogns Menighedsråd (7064) (7064@SOGN.DK)
Fra: Bispebjerg Sogns Menighedsråd (7064) (7064@SOGN.DK)
Titel: 2025-4679
Sendt: 24-08-2025 18:10
Bilag: Høringssvar 2025-4679 fra Menighedsrådet i Bispebjerg Sogn.pdf;

Til By-, Land- og Kirkeministeriet

Vedhæftet er høringssvar vedr. 2025-4679 fra Bispebjerg sogns menighedsråd.

På menighedsrådets vegne
Karen-Marie Olesen
Formand, Bispebjerg sogns menighedsråd/Grundtvigs Kirke

Til By-, Land- og Kirkeministeriet
(sendt pr. e-mail til km@km.dk)



København NV, den 24. august 2025

Høringssvar – sagsnr. 2025-4679

Vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet

Menighedsrådet ved Bispebjerg Sogn (Grundtvigs Kirke) har drøftet lovforslaget vedrørende forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådets arbejde og er enige om vedlagte høringssvar.

Generelt

Først vil menighedsrådet dog gøre opmærksom på, at svarfristen for et lovforslag af dette omfang er uacceptabelt kort, og dertil kommer, at det er fremsendt hen over sommerferien, hvilket har forhindret en tilstrækkelig grundig behandling.

I lyset af dette – og også som et generelt forslag – mener menighedsrådet, at lovforslaget bør udvides med en plan for evaluering af forslagets virkninger inden for en kort årrække, så loven kan justeres med henblik på at opnå den mest hensigtsmæssige udformning.

Antal medlemmer af menighedsråd

Menighedsrådet ved Bispebjerg Sogn finder, at det er godt for det lokale demokrati, at der i menighedsrådene er en bred repræsentation af sognets beboere med flere medlemmer i rådet. Med lovforslaget sker der en begrænsning af antallet af medlemmer i vores sogn. Vi finder, at en større fleksibilitet i fastsættelse af antallet af valgte medlemmer til menighedsrådet vil være ønskelig, så menighedsrådet i større omgang selv kan fastsætte antallet af medlemmer ud fra hensyntagen til det enkelte sogns behov. Det kan ske ved, at der stedet for kunne vælge et eller evt. flere ekstra medlemmer til, som lovforslaget lægger op til, fastholdes den nuværende beregning af antal medlemmer, men der åbnes for, at menighedsråd lokalt kan vælge at reducere antallet.

Præsters medlemskab af menighedsråd

Menighedsrådet ved Bispebjerg Sogn finder, at en grænse på 50% ansættelse for præst, som grundlag for stemmeret i et menighedsråd er meget højt sat. Det kan give mindre motivation for en præst til at tage del og ansvar i menighedsrådets arbejde. Menighedsrådet ved Bispebjerg Sogn foreslår, at der i stedet vælges en model, hvor en præst med en lav ansættelsesgrad i et sogn kan vælge at blive fritaget for forpligtelsen til at være medlem af menighedsråd. Det kan være relevant for funktionspræster som for eksempel hospitalspræster med lav tilknytning til sogn.

Lønvedtægter for professionel ledelse

Menighedsrådet ved Bispebjerg Sogn er opmærksom på, at baggrunden for lovforslaget i høj grad også skal findes i at forbedre arbejdsmiljø og arbejdsvilkår for både menighedsråd og ansatte. Dette skal blandt andet ske ved en øget professionalisering. Menighedsrådet ved Bispebjerg Sogn hilser denne dagsorden velkommen, men en sådan professionalisering af den daglige ledelse nødvendiggør en opfølgning af mulighederne for at indplacere ansatte i kirken på overenskomster, der afspejler de kompetencer, der efterspørges. Dette er der ikke mulighed for nu. Menighedsrådet ved Bispebjerg Sogn opfordrer kraftigt ministeren til at åbne for denne mulighed.

På menighedsrådets vegne,

Karen-Marie Olesen

Formand

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Skejby-Lisbjerg Sogns Menighedsråd (9337) (9337@SOGN.DK) Sendt af 9337@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Skejby-Lisbjerg Sogns MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	393
Identifikationsnummer	514247
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar vedr. sagsnr. 2025 – 4679
Dokumenter uden PDF- version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Skejby-Lisbjerg Sogns Menighedsråd (9337) (9337@SOGN.DK)
Titel: Høringssvar vedr. sagsnr. 2025 – 4679
Sendt: 24-08-2025 18:17

Høringssvar fra Menighedsrådet i Skejby-Lisbjerg Sogn

Vedrørende: Lovforslag om ændring af lov om menighedsråd m.v. – høringsversion pr. 1. juli 2025

Generel tilslutning

Menighedsrådet i Skejby-Lisbjerg Sogn tilslutter sig overordnet formålet med lovforslaget, herunder ønsket om at styrke arbejdsmiljøet, forenkle administrative opgaver og fremme lokal fleksibilitet og digitalisering.

Bemærkninger og forslag

1. Konstituering og organisering

- Vi anerkender behovet for fleksibilitet og ser positivt på indførelsen af en minimumsmodel.
- Vi anbefaler, at der sikres klar vejledning til menighedsråd om valg af model og konsekvenser heraf.
- Det bør præciseres, hvordan udvalg og opgaver kan organiseres i små sogne med begrænsede ressourcer.

2. Personaleansvarlig og kurser

Vi støtter professionalisering af arbejdsgiverrollen, men anbefaler at:

- Kursuskrav til personaleansvarlige og formænd suppleres med gratis eller støttede tilbud.
- Der sikres rimelig kompensation for fridage og honorar, især i mindre sogne.

3. Ejendomsforvaltning og provstikapital

- Vi finder det positivt, at menighedsrådet bevarer ansvar for kirker og sognegårde.
- Vi anbefaler, at vetoet ved tekniske anlæg og salg styrkes og præciseres.
- Vi foreslår, at der udarbejdes klare retningslinjer for samarbejde med provstiudvalg om ejendomme.

4. Digitalisering og mødeformer

Vi støtter muligheden for online- og hybridmøder, men anbefaler:

- At der sikres tilgængelighed og teknisk støtte til menighedsråd.
- At beslutningsprotokoller og digitale systemer er brugervenlige og sikre.

5. Kirkegårde og kulturarv

- Vi støtter screening af kirkegårde og beskyttelse af umistelige anlæg.
- Vi anbefaler, at lokale menighedsråd inddrages aktivt i vurderingen og beslutninger om reguleringsplaner.

Afslutning

Menighedsrådet i Skejby-Lisbjerg Sogn ser frem til at følge lovens implementering og vil gerne bidrage til en konstruktiv dialog om, hvordan lovens intentioner bedst realiseres lokalt.

Venlig hilsen

Klaus Maul Jars

Næstformand, kasserer

Skejby-Lisbjerg Sogns Menighedsråd

Email: klmj@km.dk

Tlf.: 50 23 53 44

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Henrik Gravesen ACSR (hg@acsr.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Nr. Jernløse Menighedsråd, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	392
Identifikationsnummer	514248
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Sagsnr. 2025 – 4679. Høringssvar. Høringssvar ifm forslag til nye lovgivning - Sagsnr. 2025 – 4679
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Nørre Jernløse Sogns Menighedsråd (7278) (7278@SOGN.DK)
Fra: Henrik Gravesen | ACSR (hg@acsr.dk)
Titel: Sagsnr. 2025 – 4679. Høringssvar.
Sendt: 24-08-2025 18:19
Bilag: Høringssvar ifm forslag til nye lovgivning - Sagsnr. 2025 – 4679.pdf;

Du får ikke ofte mails fra hg@acsr.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Høringssvar:

Forslag til Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi, lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde, lov om ansættelse af stillinger i folkekirken m.v. og lov om valg til menighedsråd (Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet).

Indsendt af:

Nr. Jernløse Menighedsråd, 4420 Regstrup ved formand Henrik Gravesen.

Summering:

Høringssvar omfatter "forslag til ændringer i Lovforslag om ændring af lov om menighedsråd" og "forslag om indførelse af hjemmel til overdragelse af ansvar og opgaver vedrørende pastoraternes ejendomme til provstier".

Nr. Jernløse menighedsråd finder, at disse dele af de samlede ændringer i de fremlagte lovforslag, udgør en betydelig risiko for tab af engagerede menighedsrådsmedlemmer og frivillige til varetagelse af opgaver i sognene.

Forslag om overdragelse af ansvar og opgaver for pastoratets jorde til provstierne må desuden forventes at modarbejde "kirkens grønne omstilling" og vil uomtvisteligt medføre yderligere øgede samlede omkostninger og dermed tab af driftsmidler for sogne, som i dag varetager ansvaret for pastoraternes ejendomme.

For begge forslag gælder, at mindre ændringer som henvist til i høringssvarene, i overvejende grad vil kunne håndtere disse risici, fastholde mulighederne der har været grundlaget for ændringerne i lovgivningen og samtidig simplificerer lovforslagene

De konkrete høringssvar fremgår af vedhæftede.

Venlig hilsen

Nr. Jernløse Menighedsråd
4420 Regstrup
v/Henrik Gravesen

Kontakt:

7278@sogn.dk

hg@acsr.dk

Mobil: 42300999

Høringssvar:

Forslag til Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi, lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde, lov om ansættelse af stillinger i folkekirken m.v. og lov om valg til menighedsråd (Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet)

Indsendt af:

Nr. Jernløse Menighedsråd, 4420 Regstrup ved formand Henrik Gravesen

Summering:

Høringssvar omfatter ”forslag til ændringer i Lovforslag om ændring af lov om menighedsråd” og ”forslag om indførelse af hjemmel til overdragelse af ansvar og opgaver vedrørende pastoraternes ejendomme til provstier”.

Nr. Jernløse menighedsråd finder, at disse dele af de samlede ændringer i de fremlagte lovforslag, udgør en betydelig risiko for tab af engagerede menighedsrådsmedlemmer og frivillige til varetagelse af opgaver i sognene.

Forslag om overdragelse af ansvar og opgaver for pastoratets jorde til provstierne må desuden forventes at modarbejde ”kirkens grønne omstilling” og vil uomtvisteligt medføre yderligere øgede samlede omkostninger og dermed tab af driftsmidler for sogne, som i dag varetager ansvaret for pastoraternes ejendomme.

For begge forslag gælder, at mindre ændringer som henvist til i høringssvarene, i overvejende grad vil kunne håndtere disse risici, fastholde mulighederne der har været grundlaget for ændringerne i lovgivningen og samtidig simplificerer lovforslagene

De konkrete høringssvar fremgår nedenfor

Høringssvar 1:

Øget professionalisering af menighedsrådenes personaleledelse og styrket fokus på arbejdsmiljø og samarbejdet mellem de gejstlige og læge funktioner i folkekirken

Forslag om ændring af menighedsrådsloven afsnit 2.1.2 - §1, nr. 3-4 og 6-9:

Denne ændring kan få meget negative konsekvenser for menighedsrådene og sognenes aktiviteter, idet langt hovedparten af menighedsrådene fungerer med de nuværende antal medlemmer. En begrænsning af det nuværende antal menighedsrådsmedlemmer vil for mange menighedsråd betyde, at der bliver sværere at finde menneskelige ressourcer til at opretholde og udvikle kirkens aktiviteter.

Forslaget bør ændres, så der gives mulighed for at fastholde de nuværende antal baseret på ”det første tusinde”, men med mulighed for at beslutte anvendelse af en ”minimumsgrænse” baseret på ”de første to tusinde”. Desuden bør max-grænsen fastholdes på ”femten”.

En ændring som anført her vil styrke sognenes mulighed for fortsat at tiltrække frivillige til menighedsrådene. Samtidig vil dette styrke mulighederne for (og opbakning til) udvikling af flersogns pastorater og samling af menighedsråd, mens det aktuelle forslag vil have den modsatte virkning.

De i forslaget afledte ændringer kan i hovedtræk bibeholdes, men skal konsekvensrettes jf. ovenstående. Dette gælder især i forhold til fastholdelse af max-grænsen på ”femten”.

Høringssvar 2:

Aflastning af menighedsrådenes forvaltning af fast ejendom og styrkelse af samarbejdet om økonomiforvaltning i provstiet

Forslag om indførelse af hjemmel til at ansvaret og opgaven med tjenesteboligen, landbrugsejendomme, jorde mv. som udgangspunkt flyttes til provstiudvalget afsnit 2.2 §2, nr. 15:

Dette forslag tager i sin grundsubstans afsæt i en pragmatisk løsning i forhold til varetagelse af ansvar og opgaver vedr. tjenesteboliger, men forslaget i sin helhed indeholder betydelige risici, som ikke håndteres, idet forslaget omfatter "pastoraternes ejendomme / fælles ejendomme" og ikke blot tjenesteboliger med direkte tilhørende jordarealer.

Der er reelt tale om en "tvangsflytning" af ansvar og opgaver fra menighedsrådene til provstiudvalget. Eneste mulighed for at undgå denne flytning af ansvar og opgaver er en budgetsamrådsbeslutning; Og dermed en beslutning som i overvejende grad vil være domineret af de større sogne (herunder i stort omfang de sogne som har begrænsede landbrugsarealer "jorde".

At give mulighed for overdragelse af ansvar og opgaver vedr. tjenesteboliger til provstiudvalget (*Som allerede er sket mange steder ved fælles budgetsamrådsbeslutninger/samarbejder*) giver rigtig god mening for mange.

Derimod vil en generel overdragelse af pastoratets jorde formentlig medføre tab af engagement blandt mange menighedsrådsmedlemmer. Endnu mere kritisk er det, at denne del af forslaget i høj grad vil risikere at modarbejde intentionerne om "gennemtænkt grøn omstilling".

Menighedsråd der har, er i gang med, eller påtænker at gennemføre projekter for gennemførelse af "grøn omstilling" (fx rejsning af skov, udlægning af arealer til permanent ekstensivering, omlægning til økologi etc.) fratages reelt beslutningskompetencen og i stort omfang (Læs: "helt") indflydelse på denne omstilling.

Menighedsråd – og frivillige - der i flere år har arbejdet på ændringer i anvendelse af pastoratets jorde til fx kirkeskov med en klar fremtidig vision, vil nu se dette arbejde bliver overflyttet til et drifts- og udviklingsansvar under provstiudvalget – og dermed helt givet i praksis overdraget til en ansat i provstiet. Dette vil for mange være en så kritisable udvikling, at engagementet for kirkens liv og vækst vil falde og stærke kræfter i sognene vil forsvinde.

Dette forslag vil med sikkerhed medføre betydelige tab af engagerede og kompetente menighedsrådsmedlemmer og frivillige. Det vil begrænse udviklingen af den grønne omstilling i kirken og være ødelæggende for menighedsrådene arbejde og motivation for udviklingen af kirken med nye visioner, der inddrager fremtidig anvendelse af pastoratets jorde.

Det vil desuden medføre fremtidige løsninger, som i mindre omfang inddrager lokalkendskab, og med deraf følgende tab af samhørighed mellem kirke og sognets lokalbefolkning.

Desuden vil forslaget medføre øgede samlede udgifter til varetagelse af de omtalte opgaver, Udgifter som for mange sogne blot vil medføre en yderligere forringelse af den samlede økonomi til drift og udvikling af kirkes liv og vækst.

Endelig giver forslaget ikke mulighed for at "tilbagerulle" en budgetsamrådsbeslutning om overdragelse af ansvar og opgaver til provstiudvalget, hvis (når) de betydelige negative konsekvenser af beslutningen bliver synlige.

Forslaget bør i sin helhed opgives eller ændres væsentligt, så fokus er på frivillige løsninger og skelner mellem "tjenesteboliger" og "jorde" (med dertilhørende ejendomme).

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Vorbasse-Skjoldbjerg Sognes Menighedsråd (8944) (8944@SOGN.DK) Sendt af 8944@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Vorbasse og Skjoldbjerg sognes MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	389
Identifikationsnummer	514261
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Ang- Sagsnr. 2025 – 4679. Høringssvar ang. sag 2025-4679
Dokumenter uden PDF- version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk), Karin Nygaard Saugmann (8944KAS@km.dk)
Fra: Vorbasse-Skjoldbjerg Sognes Menighedsråd (8944) (8944@SOGN.DK)
Titel: Ang- Sagsnr. 2025 – 4679.
Sendt: 24-08-2025 19:04
Bilag: Høringssvar ang. sag 2025-4679.pdf;

Til Kirkeministeriet

Jeg sender på vegne af Vorbasse og Skjoldbjerg sognes Menighedsråd et høringssvar over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet, sagsnr. 2025-4679.

Venlig hilsen
Vorbasse og Skjoldbjerg sognes menighedsråd

Karin Saugmann
Formand

Høringssvar vedrørende lovforslag om forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet

Vi, Vorbasse og Skjoldbjerg Sognes Menighedsråd, ønsker at give vores kommentarer til det fremlagte lovforslag om forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet. Vi anerkender behovet for at modernisere og effektivisere menighedsrådenes arbejde, men vi har nogle bemærkninger og forslag til forbedringer.

Aflastning af menighedsrådenes forvaltning af fast ejendom og styrkelse af samarbejde om økonomisk forvaltning i Provstiet:

1. Ansvar for præsteboliger og landbrugsejendomme: Vi mener, at ansvaret for præsteboliger og landbrugsejendomme bør forblive hos menighedsrådene. Vi kommenterer kun på præsteboligen, da vi ikke har landsbrugsejendomme i vores sogn. Præsteboligen er en integreret del af det lokale kirkeliv og bidrager til sognepræstens tilknytning til sognet. At flytte ansvaret til provstiudvalget kan skabe afstand mellem menighedsrådet og præsteboligen, hvilket kan påvirke det lokale engagement negativt. Det vil være ude af vores hænder og overlade prioriteringerne til andre, selvom det er den samme kasse. Det er vores by, vores kirke og vores prioriteringer, og præsteboligen er med til at repræsentere kirken i byen. Der er stor stolthed over præsteboligen i vores by, hvor præster har boet på samme adresse i 500 år. For cirka fem år siden byggede vi en ny præstebolig. Det var vigtigt for os, at beslutningen om, hvor og hvordan præsteboligen skulle placeres og bygges, blev taget lokalt. Vi har den daglige omgang med præsten og ønsker at tilbyde ordentlige boligforhold. Vi føler ejerskab og har mulighed for at påvirke præsteboligen, og vi ønsker fortsat at have indflydelse, da det giver noget til kirkelivet og byen.

Vi synes dog, at det vil være en god hjælp i menighedsrådets arbejde, hvis man i provstiet kan hente faglig hjælp og vejledning f.eks. hos en bygningskonsulent. Denne kunne være med til at sikre ens standarder på tværs af sogne og evt. også provstier. Det ville også være en god hjælp i forhold til den øvrige bygningsmasse.

2. Ansvar for kirkegårde: Vi støtter forslaget om, at ansvaret for kirkegårdene og de tilhørende opgaver forbliver hos menighedsrådene, og at ændringer ikke skal godkendes af provstiudvalg og stiftsøvrighed. Det er dog vigtigt for os at understrege vigtigheden af at bevare vores fælles kulturarv på kirkegårdene.

Øget professionalisering af menighedsrådenes personaleledelse og styrket fokus på arbejdsmiljø og samarbejde mellem de to ledelsesstrenge i folkekirken

3. Obligatoriske kurser for menighedsrådsmedlemmer: Vi ser positivt på forslaget om obligatoriske kurser for menighedsrådsmedlemmer, da det vil styrke deres kompetencer og arbejdsmiljøet. Det er meget at sætte sig ind i som ny personaleansvarlig, og vi ønsker at være en professionel arbejdsplads, der tilbyder gode ansættelsesforhold og et godt arbejdsmiljø for vores medarbejdere. Dog bør det overvejes, om kurserne kan gøres mere fleksible og tilpasses de enkelte menighedsrådsmedlemmers behov og tid.

4. Udelukkelse af menighedsrådsmedlemmer: Vi støtter forslaget om, at et menighedsrådsmedlem kan udelukkes, hvis vedkommende vedholdende skader arbejdsmiljøet. Det er vigtigt at sikre et godt arbejdsmiljø og samarbejde i menighedsrådene.

Styrkelse og forenkling af reglerne om valg og sammensætning af de lokale demokratiske organer: menighedsråd, provstiudvalg og stiftsråd

5. Reduktion af antallet af menighedsrådsmedlemmer: Vi er imod forslaget om at reducere antallet af valgte medlemmer i menighedsrådene. Det nuværende antal bør fastholdes. Vi har ikke haft udfordringer med at stille et menighedsråd, og vi mener, at der i stedet skal findes løsninger – eksempelvis dispensation for antal af valgte medlemmer til de sogne/menighedsråd, hvor det er en udfordring at stille et fuldtalligt menighedsråd. Det nuværende antal betyder også, at sognet bliver bredt repræsenteret i de forskellige kirkelige og folkelige grupper i vores sogne. Hvis vi er færre menighedsrådsmedlemmer, betyder det også, at vi er færre ambassadører for folkekirken og dens arbejde. Derudover vil færre medlemmer betyde færre ressourcer til at løse opgaverne.

6. Ændring af Præsternes medlemskab af menighedsrådet:

Vi er imod dette forslag, da det vil skabe forskel på præster, der ellers står helt lige. Deres forskelligheder, både kirkeligt-teologisk og i stil/temperament, bør komme samtlige de menighedsråd, der selv har kaldet præsterne, til gode. Derfor bør præster i et flersognspastorat være fuldgældende medlemmer med stemmeret i alle pastoratets menighedsråd. Vi noterer os, at ministeriet i deres bemærkninger til lovforslaget understreger, at samarbejdet mellem fødte og valgte medlemmer af menighedsrådet er fundamentalt og en vigtig forudsætning for varetagelsen af opgaverne med sognets kirkelige og administrative anliggender. Denne væsentlige pointe går imidlertid tabt med forslaget om, at kun én af flere præster i flersognspastorater skal udpeges som primærpræst i et sogn og således være det eneste fødte medlem af menighedsrådet i det pågældende sogn. Dermed er lovforslaget med til at skævvride et ellers ligeværdigt samarbejde mellem forskellige præster i flersognspastorater og underkender, at forskellige præster i et menighedsråd kan bidrage væsentligt med hver deres faglige og kirkelige vinkler til menighedsrådsarbejdet. Menighedsrådet udgør en vigtig ramme omkring præstens arbejde, hvilket naturligt bør have som konsekvens, at præster i flersognspastorater er stillet helt lige i de menighedsråd, der har kaldet dem som præster.

7. Ændring af funktionsperiode for menighedsråd, provstiudvalg og stiftsråd begynder fremover 1. januar

Vi er imod, at man ændrer funktionsperiode til at starte 1. januar. Vi mener, at der er noget fint og godt i at vi følger kirkeåret, og funktionsperioden starter den 1. søndag i advent

8. Udsendelse af invitationer med elektronisk post til orienteringsmøde og valgforsamling

Vi er som udgangspunkt for dette forslag, men vi vil dog gøre opmærksom på, at der bør være en IT-løsning til rådighed, uden det belaster de enkelte menighedsråd økonomisk.

9. Mulighed for online-møder i menighedsråd og for elektronisk underskrift af beslutningsprotokollen

Vi er som udgangspunkt for dette forslag, men vi vil dog gøre opmærksom på, at der bør være en IT-løsning til rådighed, uden det belaster menighedsråd økonomisk.

Vi håber, at vores bemærkninger vil blive taget i betragtning i den videre behandling af lovforslaget.

Med venlig hilsen,
Vorbasse og Skjoldbjerg sognes menighedsråd

Karin Saugmann
Formand

Brevdato	24-08-2025
Afsender	johankulmbach@webspeed.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Hoptrup MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	388
Identifikationsnummer	514262
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Sagsnr. 2025 - 4679 Hørings svar 2025-4679
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: johankulmbach@webspeed.dk (johankulmbach@webspeed.dk)
Titel: Sagsnr. 2025 - 4679
Sendt: 24-08-2025 19:32
Bilag: Hørings svar 2025-4679.docx;

Du får ikke ofte mails fra johankulmbach@webspeed.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Til rette vedkommende
Hermed fremsendes høringssvar

på vegne af
Hoptrup Menighedsråd
Johan Kulmbach
Kasserer

Hoptrup den 23. aug. 2025

By-, land- og Kirkeministeriet

Høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet sagsnr. 2025 – 4679

Dette lovforslag er bearbejdet af hele menighedsrådet i Hoptrup over to møder, så konklusionen er rådets.

Hoptrup Sogn er et typisk landsogn med en befolkning på 1991 personer hvoraf 1617 er medlem af folkekirken (tallene er fra 2025)

Hoptrup kirke ligger i Haderslev Domprovsti.

I Hoptrup har vi stolte traditioner for menighedsråds arbejde. Der har altid været valgt rådsmedlemmer til ethvert emne og vi har endnu ikke haft problemer med at få medlemmer til vores menighedsråd. Vi ved hvor vi skal finde hjælp til at gøre vores arbejde med personale, bygninger, energiforbrug, økonomi, kirkegård, landbrugsjord og meget mere. Vi har et fantastisk samarbejde med Haderslev Domprovsti, som er meget behjælpelige med at finde konsulenter, og hvad der ellers er brug for til en given situation.

Øget professionalisering af menighedsrådenes personaleledelse og styrket fokus på arbejdsmiljø og samarbejdet mellem de gejstlige og læg funktioner i folkekirken

Ændringer vi ser positivt på:

Obligatorisk 3 – dages kursus for den personaleansvarlige

Online – kurser for formand og kasserer.

Ændringer vi ikke ser positivt på:

At antallet af medlemmer i menighedsrådet skal reduceres. Vi anbefaler at det nuværende antal beholdes.

Aflastning af menighedsrådenes forvaltning af fast ejendom og styrkelse af samarbejdet om økonomiforvaltning i provstiet

Vi indgiver et høringssvar til ovennævnte, da vi føler dette vil fratage os indflydelse på beslutninger vedr. vores faste ejendomme, landbrugsjord og bygninger. Vi er bekymrede for, at vi på sigt også kommer til at miste penge i den almindelige drift ramme, da centraliseringen af de fleste funktioner vil kræve ansatte i provstierne til at håndtere dette. De penge kommer sikkert fra kirkernes kasser og ikke som en ekstra bevilling fra ministeriet.

Implementering af lovforslaget

Vil selvfølgelig være en forenkling af menighedsråds arbejde, men der ville ikke mere være noget at tage ansvar for, eller være stolte af.

Vores bemærkninger angående ovennævnte:

Menighedsrådet medindflydelse bliver begrænset

Vil medføre større udgifter til ansættelse af kompetente personer i provstiet, der kan varetage disse opgaver. Opgaver der i dag udføres på frivillig basis.

At der sigt på bliver færre midler til at drive kirke for.

Vi ønsker hvis lovforslaget bliver vedtaget, at man gør brug af fritagelsesparagraffen så man beslutter at tilbageføre ansvaret for præsteembedets ejendomme til menighedsrådene.

Positive ting vi med succes har gennemført bl.a via det gode samarbejde vi har med Haderslev Domprovsti.

Renovering af gamle bygninger inkl. præstegården.

Tage hånd om bortforpagtning af jorden.

Fået undersøgt, hvad der er muligt i forbindelse med den grønne trepart og biodiversiteten omkring denne (minivådområde og måske ekstensivering af arealer, til skovrejsning eller lign).

Sørger for, at kirken er i orden og flot at se på og være i. At den virker godt til forkyndelse af evangeliet som er det allervigtigste i menighedsrådets arbejde.

Tager hånd om at udviklingen på kirkegården, så den følger med trenden om ændringer i forbindelse med begravelser og bisættelser. Samtidig med, at det skal se ordentligt ud på kirkegården og kirkens omgivelser, som jo er det der betyder mest for menigheden, viser flere undersøgelser.

Personalets forhold bliver passet efter reglerne, og med hjælp fra provstiets personale konsulenter.

Vi mener med de ændringer, der ligger i de nye lovforslag vil det fremadrettet blive svært at få menigheden til at engagere sig i menighedsråds arbejde.

- Større centralisering
- Mindre medindflydelse
- Færre penge at drive kirke og forkyndelse for

Vores pointe er

Ansvar, indflydelse og arbejde følges ad

På vegne af

Hoptrup Menighedsråd

Peter Heissel

Formand

Johan Kulmbach

Kasserer

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Inge-Lise Kühl (8996INK@km.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Hørup Sogn, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	386
Identifikationsnummer	514264
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar fra Hørup Sogn om den ændrede menighedsrådslov - Sagsnr. 2025 – 4679 Hørup Sogn Høringssvar til ændret MR_lov
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Hørup Sogns Menighedsråd (8996) (8996@SOGN.DK)
Fra: Inge-Lise Kühl (8996INK@km.dk)
Titel: Høringssvar fra Hørup Sogn om den ændrede menighedsrådslov - Sagsnr. 2025 – 4679
Sendt: 24-08-2025 19:47
Bilag: Hørup Sogn Høringssvar til ændret MR_lov.docx;

Til By, Land- og Kirkeministeriet

Vedlagt sender vi Hørup Sogns høringssvar, som vi besluttede på menighedsrådsmødet, den 21. august 2025.

Vi har givet vores kommentarer og argumenteret for vores synspunkter.

Det er en meget vigtig sag for os.

Vi se frem til det videre forløb i skæbnen for menighedsrådsarbejdet, som vi er meget engageret i og stolt af at være en del af.

De bedste hilsener

Inge-Lise Kühl

Formand for menighedsrådet i Hørup Sogn



4019 9042

8996ink@km.dk

Høringssvar fra Hørup Sogn om den ændrede menighedsrådslov - Sagsnr. 2025 – 4679

Styregruppens anbefalinger omfatter **tre hovedområder**, som hver især og tilsammen indeholder ambitiøse tiltag til forenkling og understøttelse af menighedsrådsarbejdet:

- Aflastning af menighedsrådenes forvaltning af fast ejendom og styrkelse af samarbejdet om økonomiforvaltning i provstiet. **(boks 6)**
- Øget professionalisering af menighedsrådenes personaleledelse og styrket fokus på arbejdsmiljø og samarbejde mellem de to ledelsesstrenge i folkekirken. **(boks 7)**
- Styrkelse og forenkling af reglerne om valg og sammensætning af de lokale demokratiske organer: menighedsråd, provstiudvalg og stiftsråd. **(boks 8)**

BOKS 6

Aflastning af menighedsrådenes forvaltning af fast ejendom og styrkelse af samarbejdet om økonomiforvaltning i provstiet

- For at tilgodese både by- og landsogne kunne en mulighed være, at de sogne, der ønsker at **bevare** opgaven og ansvaret for præstegården og sognegården (på samme matrikel), **fortsætter med det**.
- De andre sogne, som ønsker at **'aflevere'** opgaven og ansvaret for præstegården og sognegården (på samme matrikel) til provsti-udvalget, kan **vælge denne løsning**.
- Menighedsrådet har **beslutningsansvaret** for, hvad der sker med ejendommene – i begge tilfælde.

Ansaret og opgaven for tjenesteboliger flyttes i sin helhed til provstiudvalget

Hørup Menighedsråd har et stort ønske om **fortsat** at bevare både opgaven og ansvaret for vores præstegård og sognegården på samme matrikel. Opgaven og ansvaret for præstegården gør det særlig meningsfuldt at være en del af Hørup Menighedsråd.

Vores begrundelse

Præstegården er **sognets præstegård**, den er vores æstetiske flagskib, som vi holder meget af, og som har stor affektionsværdi for os. Det er ganske enkelt et værdifuldt **klenodie**, som menighedsrådet har som opgave at passe på og ansvaret for at bevare.

Det er en fin opgave, *som I ikke må tage fra os og give til professionelle*, som ikke har de samme følelser for denne kulturperle. Det er hjerteblod, I piller ved.

Menighedsrådets DNA er frivillighed og engagement. Vi ønsker **ikke** at være professionelle, men bruge vores **frivillighed** og **engagement** til altid at levere **professionelt** udførte opgaver og derved skabe gode rammer om kirkens liv og vækst.

Kirken og præstegården er en symbiose, som vi ikke ønsker at adskille.

Konsekvenser

Det betyder mindre brug af lokale håndværkere, når provstiet får opgaven og ansvaret for præste-boligen og sognegård på samme matrikel. Samfundsøkonomisk bliver det en dyrere løsning, da provstiet bliver nødt til at ansætte et antal medarbejdere til at løse denne opgave. I dag løser menighedsrådet det **gratis**, og drivkraften er deres **engagement** og **stolthed**.

BOKS 6 - fortsat

Ansaret og opgaven for landbrugsejendomme og jorde m.v. flyttes i sin helhed til provstiudvalget

Hørup Menighedsråd ønsker **fortsat** at have både ansvar og opgav for landbrugsejendomme og jorde.

Begrundelse

Vores argumentation er som anført ovenfor for tjenesteboliger.

Desuden - Vores sognebørn vil naturligt altid henvende sig til os, når de ønsker at drøfte kirkens jorde og landbrugsejendomme, fx problemer med skove, der grænser op til private ejendomme med risiko-træer, rågeunger og tilstoppede vandløb.

Konsekvenser

Sagsbehandlingstiden hos menighedsrådet er **ultrakort**. Den vil blive væsentligt forlænget ved at lægge opgaven til provstiudvalget, som heller ikke besidder lokalkendskabet.

Ansaret og opgaven om kirke og kirkegårde.

Hørup Menighedsråd er enige i at fastholde placeringen af ansaret og opgaven med kirke og kirkegård hos menighedsrådet.

Hørup Menighedsråd er også enige i, at godkendelse ved provstiudvalg og stiftsøvrighed **afskaffes** ved ændringer på kirke og kirkegård.

Det lokale samarbejde i provstiet om økonomiforvaltningen

Et sådant samarbejde har vi allerede til stor glæde for os.
Hørup Menighedsråd bakker helt op om forslaget.

BOKS 7

Øget professionalisering af menighedsrådenes personaleledelse og styrket fokus på arbejdsmiljø og samarbejde mellem de to ledelsesstrege i folkekirken

Hørup Menighedsråd er enige i alle forslagene til øget fokus på professionalisering af personaleledelse og styrket fokus på arbejdsmiljø og samarbejde, *se boks 7*.

Vi ønsker dog, at den **personaleansvarlige** er et valgt medlem af menighedsrådet, gerne en person med erfaring for personaleledelse - og **ikke** en **ansat** daglig leder. Kravet er, at den valgte personale-ansvarlige følger den nye uddannelse og løbende opdaterer sin viden.

BOKS 8

Styrkelse og forenkling af reglerne om valg og sammensætning af de lokale demokratiske organer: menighedsråd, provstiudvalg og stiftsråd

Hørup Menighedsråd er enige i alle forslagene til styrkelse og forenkling af reglerne om valg og sammensætning af menighedsråd, provstiudvalg og stiftsråd, *se boks 8*

De bedste hilsener

Inge-Lise Kühl

Formand for menighedsrådet i Hørup Sogn



4019 9042

8996ink@km.dk

Aflastning af menighedsrådenes forvaltning af fast ejendom og styrkelse af samarbejdet om økonomiforvaltning i provstiet

- Ansvar og opgaven med **tjenesteboliger** flyttes i sin helhed til provstiudvalget.
- Ansvar og opgaven med **landbrugsejendomme, jorde m.v.** flyttes i sin helhed til provstiudvalget.
- Den tinglyste ejer af disse ejendomme er fortsat præsteembedet, men fremover med provstiudvalget som bestyrer. Afledt heraf indføres en ny kapitalbetegnelse benævnt provstikapitalen. Provstiudvalgene får metodefrihed til at tilrettelægge forvaltningen af disse ejendomme inden for nærmere rammer.
- Ansvar og opgaven med **kirker og sognegårde** fastholdes hos menighedsrådene, og de nye muligheder for frivilligt samarbejde mellem menighedsråd og provstiudvalg om delegation til provstiudvalget synliggøres. Sognegårde, der ligger på samme matrikel som en tjenestebolig, overføres til provstiudvalget, men menighedsrådet bevarer brugsret.
- Ansvar og opgaven med **kirkegårde** fastholdes hos menighedsrådene, men alle krav om **godkendelse ved provstiudvalg og stiftsøvrighed af ændringer m.v. afskaffes**. Der foretages en kategorisering af kirkegårdene, så umistelige kirkegårde fortsat vil være omfattet af krav om godkendelse af ændringer m.v. ved stiftsøvrigheden.
- Formålsbestemmelsen i § 1 i menighedsrådsloven formuleres med fokus på bl.a. det **lokale samarbejde i provstiet om økonomiforvaltningen**, og de eksisterende muligheder for frivilligt samarbejde mellem menighedsråd og provstiudvalget synliggøres og udvides, ligesom der sættes fokus på muligheden for at få vejledning fra stiftet.

Øget professionalisering af menighedsrådenes personaleledelse og styrket fokus på arbejdsmiljø og samarbejde mellem de to ledelsesstrengene i folkekirken

- Betegnelsen kontaktperson ændres til personaleansvarlig, og menighedsrådet vælger, om opgaven som personaleansvarlig skal varetages af **et menighedsrådsmedlem eller en ansat daglig leder**.
- Der indføres et **obligatorisk 3-dages kursus for personaleansvarlige**, uanset om vedkommende er valgt eller ansat. Formanden og kassereren skal endvidere gennemføre et obligatorisk online-kursus målrettet deres opgaver.
- Der indføres mulighed for **økonomisk kompensation til personaleansvarlige**, der er valgte medlemmer af menighedsrådet, for anvendte fridage i funktionen som personaleansvarlig.
- Formålsbestemmelsen i § 1 i menighedsrådsloven formuleres med fokus på bl.a. den **gensidige forpligtelse for valgte medlemmer, præster og kirkefunktionærer til at samarbejde** for at sikre gode rammer for det kirkelige liv i sognet og på den **gensidige forpligtelse til samarbejde mellem de to ledelsesstrengene**.
- Det tydeliggøres i menighedsrådsloven, at både valgte medlemmer og præster kan sætte spørgsmål om **indsamlinger og ændring i liturgi m.v. på dagsordenen**.
- Muligheden for **udelukkelse af et medlem af menighedsrådet** udvides til situationer, hvor et medlems adfærd vedholdende skader arbejdsmiljøet i sognet. Der indføres mulighed for at **fratage enkeltmandsposter** for resten af funktionsperioden i de samme situationer.
- Den eksisterende pligt til at underrette biskoppen om påbud fra Arbejdstilsynet lovfæstes, og muligheden for **bistand og mægling fra biskoppen** ved konflikter præciseres.

Styrkelse og forenkling af reglerne om valg og sammensætning af de lokale demokratiske organer: menighedsråd, provstiudvalg og stiftsråd

- Valgformen til **provstiudvalget** ændres til valgforsamling ligesom ved menighedsrådsvalget, og både fødte og valgte medlemmer af menighedsrådene i provstiet samt provsten får stemmeret til såvel menighedsrepræsentanter som præsterepræsentant i provstiudvalget.
- Valgformen ved valg af menighedsrepræsentanter til **stiftsrådet** ændres til valgforsamling ligesom ved menighedsrådsvalget, og kredsen af stemmeberettigede ved valg af præsterepræsentanter ændres, så den svarer til kredsen, der har stemmeret ved bispevalg.
- Der indføres krav om, at menighedsrådet afholder et **menighedsmøde, hvis sognet ønskes delt eller sammenlagt** med et andet sogn.
- Antallet af **valgte medlemmer i menighedsrådet** reduceres fra de nuværende 5-15 medlemmer afhængig af sognets størrelse til 5-9 medlemmer på nær i de allerstørste sogne. Antallet af valgte medlemmer fastsættes til 5 for sogne med indtil 2.000 folkekirkemedlemmer og stiger med 1 for hver påbegyndt 2.000 folkekirkemedlemmer. I sogne med mere end 10.000 folkekirkemedlemmer kan menighedsrådet fastsætte antallet af valgte medlemmer til 10 eller 11 i stedet for til 9.
- Reglerne om **præsters medlemskab af menighedsrådet** ændres, så præster kun er fødte medlemmer, hvis de har en beskæftigelsesgrad i pastoratet på mindst 50 %, og ansættelsen har en varighed på et år eller mere. Reglerne ændres endvidere, så provsten som hovedregel ikke er født medlem af menighedsrådet, og så biskoppen i flersognspastorater med flere præster udpeger en primærpræst til hvert sogn, som er det fødte medlem af det pågældende menighedsråd. Præster, der ikke er fødte medlemmer af menighedsrådet, har mulighed for at deltage i menighedsrådsmøder uden stemmeret.
- Ved valg til menighedsråd indføres en **særregel for det tyske mindretal** om repræsentation uden stemmeret og personlige stedfortrædere i de sogne i Sønderjylland, hvor en af folkekirkens fire sognepræster for den tyske del af menigheden er ansat, samt **større fleksibilitet for små ø-samfund** til at afholde hhv. orienteringsmøde og valgforsamling en anden dag i samme uge.
- Der implementeres en elektronisk løsning, så der kan udsendes **invitationer med elektronisk post** til orienteringsmøde og valgforsamling til sognets folkekirkemedlemmer. Det foreslås endvidere, at valgformen ved menighedsrådsvalg evalueres og ajourføres efter næste menighedsrådsvalg i 2028.
- **Funktionsperioden for menighedsråd, provstiudvalg og stiftsråd begynder fremover 1. januar.**
- Menighedsrådet får **valgfrihed til at konstituere sig** efter en ny minimumsmodel, hvor der alene er krav om at vælge en **formand og en tegningsberettiget**, men hvor organiseringen herudover er fri. Den nuværende model med valg af enkeltmandsposter og nedsættelse af enkelte stående udvalg fastholdes som alternativ til den nye model.
- Ved præsteansættelser, hvor der medvirker tre eller flere menighedsråd, kan der nedsættes et ansættelsesudvalg, som består af menighedsrådsmedlemmerne i primærsognet og to repræsentanter fra de øvrige menighedsråd samt en medarbejderrepræsentant fra hvert menighedsråd.
- Der indføres **mulighed for online-møder** i menighedsrådet og for elektronisk underskrift af beslutningsprotokollen. Afholdelse af online-møder kræver enighed i menighedsrådet.

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Sankt Olai Sogns Menighedsråd (7437) (7437@SOGN.DK) Sendt af 7437@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Skt. Olais MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	385
Identifikationsnummer	514265
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar sagsnr. 2025 - 4679 Høringssvar 2025-4679
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: formand@sankt-olai.dk (formand@sankt-olai.dk)
Fra: Sankt Olai Sogns Menighedsråd (7437) (7437@SOGN.DK)
Titel: Høringssvar sagsnr. 2025 - 4679
Sendt: 24-08-2025 19:51
Bilag: Høringssvar 2025-4679.doc;

Hermed fremsendes høringssvar fra Helsingør Domkirke, Skt. Olais menighedsråd.

Mvh
Ulla Ringbæk
formand



HELINGØR DOMKIRKE, SKT. OLAI KIRKE
Menighedsrådet, Kirkekontoret, Sct. Olaigade 51, 3000 Helsingør

Helsingør d. 24. august 2025

Høringssvar vedr. forslag til ændring af lov om menighedsråd (§ 1), forslag til ændring af lov om folkekirkens økonomi (§ 2) og forslag til lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde (§ 3). Jeres Sag nr. 2025-4679

Menighedsrådet i Helsingør Domsogn, Skt. Olai, takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Vi vil indledningsvist dybt beklage, at høringen er sket hen over sommerferien, hvor de fleste er på ferie, og hvor Menighedsrådet ikke har møder. Der er en del gode takter i forslaget, men der er også punkter, der vil få store og negative konsekvenser for vores menighedsråd. På vores møde d. 19. august har vi besluttet at kommentere udvalgte punkter:

§ 1, nr. 3, 4, 6, 7 og 9 Antallet af valgte menighedsrådsmedlemmer

Vi er et mellemstort sogn, men har samtidig en masse domkirkeopgaver. Med forslaget skal vi reducere fra 11 til 8 - 9 valgte. Vi har hidtil kunnet rekruttere nye rådsmedlemmer, lige som de fleste sidder hos os i flere perioder. Men der er mange opgaver, selv for 11. Vi ønsker mulighed for at kunne udvide antallet af menighedsrådsmedlemmer med mere end 1, såfremt forslaget vedtages.

Det kan med forslaget blive sværere at rekruttere, fordi der bliver for mange opgaver for de færre. Det er ikke rimeligt, at man kun kan være menighedsrådsmedlem, hvis man kan tage flere udvalgsposter. Vi ser i vores råd, at nogle har megen tid at lægge i arbejdet, mens andre er i en anden livsfase og har knap så meget tid eller knap så mange kræfter. Det er vigtigt for demokratiet, at der er plads til også dem, der ikke kan yde på kvart- eller halvtidsbasis – for at få en bred og god diskussion i rådet og for at sikre folkekirkens forankring i befolkningen.

Det er vores erfaring, at det også kræver aktive menighedsrådsmedlemmer at rekruttere og inddrage frivillige i arbejdet. Som domkirke er der mere at se til end for en almindelig sognekirke.

§ 1, nr. 3 og 4, Provsten

Vi ønsker, at domprovsten fortsat er født medlem af domsognets menighedsråd.

Hos os er domprovsten den kirkebogsførende sognepræst. Som præst skal man kunne følge med i og have indflydelse i det sogn, hvor man er præst.

Det er domprovsten, der sikrer den vigtige sammenhæng mellem stift og domkirke. Vi finder det helt naturligt, at domprovsten fortsat skal være et vigtigt medlem af menighedsrådet. Det bidrager til at sikre den gensidige information

Såfremt lovgiver ønsker at fastholde den bestemmelse, at provsten ikke er født medlem af menighedsrådet, foreslår vi, at stk. 2 tilføjes et nyt stykke, som muliggør, at det enkelte

menighedsråd kan beslutte, at provsten er født medlem af menighedsrådet. Evt. kun gældende for domprovster.

§ 1, nr. 16 og 27 Den personaleansvarlige

Menighedsrådet støtter, at kontaktpersonen fremover hedder den personaleansvarlige, og vi støtter kravet om obligatorisk 3-dages kursus.

Det sker hele tiden noget nyt på personaleområdet, og vi er derfor glade for, at vores provsti i samarbejde med naboprovstiet er ved at ansætte en HR-konsulent, vi kan indhente bistand hos i svære spørgsmål. Vi vil også foreslå, at der også afholdes opfølgningskurser efter hver ny overenskomst, og at den personaleansvarlige har pligt til at deltage heri.

§ 2, nr. 15 Ansvar for tjenesteboliger flyttes til provstiudvalget

Nedvurder ikke de kompetencer, der ligger i et menighedsråd. Vi kan godt, og vi er en folkekirke.

Vedligehold af vore tjenesteboliger er en vigtig opgave for menighedsrådet, men vi erkender, at der ved samling i provstiet kan lægges et mere ensartet niveau, end der sker i dag, hvor menighedsrådene administrerer med midler, der af provstiet er tildelt netop den enkelte anlægsopgave. Også det mulige bidrag til forbedring af præsters arbejdsmiljø påskønnes.

Provstiudvalget vil have bedre mulighed for at styre de samlede udgifter.

Samling af opgaverne hos enkelte håndværkere efter samlet udbud vil måske gøre det billigere, men samtidig gøre det sværere for de mindre lokale håndværksfirmaer, som vi gerne vil holde liv i.

Det fremgår af lovforslaget, at de økonomiske konsekvenser vil være minimale. Det tror vi ikke på. Dette vil forudsætte, at et eller flere provstiudvalgsmedlemmer varetager den samlede opgave med boligerne ulønnet. Da det er en stor opgave i et sogn med 2 – 3 embedsboliger, vil det være en endnu større opgave i et provsti med måske over 20 boliger. Mon ikke et provstiudvalg vil vælge at ansætte en person til at varetage denne opgave med det resultat, at der må flyttes mere end udgifterne til vedligehold tilbage til PU af ligningsmidlerne?

Vi hilser med tilfredshed, at budgetsamrådet kan beslutte, at ansvaret for embedsboligerne ikke flyttes, eller at enkelte menighedsråd kan beholde ansvaret for alle eller enkelte boliger.

§ 2, nr. 15 Sognegårde

Det er foreslået, at sognegårde, som ligger på samme matrikel som en præstebolig, flyttes til provstiudvalget. Dette er måske rimeligt i de mange tilfælde, hvor sognegården eller konfirmandstuen udgør en del af eller ligger sammen med en embedsbolig.

Hos os vil det derimod være helt urimeligt. Det er nemlig omvendt. Domkirkens Hus, som er vores sognehus, er en 3-etages bygning med 2 opgange, og det rummer mange forskellige arbejdspladser og funktioner ud over at huse en embedsbolig. Vi vender os kraftigt imod, at vi ikke længere skal have ansvaret for vores egen sognegård.

§ 3 Kirkegårde og godkendelse

I en gammel kirke som vores må vi ikke slå et søm i væggen uden godkendelse af stiftet og høring af Nationalmuseet og den kongelige bygningsinspektør. De gamle kirkegårde er tilsvarende en vigtig del af kulturarven. Det forekommer os underligt, at alle godkendelseskrav ophæves her.

Forenkling af godkendelsessystemer er ønskeligt, men vi anser det for betænkeligt helt at slippe tøjlernes for vores kirkegårde.

Andet

Lovforslaget vedrører Forslag til forenkling, og vi anbefaler at arbejde videre med forenklinger. Praksis viser, at det er et tungt system at arbejde i. Kunne man mon rydde op i noget af bureaukratiet? Fx på regnskabsområdet? Og lempe lidt på reglerne om, at Nationalmuseet og den kongelige bygningsinspektør skal ind over selv de allermindste sager?

Som menighedsråd har vi brug for frihedsgrader. Vi kan godt selv, men kan med fordele hente støtte i Provstiet, fx vedr HR. Vi ser også gerne, at vi kan hente rådgivning fra en byggeteknisk rådgiver i fx provstiet om særligt vanskelige byggetekniske opgaver, hvis opgaven med embedsboliger forbliver hos menighedsrådene.

Med venlig hilsen

Ulla Ringbæk
Formand for menighedsrådet

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Sønder Borris Sogns Menighedsråd (8777) (8777@SOGN.DK) Sendt af 8777@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra MR ved Sønder Borris Sogn, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	384
Identifikationsnummer	514266
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar August 2025 Høringssvar
Dokumenter uden PDF- version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Sønder Borris Sogns Menighedsråd (8777) (8777@SOGN.DK)
Titel: Høringssvar
Sendt: 24-08-2025 19:54
Bilag: August 2025 Høringssvar.docx;

Til By- Land- og Kirkeministeriet

Vedr. sagsnr. 2025-4679

Menighedsrådet ved Sønder Borris Sogn har følgende lille tillæg til Høringssvaret fra Menighedsrådene Skjern Provsti.

Med venlig hilsen

Lilli Thingmann Christensen
Næstformand og sekretær

Til By-, Land- og Kirkeministeriet på km@km.dk vedrørende sagsnr. 2025 – 4679

Sønder Borris Sogns menighedsråd har tilsluttet os det fælles høringssvar fra Menighedsrådene i Skjern Provsti, men har yderligere kommentarer.

Vedr. bevaringsværdige bygninger:

- Når man i forslaget vil aflaste menighedsrådene, så vurderer vi, at menighedsrådene med fordel kunne hjælpes bedre ved vedligehold af bevaringsværdige præstegårde og middelalderkirker - og især hvor Nationalmuseet skal inddrages. Vi vil fortsat gerne have ansvar for det årlige kirke- og kirkegårdssyn og deltage ved provstesynet hver fjerde år.
- Men vi kunne godt forestille os, at det så var provsti og stift der tog over og sørgede for diverse godkendelser og ansvar for udførelse af arbejdet – dog stadig så vidt muligt med lokal arbejdskraft. På denne måde undgår vi at skulle søge om bevillinger fra 'forskellige kasser'. Samtidig skal vi også have godkendt om vi kan benytte egne frie midler. Vores oplæg lægger op til at det bliver provstiet, som må tage stilling til, hvilke kirker der er mest 'trængende', og sådan at det ikke er de menighedsråd, der er bedst til at skrive ansøgninger og formulere sig, som kommer i første række. Alle vil således spare tid, når det ikke skal frem og tilbage så mange gange.

Konklusion

- Menighedsrådene vil fortsat have det daglige ansvar med at holde øje med bygningerne, men hvis der skal ske vedligehold, hvor Nationalmuseet skal bistå med rådgivning og vejledning, så kunne der spares meget tid for alle parter ved, at provsti og stift overtog vedligeholdet, hvor det handler om, hvordan bygningerne bevares i respekt for kulturarven.

Kirkens jorde

- Vi ønsker ikke at kirkens jord skal overgå til provstiet

På vegne af Menighedsrådet ved Sønder Borris Sogn

Borris den 24. august 2025

Marie Jørgensen
Kirkeværge

Lilli Thingmann Christensen
Næstformand og sekretær

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Helle & Jens (jul@jacobsen.mail.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Christians sogns MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	381
Identifikationsnummer	514269
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	sagsnr. 2025 - 4679 Høringssvar lovforslag om ændring af lov om menighedsråd
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Anders Broe Kobbensmed (ANDKO@KM.DK), Vibeke Helboe Aakjær Dahmen (vibeke@christianskirken.dk)
Fra: Helle & Jens (jul@jacobsen.mail.dk)
Titel: sagsnr. 2025 - 4679
Sendt: 24-08-2025 20:07
Bilag: Høringssvar lovforslag om ændring af lov om menighedsråd.pdf;

Du får ikke ofte mails fra jul@jacobsen.mail.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Hermed høringssvar.

Jens Jul Jacobsen

Fra Christians sogns menighedsråd, Aarhus

Udarbejdet 24. august 2025



Høringssvar i forbindelse med lovforslag på baggrund af rapporten 'Menighedsrådenes rolle og forslag til forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet'

I forbindelse med den nuværende høringsrunde ønsker vi at gøre opmærksom på følgende forhold.

1. Vi mener, at det er problematisk overhovedet at initiere en proces og lave en politisk aftale om så omfattende lovændringer med store konsekvenser for folkekirken, før folkekirkens forskellige aktører er blevet ordentligt inddraget.
2. Vi finder det ligeledes kritisabelt, at høringsperioden ligger hen over en sommerferie, hvor det er vanskeligt at organisere sig og samle menighedsråd til en ordentlig proces.
3. I forhold til forslaget om at lægge administrationen af tjenesteboligerne i provstierne ønsker vi at pege på et andet perspektiv – som er uafhængigt af, hvad udfaldet bliver. Det vigtigste for os er at komme den vilkårlighed til livs, som der pt kan være i varetagelsen af tjenesteboliger. Der er store forskel i kompetencer og engagement fra menighedsråd til menighedsråd i netop denne opgave. Der bør være meget klare og forpligtende retningslinjer for tjenesteboliger, så samme standarder håndhæves og kan forventes i alle sogne. Det kunne eventuelt være gennem et opdateret cirkulære for tjenesteboliger. Det kunne også være med til at forhindre nogle af de mange samarbejdsudfordringer, tjenesteboligerne medfører. Dette forhold finder vi vigtigere, end hvor ansvaret for embedsboligerne ligger. Vi vil dog påpege, at den foreslåede løsning ift. at placere ansvaret i provstiudvalget vil medføre en større økonomisk byrde, da opgaven her ikke kan løses af frivillige.

På vegne af Christians sogns menighedsråd
Anders Broe Kobbersmed (præst)
Jens Jul Jacobsen (formand)

CHRISTIANSKIRKEN

Frederikshaldsgade 15 ■ 8200 Aarhus N
+45 4172 7100 ■ christians.sognaarhus@km.dk ■ www.christianskirken.dk



FOLKEKIRKEN

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Albert Jakobsen (albert.jakobsen@mail.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Davinde MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	380
Identifikationsnummer	514271
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	sags.nr. 2025-4679 Høringssvar
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Albert Jakobsen (albert.jakobsen@mail.dk)
Titel: sags.nr. 2025-4679
Sendt: 24-08-2025 20:13
Bilag: Høringssvar.docx;

Du får ikke ofte mails fra albert.jakobsen@mail.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Høringssvar fra Davinde Menighedsråd.

Med venlig Hilsen
Albert Jakobsen

Hermed fremsendes høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd.

Davinde menighedsråd har læst høringssvar fra Fyens Stift.

Vi finder alle punkter i svaret meget relevante og velbegrundet, hvilket vi meget håber at der vil blive taget højde for inden det endelige lovforslag bliver sendt til folketinget.

Davinde menighedsråd finder det meget mærkeligt at man i forslaget om tjenesteboliger og sognegårde ønsker at de skal ind under provstiet. Der bliver ikke taget højde for at ovennævnte boliger i dag bestyres af frivillige i menighedsrådene, hvis de skal ind under provstiet vil det medføre mere bureaukrati og en meget længere beslutningsvej, samtidigt skal der ansættes personale som skal lønnes af de ligningsmidler som i dag bruges på kirkelige aktiviteter.

Davinde menighedsråd

Albert Jakobsen

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Nana Hauge (NHA@KM.DK) Sendt af NHA@km.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Hårslev-Padesø pastorat, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	379
Identifikationsnummer	514273
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar - sagsnr. 2025 – 4679 HøringssvarNYMHRlov
Dokumenter uden PDF- version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Nana Hauge (NHA@KM.DK)
Titel: Høringssvar - sagsnr. 2025 – 4679
Sendt: 24-08-2025 20:24
Bilag: HøringssvarNYMHRlov.docx;

Hermed høringssvar
mvh

Nana Hauge, sognepræst – Hårslev og Padesø sogne
Peter Mogensen, kirkesanger
Else Petersen, Padesø menighedsråd
Anny Petersen, Padesø menighedsråd
Helle Petersen, graver
Anders Pagh, Hårslev menighedsråd
Lis Jespersen, Hårslev menighedsråd
Anette Kej, Hårslev menighedsråd
Dorit Trier Kjøller, Hårslev menighedsråd
Anette Petersen, Hårslev menighedsråd

Sognepræst Nana Hauge
Hårslev-Padesø pastorat
Tlf: 6483 1170

Høringssvar

Vi stiller os særdeles kritisk til styregruppens forslag om at flytte opgaver og ansvar, der nu er menighedsrådenes til provstiudvalgene.

Vores første indvending er, at denne proces har været utrolig kort. Det er gået hen over hovedet på mange menighedsrådsmedlemmer, og der er meldt frister mm ud på umulige tidspunkter.

Hvad angår selve spørgsmålet om centralisering, har vi den indvending, at det vil komme til at koste millioner at ansætte mennesker til at lave det arbejde menighedsrådene varetager nu. Hvor skal pengene komme fra? Vi tror: fra det enkelte sogn, som på ude på landet i forvejen er presset økonomisk.

Dernæst: hvad vil der ske med agtelsen og ansvarsfølelsen for præstegård og evt præstegårdsjord og skov, som faktisk findes mange steder på landet hvor præstegård og konfirmandstue er et af de eneste samlingssteder i sognet? Vil det føre til fremmedgørelse mellem præst og menighed?

Man vil fra styregruppen med forslaget om at flytte opgaver lette arbejdet for menighedsrådene. Kunne man se på arbejdsgangene i folkekirkeregioner – som ofte er tunge- frem for på selve opgaverne?

Med hensyn til driften af præstegård og kirkejord, så bør det være valgfrit for det enkelte menighedsråd om opgaven ønskes løst lokalt med mulighed for at trække på rådgivning/vejledning fra provstiet, eller om opgaverne i en periode ønskes varetaget af provstiet.

Det bør være en fleksibel ordning, og det bør altid være en mulighed at kunne tage opgaven tilbage, hvis der igen er kræfter og kompetence til at løfte opgaven i de enkelte menighedsråd.

Nana Hauge, sognepræst – Hårslev og Padesø sogne

Peter Mogensen, kirkesanger

Elsbeth Petersen, Padesø menighedsråd

Anny Petersen, Padesø menighedsråd

Helle Petersen, graver

Anders Pagh, Hårslev menighedsråd

Lis Jespersen, Hårslev menighedsråd

Anette Kej, Hårslev menighedsråd

Dorit Trier Kjølner, Hårslev menighedsråd

Anette Petersen, Hårslev menighedsråd

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Benedicte Baumgarten (benedicte.baumgarten@gmail.com)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Skt. Markus Sogns MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	377
Identifikationsnummer	514275
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Vedr. sagsnr. 2025 - 4679. Høringssvar til forslag 2025
Dokumenter uden PDF- version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Sankt Markus Sogns Menighedsråd (8116) (8116@SOGN.DK)
Fra: Benedicte Baumgarten (benedicte.baumgarten@gmail.com)
Titel: Vedr. sagsnr. 2025 - 4679.
Sendt: 24-08-2025 20:28
Bilag: Høringssvar til forslag 2025.docx;

Til Kirkeministeriet

*Vedr. sagsnr. 2025 - 4679

*Hermed fremsendes høringssvar fra Skt. Markus Sogns Menighedsråd,
Aarhus. Sognekode 8116@sogn.dk

Med venlig hilsen
Benedicte Baumgarten
formand for menighedsrådet

Skt. Markus Sogns Menighedsråd, Skt. Marcus Kirkeplads 1, 8000 Aarhus C

24. august 2025

Kirkeministeriet

km@km.dk

Sagsnr. 2025 - 4679

Vedr. sagsnr. 2025 - 4679. Høringssvar over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af af menighedsrådsarbejdet

Kirkeministeriet har den 1. juli udsendt høringsbrev og diverse bilag vedr. ovennævnte lovforslag med svarfrist den 25. august.

Indledningsvis må menighedsrådet udtrykke undren over, at ministeriet blot 2 år efter ikrafttræden af væsentlige ændringer i lov om menighedsråd og lov om folkekirkens økonomi har fundet det fornødent at fremsætte nyt lovforslag, der angiveligt indeholder "ambitiøse tiltag til forenkling af og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet".

Dernæst må menighedsrådet på det kraftigste gøre indsigelse mod den fastsatte høringsfrist, der pga. sammenfald med sommerferie på ganske urimelig vis har forringet menighedsrådenes muligheder for at udøve deres demokratiske ret til at drøfte lovforslaget og formulere rettidigt høringssvar.

På trods af den urimelige høringsfrist har menighedsrådet på møde den 20. august vedtaget nedenstående høringssvar. Høringssvaret tager udgangspunkt i høringsbrevets systematik.

1. Øget professionalisering af menighedsrådenes personaleledelse og styrket fokus på arbejdsmiljø og samarbejde mellem gejstlige og læge funktioner i folkekirken

Nyaffattelse af menighedsrådslovens § 1

Der ses ikke at være saglige grunde for nyaffattelse af menighedsrådslovens § 1 og dermed sammenknytte menighedsrådets formål med menighedsrådets virke og konkrete opgaver som beskrevet i menighedslovens kapitel 6, § 34 til 40.

Nyaffattelsen ændrer ikke umiddelbart i retstilstanden, men ekspliciteringen af et forpligtende samarbejde om arbejdsmiljøet med biskop og provst indicerer skærpet tilsyn med og øget indflydelse på arbejdsforhold i den lokale kirke med deraf følgende tab af menighedsrådets arbejdsgiverkompetence i forhold til kirkens ansatte. Ligeledes indicerer ekspliciteringen af et forpligtende samarbejde med provstiudvalget om provstiets økonomi øget kompetence for provstiudvalget til at bestemme om finansiering af kirkelige tiltag, herunder diakonale projekter i provstiet og samarbejde herom med andre provstier uden menighedsrådenes tilslutning.

Sådanne kompetenceglidninger mellem de kirkelige niveauer må afvises, da de reelt gør indgreb i menighedsrådenes muligheder for selvbestemmelse om lokale kirkelige forhold.

Udelukkelse af et medlem af menighedsrådet og fratagelse af enkeltmandsposter

Der ses ikke at være saglige grunde til de foreslåede tilføjelser til eksisterende bestemmelse i menighedsrådslovens § 15, stk. 5.

Tilføjelserne ændrer ikke reelt i retstilstanden om, hvornår et medlem skal forlade menighedsrådet, idet de er at betragte som tydeliggørelse gennem eksempler på et medlems manglende opfyldelse af sine pligter over for rådet. En sådan kasuistisk beskrivelse hører snarere hjemme i arbejdspladsers interne adfærdskodeks end i en lovtekst og må afvises.

Kravet om, at fratagelse af medlemskab skal godkendes med 2/3 flertal på to møder, hvor mindst 2/3 af medlemmerne er til stede, og kravet om obligatorisk mægling ved biskoppen forekommer unødigt bureaukratisk og vil desuden give et langstrakt procedureforløb, der næppe er befordrende for samarbejdsrelationerne i rådet eller på arbejdspladsen. Biskoppens ekspliciterede funktion som mægler og vejleder er et indgreb i menighedsrådets arbejdsgiverkompetence og vil desuden være i konflikt med biskoppens funktion som klagemyndighed.

Forslaget om fratagelse af enkeltmandsposter i samme situationer som fratagelse af medlemskab, der er en nyskabelse, forekommer overflødig, da funktionsperioden for enkeltmandsposter kun er ét år, og afsøgning af om betingelserne for fratagelse af posten er til stede næppe kan nå sin afslutning, inden menighedsrådet blot kan vælge en anden på konstituerende møde. Som ovenfor er biskoppens ekspliciterede funktion som mægler og vejleder indgreb i menighedsrådets kompetence og uforenelig med biskoppens funktion som klagemyndighed.

Indførelse af en minimumsmodel

Der ses ikke at være saglige grunde til indførelse af den foreslåede minimumsmodel, hvorefter der på konstituerende møde blot skal vælges en formand, en tegningsberettiget og en personaleansvarlig (det være sig et medlem af menighedsrådet eller en ansat). Valg af konstitueringsform gælder for et år ad gangen. En iøjnefaldende mangel ved minimumsmodellen er, at den ikke indeholder en næstformand, der kan overtage formandshvervet i tilfælde af formandens fravær fra menighedsrådsarbejdet. Hertil kommer, at menighedsrådet på det konstituerende møde uanset model fortsat skal tage stilling til, hvordan opgaver vedr. regnskab, valgbestyrelse og bygninger skal varetages. Denne stillingtagen skal blot ikke indberettes, men bortset herfra repræsenterer minimumsmodellen reelt ingen forenkling, men derimod usikkerhed både indadtil og udadtil, om hvem der har kompetence til hvad.

Reduktion af antal valgte medlemmer af menighedsrådet

Der ses ikke at være saglige grunde til ændring af beregning af antal valgte medlemmer af menighedsrådet ved at ændre intervallet for udløsning af et ekstra medlem fra 1.000 til 2.000 og fastsætte maksimum til 10 medlemmer, idet menighedsrådet på ethvert interval kan beslutte sig for ekstra medlem. Eksisterende maksimum er 15 medlemmer. For det første er det vigtigt, at der er mulighed for bred repræsentation i menighedsrådet, for det andet er det vigtigt, at der er medlemmer nok til at varetage enkeltmandsposter og udvalgsposter. For det tredje er det vigtigt, at balancen mellem antal valgte medlemmer og antal ansatte med eller uden stemmeret præster ikke forrykkes væsentligt.

Præsters fødte medlemskab af menighedsrådet

Ingen bemærkninger.

Betegnelsen kontaktperson ændres til personaleansvarlig

Ingen bemærkninger

Obligatoriske kurser for personaleansvarlig, formand og kasserer målrettet deres opgaver

Det er positivt, at der tilbydes relevante kurser målrettet forskellige menighedsrådsopgaver. Imidlertid er det de folkevalgte evt. menighedsrådets eget fri valg, hvorledes medlemmerne bedst kvalificeres til

opgaverne. Der ses således heller ikke at være tilsvarende obligatoriske krav til hverken folketingsmedlemmer, regionsrådsmedlemmer eller kommunalbestyrelsesmedlemmer.

Hjemmel til økonomisk kompensation til valgt personaleansvarlig

Ingen bemærkninger.

Mulighed for indførelse af online-møder og elektronisk beslutningsprotokol

Ingen bemærkninger.

Krav om afholdelse af menighedsmøde, hvis sognet ønskes delt eller sammenlagt

Ingen bemærkninger.

Mulighed for nedsættelse af ansættelsesudvalg ved præsteansættelser, hvor der medvirker tre eller flere menighedsråd

Ingen bemærkninger.

2. Aflastning af menighedsrådenes forvaltning af fast ejendom og styrkelse af samarbejdet om økonomiforvaltning i provstiet

Om overflytning af ansvaret og opgaven med tjenesteboliger, landbrugsejendomme, jorder m.v. overflyttes til provstiudvalget (punkterne i høringsbrevet p. 5)

Der ses ikke at være saglig begrundelse for overflytning af ansvaret for præstembedets ejendomme flyttes til provstiudvalget. Forvaltningen af tjenesteboliger mv. er en kerneopgave for menighedsrådet og indgår som en vigtig del af samarbejdet mellem præst og menighedsråd. Den korte afstand mellem parterne betyder, at evt. problemer hurtigt kan behandles og løses, hvorimod overførsel af ansvaret til provstiudvalg vil medføre afstand og bureaukratisering af sagsbehandlingen. Hertil kommer en betragtelig fordyrelse, da provstiudvalget hverken har kapacitet eller nødvendige kompetencer til at overtage ansvaret uden ansættelse af omkostningskrævende bygningskonsulenter. Endelig vil der være betydelig risiko for, at provstiudvalgene for at undgå besværet og udgifterne forbundet med forvaltningen af tjenesteboligerne mv. sælger ud af dem og dermed fratager menighedsrådenes muligheder for at tilbyde ansættelse med tjenestebolig, hvorved kontakten mellem præst og menighed vil lide betydelig skade.

Der er i lovforslaget indført mulighed for, at menighedsrådene på første budgetsamråd efter ordinært valg kan beslutte, at ansvaret for præsteembedets faste ejendomme ikke flytter til provstiudvalget. Imidlertid skal beslutning herom træffes efter hvert ordinært valg, og træffes en sådan beslutning ikke, overgår ansvaret til provstiudvalget og kan ikke flyttes tilbage. Undtagelsesbestemmelsen er således utilstrækkelig til at sikre menighedsrådets grundlæggende kompetence vedr. forvaltning af præsteboliger mv. Når i øvrigt henses til, er der for menighedsråd, der måtte finde ansvaret tyngende, er rige muligheder for at indgå frivillige samarbejdsaftaler med andre menighedsråd og provstiudvalget, må forslaget om placering af ansvaret for præsteboliger mv. betegnes ikke som alene som uønsket, men aldeles overflødig.

Bortfald af krav om godkendelse hos provstiudvalg og stiftsøvrighed vedr. kirkegårde

Ingen bemærkninger

Udvidelse af mulighederne for frivilligt samarbejde mellem menighedsråd og provstiudvalg og mellem provstiudvalg udvides

Ingen bemærkninger til udvidelse af mulighederne for frivilligt samarbejde mellem menighedsråd og provstiudvalg under forudsætning af, at ikke-deltagende menighedsråd friholdes for udgifter til samarbejdet.

Forslag om udvidelse af mulighederne for frivilligt samarbejde mellem provstier alene afvises. Samarbejde mellem provstier alene gør indgreb i menighedsrådenes kompetence og økonomiske råderum og bør derfor kun kunne aftales under forudsætning af menighedsrådenes godkendelse på budgetsamråd..

3. Styrkelse og forenkling af reglerne om valg og sammensætning af de lokale demokratiske organer: menighedsråd provstiudvalg og stiftsrådet.

Der ses ikke at være saglig begrundelse for ændring af reglerne om valg til provstiudvalg og stiftsråd. De eksisterende enkle regler har menighedsrådet bekendt hidtil fungeret problemfrit og uden klager, og indførelse af valgforsamling vil medføre unødigt bureaukratisering og besværliggørelse af valgene, som det har været tilfældet med valgforsamling ved valg til menighedsråd. I stedet for at bruge ét møde skal der nu bruges to møder om det samme. Der er således ikke tale om en forenkling ej heller set i lyset af, at mulighed for afstemningsvalg afskaffes.

Menighedsrådsmedlemmer vil finde valgforsamling besværlig og tidkrævende. Medlemmerne af menigheden, der nu i to omgange har skullet vælge menighedsråd efter reglerne om først orienteringsmøde og siden valgforsamling har fundet reglerne ikke alene besværlige og tidkrævende, men aldeles uforståelige. Hertil kommer, at indførelse af valgforsamling ikke som tilsigtet har medført øget interesse for valg til menighedsråd. Disse forhold burde give anledning til overvejelse om tilbagerulning til de tidligere mere enkle valgeregler.

Uanset valgreglernes beskaffenhed opfordres til implementering af elektronisk løsning til udsendelse digital post til den enkelte stemmeberettigede med information om valg til menighedsråd.

Afsluttende bemærkninger

I gennemgangen af det udsendte forslag er det svært at få øje på forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet. Løjnefaldende er derimod indgreb i menighedsrådets autonomi og form af krav om øget samarbejde med provsti og stift om økonomi og arbejdsmiljø og uddannelsesmæssige krav til folkevalgte, hvortil kommer direkte fratagelse af kompetencen vedr. præsteboliger mv., italesat som aflastning. Løjnefaldende er tillige den tiltagende bureaukratisering. Det gælder for stiftets rolle i arbejdsmiljøsager, provstiudvalgets overtagelse ansvaret og præsteboliger mv. og indførelse af valgforsamling for valg til provstiudvalg og stiftsråd.

Snarere end at forenkle og understøtte menighedsrådsarbejdet fratager forslaget menighedsrådene vægt, myndighed og værdighed i det kirkelige landskab og reducerer dem til afdelinger under provstiet uden reel selvbestemmelse og ansvar for sognets kirkelige og administrative anliggender, der i stedse stigende omfang overtages af provstiet. En sådan udvikling er dybt beklagelig og i strid med hele idegrundlaget for folkekirken, hvor det bærende element er sognet og menighedsrådet.

Kirkeministeriet og forligsparterne opfordres til at stille forslaget i bero eventuelt med henblik på et senere udvalgsarbejde, der tager sigte på at værne om menighedsrådenes position og kompetence og sikre dem økonomiske og forvaltningsmæssige muligheder for at kunne varetage forpligtelsen til at virke for gode vilkår for evangeliets forkyndelse i sognet.

Med venlig hilsen
Benedicte Baumgarten
formand for menighedsrådet

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Buddinge Sogns Menighedsråd (9072) (9072@SOGN.DK) Sendt af 9072@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Buddinge Kirkes MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	375
Identifikationsnummer	514277
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar - sagsnr. 2025 – 4679 Høringssvar_Buddinge_MR_20250825
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Buddinge Sogns Menighedsråd (9072) (9072@SOGN.DK)
Titel: Høringssvar - sagsnr. 2025 – 4679
Sendt: 24-08-2025 20:38
Bilag: Høringssvar_Buddinge_MR_20250825.docx;

Til Kirkeministeriet

Hermed fremsendes Buddinge Kirkes høringssvar vedr. Lovforslag vedr. “Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet”.

Høringssvaret er vedlagt.

Venlig hilsen

Buddinge Kirkes Menighedsråd



Buddinge, 24. august 2025

Til Kirkeministeriet

Høringssvar vedr. Lovforslag vedr. "Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet"

Fra

Buddinge Kirkes Menighedsråd

Buddingevej 293,
2860 Søborg

Som høringssvar vil menighedsrådet ved Buddinge Kirke udtale følgende:

Vi støtter generelt at reglerne omkring menighedsrådsarbejde forenkles og påskønner hensigten med lovforslaget, som på en del måder adresserer dette. Vi har dog følgende bemærkninger og ønsker om ændringer:

Jf. lovforslagets §1, punkt 3. § 2, stk. 1, 1. pkt., ophæves og i stedet indsættes: »...

Provsten er ikke født medlem af menighedsrådet, jf. dog stk. 2.« Menighedsrådet støtter *ikke* denne tilføjelse, men ønsker at provsten *fortsat* kan være født medlem af menighedsrådet. Evt. kan det gøres muligt for provsten selv at fravælge at være medlem af menighedsrådet, hvis vedkommende ønsker det. Vi finder det vigtigt at også provsten fremover kan arbejde sammen med resten af menighedsrådet om kirkens liv og vækst.

Jf. lovforslagets §1, punkt 7: I § 2, indsættes som 3. pkt.: »Menighedsrådet kan beslutte at hæve antallet af valgte medlemmer med yderligere et medlem.« For nogle menighedsråd vil dette medføre en stor nedgang i antal medlemmer. For at give mulighed for at menighedsråd kan vælge at være større end forslaget lægger op til, foreslås følgende formulering: »Menighedsrådet kan beslutte at hæve antallet af valgte medlemmer med **1-3 medlemmer**.«

En sådan formulering vil tillade, at det lokalt besluttes at have et større menighedsråd end det nuværende forslag. Der kan evt. i loven om valg af menighedsråd tilføjes at der kun er krav om suppleringsvalg, hvis lovens mindstekrav til valgte medlemmer ikke er opfyldt.

Jf. lovforslagets §1, punkt 11 f. stk.1 omtaler obligatorisk online-kursus for formand og kasserer. Disse kurser bør kunne tilbydes uden for normal arbejdstid, så kurset ikke medfører fravær fra ens eventuelle arbejdsplads.

Jf. lovforslagets §1, punkt 11 f. stk. 2. Vigtigt at der er mulighed for fleksibilitet ved afvikling af den personaleansvarliges kursus, så der både afholdes online kurser og weekend-/aftenkurser, Det er nemlig vigtigt at kurset ikke behøver at medføre fravær fra ens eventuelle arbejdsplads. Selvom der er indtænkt en mulighed for kompensation, så kan det ikke forventes at alle arbejdsgivere vil være positivt indstillet overfor et sådan fravær.



Buddingevej 293 · 2860 Søborg · 3969 6566

buddinge.sogn@km.dk · www.buddingekirke.dk

Jf. lovforslagets §1, punkt 11 f stk.3: Kirkeministeren kan fastsætte nærmere regler om kurser jf. stk. 1-2. Vi foreslår at disse regler sendes i høring hos Landsforeningen af Menighedsråd og landets menighedsråd, og at de tager hensyn til menighedsråds-medlemmers forskellige muligheder for fysisk tilstedeværelse og online-undervisning. Desuden bør eventuelle sanktioner for at undlade at gennemføre kurserne sættes i behørigt forhold til at menighedsrådsarbejdet er frivilligt. Fx kan sanktionen være at man efter 2 år ikke kan modtage genvalg til posten som formand eller personaleansvarlig inden kurset er gennemført, og ikke kun 1 år, som nævnt i materialet. Vi mener desuden at der bør være mulighed for at give dispensation for væsentlige dele af kurset, hvis man har haft en ledelsesfunktion i sit civile arbejdsliv!

Jf. lovforslagets §2, punkt 13 §17 og punkt 15 §21 stk. 3 mv Det anføres i bemærkningerne at "By-, Land- og Kirkeministeriet foreslår på baggrund af den politiske aftale samt styregruppens rapport og brugerundersøgelsen, at der indføres en bemyndigelse i økonomilovens § 21, stk. 2, til, at der kan fastsættes regler om, at opgaven, ansvaret og finansieringen af vedligeholdelse og drift af tjenesteboliger, præsteembedernes landbrugsejendomme og jorder m.v., herunder sognegårde, der er beliggende på samme matrikel som tjenesteboligen, samt opgaver vedrørende køb og salg af disse ejendomme som udgangspunkt varetages af provstiudvalget."

Kirkeministeren kan altså forventes at fastsætte regler om at embedsboligerne irreversibelt som udgangspunkt overdrages til provstiudvalgene. Vi foreslår at overdragelsen af forvaltningen **ikke** gøres irreversibel, da senere valgte menighedsråd kan ønske selv at forvalte embedsboligerne. Vi ønsker også at det er menighedsrådets egen beslutning om præsteboligerne skal overdrages til provstiudvalget. Kompetencen til at fratage menighedsråd deres præsteboliger og dermed disse boligers ofte væsentlige værdi, bør ikke ligge hos budgetsamrådet og boligerne bør som udgangspunkt ikke automatisk overføres til provstiudvalget.

Men vi støtter at der skabes hjemmel til at provstiudvalgene **kan** drive embedsboligerne, hvis menighedsrådene vælger dette. Men vi ønsker at dette kan **tilvælges** af menighedsrådene for en kommende 4-årig periode i begyndelsen af hver valgperiode. Sådan at overdragelsen er reversibel og skal beslutes på ny efter nyvalg af menighedsråd.

Jf. lovforslagets §2, punkt 15 vedr. § 21 stk. 3 Det anføres at "Kirkeministeren fastsætter regler om forbrug af... præsteembedernes formue". Vi foreslår at der i disse regler tilføjes at berørte provstiudvalg og menighedsråd skal høres inden præsteembedernes formuer forbruges og at menighedsråd har indsigelsesret inden præsteembedernes boliger sælges.

Jf. lovforslagets §5, punkt 1, vedr. §5a stk. 2. Det er godt at åbne for fleksibilitet for mindre øer vedr. tidspunktet for orienteringsmødet. Vi ønsker dog at tidspunktet gøres fleksibelt for **ALLE** menighedsråd så længe mødet afholdes i den samme uge. Vi har tidligere haft godt fremmøde, når vi afholdt orienteringsmøde efter højmessens søndag, mens vi har set stærkt reduceret fremmøde, når orienteringsmødet skulle ligge en tirsdag aften.

Venlig hilsen
Buddinge Kirkes Menighedsråd



BUDDINGE KIRKE

Buddingevej 293 · 2860 Søborg · 3969 6566

buddinge.sogn@km.dk · www.buddingekirke.dk

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Sottrup-Nybøl Sognes Menighedsråd (9008) (9008@SOGN.DK) Sendt af 9008@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Sottrup-Nybøl sognes MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	374
Identifikationsnummer	514279
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Sagsnr. 2025 – 4679 - Høringssvar fra Sottrup-Nybøl menighedsråd
Dokumenter uden PDF- version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Sottrup-Nybøl Sognes Menighedsråd (9008) (9008@SOGN.DK)
Fra: Sottrup-Nybøl Sognes Menighedsråd (9008) (9008@SOGN.DK)
Titel: Sagsnr. 2025 -- 4679 - Høringssvar fra Sottrup-Nybøl menighedsråd
Sendt: 24-08-2025 20:39

Menighedsrådet for Sottrup-Nybøl sogne har drøftet "**Forslag til Høringssvar over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet**" og har nedenstående bemærkninger.

Ang. Lovforslagets § 2, nr. 15

Der indføres hjemmel til, at der kan fastsættes regler om, at budgetsamrådet kan beslutte, at ansvaret for præsteembedets ejendomme ikke flytter til provstiudvalget, og om at enkelte menighedsråd kan beholde ansvaret for præsteembedets faste ejendomme i tilfælde, hvor ejendommene i øvrigt flytter til provstiudvalget. Beslutningen træffes på det første budgetsamråd efter ordinært valg til menighedsråd.

Det er uklart hvorledes menighedsrådenes beslutning på et budgetsamråd skal administreres, når nogle menighedsråd ønsker at behold ejendomsretten og ansvaret for præsteembedets faste ejendomme, og andre menighedsråd får et flertal på budgetsamrådet for en flytning af ejendomsretten.

Det vil betyde tvungen overførsel af ejendomsret eller rettigheder, hvilket vil være tilfældet for de menighedsråd der ikke er enig i overdragelse af ejendomsret til Provstiet. Det vil svar til ekspropriation, et indgreb i ejendomsretten, som kun kan ske når det er nødvendigt for at realisere et formål, der er i almenvellets interesse.

Det er vanskeligt at se at en overdragelse skal ske i almenvellets interesse for et menighedsråd der har kompetencerne og interessen for bevarelse og drift af egen ejendom. I mange velfungerende menighedsråd sidder valgte lægmedlemmer med forskellige kompetencer. Styrken i disse menighedsråd er at sammensætning af menighedsrådet sker ved at der kan tiltrækkes medlemmer der har lyst og erfaring med at forvalte bygninger og viden om det administrative.

Omvendt kan der være menighedsråd som ikke kan tiltrække personer med nødvendig interesse for forvaltning af præsteembedets ejendomme og her vil et samarbejde med Provstiet være relevant.

Fra menighedsrådets side er anbefaling en frivillig ordning hvor menighedsrådene selv kan overdrage administrationen til Provstiudvalget via en samarbejdsordning. Den model kendes og anvendelse i flere provstier i forbindelse med kirkekalkninger og har et aftaleforløb på 3 til 5 år. Fornyelse af aftalerne, indgåelse af ny periode sker efter et budgetsamråd.

Den Grønne Omstilling.

Ønsket om topstyret grøn omstilling via Kirkeministeriet kan tidligst ske fra 2029, men Grøn Trepert kører allerede på landsplan, hvor alle lodsejer inddrages. Med en udsigt til en senere topstyret grøn omstilling kan det lægge en dæmper på mulighederne for indgåelse af frivillige aftaler i menighedsrådene i forbindelse med Grøn Trepert.

Ang. Lovforslagets § 1, nr. 51-57

Mulighederne for frivilligt samarbejde mellem menighedsråd og provstiudvalg og mellem provstiudvalg udvides.

En forenkling af mulighederne for bedre samarbejde og muligheder for frivillige aftaler om flytning af

kompetencer mellem menighedsråd og provstiudvalg hilses velkommen.

Budgetsamrådet må have en central rolle ved indgåelse af disse aftaler, da det som udgangspunkt vil have indflydelse på økonomien i Provstiet, når frivilligt arbejde skal flyttes til nyansatte administrative medarbejder i et Provsti.

På vegne af Sottrup-Nybøl sognes menighedsråd

Jens F. Sørensen
Formand

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Kirsten Thomsen (kirstenthomsen1@outlook.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Jungshoved MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	373
Identifikationsnummer	514278
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar sagsnr. 2025 – 4679. høringssvar_rev
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Kirsten Thomsen (kirstenthomsen1@outlook.dk)
Titel: Høringssvar sagsnr. 2025 – 4679.
Sendt: 24-08-2025 20:39
Bilag: høringssvar_rev.docx;

Du får ikke ofte mails fra kirstenthomsen1@outlook.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Hermed høringssvar fra Jungshoved menighedsråd

vh Kirsten Thomsen, formand

Jungshoved menighedsråd ønsker at afgive høringssvar om lovforslaget til forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet

1.

Øget professionalisering af personaleledelse og styrket fokus på arbejdsmiljø og samarbejde mellem ledelsesstrengene i folkekirken

Ny formålsbestemmelse, der samler bestemmelserne om menighedsrådets opgaver og har fokus på:

- den gensidige forpligtelse for valgte medlemmer, præster og kirkefunktionærer til at samarbejde for at sikre gode rammer for det kirkelige liv,
- den gensidige forpligtelse til samarbejde mellem de to ledelsesstrengene og
- det lokale samarbejde i provstiet om økonomiforvaltningen.

Øget professionalisering af personaleledelse

- Menighedsrådet vælger, om opgaven som personaleansvarlig skal varetages af et menighedsrådsmedlem eller af en ansat daglig leder
- Betegnelsen kontaktperson ændres til personaleansvarlig.
- Obligatorisk 3-dages kursus for personaleansvarlige og online-kursus for formand og kasserer.
- Mulighed for økonomisk kompensation til personaleansvarlig, der er valgt medlem af menighedsrådet.

Styrket fokus på arbejdsmiljø og samarbejde mellem ledelsesstrengene

- Udvidelse af muligheden for at udelukke et medlem af menighedsrådet:
 - ved adfærd, der vedholdende skader arbejdsmiljøet i sognet
 - ny mulighed for at fratage enkeltmandsposter.
 - Beslutning om udelukkelse: Træffes på 2 ordinære møder med 2/3 flertal, hvor 2/3 er til stede efter et mæglingsforløb
- Pligt til at underrette biskoppen om Arbejdstilsynets påbud lovfæstes, og muligheden for bistand og mægling fra biskoppen præciseres.
- Præsten skal stadig have samtykke til indsamlinger og ændring i liturgi m.v., men det bliver tydeliggjort, at både præst og valgte medlemmer kan sætte disse spørgsmål på dagsordenen.

Jungshoved menighedsråd støtter en øget professionalisering af menighedsrådsarbejdet og støtter en forenkling af arbejdsgange og regler.

Udover det obligatoriske 3-dages kursus for personaleansvarlige og online-kursus for formand og kasserer er der brug for gratis adgang til professionel HR-ekspertise. Det viser vores erfaringer i høj grad ville være en hjælp.

2.

Aflastning af menighedsrådenes forvaltning af fast ejendom og styrkelse af samarbejdet om økonomiforvaltning i provstiet

- Ansvar og opgaven med tjenesteboliger flyttes som hovedregel til provstiudvalget.
- Ansvar og opgaven med landbrugsejendomme, jorde m.v. flyttes til provstiudvalget.
- Fælles for de to forslag:
 - Der indføres en ny kapital i – provstikapital – som kommer til at bestå af salgssummer fra fremtidige salg af tjenesteboliger og landbrugsejendomme m.v.
 - Provstikapitalen kan bruges til køb af nye tjenesteboliger eller til anlægsarbejder på ejendomme, provstiudvalget bestyrer.
- Budgetsamråd kan beslutte, at ansvar for præsteboliger og jorder ikke flytter til provstiudvalg eller at enkelte boliger/jorder ikke flyttes.
- I provstier, hvor ansvaret er flyttet til provstiudvalg får menighedsrådene vetoet ved tekniske anlæg (solceller og vindmøller)
- Ansvar for kirker og sognegårde bliver hos menighedsrådene
 - Undtagelse: Sognegårde på samme matrikel som tjenestebolig overgår til provstiudvalget, men menighedsrådet bevarer brugsret.
- I provstier, hvor ansvaret er flyttet til provstiudvalg får menighedsrådene vetoet ved salg af sognegårde, der ligger på samme matrikel som en tjenestebolig, medmindre provstiudvalget sikrer andre lokaler til sognegård.
- Flytning af præsteboliger og jorder træder i kraft fra 1. januar 2029.
- Ansvar for kirkegårde bliver hos menighedsrådene, men alle krav om godkendelse ved provstiudvalg og stiftsøvrighed af ændringer afskaffes.
 - Undtagelse: Forslaget omfatter ikke godkendelseskrav vedr. kirkegårdens indhegning og indgangspartier.
 - Kirkegårdene screenes mhp. at udpege umistelige kirkegårde (10-20 på landsplan). Umistelige kirkegårde er fortsat omfattet af godkendelseskrav.
- Mulighederne for samarbejde mellem menighedsråd og provstiudvalg synliggøres og udvides. Der sættes fokus på stiftens vejledning.

Jungshoved menighedsråd ønsker som forudsætning for at overføre ansvarsområder til provstiet mere transparens i samarbejdet med sognets provsti omkring beslutningsprocesser og økonomi, herunder fordeling af driftsmidler og anlægsmidler. Der forudsættes også en gennemgribende professionalisering af PU, og at medlemmerne har relevante kompetencer.

Jungshoved menighedsråd støtter i princippet, at ansvaret for præsteboliger flyttes til provstiet, men ikke hvis det bevirker, at man i tilstræbelsen på et ensartet boligtilstandsniveau i provstiet bruger lige så mange eller flere penge på området end i dag. Vi frygter, at det vil formindske de enkelte sognes driftsbudgetter. Vi skønner ikke at provstikapitalen vil være tilstrækkelig for at forhindre dette. Vi foreslår i stedet at man fremfor at bevare og konstant reparere på dårligt isolerede og vedligeholdte

præsteboliger i stedet sælger disse og investerer i velisolerede store parcelhuse. Besparelsen kan så overføres til driftsmidlerne.

Vi støtter ikke, at også ansvaret for kirkejorden flyttes til provstiet. Dels vil det sætte det lokale initiativ og demokrati ud af funktion, og være stik imod de tidligere ministerielle udmeldinger om, at initiativer for kirkejordens grønne omstilling skal tage udgangspunkt i det enkelte menighedsråds ønsker og visioner, i samarbejde med sognets øvrige samarbejdspartnere som f.eks. lokalforum. På Jungshoved er vi langt fremme med omlægning af kirkejorden til et frodigt naturområde, netop i samarbejde med lokale aktører, kommunen og økonomiske sponsorer.

Det har hidtil virket, som om man fra ministeriets side har ment, at den grønne omstilling er gratis. Det er den ikke, og der udestår fortsat en løsning på at få økonomi til dels at forberede og forbedre jorden og dels til at drive disse nye naturområder – når forpagtningsindtægterne forsvinder. Man kan befrygte, at lovforslaget åbner op for en ”ekspropriering” af den del af landets kirkejord, som endnu er bortforpagtet til konventionelt landbrug, med henblik på at anvende den politisk som statens indskud i den grønne trepart med at udtage landbrugsjord.

3.

Styrkelse og forenkling af reglerne om valg og sammensætning af de lokale demokratiske organer: menighedsråd, provstiudvalg og stiftsråd

Menighedsrådets sammensætning

- Antallet af valgte medlemmer
 - Menighedsråd fastsættes til 5-10 medlemmer med mulighed for at vælge én ekstra.
 - Antallet stiger med 1 for hver påbegyndt 2.000 folkekirkemedlemmer
- Præsters medlemskab
 - Ændres, så præster kun er fødte medlemmer, hvis de har en beskæftigelsesgrad på mindst 50 %, og ansættelsen har en varighed på et år eller mere.
 - Provsten er som hovedregel ikke født medlem af menighedsrådet.
 - I flersognspastorater med flere præster udpeger biskoppen en primærpræst i hvert sogn, som er det fødte medlem.

Organisering af menighedsrådsarbejdet

- Menighedsrådet får valgfrihed til at konstituere sig efter:
 - en minimumsmodel, hvor der kun er krav om valg af formand og en tegningsberettiget, eller
 - den nuværende model med enkeltmandsposter og enkelte stående udvalg.
- Menighedsrådsmøder kan holdes som online-møder
 - Kræver enighed i menighedsrådet.

- Der indføres en elektronisk beslutningsprotokol.
- Mulighed for ansættelsesudvalg ved ansættelse af præst, hvor der medvirker tre eller flere menighedsråd.

Styrkelse og forenkling af regler om valg

- Valg til provstiudvalg
 - Valgformen ændres til valgforsamling.
 - Både fødte og valgte medlemmer af menighedsrådene i provstiet samt provsten har stemmeret ved valg af menighedsrepræsentanter og præsterepræsentanten i provstiudvalget.
- Valg til stiftsråd
 - Valgformen ved valg af menighedsrepræsentanter til stiftsrådet ændres til valgforsamling.
 - Kredsen af stemmeberettigede ved valg af præsterepræsentanter ændres, så den svarer til kredsen af præster med stemmeret ved bispevalg.
- Krav om menighedsmøde, hvis sognet ønskes delt eller sammenlagt med et andet sogn.
- Valg til menighedsråd
 - Særregel for det tyske mindretal om repræsentation uden stemmeret og personlige stedfortrædere i de sogne i Sønderjylland, hvor der er ansat en sognepræst for mindretallet.
 - Større fleksibilitet for små ø-samfund til valgforsamling en anden dag
 - Implementering af elektronisk løsning til udsendelse af invitationer til orienteringsmøde og valgforsamling via elektronisk post.

Jungshoved menighedsråd støtter en forenkling og modernisering af menighedsrådsarbejdet, herunder regler om valg og regler på de andre ansvarsområder.

På menighedsrådets vegne

Kirsten Thomsen, formand

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Jens Rasmussen (meni2016j@gmail.com)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Brønderslev provsti, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	372
Identifikationsnummer	514280
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	HØRINGSSVAR VEDR. sagsnr. 2025 – 4679.
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Jens Rasmussen (meni2016j@gmail.com)
Titel: HØRINGSSVAR VEDR. sagsnr. 2025 – 4679.
Sendt: 24-08-2025 20:43

Du får ikke ofte mails fra meni2016j@gmail.com. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Høringssvar vedr. lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet.

På vegne af menighedsrådet ved Dronninglund og Dorf kirker, Brønderslev provsti sendes hermed høringssvar vedr. enkelte punkter i forslaget.

Vedr. §1, nr. 12-16, 21, 27 og 28-29:

Menighedsrådet ønsker ikke ændringer i antallet af menighedsrådsmedlemmer som beskrevet i forslaget med følgende begrundelse:

- En nedgang i antallet af medlemmer vil betyde en øget arbejdsmængde for rådets medlemmer, idet bl.a. udvalgsarbejdet vil blive fordelt på færre medlemmer end for nuværende. Da arbejdsbyrden er uændret vil forslaget kunne betyde at en øget arbejdsmængde nærmere vil kunne få evt. kommende rådsmedlemmer til ikke at være villige til at lade sig opstille.
- Der er ingen lokale bevæggrunde til at ændre antallet i nedadgående retning såfremt argumentet måtte være at det vil være nemmere at "fylde" et menighedsråd ved kommende valgforsamlinger. Lokalt oplever vi stor interesse for menighedsrådsarbejdet og har ikke problemer med at "fylde op" til de nuværende antal medlemmer.

Vedr. §2, nr. 15

Menighedsrådet udtaler at en flytning af ansvaret for og opgaven med tjenesteboliger ikke som udgangspunkt bør overflyttes til provstiet - men en mulighed, såfremt det enkelte menighedsråd måtte ønske dette.

Ligeledes udtales der, at en evt. overflytning af ansvaret ikke bør være permanent eks. hvis et nyt, kommende menighedsråd måtte ønske at hjemtage ansvaret. Lokalt opfattes arbejdet med præstegården som en væsentlig del af menighedsrådets ansvar som rådet ikke ønsker flyttet i regi af provstiet.

På vegne af Dronninglund/Dorf menighedsråde, Brønderslev provsti

Jens Rasmussen
menighedsrådsformand
24944646
meni2016j@gmail.com

--

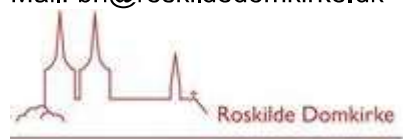
Med venlig hilsen
Jens Rasmussen

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Bjarne Hald (Provstiudvalgsmedlem, Roskilde Domprovstiudvalg) Sendt af Bjarne Hald: bh@roskilledomkirke.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Roskilde Domsogns MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	371
Identifikationsnummer	514281
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar til forslag om ændring af Menighedsrådsloven m.fl. (sagsnr. 2025-4679) Høringssvar menighedsrådsloven forenkling
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Bjarne Hald (bh@roskilledomkirke.dk)
Titel: Høringssvar til forslag om ændring af Menighedsrådsloven m.fl. (sagsnr. 2025-4679)
Sendt: 24-08-2025 20:51
Bilag: Høringssvar menighedsrådsloven forenkling.pdf;

Hermed fremsendes høringssvar til forslag om ændring af menighedsrådsloven m.fl.

Venlig hilsen
Bjarne Hald
Formand
Roskilde Domsogns Menighedsråd
Telefon: +45 24809606
Mail: bh@roskilledomkirke.dk



www.roskilledomkirke.dk
www.facebook.com/roskilledomkirke



Roskilde, den 24. august 2025

Til By-, Land- og Kirkeministeriet
Sendt til mail: km@km.dk

Høringssvar til forslag om ændring af Menighedsrådsloven m.fl. (sagsnr. 2025-4679)

Roskilde Domsogns Menighedsråd takker for muligheden for at indsende bemærkninger til lovforslag til ny lov om menighedsråd m.fl. og kvitterer for det store og grundige forarbejde ministeriet og de berørte parter, der indgår i Styregruppe vedr. forenkling og bedre udnyttelse af menighedsrådsarbejdet har udført. Menighedsrådsarbejdet og de frivilliges store indsats er en af de bærende søjler i den danske folkekirke, og på en lang række områder er der netop behov for både forenkling og bedre understøttelse. Menighedsrådet skal derfor kvittere for, at der kommer en række forslag til høring.

Menighedsrådet har ikke forholdt sig til alle elementer i lovforslagene, da det ikke – med den meget stramme tidsfrist – har været muligt at få en fælles drøftelse og afklaring med menighedsrådets 21 medlemmer. Med den implementeringshorisont, der er lagt ind i de meget omfattende forslag, burde det - som en understregning af nærdemokratiets betydning - have været en høringsfrist, der rakte ud over den 25. august (og sommerferieperioden) med mulighed for kvalificerede drøftelser i menighedsrådet.

Høringssvaret vil derfor koncentrere sig om det enkeltforslag, der afgjort har de mest vidtrækkende konsekvenser for Roskilde Domsogn, nemlig antallet af menighedsrådsmedlemmer. Herudover vil vi dog også kommentere på enkelte andre elementer.

1. Antallet af valgte medlemmer i menighedsrådet (lovforslagets § 1, nr. 6)

Menighedsrådet er klart uenig i, at forslaget om færre valgte medlemmer i de enkelte menighedsråd vil føre til en forenkling eller en bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet. Menighedsrådet vil derfor anbefale at fastholde muligheden for, at de store sognes fortsat at have op til 15 folkevalgte menighedsrådsmedlemmer. Et menighedsråd kan og skal

ikke sammenlignes med en traditionel bestyrelse i en erhvervsvirksomhed. Et menighedsråd kan i bedste fald sammenlignes med en "arbejdende" bestyrelse, da mange menighedsråds-medlemmer yder en stor og tidskrævende indsats i menighedsrådenes mange forskellige udvalg. En reduktion af antallet vil i Roskilde Domsogn betyde en forøgelse af arbejdsbyrden for det enkelte menighedsrådsmedlem.

Roskilde Domsogn har et enormt aktivitetsniveau med en domkirke, der er bemandet hver dag alle ugens dag fra kl. 7 og ofte til kl. 21 eller 22. Hertil kommer drift af 3 store kirkegårde. Domsognet har mere end 60 ansatte, herunder en professionel ledelse med en administrationsleder og en kirkegårdsleder. Menighedsrådet har i dag 15 folkevalgte medlemmer og 6 præster. Med forslaget reduceres antallet af folkevalgte medlemmer til 10 (11). Det betyder en ændring af balancen mellem folkevalgte medlemmer og præster.

Domsognets Menighedsråd har i alt 13 stående udvalg plus flere ad hoc-udvalg og valgbestyrelsen. Udvalgene forbereder oplæg til menighedsrådets beslutninger og de fleste af udvalgene er også "arbejdende" udvalg. Frivilligheden er båret af et ønske om at yde en ulønnet arbejdsindsats. En del af "lønnen" er at få lov til også at sætte sit præg på sognets aktiviteter. Det gør derfor en stor forskel om, man er med i menighedsrådet eller blot er arbejdskraft. Det vil ikke være muligt at drive et stort sogn som Roskilde Domsogn med kun 10 (11) folkevalgte medlemmer. Det bemærkes i øvrigt, at Domsognet ikke har problemer med at rekruttere menighedsrådsmedlemmer og i øvrigt har langt over 100 frivillige udover menighedsrådsmedlemmerne.

En reduktion af antallet har derudover også en konsekvens, som har betydning, når der fx skal vælges ny biskop eller foretages valg på budgetsamråd, da det i de situationer er de enkelte menighedsrådsmedlemmer, der har én stemme. Der er en grundlæggende forståelse for, at der skal være en forskel, men ved forslaget, vil stemmevægtningen for de store sogne blive yderligere reduceret. For nærværende repræsenterer et menighedsrådsmedlem i provstiets mindste sogn 173 folkekirkemedlemmer, mens det tilsvarende antal i det største sogn er 912 folkekirkemedlemmer. Ved forslaget – og forudsat at alle vælger at øge antallet med det mulige ekstra medlemmer – vil antallet for det mindste sogn fortsat være 173 medlemmer, mens et menighedsrådsmedlem hos det største sogn nu vil repræsentere 1.244 medlemmer. Indflydelse for folkekirkemedlemmer i de større sogne vil således blive markant reduceret. Menighedsrådet skal - også af den grund - anbefale, at de nuværende regler fastholdes. Dog evt. suppleret med mulighed for at et menighedsråd på forhånd inden et valg kan anvende

den foreslåede model. Det er også en nogenlunde parallelitet til bestemmelser om antallet af pladser i et provstiudvalg, hvor antallet fastlægges lokalt og nærdemokratisk.

2. Folkekirkens samarbejde (lovforslagets § 1, nr. 1)

Menighedsrådet støtter forslaget om, at det i Lov om menighedsråd § 1, stk.3, 2. pkt. nu kommer til at fremgå eksplicit, at *"Menighedsrådet, provsten og biskoppen er forpligtet til at samarbejde og sikre gensidig orientering om forhold af betydning for arbejdspladsen."* Vel vidende, at forpligtelsen ikke kan stå alene, er det dog en tilkendegivelse, som er afgørende for det gode samarbejde i Folkekirken.

3. Elektronisk protokol og digital underskrift (lovforslagets § 1, nr. 43)

Menighedsrådet støtter, at både menighedsråd og provstiudvalg kan benytte sig af elektronisk protokol med mulighed for digital underskrift. Mulighed skal dog ikke begrænses til ét system, der stilles til rådighed af By-, Land- og Kirkeministeriet. Forslaget skal være udbredt til andre digitale mødesystemer, hvor disse faciliteter allerede er indarbejdet. Vi anvender allerede et digitale dagsordens- og bilagssystemer med digital underskrift. Det skal også fremover være muligt at anvende disse systemer med mulighed for at underskrive referatet digitalt direkte i menighedsrådets egen valgte løsning.

4. Drift og vedligeholdelse af præsteboliger (lovforslagets § 2, nr. 13 og 15)

Af bemærkningerne til lovforslagets § 2, nr. 13 og 15 fremgår, at det forventes fastsat regler, hvorefter præsteboliger som udgangspunkt skal administreres af provstiudvalget med den undtagelse, at budgetsamrådet kan beslutte, at drift og vedligeholdelse overgår til menighedsrådet. Af bemærkningerne til lovforslagets § 2, nr. 15 fremgår det blandt andet, at *"Det forventes på den baggrund, at der med hjemmel i den foreslåede § 21, stk. 2, i økonomiloven vil blive fastsat regler vedrørende budgetsamrådets kompetence i forhold til at træffe beslutning om, at ansvaret for præsteembedets ejendomme ikke overføres til provstiudvalget, herunder om, at budgetsamrådet kan beslutte, at enkelte menighedsråd kan beholde ansvaret for præsteembedets faste ejendomme i tilfælde, hvor ejendommene i øvrigt flytter til provstiudvalget."*

For Roskilde Domsogns Menighedsråd er det afgørende, at denne mulighed indføres, blandt andet til forhold, hvor det enkelte sogn har tilstrækkelig professionel byggeteknisk ekspertise til at varetage ansvaret for præsteboligerne. Det bemærkes i den forbindelse, at Roskilde Domsogn har ansat en byggeteknisk leder, der har ansvaret for domsognets ejendomme. Det

vil give provstierne mulighed for effektivt at udnytte den byggetekniske ekspertise, der tilsammen er i både provstiet og de enkelte menighedsråd.

- - o - -

Afslutningsvist vil vi også gerne understrege behovet for forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet under de til en hver tid gældende og fremtidige rammer i form af god forvaltningsmæssig sagsbehandling med hurtig ekspedition, godt overblik over sagsforløb og forståelig kommunikation af alle involverede. Det kan opfattes som en selvfølgelighed, men desværre er det eksempler, hvor der for nuværende er potentielle muligheder til forbedringer.

Venlig hilsen

På menighedsrådet vegne

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Bjarne Hald'.

Bjarne Hald

Formand for

Roskilde Domsogns Menighedsråd

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Em Sogns Menighedsråd (8415) (8415@SOGN.DK) Sendt af 8415@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Em menighedsråd, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	370
Identifikationsnummer	514282
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Em Sogns Menighedsråd (8415) (8415@SOGN.DK)
Titel: Høringssvar
Sendt: 24-08-2025 20:54

Høringssvar fra Em menighedsråd

Em menighedsråd har følgende høringssvar på:

Lovforslag om ny menighedsrådslov

Lovforslag om vedligeholdelse af middelalderkirker og orientering
om foreløbigt ligningsbehov

Efter gennemgang af lovforslagene finder vi, at de er
velafbalanceret opdatering af lovene der styrer vores arbejde.
Lovene bliver fornyet og udnytter nogle af de nye redskaber og
funktioner i samfundet, mens kirken og menighedernes værdier
bibeholdes.

Med venlig hilsen
Sigrid Skamriis Andreassen
Formand Em Menighedsråd

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Vibeke Kinch (vibekekinch@gmail.com)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Fanø MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	369
Identifikationsnummer	514285
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Til By-, Land- og kirkeministeriet Til By-, Land- og kirkeministeriet
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Vibeke Kinch (vibekekinch@gmail.com)
Titel: Til By-, Land- og kirkeministeriet
Sendt: 24-08-2025 21:00
Bilag: Til By-, Land- og kirkeministeriet.pdf;

Du får ikke ofte mails fra vibekekinch@gmail.com. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

-

Til By-, Land- og kirkeministeriet

km@km.dk

Fanø den 20. august 2025

Vedr. sagsnr. 2025-4679

Høringssvar fra kirkerne på Fanø, Skads Provsti, Ribe Stift.

Menighedsrådet ved kirkerne på Fanø vil gerne kvittere for, at lovforslaget om forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet forholder sig til undersøgelsen om arbejdsmiljøet i folkekirken, og at mange menighedsrådsmedlemmer har ønsket en forenkling af menighedsrådsarbejdet.

Vi vil dog samtidig gerne udtrykke vores utilfredshed med, at lovforslaget er sendt i høring hen over sommeren, hvor der ikke afholdes ordinære menighedsrådsmøder.

Vi har følgende bemærkninger til lovforslaget:

1. Vi tilslutter os forslaget om, at ændre kontaktpersonens titel til personaleansvarlig og at den personaleansvarlige skal gennemgå en uddannelse som forudsætning for at bestride dette hverv.
2. Vi tilslutter os muligheden for, at ekskludere et menighedsrådsmedlem, hvor der er tale om, at menighedsrådsmedlemmets ageren vedvarende og voldsomt belaster arbejdsmiljøet for personalet og de øvrige menighedsrådsmedlemmer. Dette skal dog kun ske undtagelsesvist og have sin endelige forankring hos biskoppen, der har det overordnede tilsyn med kirkens liv.
3. Vi tilslutter os modellen for antallet af menighedsrådsmedlemmer som betyder, at et menighedsråd ikke kan være mindre end 5 personer eller større end 10 personer. Lovforslagets mulighed for, at reducere de forskellige tillidshverv i menighedsrådene bakker vi ikke op om, da vi mener, at der er risiko for, at for stor en del af menighedsrådets arbejde kommer til at ligge hos et eller to medlemmer. Vi foreslår derfor, at det bliver obligatorisk, at der skal være det samme antal tillidshverv som hidtil.
4. Vi har forståelse for, at det for nogle præster med en lille ansættelseskvote kan være relevant, at drøfte deltagelse i menighedsrådsarbejdet. Vi mener dog, at det er vigtigt at præsterne er fødte medlemmer af menighedsrådet, ikke mindst for at sikre et godt og forpligtende samvirke mellem teologens og lægmandens aspekter på sognets kirkelige arbejde.
5. Lovforslaget lægger op til, at drift af præsteboliger overdrages til provstiet. Menighedsrådet anerkender, at det kan være en stor og kompleks opgave for et menighedsråd, specielt hvis det er svært at rekruttere en kvalificeret kirkeværge. Et

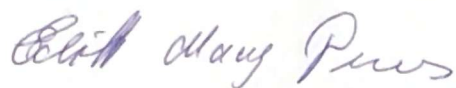
armslængdeprincip kan også i forhold til samarbejdet mellem præst og menighedsråd være hensigtsmæssigt.

Vi ønsker dog fortsat, at fastholde præsteboligen i menighedsrådets regi, hvor det ønskes og omvendt overdrages til provstiet hvor dette ønskes. En sådan frivillighed findes i den nuværende lovgivning og giver dermed mulighed for forenkling i menighedsrådets arbejde hvor det i denne sammenhæng ønskes. Placeringen skal i disse tilfælde fastlægges for en årrække.

6. Vedrørende menighedsrådenes arbejde med kirkegårdene foreslår vi fastholdelse af den nuværende lovgivning, da det sikrer en kontinuitet, der varer længere end menighedsrådets funktionsperiode.

På vegne af menighedsrådet ved Kirkerne på Fanø

Formand Edith Maag Duus



Brevdato	24-08-2025
Afsender	Sønder Jernløse Sogns Menighedsråd (7280) (7280@SOGN.DK) Sendt af 7280@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Sønder Jernløse Sogns MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	368
Identifikationsnummer	514286
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Sagsnr. 2025 - 4679 Høringssvar til Styregruppens forslag
Dokumenter uden PDF- version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Sønder Jernløse Sogns Menighedsråd (7280) (7280@SOGN.DK)
Titel: Sagsnr. 2025 - 4679
Sendt: 24-08-2025 21:02
Bilag: Høringssvar til Styregruppens forslag.pdf;

Hermed vedhæftes høringssvar.....

Mvh
Kirsten Toftegaard Larsen

Høringssvar til Styregruppens forslag

Vi har taget udgangspunkt i Styregruppens forslag, da andet materiale er meget komplekst, så derfor opdelt efter bokse.

Jeg, Kirsten Toftegaard Larsen, skriver på vegne af et samlet menighedsråd i Sønder Jernløse kirke, hvor jeg er formand

Boks 6

Vi synes det er en dårlig ide at ændre ejerskabet fra Menighedsrådet til Provstiet.

Det gælder både præstegårde, jorde og sognegårde.

Det vil fratage MR muligheder for at lave nogle gode projekter til gavn for sognet og der vil ikke være mulighed at samarbejde med foreninger, bylaug m.m. om gode tiltag, som kan samle sognet og dermed befolkningen.

Kirken er snart det eneste faste holdepunkt i de små byer og med samarbejdet er der større mulighed for at nå ud til borgere, der ad den vej åbner mere op for kirken.

Vi tror ikke på at Provstiet vil have samme tanker og vilje til at lave dette arbejde, fordi de er "længere væk" og økonomien vil måske have første prioritet, hvor MR er i lokalområdet og følger mere med i hvad der sker.

Vi synes det er fint at kirkegårde fastholdes hos MR og at godkendelseskravene afskaffes, hvor det historiske ikke spiller ind.

Boks 7

Angående personaleledelse synes vi det er rigtig godt med obligatoriske kurser, hvor der er mulighed for økonomisk compensation. Det er også godt at kontaktperson bliver ændret til personaleansvarlig – det sender et bedre signal

Boks 8

Kravet om menigheds møde ved sammenlægning eller deling af sogne er fint.

Lovforslaget om fælles vedligeholdelse af middelalder kirker er fint i sogne med få indbyggere og flere kirker og hvor det kan være svært at have økonomi til vedligeholdelse. Der kan komme høj kirkeskat disse steder, som kan få flere til at melde sig ud af folkekirken af økonomiske årsager og det er en ond spiral.

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Henry Hansen (post@heisa-holiday.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk); Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk); Peter Lauridsen Hundebøll (peterh@fdf.dk); Folketinget (folketinget@ft.dk) - Folketinget
Akttitel	Fra Ballum menighedsråd, vedr. høringsvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	367
Identifikationsnummer	514287
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringsvar vedrørende lovændringer
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk), Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk), Peter Lauridsen Hundebøll (peterh@fdf.dk), Folketinget (folketinget@ft.dk)
Fra: Henry Hansen (post@heisa-holiday.dk)
Titel: Høringssvar vedrørende lovændringer
Sendt: 24-08-2025 21:05

[Du får ikke ofte mails fra post@heisa-holiday.dk. Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt, på <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

Heisa.

I Ballum menighedsråd ønsker vi at fortsætte, med at administrere kirkejorden, som det kører nu.

I Ballum menighedsråd ønsker vi at fortsætte, med at varetage Præstegården i Ballum, som det kører nu.

Ballum menighedsråd ønsker at læne sig op af Biskop Elob Westergaards(Ribe stift) høringssvar.

På Ballum menighedsråds vegne

formand

Henry Hansen

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Dronningborg-Gimming Sognes Menighedsråd (8184) (8184@SOGN.DK) Sendt af 8184@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Dronningborg-Gimming Sognes MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	366
Identifikationsnummer	514288
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Sagsnr. 2025- 4679 Høringssvar, sagsnr. 2025-4679, Dronningborg-Gimming Menighedsråd
Dokumenter uden PDF- version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Dronningborg-Gimming Sognes Menighedsråd (8184) (8184@SOGN.DK)
Titel: Sagsnr. 2025- 4679
Sendt: 24-08-2025 21:08
Bilag: Høringssvar, sagsnr. 2025-4679, Dronningborg-Gimming Menighedsråd.pdf;

Høringssvar vedhæftet.

Med venlig hilsen,

Per Bøje Rasmussen
Menighedsrådsformand
Dronningborg-Gimming

By-, Land- og Kirkeministeriet

Dronningborg-Gimming, den 24. August 2025

Sagsnr. 2025 – 4679

Høringssvar fra Dronningborg-Gimming Menighedsråd vedr. Udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet.

Overordnet bemærkning til lovforslaget og høringsprocessen:

Indledningsvist vil vi kommentere processen i forhold til lovforslaget. Der er i folkekirken tradition for grundige drøftelser, der inddrager alle lag i det folkekirkelige system, når der skal foretages større og principielle ændringer.

Det er ikke sket i dette tilfælde. Der har været nedsat en styregruppe med 11 medlemmer, hvoraf kun 2 repræsenterer de læge menighedsrådsmedlemmer og de øvrige 9 på forskellig måde er professionelle aktører i forhold til Folkekirken.

Ganske kort tid efter at styregruppen afleverede deres rapport til Kirkeministeren, og helt i fravær af en bred og folkekirkelig debat, bliver der så indgået en politisk aftale i form af en stemmeaftale, der forpligter de deltagende partier til at stemme for lovforslaget, hvor langt hovedparten af styregruppens rapport ophøjes til ny lovgivning.

Udkastet til lovforslaget sendes derefter til høring den 1. juli med høringsfrist den 25. august – altså en høringsperiode, der ligger hen over sommerferien, hvor mange menighedsråd ikke har mulighed for at mødes, og hvor der i hvert fald ikke er basis for en bred offentlig debat i høringsperioden.

Vi mener ikke, dette sagsforløb er udtryk for respekt for Folkekirkens traditioner og kultur eller de mange menighedsrådsmedlemmer, som lovforslaget ellers har til hensigt at skulle gøre forholdene bedre for. Og da der er tre år til næste menighedsrådsvalg, hvor de fleste af bestemmelserne skal træde i kraft, er der heller ingen egentlig grund til denne forjagethed. Risikoen for lovsjusk er stærkt forøget på denne måde, og det må dog være lovgiveres fornemste mål at undgå dette.

Bemærkning til forslaget om reducere i antallet af menighedsrådsmedlemmer:

Idéen om, at det skulle løse problemet med rekruttering til menighedsråd ved at reducere i antallet af medlemmer i de store menighedsråd, køber vi ikke ind på. At færre skal løse de samme opgaver, gør ikke det frivillige arbejde mere attraktivt.

Når man ser på udviklingen efter seneste kommunalreform, hvor man reducerede kraftigt i antallet af kommunalbestyrelsesmedlemmer, så har den ikke vist, at man får lettere ved at rekruttere kandidater, når færre pladser skal besættes. Tværtimod har de politiske partier aldrig haft så svært ved at rekruttere kandidater, som nu.

Det vil altså være at spille hasard med det absolut vælgernærmeste led af det danske folkestyre, hvis man reducerer så mærkbart i antallet af menighedsrådsmedlemmer, som der er lagt op til. Og vi er bange for, det i høj grad bygger på meget snævre erfaringer, som ikke med lethed kan overføres til alle landets

menighedsråd, jævnfør førromtalte styregruppes meget snævre sammensætning: Vesterbro sogn er måske det mindst typiske eksempel på et dansk folkekirkesogn!

Skulle et stort menighedsråd ikke kunne besætte de yderste pladser ved et menighedsrådsvalg, så betyder det ikke, at man ikke kan fungere den kommende valgperiode. Dette er ikke tilfældet, des mindre menighedsrådene er. Det havde været mere i tråd med lovforslagets øvrige tiltag i retning af større fleksibilitet i menighedsrådsarbejdet, hvis man ikke reducerede i antal pladser, som menighedsråd højst kan bestå af, men i stedet fjerner krav om udfyldningsvalg, hvis alle pladser ikke besættes ved valget.

Hertil skal lægges, at man ved at reducere i antallet af menighedsrådsmedlemmer i de større sogne, uden at ændre på antallet af menighedsrådsmedlemmer i de mindste sogne, udbygger den i forvejen store demokratiske skævhed, der er i folkekirken i dag: mange valg træffes ved, at hvert menighedsrådsmedlem har én stemme: det gælder bispevalg, valg til provstiudvalg og stiftsråd, afgørelser på budgetsamråd og valg til diverse fællesbestyrelser mv.

Bemærkning til forslaget om mulighed for at udelukke et medlem af menighedsrådet:

Vi har forståelse for, at der findes eksempler, hvor et medlem af menighedsrådet har saboteret arbejdet eller opført sig chikanerende overfor medarbejdere med store konsekvenser for arbejdsmiljøet til følge. Og dermed forståelse for baggrunden for, at der gives mulighed for at udelukke medlemmer fra menighedsrådet.

Men et menighedsråd er ikke en foreningsbestyrelse, men et demokratisk valgt råd, i lighed med kommunalbestyrelser, hvorfra man ikke på samme måde kan udelukkes ved afstemning i kommunalbestyrelsen, som der nu lægges op til, man skal kunne i menighedsråd.

Det var måske bedst, at man kun kunne udelukkes af et demokratisk valgt råd på baggrund af en domstolsafgørelse, som det er tilfældet i dag. Og at ministerium og menighedsrådsforening i stedet hjalp til, at relevante sager om chikane blev rejst ved domstolene.

Dog hilser vi aftalepartiernes skærpelse af reglerne om udelukkelse, i forhold til styregruppens forslag, velkomment.

Bemærkning til forslaget om at flytte ansvaret for præsteboliger til provstiet:

Selvom menighedsrådets forvaltning af præsteboligen ikke har givet anledning til problemer hos os, så har vi forståelse for, at det nogle steder har medført konflikter. Derfor kan vi støtte op om at flytte ansvaret for præsteboliger til provstiet, også for derigennem at opnå mere ensartede arbejdsforhold for præsterne.

Vi kan også tilslutte os arbejdspartiernes forslag om, at budgetsamrådene kan træffe beslutning om, at præsteboligernes forvaltning fortsat skal ligge hos menighedsrådene. Vi forstår dog ikke, at det skal være uigenkaldeligt, hvis budgetsamrådet beslutter at lægge opgaven hos provstiudvalget, men ikke hvis man beslutter at lægge den hos menighedsrådene.

Bemærkning til forslaget om at give menighedsrådene større selvbestemmelse på kirkegårdene:

Dette forslag hilser menighedsrådet velkomment.

Bemærkning til forslaget om professionalisering af personaleledelse, arbejdsmiljø mv.

Menighedsrådet hilser forslagene velkomne. Personaleledelsen er en af menighedsrådets vigtigste opgaver, og enhver styrkelse af understøttelsen af denne opgave forebygger forhåbentlig mod de problemer, der kan opstå, når det går skævt.

Bemærkninger om forslagene om valg, konstituering mv.

Det hilses velkomment at valg til provstiudvalg og stiftsråd fremover foregår ved Valgforsamling. Vi har gode erfaringer med valgformen ved menighedsrådsvalg, og ved de andre valg er denne valgform endnu mere oplagt.

Løsningen med at kunne udsende indbydelser til orienteringsmøder og valgforsamlinger med elektronisk post kommer forhåbentlig til at gøre endnu flere opmærksomme på, at og når disse finder sted.

Det er meget kærkomment, at menighedsrådet får bedre muligheder for at konstituere sig på en måde, som passer de lokale forhold bedst. Dette vil dog have den største effekt, hvis der ikke sker en samtidig reduktion i antallet af menighedsrådsmedlemmer, som samtidig lægger en begrænsning i disse muligheder.

Det er godt, at valgperioden fortsat skal følge kirkeåret.

Online menighedsrådsmøder og elektroniske underskriftsprotokoller bliver især et kærkomment redskab, når ministeriet udsender ny lovgivning i høring henover sommeren.

På menighedsrådets vegne,

Per Bøje Rasmussen
Formand, Dronningborg-Gimming Menighedsråd

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Connie Schmidt Kristensen (cskristensen@yahoo.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Skodborg MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	365
Identifikationsnummer	514289
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar vedr. Lovforslag til forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: anni.matthiesen@ft.dk (anni.matthiesen@ft.dk), kris.skriver@ft.dk (kris.skriver@ft.dk), Ribe Stift (KMRIB@KM.DK), Malt Provsti (Malt.Provsti@km.dk), Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk), Peter Lauridsen Hundebøll (peterh@fdf.dk)
Fra: Connie Schmidt Kristensen (cskristensen@yahoo.dk)
Titel: Høringssvar vedr. Lovforslag til forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Sendt: 24-08-2025 21:10

Du får ikke ofte mails fra cskristensen@yahoo.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Til Kirkeministeriet

Hermed høringssvar fra menighedsrådet i Skodborg sogn, Malt provsti, Ribe stift.
Høringssvaret er også vedlagt i PDF fil.

Skodborg, den 21. august 2025

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København

Sagsnr. 2025 –4679

Hermed fremsendes høringssvar fra 8987 - Skodborg sogns menighedsråd, Malt Provsti vedr. Lovforslag til forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet.

Styregruppens sammensætning:

Der har i styregruppen været en overvægt af personer fra de større byer og en udbredt mangel på repræsentanter fra menighedsråd, provstiudvalg og stiftsråd.

Vi har følgende betragtninger til lovforslaget:

Processen:

Der har ikke været nogen høring blandt menighedsrådene inden forslaget blev afleveret til ministeren og den efterfølgende politiske aftale i folketinget.

Lovforslaget sendes i høring den 1. juli med svarfrist den 25. august. Dette finder vi utilstedeligt, da de fleste mennesker og hermed menighedsråd afholder ferie i denne periode og derfor har mange menighedsråd mødefri i perioden. Vi har således ikke haft mulighed for at drøfte forslaget i vores menighedsråd efter det blev sendt i høring.

Forenkling:

Hvis man vil lave en forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet, som navnet på lovforslaget siger, synes jeg, at man skal forenkle reglerne og arbejdsgangene i stedet for at tage arbejdsopgaverne fra os.

Man skal passe på med at gøre arbejdet i menighedsrådene mindre interessante end de er nu. Det kan være med til, at det bliver sværere at skaffe nye menighedsrådsmedlemmer.

Præstegårde, skov og jord:

Vi vurderer, at provstiudvalget ikke har bedre forudsætninger for at varetage præsteboligen, skov og jord end vi har i menighedsrådet. Hvis ansvaret skal overgå til provstiudvalget, skal der ansættes/tilkøbes en person til at varetage opgaven og det er opgaver, der i dag klares af menighedsrådene, altså gratis.

Hvis provstiet skal varetage opgaverne med vedligehold m.m. af bygningerne frygter vi, at der ikke vil blive brugt vores lokale håndværkere, som kender os og vores bygninger. At bruge de lokale håndværkere gør, at omsætning og arbejdspladserne bliver i sognet og det er med til at holde liv i sådan en landsby, som vi bor i.

Menighedsrådet ved, hvad der sker og hvad der skal ske med vores bygninger, skov og jord.

Drift af præsteboligen bør kun overdrages til provstiet, hvis det enkelte menighedsråd ønsker det.

Lovforslaget indeholder også, at ansvaret for, arbejdet med forvaltningen og økonomien for landbrugsejendomme, jorde. m.v. overgår til provstiudvalget. Menighedsrådene skal stadig stå som ejere. Det vil sige, at vi i menighedsrådet er ejerne, men vi har ingen indflydelse på økonomien og pasningen af bygning, jord og skov.

Ved at flytte opgaverne og værdierne fra menighedsrådet til provstiet, flytter man også magten og økonomien opad i systemet.

I Skodborg menighedsråd har vi en Præsteskov på 64 ha. Ca. 2 km af Hærvejen går gennem skoven. Vi finder det uacceptabelt, at vi fremover ikke vil have nogen indflydelse på, hvordan driften af og økonomien vedr. Præsteskoven bliver, hvis forslaget bliver til lov.

I Skodborg har vi gennem generationer brugt tid og energi på at forvalte skoven og driften heraf, så vi nu har en skov, der er i god drift. I samarbejde med Skovdyrkerne Syd har vi lagt en driftsplan for de næste 10 år. Skoven bliver af byens beboere og sognet brugt til udflugter og motion, og alle føler, at det er "vores" skov.

Søndag den 31. august 2025 holder vi friluftsgudstjeneste i skoven.

Personale: (skrevet af kontaktperson Line Trägårdh Skipper)

"Vi kan godt være enige i behovet for forenkling af menighedsrådenes arbejde, men i stedet for at lægge områder, som fordrer lokalt engagement, kendskab og indflydelse, ind under provstiudvalget, kunne vi foreslå, at man ser på menighedsrådenes rolle med personaleledelse. Det er naturligvis fortsat vigtigt, at det lokale menighedsråd har ledelsesretten i forhold til det lokale personale, men det vil være oplagt at lægge de administrative opgaver i den forbindelse ind i en mere professionel ramme, end det er tilfældet i dag. Når ansættelseskontrakter skal udarbejdes, eller der skal gennemskues overenskomster, lokalaftaler m.v., er det en stor opgave for et frivilligt organ, og det ville derfor være en stor hjælp, hvis man i højere grad havde centrale eller decentrale HR-afdelinger, som kunne bistå menighedsrådene. Vi undrer os over, at denne del af menighedsrådenes arbejde fylder så lidt i styregruppens arbejde og håber, at der politisk kunne være interesse for at se på disse områder igen."

Vi kan fuldt ud gå ind for ændring af navnet fra Kontaktperson til Personaleansvarlig.

Antal menighedsrådsmedlemmer:

Generelt synes vi, at vi som menighedsråd har nogle gode og relevante arbejdsopgaver og at antallet af medlemmer er passende.

Nedskæring af antallet af menighedsrådsmedlemmer, i vores tilfælde fra 6 til 5, betyder, at vi bliver færre, også procentvis, der har indflydelse på det nære demokrati i folkekirken. Vi bliver færre i

forhold til provstiet, der ikke skal skære ned på antallet af medlemmer. Måske tværtimod, hvis opgaverne med præstegårde/præsteboliger og skov og jord flyttes til provstiet.

Det kan ingen være tjent med.

Valg til menighedsråd:

Valg til menighedsråd må kunne gøres på en anden måde, så alle i princippet har mulighed for at deltage.

Der skal være mulighed for at udsende information til vores medlemmer om opstillingsmøder og om valget.

Der kan afholdes opstillingsmøder i god tid inden valget. Kandidaterne får derefter mulighed for at "reklamere" for deres kandidatur.

Ønske om at selve valget kan foregå elektronisk (MitID) Evt. at man kan møde op i Sognegården mellem kl. 9.00 og 20.00 for at afgive sin stemme.

Så vil de fleste have mulighed for at deltage i valget.

Generelt:

Hvis arbejdsopgaverne bliver taget fra menighedsrådene tror vi ikke på, at det fremover bliver lettere at finde kandidater til menighedsrådene og der sker en udhuling af vores nære demokrati og dermed indflydelse på kirkens arbejde.

På vegne af Skodborg menighedsråd

Connie Schmidt Kristensen
Formand

Vores høringsvar er også sendt til følgende:

CC:

Folketingets kirkeudvalg, folketinget@ft.dk att. Folketingets Kirkeudvalg

Anni Matthiesen - anni.matthiesen@ft.dk

Kris Jensen Skriver - kris.skriver@ft.dk

Ribe Stift, 6760 Ribe - kmrib@km.dk

Malt provsti, 6600 Vejen - malt.provsti@km.dk

Landsforeningen af menighedsråd - kontor@menighedsraad.dk

Distriktsforeningen SAMS - peterh@fdf.dk

Med venlig hilsen
Connie Schmidt Kristensen

Formand
Skodborg menighedsråd
Tlf. 20 77 51 46

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Formand - Rougsø nord (formand@rougsoenord.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Rougsø Nord MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	364
Identifikationsnummer	514290
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	høringssvar Rougsø nord 21 august 2025 (høringssvar)
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Formand - Rougsø nord (formand@rougsoenord.dk)
Titel: høringssvar
Sendt: 24-08-2025 21:13
Bilag: Rougsø nord 21 august 2025 (høringssvar).docx;

Du får ikke ofte mails fra formand@rougsoenord.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Til Kirkeministeriet
Hermed et høringssvar fra Rougsø nord Menighedsråd.

Med venlig hilsen

Karin Skouboe
Formand

Rougsø Nord Menighedsråd
[Læs mere om Rougsø Nord pastorat](#)

Rougsø nord 21 august 2025

Til kirkeministeriet

Rougsø Nord menighedsråd som består af flg. Sogne : Holbæk, Udby, Voer og Estruplund sogne i Norddjurs provsti i Århus stift har følgende kommentarer til Styregruppens forslag om forenkling af menighedsrådsarbejdet.

Vi er stort set enige med udvalget om langt de fleste tiltag i rapporten. Selv om vi er et landssognspastorat med 4 kirker og kirkegårde, **vil vi ikke afgive vores ansvarsområde på punkterne om afgivelse af præstegården og præstegårdsjorden.** Menighedsrådet synes, at det skal være frivilligt, hvis der er nogle sogne, der finder opgaven for stor. Vi sætter stor ære i, at præstegården og sognegården er så godt vedligeholdt, så præsten har et godt arbejdsmiljø at færdes i. Der lægges stor vægt på at efterkomme ønsker fra præsten, som vi kan klare indenfor vores økonomiske råderum. Er det større arbejder, tager vi det op på Provstesynet og søger om økonomisk støtte derfra.

Vi er af den klare opfattelse, at Provstiudvalget ikke er mere kompetent end menighedsrådet til at varetage ansvaret.

I øvrigt kan vi ende i den situation, at flere Provstiudvalgsmedlemmer ikke er en del af et menighedsråd, men valgt udenfor menighedsrådene, og derved ikke har et tæt samarbejde med præsterne.

Ligeledes med jordene til præstegårdene – her vil vi gerne i vores lokalområde selv bestemme, hvordan de skal drives – det er også en indtægtskilde for rådene.

Antallet af medlemmer i menighedsrådet: der står ikke noget i forslaget om de nuværende fællesmenighedsråd, vi er 4 sogne med et fælles menighedsråd, og vi har derfor ansvaret for 4 kirker og kirkegårde. Med renoveringer, grøn omstillinger kræver det et stort arbejde, som vi gerne påtager os, da vi ønsker, at det skal være rart at besøge vores kirker og kirkegårde, men vi ville være meget kede af, at ansvaret skulle ligge på færre hænder. Vi ville gerne have set, at **sognebåndsløsning** igen blev en mulighed for sognebørn i storpastorater, men det håber vi på kommer med i en følgelovgivning.

Vi tror heller ikke, at det vil **fremtidssikre menighedsrådene** ved, at det er færre, der skal påtage sig opgaven.

Menighedsrådet vil ikke bare reduceres til et aktivitetsudvalg med kaffebrygning og opvask.

Det er godt med kurser til de "tunge" poster i menighedsrådet, men vi så gerne, at der blev oprettet kurser for hele menighedsrådet – især efter et valg med hvordan man samarbejder i rådet, og hvordan man håndterer de basale opgaver, der er i menighedsrådet.

Vi hilser velkomment, at der gives mulighed for onlinemøder og valgfrihed til konstitutionen af menighedsrådet.

I **storpastorater** hilses det også velkomment, at der kan nedsættes ansættelsesudvalg i forbindelse med præsteansættelser, således at vi ikke skal sidde op til 70 personer omkring ansættelserne.

Forslaget går ud på forenkling og dermed en lettelse af menighedsrådsarbejdet, derfor finder vi det iøjnefaldende, at ministeriet sender det ud til høring i en sommerferieperiode, så både præster og menighedsrådsmedlemmer skal ændre på ferier for at indkalde til ekstraordinære møder for at lave høringssvar.

Det må ministeriet tage Ad Notam og lægge sig i selen for at ændre fremadrettet.

På Rougsø Nord Menighedsråds vegne

Karin Skouboe

Formand.

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Erik Chr. Mejdahl (mejdahl@hotmail.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra 3 menighedsråd i i Jammerbugt Provsti, vedr. Høringssvar, sagsnr: 2025-4679
Aktnummer	363
Identifikationsnummer	514291
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar, sagsnr 2025-4679 Høringssvar, 24. august 2025,
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Erik Chr. Mejdahl (mejdahl@hotmail.dk)
Titel: Høringssvar, sagsnr: 2025-4679
Sendt: 24-08-2025 21:25
Bilag: Høringssvar, 24. august 2025,.pdf;

Du får ikke ofte mails fra mejdahl@hotmail.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Til By-, Land- og Kirkeministeriet

Vedr. sagsnr: 2025-4679

Vedhæftet sendes hermed høringssvar p.v.a. en række menighedsråd.

Med venlig hilsen

Erik Chr. Mejdahl
Hingelbjergvej 118,
9690 Fjerritslev

Høringssvar til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet

Sagsnr. 2025-4679

Undertegnede menighedsråd fremsender hermed høringssvar vedr. to punkter i lovforslaget:

1. Vedr. lovforslagets §1 nr. 3

Menighedsrådene finder det ikke hensigtsmæssigt at reducere antallet af menighedsråds-medlemmer. Dels er der behov for medlemmerne til udførelse af rådernes bundne opgaver, dels vil en reduktion i antal også reducere berøringsfladen med den stedlige menighed. En reduktion i antallet af medlemmer vil kun resultere i absolut marginale økonomiske besparelser.

2. Vedr. lovforslag §2 nr. 15

Menighedsrådene stiller sig meget skeptiske overfor forslaget om at flytte ansvaret for og opgaven med administration af tjenesteboliger og landbrugsejendomme/jorder til provstiudvalget. Menighedsrådene finder, at disse opgaver fortsat bør varetages så lokalt som muligt – dvs. af menighedsrådene.

Generel bemærkning:

I stedet for professionalisering af menighedsrådene bør fokus rettes imod afbureaukratisering af alle menighedsrådenes arbejdsområder.

Med venlig hilsen

Menighedsrådene for

Hjortdal sogn

Kettrup-Gøttrup sogne

Klim-Vester Thorup-Vust sogne

Haverslev-Skræm-Bejstrup sogne

Kollerup-Fjerritslev sogn

(alle sogne beliggende i Jammerbugt Provsti, Aalborg Stift)

Indsendt den 24. august 2025 af

Fmd. for Kollerup-Fjerritslev menighedsråd
Erik Chr. Mejdahl
Hingelbjergvej 118,
9690 Fjerritslev
Mail: mejdahl@hotmail.dk

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Fåborg Sogns Menighedsråd (8914) (8914@SOGN.DK) Sendt af 8914@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Fåborg MR, vedr. Høringssvar fra 8914 Fåborg sogn, Varde Provsti
Aktnummer	362
Identifikationsnummer	514292
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar fra 8914 Fåborg sogn, Varde Provsti
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Fåborg Sogns Menighedsråd (8914) (8914@SOGN.DK)
Titel: Høringssvar fra 8914 Fåborg sogn, Varde Provsti
Sendt: 24-08-2025 21:29

På vegne af Fåborg sogn i Varde provsti, fremsendes følgende høringssvar.

Til lovforslaget har vi følgende bemærkninger:

Drift af præsteboliger.

Driften af præsteboliger bør fortsat varetages af menighedsrådet, hvor det ønskes, og overdrages kun til provstiet, hvor der er hensigtsmæssigt.

Drift af kirkens jorde.

Ejendomsretten ligger hos menighedsrådet, og driften bør kun overdrages til provstiet efter lokal beslutning.

Præsters deltagelse i menighedsråd.

Præster bør som udgangspunkt deltage i menighedsrådsarbejdet, hvor det er muligt.

Med venlig hilsen
Carsten Møller Christensen
menighedsrådsformand

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Frederiksborg Slotssogns Menighedsråd (7436) (7436@SOGN.DK) Sendt af 7436@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Frederiksborg Slotssogn, vedr. høringssvar ved . ændring af Lov om Menighedsråd sagsnr. 2025-4679
Aktnummer	361
Identifikationsnummer	514294
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	høringssvar ved . ændring af Lov om Menighedsråd sagsnr. 2025-4679 høringssvar vedr. lovændring af menighedsrådsloven
Dokumenter uden PDF- version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk), kirsten Carstensen (kc@kirstenfys.dk)
Fra: Frederiksborg Slotssogns Menighedsråd (7436) (7436@SOGN.DK)
Titel: høringssvar ved . ændring af Lov om Menighedsråd sagsnr. 2025-4679
Sendt: 24-08-2025 21:48
Bilag: høringssvar vedr. lovændring af menighedsrådsloven.pdf;

Til kirkeministeriet

Se vedhæftede høringssvar

vh
Kirsten Carstensen
formand for menighedsrådet
Frederiksborg Slotssogn
Hillerød

Høringssvar vedr. forslag om ændring af Lov om Menighedsråd.

Øget professionalisering af menighedsrådenes personaleledelse og styrket fokus på arbejdsmiljø og samarbejdet mellem de gejstlige og læge funktioner i folkekirken.

§ 1 nr 33 og 50 FINT med lovkrav om at underrette biskop ved påbud fra Arbejdstilsynet.

§ 2 stk 4 UENIG i et stort travlt by sogn, er der brug for de nuværende rådsmedlemmer.

§ 8 a FINT , at MR beslutter om hvervet som personaleansvarlig varetages af et MR

Eller en ansat daglig leder. Valget er for et år af gangen. Ansættes en daglig leder

Skal MR vælge et medlem, der er den daglige leders personaleansvarlige.

Hvis den personaleansvarlige er MR medlem, kan kirkekassen give et honorar,

Som compensation for anvendte fridage, der bruges på arbejdspladsen og til

Det obligatoriske 3 dages kursus for den personaleansvarlige.

FINT at kursus for den personaleansvarlige bliver obligatorisk

§ 10 stk3 UENIG det duer ikke , at den personaleansvarlige kan frasige sig opgaven, midt i

En funktionsperiode.

§ 11 d UENIG et udvalg bør stadig indstille til MR, som derefter kan beslutte, at følge

indstillingen, eller at frafalde den.

§ 11 f FINT med obligatorisk kursus for både formand og kasserer.

§ 15 FINT med vilkår for hvornår et MR medlem kan fratages sin enkeltmandspost:

Vedholdende undlader at opfylde sine pligter som medlem af rådet, undlader at

følge Arbejdstilsynets påbud, eller udviser en adfærd, der er en belastning på

møder eller overfor medarbejdere.

§ 15 Fint at MR skal forsøge at løse en konflikt, inden rådet ønsker at ekskludere et

Medlem.

§ 24 **UENIG** Det er et vigtigt princip, at beslutninger træffes på møder, og MR møder
Skal være offentlige. Det kan derfor ikke fungere med on-line møder.

§ 24 **FINT** MR er beslutningsdygtigt når 2/3 af medlemmer er tilstede, forbedring i
Forhold til nu, hvor blot halvdelen skal være til stede.

Ang. beslutningsprotokol. For nuværende skriver vores referent beslutnings-
Protokollen på pc. under mødet, den vises samtidig på skærm på væggen, så
Alle kan læse med undervejs, til slut printes den ud, så alle kan skrive under
Inden de forlader mødet. Den bliver derefter offentliggjort på hjemmesiden.
Det mener vi er en optimal praksis.

Aflastning af menighedsrådenes forvaltning af fast ejendom og styrkelse af samarbejdet om
økonomiforvaltning i provstiet.

Gennerelt

Hvis ønsket er, en øget professionalisering af forvaltningen af ejendomme, kan provstiet som
et samarbejdsprojekt oprette en stilling som bygningskonsulent.

Det giver MR mulighed for en faglig sparring.

Blot at flytte ejendomme til provstiudvalget , er ingen garanti for en bedre forvaltning.

Hillerød Provsti har stor succes med at oprette samarbejdsprojekter, som sognene frivilligt har
tilsluttet sig ex. fælles kirke regnskabs kontor, skoletjeneste, fælles kirkegårdsdrift, Drengekor,
campuspræst ,personalekonsulent og bygningskonsulent. Denne gode udvikling startede
under forsøgsordningen for en del år siden og det nyeste projekt er bygningskonsulenten.

§17 g-h At overflytte meget store værdier fra menighedsråd til provstiudvalg på første
Budgetsamråd efter en valgforsamling **er helt urimeligt**. Der kan være mange
Nyvalgte medlemmer , der ikke har den mindste chance for at overskue

konsekvensen. At fjerne forvaltning af tjenesteboliger/præstegårde fra de lokale menighedsråd vil være en åreladning af rådsarbejdet. Det vil være en voldsom indgriben i en meget lang tradition, og ikke rimeligt at blande ind i denne lovændring, der indeholder alle mulige detaljer.

Det er i øvrigt en urimelig fremgangsmåde, at sende disse lovændringer i høring i sommerferie perioden, hvor det er svært at samle menighedsrådene .

Kirsten Carstensen

Formand for menighedsrådet

Frederiksborg Slotssogn

Hillerød

Brevdato	24-08-2025
Afsender	tove.kirk@mail.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Spentrup-Gassum og Asferg sogne, vedr. høringssvar fra menighedsrådet i Spentrup 24.08
Aktnummer	360
Identifikationsnummer	514295
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Hermed høringssvar fra menighedsrådet i Spentrup 24.08 Hermed høringssvar fra menighedsrådet i Spentrup 24.08
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: tove.kirk@mail.dk (tove.kirk@mail.dk)
Titel: Hermed høringssvar fra menighedsrådet i Spentrup 24.08
Sendt: 24-08-2025 21:57
Bilag: Hermed høringssvar fra menighedsrådet i Spentrup 24.08.docx;

Du får ikke ofte mails fra tove.kirk@mail.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Sagsnr. 2025-4679

Hermed fremsendes høringssvar fra menighedsrådet i Spentrup-Gassum og Asferg sogne .

Med venlig hilsen
Tove Kirk
Formand menighedsrådet

Tove.Kirk@mail.dk

Hermed høringssvar fra menighedsrådet i Spentrup, Gassum og Asferg sogne:

Menighedsrådet anerkender det arbejde, udvalget har gjort på baggrund af undersøgelse af, hvor der er udfordringer i menighedsrådsarbejdet i sognene.

Rådet har drøftet forslag om forenkling af menighedsrådsarbejdet og finder, at forslagene indeholder både væsentlige og påkrævede ændringer af lovgivningen, som imødekommer et stort behov i menighedsrådsarbejdet.

Det er menighedsrådets håb, at forenklingen og mindre bureaukrati kan give mere plads til fællesskab og engagement i menighedsrådene. Menighedsrådet indstiller til udvalget, at flere forslag kan være frivillige, alt efter forholdene i de enkelte menighedsråd. Ligesom det er menighedsrådets ønske, at forslaget skal indeholde fokus på, at den øgede professionalisering bevarer respekten for den lokale forankring og så vidt mulig beslutning. Det må konstateres at sagsgangen ofte er omstændelig, hvilket indikerer nødvendigheden af at forenkle de ofte bureaukratiske processer. Samtidig må det påpeges at flytning af opgaver fra menighedsrådet til provstiet alt andet lige vil medføre øgede personaleudgifter. I værste fald kan det betyde, at der vil være færre midler til rådighed til det lokale arbejde i kirken.

Menighedsrådet anerkender udvalgets forslag om at flytte ansvaret for præsteboligerne til provstiet og dermed koble ansvaret for boligen sammen med præstens ansættelsesforhold. Lokalt ser menighedsrådet en udfordring, hvis det betyder at den lokale sognegård også overføres, når den som i sognenes tilfælde ligger på sammen matrikel som præstegården. Det ønskes ændret eller at det gøres frivilligt. Der er også forståelse for, at kirkens jordarealer flyttes, men vi foreslår, at dette gøres frivilligt, grundet store lokale forskelle.

Der gives endvidere en positiv tilkendegivelse i forhold til en styrkelse af arbejdet omkring personale og arbejdsmiljø. Den personaleansvarlige har i den forbindelse en ret så omfattende arbejdsopgave. Lokalt har et tiltag om konsulentbistand fra provstiet været god bistand. Forslag om kursus tilbud imødeses.

Antallet af medlemmer af menighedsrådet bliver ifølge forslaget reduceret. Det giver udfordringer i forhold til at løfte opgaverne med færre medlemmer.

En afsluttende kommentar fra menighedsrådet i Spentrup, Gassum og Asferg er et ønske om en forlængelse af høringsfasen, da det er udfordrende at svare fyldestgørende med den nuværende svarfrist.

På vegne af Spentrup, Gassum og Asferg menighedsråd

D. 24. august 2025

Formand Tove Kirk.

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Heidi Charlotte Nielsen (7863HEN@km.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Særslev - Ejlby - Melby, vedr. sagsnr. 2025 – 4679
Aktnummer	359
Identifikationsnummer	514297
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	sagsnr. 2025 – 4679 Høringssvar fra Særslev
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Heidi Charlotte Nielsen (7863HEN@km.dk)
Titel: sagsnr. 2025 – 4679
Sendt: 24-08-2025 21:59
Bilag: Høringssvar fra Særslev.docx;

Hermed fremsendes høringssvar fra Særslev - Ejlby - Melby menighedsråd.

Med venlig hilsen
Heidi C. Nielsen

Høringssvar fra Særslev-Ejlby-Melby menighedsråd

Vi har i vores høringssvar valgt at svare på afsnittet om ” Øget professionalisering af menighedsrådenes personaleledelse og styrket fokus på arbejdsmiljø og samarbejdet mellem de gejstlige og læge funktioner i folkekirken”

Folkekirken er på vej i mod at blive en mere professionel arbejdsplads, hvilket vi kun kan bifalde, som skal overholde gældende regler og lovkrav for personalestyring, arbejdsmiljø mm. samtidig med, at den er ledet af frivillige, som ikke har de fornødne kompetencer og viden til at forestå denne ledelse. Man kan ikke forvente, at frivillige i et menighedsråd kender til arbejdsmiljølovgivningen og arbejdstidsregler mm. og det for medarbejdere, som er ansat på flere forskellige overenskomster.

Et Menighedsråd er en samling helt almindelige mennesker, der vil gøre en indsats for vores kirker og menigheder. Men tiden er løbet fra den konstruktion, der p.t. er gældende for menighedsrådsarbejde - det vil sige, at et menighedsråd har det fulde ansvar for alt..... - både økonomisk, arbejdsmæssigt, ansættelse, miljøkrav, vedligeholdelse af kirker og præstegård osv.

Vi er et nyt menighedsråd, og da vi skulle fordele opgaverne, valgte vi. at dele opgaven som kontaktperson mellem to medlemmer med erfaring fra kommunale arbejdspladser som henholdsvis TR og AMR. Vi mente, at dette ville være tilstrækkeligt til at varetage opgaven, men vi har nu erfaret, at det er langt mere omfattende, end vi havde forestillet os.

Vi står med arbejdsplaner, APV, medarbejdermøder, daglig ledelse, vikardækning, MUS-samtaler, ansættelser og andre opgaver, samtidig med at vi også skal passe vores almindelige job. Opgaven er stor og uoverskuelig, og vi føler os konstant bagefter, hvilket vi ikke finder acceptabelt overfor de ansatte.

Vi ser fordelene ved at ansætte en personaleansvarlig eller frikøbe en til opgaven, men da vi skal finde pengene i eget budget, er dette ikke økonomisk muligt for et lille sogn som vores. Derfor mener vi, at der er behov for at finde alternative løsninger, hvis folkekirken skal være en attraktiv og professionel arbejdsplads med et godt arbejdsmiljø.

Vi oplever, at vi gang på gang kommer i klemme mellem de ønsker og krav, der i forhold til de kirkelige handlinger og samtidig de muligheder vi har for at få den daglige arbejdstid til at gå op for de ansatte, hvis vi ikke skal gå på kompromis med de regler, der er for arbejdstilrettelæggelse.

Vi mener, det er på tide at overveje muligheden for at flytte ansvaret for personaleledelsen fra menighedsrådene til provstierne. En sådan ændring vil lette arbejdsbyrden for menighedsrådene, sikre bedre og mere ensartede arbejdsvilkår for de ansatte samt gøre det økonomisk lettere at administrere.

I øjeblikket har mange små sogne ansatte som gravere, gravermedhjælpere, kirkesangere, organister og kirketjenere. Det kunne være mere økonomisk fordelagtigt at centralisere personaleledelsen og flytte ansvaret til provstierne, særligt i områder med flere små landsogne.

Vi ser fordelene i, at provstiet ansætter en ledende graver samt et antal gravere, der så kan varetage arbejdet på de enkelte kirkegårde. En lignende model er allerede anvendt i flere kommuner med pedeltjenester i folkeskolerne, og det burde kunne implementeres i kirken. Dette vil kunne føre til besparelser på både maskiner og vedligeholdelse, da ikke alle kirker behøver at eje alt udstyr selv, og det vil også kunne reducere udgifterne til vikarer.

En tilsvarende tilgang kunne også anvendes på stillinger som kirkesangere og organister. Mange er ansat på få timer, og ved at samle ansættelserne kunne man muligvis skabe mere attraktive og stabile stillinger. Endvidere vil en centralisering af personaleledelsen i provstiet give mulighed for at ansætte en dedikeret personaleansvarlig på fuld tid, hvilket vil være økonomisk mere bæredygtigt end at have en ansat i hvert sogn på et lavt timetal. Denne ansættelse vil kunne sikre en mere effektiv og professionel håndtering af personaleledelsen.

En sådan løsning vil også give de ansatte bedre mulighed for at vælge en tillidsrepræsentant (TR) og arbejdsmiljørepræsentant (AMR), hvilket vil bidrage til at skabe et positivt og sundt arbejdsmiljø.

Udover arbejdet med personaleledelse oplever vi også at budgettet er en hel videnskab for sig - vi har ingen indflydelse overhovedet - der bliver givet besked om, hvad vores årlige ligningsbeløb er - og så skal man få det til at passe i et budget, hvor der ikke er mulighed for afvigelser/overskridelser uden, at man skal på knæ og bede om ekstra tilskud sidst på året - hvilket siger sig selv, når der i vores landsogn ikke er så mange mennesker, at der kun gives til faste udgifter - når der så sker noget uforudset - som f.eks. indbrud, fældning af gamle udgåede kæmpetræer, betaling af regninger for konsulentbesøg, indkøb af toner til kopimaskiner, indkøb af bibler til konfirmandundervisningen osv. - altså beløb, der ikke er budgetteret med, så vil det automatisk give underskud. Budgettet for det kommende år er først under behandling nu, så vi ved faktisk ikke, hvordan 2026 vil kunne hænge sammen.

Der er ikke i vores budget afsat midler til vedligeholdelse - det vil sige, at alle arbejder skal godkendes af provstiudvalget - en langvarig proces - selv for små opgaver.

Så vores svar er, at hvis man vil gøre noget godt for kirkens ansatte og deres arbejdsmiljø, så skal der mere end en mulighed for at have en personaleansvarlig og et kursus til. Man er nødt til at turde tænke anderledes og se på en hel ny måde at gøre tingene på. Man kan ikke have en professionel arbejdsplads som er leder af frivillige.

Og hvis man tør det og man laver de ændringer, vil det give os der sidder i menighedsrådet tid og rum til rent faktisk at kunne snakke om hvad vi godt kunne tænke os i forhold til kirkelivet og menigheden. Vi oplever at vi mangler kræfter til menighedspleje, for lige nu drukner det hele i økonomi, vedligeholdelse og personaleledelse. Man har det fulde ansvar for at lede en virksomhed - for vores vedkommende med 6 ansatte med 5 forskellige overenskomster, 3 middelalderkirker og en fredet præstegård med lidt jord. Og hvis man fortsat vil have frivillige til at melde sig til menighedsrådene, er en fornyelse nødvendig.

Det er jo ikke vores arbejde, men frivilligt arbejde. Og hvis der også skal være plads i menighedsrådet til at medlemmerne afspejler beboerne i det sogn de repræsenterer, så er der nødt til at ske noget. For som arbejdsbyrden er nu, så er det faktisk svært at klare ved siden af et helt almindeligt arbejde og familieliv, hvilket måske er en af grundene til, at der ikke er mange yngre medlemmer i menighedsrådene.

Vi er i hvert fald flere i vores helt nye menighedsråd, der efter knap et år på posten, allerede er begyndt at sige, at hvis det fortsætter sådan her, så genopstiller vi ikke om tre år.

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Mesinge-Viby Sognes Menighedsråd (7873) (7873@SOGN.DK) Sendt af 7873@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Mesinge-Viby Menighedsråd, vedr. Høringssvar vedr. sagsnr. 2025-4679
Aktnummer	358
Identifikationsnummer	514296
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar vedr. sagsnr. 2025-4679 Høringssvar 20.08.2025 sagsnr. 2025-4679
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Mesinge-Viby Sognes Menighedsråd (7873) (7873@SOGN.DK)
Titel: Høringssvar vedr. sagsnr. 2025-4679
Sendt: 24-08-2025 21:59
Bilag: Høringssvar 20.08.2025 sagsnr. 2025-4679.docx;

Til rette vedkommende,

Hermed høringssvar fra Mesinge-Viby Menighedsråd til lovforslaget om ”Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet”

P.M.V.

Venlig hilsen

Jette Dirksen,
Formand Mesinge-Viby Menighedsråd

Dette er et høringssvar på lovforslag "Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet" af 21. maj 2025 til sagsnr.: 2025-4679

Følgende høringssvar sendes af Mesinge-Viby menighedsråd. Vi er menighedsråd for 2 sogne (Mesinge og Viby sogne) for i alt 894 medlemmer af folkekirken og er på 6 medlemmer + 1 præst.

Vi er en del af et samarbejde mellem 5 kirkesogne i Kerteminde og på Hindsholm.

Der er et formaliseret samarbejde mellem præsterne i de 5 sogne og de 3 menighedsråd. Vi deler udgiften til en fælles personalekonsulent – men hvert menighedsråd har dog valgt en kontaktperson.

Herudover samarbejder vi om arrangementer i sognene med arbejdsgrupper på tværs af menighedsrådene.

Vi anerkender intentionen om at aflaste menighedsrådenes arbejdsbelastning, men som det fremgår af ovenstående, har vi selv skabt nogle rammer om arbejdet, som er tilfredsstillende for os:

- Først og fremmest hjælp til den administrative del af personaleledelse ved at ansætte en fælles personalekonsulent for Kerteminde og Hindsholm kirkesogne, men stadig med en lokalvalgt kontaktperson for at bibeholde beslutningskompetence ved menighedsrådet og kontakt til personalet.

Vi er meget betænkelige ved den ændring af beslutningskompetence og økonomiansvar fra menighedsråd til provsti. Dette gælder bl.a. forvaltning af tjenestebolig og præstegårdsjord. Med denne del af lovforslaget vil der ske en øget centralisering og når man fjerner beslutningskompetencer fra menighedsrådene, fjerner man også det lokale engagement.

En moderne folkekirke må efter vores opfattelse have en stærk lokal forankring. Den nye fastsættelse af antallet menighedsrådsmedlemmer vil forringe den lokale forankring og det er derfor vigtigt, at det fastholdes, at det enkelte menighedsråd lokalt kan beslutte af øge antallet af medlemmer med 1.

Hvis vores synspunkter ikke bliver efterkommet, vil vi ønske, at det bliver frivilligt, om man vil tilslutte sig den foreslåede aflastning og afgivelse af kompetencer.

Vi er dybt forundret over, at et lovforslag som det forliggende kommer ovenfra og ned (top-down). De personer, der sidder i udvalget, har ikke haft mulighed for at få respons fra deres bagland.

Når man tænker på, at det er den danske FOLKEkirke, er det vigtigt, at et lovforslag er demokratisk funderet. Der bliver ofte refereret til en brugerundersøgelse blandt menighedsrådsmedlemmer om arbejdsopgaver. Der refererer man til besvarelse fra 6.000 menighedsrådsmedlemmer, som kun udgør 43% af alle menighedsrådsmedlemmer og der er præsterne ikke medtaget – medtages præsterne vil procentsatsen falde til 37,5%.

Kirkeministeren er i Kristelig Dagblad citeret for at sige følgende: "Meningen med reformen er, at ressourcerne skal følge opgaverne. Så hvis opgaven ligger i provstiet, ligger ressourcerne der og hvis opgaven ligger i menighedsrådet, ligger ressourcerne der.

Det gode ved, at vi har valgt en frivillig ordning er, at virkeligheden nu vil vise, hvad der efterspørges efter"

Vi ønsker at bevare ansvaret for opgaver med præstegård og præstegårdsjord i menighedsrådet for Mesinge og Viby.