

Akt oversigt:

Fra Distriktsforeningen Greve-Solrød, Køge, Lejre og Roskilde provstier, vedr. sagsnr. 2025 – 4679 (514150)

- sagsnr. 2025 – 4679
- Først nogle generelle bemærkninger

Fra Distriktsforeningen Himmerland, vedr. Sagsnr. 2025 - 4679: Høringssvar ang. udkast til lovforslag om forenkling og bedre understøttelse af MR-arbejdet. (514182)

- Sagsnr. 2025 - 4679 Høringssvar ang. udkast til lovforslag om forenkling og bedre understøttelse af MR-arbejdet.
- Sagsnr. 2025-4679, høringssvar ang. udkast til lovforslag om forenkling af MR-arbejdet

Fra Frederiksberg MRT, vedr. Sagsnummer 2025 - 4679 (514308)

- Sagsnummer 2025 - 4679
- Sagsnr. 2025 - 4679 Høringssvar fra bestyrelsen for Distriktsforeningen for menighedsråd på Frederiksberg
- Sagsnr. 2025 - 4679 Høringssvar fra bestyrelsen for Distriktsforeningen for menighedsråd på Frederiksberg

Fra Distriktsforening Sydthy, vedr. Høring sagsnr. 2025-4679 (514457)

- Høring sagsnr. 2025-4679
- 2025-4679 Høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet

Fra bestyrelsen for Distriktsforeningen af Menighedsråd i Kolding Provst, vedr. To høringssvar vedr. sagsnr. 2025 – 4679 (514586)

- To høringssvar vedr. sagsnr. 2025 – 4679
- Høringssvar ift aflastning af menighedsrådenes forvaltning osv fra Distriktsforeningen Kolding Provsti
- Høringssvar ift øget professionalisering mm

Brevdato	23-08-2025
Afsender	Kjeld-Ole Nielsen Munk (Provstiudvalgsmedlem, Greve-Solrød Provstiudvalg)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Distriktsforeningen Greve-Solrød, Køge, Lejre og Roskilde provstier, vedr. sagsnr. 2025 – 4679
Aktnummer	457
Identifikationsnummer	514150
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	sagsnr. 2025 – 4679 Først nogle generelle bemærkninger
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	04. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Kjeld-Ole Nielsen Munk (KOMU@KM.DK)
Titel: sagsnr. 2025 – 4679
Sendt: 23-08-2025 23:40
Bilag: Først nogle generelle bemærkninger.docx;

[Først nogle generelle bemærkninger.docx](#) Hermed fremsendes høringssvar fra medlemmer af Distriktsforeningen Greve-Solrød, Køge, Lejre og Roskilde provstier

Mange hilsener Kjeld-Ole Munk
Mail: komu@km.dk

Høringssvar fra medlemmer af Distriktsforeningen for Greve-Solrød, Køge, Lejere og Roskilde provstier

Her er først nogle generelle bemærkninger:

- 1) Dette emne kalder ikke på lynafgørelser, derfor er det beklageligt, at man lægger en høringsperiode i sommerferien.
- 2) Dernæst er der en problematisk sammensætning af udvalget, der har arbejdet med spørgsmålet. Der er en forholdsvis overvægt af biskopper provster mm., mens det er ganske få almindelige menighedsrådsmedlemmer, som ellers måtte være dem, der bedst ved, hvor skoen trykker.
- 3) Dernæst har der også været en problematisk brug af den undersøgelse, der blev lavet, og hvor en del menighedsrådsmedlemmer efterlyste lettelse. Det er ikke i orden kun at gå efter den del, der spurgte efter ændringer, for de udgjorde ikke flertallet. Undersøgelsen dokumenterede på inden måde de ret radikale ændringer, der lægges op til.
- 4) Det er også utraditionelt, at lovforslaget er lavet før høringen, normalt er der et udkast og høringen er derefter med til at fastsætte lovforslaget. Med denne fremgangsmåde er det svære for høringssvarene at påvirke den videre proces.
- 5) Der henvises ofte til I.C. Christensen, som inspiration til menighedsrådene. Med forslagets flytning af kompetencer op i systemet, så bryder man totalt med I.C. Christensens tanker om at kærligheden til folkekirken bygges op nedefra og ikke fra oven.

Kommentarer til selve forslaget:

I princippet er det godt med muligheden for at udelukke medlemmer af menighedsrådet. Det kan der være behov for. Måske skal det præciseres lidt mere, hvad der skal til. I værste fald kan det jo bruges til at smide mindretal ud.

Antallet af menighedsrådsmedlemmer som det er nu, bør fastholdes. Dog kan man indføre en mulighed at de enkelt menighedsråd selv kan afgøre størrelse, dog med et minimumsantal. Altså omvendt af forslaget.

Forslaget om præsters valgret virker fornuftigt.

Ændringen af kontaktpersonstitlen til personaleansvarlig forklarer opgaven bedre, og økonomisk kompensation er også ok.

Tvungne kurser. Det kan være meget tid for travle mennesker med tre dage. I øvrig laves der allerede gode kurser. Man bør i hvert tilfælde overveje om det ikke kan gøre på en dag.

Ved præsteansættelser, så kan det være nemmere med forslaget om fælles udvalg, men man risikerer på den måde helt at udelukke mindretal. Det er problematisk.

Det samme er forslaget om at flytte administration af præsteboliger til provstiet. Der bliver for det første en større udgift, for det andet så forsvinder provstiet, som ankemulighed for præsterne. Man nævner godt nok stiftet, men der er bare ikke samme nærhed og noget langsommere. Det betyder,

at præsterne i sidste ende kan blive dårligere stillet. Desuden er der hele spørgsmålet om menighedshuse/lokaler, som er med i en del præsteboliger. De bør høre til sognet. Derudover er det igen den omvendte verden. Der står, at det er budgetsamrådet, der skal bestemme om et sogn må beholde administrationen af præsteboligen. Det er ikke demokratisk. Det bør være sådan, at det er de enkelte sogne selv, der beslutter om de vil være med i en provstipulje og ikke et budgetsamråd!!!

Vi er her inde på et af de store problemer med dette lovforslag. Det lægger op til magtens koncernkirke. Det er et farvel til menighedsrådenes initiativret i forbindelse med præsteboligen og andre ejendomme og jord. Forankringen i sogn eller lokalområde svækkes. Et kig til Sverige kunne jo give et eksempel på, hvad der sker, når lokalområder svækkes til fordel for store enheder. Følges forslaget, så skal Provstiudvalget også have tilført mere kapital, og de får i princippet også adgang til salg og nedrivning af præsteboliger og menighedslokaler. Der skal godt være en høring, men hvad betyder det – ingenting. Hvad kan menighedsrådet i øvrigt gøre ved nyansættelser og reparationer. Der vil de også være på herrens mark uden indflydelse.

Ang. valg til provstiudvalget, så bryder dette forslag også med det, som var tanken og lovgivningen om præsters valg, nemlig at præsten skulle repræsentere præsterne i provstiet, og dermed vælges af præsterne. Det bør fortsat være tilfældet. Med forslaget kan man risikere, at der vælges en præst, som ikke repræsenterer præsterne.

De andre omtalte valg ser det ok ud med.

Som det fremgår, så er der gode ting, men der også særdeles problematiske ting i lovforslaget. Vi vil advare mod at provstiet gøres til en afgørende magtfaktor, som flere af forslagene lægger op til. Udgifterne vil stige markant, og det kan kun tages et sted fra, og det er fra kirkelivet.

I stedet skal der fokuseres på, hvordan man bedst hjælper menighedsrådene, så de fortsat kan varetage de vigtige opgaver, som de udfører. De fleste steder er det jo velkvalificerede medlemmer der sidder i rådene, der godt kan finde ud af tingene.

Med venlig hilsen

Kjeld-Ole Munk, næstformand

Lonnie Busted Nielsen, bestyrelsesmedlem

I Distriktsforeningen Greve-Solrød, Køge, Lejere og Roskilde provstier

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Ole Bressendorf (Provstiudvalgsmedlem, Hadsund Provstiudvalg)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Distriktsforeningen Himmerland, vedr. Sagsnr. 2025 - 4679: Høringssvar ang. udkast til lovforslag om forenkling og bedre understøttelse af MR-arbejdet.
Aktnummer	439
Identifikationsnummer	514182
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Sagsnr. 2025 - 4679 Høringssvar ang. udkast til lovforslag om forenkling og bedre understøttelse af MR-arbejdet. Sagsnr. 2025-4679, høringssvar ang. udkast til lovforslag om forenkling af MR-arbejdet
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	04. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Ole Bressendorf (ole-bressendorf@hotmail.com), Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Ole Bressendorf (ole-bressendorf@hotmail.com)
Titel: Sagsnr. 2025 - 4679: Høringssvar ang. udkast til lovforslag om forenkling og bedre understøttelse af MR-arbejdet.
Sendt: 24-08-2025 12:57
Bilag: Sagsnr. 2025-4679, høringssvar ang. udkast til lovforslag om forenkling af MR-arbejdet.pdf;

Du får ikke ofte mails fra ole-bressendorf@hotmail.com. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

På vegne af Distriktsforeningen Himmerland fremsendes vedhæftet høringssvar til ovennævnte sagsnr. 2025 - 4679.

Med venlig hilsen
Distriktsforeningen Himmerland

Ole Bressendorf
Formand for bestyrelsen

km@km.dk sagsnr. 2025 – 4679.

Høring angående udkast til lovforslag om forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet.

Høringssvar udarbejdet af Distriktsforeningen Himmerland (i det følgende DFH).

Landsforeningen af Menighedsråds lokalafdeling dækkende

Aalborg vestre provsti, Aalborg østre provsti, Hadsund provsti, Rebild provsti.

Hadsund den 22. august 2025

Distriktsforeningen Himmerland ser meget positivt på det udvalgsarbejde, som ministeren har igangsat, og i den forbindelse vil vi gerne takke udvalget for det store arbejde, som det har lagt i udarbejdelsen af de fremlagte forslag.

Øget professionalisering af personaleledelse:

- DFH er enig i forslaget om frivillighed i valget af enten at lade Menighedsrådet (MR) selv varetage opgaven eller at lade den løse af en ansat daglig leder.
- Pga. den efterhånden meget store kompleksitet ift. overenskomster og ansættelsesforhold, som den personaleansvarlige skal have kendskab til, er DFH fortalende for, at opgaven med personaleledelse varetages eksternt, dvs. ikke i regi af MR, hvorfor der i de tilfælde heller ikke bør være krav om kurser for medlemmerne af MR.

Forvaltning af fast ejendom og jorde:

- Hvem der skal forvalte sognets præstegård, er i mange sogne et særdeles ømfindeligt emne, der både for præsten og medlemmerne af MR kan bringe følelser i spil. DFH er derfor af den helt klare mening, at der for hvert enkelt sogn skal være fuldstændig frivillighed om forvaltningen fortsat skal ligge hos MR, eller om opgaven skal flyttes til Provstiudvalget (PU).
En flytning til PU vil forventeligt betyde en intern (ny)ansættelse i PU eller en ekstern aflønning, hvilket i begge tilfælde skal finansieres af de enkelte sogne, som dermed får færre penge til at varetage kirkelivet, så en flytning kan vise sig at være dyrt købt.
- I de tilfælde hvor et sogn vælger at lade PU overtage forvaltningen af præstegården, bør sognegården, i fald den ligger på samme matrikel, fortsat forvaltes af MR.
- Vedr. ansvaret for kirkegårde er DFH dybt betænkelig ved forslaget om at fjerne alle krav om godkendelse ved PU og Stiftsøvrigheden! De danske kirkegårde har generelt set en meget høj standard og et udseende, man både som MR og som land kan være stolte af. Hvis alle krav om godkendelser fjernes, vil kirkegårde kunne blive udsat for alle hånde "modeluner" og kvalitative forringelser i takt med både nye muligheder for besparelser og valget af skiftende medlemmer til MR i årene fremover.

Styrkelse og forenkling af reglerne om valg og sammensætning af MR, PU og Stiftsråd:

- DFH finder forslaget om en reduktion af antallet af medlemmer af MR som direkte i strid med tanken om en aflastning af arbejdet for de enkelte MR-medlemmer. Jo færre MR-medlemmer, jo færre er der til at varetage opgaverne og styrke kirkelivet. Hvis der skal foretages en ændring, så kunne det være at gøre det frivilligt for MR at bestemme antallet af MR-medlemmer med udgangspunkt i de gældende regler. Dvs. i en valgperiode hvor MR står overfor store opgaver, f.eks. restaurering af kirken, bygning af en ny sognegård og lignende, så kunne MR have behov for det maksimale antal medlemmer, hvorimod MR, i store sogne, i normalsituationen måske ville kunne nøjes med færre medlemmer, som MR derfor selv kunne fastsætte. Men ud fra forslaget, som det foreligger, mener DFH, at det ville være bedre at beholde det nuværende regelsæt vedr. antal medlemmer af MR.
- DFH mener ikke, at der er behov for at ændre på reglerne vedr. præsters og provsters medlemskab af MR. Det nuværende regelsæt ser ud til i langt de fleste sogne at fungere godt.

Styrkelse og forenkling af regler om valg:

- DFH finder forslaget om ændring af valgformen til valgforsamling som godt og helt i tråd med at benytte samme valgform til både MR, PU og Stiftsråd.
- Det findes dog uhensigtsmæssigt og unødigt kompliceret, at præste- og provsterepræsentanter til Stiftsrådet vælges på hver sin måde, hvorved der i alt er tre forskellige måder at vælge repræsentanter til Stiftsrådet på.
- DFH er af den helt klare mening, at man skal være medlem af et MR for at kunne vælges til PU og Stiftsråd! Forankringen til arbejdet i både PU og Stiftsrådet bør være i det lokale – nuværende – MR, og ikke gennem et tidligere medlemskab af et MR eller i værste fald helt uden forankring i et MR. Folkekirken er bygget op med MR'et som fundamentet for hele den folkekirkelige struktur, og uden aktuel tilknytning til et MR mangler man at være en del af dette helt nødvendige fundament.

Eventuelle spørgsmål vedr. ovenstående høringssvar kan rettes til Distriktsforeningen Himmerlands formand via nedenstående kontaktinformation.

Med venlig hilsen
Distriktsforeningen Himmerland

Ole Bressendorf
Formand for bestyrelsen

E-mail: ole-bressendorf@hotmail.com

Mobil: 40 94 28 14

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Torben Albertsen (tal@torbenal.eu)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Frederiksberg MRT, vedr. Sagsnummer 2025 - 4679
Aktnummer	353
Identifikationsnummer	514308
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Sagsnummer 2025 - 4679 Sagsnr. 2025 - 4679 Høringssvar fra bestyrelsen for Distriktsforeningen for menighedsråd på Frederiksberg Sagsnr. 2025 - 4679 Høringssvar fra bestyrelsen for Distriktsforeningen for menighedsråd på Frederiksberg
Dokumenter uden PDF- version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	04. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Torben Albertsen (tal@torbenal.eu)
Titel: Sagsnummer 2025 - 4679
Sendt: 24-08-2025 22:33
Bilag: Sagsnr. 2025 - 4679 Høringssvar fra bestyrelsen for Distriktsforeningen for menighedsråd på Frederiksberg.docx; Sagsnr. 2025 - 4679 Høringssvar fra bestyrelsen for Distriktsforeningen for menighedsråd på Frederiksberg.pdf;

Du får ikke ofte mails fra tal@torbenal.eu. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Vedhæftet:

Høringssvar fra bestyrelsen for Distiktsforeningen for menighedsråd på Frederiksberg

Medvenlig hilsen

Torben Albertsen
Formand for bestyrelsen af Distiktsforeningen for menighedsråd på Frederiksberg

Bestyrelsen for Distriktsforeningen for menighedsråd på Frederiksberg
v/ Formand Torben Albertsen, Falstersvej 1, 2.th 2000 Frederiksberg

Sagsnummer 2025 - 4679

Vedr.: Høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet

Bestyrelsen for Distriktsforeningen for menighedsråd på Frederiksberg ønsker hermed at kommentere det fra By-, Land- og Kirkeministeriet den 1. juli 2025 fremsendte lovforslag om ændring af menighedsrådsloven m.v. (Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet).

Lovforslaget vedrører i alt ændringer på 7 hovedområder:

1. Øget professionalisering af menighedsrådenes personaleledelse og styrket fokus på arbejdsmiljø og samarbejde mellem de gejstlige og læge funktioner i folkekirken.
2. Aflastning af menighedsrådenes forvaltning af fast ejendom og styrkelse af samarbejdet om økonomiforvaltning i provstiet.
3. Styrkelse og forenkling af reglerne om valg og sammensætning af de lokale demokratiske organer: menighedsråd, provstiudvalg og stiftsråd.
4. Skærpede krav til udelukkelse af et medlem fra menighedsrådet.
5. Begrænsninger i forhold til varetagelse af ansvaret for ejendomme og jorder m.v.
6. Lokal fleksibilitet til fastsættelse af antal valgte menighedsrådsmedlemmer.
7. Funktionsperiodens start forbliver uændret

Distriktsforeningens bestyrelse støtter en øget professionalisering af menighedsrådets generelle arbejde herunder personaleledelsen, hvor begrebet kontaktperson ændres til personaleansvarlig.

Distriktsforeningens bestyrelse har i øvrigt følgende bemærkninger til det fremsendte lovforslag, idet det med fedt angivne tal samt sidetallet refererer til høringsmaterialets første 15 sider.

6. § 2, Stk. 4, 2. pkt (side 2/15)
8. § 2, Stk. 6 (side 3/15)
33. §15, stk. 6 (side 7/15)

6. ad § 2, Stk. 4, 2. pkt.: Bestyrelsen for Distriktsforeningen for menighedsråd på Frederiksberg støtter ikke den foreslåede reduktion i antallet af valgte medlemmer.

Begrundelse:

Bestyrelsen for Distriktsforeningen for menighedsråd på Frederiksberg stiller sig uforstående overfor nødvendigheden af at reducere det maksimale antal medlemmer af menighedsrådene. Vi anerkender at flere sogne har udfordringer med at samle det pt. lovpligtige antal menighedsrådsmedlemmer.

Men hvorfor ikke vælge en model hvor der fastsættes en minimumsgrænse på 5 og derudover lade den øvre grænse være fleksibel?

Således kunne der i et sogn kunne vælges de nødvendige 5, mens nabosognene f.eks kunne vælge 7 eller 12 eller andet, alt efter hvor mange man måtte ønske eller har behov for.

Desuden er Bestyrelsen for Distriktsforeningen for menighedsråd på Frederiksberg af den opfattelse at en reduktion af antallet af menighedsmedlemmer på sigt vil reducere ”rekrutteringsgrundlaget” til besættelse de forskellige poster i menighedsrådene. Som det er i dag, er det vores opfattelse, at mange nyvalgte og i starten uerfarne menige menighedsrådsmedlemmer bruger den første tid på at danne sig et indtryk af hvordan et menighedsråd fungerer i praksis og derigennem fatter interesse for på sigt at kunne påtage sig de ”tungere” opgaver som f.eks kirkeværge, kasserer eller lign. Reducerer man antallet af menighedsmedlemmer, vil muligheden for at besætte disse ”tungere” poster efter vores mening blive reduceret.

Det er samtidig bestyrelsen for distriktsforeningens klare opfattelse, at medlemmerne i menighedsrådene på Frederiksberg ønsker indflydelse på arbejdet i deres respektive sogne, frem for at være underudvalg under en lille bestyrelseslignende ledelse.

8. ad § 2, Stk. 6: Såfremt det foreslåede Stk. 5 fastholdes, skal MR have mulighed for at beslutte antallet af valgte MR-medlemmer op til det nuværende maksimum. Det er demokratiske valg i folkets kirke, hvilket ikke har nødig at være underlagt ministerielle restriktioner.

Vedr.: Forvaltning af fast ejendom

Bestyrelsen for Distiktsforeningen for menighedsråd på Frederiksberg er bekymret over de økonomiske konsekvenser ved en delegering til provstiet af ansvaret for forvaltning af tjenesteboliger. Denne opgave varetages i dag af valgte menighedsrådsmedlemmer, som kan tillægges et honorar for denne opgave.

Begrundelse: Bestyrelsen for Distiktsforeningen for menighedsråd på Frederiksberg forudser en væsentlig udgift til personaleøgning i provstiet til løsning af disse opgaver, hvilket alt andet lige vil reducere de midler, som provstiet kan stille til rådighed for menighedsrådsarbejde, diakonalt og økumenisk arbejde mm.

Af bemærkningerne til lovforslaget p. 165 ff. fremgår det, at forligskredsen har ønsket en bemyndigelse til kirkeministeren, som fastlægger, at et budgetsamråd i provstiet kan beslutte, at kompetencen til at forvalte tjenesteboligerne forbliver hos menighedsrådene i provstiet. Dette er dog alene formuleret som en hensigtserklæring om at ministeren kan fastsætte regler for området.

Udgangspunktet, som det fremgår klart af bemærkninger og lovforslagets tekst er, at provstiudvalget overtager forvaltningen af tjenesteboligerne, med mindre et budgetsamråd måske bemyndiges til at fastholde kompetencen hos menighedsrådene. En sådan beslutning skal træffes med flertal på budgetsamrådet og skal genbekræftes ved nyvalg til menighedsråd og provstiudvalg. Vedtages den ikke, er administration af tjenesteboliger til gengæld for stedsse overført til provstiet. En sådan kompetence er i dag ikke tillagt budgetsamrådene.

Bestyrelsen for Distiktsforeningen for menighedsråd på Frederiksberg foreslår den nuværende ordning, som fastholder menighedsrådenes ansvar for tjenesteboligerne opretholdt. Dels som led i samarbejdet med præsterne i det sogn, hvor vedkommende arbejder, dels fordi vi mener, at man ved at kunne tilbyde en bolig i sognet til ansøgere til ledige stillinger vil kunne forvente flere ansøgere, og ikke kun præster, som for vores menighedsråds vedkommende i forvejen bor i hovedstadsområdet.

I øvrigt henvises der til, at der allerede i den nuværende menighedsrådslov (1299/2023, § 43 og § 43a) er hjemmel til at ændre ansvaret for tjenestebolig

Venlig hilsen

Bestyrelsen for Distiktsforeningen for menighedsråd på Frederiksberg

v/ formand Torben Albertsen

Falstersvej 1, 2.th 2000

Frederiksberg

Bestyrelsen for Distriktsforeningen for menighedsråd på Frederiksberg
v/ Formand Torben Albertsen, Falstersvej 1, 2.th 2000 Frederiksberg

Sagsnummer 2025 - 4679

Vedr.: Høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet

Bestyrelsen for Distriktsforeningen for menighedsråd på Frederiksberg ønsker hermed at kommentere det fra By-, Land- og Kirkeministeriet den 1. juli 2025 fremsendte lovforslag om ændring af menighedsrådsloven m.v. (Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet).

Lovforslaget vedrører i alt ændringer på 7 hovedområder:

1. Øget professionalisering af menighedsrådenes personaleledelse og styrket fokus på arbejdsmiljø og samarbejde mellem de gejstlige og læge funktioner i folkekirken.
2. Aflastning af menighedsrådenes forvaltning af fast ejendom og styrkelse af samarbejdet om økonomiforvaltning i provstiet.
3. Styrkelse og forenkling af reglerne om valg og sammensætning af de lokale demokratiske organer: menighedsråd, provstiudvalg og stiftsråd.
4. Skærpede krav til udelukkelse af et medlem fra menighedsrådet.
5. Begrænsninger i forhold til varetagelse af ansvaret for ejendomme og jorder m.v.
6. Lokal fleksibilitet til fastsættelse af antal valgte menighedsrådsmedlemmer.
7. Funktionsperiodens start forbliver uændret

Distriktsforeningens bestyrelse støtter en øget professionalisering af menighedsrådets generelle arbejde herunder personaleledelsen, hvor begrebet kontaktperson ændres til personaleansvarlig.

Distriktsforeningens bestyrelse har i øvrigt følgende bemærkninger til det fremsendte lovforslag, idet det med fedt angivne tal samt sidetallet refererer til høringsmaterialets første 15 sider.

6. § 2, Stk. 4, 2. pkt (side 2/15)
8. § 2, Stk. 6 (side 3/15)
33. §15, stk. 6 (side 7/15)

6. ad § 2, Stk. 4, 2. pkt.: Bestyrelsen for Distriktsforeningen for menighedsråd på Frederiksberg støtter ikke den foreslåede reduktion i antallet af valgte medlemmer.

Begrundelse:

Bestyrelsen for Distriktsforeningen for menighedsråd på Frederiksberg stiller sig uforstående overfor nødvendigheden af at reducere det maksimale antal medlemmer af menighedsrådene. Vi anerkender at flere sogne har udfordringer med at samle det pt. lovpligtige antal menighedsrådsmedlemmer.

Men hvorfor ikke vælge en model hvor der fastsættes en minimumsgrænse på 5 og derudover lade den øvre grænse være fleksibel?

Således kunne der i et sogn kunne vælges de nødvendige 5, mens nabosognene f.eks kunne vælge 7 eller 12 eller andet, alt efter hvor mange man måtte ønske eller har behov for.

Desuden er Bestyrelsen for Distriktsforeningen for menighedsråd på Frederiksberg af den opfattelse at en reduktion af antallet af menighedsmedlemmer på sigt vil reducere ”rekrutteringsgrundlaget” til besættelse de forskellige poster i menighedsrådene. Som det er i dag, er det vores opfattelse, at mange nyvalgte og i starten uerfarne menige menighedsrådsmedlemmer bruger den første tid på at danne sig et indtryk af hvordan et menighedsråd fungerer i praksis og derigennem fatter interesse for på sigt at kunne påtage sig de ”tungere” opgaver som f.eks kirkeværge, kasserer eller lign. Reducerer man antallet af menighedsmedlemmer, vil muligheden for at besætte disse ”tungere” poster efter vores mening blive reduceret.

Det er samtidig bestyrelsen for distriktsforeningens klare opfattelse, at medlemmerne i menighedsrådene på Frederiksberg ønsker indflydelse på arbejdet i deres respektive sogne, frem for at være underudvalg under en lille bestyrelseslignende ledelse.

8. ad § 2, Stk. 6: Såfremt det foreslåede Stk. 5 fastholdes, skal MR have mulighed for at beslutte antallet af valgte MR-medlemmer op til det nuværende maksimum. Det er demokratiske valg i folkets kirke, hvilket ikke har nødig at være underlagt ministerielle restriktioner.

Vedr.: Forvaltning af fast ejendom

Bestyrelsen for Distiktsforeningen for menighedsråd på Frederiksberg er bekymret over de økonomiske konsekvenser ved en delegering til provstiet af ansvaret for forvaltning af tjenesteboliger. Denne opgave varetages i dag af valgte menighedsrådsmedlemmer, som kan tillægges et honorar for denne opgave.

Begrundelse: Bestyrelsen for Distiktsforeningen for menighedsråd på Frederiksberg forudser en væsentlig udgift til personaleøgning i provstiet til løsning af disse opgaver, hvilket alt andet lige vil reducere de midler, som provstiet kan stille til rådighed for menighedsrådsarbejde, diakonalt og økumenisk arbejde mm.

Af bemærkningerne til lovforslaget p. 165 ff. fremgår det, at forligskredsen har ønsket en bemyndigelse til kirkeministeren, som fastlægger, at et budgetsamråd i provstiet kan beslutte, at kompetencen til at forvalte tjenesteboligerne forbliver hos menighedsrådene i provstiet. Dette er dog alene formuleret som en hensigtserklæring om at ministeren kan fastsætte regler for området.

Udgangspunktet, som det fremgår klart af bemærkninger og lovforslagets tekst er, at provstiudvalget overtager forvaltningen af tjenesteboligerne, med mindre et budgetsamråd måske bemyndiges til at fastholde kompetencen hos menighedsrådene. En sådan beslutning skal træffes med flertal på budgetsamrådet og skal genbekræftes ved nyvalg til menighedsråd og provstiudvalg. Vedtages den ikke, er administration af tjenesteboliger til gengæld for stedsse overført til provstiet. En sådan kompetence er i dag ikke tillagt budgetsamrådene.

Bestyrelsen for Distiktsforeningen for menighedsråd på Frederiksberg foreslår den nuværende ordning, som fastholder menighedsrådenes ansvar for tjenesteboligerne opretholdt. Dels som led i samarbejdet med præsterne i det sogn, hvor vedkommende arbejder, dels fordi vi mener, at man ved at kunne tilbyde en bolig i sognet til ansøgere til ledige stillinger vil kunne forvente flere ansøgere, og ikke kun præster, som for vores menighedsråds vedkommende i forvejen bor i hovedstadsområdet.

I øvrigt henvises der til, at der allerede i den nuværende menighedsrådslov (1299/2023, § 43 og § 43a) er hjemmel til at ændre ansvaret for tjenestebolig

Venlig hilsen

Bestyrelsen for Distiktsforeningen for menighedsråd på Frederiksberg

v/ formand Torben Albertsen

Falstersvej 1, 2.th 2000

Frederiksberg

Brevdato	25-08-2025
Afsender	Margit Nørgaard (aldershv.pm@gmail.com)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Distriktsforening Sydthy, vedr. Høring sagsnr. 2025-4679
Aktnummer	578
Identifikationsnummer	514457
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høring sagsnr. 2025-4679 2025-4679 Høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	04. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Margit Nørgaard (aldershv.pm@gmail.com)
Titel: Høring sagsnr. 2025-4679
Sendt: 25-08-2025 10:09
Bilag: 2025-4679 Høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet.pdf;

Du får ikke ofte mails fra aldershv.pm@gmail.com. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Med venlig hilsen

Distriktsforeningen Sydthy

Vestervig d. 23. august 2025

Til By-, Land- og Kirkeministeriet.

Høring til sagsnr. 2025-4679 udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet.

Distriktsforeningen Sydthy under Landsforeningen af Menighedsrådsmedlemmer har set frem til forslag om forenkling.

Menighedsrådet styrer sognets kirkelige og administrative anliggender. Altså sker tingene lokalt.

Det bekymrer os at man vil flytte opgaver fra menighedsrådene til provstierne eller andre. Det lokale kendskab/ejerskab er vigtigt. **Præstegårde og jorde hører hjemme i sognene.** Provstierne har som godkender af budgetter og regnskaber mulighed for at vejlede de lokale menighedsråd. Det bør være tilstrækkeligt. At menighedsrådene ikke skulle have kompetencerne Er det anderledes i provstiudvalgene? Provstiudvalgene består da af menighedsrådsmedlemmer. Hvis provstierne skal ansætte lønnet personale til at varetage opgaven bliver det en dyr fornøjelse for folkekirken. Hvis enkelte menighedsråd ikke synes de selv kan klare opgaven må der være mulighed for sparring/erfaringsudveksling med et andet sogn.

Godt at fokus på arbejdsmiljø og personaleledelse styrkes. Flere har ytret, at de har for langt til ledelsen eller der ingen ledelse er. Det bliver ikke bedre af at ledelsen flyttes til provstiet – tværtimod. Det er glædeligt at kurser i personaleledelse bliver gjort obligatorisk så den personaleansvarlige i menighedsrådet bliver bedre klædt på til opgaven.

Godt med en bedre mulighed for at sanktionere/skilte sig af med menighedsrådsmedlemmer eller ansatte, der modarbejder et godt arbejdsmiljø eller ikke opfylder sine pligter.

Godt med muligheden for at afholde online menighedsrådsmøder, men det bør være undtagelsen, da offentlighedsfasen derved er forringet.
Fint med elektronisk underskrift af beslutningsprotokollen.

Menighedsrådet bør ikke kunne konstituere sig med alle poster til en snæver personkreds. Det modarbejder demokratiet. Man "glemmer" let at menighedsrådets beslutninger skal træffes på møder. Alt kan ende som efterretningssager, hvis beslutningerne i det hele taget bliver offentliggjort.

Det bekymrer os, at der lægges op til, at antallet af menighedsrådsmedlemmer skal reduceres. Arbejdet, der for de fleste af os er ulønnet, bliver da ikke mindre eller lettere jo færre, der er til at dele opgaverne. Vi vil på det kraftigste opfordre til at man holder fast i de nuværende grænser for antal. Kan et menighedsråd ikke finde det ønskede antal kandidater, kan der søges om nedsættelse efter afholdelse af suppleringsvalg. Godt med muligheden for at øge antallet af menighedsrådsmedlemmer med 1. Vi synes det er vigtigt, at der stadig kan udløses afstemningsvalg ved aflevering af kandidatlistes efter valgforsamlingen. Det er ikke ofte det finder sted, men det er vigtigt, at det kan ske.

Med venlig hilsen

Distriktsforening Sydthy

Margit Nørgaard
Jan Brinck
Lis Skammelsen
Herdis D. Andersen
Charlotte Kristensen Heide

Brevdato	25-08-2025
Afsender	Anette Jorsal (a@jorsalskriver.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra bestyrelsen for Distriktsforeningen af Menighedsråd i Kolding Provst, vedr. To høringssvar vedr. sagsnr. 2025 – 4679
Aktnummer	555
Identifikationsnummer	514586
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	To høringssvar vedr. sagsnr. 2025 – 4679 Høringssvar ift aflastning af menighedsrådenes forvaltning osv fra Distriktsforeningen Kolding Provsti Høringssvar ift øget professionalisering mm
Dokumenter uden PDF- version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	04. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Anette Jorsal (a@jorsalskriver.dk)
Titel: To høringssvar vedr. sagsnr. 2025 – 4679
Sendt: 25-08-2025 11:44
Bilag: Høringssvar ift aflastning af menighedsrådenes forvaltning osv fra Distriktsforeningen Kolding Provsti.docx;
Høringssvar ift øget professionalisering mm.docx;

Du får ikke ofte mails fra a@jorsalskriver.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Kære modtager af denne mail

Jeg sender hermed på vegne af bestyrelsen for Distriktsforeningen af Menighedsråd i Kolding Provsti to høringssvar ifm. lovforslag om aflastning af menighedsrådenes forvaltning af faste ejendom m.m." og ifm. øget professionalisering af menighedsrådenes personaleledelse og styrket fokus på arbejdsmiljø m.m.

Vi ser frem til det endelige resultat.

Med venlig hilsen

Anette Jorsal, journalist (DJ)

Englække 34
6091 Bjert

Mobil - 2720 1457

WEB - www.ajournalist.dk

Svar på høring vedrørende forslag til ændring af lov om menighedsråd sagsnr. 2025 – 4679 "Aflastning af menighedsrådenes forvaltning af fast ejendom og styrkelse af samarbejdet om økonomiforvaltning i provstiet".

Høringssvaret er indsendt af bestyrelsen for Distriktsforeningen af Menighedsråd i Kolding Provsti (vedtaget 6. august 2025)

Vi støtter forslaget om muligheden for at lade provstierne overtage driften af præsteboligerne, men har et par forslag/ønsker til den endelige lov.

Lidt forhistorie:

Vi har i det seneste år spurgt alle menighedsråd i Kolding Provsti, om de kunne tænke sig en ordning, hvor provstiet overtager driften af præsteboligen.

Vi syntes nemlig i bestyrelsen for Distriktsforeningen af Menighedsråd i Kolding Provsti, at det kunne være en kærkommen aflastning af arbejdet i menighedsrådet, hvis provstiet overtog opgaven.

Driften af præsteboligen kan til tider tage megen tid, hvor vi i processen alligevel skal have fat i fagfolk og spørge provsti/stift til råds.

Derudover kan forholdet mellem præst og menighedsråd blive belastet, hvis der mellem de to parter ikke er enighed om forhold vedrørende boligen.

Inspireret af udsagn fra provst og en menighedsrådsformand i Horsens Provsti, hvor flere sogne har gode erfaringer med at overlade driften af præsteboligen til provstiet, valgte vi at spørge de 22 menighedsråd i Kolding Provsti (enkelte menighedsråd har ikke egen præstebolig/deler med andre i et andet provsti).

Resultatet blev 11-11. 11 menighedsråd ville gerne med i en ordning, hvis de vel at mærke syntes, at det var en god ordning. 11 menighedsråd ønskede selv at stå for driften af præsteboligen.

Nu er vi så – heldigvis – blevet overhalet af minister og Folketinget med nærværende lovforslag.

MEN – vi har et par ønsker.

Det vil være langt at foretrække, at menighedsrådene selv kan afgøre, om de vil afgive driften af præsteboligen – dels jf. ovenstående tal 11-11 – dels fordi man kommer langt med frivillighed.

Derudover bør menighedsrådene stadig have indflydelse på, om præsteboligen skal sælges, og hvor vidt der skal bygges/købes ny præstebolig og i så fald hvor.

Endelig er det vigtigt, at der tages hensyn til de sogne, som har meget jord til præstegården, og som ifølge forslaget skal afgive det jf. forslaget. Det er forståeligt, at der skal følge en vis økonomi med præstegården/boligen, men for sogne, der har mange ha jord, vil det være bedst, hvis der følger en kompensation med.

Om forslaget vedrørende ansvaret for kirkegårdene:

I lovforslaget lægges der op til at afskaffe provstiets og stiftets godkendelse af ændringer på kirkegårde. Det vil helt klart smidiggøre en række processer – MEN det er bekymrende, hvis der ikke bliver holdt lidt øje med, hvad ”man kan finde på” ude på de enkelte kirkegårde. Fagfolk har den kvalitet, at de somme tider kan se på forslag og ideer med øjne udefra og komme med indvendinger til gavn for kirkegårdens udseende. Det skal naturligvis også tydeligt defineres, hvad vi selv i menighedsrådene må og ikke må ift. kirkegårdene.

Med ønsket om at I på Christiansborg finder den bedste løsning sender undertegnede de bedste hilsener

Carl Damgaard

Anne Marie Kring

Tommy Jensen

Anette Jorsal (formand)

Lene Thiim Damgaard Bertelsen (repræsentant for præsterne)

Svar på høring vedrørende forslag til ændring af lov om menighedsråd sagsnr. 2025 – 4679 om ”Øget professionalisering af menighedsrådenes personaleledelse og styrket fokus på arbejdsmiljø og samarbejdet mellem de gejstlige og læge funktioner i folkekirken”.

Høringssvaret er indsendt af bestyrelsen for Distriktsforeningen af Menighedsråd i Kolding Provsti (vedtaget 6. august 2025)

Helt overordnet kan vi kun bifalde, at menighedsrådsarbejdet skal professionaliseres. Det skylder vi vores medarbejdere.

Der lægges i lovforslaget op til, at der skal indføres et obligatorisk 3-dages kursus for personalelederne.

Det er en rigtig god ide, for det er en krævende og ansvarsfuld post, som kræver megen indsigt. Vi har oplevet, at personaleansvarlige (kontaktpersoner) opgiver opgaven, fordi den er så tids- og indsigtskrævende.

Af samme grund er det rigtig godt, at der skal indføres lønkomensation for personaleledere, når de holder møder i arbejdstiden med personalet eller skal på kursus. Det har været fortvivlende at høre kontaktpersoner, der stadig er på arbejdsmarkedet, fortælle, at de er nødt til at tage en feriedag eller afspadsering for at kunne holde de pågældende møder.

Vi støtter, at

- nogle menighedsrådsmøder kan afvikles online, når omstændigheder nødvendiggør det.
- et menighedsrådsmedlem kan deltage online i menighedsrådsmødet, hvis vedkommende er forhindret i at møde op fysisk.

Med ønsket om at I på Christiansborg finder den bedste løsning sender undertegnede de bedste hilsener

Carl Damgaard

Anne Marie Kring

Tommy Jensen

Anette Jorsal (formand)

Lene Thiim Damgaard Bertelsen (repræsentant for præsterne)