

Akt oversigt:

Fra SP Helle Krogh Madsen, Høringssvar vedr. 2025-4679 (509277)

- Høringssvar vedr. 2025-4679

Fra Jan Sievert Asmussen, vedr. høringsvar til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (510512)

- Høringssvar sagsnr 2025-4679
- 250808 Høringssvar menighedsrådslov

Fra SP Klaus Buch Møberg, vedr. Høringssvar angående sagsnr. 2025 – 4679. (511646)

- Høringssvar angående sagsnr. 2025 – 4679.

Fra SP Malte Elias Helldén Bondgaard, vedr. sagsnr. 2025 – 4679 (511959)

- angivelse af sagsnr. 2025 – 4679.

Fra provsterne i Roskilde stift, vedr. Høringssvar vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (512949)

- Høringssvar sagsnr. 2025 – 4679.
- Høringssvar fra provster i Roskilde stift om udkast til lovforslag vedr. forenkling - sagsnr. 2025 – 4679

Fra SP i Nørre Alslev og Nørre Kirkeby Høringssvar om forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådene (513413)

- Høringssvar om forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådene
- Høringsskema_forenkling_menighedsraad v2 070825

Fra SP Kaj Bollmann, vedr. Høringssvar Lovforslag om ny menighedsrådslov (513701)

- Høringssvar vedr. Lovforslag om ny menighedsrådslov
- Høringssvar menighedsrådslov 2025 Kaj Bollmann

Fra SP Kirsten Jørgensen, vedr. Høringssvar vedr. MR's rolle og forslag til forenkling og bedre understøttelse af MR'arbejdet (513742)

- Høringssvar vedr. MR's rolle og forslag til forenkling og bedre understøttelse af MR'arbejdet
- Høringssvar, komm KJ

Fra Sct. Marie Kirke, vedr. Høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling af menighedsrådsarbejdet (513925)

- Høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling af menighedsrådsarbejdet
- Høringssvar lovforslag til forenkling af Menighedsrådsarbejdet

Fra SP Anne Have Christensen, vedr. sagsnr. 2025-4679 høringssvar (514076)

- sagsnr. 2025-4679 - høringssvar

Fra SP Ole Hyldegaard Hansen, vedr. udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet sagsnr. 2025 – 4679. (514081)

- Høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet sagsnr. 2025 – 4679.
- Høringssvar på lovforslag (22.08.2025)

Fra SP Mette Moesgaard Jørgensen, vedr. høringssvar til Sagsnr.2025-4679 (514089)

- Til By, Land- og Kirkeministeriet vedr. høringssvar til Sagsnr.2025-4679 (STPR F2 3604500)
- 2025 Lov om menighedsråd Høringssvar

Fra SP Lene Bruun-Lorenzen, vedr. Høringssvar sagsnr. 2025 – 4679 (514096)

- Høringssvar vedr. sagsnr. 2025 – 4679

Fra SP Dorte Stenberg Isaksen, vedr. høringssvar (514128)

- Høringssvar

Fra Ribe Stifts provster, vedr. Sagsnr. 2025-4096: Høringssvar (514133)

- Sagsnr. 2025-4096 Høringssvar fra Ribe Stifts provster
- Høringssvar (lovforslag om forenkling af menighedsrådsarbejdet)

Fra SP Laura Håkansson, vedr. høringssvar af sagsnr. 2025 – 4679. (514136)

- høringssvar af sagsnr. 2025 – 4679.
- Høringsskema_forenkling_menighedsraad fra sognepræst Laura Håkansson
- Picture (Device Independent Bitmap)

Fra Domprovst Morten Fester Thaysen, Ribe Domprovsti, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514195)

- Sagsnr. 2025 – 4096. Høringssvar.

- Sagsnr. 2025 – 4096 Provster og præsters fødte medlemskab af menighedsråd

Fra SP Peter Østergaard Jacobsen, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514207)

- Vedr sagsnr. 2025 – 4679
- Picture (Device Independent Bitmap)

Fra Præster i Aarhus Domprovsti, vedr. sagsnr. 2025 - 4679 (514342)

- sagsnr. 2025 - 4679
- HøringssvarPræsterAarhusDomprovsti
- Picture (Device Independent Bitmap)

Fra SP Laura Cæcilie Jessen, vedr. 2025 – 4679 Høringssvar (514369)

- 2025 – 4679 Høringssvar
- 25aug25 Høringssvar til udkast til lovforslag

Fra SP Anders Egon Møller, vedr. Høringssvar vedr- sagsnr. 2025 – 4679. (514518)

- Høringssvar vedr- sagsnr. 2025 – 4679.

Fra arresthuspræst Lena Bentsen, vedr. sagsnr. 2025 – 4679. (514541)

- sagsnr. 2025 – 4679.

Brevdato	29-07-2025
Afsender	Helle Krogh Madsen (HKM@km.dk) Sendt af HKM@KM.DK
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra SP Helle Krogh Madsen, Høringssvar vedr. 2025-4679
Aktnummer	11
Identifikationsnummer	509277
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar vedr. 2025-4679
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	04. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Helle Krogh Madsen (HKM@km.dk)
Titel: Høringssvar vedr. 2025-4679
Sendt: 29-07-2025 13:30

Vedr. sagsnummer 2025-4679

Bemærkninger til den del af forslaget, der vedrører færre medlemmer af menighedsrådet.

For mange år siden afskaffedes betegnelserne residerende kapellan og kaldskapellan, og alle præster blev sognepræster - heraf nogle kirkebogsførende. Nu vil man med en ny menighedsrådslov igen sætte skel imellem præster og proletarisere kvoteansatte med kvoter under 50% ved at fratage os vores demokratiske rettigheder i menighedsrådet.

Der holdes jævnligt skåltaler om betydningen af et godt samvirke mellem præster og læge medlemmer af menighedsrådene og mellem præsterne indbyrdes. Et sådant kan kun forværres ved at indføre forskelsbehandling.

Hertil kommer, at det er min grunderfaring som præst i folkekirken igennem 40 år, at det er helt afgørende for kirkens folkelige forankring, at mennesker også møder kirken, når de ikke selv opsøger den i forbindelse med gudstjenester og kirkelige handlinger. Det kræver ressourcer på sogneniveau til at oparbejde og vedligeholde relationer til initiativer, institutioner, foreninger mv, hvor kirken vil være en naturlig samarbejdspartner. Men jo færre mennesker, der sidder i menighedsrådene, jo færre vil der være med berøringsflader til sådanne både lokalt og i større sammenhænge, og der vil være færre med tid og kræfter til at lægge et stykke arbejde heri.

Som del af min 5% præstekvote varetager jeg fx bestyrelsesposter i hhv en lokal menighedsdaginstitution og på en lokal efterskole, hvilket betyder kontakt til bl.a. 144 lokale børnefamilier samt en stor lærerkreds. Hvis jeg mister retten til at være fuldgældigt medlem af menighedsrådet, ønsker jeg naturligvis ikke længere at varetage disse poster. Sammen med diverse andre opgaver i rådet, falder de derfor over på mine fastansatte kolleger.

Ser man rundt i kredsen af rådsmedlemmer, har de hver især diverse lokale relationer, som er betydningsfulde for arbejdet i sognet. Jeg har meget svært ved at se formålet med at begrænse antallet af disse og derved gøre rådsarbejdet mere belastende for de tilbageværende, færre rådsmedlemmer.

Med venlig hilsner
Helle Krogh Madsen
sognepræst i Frederiksberg Sogn

Brevdato	08-08-2025
Afsender	Jan Sievert Asmussen (Provstiudvalgsmedlem, Ballerup-Furesø Provstiudvalg)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Jan Sievert Asmussen, vedr. høringsvar til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	22
Identifikationsnummer	510512
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar sagsnr 2025-4679 250808 Høringssvar menighedsrådslov
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	04. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Jan Sievert Asmussen (JSAS@KM.DK)
Titel: Høringssvar sagsnr 2025-4679
Sendt: 08-08-2025 10:33
Bilag: 250808 Høringssvar menighedsrådslov.pdf;

Kære ministerium

Hermed mit høringssvar til forslag om ændring af menighedsrådsloven.

Jeg sender mit svar som vedhæftet pdf samt som brødtekst nederst i denne mail.

Bedste hilsener og god læselyst

Jan Asmussen, sognepræst

Høringssvar vedr. ændring af lov nr 1299 om ændring af lov om menighedsråd.

Om mig selv:

Jeg er sognepræst i Farum Sogn, Helsingør Stift. Samlet har jeg været præst i 37 år, heraf 31 år i Farum og de første 25 af disse år som kirkebogsførende. Jeg har fire kolleger og sidder i et menighedsråd med 15 folkevalgte.

I dette høringssvar forholder jeg mig til:

1. Flytning af ansvar for tjenesteboliger (lovudkast forslag 2.2.2)
2. Reduktion af størrelsen på menighedsråd (lovudkast forslag 2.1.2.2)

Ad 1.

Jeg kender til, at tjenesteboliger er årsag til konflikter mellem præst og menighedsråd eller ligefrem åbenlyst chikanøs behandling af en præst. Fastkørte boligkonflikter skal selvfølgelig kunne løses og ikke skabe dårligt fysisk og psykisk arbejdsmiljø, hvor præster forsvarsløst er udleveret til et menighedsrådets forgodtbefindende. Flytning af ansvaret til provstiniveau tilgodeser dette.

Alligevel har jeg visse betænkeligheder ved forslaget:

- a. med større afstand forflygtiges ansvar og handlekraft. Risikoen øges, for at ting får lov at forfalde
- b) det er problematisk, at beslutningen om at overlade tjenesteboligen til provstiet er irreversibel
- c) det kan tænkes, at boliger i sogneregi og boliger i provstiregi stilles ulige i bevillingssituationer
- d) ved salg af et sogns tjenestebolig ender salgsprovenuet i provstiets fælleskasse og forsvinder dermed fra sognets aktiver
- e) det springer i øjnene, at også sognegårde på samme matrikel som præsteboliger er med i forslaget. Dette vil konkret i Farum Præstegårds tilfælde være problematisk.
- e) der findes allerede muligheder for at tilrettelægge og standardisere projekter i samspil med en provstiansat bygningssagkyndig.

På den baggrund vil jeg foretrække en intensivering af provstiets medansvar for tjenesteboliger inden for de gældende regler, for eksempel i form af samarbejde med den ovenfor nævnte provstiansatte bygningssagkyndige, som kan løfte sager og løse hårknuder.

Ad 2.

Et loft over størrelsen af menighedsråd på 10 personer vil i vores store sogn formentlig gøre det endnu sværere at rekruttere medlemmer og dermed virke imod lovændringens hensigt:

- a) der vil være færre til at løse opgaverne i menighedsrådets udvalg
- b) der vil stilles krav om stærkt engagement hos hvert enkelt medlem,
- c) ændringen vil indebære en demokratisk forskydning af menighedsrådenes demografi, idet de små sogne får relativt større indflydelse fx ved bispevalg og valg til stiftsråd, men også fx ved valg til provstiudvalg.

Jeg mener, at et loft på 10 menighedsrådsmedlemmer er alt for lavt og ønsker det nuværende niveau (15 folkevalgte) fastholdt.

Jan Sievert Asmussen, Stavnsholtvej 25, 3520 Farum, tlf 44950115, mail jsas@km.dk

Høringssvar vedr. ændring af lov nr 1299 om ændring af lov om menighedsråd.

Om mig selv:

Jeg er sognepræst i Farum Sogn, Helsingør Stift. Samlet har jeg været præst i 37 år, heraf 31 år i Farum og de første 25 af disse år som kirkebogsførende. Jeg har fire kolleger og sidder i et menighedsråd med 15 folkevalgte.

I dette høringssvar forholder jeg mig til:

1. Flytning af ansvar for tjenesteboliger (lovudkast forslag 2.2.2)
2. Reduktion af størrelsen på menighedsråd (lovudkast forslag 2.1.2.2)

Ad 1.

Jeg kender til, at tjenesteboliger er årsag til konflikter mellem præst og menighedsråd eller ligefrem åbenlyst chikanøs behandling af en præst. Fastkørte boligkonflikter skal selvfølgelig kunne løses og ikke skabe dårligt fysisk og psykisk arbejdsmiljø, hvor præster forsvarsløst er udleveret til et menighedsråds forgodtbefindende. Flytning af ansvaret til provstiniveau tilgodeser dette.

Alligevel har jeg visse betænkeligheder ved forslaget:

- a) med større afstand forflygtiges ansvar og handlekraft. Risikoen øges, for at ting får lov at forfalde
- b) det er problematisk, at beslutningen om at overlade tjenesteboligen til provstiet er irreversibel
- c) det kan tænkes, at boliger i sogneregi og boliger i provstiregi stilles ulige i bevillingssituationer
- d) ved salg af et sogns tjenestebolig ender salgsprovenuet i provstiets fælleskasse og forsvinder dermed fra sognets aktiver
- e) det springer i øjnene, at også sognegårde på samme matrikel som præsteboliger er med i forslaget. Dette vil konkret i Farum Præstegårds tilfælde være problematisk.
- e) der findes allerede muligheder for at tilrettelægge og standardisere projekter i samspil med en provstiansat bygningssagkyndig.

På den baggrund vil jeg foretrække en intensivering af provstiets medansvar for tjenesteboliger inden for de gældende regler, for eksempel i form af samarbejde med den ovenfor nævnte provstiansatte bygningssagkyndige, som kan løfte sager og løse hårknuder.

Ad 2.

Et loft over størrelsen af menighedsråd på 10 personer vil i vores store sogn formentlig gøre det endnu sværere at rekruttere medlemmer og dermed virke imod lovændringens hensigt:

- a) der vil være færre til at løse opgaverne i menighedsrådets udvalg
- b) der vil stilles krav om stærkt engagement hos hvert enkelt medlem,
- c) ændringen vil indebære en demokratisk forskydning af menighedsrådenes demografi, idet de små sogne får relativt større indflydelse fx ved bispevalg og valg til stiftsråd, men også fx ved valg til provstiudvalg.

Jeg mener, at et loft på 10 menighedsrådsmedlemmer er alt for lavt og ønsker det nuværende niveau (15 folkevalgte) fastholdt.

Jan Sievert Asmussen, Stavnsholtvej 25, 3520 Farum, tlf 44950115, mail jsas@km.dk

Brevdato	14-08-2025
Afsender	Klaus Buch Møberg (KBM@KM.DK) Sendt af Klaus Møberg: KBM@KM.DK
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra SP Klaus Buch Møberg, vedr. Høringssvar angående sagsnr. 2025 – 4679.
Aktnummer	46
Identifikationsnummer	511646
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar angående sagsnr. 2025 – 4679.
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	04. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Klaus Buch Møberg (KBM@KM.DK)
Titel: Høringssvar angående sagsnr. 2025 – 4679.
Sendt: 14-08-2025 09:37

Kommentar til to forslag

1. Angående antallet af medlemmer i menighedsrådet. For at motivere til ”bred opbakning” omkring kirken ønsker jeg fasthold det antal valgte medlemmer som nuværende lov angiver, men at man kan søge om at få nedsat antallet af valgte medlemmer til det i forslaget angivne. Dvs. der skal ikke søges om en ekstra person i rådet, men derimod søges om reduktion, dette signalere at man gerne vil have mange til at deltage. Jeg tænker at der er en større ansvarsfølelse, når man er valgt til menighedsrådet end ved at man er udpeget af menighedsrådet til en give opgave.
2. Angående tjenesteboligerne fælles administration i provstiet. Som udgangspunkt synes jeg det er en god ide, da det giver fælles retningslinjer (set fra præstens side). Men set fra sognet side fornemmer jeg at ansvarsfølelsen forsvinder og at det lokale engagement i bygningen forsvinder. For ligger ansvaret i provstiet vil de ikke bruge lokale håndværkere, men entrere mere overordnet (økonomisk nok en fordel, men lokalt en ulempe og skade de lokale håndværkere). Tilmed tror jeg det bliver en fordyrelse, da der skal ansættes en person til at administrere og efterse alle disse bygninger. Flere ansatte = større udgift.

God arbejdslyst

Klaus Buch Møberg, sognepræst i Assing sogn, Herning søndre provsti, Viborg stift

Brevdato	15-08-2025
Afsender	Malte Elias Helldén Bondgaard (MELB@KM.DK) Sendt af MELB@km.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra SP Malte Elias Helldén Bondgaard, vedr. sagsnr. 2025 – 4679
Aktnummer	58
Identifikationsnummer	511959
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	angivelse af sagsnr. 2025 – 4679.
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	04. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Malte Elias Helldén Bondgaard (MELB@KM.DK)
Titel: angivelse af sagsnr. 2025 – 4679.
Sendt: 15-08-2025 10:24

Jeg medgiver hermed, at jeg støtter det samlede forslag en ny menighedsrådslov.

Jeg er ny tjenestemand ansat præst i Fornæs pastorat og jeg støtter forslaget på baggrund af mine oplevelser gennem min studietid og min erfaring med at blive etableret i mit arbejde.

Jeg og adskillige andre jeg kender, der arbejder inden for det kirkelige, har gennem tiden fravalgt at deltage i menighedsråd hos kirker vi ellers var aktive i på det grundlag, at menighedsråds arbejdet er blevet alt for specialiseret og søges varetaget af folk, der mangler kompetencerne. Personligt havde jeg en interesse i at hjælpe med at lave kirke, men udsigten til dette blev totalt overskygget af varetagelse af kirkebygninger med mere.

Videre er min erfaring, at jeg der i menighedsrådet har manglet viden og indsigt i proceduren for overtagelse af en præstebolig. Jeg har mødt utroligt meget velvilje og hjælpsomhed, men mængden af viden et menighedsråds medlem skal besidde for, at dette kan foregå uden gnidninger overskrider, hvad man kan forlange af en frivillig. Dette har gjort, at jeg selv har stået med mange ting i en tid, hvor jeg i forvejen var overvældet af 100 andre nye opgaver.

Derfor støtter jeg det samlede forslag om en ny menighedsrådslov. Ikke alt ved det nye tiltag er kommenteret på, men jeg er læner mig også ind i resten.

Mvh
Malte Elias Helldén Bondgaard

Brevdato	20-08-2025
Afsender	Karin Bundgaard Nielsen (Domprovst-provst, Odsherred Provsti)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra provsterne i Roskilde stift, vedr. Høringssvar vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	118
Identifikationsnummer	512949
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar sagsnr. 2025 – 4679. Høringssvar fra provster i Roskilde stift om udkast til lovforslag vedr. forenkling - sagsnr. 2025 – 4679
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	04. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)

Fra: Karin Bundgaard Nielsen (KBN@KM.DK)

Titel: Høringssvar sagsnr. 2025 – 4679.

Sendt: 20-08-2025 07:20

Bilag: Høringssvar fra provster i Roskilde stift om udkast til lovforslag vedr. forenkling - sagsnr. 2025 – 4679.pdf;

Til By-, Land- og Kirkeministerium

Hermed fremsendes, på vegne af provster i Roskilde stift, høringssvar på lovforslag om forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet, sagsnummer 2025 – 4679.

Med venlig hilsen

Karin Bundgaard Nielsen

Provst, Odsherred provsti

Holtets Plads 1, 4500 Nykøbing Sj.

Tlf.: 5991 9003

Roskilde den 20. august 2025

Til
By-, Land- og Kirkeministerium
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K.

Afgivelse af høringssvar fra provsterne i Roskilde stift vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet - sagsnr. 2025 – 4679.

Hermed afgives høringssvar fra provster i Roskilde stift.

Først ønsker vi at kommentere på høringsprocessen, som vi finder yderst uheldig og uhensigtsmæssig, idet den forløber hen over sommerens faste ferieuger for både ansatte som folkevalgte. Muligheden for ekstraordinære møder til gennemgang af lovforslag og udfærdigelse af høringssvar har derfor haft meget trange kår.

Vi finder rapporten ”Menighedsrådenes rolle og forslag til forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet” gennemarbejdet med faglig kompetence og med tydeligt kendskab til og afsæt i den virkelighed, som forenklingen og understøttelsen skal udmøntes i. Den politiske aftale af 21. maj 2025 mellem regeringspartierne og de øvrige politiske partier foruden Enhedslisten og Alternativet mener vi derimod afmonterer mange af de gode og oplagte forenklingsmuligheder, som rapporten fremlægger. Den politiske aftale formår dermed upåagtet at forvikle i stedet for at forenkle med div. undtagelsesmuligheder - f.eks. i forhold til forvaltning af tjenesteboliger og bestemmelsen om antallet af menighedsrådsmedlemmer. Menighedsrådsarbejdet hverken forenkles eller understøttes yderligere med nye og flere særordninger!

Vi vil i vores høringssvar kommentere på fem overordnede punkter i lovforslaget:

- **§ 1 nr. 3-4, nr. 6-9, nr. 32-33 og nr. 42: Antal af menighedsrådsmedlemmer og mulighed for ekskludering**

Vi ser positivt på, at antallet af menighedsrådsmedlemmer reduceres fra de nuværende 5-15 til et antal på 5-9 alt afhængigt af sognets størrelse - på nær i de allerstørste sogne. Vi er til gengæld ikke enige i forslaget om, at det skal være op til det enkelte menighedsråd at beslutte at hæve antallet af menighedsrådsmedlemmer. Her bør der i stedet lægges en klar lovmæssig linje. Bliver det til en lokal forhandling, er der stor risiko for at beslutningen kommer til at handle om personlige synsninger i stedet for det at skabe gode kår for kirkens liv og vækst. Antallet af menighedsrådsmedlemmer bør ikke være en forhandling men en faktuel strukturel beslutning.

Vi ser med glæde på, at der kommer en skærpelse af muligheden for at ekskludere et menighedsrådsmedlem der gentagne gange modarbejder og obstruerer menighedsrådets og sognets arbejde. Det er vores erfaring, at et menighedsråd vil gå utrolig langt for at bevare det gode samarbejde, og det hænger bl.a. sammen med, at det for ethvert menighedsråd ikke bare er en pinlig affære men også et moralsk dilemma at ekskludere et umuligt medlem. I lyset heraf, må forslaget om, at en sådan beslutning skal behandles på to på hinanden følgende menighedsrådsmøder, når mindst 2/3 af medlemmerne er til stede og med et kvalificeret flertal på 2/3, siges at være en decideret fejlslutning. Det er ikke en forenkling, det er en besværliggørelse, og det hjælper ikke det enkelte menighedsråd. Når et menighedsråd er nået til dette punkt, må det være nok med ét møde.

- **§ 1 nr. 4, 5 og 10: Præster og provsters medlemskab af menighedsrådet**

Vi mener, det er et fint forslag, at præster i flersognspastorater kan udpeges som fødte medlemmer i ET af de mange menighedsråd, de ellers skal sidde til møde i. Det er dog vigtigt, at det er biskoppen, som udpeger, hvilken præst det gælder for.

Vi mener tillige, at det er fint, at provster ikke længere skal være fødte medlemmer af noget menighedsråd.

- **§ 2 nr. 14-15, 17-18 og 21: Forvaltning af tjenesteboliger og sognegårde**

Tjenesteboligen er et vilkår for visse præster. Det er derfor bekymrende, at man ikke er klar til at beslutte sig for, om forvaltningen af tjenesteboliger og sognegårde på fælles matrikel skal ligge enten hos menighedsrådene som hidtil eller hos provstiudvalgene.

Vi er bekendt med eksempler på, at man med tilfredshed hos både brugere og menighedsråd som forsøg har løftet området op på provstiniveau. Men vi kender også til tendenser til centralisering, som har haft den modsatte effekt.

Om det bliver på sogneniveau eller provstiniveau, det sker, er underordnet.

Dét, der efter vores mening er vigtigt, er, at forvaltningen ikke ender i en vilkårlighed, som fastlægges lokalt på et budgetsamråd. Ovenikøbet med flere og forskellige muligheder indenfor et og samme provsti. Her bør der være ens regler, som beskytter både brugere og menighedsråd.

- **§ 2 nr. 15 og § 3 nr. 4: Forvaltning af kirkegård og kirkejorde**

Vi er bekymret for, at kirkegårdene i løbet af en forholdsvis kort årrække vil ændre udseende markant med dette forslag. Det kræver ganske få stemmer i et menighedsråd, før der er flertal for, at gamle, karaktergivende træer skal fældes. I provstierne modtager vi mange ansøgninger om fældning af større træer. Omkring 2/3 afvises. Nuværende ordning sikrer, at eksperter i kirkegårdskultur udtaler sig, før der gennemføres større ændringer på en kirkegård, herunder fældning af kulturbærende og karaktergivende træer. Potentielle lokale stridigheder mellem kirkegård og naboer, flyttes fra menighedsrådsmedlemmer, som selv er en del af lokalmiljøet, til provstiudvalget, som er på lidt større afstand.

Umiddelbart synes en flytning af forvaltningen af kirkejordene ikke at være en forenkling.

- **§ 1 nr. 16 – 19, 25 og 27: Menighedsrådets konstituering og professionalisering**

Hvis man skulle ønske at flytte en portefølje op på provstiniveau, skulle man nok fremfor tjenesteboliger tænke på personaleforvaltning. Dette ville kunne professionalisere medarbejdernes ansættelser og samtidig også bidrage til, at både medarbejdere og sogne får en bedre forståelse af, at de ansatte også gerne skulle kunne vikariere over sognegrænser. Det ville virkelig kunne lette byrden for menighedsrådene.

Domprovst Anne-Sophie Olander Christiansen, Roskilde domprovsti

Provst Lars Munch, Lejre provsti

Provst Jens Elkjær Petersen, Køge provsti

Provst Detlef von Holst, Holbæk provsti

Provst Anna Helleberg Kluge, Næstved provsti

Provst Karin Bundgaard Nielsen, Odsherred provsti

Provst Jesper Larsen Svendsen, Stege-Vordingborg provsti

Provst Sofie Frost Bondorf, Greve-Solrød provsti

Provst Marianne Lekven Agerholm, Ringsted-Sorø provsti

Provst Stefan Thorbjørn Lamhauge, Slagelse provsti

Provst Maj Britt Færk Justesen, Kalundborg provsti

Brevdato	21-08-2025
Afsender	Marianne Wagner (MWA@KM.DK) Sendt af MWA@km.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra SP i Nørre Alslev og Nørre Kirkeby Høringssvar om forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådene
Aktnummer	173
Identifikationsnummer	513413
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar om forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådene Høringsskema_forenkling_menighedsraad v2 070825
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	04. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Marianne Wagner (MWA@KM.DK)
Titel: Høringssvar om forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådene
Sendt: 21-08-2025 10:12
Bilag: Høringsskema_forenkling_menighedsraad v2 070825.docx;

Hej,
Jeg vedhæfter mit høringssvar, hvor jeg udelukkende har argumenteret for de forslag, jeg er imod. Det burde være overkommeligt at tage stilling til.

Venlig hilsen
Marianne Wagner
Sognepræst i Nørre Alslev og Nørre Kirkeby [Høringsskema_forenkling_menighedsraad v2 070825.docx](#)

Høringsskema – Lovforslag om forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet

	Nr.	Overskrift (forslagets emne)	Kort beskrivelse	Stilling- tagen (for/imod/ ingen holdning)	Høringspartens bemærkninger
AFLASTNING AF MENIGHEDSRÅDENE FORVALTNING AF FAST EJENDOM OG STYRKELSE AF SAMARBEJDET OM ØKONOMIFORVALTNING I PROVSTIET	1	Ejendomsfor- valtning: tjenesteboliger	Flyttes til provstiudvalg	IMOD	Tjenesteboligen kan ligeså vel blive konfliktzone mellem præst og provsti som mellem præst og menighedsråd. Provstiet vil også få lettere ved at nedlægge tjenesteboliger og erstatte dem med noget ringere. Dertil bliver der langt til administrationen, når der skal udbedres noget i det daglige, hvor kirkeværgen er tæt på.
	2	Ejendomsfor- valtning: landbrug og jorder	Flyttes til provstiudvalg	IMOD	Ejendomsforvaltning er det mindset onde ved menighedsrådsarbejdet, og når sognenes aktiver på denne måde centraliseres, vil der ikke være lang vej til at lægge dem under provstiet én gang for alle, selv om det ikke sker i denne omgang.
	3	Provstikapital og metodefrihed	Ny kapital og metodefrihed for provstiudvalg	IMOD	Se punkt 2
	4	Ejendomsfor- valtning: kirker og sognegårde	Kirker forbliver hos menighedsråd ; sognegårde på samme matrikel som bolig flyttes	INGEN HOLDNING	
	5	Kirkegårde	Forbliver hos menighedsråd ; godkendelses krav forenkles	FOR	
	6	Ny formålsbestem- melse, menighedsråds loven	§1 ændres: fokus på samarbejde og økonomifor- valtning	INGEN HOLDNING	

1Høringsskema indsendt af: ____Sognepræst_Marianne Wagner_____

	Nr.	Overskrift (forslagets emne)	Kort beskrivelse	Stilling- tagen (for/imod/ ingen holdning)	Høringspartens bemærkninger
ØGET PROFESSIONALISERING AF MENIGHEDSRÅDENES PERSONALELEDELSE OG STYRKET FOKUS PÅ ARBEJDSMILJØ OG SAMARBEJDE MELLEM DE TO LEDELSESSTRENGE I FOLKEKIRKEN	7	Navneændring: kontaktperson → personale- ansvarlig	Ny betegnelse og mulighed for ansat daglig leder	FOR	
	8	Obli. kurser: personale- ansvarlig, formand, kasserer	3-dages kursus (personalean- svarlig) og onlinekurser	FOR	
	9	Økonomisk kompensation	Fridagskom- pensation til valgte personalean- svarlige	FOR	
	10	Menighedsråds- lovens §1 om samarbejde i ledelsesstreng	Formåls- bestemmelse præciserer samarbejds- pligt	FOR	
	11	Liturgi og indsamlinger på dagsorden	Tydeliggørelse af alle menighedsråd smedlemmers ret til at sætte liturgi- og indsamlings- spørgsmål på dagsordenen	INGEN HOLDNING	
	12	Udelukkelse af medlemmer Skærpede krav og klagevej	Udvides: arbejds miljø- skadende adfærd m.v. To møder, 2/3 flertal, klage til biskop/mini- ster	INGEN HOLDNING	
	13	Lovfæstning af underretnings- pligt ved påbud fra Arbejdstilsynet Biskoppens rolle og mægling	Mæglingsfor- løb obligatorisk; biskoppens afgørelse kan ankes	FOR	

2Høringsskema indsendt af: ____ Sognepræst_Marianne Wagner_____

	Nr.	Overskrift (forslagets emne)	Kort beskrivelse	Stilling- tagen (for/imod/ ingen holdning)	Høringspartens bemærkninger
STYRKELSE OG FORENKLING AF REGLERNE OM VALG OG SAMMENSÆTNING AF DE LOKALE DEMOKRATISKE ORGANER: MENIGHEDSRÅD, PROVSTIUDVALG OG STIFTSRÅD	14	Ændret valgform til provstiudvalg	Valgforsamling; ny stemmekreds ved valg af præsterepræsentant	INGEN HOLDNING	
	15	Ændret valgform af menighedsrepræsentanter til stiftsråd	Valgforsamling og ny stemmekreds ved valg af præsterepræsentant	INGEN HOLDNING	
	16	Menigheds-møde ved sognedeling	Obligatorisk menigheds-møde før ændringer	FOR	
	17	Antal valgte medlemmer i menighedsråd	Lokal fleksibilitet: 5-10 (+1 efter lokal beslutning) medlemmer afh. af størrelse	INGEN HOLDNING	
	18	Præsters og provsters medlemskab af menighedsråd	Kun ved >50 % ansættelse og >1 års varighed	IMOD	Jeg mener, at præster skal have indflydelse på de beslutninger, der træffes om deres daglige arbejde. At biskoppen kan udpege en såkaldt primærpræst er en sikker opskrift på kammerateri og flere konflikter mellem kolleger.
	19	Repræsentation af det tyske mindretal Flexsibilitet for ø-samfund	Særregler for repræsentation af det tyske mindretal i menighedsråd Flexsibilitet for ø-samfund mht. orientering og valgforsamling	INGEN HOLDNING	
	20	Elektronisk løsning	Implementering af elektronisk løsning så invitationer til	INGEN HOLDNING	

3Høringsskema indsendt af: ____Sognepræst_Marianne Wagner_____

			orienterings- møde og valgforsam- ling kan udsendes med elektronisk post		
	22	Indførelse af minimumsmo- del for menigheds- rådets konstituering (OBS 21 ændring af start fra 1. s. i advent til 1. januar udgår)	Menighedsråd et kan enten konstituere sig med enkeltmands- poster som nu, eller efter en minimumsmo- del	FOR	
	23	Mulighed for nedsættelse af ansættelsesud- valg ved præsteansættel- se	Tre eller flere menighedsråd , der skal ansætte præst sammen, kan nedsætte et ansættelsesud- valg	INGEN HOLDNING	
	24	Online menighedsråds møder	Der indføres mulighed for onlinemøder, samt elektronisk underskrifts- protokol ved nogle møder	INGEN HOLDNING	

Supplerende bemærkninger – Lovforslag om forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet

Her kan høringsparten skrive yderligere bemærkninger til de enkelte forslag, samt supplerende bemærkninger i øvrigt:

4Høringsskema indsendt af: ____ Sognepræst_Marianne Wagner_____

Brevdato	21-08-2025
Afsender	Kaj Gambill Bollmann (KB@KM.DK) Sendt af Kaj Bollmann: KB@KM.DK
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra SP Kaj Bollmann, vedr. Høringssvar Lovforslag om ny menighedsrådslov
Aktnummer	230
Identifikationsnummer	513701
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar vedr. Lovforslag om ny menighedsrådslov Høringssvar menighedsrådslov 2025 Kaj Bollmann
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	04. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Kaj Gambill Bollmann (KB@KM.DK)
Titel: Høringssvar vedr. Lovforslag om ny menighedsrådslov
Sendt: 21-08-2025 17:24
Bilag: Høringssvar menighedsrådslov 2025 Kaj Bollmann.docx;

Til By-, Land- og Kirkeministeriet

Vedhæftet fremsendes privat høringssvar til lovforslaget om ny menighedsrådslov mm.

Mvh

Kaj Bollmann



Hvidovre Kirke
Kaj Bollmann, sognepræst
20 23 90 70 kb@km.dk

Kaj Bollmann, sognepræst

Østre Allé 11 Kirke Værløse, 3500 Værløse tlf. 28881033 E-mail: kb@km.dk

Til By-, Land-, og Kirkeministeriet

Vedr.: Høringssvar om forslaget om ny menighedsrådslov

Menighedsrådene er en grundpille i folkekirken. De er udtryk for folkekirkenes lokale forankring, og den øgede indflydelse, som rådene har fået i de seneste generationer, er udtryk for både en vilje til at sikre denne forankring og en anerkendelse af det arbejde, som menighedsrådene faktisk udfører.

Der er ingen tvivl om, at der er behov for en revision af loven på en række områder, og der er mange gode takter i det forslag, der er fremsat:

- Styrkelse af mulighederne for samarbejde om bygningsforvaltning og økonomi
- Forenkling af valgeregler
- Personaleledelse og arbejdsmiljø
- Ansvar for at fremme den grønne omstilling
- Intention om at reducere de administrative byrder

Det er imidlertid meget vigtigt, at det ikke sker på en måde, så menighedsrådene med tvang fratages opgaver og kompetence. En tvangsmæssig centralisering/overflytning til provstiet af arbejdsopgaver vil af formentlig de fleste menighedsråd blive opfattet som despekt for menighedsrådenes arbejde og virke demotiverende i arbejdet/fratage medlemmer lysten til at genopstille.

En langt bedre metode er at opgive tanken om at alle råd skal tilpasses præcis det samme regelsæt. Der er trods alt meget stor forskel på sogne med under 100 medlemmer og store sogne med mange ansatte, mange kompetente frivillige og en betydelig grad af professionalitet i opgaveløsning. Nøgleord i de ændringer, der skal laves, må derfor være:

- Fleksibilitet – muligheder for forskellige ordninger og forskellige grader af samarbejde/kompetenceflytning
- Frivilighed – mulighed for at beholde mest mulig kompetence og flest mulig opgaver lokalt, men også det modsatte
- Der findes ingen standardstørrelse, der passer alle, og understøtter alle bedst

Det falder mest i øjnene på følgende områder:

Nedskæring af antallet af menighedsrådsmedlemmer

Det er en rigtig dårlig idé tvangsmæssigt at nedskære antallet af menighedsrådsmedlemmer af hensyn til det trods alt begrænsede mindretal, der har vanskeligheder ved at finde medlemmer nok. Rigtig mange menighedsråd har brug for og kan skaffe det maksimale antal medlemmer, fordi de arbejder med en udvalgsstruktur og arbejdsformer, hvor rådsmedlemmer påtager sig mange opgaver. Her kan en nedskæring af medlemstallet være en rigtig negativ sag.

Der bør i stedet opereres med minimums-/maximumsantal, som menighedsrådene vælger frivilligt. Det burde være nemt at læse praktisk, og de mindre vanskeligheder, der er ift. valgberettigede ved

Kaj Bollmann, sognepræst

Østre Allé 11 Kirke Værløse, 3500 Værløse tlf. 28881033 E-mail: kb@km.dk

f.eks. bispevalg, er jeg ret sikker på, at de råd, der har valgt minimumsantallet, vil have forståelse for.

Hvad angår præsters medlemskab af menighedsråd, kan der være god fornuft i at sætte en grænse f.eks. ved 50% ansættelseskvote

Flytning af varetagelsen af præsteboliger til provstiet

For mange menighedsråd er det en hjertesag og en stolthed at have ansvar for sognets bygningsmasse, og det vil være et hårdt slag at blive frataget dette ansvar. For nogle er det en tung byrde, og man kan sagtens være enige i, at menighedens liv og vækst er menighedsrådets vigtigste opgave. Derfor må løsningen være en frivillig ordning, så de sogne, der ønsker at slippe for arbejdsbyrden, kan give den fra sig til provstiet; men de, der ønsker at bevare opgaven lokal, kan gøre det.

Samtidig bør provstiet have mulighed for at ansætte den fornødne bistand til bygningsrådgivning. Hvis et provsti ansætter en bygningsrådgiver, kan der spares en hel del dyre konsulenthonorarer f.eks. i forbindelse med provstesyn, hvor der betales dyre honorarer til private bygningskonsulenter.

En sag, der bør tages op i samme sammenhæng

Det er jo oppe af og til, men er hidtil altid blevet skudt ned, mest med historiske argumenter om den oprindelige hensigt med loven osv.

Realiteterne er, at den nuværende lov ikke handler om sognebåndsløsning, men om præstebåndsløsning; selvom ønsket om tilhør uden for sognegrænsen i rigtig mange – måske langt de fleste – tilfælde handler om geografi og lokalt eller traditionsmæssigt tilhørsforhold til en bestemt kirke mere end det handler om teologiske retninger.

Selv hvis man accepterer den nuværende lovs præmis, er loven ulogisk, for hvis man fastholder, at det er præsten og dennes teologiske holdning eller enestående personlighed, der definerer båndet, så burde båndet til præsten jo ikke ophæves, selvom præster flytter, men tages med til det nye sogn. Lige nu er det sådan, at "sognebåndsløseren" mister både tilhør til præst og sogn, hvis præsten flytter. Og sidder sognebåndsløseren i menighedsrådet, mister vedkommende også sine muligheder for genvalg.

Det mest naturlige er selvfølgelig at ændre loven, så sognebåndsløsning sker til sognet og ikke til præsten. En "præstebåndsløsning" er dybest set unødvendig, for alle kan jo gå i kirke hos de præster, de ønsker at høre, og præster må jo gerne tage kirkelige handlinger i andre kirker for deres eventuelle udensofns flok!

Med venlig hilsen

Kaj Bollmann, sognepræst, tidligere generalsekretær i Kirkefondet, tidligere medlem af bestyrelsen i Landsforeningen af Menighedsråd

Brevdato	22-08-2025
Afsender	Kirsten Jørgensen (Domprovst-provst, Frederiksberg Provsti)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra SPKirsten Jørgensen, vedr. Høringssvar vedr. MR's rolle og forslag til forenkling og bedre understøttelse af MR'arbejdet
Aktnummer	236
Identifikationsnummer	513742
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar vedr. MR's rolle og forslag til forenkling og bedre understøttelse af MR'arbejdet Høringssvar, komm KJ
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	04. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)

Fra: Kirsten Jørgensen (KJOE@KM.DK)

Titel: Høringssvar vedr. MR's rolle og forslag til forenkling og bedre understøttelse af MR'arbejdet

Sendt: 22-08-2025 08:42

Bilag: Høringssvar, komm KJ.docx;

Kirsten Jørgensen

Cand.theol og cand.mag.

Godthaabskirken
Nylandsvej 51
2000 Frederiksberg

Tlf. 51767776

Mandag er fridag.

Høringssvar vedr. udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet.

Kommentar fra Kirsten Jørgensen, sognepræst ved Godthaabskirken, 22.8.2025

Reduktion i antallet af valgte menighedsrådsmedlemmer

Jeg støtter lovforslagets forslag om reduktion af antallet af valgte medlemmer. Det gør jeg, fordi jeg tror, at det vil muliggøre en udvidelse af den demokratiske rækkevidde i folkekirkens sogne.

Ved sidste års menighedsrådsvalg var ca. 1/3 af rådene ikke fyldt op ved valget. Jeg frygter, at det ikke bliver nemmere i løbet af de kommende år at finde folkekirkemedlemmer i sognene, der ønsker at forpligtige sig på menighedsrådsarbejdet i dets fulde omfang i fire år. Jeg bemærker, at netop denne bekymring og et ønske om at fremtidssikre folkekirken har ligget styregruppen, der har udarbejdet den rapport, der ligger til grund for lovforslaget, på sinde. Jeg tror, at det er muligt, at flere er interesserede i et udvalgsarbejde, der gælder et bestemt område af sognenes arbejde og aktiviteter, evt. i en tidsbegrænset periode. Når det er muligt at gøre udvalgsarbejdet beslutningsdygtigt, vil dette forventeligt øge interessen for at gøre et stykke arbejde i et udvalg. Det vil stadig være menighedsrådet, der sætter rammerne for udvalgenes arbejde. Dette forslag til lovændring kan især være til gavn for menighedsråd i mindre sogne, hvor det er særligt udfordrende af fylde menighedsrådene op.

Forvaltning af fast ejendom

Jeg anerkender det ønske fra menighedsrådene om at blive aflastet i forhold til ejendomsforvaltning, der ligger til grund for lovudkastets forslag om at flytte ansvar for forvaltning af tjenesteboligerne til provstiet. Dette vil medføre en fælles udgift i provstiet, da der skal antages professionel hjælp til varetagelse af opgaven. Ikke desto mindre støtter jeg forslaget af de årsager, der er angivet i lovforslaget, fx:

Arbejdsmiljøet: Der opstår desværre konflikter mellem præst og meningsråd vedr. boligen. Det skader præstens arbejdsmiljø i særdeleshed og arbejdsmiljøet i sognet generelt. Konflikterne kan fx skyldes en uens varetagelse af boligerne indenfor provstiet og sommetider også indenfor sognet, hvilket kan forårsage et uensigtsmæssigt pres mellem valgte og fødte medlemmer af menighedsrådet.

Ved at flytte ejendomsforvaltningen til provstiniveau sikres ensartet behandling af tjenesteboligernes vedligeholdelse og drift. Dette sikrer både, at præsten ikke kommer i klemme i eget sogn, og at menighedsrådet ikke skal forholde sig til eventuelle urimelige krav fra præsten. Med en ensartet forvaltning på provstiniveau er der desuden fordele at hente i forhold til den grønne omstilling, serviceyderler, leverancer mm.

Netop af hensyn til fordelene ved en samlet forvaltning vil jeg gerne kritisere den ufuldstændige valgfrihedsmodel, der foreslås, såfremt loven vedtages som formuleret i udkastet. Potentialitet for helhedsorienteret, professionel administration undermineres, når *enkelte råd* i et provsti kan insistere på at bevare den lokale forvaltning. Det får konsekvenser for alle og skaber en administrativ uigennemsigthed og en kompleksitet, som er praktisk uholdbar. Mit forslag er derfor, at såfremt loven kommer til at muliggøre flytning af administrationen af tjenesteboliger til provstiudvalget, så skal dette gælde *samlige* tjenesteboliger i provstiet. Det vil være en mere konsekvent og praktisk gennemførlig model, som stadig rummer demokratisk forankring og samtidig understøtter et reelt fællesskab.

Afsluttende: På distriktsforeningens møde i Lindevang den 12.8.25 redegjorde formand for LAM Anton Pihl for tilblivelsesprocessen forud for det foreliggende lovudkast. Lovudkastet er blevet til på basis af rapport fra den styregruppe, der blev nedsat af kirkeministeren i februar 2024. Styregruppen har bestået af repræsentanter fra LAM, biskopperne, Provsteforeningen, Præsteforeningen, Kirkefunktionærernes faglige organisationer og stiftskontorcheferne samt BLK-ministeriet, der har haft formandskabet i styregruppen. Styregruppens anbefalinger blev offentliggjort marts 2025. Det negative i denne proces er, at styregruppens arbejde efter ministerens ønske har været holdt for lukkede døre, således at vi ikke har haft mulighed for at kommentere undervejs. Det positive er, at styregruppens rapport er en konsensus-rapport og dermed udtryk for et forhandlet kompromis, og at denne rapport næsten uændret er grundlag for lovforslaget. Det bygger med andre ord på ønsker fra folkekirken selv.

Brevdato	22-08-2025
Afsender	Mads Jakob Thorlund Jakobsen (MJJ@KM.DK)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Sct. Marie Kirke, vedr. Høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	281
Identifikationsnummer	513925
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling af menighedsrådsarbejdet Høringssvar lovforslag til forenkling af Menighedsrådsarbejdet
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	04. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Mads Jakob Thorlund Jakobsen (MJJ@KM.DK)
Titel: Høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling af menighedsrådsarbejdet
Sendt: 22-08-2025 12:30
Bilag: Høringssvar lovforslag til forenkling af Menighedsrådsarbejdet.docx;

Vedhæftet mit høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling af menighedsrådsarbejdet

Med venlig Hilsen
Mads Jakob Th. Jakobsen
Sognepræst (kbf.)
Sct. Marie Kirke
Ringgade 249
6400 Sønderborg
Tlf.: 40243026

Høringssvar lovforslag til forenkling af Menighedsrådsarbejdet

Menighedsrådene spiller en enorm rolle for kirkelivet i Danmark. Der er mange gode fortællinger om engagerede menighedsrødder, som skaber fællesskaber omkring kirken og på alle måder bakker om evangeliets forkyndelse. Desværre findes der også adskillige dårlige fortællinger om menighedsrødder, som enten lader stå til eller ligefrem modvirker det kirkelige liv, ligesom der for tiden sukkes højt over besværet i menighedsrådsarbejdet. Der er derfor gode grunde til at se på Menighedsrådsloven.

Men når vi er ved at se på Menighedsrådsloven, så er det måske også værd at overveje, om strukturen har et grundlæggende problem, som ikke bare løses ved lidt justering af lovene. En af de vigtige præmisser i Menighedsrådsloven er, at menighedsrødderne er demokratisk valgt. Med den notorisk lave valgdeltagelse menighedsrådsvalgene har, kan man med rette betvivle denne præmis. Virkelighedens verden er, at det langt de fleste steder er tilstrækkeligt at stille op for at blive valgt ind. Et af kendetegnene ved demokratiet er tilsvarende, at man står offentligt til regnskab for sin forvaltning, men heller ikke dette demokratiske træk genfindes hos menighedsrådene. Dels er det enkelte medlems virksomhed i reglen skjult bag dårlige eller lukkede referater, dels finder man i Folkekirken et stærkt ubehag ved at holde folk ansvarlige for deres handlinger. Er der problemer, og regler og forordninger forsætligt tilsidesættes, vil præster, provster og biskopper typisk stå magtesløse, fordi menighedsrødderne er demokratiske valg i en proces, hvor det betragtes utidigt for gejstligheden at blande sig. Spørgsmålet er derfor, om det valgte menighedsråds dage i virkeligheden er ved at være talte, og om ikke tiden er moden til en fuldstændig nytænkning af menighedsrådenes rolle i Folkekirken.

Det ved jeg, ikke ligger i kortene for indeværende, og derfor må øvelsen være med den nye menighedsrådslov at afbøde nogle af de problemer, som i øjeblikket gør sig gældende.

Ad kap. 10.4.1.1. særligt om tjenesteboliger

Rapporten fra Styregruppen for forenkling af Menighedsrådsarbejdet viser stor forståelse for den administrative byrde, der nu ligger på menighedsrådenes skuldre blandt andet i forbindelse med renovering og vedligehold af tjenesteboliger.

Rapporten synes at forudsætte, at den administrative byrde er en nødvendighed i forhold til de praktiske opgaver i menighedsrådet, og man kunne ønske, at der havde været større blik for overflødigheden af administrative procedurer i forbindelse med ansøgning om tilladelse til større renoveringsarbejder. Min erfaring som sognepræst gennem 12 år og som tillidsmand i Sønderborg provsti er, at mange menighedsrødder både ved og er villige til at igangsætte de arbejder, som embedsboligerne kræver, men at de alt for ofte bliver bremset dels af økonomiske hensyn, dels af administrativt papirusseri indkapslet i en strøm af nye systemer. Selvom de nye systemer sikkert er smarte, når man kender systemerne, opleves de som hindringer af valgte menighedsrådsmedlemmer, som kun bruger systemerne sjældent. Det forekommer mig altså, at broderparten af den administrative byrde kunne lettes administrativt uden at tage kompetencen fra menighedsrådene blot ved at forsimple adgangen til provstiudvalgenes beslutninger og ved større hjælpsomhed fra provstisekretærenes side.

Styringsgruppen peger på, at menighedsrådenes ansvar for embedsboligerne medfører en risiko for forskellige standard mellem boligerne. Denne forskellighed behøver dog ikke kun at være negativ, men kan også være udtryk for at et menighedsråd ønsker at gøre det særligt godt for præsten, selvom der også

kendes tilfælde, hvor embedsboligen forsømmes som følge af samarbejdsvanskeligheder. Hyppigere ses forsømmeligheden dog som følge af økonomisk smalhals, hvor rådet ikke synes at kunne afsætte de nødvendige midler til vedligeholdelse af boligen. Af sidstnævnte grunde støtter jeg derfor, at embedsboligernes forvaltning overgår til provstiudvalget. Overdragelsen af denne kompetence medfører imidlertid en række udfordringer, som først skal søges løst:

For det første er det et brud på almindelig forvaltningsskik, at provsten både skal lede boligsynet og er medansvarlig for boligernes standard, og det bør overvejes om der kan indføres en uvildig synsforretning eller i det mindste en ankemulighed.

For det andet er der en risiko for at konflikter omkring boligen flytter med og vil præge samarbejdsrelationen mellem præst og provst, ligesom eventuelle konflikter mellem præst og provst i princippet vil kunne udkrystalliseres i tjenesteboligens administration

For det tredje overser rapporten det store frivillige arbejde, der gøres i embedsboligerne af valgte medlemmer af menighedsrådet, som ikke må forventes overtaget af provstiudvalgenes medlemmer, og som derfor fremover vil koste håndværkstimer. Styregruppen forventer, at overdragelsen af kompetencen til provstiudvalget vil være omkostningsneutral, men realiteten bliver snarere at provstiudvalgene bliver nødt til at øge sin egen bemanning med en udgift til følge, der langt vil overgå de forventede besparelser med stordrift.

For det fjerde risikerer overdragelsen af embedsboligerne til provstiudvalgene at ensrette administrationen af boligerne i en sådan grad, at præsten mister medbestemmelsen over egen bolig. Derfor bør den endelige lovtæst indføre en mulighed for, at administrationen af boligen efter præstens ønske kan helt eller delvis overdrages til præsten

For det femte skaber rapporten usikkerhed om vedligeholdelsesaftaler for haver tilknyttet embedsboliger over 1000 m², som mange steder nu varetages af menighedsrådenes kirkegårde, ligesom de mange lokale aftaler om godtgørelse af udgifter til havedriften i de tilfælde hvor præsten selv vedligeholder haven er bragt i spil.

For det sjette medfører overdragelsen af ansvaret for embedsboligerne en forøget afstand mellem bolig og beslutningskompetence med den risiko ifølge at problemer vokser sig store, før de håndteres.

Ad 9.5.2. mulighed for at udelukke et menighedsrådsmedlem fra menighedsrådet

Rapporten vil forbedre muligheden for at udelukke et medlem fra menighedsrådet som enten forsømmer sine forpligtelser eller skaber alvorlige hindringer for arbejdsmiljøet i menighedsrådet og blandt kirkens ansatte. Dette har længe været ønsket, især blandt præster, som ofte konfronteres med menighedsrødder, som vedvarende lægger alvorlige hindringer for det kirkelige livs trivsel.

Imidlertid forbeholder styregruppens forslag initiativretten til menighedsrådet, hvilket jeg finder problematisk. Menighedsrødder er ofte meget fredelige og sindige mennesker, som skyr enhver form for konflikt – især med folk de færdes iblandt i lokalområdet – i hvert fald i Jylland. Derfor vil de fleste menighedsrødder hellere sidde stille og lade et vejr fare over dem, fremfor at drage anvendelse af muligheden for at ekskludere et medlem. I disse tilfælde er det nødvendigt at biskoppen af hensyn til præstens arbejdsmiljø har mulighed for at initiere udelukkelse af et menighedsrådsmedlem fra menighedsrådet, som vedvarende har chikaneret eller mobbet præsten og/eller på anden vis brudt

arbejdsmiljøloven, uden at det øvrige menighedsråd nødvendigvis har opdaget hverken omfanget eller alvoren af overgrebene.

Ad 11.3.1 Det tyske mindretals repræsentation

Rapporten foreslår udvidet tysk repræsentation i menighedsrådet uden stemmeret, dog med undtagelse i sager der vedrører ansættelse af tyske præster.

Problemet er først og fremmest, at det uden listevalg er vanskeligt for ikke at sige umuligt at føre sindelagskontrol og afgøre, hvem der er berettiget til at repræsentere det tyske mindretal. Dernæst er der tale om en kunstig forfordeling af kirkens teologiske mindretal, som aldrig har været berettiget til en slig særrepræsentation. Endelig vil det give de tyske medlemmer en dobbelt stemme, medmindre der sammen med bestemmelsen også fastsættes ved lov, at medlemmer, der er valgt ind i menighedsrådet for den tyske del af menigheden, ikke har valgret ved ansættelse af danske præster.

Med venlig Hilsen

Mads Jakob Th. Jakobsen

Sognepræst (kbf.) og tillidsmand
Sct. Marie Kirke
Ringgade 249
6400 Sønderborg
Tlf.: 40243026

Brevdato	22-08-2025
Afsender	Anne Have Christensen (AHC@KM.DK)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra SP Anne Have Christensen, vedr. sagsnr. 2025-4679 høringssvar
Aktnummer	496
Identifikationsnummer	514076
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	sagsnr. 2025-4679 - høringssvar
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	04. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Anne Have Christensen (AHC@KM.DK)
Titel: sagsnr. 2025-4679 - høringssvar
Sendt: 22-08-2025 17:02

Høringssvar vedr. udkast til lov om ændring af lov om menighedsråd (Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet).

Jeg vil kommentere på nedenstående tre punkter, som skal ses som en sammenfatning af lovforslaget.

1. * get professionalisering af menighedsrådenes personaleledelse og styrket fokus på arbejdsmiljø og samarbejdet mellem de gejstlige og læge funktioner i folkekirken.*

Jeg vil understøtte enhver form for professionalisering af personaleledelse i Folkekirken. Personaleledelse er en af de vigtigste brikker i forhold til arbejdsmiljø, og god ledelse kræver uddannelse og indgående kendskab til de forskellige gruppers faglighed, arbejdsopgaver samt overenskomst. I det folkekirkelige landskab er dette efterhånden en kompleks opgave, og det kan ikke forventes, at der i et menighedsråd findes faglig ekspertise og tid til at løfte opgaven.

Ligeledes bifalder jeg  thvert forslag, der giver muligheden for at afsætte et menighedsrådsmedlem, der forårsager dårligt arbejdsmiljø, eller på anden måde vanskeliggør et frugtbart arbejde i menighedsrådet. Ofte peges der på, at et medlem jo er demokratisk valgt, men et valgssystem, hvor det ofte er under 1% af de stemmeberettigede, der har afgivet deres stemme, mener jeg det er s  som s  at henvise til demokratisk legitimitet.

2. *Aflastning af menighedsrådenes forvaltning af fast ejendom og styrkelse af samarbejdet om Økonomiforvaltningen i provstiet.*

Jeg bifalder at forvaltning af fast ejendom og præsteboliger i særdeleshed flyttes til provstiet. Arbejdsmilj unders gelser, beretninger i medierne, mit kendskab til kollegaers situation samt min egen erfaring viser med alt tydelighed at konflikter mellem præst og menighedsråd ofte har rod i forvaltning af embedsbolig. Embedsboligen kan meget let bruges som instrument til at presse eller chikanere den bop lspligtige præst, men også uvidenhed fra menighedsrådets side kan resultere i uacceptable boligforhold. Derfor er der brug for et armslængdeprincip, hvor præsteboliger forvaltes af fagligt kompetente, som kunne være en bygningssagkyndig ansat i et provsti. Dette ville også kunne sikre både en minimumsstandard samt en større ensartethed i standarden af embedsboliger.

3. *Styrkelse og forenkling af reglerne om valg og sammensætning af de lokale demokratiske organer: menighedsråd, provstiudvalg og stiftsråd.*

Det kan være problematisk at ikke alle fastansatte præster i et sogn eller et flersognspastorat er fødte medlem af et menighedsråd. Det kan udfordre samarbejdet mellem præsterne, og i sogne, hvor flere kirkelige retninger gør sig gældende både i menighedsrådet og blandt præsterne, vil en begrænsning af præsters indflydelse i det sogn, hvor de virker, kunne have konsekvenser for deres mulighed for at forvalte embedet. Desuden vil der kunne opstå et hierarkisering af præster i et sogn eller flersognspastorat, og man vil risikere at vende tilbage til en tid med "rigtige" præster og h jpepr ster, hvilket vil være en meget uønsket situation.

Overordnet set mener jeg at lovforslaget vil fremme et menighedsråds mulighed for at tage del i kirkens liv og vækst, og engagere sig i det kirkelige arbejde, mens tunge administrative opgaver bør gives til fagprofessionelle, ikke mindst for at fremme et bedre arbejdsmiljø i Folkekirken.

Med venlig hilsen

Anne Have Christensen
Sognepræst i Farum sogn
Bastholmen 21, 3520 Farum
Mail: ahc@km.dk
Tlf.: 41728456

Brevdato	22-08-2025
Afsender	Ole Hyldegaard Hansen (Domprovst-provst, Assens Provsti)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra SP Ole Hyldegaard Hansen, vedr. udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet sagsnr. 2025 – 4679.
Aktnummer	585
Identifikationsnummer	514081
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet sagsnr. 2025 – 4679. Høringssvar på lovforslag (22.08.2025)
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	04. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Assens Provsti (Assens.Provsti@km.dk)
Fra: Ole Hyldegaard Hansen (OHH@KM.DK)
Titel: Høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet sagsnr. 2025 – 4679.
Sendt: 22-08-2025 17:27
Bilag: Høringssvar på lovforslag (22.08.2025).pdf;

Til By-, Land- og Kirkeministeriet

Høringssvar specifikt med vægt på ændringsforslag ift. provsters præstedel, herunder ophør af medlemskab i menighedsrådet.

Opsummering: Ophør af provsters medlemskab af menighedsråd rækker grundlæggende ved kaldsretten og provstens lokale forankring, og lovgivningsmæssigt kræves der derfor lovændringer i de nye lovforslag for at sikre provstens fortsatte valgret til provstiudvalg, stiftsråd og bispevalg, fordi provsten sættes i en særstilling (undtagelsestilstand). Argumentet for at undgå inhabilitet synes ikke tungtvejende, da såvel rapport som lovgivning begge fastslår, at lovgivningen ikke sikrer imod dette. Lovforslaget bør derfor tages under fornyet overvejelse ift. dette aspekt.

[Høringssvar på lovforslag \(22.08.2025\).pdf](#)

Med venlig hilsen

Ole Hyldegaard Hansen

Provst Assens Provsti, Sognepræst kbf. Assens – Båge – Gamtofte Pastorat

Telefon 2140 2701, mail ohh@km.dk

Dankwart Dreyers Vej 9, 5610 Assens

Provstikontor Østergade 64, 5610 Assens

Provstisekretær Lis Krog Thomsen

Telefon 2491 2377, mail lkt@km.dk

Høringssvar på

Forslag til Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi, lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde, lov om ansættelse af stillinger i folkekirken m.v. og lov om valg til menighedsråd (Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet) af 1. juli 2025

HØRINGSSVAR INDGIVET AF PROVST OLE HYLDEGAARD HANSEN, ASSENS PROVSTI

Provstens præsterolle under gennemgribende forandring i ny rapport og lovforslag.

Historik

I Betænkning nr. 610 1971 *Folkekirken i det moderne samfund* introduceres provstestillingen som en normeret selvstændig præstestilling ved en 'hovedkirke' i provstiet, udpeget af kirkeministeren under skyldig hensyntagen til bl.a.:

1. kirkebygning
2. sognestørrelse med så vidt muligt flere præster tilknyttet
3. geografisk beliggenhed ift. bl.a. kommunal administration

Kort sagt en geografisk fast præstestilling i lighed med domprovst-modellen.

En stilling som i betænkningen anbefales opslået eksternt modsat hidtil gældende praksis med intern besættelse (uden opslag efter biskoppelig indstilling) i provstiet, for at øge ansøgerfeltet.

Trods kirkeministeriel udnævnelse lægger betænkningen op til, at også ”provstiråd og menighedsråd” bør have udtalelses-, men ikke indstillingsret om ansøgerne.¹

Tanker der genoptages 40 år senere i betænkning 1527 om *provstestillingen og provstiets funktion* (2011), hvor arbejdsgruppen lægger stor vægt på provstens fortsatte tilknytning til præstegerningen, men dog understreger, at præstestillingens omfang kan variere efter de lokale forhold og stillingens konkrete indhold, men at det bør tilstræbes, at ”præste- og provstefunktionerne normalt hver udgør halvdelen af stillingsindholdet”².

I Erling Andersens *Forandringer i provstierne III, Provstiernes udvikling og provsternes arbejde* 2020 berøres spørgsmålet om fordelingen mellem provst og præst også, hvori der bl.a. henvises til daværende provst i Kolding Grete Wigh-Poulsens studieorlovsprojekt om omgivelsernes (biskop, provstiudvalg og menighedsråd) forventninger til provsten, hvor hun bl.a. understreger: ”Måske er jeg ikke den eneste provst, der har erfaret vanskeligheder med at få det at være sognepræst og provst til at hænge sammen”, dvs. leder og medarbejder.³

¹ Betænkning nr. 610 om Folkekirken i det moderne samfund 1.del, Kbh. 1971, s. 139 f.

² Betænkning nr. 1527 (2011) Provstestillingen og provstiets funktion, s. 90.

³ Andersen, Erling: Forandringer i provstierne III, provstiernes udvikling og provsternes arbejde (2020), s. 34-35.

Reaktioner

Efter det altoverskyggende offentlige fokus på forslagene fra rapporten *Menighedsrådenes rolle og forslag til forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet* af 18. marts 2025 om præstegårde og kirkejordes overdragelse til Provstiudvalgenes forvaltning og tilsyn samt færre antal valgte medlemmer i menighedsrådene, tegner der sig nu et politisk flertal for en opblødning i *Forslag til Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi, lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde, lov om ansættelse af stillinger i folkekirken m.v. og lov om valg til menighedsråd (Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet)* af 1. juli 2025.

Provsterne Anna Døssing Gundertoft og Niels Christian Scheel Lassen, henholdsvis Hjørring Søndre provsti og Aalborg Vestre provsti, bemærker i et fælles læserbrev i Kristeligt Dagblad, at der mangler ”en opblødning i det pudsige forslag om, at provsten som udgangspunkt ikke skal være medlem af sognets menighedsråd”, hvortil man er kaldet ved sin ansættelse, med mindre provsten er eneste præst i sognet. De to provster henleder bl.a. opmærksomheden på rapportens understregning af vigtigheden af præstens fortsatte fødte medlemskab af og samvirke med menighedsrådet (der videreføres i lovforslaget), men undres over de indlagte begrænsninger ift. gældende lov om menighedsråd. I rapporten står der således:

Præsten, som født medlem af menighedsrådet, og de valgte medlemmer skal i arbejdet som menighedsrådsmedlemmer virke sammen om at skabe gode vilkår for kirkens liv og vækst og evangeliets forkyndelse. Samarbejde mellem præster og valgte medlemmer af menighedsrådet udgør fundamentet og en vigtig forudsætning for folkekirken. Folkekirkens tostrengede ledelsesstruktur forudsætter et konstruktivt samarbejde mellem menighedsrådets gejstlige og læge medlemmer.

Styregruppen peger i den forbindelse på, at præstens medlemskab af menighedsrådet medvirker til at forpligte præsten på menighedsrådets drøftelser og beslutninger. Præsten er således forpligtet til også at deltage i rådets arbejde med økonomi og bygninger, ligesom de valgte medlemmer er forpligtet til at medvirke til at gøre de konkrete målsætninger for det lokale kirkelige liv til virkelighed.

Men herefter introduceres de nye afgrænsninger

Styregruppen finder i den sammenhæng, at det fødte medlemskab af menighedsrådet bør afgrænses til præster, hvis hovedbeskæftigelse er i pastoratet. Det foreslås derfor, at præster med en beskæftigelsesgrad på mindre end halv tid fremover ikke skal være fødte medlemmer af menighedsrådet, medmindre vedkommende er den eneste præst i pastoratet. Det fastholdes samtidig, at præster – med en beskæftigelsesgrad på mindst halvtid i pastoratet – kun bliver fødte medlemmer, hvis ansættelsen har en varighed på et år eller mere.

Et kriterie mange provster fortsat kan honorere, ansat på 50-50 ordning, men derpå følger:

Styregruppen foreslår også, at provsten ikke skal være født medlem af menighedsrådet, medmindre provsten er den eneste præst i pastoratet.

Det bemærkes, at præster, der er ansat i pastoratet, men ikke er fødte medlemmer af menighedsrådet, har ret til at deltage i menighedsrådsmøder uden stemmeret, jf. menighedsrådslovens § 2, stk. 2.

I forlængelse heraf har styregruppen vurderet, at der kan være behov for at indføre en ordning med stemmewægte ved bispevalg og valg til provstiudvalg. Styregruppen anbefaler, at der arbejdes videre med dette spørgsmål i et særskilt, hurtig arbejdende udvalgsarbejde.⁴

Afgrænsningerne gentages i rapportens sammenfatning:

Reglerne om **præsters medlemskab af menighedsrådet** ændres, så præster kun er fødte medlemmer, hvis de har en beskæftigelsesgrad i pastoratet på mindst 50 %, og ansættelsen har en varighed på et år eller mere. Reglerne ændres endvidere, så **provsten som hovedregel ikke er født medlem af menighedsrådet, og så biskoppen i flersognspastorater med flere præster udpeger en primærpræst til hvert sogn, som er det fødte medlem af det pågældende menighedsråd**. Præster, der ikke er fødte medlemmer af menighedsrådet, har mulighed for at deltage i menighedsrådsmøder uden stemmeret.⁵

I lovforslaget sammenstilles nuværende lovgivning og ændringsforslag:

Nugældende lov	Lovforslag af 01.07.25
§ 2. Menighedsrådet består af mindst fem medlemmer, der vælges efter lov om valg til menighedsråd, og de i pastoratet tjenestemandsansatte sognepræster samt de overenskomstsansatte præster, hvis ansættelse i pastoratet har en varighed af et år eller mere. Fødte medlemmer, der har orlov, er i orlovsperioden fritaget for hvervet som medlem af menighedsrådet. Stk. 2. Andre præster end de i stk. 1 nævnte, der er ansat i pastoratet, og præster, som uden at være ansat i pastoratet yder bistand ved pastoratets betjening, har ret til uden stemmeret at deltage i menighedsrådets møder.	§ 2, stk. 1, 1. pkt., ophæves og i stedet indsættes: »Menighedsrådet består af mindst fem medlemmer, der vælges efter lov om valg til menighedsråd, og de i pastoratet ansatte sognepræster med en beskæftigelsesgrad i pastoratet svarende til mindst halvtidsbeskæftigelse, og hvis ansættelse i pastoratet har en varighed af et år eller mere, jf. dog stk. 2. Provsten er ikke født medlem af menighedsrådet, jf. dog stk. 2.« Stk. 2. Hvis den præst eller provst, der er nævnt i stk. 1, er den eneste præst, der er ansat i pastoratet, er vedkommende født medlem af rådet, uanset beskæftigelsesgraden i pastoratet. Det er en forudsætning, at ansættelsen i pastoratet har en varighed af et år eller mere. ⁶

De to provster undrer sig over provstens fremtidige rolle i rapporten:

Betyder det, at provsten ikke længere regnes for en præst på lige fod med de øvrige præster i sognet? Skal han/hun svæve løst over provstiet som en anden musvåge? Bliver forslaget til lov, vil provsten ikke have samme forpligtelse som sine kolleger i sognet, ligesom han/hun heller ikke vil have samme indflydelse på menighedslivet i eget sogn. Det er udtryk for inkonsekvens. Ud over forpligtelsen til samarbejde med menighedsrådet er det gavnligt, at provsten deler vilkår med præster og er involveret i konkret kirkeliv. Derfra hentes inspiration til virket i provstiet. For at kunne inspirere, erfaringsudveksle og lede præster må provsten selv blive

⁴ Rapport menighedsrådenes rolle og forslag til forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet, s. 86-87

⁵ Rapport menighedsrådenes rolle og forslag til forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (Sammenfatning) s. 21

⁶ Forslag til Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi, lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde, lov om ansættelse af stillinger i folkekirken m.v. og lov om valg til menighedsråd (Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet) 01.07.2025, s. 207.

inspireret ved engagement i et helt konkret menighedsliv. Provsten bør derfor være forankret i et sogn.⁷

Også domprovst i Ribe Morten Fester Thaysen kommenterer på rapporten i Kristeligt Dagblad og kritiserer den generelt for at være mere optaget af hvordan man skal være kirke fremfor hvorfor. Thaysen kommenterer bl.a. på begrebet ”primærpræst” og ”provst” (der er videreført i lovforslaget):

Nugældende lov	Lovforslag af 01.07.25
<i>§ 2. Stk. 6. Når den kirkelige betjening af et pastorat, der består af flere sogne, er ordnet således, at betjeningen af et enkelt sogn væsentligt er overdraget til en af præsterne, kan biskoppen ved regulativ for ordningen af tjenesteforholdet mellem præsterne bestemme, at hver af dem skal være medlem af menighedsrådet i sit sogn.</i>	<i>§ 2, stk. 6, der bliver stk. 8, affattes således: Stk. 8. I et pastorat, der består af flere sogne, og som betjenes af flere præster, skal biskoppen udpege en primærpræst for hvert sogn. Primærpræsten er født medlem af menighedsrådet i det pågældende sogn.⁸</i>

Hvor man før var bevidst om sin evangelisk-lutherske arv, hvor enhver præst var kaldet af en bestemt menighed og dermed var født medlem af menighedsrådet, tænker man nu noget andet. Nu skal menighedsrådene mere ligne en bestyrelse, og præsten skal mere opfattes som en slags funktionær, der bruger sin tid hensigtsmæssigt i bestyrelsen. Spørgsmålet om, hvorfor man har en præst, bliver derfor til et spørgsmål om, hvordan præsten er med i menighedsrådet. Det er således ikke længere hensigtsmæssigt, at alle præster er fødte medlemmer. Man taler således om primærpræster og dermed indirekte også om sekundære præster. Da provster skal være mindre præster og mere ledere, skal de heller ikke længere være fødte medlemmer af menighedsrådene. Man rører dermed ved noget helt grundlæggende i folkekirkens lutherske selvforståelse {kaldelsen}. Man gør det tilmed uden at ryste på hånden.⁹

Kommentar:

Mulig inhabilitet som hovedårsag til provsten ikke skal være født medlem af menighedsrådet

Hvor det i rapporten står uklart, hvorfor en provst, der opfylder betingelsen på en halvtidsansættelse og med en varighed på et år eller mere, som præst skal fratages sit fødte medlemskab qua at være provst, uddyber bemærkningerne til lovforslaget, at det primært handler om at undgå inhabilitet:

En provst er hidtil i forbindelse med provstiudvalgets behandling af og beslutning i sager fra det sogn, hvor provsten er sognepræst, blevet anset for inhabil ved sagernes behandling i provstiudvalget. Med forslaget om, at provster ikke længere skal være medlem af et menighedsråd, medmindre provsten er den eneste præst i sognet, vil provsten ikke længere have nogen indflydelse eller tilknytning til menighedsrådets behandling. Som følge af forslaget om ændring af provsters medlemskab af menighedsrådet, vil provster som udgangspunkt kunne deltage i behandling og beslutning i provstiudvalget i sager fra alle sogne i provstiet. I det tilfælde, hvor en provst er eneste præst i et sogn og således er medlem af menighedsrådet, vil

⁷ Kristeligt Dagblad 13.06.2025. Selv om også de medgiver, at der jævnlige pålægges provsterne nye opgaver, er provstens fortsatte fuldgældige medlemskab af et menighedsråd for dem en så fundamental del af deres embedsforståelse af provsten som en fortsat fuldgældig præst og derved medlem af menighedsrådet.

⁸ Forslag til Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi, lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde, lov om ansættelse af stillinger i folkekirken m.v. og lov om valg til menighedsråd (Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet) 01.07.2025, s. 210.

⁹ Kristeligt Dagblad 06.05.2025.

provsten fortsat være at anse for inhabil ved behandling og beslutning om sager fra det pågældende menighedsråd i provstiudvalget.¹⁰

At landprovster, som eneste præst og dermed født menighedsrådsmedlem ifølge lovforslaget kan blive inhabile, er indlysende, men allerede i rapporten slås det fast, at det ikke er en garanti i sig selv imod inhabilitet, ikke at være født medlem af et menighedsråd:

Provsten, der ikke er født medlem af et menighedsråd, jf. kapitel 6, afsnit. 6.1.4., kan efter en konkret vurdering være inhabil i forhold til provstiudvalgets behandling af visse sager om vedligeholdelse og drift af tjenesteboliger samt finansieringen heraf [f.eks. sin egen]. Såfremt provsten vurderes at være inhabil i forhold til en konkret sag, må vedkommende ikke være med til at træffe afgørelse, deltage i afgørelsen eller i øvrigt medvirke til behandlingen af sagen. Provsten skal forlade lokalet under provstiudvalgets forhandling og afstemning om den pågældende sag. I lyset af, at provsten i naboprovstiet må antages også at have et lokalt kendskab og herved forholdsvis let kan inddrages i processen, foreslås det, at der indføres en bestemmelse i lov om folkekirkens økonomi om, at hvis provsten efter en konkret vurdering er inhabil, indkaldes provsten i et naboprovsti som stedfortræder.¹¹

Ift. spørgsmålet om mulig inhabilitet gælder dette jo ikke alene provsten, men også de øvrige provstiudvalgsmedlemmer, hvilket provsterne Gundertoft og Lassen understreger:

Hovedparten af provstiudvalgsmedlemmer sidder tillige i et menighedsråd. Det forekommer ikke at være et problem for dem at være begge steder – tværtimod. Hvorfor skulle det så pludseligt være et problem, at provsten er involveret i et lokalt menighedsråd?¹²

Kommentar til lovforslaget

A. Provsten som ikke født menighedsrådsmedlem er ingen garanti mod mulig inhabilitet

At inhabilitet i enkelte tilfælde i enten provstiudvalg eller menighedsråd, som både rapport og lovforslag anerkender ikke helt kan undgås, virker ikke som et tungtvejende argument for, at provsten fratages det fødte medlemskab af menighedsrådet i en 50-50 ansættelse.

Man kan naturligvis overveje, om det kan være rimeligt, når præstekvoten er mindre.

Men sammenholdt med muligheden for at være med til at sætte retning med ansvar og indflydelse, dele vilkår med menigheden forankret i et sogn, er de få tilfælde, hvor der kan være tale om inhabilitet i provstiudvalget en meget dyr pris for provst som præst at betale.

B. Provsten skal ikke være primærpræst

Som Thaysen er inde på, kan det være en farlig glidebane ift. embedsforståelse at introducere udtrykket ”primærpræst”, hvis ikke udtrykket defineres nærmere.

- Er det en genindførelse af skellet mellem sognepræst og kapellan, der blev afskaffet i 1980'erne?

¹⁰ Forslag til Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi, lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde, lov om ansættelse af stillinger i folkekirken m.v. og lov om valg til menighedsråd (Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet) 01.07. 2025, s. 60.

¹¹ Rapport menighedsrådenes rolle og forslag til forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet, s. 151

¹² Kristeligt Dagblad 13.06.2025.

- Er der tale om sognepræsten (kbf), med ansvar for kirkebogsføring og begravelsesmyndighed, der blev anvendt som ét af kriterierne for ny lønindplacering ved ændring af lønsystemet i 1990'erne?

Er dette tilfældet, skal bisperne, der ifølge lovforslaget skal definere, hvad en primærpræst er og sikre, at alle sogne har en sådan som født medlem af menighedsrådet¹³, aktuelt ændre på 38 provsters stillingsbeskrivelse og ansættelsesforhold (se bilag).

Når dette er sagt, bør en primærpræst (eller menighedsdrivende præst) naturligvis være én af de fuldtidsansatte præster i sognet, da provsten ikke er eller kan være fuldtidspræst.

C. Provsten sikres fortsat stemmeret til valg af provstiudvalg, stiftsråd og bispevalg

Hvor der i rapporten hersker tvivl om bl.a. kvoterede præsters og provstens stilling ift. valgret til provstiudvalg, bispevalg og stiftsråd, fastslår lovforslaget fortsat provstens stemmeret.¹⁴

Ved en tilføjelse til økonomilovens § 17 a, stk. 2, 1. pkt., indsættes »og provsten« efter »menighedsråd« og medfører, at provsten, der fremover som udgangspunkt ikke er medlem af menighedsrådet, fortsat vil have valgret ved valget af provstiudvalgets læge og gejstlige medlemmer.¹⁵

Gældende lov om folkekirkens økonomi	Ændringsforslag
§ 17 a. Stk. 2. Valgret til provstiudvalgets læge medlemmer har medlemmerne af provstiets menighedsråd. Præster i pastorater, der omfatter flere menighedsråds kredse i samme provsti, har kun én stemme og kan selv vælge, i hvilket menighedsråd de vil afgive stemme. Omfatter pastoratet menighedsråds kredse i mere end ét provsti, har præsten en stemme i hvert provsti. En repræsentant i et menighedsråd for en valgmenighed har stemmeret ved valget, jf. § 4 i lov om menighedsråd	I § 17 a, stk. 2, 1. pkt., indsættes efter »menighedsråd«: »og provsten«. ¹⁶

Med et ændringsforslag til økonomilovens § 23a, stk. 4 får både de præster, der er fødte medlemmer af menighedsrådene og de fastansatte, der ikke er, valgret og valgbarhed til stiftsrådet, der inkluderer provster og institutionspræster, hvorved reglerne for, hvilke præster der er valgbare og stemmeberettigede til stiftsråd og bispevalg, harmoniseres.¹⁷

¹³ Forslag til Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi, lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde, lov om ansættelse af stillinger i folkekirken m.v. og lov om valg til menighedsråd (Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet) 01.07.2025, s. 31.

¹⁴ Rapport menighedsrådenes rolle og forslag til forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet, s. 87.

¹⁵ Forslag til Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi, lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde, lov om ansættelse af stillinger i folkekirken m.v. og lov om valg til menighedsråd (Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet) 01.07.2025, s. 149-150.

¹⁶ Forslag til Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi, lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde, lov om ansættelse af stillinger i folkekirken m.v. og lov om valg til menighedsråd (Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet) 01.07.2025, s. 228.

¹⁷ Forslag til Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi, lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde, lov om ansættelse af stillinger i folkekirken m.v. og lov om valg til menighedsråd

AFSLUTTENDE KOMMENTAR

Jeg er enig med domprovst Thaysen i, at det formentlig er ud fra et grundlæggende ønske om provsten som mere leder end præst og dermed et opgør med det hidtil gældende provstesyn, at rapportens styregruppe og det nye lovforslag foreslår provstens præsterolle gennemgribende ændret, hvis opgaver der hidtidigt har ligget hos menighedsrådene overgår til provstiudvalgene (hvilket nu sandsynligvis modificeres), men jeg mener stadig, at forslagene rejser flere spørgsmål, end der afklares, f.eks. ift. **kaldsretten**.

Uden medlemskabet af et menighedsråd røres der grundlæggende ved kaldsretten og den lokale forankring, så provsten mere får status af konsulent/rådgiver end én af sognepræsterne i pastoratet, hvortil stillingen nu er knyttet. Hvis præstedelen er mindre end 50 % giver dette dog muligvis mening.

På samme vis indpasses provstens valgret til provstiudvalg, stiftsråd og bispevalg via lovreguleringer, fordi provsten fremover stilles i en særstilling, som undtagelsen der bekræfter reglen for en præst. Det er således fastansættelsen og ikke ansættelseskvoten (50-50), der giver provsten valgret.

Når provstens stilling som præst løsnest ift. et menighedsråd, sogn eller pastorat, rejser det spørgsmål som hidtil ikke har været aktuelle.

- 1) Skal provstens præstetjeneste fortsat ligge i et bestemt sogn eller skal det i stedet være på provstiplan?
- 2) Da hovedargumentet for, at provsten ikke længere skal være født medlem af et menighedsråd, er for at imødegå muligheden for inhabilitet i sager mellem eget menighedsråd og provstiudvalget (hvilket forslaget anerkender ikke kan sikres 100 %) og dermed stå fri ift. sognets anliggender, bør provstens tjenestebolig (hvis en sådan skal opretholdes) i sin fulde konsekvens overgå til provstiets tilsyn?
- 3) Hvis provstens tilknytning til, indflydelse på og medansvar for det kirkelige liv i pastoratet mindskes, bør det også overvejes om den nuværende ansættelsesprocedure bør opretholdes med inddragelse af både menighedsråd, provstiudvalg og biskop, og i stedet kun være de to sidstnævnte?
- 4) Måske skal alle provster være mere provst end præst, hvilket vil udfordre de enlige landprovster. Kan man være provst og enepræst på under 50%? Men også den generelle præstenormering for provster og dermed folkekirkens økonomi vil udfordres.

(Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet) 01.07.2025, s. 181. Jf. Bekendtgørelse af lov om udnævnelse af biskopper og om stiftsbåndsløsning af 6. juni 2007 fremgår det af § 3, at stemmeberettigede er medlemmer af stiftets menighedsråd. Desuden har tjenestemandsansatte præster samt overenskomstansatte præster, hvis ansættelse har en varighed af et år eller mere, der er ansat af kirkeministeren, og som ikke er medlem af noget menighedsråd (dvs. fremadrettet provsten ift. rapport og lovforslag, stemmeret i forbindelse med valg af den tilsynsførende biskop).

BILAG

Aktuel oversigt over provster (kb), fordelt på stifter.¹⁸

Stift	Provster i alt	Provster (Kbf)
Helsingør	13	5
København	9	4
Roskilde	12	3
Lolland-Falster	0	0
Fyn	10	5
Haderslev	7	2
Ribe	8	4
Aarhus	14	2
Viborg	11	4
Aalborg	14	9
Total	98	38

Assens, den 22. august 2025



Ole Hyldegaard Hansen

Provst Assens Provsti

¹⁸ Materialet er fremkommet via en gennemgang af sogn.dk samt kirkernes hjemmesider. Udover nævnte er der funktionsprovster, bl.a. vænsprovster.

Brevdato	22-08-2025
Afsender	Mette Moesgaard Jørgensen (Domprovst-provst, Morsø Provsti)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra SP Mette Moesgaard Jørgensen, vedr. høringssvar til Sagsnr.2025-4679
Aktnummer	494
Identifikationsnummer	514089
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Til By, Land- og Kirkeministeriet vedr. høringssvar til Sagsnr.2025-4679 (STPR F2 3604500) 2025 Lov om menighedsråd Høringssvar
Dokumenter uden PDF- version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	04. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Mette Moesgaard Jørgensen (MEMJ@KM.DK)
Titel: Til By, Land- og Kirkeministeriet vedr. høringssvar til Sagsnr.2025-4679 (STPR F2: 3604500)
Sendt: 22-08-2025 20:54
Bilag: 2025 Lov om menighedsråd Høringssvar.pdf;

Til By, Land- og Kirkeministeriet

Hermed fremsendes eget høringssvar.

Med venlig hilsen

Mette Moesgaard Jørgensen

Provst, Sognepræst KBF

MEMJ@KM.DK

Tlf. 97722030

Mobil +4523411484

Morsø Provsti

morsoe.provsti@km.dk

Aalborg Stift

www.km.dk

Til Kirkeministeriet

Nykøbing Mors 22 august 2025

km@km.dk

Sagsnr.2025-4679

Helt overordnet kan jeg tilslutte mig udkast til de offentliggjorte lovforslag, som bygger på forslag fra styregruppen vedrørende forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet og den politiske aftale fra den 21. maj 2025 mellem Regeringen og en række politiske partier.

Jeg har drøftet lovforslaget og de politiske tilpasninger med kollegaer og menighedsrådsmedlemmer. Vi er ikke alle enige, derfor indsender jeg eget høringssvar, for jeg finder tilpasningerne i den politiske aftale for kloge tilpasninger, også mht. at tilgodese eventuelle lokale ønsker om at fastholde administrationen af tjenesteboligerne og landbrugsjorden.

Det er min vurdering, at der med forslaget om at reducere antallet af menighedsrådsmedlemmer, og samtidig åbne for muligheden for en ændret organisering af menighedsrådsarbejdet med deltagelse af eksterne parter, og med muligheden for at lade provstiudvalget overtage administrationen af tjenesteboliger og landbrugsjorden, er fundet en god balance mellem at gøre menighedsrådet mere beslutningsdygtigt og samtidig reducere menighedsrådets opgaver.

Muligheden for at kunne oprette lokale udvalg med eget budget, ser jeg som en mulighed for at inddrage de mange frivillige, der ønsker at støtte kirkelivet i sognet, men ikke ønsker at sidde i menighedsrådet.

Mit svar hæfter sig især på forslaget om, at provsten ikke skal være medlem af et menighedsråd. Det synes jeg er et godt forslag. Som provst har jeg ofte været inhabil i drøftelser og beslutninger i menighedsrådet, fordi det er emner og beslutninger som skal sendes til Provstiudvalgets afgørelse.

Når jeg så har været med til beslutningen i menighedsrådet, er jeg inhabil i behandlingen af sagen i Provstiudvalget. Det kan reelt betyde, at jeg/provsten kan være udenfor alle beslutninger vedr. det sogn/de sogne, hvor man er medlem af menighedsrådet.

Fritages man fra menighedsrådsarbejdet, kan det give mere tid til at deltage i menighedsrådsmøder i provstiet. Dermed kan relation og kendskab mellem provst og menighedsråd uddybes og bestyrkes. Som provst i et bysogn, i et provsti med flest landsogne, vil det kunne være befordrende for en bedre forståelse mellem land og by. Provsten kan være bindeled mellem menighedsråd og pastorater.

Dette fordrer så, at provsten er tilknyttet et pastorat med flere præster. For det er også vigtigt at provsten har ét sted at høre til.

Afslutningsvis; lovarbejdet bør føre til en gennemtænkning af Provstiudvalgenes arbejde og ansvar.

Med venlig hilsen

Mette Moesgaard Jørgensen

Provst for Morsø Provsti

Brevdato	22-08-2025
Afsender	Lene Bruun-Lorenzen (LEB@KM.DK)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra SP Lene Bruun-Lorenzen, vedr. Høringssvar sagsnr. 2025 – 4679
Aktnummer	491
Identifikationsnummer	514096
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar vedr. sagsnr. 2025 – 4679
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	04. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Lene Bruun-Lorenzen (LEB@KM.DK)
Titel: Høringssvar vedr. sagsnr. 2025 – 4679
Sendt: 22-08-2025 22:36

Til
By-, Land- og Kirkeministeriet

Høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af
menighedsrådsarbejde:

Vedr. Begrænsninger i forhold til varetagelse af ansvaret for ejendomme og jorder m.v.
Undertegnede ønsker fortsat det lokale menighedsråd til at varetage ejendomme, herunder
præstens tjenestebolig, samt jorder tilhørende præsteembedet.

Vedr. Lokal fleksibilitet til fastsættelse af antal valgte menighedsrådsmedlemmer
Undertegnede ønsker ikke en reduktion i antallet af valgte medlemmer til menighedsrådet.

Venligst

Lene Bruun-Lorenzen

Sognepræst kb.f.
Øse-Næsbjerg pastorat

Sønderskovvej 142, Øse
6800 Varde

Tlf. 26 67 59 49

Brevdato	23-08-2025
Afsender	Dorte Stenberg Isaksen (Provstiudvalgsmedlem, Horsens Provstiudvalg)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra SP Dorte Stenberg Isaksen, vedr. høringssvar
Aktnummer	471
Identifikationsnummer	514128
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	04. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Dorte Stenberg Isaksen (DSI@KM.DK)
Titel: Høringssvar
Sendt: 23-08-2025 13:25

Jeg giver hermed mit besyv med ang. sagsnr. 2025 – 4679.

Jeg er kirkebogsførende sognepræst i Tamdrup Pastorat (på 29. år) og sidder som præsternes repræsentant i PU i Horsens Provsti.

Jeg er modstander af, at tjenesteboligerne pr. automatik nu skal overgå til provstiet, da jeg tænker, at det blot øger afstanden endog til personer, der har alt for travlt med at passe et helt provstis tjenesteboliger. Næsten så sikkert som amen i kirken, så vil der ske en fremmedgørelse, idet man umuligt kan forvente samme dedikation og nænne for den enkelte bolig, som når det er det lokale menighedsråd, der står for sagen.

Mit håb er, at det kan være frivilligt, om MR vil overdrage tjenesteboligerne til provstiet.

Med venlig hilsen Dorte Stenberg Isaksen

Brevdato	23-08-2025
Afsender	Peter Hjorth Fredensborg (Domprovst-provst, Grene Provsti)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Ribe Stifts provster, vedr. Sagsnr. 2025-4096: Høringssvar
Aktnummer	467
Identifikationsnummer	514133
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Sagsnr. 2025-4096 Høringssvar fra Ribe Stifts provster Høringssvar (lovforslag om forenkling af menighedsrådsarbejdet)
Dokumenter uden PDF- version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	04. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Christina Rygaard Kristiansen (CRKR@KM.DK), Peter Ole Finnemann Viuff (POFV@km.dk), Poul Ivan Madsen (PIM@KM.DK), Margrethe Dahlerup Koch (MDK@KM.DK), Preben Kræn Christensen (PKCH@KM.DK), Morten Fester Thaysen (MTH@KM.DK), Lise Hindsholm (LHI@KM.DK), Elof Westergaard (EVE@KM.DK)
Fra: Peter Hjorth Fredensborg (PHFR@KM.DK)
Titel: Sagsnr. 2025-4096: Høringssvar fra Ribe Stifts provster
Sendt: 23-08-2025 15:11
Bilag: Høringssvar (lovforslag om forenkling af menighedsrådsarbejdet).docx;

Til By-, Land- og Kirkeministeriet

Hermed sendes høringssvar til lovforslag om forenkling af menighedsrådsarbejdet på vegne af alle provster i Ribe Stift.

Med venlig hilsen

Peter H. Fredensborg
Provst, Grene Provsti
Sognepræst, Grene Sogn

Skovparken 112, 7190 Billund
Tlf. +45 61369327

Billund, den 23. august 2025
Sagsnr. 2025 – 4096

Sendt pr. E-mail til km@km.dk

Provsterne i Ribe Stift har følgende bemærkninger til lovforslag om "Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet":

Vi er klar over, at det nogle steder kan være vanskeligt at stille fuldt menighedsråd. Erfaringen fra Ribe stift er dog, at det kun gør sig gældende ganske få steder. Det er derfor snarere undtagelsen end reglen.

Lovforslaget lægger op til, at antallet af menighedsrådsmedlemmer skal reduceres. Begrundelsen er, at det vil gøre menighedsrådene mere effektive. Vi mener dog, at menighedsråd kan blive for små, hvor opgaverne er mange og store. I Ribe stift vil der således være flere menighedsråd med 5-6 medlemmer, der skal varetage driften af 3-4 kirker med tilhørende kirkegårde. Både på landet og i byen hører vi nærmest entydigt, at menighedsrådsarbejdet vil lide skade med færre medlemmer af rådene.

Vi mener ikke, at de færre menighedsrådsmedlemmer uden videre kan erstattes af frivillige kræfter. Der er principiel forskel på folkevalgte, der har mandat og kan holdes ansvarlige og er forpligtet på kontinuitet på den ene side og frivillige, der ikke tilsvarende kan holdes ansvarlige, på den anden.

Vi mener, at Folkekirkens midler og beslutninger alene bør forvaltes af folkevalgte og ikke af frivillige.

Vi foreslår derfor, at antallet af menighedsrådsmedlemmer fastholdes på samme niveau som hidtil.

Vi mener, at lovforslaget ikke tager i betragtning, at menighedsrådene ikke kun er bestyrelser, men også repræsenterer menighederne. Gennemføres lovforslaget, som det står, kan det kun få negativ betydning for folkekirkens folkelige forankring i fremtiden – stik imod navnkundige I.C. Christensens oprindelige anliggende med at indføre menighedsråd. Med dem skulle der skabes engagement for og kærlighed til folkekirken blandt folket. Nu går man den anden vej ved at nedbringe antallet af menighedsrådsmedlemmer, og dermed nedbringes antallet af folkekirkens folkelige repræsentanter og ambassadører, hvilket får som konsekvens, at engagementet for og kærligheden til den lokale folkekirke utvivlsomt vil aftage.

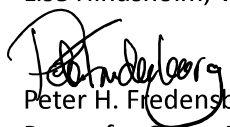
Vi noterer os, at der i ministeriets bemærkninger til lovforslaget (i afsnit 2.1.1.2) om samvirket mellem præst og menighedsråd står: "Samarbejdet mellem fødte og valgte medlemmer af menighedsrådet udgør fundamentet og er en vigtig forudsætning for varetagelsen af opgaverne med sognets kirkelige og administrative anliggender." Denne væsentlige pointe går imidlertid tabt med forslaget om, at der som ufravigelig regel skal udpeges en primærpræst til hvert enkelt menighedsråd i flersognspastorater med flere præster. Dette får den konsekvens, at der er præster, der nu står til at blive smidt ud af deres eget menighedsråd.

Ét er at der er brug for en klar og mere tydelig lovhjemmel til at præster i flersognspastorater kan FRItages for at være en del af et eller flere menighedsråd, hvor forholdene taler for det. Noget ganske andet er, at præster i flersognspastorater med det foreliggende lovforslag vil ende med at blive FRAtaget deres fødte medlemskab i deres eget menighedsråd. Det sidste kan både skade samarbejdet mellem fødte og valgte medlemmer i et menighedsråd og samarbejdet mellem ellers ligeværdige præster i et flersognspastorat.

I lovforslaget fastholder man den for vælgerne ret tunge og klodsede valgforsamlings-model for valg til menighedsråd, selvom man her har haft alle muligheder for at give den en tiltrængt service-eftersyn.

Samtidig overfører man nu modellen til valg til provstiudvalg og stiftsråd, så valgforsamlings-modellen bliver den ubetinget foretrukne valgform i folkekirken. Det er en model, der bruges ved valg til mange foreningsbestyrelser, hvor man bl.a. kun kan udøve sin valgret ved at være fysisk til stede. Ved valg til menighedsråd kan det nogle steder tage op til en time blot at komme ind til mødet, og mødet kan derudover vare i mere end 3 timer, før valghandlingen er til ende. Det siger sig selv, at dét besværliggør stemmeafgivningen for vælgerne, samtidig med at det forhindrer medlemmer i at udøve deres stemmeret og -pligt, hvis de er på ferie, er syge, er på forretningsrejse eller er på aftenvagt. Det er på ingen måde værdigt for valget til et offentligt myndighedsorgan som et menighedsråd er.

På vegne af alle provsterne i Ribe Stift
Christina Rygaard Kristiansen, Tønder Provsti
Peter F. Viuff, Malt Provsti
Poul Ivan Madsen, Skjern Provsti
Margrethe D. Koch, Ringkøbing Provsti
Kræn Christensen, Skads Provsti
Morten F. Thaysen, Ribe Domprovsti
Lise Hindsholm, Varde Provsti


Peter H. Friedensborg
Provst for Grene Provsti

Skovparken 112,
7190 Billund
Tlf. 61369327
Mail: PHFR@KM.DK

Brevdato	23-08-2025
Afsender	Laura Håkansson (LAHA@km.dk) Sendt af LAHA@KM.DK
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra SP Laura Håkansson, vedr. høringssvar af sagsnr. 2025 – 4679.
Aktnummer	466
Identifikationsnummer	514136
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	høringssvar af sagsnr. 2025 – 4679. Høringsskema_forenkling_menighedsraad fra sognepræst Laura Håkansson
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	Picture (Device Independent Bitmap)
Udskrevet	04. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)

Fra: Laura Håkansson (LAHA@km.dk)

Titel: høringssvar af sagsnr. 2025 – 4679.

Sendt: 23-08-2025 19:11

Bilag: Høringsskema_forenkling_menighedsraad fra sognepræst Laura Håkansson.docx; Picture (Device Independent Bitmap);

[Høringsskema_forenkling_menighedsraad fra sognepræst Laura Håkansson.docx](#)

Kære rette vedkommende

Jeg sender her høringssvar om forenkling af menighedsrådsarbejdet.

Venlig hilsen

Laura

Sognepræst Laura Håkansson
Stormarkskirken, Ringvejen 64
4900 Nakskov
Tlf. 4048 7072

Høringsskema – Lovforslag om forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet

	Nr.	Overskrift (forslagets emne)	Kort beskrivelse	Stillingtagen (for/imod/ingen holdning)	Høringspartens bemærkninger
For	1	Ejendomsforvaltning: tjenesteboliger	Flyttes til provstiudvalg		
	2	Ejendomsforvaltning: landbrug og jorder	Flyttes til provstiudvalg		
	3	Ejendomsforvaltning: kirker og sognegårde	Kirker forbliver hos menighedsråd ; sognegårde på samme matrikel som bolig flyttes		
	4	Kirkegårde	Forbliver hos menighedsråd ; godkendelseskrav forenkles		
	5	Provstikapital og metodefrihed	Ny kapital og metodefrihed for provstiudvalg		
	6	Vetoret og budgetsamråd	Vetoret til menighedsråd ; beslutningsstruktur for flytning af ansvar		

	Nr.	Overskrift (forslagets emne)	Kort beskrivelse	Stillingtagen (for/imod/ingen holdning)	Høringspartens bemærkninger
ØGET PROFESSI ONALISERING	7	Ny formålsbestemmelse	§1 ændres: fokus på samarbejde og økonomiforvaltning		

8	Tydeligere mulighed for samarbejde	Eksisterende samarbejdsmuligheder fremhæves og udvides		
9	Navneændring: kontaktperson → personaleansvarlig	Ny betegnelse og mulighed for ansat daglig leder		
10	Obli. kurser: personaleansvarlig, formand, kasserer	3-dages kursus (personaleansvarlig) og onlinekurser		
11	Økonomisk kompensation	Fridagskom-pensation til valgte personaleansvarlige		
12	Ny §1 om samarbejde i ledelsesstrege	Formålsbestemmelse præciserer samarbejds-pligt		
13	Liturgi og indsamlinger på dagsorden	Ret til at sætte liturgi- og indsamlingsspørgsmål på dagsordenen		
14	Præstens veto	Præsten bevarer veto over liturgisk praksis		
15	Udelukkelse af medlemmer	Udvides: arbejdsmiljøskadende adfærd m.v.	For	Det er ærgerligt, det kun er menighedsrådet, der kan ekskludere et medlem, der øver chikane eller anden uhensigtsmæssig adfærd overfor præst, personale eller øvrige menighedsrådsmedlemmer. Et menighedsråd kan nemt være splittet i sådanne situationer eller kuert af en dominerende person, så det ikke er muligt at stå sammen om at ekskludere vedkommende. Ved mennesker af denne

				kaliber er det også udsigtsløs, at der lægges op til, at de skal have ret til at genopstille ved næste menighedsrådsvalg og prøve den ene post i menighedsrådet efter den anden før de kan ekskluderes. Biskoppen, Stiftsøvrigheden eller Kirkeministeriet bør have mulighed for at ekskludere et menighedsrådsmedlem, der ødelægger arbejdsmiljøet i et sogn. Af demokratiske hensyn gerne formuleret som en "undtagelsesparagraf", de under særlige omstændigheder kan tage i brug. Det kan ikke være rigtigt, det kun er præster, der kan fyres for samarbejdsvanskeligheder og i sager om chikane mod en præst ender præsten med at måtte flytte, selvom problemet ikke var præsten. Her bør man huske, at det har store personlige omkostninger for en præst at skifte stilling, fordi der oftest er tilknyttet bopælspligt. Det er meget sorgfuldt for et voksent menneske at være tvunget ud af sit hjem, men det kan være traumatisk for børnene i husstanden. Vil man ikke tage det forhold alvorligt, bør man afskaffe præstegårdene og bopælspligten, for de arbejdsbetingelser, kan man ikke byde nogen mennesker. Den danske stat kan ikke være bekendt at have embedsmænd med bopælspligt, hvis nærmeste
--	--	--	--	---

				samarbejdspartnere er urørlige, fordi de er folkevalgte og som så kan chikanere tjenestemænd ud af deres hjem og stillinger. Det begrænser muligheden for chikane lidt at præsteboliger flyttes til provstiudvalget, men der er stadig alle mulige andre samarbejdsflader mellem præst og folkevalgte menighedsrødder, der kan gøre det utilrådeligt at fortsætte samarbejdet med et menighedsrådsmedlem, som er udenfor pædagogisk rækkevidde og hvor den kirkelige ledelse virkelig gerne vil pensionere vedkommende – men ikke har nogen magt. Det koster sognet gode præster, det kirkelige liv i sognet bliver måske aldrig det samme efter sådan en konflikt og det efterlader sogne i kløerne på tyranner – noget som mange menighedsrådsmedlemmer kender til – de trækker sig, fordi det er ikke er særlig rart at sidde med ved møderne. Der findes også tyranniske præster – men de kan og bliver i høj grad fyret.
16	Skærpede krav og klagevej	To møder, 2/3 flertal, klage til biskop/minister		
17	Biskoppens rolle og mægling	Mæglingsforløb obligatorisk; biskoppens afgørelse kan ankes		

	Nr.	Overskrift (forslagets emne)	Kort beskrivelse	Stillingtagen (for/imod/ingen holdning)	Høringspartens bemærkninger
STYRKELSE OG FORENKLING AF REGLERNE OM VALG OG SAMMENSÆTNING AF DE LOKALE DEMOKRATISKE ORGANER: MENIGHEDSRÅD, PROVSTIUDVALG OG STIFTSRÅD	18	Ændret valgform til provstiudvalg	Valgforsamling; ny stemmekreds		
	19	Ændret valgform til stiftsråd	Valgforsamling og ny stemmekreds		
	20	Menighedsmøde ved sognedeling	Obligatorisk menighedsmøde før ændringer		
	21	Antal medlemmer i menighedsråd	Lokal fleksibilitet: 5–10 (+1 efter lokal beslutning) medlemmer afh. af størrelse		
	22	Præsters og provsters medlemskab af menighedsråd	Kun ved >50 % ansættelse og >1 års varighed		Præster der er ansat under 50% bør have valget, om de ønsker at deltage med stemmeret i menighedsrådet eller om de ønsker at have medlemsstatus uden stemmeret. De skal også have mulighed for slet ikke at deltage i menighedsrådsmøderne, hvis de hverken ønsker medlemskab eller stemmeret. Det virker virkeligt mærkeligt, hvorfor

				der pludselig skal være forskel på fastansatte præsters deltagelse og ligeberettigelse i menighedsrådsarbejdet i flersognspastorater. Det fordrer da ikke godt arbejdsmiljø i blandt præsterne eller i forhold til de individuelle præster og menighedsrådet – så skal der være een præst, der bestemmer sammen med menighedsrådet og en flok arbejdsdyr i præstekraver, der så kan pukke rundt og trække de arbejdsvogne, de ikke selv har sat på vejen? Har man som præst ikke stemmeret i et menighedsråd, har man jo ingen stemme i, hvad der foregår ved kirken. Hvorfor skal man så være der? Er man da ikke reduceret til en hjælpepræst for primærpræsten? Var det ikke tidsånden for samarbejde og så kommer dette? Der kan være noget lavpraktisk i, at en præst ikke kan engagere sig i 5 menighedsråd fordelt på 12 kirker i et 8 – sognspastorat, her må man lave en løsning, så alle f.eks.
--	--	--	--	--

					4 præster i pastoratet har tilknytning nogle steder og ikke så meget andre. Men der er rigtig mange flersognspastorater, hvor der måske sidder 3 præster om 2 menighedsråd. Skal den ene præst så gå som hjælpepræst for de 2 primærpræster eller skal den ene af de tre råde over de andre 2?
	23	Øget valgfrihed og digitalisering	Online-møder, elektronisk underskrift, valgfri organisering		

Supplerende bemærkninger – Lovforslag om forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet

Jeg har pga. tidsnød kun forholdt mig til punkt 15, og så givet mine umiddelbare bekymringer omkring pkt 22 uden dog at have læst grundigt på punkt 22. Jeg håber, mine forbehold i punkt 22 kan bruges, hvis jeg har forstået punktet fyldestgørende.

I forhold til min kritik af pkt 15 stammer den fra den arbejdsmiljøsag, jeg var igennem, da jeg var sognepræst i Stokkemarke fra 2019-2023, som Arbejdstilsynet var inde over og som 21. Søndag lavede et indslag om. Jeg uddyber gerne mit svar mundtligt eller skriftligt, hvis der skulle være interesse for at høre nærmere om, hvorfor jeg mener det nuværende forslag til lovændring vil være næsten virkningsløst, og i den grad svigter dets mål – nemlig at forbedre arbejdsmiljøet i Folkekirken.

Når problemet er at menighedsråd ofte af forskellige og forståelige årsager er inkompetente i krænkelssager, så nytter det ikke at give menighedsrådet flere kompetencer – de er i så tilfælde stadig inkompetente og kan derved ikke bruge kompetencerne til noget. En blind kan ikke køre bil, selvom den gamle Toyota bliver skiftet ud med en spritny Mercedes.

Dette høringssvar til ” Lovforslag om forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet” er udarbejdet af: sognepræst i Stormark Sogn Laura Håkansson, mail laha@km.dk, tlf. 40 48 70 72.

Sted og dato: Nakskov den 23/8-2025.

Kunne ikke oprette PDF-version af dokumentet 'Picture (Device Independent Bitmap)'.

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Morten Fester Thaysen (Domprovst-provst, Ribe Domprovsti)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Domprovst Morten Fester Thaysen, Ribe Domprovsti, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	429
Identifikationsnummer	514195
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Sagsnr. 2025 – 4096. Høringssvar. Sagsnr. 2025 – 4096 Provster og præsters fødte medlemskab af menighedsråd
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	04. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Morten Fester Thaysen (MTH@KM.DK)
Titel: Sagsnr. 2025 – 4096. Høringssvar.
Sendt: 24-08-2025 13:46
Bilag: Sagsnr. 2025 – 4096 Provster og præsters fødte medlemskab af menighedsråd.pdf;

Hermed et høringssvar til lovforslag til forenkling af menighedsrådsarbejdet.

Med venlig hilsen

Domprovst Morten Fester Thaysen

Ribe

Tlf 41626246

Ribe den 24. august 2025
Sagsnr. 2025 -- 4096

Sendt pr. E-mail til km@km.dk

Til By-, Land- og Kirkeministeriet

Høringssvar fra domprovst Morten Fester Thaysen til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi, lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde, lov om ansættelse af stillinger i folkekirken m.v. og lov om valg til menighedsråd (Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet)

Jeg vil som domprovst forholde mig kritisk til den del af lovforslaget, der omhandler præster og provsters medlemskab af menighedsråd. Til sidst vil jeg endvidere kommentere lovgivningsprocessen.

Provster og præsters fødte medlemskab af menighedsråd

Det er grundlæggende i evangelisk-luthersk tænkning, at enhver præst er kaldet af en konkret menighed. Præsten er derfor ikke ansat i et provsti eller et stift men i en konkret menighed. Af samme grund har præsten altid været født medlem af menighedsrådet. Dette uanset om præsten hvilken beskæftigelsesgrad, præsten har haft.

Ved at ikke alle præster ifølge lovforslaget ikke længere skal være fødte medlemmer af menighedsrådene, udfordres noget helt grundlæggende i evangelisk-luthersk embedsteologi. En så gennemgribende ændring i forståelsen af præsternes ansættelse, som lovforslaget giver udtryk for, burde være sket på grund af høring hos relevant teologisk fagkundskab. Dette er ikke sket, og derfor sløres den teologiske legitimitet i embedet.

Derudover er der følgende problematikker, som der ikke er taget højde for i lovforslaget:

1: Præster har forskellig teologisk observans. I pastorater med flere præster vil disse ofte repræsentere den teologiske diversitet, som passer til sognene. Ved at ikke alle præster kan deltage i menighedsrådsmøderne, vil det fremme en bestemt teologisk observans. Det vil kunne skabe splittelse og dårligt arbejdsmiljø i menighedsrådene og blandt præsterne.

2: At begrebet primærpræst indføres vil medføre, at der i nogle menighedsråd vil være præster, som er sekundære. Da præster skal samarbejde i deres respektive pastorat, risikerer man, at forskellen på primærpræster og andre vil gå ud over arbejdsmiljøet. Det er fremmede for et godt arbejdsmiljø, at alle har lige adgang til arbejdspladsens/ sognets menighedsrådsarbejde, hvor der er behov for det.

Jeg anerkender, at i visse storpastorater kan være hensigtsmæssigt, at præsten ikke deltager i alle menighedsrådsmøder. Jeg foreslår, at dette kan ordnes ved at give hjemmel til, at præstens

repræsentation i menighedsråd, i stedet kan begrænses gennem distriktsdeling og regulativer. Dette vil give en fleksibilitet.

3: I lovforslaget vil provster heller ikke længere være medlemmer af menighedsrådet. Alle provster i Danmark er kaldet af en konkret menighed. Nogle fungerer som præster på 25% eller 50%. At provsten ikke længere skal være født medlem af menighedsrådet, vil give et fjernt og måske tilmed kompliceret forhold til den menighed, der har kaldet provsten. Provsten er dermed ikke længere med i arbejdet i det sogn, som stadig er provstens arbejdsplads. Igen er risikoen, at arbejdsmiljøet lider skade.

Det har været fremme, at der kan være et habilitetsproblem, når provsten samtidigt er medlem af et menighedsråd, som han/ hun fører økonomisk tilsyn med. Dette er ikke min erfaring, og dette er allerede sikret gennem nuværende lovgivning. Endvidere er provstiudvalget altid garanti for, at provstens eget menighedsråd ikke forfordes.

4: Domprovster er udover at være præster ved stiftets hovedkirke også bindeleddet mellem stiftet og sognet. Biskoppen står for gudstjenester i domkirken for hele stiftet, ordinationer og meget andet. Kirken er derfor ikke bare et anliggende for menighedsrådet men også for biskoppen og stiftsadministrationen. Når domprovsten ikke længere er født medlem af menighedsrådet, risikerer man at vigtig information mellem biskop/stift og menighedsråd går tabt. Dette er u hensigtsmæssigt og vil forringe muligheden for menighedsrådets opgave med at tilrettelægge arbejdet i stiftets hovedkirke.

5: Hvis en præst eller provst ikke skal være født medlem af den menighed vedkommende er kaldet af, må det betyde, at vedkommende har samme ret til at stille op til menighedsrådsvalget som alle andre valgbare i menigheden.

Mit forslag er, at man tager afskaffelsen af præsters/ provsters fødte medlemskab af menighedsrådet ud af lovforslaget.

- Der skal være en undersøgelse af de teologiske konsekvenser af forslaget.
- Der skal være en undersøgelse af det arbejdsmiljømæssige konsekvenser af forslaget.
- Der skal være en undersøgelse af konsekvenserne af det manglende bindeled mellem stift og menighedsråd ved stiftets hovedkirker, når domprovsten ikke længere er medlem af menighedsrådet.

Noget om lovgivningsprocessen:

Kirkeministeren nedsætter en styregruppe, som skal komme med anbefalinger til lovforslag for det fremtidige menighedsrådsarbejde.

- Kun to af disse medlemmer repræsenterer menighedsrådene, som lovgivningen skal hjælpe
- Et overvældende flertal af styregruppen kommer fra København eller Aarhus. Resten af Danmark er derfor svagt eller slet ikke repræsenteret.
- Styregruppens arbejde er lukket for offentligheden. Ved at der ikke må tales med baglandet, går vigtig information tabt. Styregruppens medlemmer ender med ikke at repræsentere andre end sig selv.

- Styregruppens anbefalinger mangler derfor vigtige perspektiver, og anbefalingerne er derfor uhensigtsmæssige i forskellige dele af landet med anden kontekst end storbyens.
- Kirkeudvalget indgår alligevel politisk forlig på baggrund af styregruppens anbefalinger.
- Lovforslaget sendes i høring hen over sommerferien, hvor menighedsrådene ikke kan samles. Lovteksten rummer tilmed et lixtal, som gør teksten svær at læse. Dette er i sig selv problematisk, når man gennem høring vil inddrage borgerne i høringsprocessen.
- Alt sammen gør, at folketinget ikke tager det folkekirkelige demokrati alvorligt. Dette svækker tilliden til politikerne og skaber usikkerhed i forholdet mellem kirke og stat.
- Endvidere undrer det, at en venstreminister ved denne lovgivning går ind for mere et lovforslag der fører til øget centralisering og tiltag, der påfører folkekirken øgede udgifter til administration og flere offentlige ansatte. Lovgivningen er udtryk for svækkelse af I.C. Christensens oprindelige tanker om menighedsrådenes arbejde. Tanker som har været medvirkende til at styrke folkekirkens forankring lokalt. Tanker, som kirkeministeren i øvrigt selv har fremhævet som betydningsfulde.

Lovgivningsprocessen har derfor været dybt kritisabel. Høringsfasen bør derfor forlænges, og dermed give plads til en bred og åben debat om forenkling af menighedsrådenes arbejde i fremtiden. Dette vil sikre en mere robust lovgivning.

Med venlig hilsen

Morten Fester Thaysen, domprovst i Ribe

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Peter Østergaard Jacobsen (POEJ@KM.DK) Sendt af Peter Jacobsen: POEJ@KM.DK
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra SP Peter Østergaard Jacobsen, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	419
Identifikationsnummer	514207
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Vedr sagsnr. 2025 – 4679
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	Picture (Device Independent Bitmap)
Udskrevet	04. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Peter Østergaard Jacobsen (POEJ@KM.DK)
Titel: Vedr sagsnr. 2025 – 4679
Sendt: 24-08-2025 15:11
Bilag: Picture (Device Independent Bitmap);

Til Kirkeministeriet!

Menighedsrådet ved Sankt Hans Kirke har haft forslaget sendt rundt pr mail, men der har ikke været den store drøftelse, da sommerferien har fyldt en del af høringsperioden. Dette finder rådet beklageligt. Vi er desuden kritiske overfor den del af processen, der handler om det politiske aftalepapir. At et sådant allerede findes giver indtryk af, at høringsprocessen kun er en skueproces. Det undrer os, og det finder vi kritisabelt. Ikke desto mindre ønsker vi at rose ministeriet for at tage fat på den vigtige problemstilling angående forenkling.

Så vidt vores fælles anliggende.
Det følgende står for egen regning:

Jeg mener ikke, præstegårdene i udgangspunktet bliver administreret bedre af et provstiudvalg end af et menighedsråd. Så vidt jeg er orienteret sker det også den dag i dag, at provstiudvalg i tilfælde af et konfliktfyldt forhold mellem præst og menighedsråd kan overtage administrationen af præsteboligen. Den lokale virkeværge bør bevares, så menighedsrådet ikke bliver afkoblet fra embedsboligen og måske også dermed mister synet for værdien af embedsboligen.

- Ledelsesafsnittet har jeg ikke noget at sige til. Jeg bakker op om muligheden for yderligere professionalisering af dette område.
- Ang bemanding af menighedsråd. Jeg kan ikke se, hvorfor provsten ikke principielt kan være en del af det lokale menighedsråd. Hvis jeg var provst, ville jeg samtidig opleve det vigtigt med den lokale forankring i hjem sognet. Jeg synes desuden, at det er at skære den hårdt, at kun én præst i et sogn med flere præster, er reelt medlem af rådet. Jeg er med på, at det sker, fordi de valgte rådsmedlemmer er blevet færre, men man bør kunne sætte en procentsats på, hvor stor en grad af præster frem for læge medlemmer, der skal være i et MR.

Jeg ønsker jer fortsat god arbejdsglæde og visdom til den vigtige proces!

Venlig hilsen
Peter Jacobsen

**Peter Østergaard
Jacobsen**
Sognepræst
Sankt Hans Kirke
Beredskabspræst Region
Syd

Nørregade 42
5000 Odense C

Tlf 5130 1970
poej@km.dk |
www.sankthanskirke.dk

Kunne ikke oprette PDF-version af dokumentet 'Picture (Device Independent Bitmap)'.

Brevdato	25-08-2025
Afsender	Anders Broe Kobbersmed (ANDKO@KM.DK) Sendt af Anders Kobbersmed: ANDKO@KM.DK
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Præster i Aarhus Domprovsti, vedr. sagsnr. 2025 - 4679
Aktnummer	338
Identifikationsnummer	514342
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	sagsnr. 2025 - 4679 HøringssvarPræsterAarhusDomprovsti
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	Picture (Device Independent Bitmap)
Udskrevet	04. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Anders Broe Kobbensmed (ANDKO@KM.DK)
Titel: sagsnr. 2025 - 4679
Sendt: 25-08-2025 08:09
Bilag: HøringssvarPræsterAarhusDomprovsti.pdf; Picture (Device Independent Bitmap);

[HøringssvarPræsterAarhusDomprovsti.pdf](#)

Hermed høringssvar fra præster i Aarhus Domprovsti

Mvh.

Anders Broe Kobbensmed
Sognepræst

Frederikshaldsgade 15

8200 Århus N

Tlf.: 41 72 71 09

anders@christianskirken.dk eller [sikker mail](#)

www.christianskirken.dk

-

Høringssvar i forbindelse med lovforslag på baggrund af rapporten 'Menighedsrådenes rolle og forslag til forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet'

Fra præster i Aarhus Domprovsti

Udarbejdet 14. august 2025

I dette høringssvar fokuserer vi på den del af rapporten, der omhandler hhv. tjenesteboliger og menighedsrådets sammensætning. Høringssvaret har nærmere karakter af en kvalificering af de foreslåede ændringer end en egentlig for-og-imod-afstemning. Vi mener dermed, at vi kan være fælles afsendere på overvejelser, som vi internt i gruppen af præster kan have forskellige holdninger til.

Angående tjenesteboliger:

Argumenter, der taler for forslaget:

- Præstens arbejdsmiljø:

Præsterne kan meget let havne i en interessekonflikt mellem på den ene side præstens virke i menighedsrådet som en del af det af det beslutningstagende organ og på den anden side familielivet og familiens berettigede forventninger til tjenesteboligen funktion som hjem. Det ses f.eks., når menighedsrådet skal behandle budgetter, hvor præsten både skal tale familiens tarv og samtidigt deltage i menighedsrådets økonomiske prioriteringer og beslutninger, hvorunder præstens familiebolig som bekendt hører. Hvis der opstår uoverensstemmelser på arbejdspladsen mellem f.eks. menighedsråd og præst, kan hele præstens familie dermed ende som gidsel i en konflikt, som kun burde vedrøre forhold på arbejdspladsen.

Det er pt vanskeligt at opretholde et passende armslængdeprincip, og det kan føre til en ikke ønskelig sammenblanding af privatliv og arbejde.

Det skal hertil bemærkes, at der, som situationen ser ud nu, fra menighedsråd til menighedsråd er stor vilkårlighed i administrationen af tjenesteboligerne.

Bemærkes skal ligeledes, at menighedsråd har meget varierende ekspertise indenfor det fagområde, der omhandler boligerne.

Argumenter, der taler imod forslaget:

- Det lokale engagement og demokrati:

Det lokale engagement udmøntes også i en lokal økonomisk selvforvaltning.

Det enkelte menighedsråds forvaltning af embedsboliger giver et større udsnit af befolkningen større ejerskab samt bedre mulighed for og incitament til at deltage i det lokale menighedsrådsarbejde og subsidært menighedsliv.

Der er også et økonomisk aspekt, idet det kan virke demotiverende for menighedsråd at flytte midler fra det lokale engagement til nye ansættelser af

bygningssagkyndige i provstiet, hvorved det lokale menighedsråd vil tabe indflydelse. Det vil formentlig også være en dyrere løsning. Hvor det fungerer godt, kan der faktisk være positive konsekvenser af, at embedsboligen bliver et fælles projekt mellem menighedsråd og præst(-efamilie)

Vigtigt: Uanset om embedsboligerne som nu varetages af det lokale menighedsråd, eller om de foreslåede ændringer træder i kraft, er det afgørende, at alle tjenesteboliger administreres i henhold til klare regelsæt, som ikke rummer plads til samme grad af fortolkning – og dermed vilkårlighed – som for nuværende. Det bør i den forbindelse overvejes, om det er nødvendigt med et mere udfoldet, juridisk bindende og præcist boligcirkulære.

Angående Menighedsrådets sammensætning:

Om ekskludering: Ekskludering af menighedsrådsmedlemmer er et vanskeligt spørgsmål. Set ud fra et demokratisk perspektiv kan det synes udemokratisk at have muligheden for at ekskludere et lovligt valgt medlem. Det øger risikoen for, at teologiske uenigheder kan danne baggrund for en eksklusion af et medlem med en mindretalsholdning under dække af noget andet.

Et andet perspektiv på ekskludering handler om arbejdsmiljø for både præster og folkevalgte menighedsrådsmedlemmer: Enkelte menighedsrådsmedlemmer kan, som ordningen fungerer nu, tyrannisere et helt menighedsråd uden muligheder for indgriben. I enkelte tilfælde kan ekskludering forekomme at være det mindste af flere onder.

Om antallet af folkevalgte i menighedsrådet:

- At reducere antallet af folkevalgte kan ses som en indskrænkelse af demokratiet og vanskeliggøre en passende bred sammensætning i de enkelte menighedsråd. Faren for ensretning vil formentlig stige ved mindre menighedsråd.
- Der kan dog også tænkes fordele ved mindre menighedsråd. Det vil muligvis lette sagsbehandlingen, når der ikke skal nær så mange øjne på de forskellige sager. Det kan skabe kortere afstand fra tanke til handling og give en mere smidig ledelsesstruktur.
- Ved mange medlemmer i rådet kan der opstå enklaver og særlige partidannelser, som ikke længere understøttes af valgformen.
- En fleksibel model har store fordele. Hvis der er et maximum- og et minimumantal, har hver enkelt menighedsråd muligheden for at tilpasse sig alt efter de lokale forhold.
- Funktionspræster rolle i de lokale menighedsråd bør også afklares. Det er ikke hensigtsmæssigt, hvis en funktionspræst sættes uden for Menighedsråds-indflydelse – særligt ikke dér, hvor funktionspræsten løser opgaver lokalt.
- Det er dog under alle omstændigheder vigtigt, at fordelingen mellem præster og folkevalgte ikke skævvrides, så der f.eks. sidder lige så mange præster som folkevalgte i et råd.

Om provstens rolle:

- At ændre på provsternes forankring i et lokalt menighedsråd har indvirkninger på embedssynet: Ønskes provsten at ses og opfattes primært som præst eller primært som personaleleder? Hvis ikke provsten har fast plads i menighedsrådet, peger det i retning af en provsterolle, hvor provsten i højere grad ses som leder og mindre som præst, og tanken om det ene embede, som Folkekirken i vidt omfang har hvilet på, bliver mindre genkendelig.
- Det er dog en ulempe, hvis en provst i et større provsti – som fx Aarhus Domprovsti – har for mange præsteopgaver og for lidt tid til sine ledelsesopgaver.
- Det kan for nogle menighedsråd virke begrænsende for frimodigheden, hvis provsten med sit mandat og myndighed sidder med til alle møder.
- Mht. tilsyn og kendskab til de forskellige menighedsråd kunne det være en fordel, hvis provsten ikke var en del af et enkelt menighedsråd, men i stedet på skift deltog i f.eks. et møde om året i hvert menighedsråd.

Afsluttende bemærkninger:

Vi er uforstående overfor høringsfasen, som ligger hen over sommerferie-perioden og finder det ikke gavnligt for den demokratiske proces.

Vi er dog taknemmelige for udvalgets arbejde og ønsker med vores høringssvar at kvalificere den videre proces til glæde for både præster, menighedsrådsmedlemmer og folkekirken i almindelighed.

Skrivelsen er på præsternes vegne udarbejdet af præsternes provstiudvalgs-repræsentant Leise Christensen og arbejdsmiljørepræsentant Anders Broe Kobbensmed

Kunne ikke oprette PDF-version af dokumentet 'Picture (Device Independent Bitmap)'.

Brevdato	25-08-2025
Afsender	Laura Cæcilie Engell Jessen (LCJ@KM.DK) Sendt af LCJ@km.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra SP Laura Cæcilie Jessen, vedr. 2025 – 4679 Høringssvar
Aktnummer	323
Identifikationsnummer	514369
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	2025 – 4679 Høringssvar 25aug25 Høringssvar til udkast til lovforslag
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	04. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Vestermarie Sogns Menighedsråd (7554) (7554@SOGN.DK), Nylarsker Sogns Menighedsråd (7555) (7555@SOGN.DK), Bornholms Provsti (bornholms.provsti@km.dk), Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk), Den Danske Præsteforening (ddp@praesteforening.dk)
Fra: Laura Cæcilie Engell Jessen (LCJ@KM.DK)
Titel: 2025 – 4679 Høringssvar
Sendt: 25-08-2025 09:00
Bilag: 25aug25 Høringssvar til udkast til lovforslag.pdf;

Sagsnr. 2025 – 4679

Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd mv.

Til Kirkeministeriet

(cc Vestermarie og Nylars Menighedsråd, Bornholms Provsti, Menighedsrådsforeningen og Præsteforeningen)

Herved sendes høringssvar fra sognepræst Laura Cæcilie Jessen, Vestermarie-Nylarsker Pastorat, med medunderskrivere fra menighedsrådene i Vestermarie-Nylarsker Pastorat.

Der sendes ikke et samlet høringssvar fra menighedsrådene, da vi på grund af høringsfrist hen over sommerferien ikke har haft mulighed for at gennemarbejde et samlet svar.

Venlig hilsen

Laura Cæcilie Jessen

Sognepræst

Vestermarie-Nylarsker Pastorat, Bornholms Provsti

lcj@km.dk / 29 39 39 87

[25aug25 Høringssvar til udkast til lovforslag.pdf](#)



Nylars Præstebolig, 22. august 2025

Afsender: Sognepræst Laura Cæcilie Jessen, Vestermarie-Nylarsker Pastorat
og en række medunderskrivere fra pastoratets menighedsråd

Kontakt: lcj@km.dk / 29 39 39 87

Høringssvar til

Forslag til Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi, lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde, lov om ansættelse af stillinger i folkekirken m.v. og lov om valg til menighedsråd (Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet)

Jf. Udkast til lovforslag om ændring af lov om menighedsråd m.v. - høringsversion pr. 1. juli 2025.pdf

Når man kommer med en løsning, må man altid spørge sig selv om, hvad problemet egentlig var. Udkastet til lovforslag om ændring af lov om menighedsråd, der er sendt i høring 1. juli 2025, er et forsøg på at løse et problem, som der egentligt ikke er enighed om hvad er.

Det er flere gange fremført, at 4 ud af 10 menighedsrådsmedlemmer synes, at de administrative byrder i menighedsrådsarbejdet er for store.

Her vil vi gerne starte med at spørge, hvad de 6 andre så synes. Hvis de er tilfredse, kunne man påpege, at problemet ikke er så stort.

Derfor er der den velkendte bias, at nogle er mere tilbøjelige til at svare på et spørgeskema end andre. Kunne man forestille sig, at de, der ikke har svaret, er godt tilfreds med menighedsrådsarbejdet og det ansvar, de har taget på sig?

-

Der er en række problemer ved udkastet til lovforslaget, som det foreligger. Jeg vil prøve at beskrive problemerne med udgangspunkt i virkeligheden i Vestermarie-Nylarsker Pastorat, der er et to-sogns-pastorat i landområde med to mindre by-bebyggelser, hvor der i alt bor 1.577 medlemmer af Folkekirken (medlemsprocent hhv. 73,9% og 79%).

Ansaret for præstebolig, jord og skov

Det er ikke mit indtryk som præst og menighedsrådsmedlem, at nogen af de to menighedsråd ønsker at få frtaget ansvaret for præstebolig, jord eller skov, som udkastet til lovforslag lægger op til.

Der er en stolthed i at kunne varetage ansvaret for dette selv, og det giver en nærhed, som vi ville miste, hvis ansvaret blev overført til provstiudvalget. Det er mit indtryk, at holdningen bredt i begge menighedsråd er, at ansvaret for sognet og dets kirkeliv, inkl. administration af præstebolig, jord og skov, ligger bedst hos folk, der bor i sognet. Det kræver en kærlighed til stedet og til den lokale kirke at give af sin tid for at holde det kørende, og den kærlighed finder man bedst hos dem, der bor her.

En række bekymringer melder sig ved tanken om, at ansvaret for præsteboliger overføres til provstiudvalget:

- Vil man, også i fremtiden, stå fast på vigtigheden af, at præsten bor i sit sogn og tager del i livet der? Eller vil man på et tidspunkt anskue det som mere praktisk og "effektivt", at præsten bor et andet sted? Det ville være et tab for sognet, særligt på landet.
- Er det en god idé, at provsten, som har ledelsesansvar over for præsten, også er myndighed over præstens embedsbolig? Er det ikke netop en kvalitet i Folkekirkens to-strengede struktur, at lægfolket i menighedsrådet har ansvaret for præstens bolig, uden at have ledelsesret over præsten?

Når provstiudvalget også får ansvar for jord og skov, får det meget konkret økonomisk betydning for sognene i Vestermarie og Nylars. Vi har ikke bortforpagtet landbrugsjord, men begge menighedsråd driver skov og får en betydelig indkomst herfra, som vil bortfalde, hvis ansvaret for skoven flyttes til provstiudvalget. Den indkomst bruger vi på kirkelige aktiviteter, som vil komme til at mangle i fremtiden.

Lønudgifter til flere medarbejdere i provstiet

I det hele taget er der en stor økonomisk bekymring ved lovforslaget: Hvem skal betale de medarbejdere, der bliver brugt i provstiet? Hvis alle de timer, som menighedsrådsmedlemmer hidtil har lagt i det administrative arbejde, nu skal købes, bliver det en meget stor omkostning. Vil den udgift blive taget fra de ligningsmidler, vi har at drive kirke for og sørge for gode rammer for kirkens forkyndelse, liv og vækst?

Menighedsrådshvervet som borgerligt ombud

Det løber som en rød tråd gennem udkastet til lovforslaget, at menighedsrådsmedlemmer ses som "frivillige", der skal varetage frivilligt arbejde under nøje kontrol fra lønnede medarbejdere og den ansatte kirkelige ledelse.

Det er, efter min mening, en forkert opfattelse af menighedsrådsarbejdet.

Menighedsrådsmedlemmerne er demokratisk valgt til at varetage et borgerligt ombud, hvor de varetager ansvaret for den lokale folkekirkens drift, liv og vækst på vegne af de folkekirkemedlemmer, der bor i sognet.

Det må også betyde, at menighedsrådsmedlemmerne ikke er tjent med den mistillid, der ligger i at overdrage de tungere administrative områder til lønnede medarbejdere i provstiet. Det kan på sigt, og modsat hensigten med lovforslaget, risikere at gøre det mindre attraktivt for nogle at gå ind i menighedsrådsarbejdet, fordi de rent faktisk ønsker at løfte et seriøst arbejde for deres lokale sognekirke, med bevidstheden om, at nogle har løftet det før dem, og nogle vil løfte det efter dem.

Behold initiativet hos menighedsrådet

Der er ingen tvivl om, at nogle menighedsråd finder forskellige dele af menighedsrådsarbejdet for vanskeligt at oppebære. Der vil formentlig være stor forskel på, hvad man finder svært i forskellige sogne, fx må der være en vis forskel på, hvilke kompetencer menighedsrådsmedlemmer hhv. i byen og på landet kommer med.

Derfor ville en bedre løsning end dem, der ligger i lovforslaget, være, at menighedsråd frivilligt ville kunne tilslutte sig "aflastningsfunktioner", fx i provstiet. Der er jævnt hen brug for fx HR-vejledning i

forbindelse med ansættelse og afskedigelse, vejledning ved byggesager eller lignende. Det findes i vid udstrækning hos Menighedsrådsforeningen og i stifterne. Men skulle nogle menighedsråd ønske mere aflastning, kunne man indføre endnu flere muligheder for det.

Dog skulle initiativretten ligge hos menighedsrådet.

Afsluttende bemærkninger

Dette høringssvar er ikke perfekt formuleret, men bærer præg af den korte høringsfrist, inden for hvilken det skulle forfattes (inklusive læsning af 239 siders tungt lovstof). Det ville have været ønskeligt med en længere høringsfrist og en eventuel udskydelse af vedtagelsen af lovforslaget.

Overordnet set repræsenterer lovforslaget en omvæltende ændring af hele Folkekirkens Struktur. I.C. Christensen er tit blevet bragt på bane som et forbillede, men det kan i så fald kun forstås som et forbillede i, hvor store ændringer man kan lave som kirkepolitiker. For ånden i lovforslaget er en helt anden end det politiske arbejde, der blev gjort for over 100 år siden, hvor menighedsrådene blev sikret den indflydelse på kirkens liv og vækst, de har i dag. Med dette lovforslag, som det også er fremgået af mange kommentarer i diverse medier, fratages menighedsrådene både ansvar og indflydelse.

Håbet er, at menighedsrådenes arbejde for kirkens livs og vækst kan understøttes og sikres på en anden måde end det fremlagte udkast til lovforslag.

Venlig hilsen

Laura Cæcilie Jessen

Sognepræst, Vestermarie-Nylarsker Pastorat

Medunderskrivere:

Svend-Aage Kristoffersen, kasserer og kontaktperson, Vestermarie Menighedsråd

Niels-Peter Rasmussen, kirkeværge, Vestermarie Menighedsråd

Jeanne Cordua, Vestermarie Menighedsråd

Ulrik Pedersen Brandt, formand, Nylars Menighedsråd

Jens-Georg Hansen, kasserer og kontaktperson, Nylars Menighedsråd

Jørn Sjøholm, kirkeværge, Nylars Menighedsråd

Birgitte Ekstrøm, suppleant, Nylars Menighedsråd

Brevdato	25-08-2025
Afsender	Anders Egon Møller (Provstiudvalgsmedlem, Thisted Provstiudvalg)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra SP Anders Egon Møller, vedr. Høringssvar vedr- sagsnr. 2025 – 4679.
Aktnummer	532
Identifikationsnummer	514518
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar vedr- sagsnr. 2025 – 4679.
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	04. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Anders Egon Møller (AEM@km.dk)
Titel: Høringssvar vedr- sagsnr. 2025 – 4679.
Sendt: 25-08-2025 10:37

Høringssvar i forbindelse med Høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet sagsnr. 2025 – 4679

Hermed følger undertegnede bemærkninger.

Jeg skal udtrykke stor undren over, at lovforslaget vedr. 'forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet' sagsnr. 2025 – 4679 sendes i høring hen over sommerferien, og ydermere med en høringsfrist, der synes meget kort - ikke mindst henset til omfanget af det meget omfattende lovforslag.

Der er givet frist hen over en sommerferie, hvor det eksempelvis for menighedsråd kun vanskeligt, pga. de enkelte medlemmers ferieafvikling, er muligt at holde ekstraordinære møder.

Når perioden for høringsfristen fastlægges, burde der tages hensyn til denne problematik.

Ydermere synes høringsfristens længde kort i lyset af lovforslagets omfang. Det er formentlig de færreste menighedsrådsmedlemmer, der er vant til at beskæftige sig med lovforslag af dette omfang, hvilket alt andet lige forlænger både læsning og svar.

Det er ærgerligt fordi, det kommer til at tage fokus fra de positive intentioner og det store arbejde, der ligger bag Styregruppens grundige arbejde, og som for store deles vedkommende er at genfinde i lovforslaget.

Med venlig hilsen

Anders Egon Møller
Sognepræst (kbf.) Sjørring Thorsted Skjoldborg Kallerup sogne
e-mail: aem@km.dk

Brevdato	25-08-2025
Afsender	Lena Margrethe Bentsen (LMB@KM.DK)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra arresthuspræst Lena Bentsen, vedr. sagsnr. 2025 – 4679.
Aktnummer	518
Identifikationsnummer	514541
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	sagsnr. 2025 – 4679.
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	04. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Lena Margrethe Bentsen (LMB@KM.DK)
Titel: sagsnr. 2025 – 4679.
Sendt: 25-08-2025 11:02

Høringssvar til udkast om ændring af lov om menighedsråd mv

Det er glimrende at nytænke folkekirkens struktur og menighedsrådets mulighed for at fungere bedst muligt.

Men demokratisk betænkeligt, at høringsfristen ligger hen over en sommerferie, hvor en del råd ikke samles. Og man kan forestille sig, at det meget nemt kan begrænse antallet af høringssvar. Var det hensigten med hastværket?

Forslaget om at mindske antallet af menighedsrådsmedlemmer.

Folkekirken er demokratisk, og visse steder kan det ganske givet være vanskeligt at nå op på det antal menighedsrådsmedlemmer, den nuværende lovgivning lægger op til. Men derfra og til lovmæssigt at vedtage en reduktion af antallet ligger en underkendelse af den demokratiske fundering. At være medlem af menighedsrådet giver indblik i kirkens maskinrum og liv, og øger ofte engagementet lokalt. Skal der færre medlemmer til, er det lige før man er nødt til at gå målrettet efter at ethvert nyt medlem er specielt egnet til et bestemt område af menighedsrådets arbejde, så det mere kommer til at ligne ulønnet ansættelse på en arbejdsplads end deltagelse i et demokratisk hverv.

Desuden kan man sagtens forestille sig, at små råd vil blive nødt til at udlicitere en del opgaver til lønnede medarbejdere. Og økonomien til det må tages fra kirkens liv og vækst.

Provsters, kvotepresters og funktionspresters deltagelse i menighedsrådet

Som funktionspræst og med alene 10% ansættelse i mit sogn, er jeg dybt betænkelig ved udsigten til at miste pladsen og medindflydelsen i menighedsrådets arbejde. Det er vigtigt at have en forankring i sit bagland og det har man i høj grad i form af ligeværdigt medlemskab af menighedsrådet. Også i den henseende, at menighedsrådet er orienteret om, hvad funktionspræsten arbejder med, forstå det som en del af folkekirkens arbejde og deltage i drøftelser af det arbejde i praksis.

Jeg kan også forestille mig, at det i nogle sogne vil kunne blive årsag til unødvendige problematikker i præstekollegiet, at der ikke er ligeværdig adgang til samarbejdet med menighedsrådet.

Flytning af kompetence fra menighedsråd til provstiudvalg

Der kan være behov for hjælp til drift og løsning af opgaver i nogle menighedsråd. Og det behøver ikke nødvendigvis at blive samlet i provstiudvalget. Det vil være en centralisering af magt. Det må være rådernes egen ret at afgøre, om hjælpen skal hentes i provstiudvalget eller ej.

Sogne har pt mulighed for frit at indgå samarbejder og i fællesskab ansætte professionelle til at tage sig af de opgaver, der måtte kræve det.

25. august 2025 og med venlig hilsen,

Lena Margrethe Bentsen
Arresthuspræst og sognepræst ved Vor Frue kirke i Aalborg

Med venlig hilsen
Lena Bentsen
arresthuspræst
Vor Frue kirke, Aalborg
24406204