

Akt oversigt:

Fra Tommerup Sogsn MR, vedr. Høringssvar vedr. sagsnr. 2025 – 4679 (512220)

- Høringssvar vedr. sagsnr. 2025 – 4679
- Høringssvar vedr. sagsnr. 2025 – 4679, 17.08.2025

Fra Ødsted-Jerslev Kirker, vedr. sagnr. 2025- 4679 understøttelse af menighedsrådsarbejdet (512266)

- sagnr. 2025- 4679 understøttelse af menighedsrådsarbejdet
- Høringssvar 2

Fra Aare MR, vedr. Høringssavar til sagsnummer 2025-4679 (512296)

- Høringssavar til sagsnummer 2025-4679
- Høringssvar
- Høringssvar

Fra Thomas Kingos Sogns MR, Odense vedr. Høringssvar sagsnr. 2025-4679 (512324)

- Høringssvar sagsnr. 2025-4679
- høringssvar sagsnr 2025-4679

Fra Hans Egedes Sogns MR, Aalborg vedr. Sagsnr. 2025-4679 Høring (512334)

- Sagsnr. 2025-4679 Høring
- Høringssvar

Fra Karlebo MR, vedr. 2025-4679 Høringssvar om udkast til lovforslag forenkling af menighedsrådsarbejdet (512355)

- 2025-4679 Høringssvar vedr. udkast til lovforslag forenkling af menighedsrådsarbejdet fra Karlebo Sogn
- 2025 - 4679 Høringssvar vedr. udkast til lovforslag forenkling af menighedsrådsarbejdet

Fra Treenigheds sogns MR, vedr. Høringssvar - sagsnr. 2025 – 4679 (512372)

- Høringssvar - sagsnr. 2025 – 4679
- 2025.08.18 Høringssvar.forside
- 2025.08.18.Sammenfatning af bemærkninger til lovforslag om forenkling og større bæredygtighed i menighedsrådsarbejdet
- Picture (Device Independent Bitmap)

Fra Faxe–Roholte MR, vedr. 2025-4679 (512386)

- 2025-4679
- Høringssvar fra Faxe og Røholte sognes menighedsråd

Fra Elling-Strandby-Jerup MR, vedr. Høringssvar 2025-4679 (512478)

- Høringssvar 2025-4679

Fra Stokkemarke MR, Vedr. sagsnr. 2025-4679 (512485)

- Vedr. sagsnr. 2025-4679
- By, Land og kirkeministeriet

Fra Grene Sogns MR, vedr. Høringssvar (512582)

- Høringssvar
- Høringssvar fra Grene Sogn - forenkling

Fra Mørke Sogns MR, vedr. Høringssvar vedrørende Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (512590)

- Høringssvar vedrørende Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
- Høringssvar_Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet_180825

Fra Agerskov og Branderup Menighedsråd, Vedr. Høringssvar Sagsnr. 2025-4679 (512591)

- Vedr. Høringssvar - Sagsnr. 2025-4679
- 001

Fra Rorup MR, vedr. Høringssvar på sagsnr. 2025-4679 (512594)

- Høringssvar på sagsnr. 2025-4679
- Svar på høring om forenkling

Fra Tjørrings sogns MR, vedr. Sagsnr. 2025–4679 Høringssvar (512595)

- Sagsnr. 2025 – 4679_Høringssvar fra Tjørrings sogns menighedsråd
- Sagsnr. 2025 – 4679_Høringssvar fra Tjørrings sogns menighedsråd
- Sagsnr. 2025 – 4679_Høringssvar fra Tjørrings sogns menighedsråd_underskrevet

Fra Bramming Sogns MR, vedr. Sagsnr. 2025 – 4679 høringssvar (512623)

- Sagsnr. 2025 – 4679 - høringssvar fra Bramming Sogns Menighedsråd
- Bramming Sogn Menighedsråds høringssvar til forslag om forenkling af menighedsrådsarbejdet_[41]

Fra Hunderup og Vilslev MR, vedr. høringssvar til sag 2025 – 4679 (512624)

- høringssvar til sag 2025 – 4679.
- Hunderup Menighedsråds høringssvar til forslag om forenkling af menighedsrådsarbejdet

Fra Skrydstrup MR, vedr. Sags nr 2025-4679 (512630)

- Sags nr 2025-4679
- Høringssvar til lovforslag vedr

Fra Flødstrup-Ullerslev pastorat MR vedr. sagsnr. 2025-4679 (512661)

- sagsnr. 2025-4679
- Høringssvar fra Flødstrup-Ullerslev pastorat, 19. august 2025

Fra Sæby Sogns Menighedsråd, vedr. sagsnr. 2025-4679 høringssvar (512676)

- sagsnr. 2025 - 4679 høringssvar
- Sæby sogns høringssvar

Fra Hee-No sognes MR, vedr. høringssvar vedr. sagsnr. 2025 - 4679. (512701)

- høringssvar vedr. sagsnr. 2025 - 4679.
- Høringssvar Hee-No sognes menighedsråd

Fra Skalborg Sogns MR, vedr. høringssvar sagsnr. 2025 – 4679 (512738)

- sagsnr. 2025 – 4679
- Høringssvar til ændringsforslag til menighedsrådsloven 25.08.19

Fra Torup Sogn, vedr. Høringssvar til Lovforslag vedr. ændringer i menighedsrådsloven. Sagsnr. 2025 – 4679 (512762)

- Høringssvar til Lovforslag vedr. ændringer i menighedsrådsloven. Sagsnr. 2025 – 4679
- Høringssvar til udkast til lovforslag om ændring af lov om menighedsråd. Torup sogn

Fra Ugerløse Sogns MR, vedr. Høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse (512828)

- Høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse Akt nr. 497939

Fra Rejsby Sogns MR, vedr. Sagsnummer 2025 - 4679, Menighedsrådets sammensætning (512853)

- VS Sagsnummer 2025 - 4679, Menighedsrådets sammensætning

- Høringsbre1B

Fra Vester Vandet MR, vedr. høringssvar sagsnr. 2025 - 4679 og sagsnr. 2025 - 5593 (512883)

- høringssvar sagsnr. 2025 - 4679 og sagsnr. 2025 - 5593
- Høringssvar august 2025

Fra MR ved Hjerting Kirke, vedr. høringssvar til lovforslag om forenkling og større bæredygtighed i menighedsrådsarbejdet (512904)

- sagsnr. 2025-4679
- Høringssvar fra Hjerting Kirke, Esbjerg til lovforslag om forenkling og større bæredygtighed i menighedsrådsarb.

Øster Lindet Sogns MR, vedr. Høringssvar til 2 lovgivningsudkast (512928)

- Høringssvar sagsnr. 2025-4679
- Høringssvar til 2 lovgivningsudkast fra Øster Lindet Sogns Menighedsråd nr 8953

Fra Bangsbostrand MR, vedr. Høringssvar til lovforslag om ændring af lov om Menighedsråd mv. (512936)

- Høringssvar
- Hørrings svar

Fra menighedsrådet i Rødovre sogn, vedr. Høringssvar til udkast om lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (512937)

- Høringssvar 2025-4679
- Høringssvar til ny lov om menighedsråd 2025

Fra Engesvang Menighedsråd, vedr. høringssvar vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (512942)

- Høringssvar fra Engesvang Menighedsråd til sag 2025 – 4679
- høringssvar til menighedsrådslovgivning

Fra MR ved Ringkøbing Kirke. vedr. Høringssvar vedr. lovforslag om ændring af lov om menighedsråd mv. (512955)

- Høringssvar vedr. sagsnr. 2025-4679 (ændring af lov om menighedsråd)
- 250820 - Høringssvar ændring af lov om menighedsråd

Fra Jerne Sogns MR, vedr. Høringssvar til lovforslag om forenkling og større bæredygtighed i menighedsrådsarbejdet (512961)

- Sagsnr. 2025 - 4679

- Høringssvar fra Jerne Sogns Menighedsråd til lovforslag om forenkling og større bæredygtighed i menighedsrådsarbejdet den 18.8.2025

Fra Nørresundby Menighedsråd, vedr. Høringssvar til "Ny menighedsrådslov" (512963)

- Høringssvar til Ny menighedsrådslov 2025- 5593
- Høringssvar august 2025

Fra Havnbjerg MR, vedr. forslag til forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejde (512966)

- sagsnr. 2025-4679.
- Nymenighedslov

Fra Balling-Volling-Oddense-Otting-Krejbjerg MR, vedr. Høringssvar vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (512983)

- sagsnr. 2025-4679
- 2025 - Høringssvar udkast ændring lov menighedsråd

Fra Grønbæk MR, vedr. Høringssvar vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (512991)

- Høringssvar sagsnr. 2025-4679
- Høringssvar MR arbejde

Fra Skelby-Gunderslev MR, vedr. Høringssvar vedr. overførsel af ansvar og opgaver omkring tjenesteboliger til provstiet (513024)

- Høringssvar sagsnr. 2025-4679
- Høringssvar vedrørende overførsel af ansvar og opgaver omkring tjenesteboliger til provstiet

Fra Skelby-Gunderslev MR, vedr. Høringssvar vedr. flytning af landbrugsejendomme og jorde til provstiet (513027)

- Høringssvar Sagsnr. 2025-4679
- Høringsvar vedrørende flytning af landbrugsejendomme og jorde til provstiet

Fra Vester Vedsted-Hviding MR, vedr. Høringssvar fra Vester Vedsted (513042)

- Høringssvar fra Vester Vedsted - Hviding Menighedsråd - sagsnr. 2025-4679
- Høringssvar til lovforslag om forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet

Fra Christians MR, Fredericia vedr. Høringssvar om ændring af lov om menighedsråd (513046)

- Høringssvar om ændring af lov om menighedsråd sagsnr. 2025 – 4679
- Høringssvar 2 til Lov om Menighedsråd

Fra Hvidbjerg-lyngs, Jegindø MR, vedr. sagsnr. 2025 – 4679 (513045)

- sagsnr. 2025 – 4679.

Fra Jordløse og Haastrup Sognes MR, vedr. Ved. sagsnr. 2025 – 4679. Høringssvar (513054)

- Ved. sagsnr. 2025 – 4679. Høringssvar
- Høringssvar fra Jordløse og Haastrup Sogne 200825

Fra Skamby MR, vedr. Høringssvar. Sagsnr. 2025 – 4679 (513071)

- Høringssvar. Sagsnr. 2025 – 4679
- Høringssvar

Fra Tirstrup-Fuglslev-Hyllested-Rosmus, vedr. sagsnr. 2025-4679 (513090)

- sagsnr.2025-4679
- Høringssvar 250825

Fra Klosterkirken i Horsens, vedr. Høringssvar ny menighedsrådslov (513099)

- Høringssvar ny menighedsrådslov
- Bilag til Høringssvar vedr. tjenestebolig
- Høringssvar til ny MR-lov - fra Klosterkirken Horsens
- Åbent brev - Urimelig kort høringsfrist - ny MR-lov

Fra Tiset Sogns MR, vedr. Høringssvar sagsnr.2025-4679 (513113)

- Høringssvar sagsnr.2025-4679
- Høringssvar vedr. ny menighedsrådslov

Fra Bjerringbro Menighedsråd, vedr. sagsnr. 2025–4679 (513135)

- sagsnr. 2025 – 4679

Fra Ørbæk MR, Vedr.: Sagsnr. 2025-5593 (513143)

- Vedr. Sagsnr. 2025-5593
- 20250820113240

Fra Værløse MR, vedr. Høringssvar, sagsnr 2025-4679 (513148)

- Høringssvar, sagsnr 2025-4679
- 2025-4679 høringssvar fra Værløse Sogn

Fra Præstevang Sogn, vedr. Høringssvar Sagsnr. 2025 - 4679 (513160)

- Høringssvar - Sagsnr. 2025 - 4679
- Høringssvar 2025 om embedsboliger

Brevdato	17-08-2025
Afsender	Tommerup Sogns Menighedsråd (7794 Fortrolig) (7794fortrolig@sogn.dk) Sendt af Tommerup Sogns Menighedsråd (Fortrolig): 7794fortrolig@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Tommerup Sogn MR, vedr. Høringssvar vedr. sagsnr. 2025 – 4679
Aktnummer	73
Identifikationsnummer	512220
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar vedr. sagsnr. 2025 – 4679 Høringssvar vedr. sagsnr. 2025 – 4679, 17.08.2025
Dokumenter uden PDF- version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Tommerup Sogns Menighedsråd (7794 Fortrolig) (7794fortrolig@sogn.dk)
Titel: Høringssvar vedr. sagsnr. 2025 – 4679
Sendt: 17-08-2025 21:55
Bilag: Høringssvar vedr. sagsnr. 2025 – 4679, 17.08.2025.pdf;

Kære By-, Land- og Kirkeministeriet

Menighedsrådet i Tommerup Sogn afgiver hermed høringssvar vedr. sagsnr. 2025 – 4679. Se vedhæftede.

Vi står gerne til disposition med yderligere oplysninger.

Venlig hilsen
Susanne Holm
Formand, Menighedsrådet i Tommerup Sogn
Tlf.: 4076 6041

By-, Land- og Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K



Tommerup, den 17. august 2025

Høringssvar vedr. sagsnr. 2025 – 4679

Menighedsrådet i Tommerup Sogn bestående af seks nyvalgte menighedsrådsmedlemmer og sognets præst ønsker med denne skrivelse at fremkomme med nedenstående bemærkninger til **lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet**.

Først vil vi gerne udtrykke vores positivitet over, at menighedsrådsarbejdet bliver taget alvorligt og bliver taget op til revision, da der er mange vigtige opgaver, der skal løses i alle sogne, og vigtigst af alt skal vi sikre et godt arbejdsmiljø for vores medarbejdere og en god kirke for vores sognebørn.

Pkt. 1: Øget professionalisering af menighedsrådenes personaleledelse og styrket fokus på arbejdsmiljø og samarbejde mellem de gejstlige og læge funktioner i Folkekirken

Menighedsrådsarbejde kategoriseres som frivilligt arbejde, hvor der ikke stilles krav til kompetencer blandt medlemmerne af menighedsrådet – herunder kompetencer indenfor f.eks. personaleledelse. Det kalder selvsagt på en professionalisering pga. menighedsrådets store stemme i sognearbejdet og ift. de ansatte. Det kan vi kun bakke op om, idet vi også i vores sogn har ansvar for personaler. Derfor er det også glædeligt at læse, at der indføres et obligatorisk 3-dages kursus for den personaleansvarlige. Vi kan dog have vores bekymring ift., om et 3-dages kursus er tilstrækkeligt. Vi ser derfor gerne, at personaleledelsen bliver lagt som ansvarsområde i provstiet. Det er vigtigt, vi sikrer et godt arbejdsmiljø for vores ansatte – det skal være glædeligt og trygt at gå på arbejde. Et godt arbejdsmiljø smitter af på hele sognet, så det kan ikke understreges nok, hvor vigtigt det er med professionel daglig ledelse.

En central ledelse fra provstiet vil også sikre en mere stabil og rolig ledelse, så personalet ikke skal belastes med tanker om, hvem der mon er deres næste leder. Dette taler bestemt også for, at der ikke skal være decentral ledelse i form af en personaleansvarlig i menighedsrådet, men nærmere en daglig leder ansat i provstiet.

Der er dog et par væsentlige opmærksomhedspunkter i denne henseende. For det første, er der umiddelbart lagt op til, at de enkelte menighedsråd skal købe sig til personaleledelsen hos provstiet. Det er derfor meget magtpålgende for os, at menighedsrådene får tildelt midler til dette i budgettet. For det andet ser vi en værdi i det tætte samarbejde mellem menighedsrådet og provstiet, når det gælder personaleansvar. Vi forventer derfor fortsat tæt sparring med provstiet og gerne med udnævnelse af en kontaktperson i menighedsrådet, der varetager kommunikationen vedrørende personale mellem provsti og menighedsråd uden at have den daglige ledelse. Og ligeledes, at menighedsrådet har mulighed for at sidde med ved ansættelsessamtaler, så menighedsrådets stemme stadig har en gyldighed ved tilgang af nyt personale.



Inspireret af det kommunale regi – f.eks. på Folkeskoleområdet er alle medarbejdere ansat af kommunen. Bestyrelsen udstikker retningslinjer i samråd med ledelsen og får tilbudt at sidde med ved ansættelsessamtaler. Ledelsen består dels af en central enhed fra kommunen og decentral enhed i form af en daglig ledelse, der også er ansat af kommunen. Mon det kunne være interessant at lade sig inspirere af denne model indenfor Folkekirken? Så ville man være fri for økonomiske disponeringer til menighedsrådene, og provstiet ville kunne opnå en form for stordriftsfordel, idet den daglige leder formentlig ville kunne dække flere sogne – i hvert fald i de mindre provstier. Ledelsen bliver dermed mere ensartet mellem sognene og mere strømlinet pga. én-strengt ledelse, hvilket uden tvivl er forelagt ift. et godt psykisk arbejdsmiljø.

Online møder og elektronisk beslutningsprotokol

Vi er meget imødekommende ift. muligheden for online møder og elektronisk beslutningsprotokol. Det er bestemt ikke, fordi det er denne vej, vi ønsker at gå, da vi meget gerne mødes til fysiske møder, men der kan komme situationer, hvor vi er nødsaget til at indkalde til et hurtigt og formentlig kortere møde, hvor det rent praktisk er nemmere at gennemføre online, da en del af os er på arbejdsmarkedet. Det vil øge fleksibiliteten betragteligt.

Ift. målet om øget bæredygtighed er elektroniske beslutningsprotokoller også ønskeligt.

Pkt. 2: Aflastning af menighedsrådenes forvaltning af fast ejendom og styrkelse af samarbejdet om økonomiforvaltning i provstiet

Indførelse af hjemmel til, at der kan fastsættes regler om, at ansvaret for tjenesteboliger og jorde overgår til provstiudvalget kan der som sådan være noget fornuft i, idet f.eks. konflikter om tjenesteboligen mellem præst og menighedsråd kan forebygges. Det står dog uklart for os, hvem der så værdimæssigt har ejerskabet af ejendomme og jorde? Er det provstiet/provstiudvalget eller kirken/sognet, der ejer jorde og ejendomme, når ansvaret og opgaven overflyttes til provstiudvalget? Hvis ejerskabet af jorde og ejendomme overgår til provstiet/provstiudvalget, bør der foreligge en egentlig ejendomshandel, da menighedsrådene pt. på vegne af kirken/sognet er forpligtet til hhv. at sælge eller købe kirkens jord ved f.eks. strukturelle ændringer. Det kan få betydelige økonomiske konsekvenser, hvis jorde og ejendomme blot ”flyttes” til provstiudvalget uden økonomisk kompensation.

Et andet opmærksomhedspunkt i denne henseende er, at provstiudvalget består af menighedsrådsmedlemmer fra flere sogne i provstiet, men ikke alle sogne er repræsenteret. Hvordan sikres uvildighed, når der skal træffes beslutninger om jorde og ejendomme? Vi kan sagtens læse ud af forslaget, at der er lagt op til dialog, hvilket vi hilser velkommen, men hvordan sikrer vi lydhørhed i provstiudvalget, hvis et menighedsråd har ønsker til eller ønsker om at bibeholde ansvar og opgaver med ejendomme og jorde? Der er for os meget uklarhed ift. dette punkt, og det er ønskeligt, at der kommer en mere tydelig redegørelse for værdifordeling, ejerskabsforhold og øvrige konsekvenser ved overdragelse af ansvar og opgaver til provstiudvalg.



Vi står gerne til disposition med yderligere oplysninger, hvis ovenstående ønskes uddybet.

Med venlige hilsner

Susanne Holm

Formand Susanne Holm, tlf.: 4076 6041, mail: 7794fortrolig@sogn.dk

Menighedsrådet i Tommerup Sogn

Brevdato	18-08-2025
Afsender	Karin Møller (8983KMG@km.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Ødsted-Jerslev Kirker, vedr. sagnr. 2025- 4679 understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	74
Identifikationsnummer	512266
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	sagnr. 2025- 4679 understøttelse af menighedsrådsarbejdet Høringssvar 2
Dokumenter uden PDF- version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Karin Møller (8983KMG@km.dk)
Titel: sagnr. 2025- 4679 understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Sendt: 18-08-2025 09:31
Bilag: Høringssvar 2.pdf;

høringssvar sagnr. 2025 - 4679 understøttelse af menighedsrådsarbejdet

Med venlig hilsen

Karin Møller
Kasserer



Vesterbyvej 30, Ødsted, 7100 Vejle
Mejslingvej 2a, Jerlev, 7100 Vejle
Mail: 8983KMG@km.dk
Mobil kasserer: 42426137

Sagsnr. 2025 – 4679

Udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet.

Høringssvar fra Karin Møller kasserer i Ødsted-Jerlev kirkers Menighedsråd.

Menighedsrådets sammensætning:

Antallet af valgte medlemmer:

1. Menighedsråd fastsættes til 5-10 medlemmer med mulighed for at vælge én ekstra. Antallet stiger med 1 for hver påbegyndt 2.000 folkekirkemedlemmer.

Det virker godt som det er når man kan skaffe det antal af nye menighedsrådsmedlemmer,

VI forventes at stå i den situation ved valget i 2028, hvor flere af nuværende menighedsrådsmedlemmer har ytret ønske om at fratræde.

Kan vi få nogle mulighed for hvad der gøres andre steder i denne situation?

Organisering af menighedsrådsarbejdet:

orienteringsmøde og valgforsamling via elektronisk post.

Menighedsrådet får valgmulighed til at konstituere sig efter:

En minimumsmodel hvor der kun er krav om valg af formand og en tegningsberettiget.

Eller: den nuværende model med enkeltmandsposter og enkelte stående udvalg.

Jeg går ind for det nuværende, fordi hvordan skal en formand få klaret alle opgaver, uden at skulle ansætte personaler til disse, og det er der ikke økonomi til. Så er det bedre at få lagt flere kirker sammen, især i landsbysamfundet.

Menighedsrådsmøder kan holdes som online-møder.

Ja, det er et godt forslag.

Der indføres en elektronisk beslutningsprotokol.

Implementering af elektronisk løsning til udsendelse af invitationer til

Orienteringsmøde og valgforsamling via elektronisk post.

Dette giver jeg helt klart mit JA til.

Brevdato	18-08-2025
Afsender	Thyge Nielsen (thygeknielsen@gmail.com)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Aare MR, vedr. Høringssavar til sagsnummer 2025-4679
Aktnummer	77
Identifikationsnummer	512296
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssavar til sagsnummer 2025-4679 Høringssvar Høringssvar
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Thyge Nielsen (thygeknielsen@gmail.com)
Titel: Høringssavar til sagsnummer 2025-4679
Sendt: 18-08-2025 10:34
Bilag: Høringssvar.pdf; Høringssvar.odt;

Du får ikke ofte mails fra thygeknielsen@gmail.com. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Til Kirkeministeriet

Hermed fremsendes høringssvar på lovforslaget om forenkling af menighedsrådenes arbejde.

Høringssvaret er udarbejdet af Årre Menighedsråd, og godkendt på menighedsrådsmødet den 13. august 2025

Venlig hilsen

På vegne af Årre Menighedsråd

Thyge Nielsen
Elmegade 9, 6818 Årre
Næstformand og kirkeværge

Til Kirkeministeriet

Fra: Thyge Nielsen, Elmegade 9, 6818 Årre Tlf 20313624, Mail Thygeknielsen@gmail.com
Næstformand og kirkeværge i Årre Menighedsråd

På vegne af Årre Menighedsråd, Varde Provsti, Ribe Stift fremsender jeg hermed :

Høringssvar til lovforslag om forenkling af Menighedsrådsarbejdet.

Sagsnr. 2025-4679

Indledningsvis skal vi gøre opmærksom på, den helt skæve sammensætning af det udvalg som har rådført ministeren/Folketinget.

I udvalget har de 9 af deltagerne repræsenteret embedssystemet og kun 2 repræsentanter har skullet varetage de interesser som det omhandlede – nemlig menighedsrådsmedlemmernes arbejdsvilkår.

Ingen af de 2 kommer fra de små landsogne, som udgør langt hovedparten af menighedsrådsmedlemmerne, og som måske mest er udfordret af de stadig mere komplicerede arbejdsgange, og utidssvarende beslutningsveje. I de små landsogne har vi ingen administrerende personale ansat, og derfor har vi brug for rådgivning, og ikke som forslaget anbefaler – flytning af opgaver.

Alene den problematik med skævheden i udvalgsarbejdet bør medføre, at processen bør gå om.

Problemer i forslaget og mulige løsninger:

Problem : Præstebolig/sognegårde

Præstebolig/sognehuse hænger mange steder sammen, og i mange små landsogne er det eneste tilbageværende samlingspunkt sammen med kirken.

I forslaget se der lagt op til, at sognegårde fremover fortsat skal være en del af menighedsrådenes arbejdsområde, medens præsteboligen skal overgå til provstierne. Det anser vi som en meget uheldig opdeling, og vi foreslår at præsteboligen forbliver i menighedsrådene.

Så længe der er bopælspligt for sognets præst, og der skal stilles en tidssvarende bolig til rådighed kan den opgave kun ligge i menighedsrådene. Når vi har en præst ansat, og sognene føler det er deres præstegård, vil de også føle sig ansvarlige for en god og tidssvarende bolig. Det lokale engagement i præstens boligforhold skal komme ud fra engagementet i det lokale menighedsråd, og ikke i et provstiudvalg, som nødvendigvis må ansætte personale til at løse opgaven. En opdeling mellem præstebolig og sammenbygget sognegård i to beslutningslag – menighedsråd/provsti vil meget nemt kunne blive arnested for nye konfliktområder.

Løsning: Vi foreslår, at præstebolig og sognegårde naturlig hører hjemme i menighedsrådene.

Problem: Kirkeværge

I forslaget er der lagt op til en mere fri organisering af arbejdet i menighedsrådene. Det bliver f.eks. muligt at undlade valg af kirkeværge. Det ser vi som en klar nedvurdering af kirkeværgeposten. I mange landsogne har vi kun en graver ansat, og ingen overordnet organisation, hvad vi heller ikke ønsker; men det betyder, at kirkeværge er graverens nærmeste sparringspartner, og derfor får en ret vigtig funktion i dagligdagen – også som bindeled til menighedsrådet.

Løsning: Graveren arbejder jo under menighedsrådenes ansvar, og derfor bør kirkeværge funktionen styrkes/bevares.

Problem: Administrative tunge arbejdsopgaver

Det er blevet mere kompliceret at være menighedsrådsmedlem med stadig mere kompleks lovgivning. Lovgivning omkring personalespørgsmål er et godt eksempel på det. Ligeledes er regnskabsføring og bygningsadministration gode eksempler.

Løsning: Der oprettes et fælles rådgivningscenter i de enkelte provstier. Der tilknyttes

regnskabskontor, personalekonsulent, bygningskonsulent m.m. Ved at lade det være en uvildig rådgivningscenter, hvor rådgiverne ansættes med rådgivningsansvar i forhold til gældende lov, vil beslutningerne stadig skulle tages i de lokale menighedsråd. Det vil betyde, at provstiernes ansvar formindskes medens menighedsrådenes øges. Hvor der kun er behov for et beslutningsled, så lad os nøjes med det.

Problem: Mindre økonomisk råderum i den lokale kirke.

Hvis opgaverne i provstiet skal styrkes, vil det nødvendigvis betyde, at provstierne skal bruge flere af de tildelte liningsmidler. F.eks. vil tilsynet med præsteboligerne kræve ansættelse af personale. Nedsættelse af antal medlemmer i de større menighedsråd vil også flytte opgave fra ”frivillig” til ansat personale.

Centralisering vil flytte opgaver fra menighedsrådene til ansat personale, og da der ikke er lagt op til flere midler betyder det færre midler lokale – sammen med mindre engagement.

Løsning: Lad opgaverne blive ude lokalt og lad os beholde vore midler

Problem: Tvungen uddannelseskrav

Der lægges op til tvungen uddannelseskrav til valgte medlemmer. Dermed afviger forslaget fra et hævdundet princip i dansk demokrati. Nemlig at alle kan vælges til selv den største stilling. Vi har altid valgt ”den bedste blandt ligemænd” til Folketing, Regionsråd, Kommunalbestyrelser – hvorfor er det pludselig ikke godt nok til Menighedsrådene.

Løsning: Respekter demokratiet og slet kravet om uddannelsestvang.

Til Kirkeministeriet

Fra: Thyge Nielsen, Elmegade 9, 6818 Årre Tlf 20313624, Mail Thygeknielsen@gmail.com
Næstformand og kirkeværge i Årre Menighedsråd

På vegne af Årre Menighedsråd, Varde Provsti, Ribe Stift fremsender jeg hermed :

Høringssvar til lovforslag om forenkling af Menighedsrådsarbejdet.

Sagsnr. 2025-4679

Indledningsvis skal vi gøre opmærksom på, den helt skæve sammensætning af det udvalg som har rådført ministeren/Folketinget.

I udvalget har de 9 af deltagerne repræsenteret embedssystemet og kun 2 repræsentanter har skullet varetage de interesser som det omhandlede – nemlig menighedsrådsmedlemmernes arbejdsvilkår.

Ingen af de 2 kommer fra de små landsogne, som udgør langt hovedparten af menighedsrådsmedlemmerne, og som måske mest er udfordret af de stadig mere komplicerede arbejdsgange, og utidssvarende beslutningsveje. I de små landsogne har vi ingen administrerende personale ansat, og derfor har vi brug for rådgivning, og ikke som forslaget anbefaler – flytning af opgaver.

Alene den problematik med skævheden i udvalgsarbejdet bør medføre, at processen bør gå om.

Problemer i forslaget og mulige løsninger:

Problem : Præstebolig/sognegårde

Præstebolig/sognehuse hænger mange steder sammen, og i mange små landsogne er det eneste tilbageværende samlingspunkt sammen med kirken.

I forslaget se der lagt op til, at sognegårde fremover fortsat skal være en del af menighedsrådenes arbejdsområde, medens præsteboligen skal overgå til provstierne. Det anser vi som en meget uheldig opdeling, og vi foreslår at præsteboligen forbliver i menighedsrådene.

Så længe der er bopælspligt for sognets præst, og der skal stilles en tidssvarende bolig til rådighed kan den opgave kun ligge i menighedsrådene. Når vi har en præst ansat, og sognene føler det er deres præstegård, vil de også føle sig ansvarlige for en god og tidssvarende bolig. Det lokale engagement i præstens boligforhold skal komme ud fra engagementet i det lokale menighedsråd, og ikke i et provstiudvalg, som nødvendigvis må ansætte personale til at løse opgaven. En opdeling mellem præstebolig og sammenbygget sognegård i to beslutningslag – menighedsråd/provsti vil meget nemt kunne blive arnested for nye konfliktområder.

Løsning: Vi foreslår, at præstebolig og sognegårde naturlig hører hjemme i menighedsrådene.

Problem: Kirkeværge

I forslaget er der lagt op til en mere fri organisering af arbejdet i menighedsrådene. Det bliver f.eks. muligt at undlade valg af kirkeværge. Det ser vi som en klar nedvurdering af kirkeværgen. I mange landsogne har vi kun en graver ansat, og ingen overordnet organisation, hvad vi heller ikke ønsker; men det betyder, at kirkeværge er graverens nærmeste sparringspartner, og derfor får en ret vigtig funktion i dagligdagen – også som bindeled til menighedsrådet.

Løsning: Graveren arbejder jo under menighedsrådenes ansvar, og derfor bør kirkeværge funktionen styrkes/bevares.

Problem: Administrative tunge arbejdsopgaver

Det er blevet mere kompliceret at være menighedsrådsmedlem med stadig mere kompleks lovgivning. Lovgivning omkring personalespørgsmål er et godt eksempel på det. Ligeledes er regnskabsføring og bygningsadministration gode eksempler.

Løsning: Der oprettes et fælles rådgivningscenter i de enkelte provstier. Der tilknyttes

regnskabskontor, personalekonsulent, bygningskonsulent m.m. Ved at lade det være en uvildig rådgivningscenter, hvor rådgiverne ansættes med rådgivningsansvar i forhold til gældende lov, vil beslutningerne stadig skulle tages i de lokale menighedsråd. Det vil betyde, at provstiernes ansvar formindskes medens menighedsrådenes øges. Hvor der kun er behov for et beslutningsled, så lad os nøjes med det.

Problem: Mindre økonomisk råderum i den lokale kirke.

Hvis opgaverne i provstiet skal styrkes, vil det nødvendigvis betyde, at provstierne skal bruge flere af de tildelte liningsmidler. F.eks. vil tilsynet med præsteboligerne kræve ansættelse af personale. Nedsættelse af antal medlemmer i de større menighedsråd vil også flytte opgave fra "frivillig" til ansat personale.

Centralisering vil flytte opgaver fra menighedsrådene til ansat personale, og da der ikke er lagt op til flere midler betyder det færre midler lokale – sammen med mindre engagement.

Løsning: Lad opgaverne blive ude lokalt og lad os beholde vore midler

Problem: Tvungen uddannelseskrav

Der lægges op til tvungen uddannelseskrav til valgte medlemmer. Dermed afviger forslaget fra et hævdundet princip i dansk demokrati. Nemlig at alle kan vælges til selv den største stilling. Vi har altid valgt "den bedste blandt ligemænd" til Folketing, Regionsråd, Kommunalbestyrelser – hvorfor er det pludselig ikke godt nok til Menighedsrådene.

Løsning: Respekter demokratiet og slet kravet om uddannelsestvang.

Brevdato	18-08-2025
Afsender	Thomas Kingos Sogns Menighedsråd (7777) (7777@SOGN.DK) Sendt af 7777@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Thomas Kingos Sogns MR, Odense vedr. Høringssvar sagsnr. 2025-4679
Aktnummer	78
Identifikationsnummer	512324
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar sagsnr. 2025-4679 høringssvar sagsnr 2025-4679
Dokumenter uden PDF- version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Thomas Kingos Sogns Menighedsråd (7777) (7777@SOGN.DK)
Titel: Høringssvar sagsnr. 2025-4679
Sendt: 18-08-2025 11:14
Bilag: høringssvar sagsnr 2025-4679.pdf;

Hermed fremsendes høringssvar fra Thomas Kingos Sogns Menighedsråd.

Med venlig hilsen
Vibeke Nielsen
formand

Menighedsrådet
Thomas Kingos Sogn
Bülowsvej 9-11
5230 Odense M
Tlf.: 6612 5657



1. Antallet af menighedsrådsmedlemmer.

Vi er enige i, at antallet af menighedsrådsmedlemmer skal afpasses efter rekrutteringsmulighederne i de enkelte sogne.

Vi ser ingen grund til at reducere medlemstallet i forhold til de hidtidige regler. Vi har i menighedsrådene i større sogne brug for alle de kompetencer, som menighedsrådsmedlemmer kan bidrage med.

Det er erfaringen, at medlemskab af menighedsrådet skaber engagement i kirkens trivsel. Så hvorfor begrænse denne mulighed?

Det er bestemt ikke vores erfaring, at antallet af menighedsrådsmedlemmer vanskeliggør arbejdet i menighedsrådet.

2. Menighedsrådets ansvar for tjenesteboliger m.v.

Vi er indforstået med, at det for nogle menighedsråd er en byrde at forvalte tjenesteboliger, men vi ser ansvaret for tjenesteboligerne som en vigtig og prioriteret opgave for menighedsrådet.

Det er i vort sogn meget vigtigt, at præsterne bor i sognet med deres familier. Det er derfor meget vigtigt, at det enkelte menighedsråd har mulighed for at fastholde dette ansvar.

En lettelse af menighedsrådenes arbejde kunne gennemføres ved at provstiet stillede bygningsmæssig ekspertise til rådighed for menighedsrådene og ikke ved at provstiudvalget overtager ansvaret.

Opbygningen af en administrativ enhed i provstiudvalgene til administration af præsteboliger vil være meget omkostningskrævende.

3. Obligatoriske kurser for personaleansvarlig, formand og kasserer.

Det er vigtigt, at der til stadighed er mulighed for uddannelse af menighedsrådets medlemmer. Men det er ikke nogen god ide med obligatoriske kurser for **frivillige** valgte medlemmer af menighedsrådene.

4. Økonomisk kompensation til personaleansvarlig.

Det er vigtigt, at der er tale om et honorar og ikke aflønning af valgte medlemmer. For ikke valgte må der naturligvis være tale om aflønning eller indregning i arbejdstid.

Menighedsrådet
Thomas Kingos Sogn
Bülowsvej 9-11
5230 Odense M
Tlf.: 6612 5657



5. Indsamlinger og liturgi på dagsordenen.

Det er vigtigt at fastholde menighedsrådets kompetence vedrørende de to spørgsmål.

6. Ændringer i forhold til provsti.

Det er vigtigt, at der er gode muligheder for samarbejde mellem menighedsråd om løsning af administrative opgaver også på tværs af provstier. Fx regnskabsfællesskaber eller personaleledelse.

På rådet vegne

Vibeke Nielsen

Formand, Thomas Kingos Sogns menighedsråd

Brevdato	18-08-2025
Afsender	Hannah Brandt (8372HAB@km.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Hans Egedes Sogns MR, Aalborg vedr. Sagsnr. 2025-4679 Høring
Aktnummer	79
Identifikationsnummer	512334
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Sagsnr. 2025-4679 Høring Høringssvar
Dokumenter uden PDF- version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Hannah Brandt (8372HAB@km.dk)
Titel: Sagsnr. 2025-4679 Høring
Sendt: 18-08-2025 11:23
Bilag: Høringssvar.docx;

Vedhæftet fremsendes høringssvar fra Hans Egedes Sogn, Budolfi Provsti, Aalborg Stift.

Venlig hilsen

Hannah Brandt
Formand for menighedsrådet
Hans Egedes Kirke





Aalborg, den 18. august 2025

Til By-, Land- og Kirkeministeriet

Ministeriet har sendt forslag om ændring af bl.a. lov om menighedsråd i høring.

Menighedsrådet i Hans Egedes Sogn, Budolfi Provsti, Aalborg Stift har følgende bemærkninger til lovforslaget:

1. Vi finder det positivt, at menighedsrådets arbejdsgiverforpligtelse tydeliggøres allerede i lovens § 1. Det er vigtigt, at alle menighedsrådsmedlemmer er bevidste om, hvilke forpligtelser de påtager sig over for kirkens medarbejdere og for arbejdsmiljøet i kirken.
2. Ændringen af § 2, stk. 4 medfører for vores sogn, at vi skal gå fra 12 til 8 valgte medlemmer. Vi finder, at der er tale om et stort fald, som måske kan gøre os mere sårbare i forbindelse med f.eks. langvarig sygdom og udtræden af andre grunde. På den anden side kan det måske kvalificere valgprocessen, at det ikke bliver så "nemt" at blive valgt til menighedsrådet, blot fordi det måske er vanskeligt at skaffe det nødvendige antal medlemmer. Vi mener godt, at vi kan fungere med 8 valgte medlemmer + de fødte medlemmer.
3. Vi er helt uenige i, at man i § 2, stk. 1 vil indføre en regel om, at det kun er præster med en ansættelsesprocent på 50 eller derover, der kan være fuldgyltige medlemmer af menighedsrådet. Vi har i vores sogn en "kvoteprester", der er 25 % hos os og 75 % på undervisning og konfirmationsforberedelse af unge med særlige behov. Hun har kontor hos os, og hun er særdeles nærværende og deltagende i alt, hvad der foregår i sognet. Det forekommer aldeles urimeligt at gøre hende til et "B-medlem" i menighedsrådet. Som det mindste bør der åbnes mulighed for, at menighedsrådet selv kan bestemme, især når præsten ikke har et tilhørsforhold til et andet sogn.
4. Vi finder det positivt, at menighedsrådene får mulighed for at vælge mellem forskellige konstitueringsformer. Dette kan sikkert give anledning til nogle gode drøftelser om, hvordan man konkret ønsker at indrette sig.
5. Vi finder det uheldigt, at man i § 8 a vil åbne mulighed for, at personaleansvaret kan overdrages til en medarbejder. Det stemmer dårligt med, at man netop i § 1 har understreget menighedsrådets arbejdsgiveransvar. Der er set tilfælde af, at et dårligt arbejdsmiljø kunne tilskrives den daglige leder, og i sådanne tilfælde kommer menighedsrådet for langt væk til at kunne handle, hvis ansvaret er overdraget til den daglige leder. To medlemmer bemærker, at de finder det ubetænkeligt at give mulighed for at overdrage personaleansvaret som foreslået, og at muligheden nok især kan være nyttig i mindre sogne.
6. Vi finder det positivt, at det nu bliver udgangspunktet, at det er provstierne, der får ansvaret for embedsboligerne. Vi har selv haft denne ordning i en længere periode og vi synes, at det fungerer godt.

Venlig hilsen

Hannah Brandt

Formand for menighedsrådet

Brevdato	18-08-2025
Afsender	Ellen Rosenstand Ladhøj (Provstiudvalgsmedlem, Fredensborg Provstiudvalg) Sendt af Ellen Ladhøj: ellenladhoej@outlook.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Karlebo MR, vedr. 2025-4679 Høringssvar om udkast til lovforslag forenkling af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	80
Identifikationsnummer	512355
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	2025-4679 Høringssvar vedr. udkast til lovforslag forenkling af menighedsrådsarbejdet fra Karlebo Sogn 2025 - 4679 Høringssvar vedr. udkast til lovforslag forenkling af menighedsrådsarbejdet
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Ellen Rosenstand Ladhøj (ellenladhoej@outlook.dk)
Titel: 2025-4679 Høringssvar vedr. udkast til lovforslag forenkling af menighedsrådsarbejdet / fra Karlebo Sogn /
Sendt: 18-08-2025 11:53
Bilag: 2025 - 4679 Høringssvar vedr. udkast til lovforslag forenkling af menighedsrådsarbejdet.docx;

Du får ikke ofte mails fra ellenladhoej@outlook.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Med venlig hilsen
Ellen Rosenstand Ladhøj
formand
Karlebo Menighedsråd
Karlebo Sogn

Karlebo Menighedsråd
Kirkekontoret
Rantzausvej 2
2990 Nivå

Til

By-, Land- og Kirkeministeriet

km@km.dk

18. august 2025

Høringssvar vedr. udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet sagsnr. 2025-4679.

I menighedsrådet påtog vi os med interesse opgaven med at læse de mange sider, der skulle have til hensigt at forenkle og understøtte vores opgave i menighedsrådet, men vi måtte desværre kigge langt efter nogle forslag, der ville kunne forenkle eller understøtte vores arbejde i menighedsrådet. Der er ingen forenkling i nogen af forslagene, som styregruppen er kommet med. Styregruppen flytter opgaverne, som så skal løses af lønnede medarbejder i provstiet, hvor det før var gratis.

Ad) Afsnit 2.1.2.- § 1, nr. 12-16, 21,27,og 28-29 (Konstituering af mr)

Frarådes og kan absolut ikke anbefales med begrundelsen, at struktur i alle menighedsråd er nødvendigt for det gode samarbejde og helt klare linjer i arbejdsformen – ud fra devisen hvem gør hvad.

Supplerende til konstituering, jf. afsnit 2.1.2.; navnlig ændringsforslagets § 1, nr. 27 (vedr. ændring af lovens §§ 11 c og 11 c) samt § 1, nr. 38 (vedr. lovens § 20 a og § 21).

Lovforslaget åbner mulighed for, at udvalg under MR kan tillægges selvstændig kompetence (bortset fra visse beslutninger fx salg af fast ejendom) og således ikke kun kan have en rådgivende funktion som i dag. Det fremgår samtidig, at udvalg kan omfatte ansatte og frivillige. Der er ikke gjort bemærkninger om, at sådanne udvalgsmedlemmer kun har taleret, men ikke stemmeret.

Vi mener, at det skal fremgå af selve lovteksten, hvem der kan være medlem af et udvalg nedsat af menighedsrådet, at kun valgte medlemmer kan have stemmeret i udvalg, der tillægges selvstændig beslutningskompetence, og at ethvert valgt medlem af et udvalg - som en mindretalsbeskyttelse - skal kunne forlange, at en sag, som behandles af et udvalg, der er tillagt selvstændig beslutningskompetence, skal henvendes til MR. Det skal fremgå af lovteksten, at menighedsrådet til enhver tid kan tilbagekalde bemyndigelsen til udvalget samt omgøre udvalgets beslutninger.

I det hele taget forekommer det ganske uklart, hvordan samspillet er mellem udvalg og MR med de foreslåede regler med tilhørende bemærkninger.

- Supplerende vedr. forslaget vedr. lovens § 11 c - Det fremgår af lovbemærkningerne, at funktionen som personaleansvarlig ikke kan deles mellem to medlemmer af MR. Det kan vi ikke bakke op om (s. 93 i lovforslaget), Da vi i årevis med stor succes delt rollen som kontaktperson på to medlemmer i overensstemmelse med vedtægt godkendt af menighedsrådet.

Ad) 2.1.2. - § 1, nr.3-4 og 6-9 (Antallet af valgte medlemmer)

Lovudkastet forstærker det demokratiske underskud i Folkekirken. Den nuværende normering ønskes fastholdt.

De små sogne har i gældende lovning forholdsvis flere valgte medlemmer end de store sogne. Det foreliggende lovudkast forstærker denne forskel. Forskellen betyder bl.a. at de små sogne har uforholdsmæssig stor stemmewægt ved valg til provstiudvalg og bispevalg.

Den nuværende normering ønskes fastholdt.

Karlebo Menighedsråd ser med stor bekymring på at gå fra 15 medlemmer til 10/11 medlemmer.

Hvert eneste menighedsrådsmedlem har sit eget netværk i form af kontakten til nærområdets foreninger og skolen osv.

Vores store sogn har tre byområder med hver sit særkende, landsbykirken i Karlebo og de to bykirker i Nivå og Kokkedal.

Karlebo Sogn udtaler sig ud fra det vi ved, vi er et stort sogn:

3 kirker:

Karlebo Kirke

Nivå Kirke

Egedal Kirke

2 kirkegårde

5 præster

2 kordegne plus vikarer

3 kirketjenere plus vikarer

1 kirkegårdsleder

Gartnere

2 organister plus vikarer

8 sangere plus vikarer

Ca. 25 funktionærer er der ansat

Og så har vi den glæde at have ca. 30 frivillige

Samt 15 valgte medlemmer og det er ikke et medlem for meget grundet udvalgsstrukturen, hvor især Grøn kirke og kirkegårde er en sværvægter sammen med Aktivitetsudvalget.

Det giver for et medlem mindst 3 møder i gennemsnit om måneden og for de fleste flere møder og det er, hvad de arbejdsramte kan klare i dagens Danmark, hvor de fleste er presset på jobbet.

.

Ad) Afsnit 2.1.2. - § 1, nr. 27

Der skal være mulighed for at vælge enten online kursus eller fysisk kursus.

Obligatoriske online-kurser kan ikke anbefales, det ødelægger mødet mellem menighedsrådsmedlemmer fra andre sogne og især erfaringsudvekslingen er ikke mulig på online-kurser.

Fyraftens møder placeret rundt i Stifterne anbefales med erfaringsudveksling mellem mødedeltagerne.

Der har været tekniske problemer fra Landsforeningen hver gang de har holdt kurser og det har været en oplæsning fra et stykke papir fra underviser og det har været så trivielt og kedeligt og uinspirerende.

Ad) Afsnit 2.2.- § 2, nr. 15 (præsteboliger)

Den folkekirkelige ordning med selvstændige sogne har rødder helt tilbage før reformationen. I 1536 beslaglagde staten (Kongen) hovedparten af den ejendom, der var akkumuleret i den romersk katolske tid.

Det blev ordnet sådan, at sognekirken, kirkegården og præstegården blev et lokalt anliggende dog under biskoppens og lensmandens (stiftsøvrigheden) tilsyn.

Præstegården og dens jordtilliggender skulle herefter danne baggrunden for præstens udkomme og sognets økonomi.

Med den frie forfatning 1849 fortsatte denne ordning stort set uændret.

Med indførelsen af menighedsråd (1903) var det vigtigt for I.C. Christensen at menighedsrådene fik det økonomiske ansvar for sognets anliggender vedrørende sognekirken, kirkegården og præstegården.

På den måde er det lokale tilhørsforhold stadfæstet, og det vil være i modstrid med denne ordning, hvis sognet under menighedsrådets ledelse bliver frataget bestyrelsen af sognets anliggender.

At overføre sognets ledelse eller dele af denne ledelse til det indirekte valgte provstiudvalg vil være i strid med den grundlæggende folkekirkelige ordning.

Det, der i den aktuelle situation er brug for, er at det enkelte sogn kan få hjælp til at varetage sine opgaver. Der er ikke brug for, at opgaverne flyttes fra sognet til provsti eller stift.

Forslaget om at flytte præsteboliger, landbrugsejendomme, jorder m.v. til provstiudvalget kan sidestilles med erstatningsfri ekspropriation eller røveri ved højlys dag.

Det vil ikke gavne kirkelivet og det lokale engagement.

Til gengæld vil det koste folkekirken millioner af lønkroner til ansættelse af medarbejdere til at varetage vedligeholdelsen og udlejningen af præsteboliger i provstierne.

Provsten, som er nærmeste leder for præsterne, skal ikke være præsternes udlejer.

Ad) 2.2. - § 2, nr.15

Lovforslaget skulle have til opgave at forenkle og sikre bedre understøttelse af vores arbejde i menighedsrådet. På den baggrund er det meningsløst at foreslå præsteboligerne flyttet til provstiet. Det er dog den del af arbejdet som samtlige menighedsrådsmedlemmer kender meget til fra deres privatliv i ejer/ lejer- eller embedsboliger.

Forslaget skal efter vores opfattelse udgå af lovforslaget. Det er uacceptabelt, at så vidtgående et forslag, om – som udgangspunkt – at overlade ansvaret for tjenesteboligerne med hvad dertil hører til provstiet - alene påtænkes indarbejdet i lovgivningen som en bemyndigelsesbestemmelse for ministeren. Det samme gælder forslaget om, at det skal være budgetsamrådet, der får mandat til at beslutte, at udgangspunktet skal fraviges. Hvis budgetsamrådet besluttede, at udgangspunktet skulle fraviges – og hvem ville så have ansvaret for tjenesteboligerne? Budgetsamrådet? Det enkelte menighedsråd, hvis tjenestebolig beslutningen angår? Man skylder Folketinget og alle os, der arbejder lønnet eller frivilligt i Folkekirken, at lave klar lovtekst, så Folketinget ved, hvad de stemmer om, frem for en gedulgt ministerbemyndigelse, fordi man ikke har tænkt forslagens gennemførelse færdigt.

Hvis det besluttet at fastholde forslaget om de to bemyndigelser (eller egentlig lovtekst med samme indhold), så skal det som minimum fremgå, at det er det enkelte menighedsråd, der kan beslutte, at overførsel af ansvar for tjenesteboliger ikke overgår til provstiudvalget. Det kan ikke være budgetsamrådet, der beslutter om et sogns tjenesteboliger (og andre boliger der hører under præsteembedet (modsat kirken som sådan) skal overføres.

Det er uacceptabelt at budgetsamrådet skal kunne bestemme dette.

Budgetsamrådet er ikke demokratisk sammensat og afspejler ikke menighedsrådenes sammensætning.

Hvis det skulle være demokratisk, så var det det enkelte menighedsråd der selv kunne beslutte det.

En overførsel af ansvaret til provstiudvalget forekommer i øvrigt - som vi umiddelbart opfatter det – at gribe forstyrrende ind i menighedsrådets indstillingsret i forbindelse med præsteansættelser: Hvem afgør fx om bopælspligten skal fastholdes ift de præsteboliger, et sogn måtte have/har. Kan provstiudvalget – hvis forslaget om ansvars overgang til provstiet opretholdes - beslutte, mod et menighedsråds ønske, at en tjenestebolig skal sælges/ikke sælges?

Ad) 2.3. - § 2, nr. 8 og 12

Dette forslag bærer tydeligt præg af, at provsteforeningen har været med i Styregruppen.

Provsten er og bliver embedsmand og skal ikke have stemmeret til valg af valgte menighedsrådsmedlemmer til provstiudvalget.

Provsten er vedr. valg til provstiudvalget en præst og de gejstlige må have deres valg for sig selv.

Valgforsamling anbefales.

Men de to valg må holdes adskilt:

Et valg af valgte menighedsrådsmedlemmer til provstiudvalget

Et valg af præst (er) til provstiudvalget

Med venlig hilsen

Fra et stort sogn

Karlebo Sogn

p.v.a.

Karlebo Menighedsråd

Ellen Rosenstand Ladhøj

formand

Brevdato	18-08-2025
Afsender	Treenigheds Sogns Menighedsråd (8907) (8907@SOGN.DK) Sendt af 8907@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Treenigheds sogns MR, vedr. Høringssvar - sagsnr. 2025 – 4679
Aktnummer	81
Identifikationsnummer	512372
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar - sagsnr. 2025 – 4679 2025.08.18 Høringssvar.forside 2025.08.18.Sammenfatning af bemærkninger til lovforslag om forenkling og større bæredygtighed i menighedsrådsarbejdet
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	Picture (Device Independent Bitmap)
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Peter Lauridsen Hundebøll (peterh@fdf.dk)
Fra: Treenigheds Sogns Menighedsråd (8907) (8907@SOGN.DK)
Titel: Høringssvar - sagsnr. 2025 – 4679
Sendt: 18-08-2025 12:15
Bilag: 2025.08.18 Høringssvar.forside.pdf; 2025.08.18.Sammenfatning af bemærkninger til lovforslag om forenkling og større bæredygtighed i menighedsrådsarbejdet.pdf; Picture (Device Independent Bitmap);

[2025.08.18 Høringssvar.forside.pdf](#) [2025.08.18.Sammenfatning af bemærkninger til lovforslag om forenkling og større bæredygtighed i menighedsrådsarbejdet.pdf](#)

Høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet

Treenigheds sogns menighedsråd giver samtykke til offentliggørelse.
Afsender:

Formand for Treenigheds sogns menighedsråd
Peter Hundebøll
peterh@fdf.dk

Med venlig hilsen



**By- Land og Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København**

Esbjerg, 18.august 2025

Høringssvar vedr. de 2 høringer ministeriet har sendt til høring bla. i landets menighedsråd.

Menighedsrådet ved Treenighedskirken har i den konkrete situation været nødt til at indkalde medlemmerne til et ekstraordinært menighedsrådsmøde, mandag den 11.8., hvor flere medlemmer afbrød deres ferie for at møde op.

Vi vedlægger menighedsrådets 2 høringssvar, velvidende der har været alt for kort tid til at samtale med personalet ved vor kirke og kollegaer ved i sogne, vi normalt samarbejder med. Vi står som altid gerne til rådighed med yderligere kommentarer, hvis der er ting, der ønskes uddybet.

Med venlig hilsen

Treenighedskirkens menighedsråd
Grådybet 23
6700 Esbjerg

CC:

*Folketingets kirkeudvalg, folketinget@ft.dk att. Folketingets Kirkeudvalg
Ribe Stift, 6760 Ribe
Skads provsti, 6700 Esbjerg
Landsforeningen af menighedsråd
Distriktsforeningen SAMS*



Sammenfatning af bemærkninger til lovforslag om forenkling og større bæredygtighed i menighedsrådsarbejdet

Treenighedssogns menighedsråd i Skads Provsti anerkender intentionerne bag lovforslaget, herunder ønsket om at forbedre arbejdsmiljøet og forenkle menighedsrådsarbejdet. Dog vurderes det samlede forslag som for vidtgående og må opfattes som et indgreb i menighedsrådenes suverænitet. Et indgreb som kan føre til en svækkelse af folkekirkens lokale forankring.

1. Titelændring og uddannelse

Der er opbakning til at ændre kontaktpersonens titel til personaleansvarlig. Det støttes, at denne funktion forudsætter relevant uddannelse.

2. Eksklusion af medlemmer

Muligheden for eksklusion af et menighedsrådsmedlem ved alvorlig belastning af arbejdsmiljøet støttes.

Det understreges, at dette kun bør ske undtagelsesvist og med endelig beslutning hos biskoppen.

3. Antal medlemmer og tillidshverv

En reduktion i antallet af menighedsrådsmedlemmer afvises som urimelig og urealistisk, især i små sogne med stor arbejdsbyrde.

Færre medlemmer svækker både demokratisk repræsentation og lokalt engagement.

Det foreslås, at nuværende antal medlemmer og tillidshverv fastholdes, da færre hænder kan føre til overbelastning og nedsat funktionsevne.

4. Drift af præsteboliger

Drift af præsteboliger bør fortsat kunne varetages af menighedsrådet, hvor det ønskes, og overdrages til provstiet, hvor det er hensigtsmæssigt.

Overdragelse bør beslutes ved første budgetråd efter valg og gælde for én funktionsperiode ad gangen.

Tjenesteboliger bør forblive i det pastorat, hvor præsten har tjeneste.

5. Drift af kirkens jorde

Ejendomsretten ligger hos menighedsrådet, og driften bør kun overdrages til provstiet efter lokal beslutning.

Tvangsmæssig overdragelse afvises, da det kan underminere lokalt engagement i grøn omstilling.

Forskellige motivationer for menighedsrådsarbejde – både teologisk og praktisk – bør respekteres som lige legitime.

6. Præsters deltagelse i menighedsråd

Præster bør som udgangspunkt deltage i menighedsrådsarbejdet, hvor det er muligt.

Præstens fødte medlemskab understøtter samspillet mellem teologi og lægfolk.

Det gælder også for provster, der er kaldede som sognepræster.

7. Kirkegårdenes indretning

Behovet for godkendelse ved ændringer af kirkegårde bør fastholdes.

Samarbejde med provsti og stiftsøvrighed sikrer kontinuitet og kvalificeret beslutningsgrundlag.

Afsluttende bemærkning

Lovforslagets intention om forenkling må ikke føre til en svækkelse af nærdemokratiet i folkekirken. Menighedsrådene er bærere af lokalt engagement og ansvar, og enhver strukturændring bør understøtte – ikke underminere – dette fundament.

Med venlig hilsen

Treenighedssogns Menighedsråd

CC:

Folketingets kirkeudvalg, folketinget@ft.dk att. Folketingets Kirkeudvalg

Ribe Stift, 6760 Ribe

Skads provsti, 6700 Esbjerg

Landsforeningen af menighedsråd

Distriktsforeningen SAMS

Kunne ikke oprette PDF-version af dokumentet 'Picture (Device Independent Bitmap)'.

Brevdato	18-08-2025
Afsender	Belinda Torp Pedersen (BELT@km.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Faxe–Roholte MR, vedr. 2025-4679
Aktnummer	82
Identifikationsnummer	512386
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	2025-4679 Høringssvar fra Faxe og Roholte sognes menighedsråd
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Belinda Torp Pedersen (BELT@km.dk)
Titel: 2025-4679
Sendt: 18-08-2025 12:34
Bilag: Høringssvar fra Faxe og Roholte sognes menighedsråd.docx;

Vores høringsvar fra Faxe – Roholte menighedsråd

Med venlig hilsen

Belinda Torp

Kordegne

Faxe Kirkekontor

Åbningstider mandag til fredag kl. 9-13

Gammel Strandvej 1

4640 Faxe

Telefon: 56 71 35 52 tryk 1

E-mail: faxe.sogn@km.dk

www.faxekirke.dk

Hvis du skal oplyse hele dit CPR nummer eller sende personfølsomme data til dåb, konfirmation, vielse og bisættelse, og du ikke sender fra en sikker e-mail, så bedes du bruge en "send sikker mail". Linket findes under kontakt - personale på vores hjemmeside.

Til By-, Land- og Kirkeministeriet

Høringssvar fra Faxe og Rohlte sognes menighedsråd vedrørende udkast til:

Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi, lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde, lov om ansættelse af stillinger i folkekirken m.v. og lov om valg til menighedsråd (Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet)

Faxe og Rohlte sognes menighedsråd takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovforslaget.

Vi takker også for ministerens besøg i Faxe Kirke den 17. februar, hvor vi drøftede de kommende lovændringer.

Vi ønsker særligt at kommentere på:

I lov om menighedsråd, jf. lovbekendtgørelse nr. 1299 af 8. november 2023, foretages følgende ændringer:

6. I § 2, stk. 4, 2. pkt., der bliver stk. 5, ændres »det første tusind« til: »de første to tusinde«, »tusinde« ændres til »to tusinde«, og »femten« ændres til: »ti«. 2 UDKAST

7. I § 2, stk. 4, der bliver stk. 5, indsættes som 3. pkt.: »Menighedsrådet kan beslutte at hæve antallet af valgte medlemmer med yderligere et medlem.«

8. I § 2, stk. 5, der bliver stk. 6, ændres »stk. 4« til: »stk. 5« og efter 2. pkt. indsættes som nyt punktum: »Det fælles menighedsråd kan beslutte at hæve summen af antal valgte medlemmer med et medlem pr. sogn.«

Denne ændring vil betyde, at der i mange sogne skal vælges færre medlemmer af menighedsrådet.

Det kan muligvis være en fordel i sogne, hvor det er vanskeligt at stille med kandidater, men i sogne som vores, hvor der er et højt aktivitetsniveau, vil en reduktion af medlemmer af menighedsrådet være en klar ulempe. Vi har brug for mange engagerede hænder for at løfte de kirkernes opgaver, både i forhold til gudstjenesteliv, aktiviteter, bygningsvedligehold, diakonalt arbejde mv.

Derudover vurderer vi, at en reduktion i antallet af menighedsrådsmedlemmer kan vanskeliggøre fremtidige ellers hensigtsmæssige sognesammenlægninger. Vi har netop med meget stor succes gennemført en sognesammenlægning så Faxe og Rohlte sogne nu har ét fælles menighedsråd. I den proces har det været vigtigt med en god repræsentation fra begge sogne.

Når små sogne skal sammenlægges med større, risikerer de mindre sogne at miste indflydelse og stemme, hvis deres mulighed for repræsentation bliver markant reduceret. Dermed kan en ellers god intention om samarbejde og fællesskab ende med at svække sammenlægningernes bæredygtighed.

Vi tænker at en oplagt løsning er at velfungerende sogne har mulighed for at vælge flere menighedsrådsmedlemmer.

Konkret foreslår vi, at man ændrer:

7. I § 2, stk. 4, der bliver stk. 5, indsættes som 3. pkt.: »Menighedsrådet kan beslutte at hæve antallet af valgte medlemmer med yderligere et medlem.«

Til

7. I § 2, stk. 4, der bliver stk. 5, indsættes som 3. pkt.: »Menighedsrådet kan beslutte at hæve antallet af valgte medlemmer med yderligere et til fire medlemmer.«

Dette vil skabe større fleksibilitet og sikre, at både små og store sogne kan organisere sig på en måde, der passer til deres aktivitetsniveau og behov.

Med venlig hilsen

Morten Vive
Faxe og Røholte sognes menighedsråd

Brevdato	18-08-2025
Afsender	Henrik Tvilling Aaen (8430HEA@km.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Elling-Strandby-Jerup MR, vedr. Høringssvar 2025-4679
Aktnummer	83
Identifikationsnummer	512478
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar 2025-4679
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Henrik Tvilling Aaen (8430HEA@km.dk)
Titel: Høringssvar 2025-4679
Sendt: 18-08-2025 14:25

På menighedsrådsmødet den 12/8-2025 blev forslag nr. 4679 drøftet, og vi vil gerne tilslutte os det skrevne uden videre forbehold.

Med venlig hilsen
Elling/Strandby/Jerup Menighedsråd
(Sognekode 8430)



Henrik Aaen
Tlf. 29662997

Brevdato	18-08-2025
Afsender	Stokkemarke Sogns Menighedsråd (7639) (7639@SOGN.DK) Sendt af 7639@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Stokkemarke MR, Vedr. sagsnr. 2025-4679
Aktnummer	84
Identifikationsnummer	512485
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Vedr. sagsnr. 2025-4679 By, Land og kirkeministeriet
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Stokkemarke Sogns Menighedsråd (7639) (7639@SOGN.DK)
Titel: Vedr. sagsnr. 2025-4679
Sendt: 18-08-2025 14:33
Bilag: By, Land og kirkeministeriet.docx;

Til kirkeministeriet

Hermed svar på spørgsmål vedr. sagsnr. 2025-4679

ang. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådets arbejde.

Med venlig hilsen

på vegne af Stokkemarke menighedsråd

Birthe Johansen og Raymond Betty

Til BY,-Land -og Kirkeministeriet

km@km.dk , Sagsnr. 2025-4679

Vi ønsker at beholde den traditionelle struktur i menighedsrådet, som det er nu.

Vi ønsker stadig at kunne søge hjælp igennem kurser og lignende.

Hvordan letter vi MR arbejdet uden at aflaste, afgive magt.

Hvordan fastholder vi myndige menighedsråd . Har forslagene fundet den gyldige middelvej, og hvordan finder vi den balancegang.

Vedr. præsteboliger, jord og skov arealer, synes vi stadig skal være i menighedsrådet. Og beslutningen skal ligge lokalt.

Derudover synes vi at provstierne altid skal godkende større anlæg på kirkegårdene.

Km@km.dk

Sagsnr.2025-5593

Vi ønsker ikke nogen fond til overtagelse af middelalderkirker. Vi ønsker stadig at vedligeholde vedligeholde vores middelalderkirke.

Med venlig hilsen

På vegne af

Stokkemarke sogns Menighedsråd

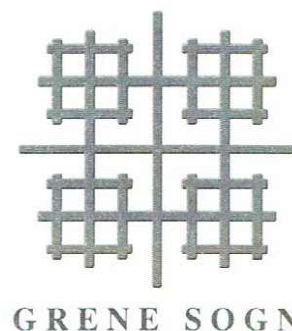
Birthe Johansen og Raymond Betty

Brevdato	18-08-2025
Afsender	formand@grenesogn.dk Sendt af emrm@mail.tele.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Grene Sogns MR, vedr. Høringssvar
Aktnummer	90
Identifikationsnummer	512582
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar Høringssvar fra Grene Sogn - forenkling
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: formand@grenesogn.dk (formand@grenesogn.dk)
Titel: Høringssvar
Sendt: 18-08-2025 18:39
Bilag: Høringssvar fra Grene Sogn - forenkling.pdf;

Du får ikke ofte mails fra formand@grenesogn.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Med venlig hilsen
Else Marie Madsen
Formand



Til By-, Land- og Kirkeministeriet

Sagsnummer: 2024 - 44790

Billund, den 12. august 2025

Høringssvar vedr. lovforslag om "forenkling og bedre ud understøttelse af menighedsrådsarbejdet".

Det var glædeligt, da den nuværende kirkeminister Morten Dahlin i 2024 meldte ud, at han ville ændre menighedsrådsloven, så det fremover skulle være nemmere at være medlem af et menighedsråd. Det skulle også styrke interessen for, at flere ville melde sig som kandidater i forbindelse med kommende valg.

For godt en måned siden blev "Forslag til forenkling af menighedsrådsloven" offentliggjort. Forinden havde kirkeministeren sikret sig, at 10 af folketingets partier ville stemme for forslaget.

Der er flere gode og velmente tiltag i det, og det skal selvfølgelig anerkendes. Men det efterlader også en hel del spørgsmål til de forskellige forslag.

Processen.

Hvordan kan man udarbejde forslag til forenkling af menighedsrådsloven hvor kun 2 ud af 11 medlemmer i styregruppen er fra menighedsrådene - resten kommer fra ministerier, bispekontorer og organisationer, hovedsageligt placeret i København og Aarhus?

Det er svært at se som andet end en centralisering af indflydelse – og et fravalg af dem, det hele handler om – menighedsrådene.

Når nu vi ikke var med til at forme forslagene, hvorfor blev de så ikke sendt i høring, **før** man indgik en politisk aftale?

Det her handler om demokrati i folkekirken – og om respekt for det ansvar, vi i menighedsrådene løfter hver dag – lokalt, frivilligt og med stort engagement! Vi håber ikke, at menighedsrådene frem over skal udsættes for en tilsvarende proces.

Antallet af menighedsrådsmedlemmer.

I forbindelse med offentliggørelsen af forslaget, inviterede Ribe Stift og distriktsforeningerne til stormøde i Højmarks Hallen og Helle Hallen, hvor rigtig mange menighedsrådsmedlemmer var mødt op.

Ved mødet i Helle Hallen, hvor flere af os var til stede, udtalte formanden for Ribe Domsogns menighedsråd spontant **"Hvis vi bliver færre i menighedsrådet, er jeg ikke længere formand!"**.

Det siger noget vigtigt.

For ved at reducere antallet af menighedsrådsmedlemmer tror man måske, at rådene bliver mere effektive og løser udfordringen med at finde kandidater. Men man risikerer at smide barnet ud med badevandet.

Man skærer ca. 1.678 medlemmer væk – og med dem også ambassadører for folkekirken. Som formanden for stiftsrådet mindede om, så er det ikke kun medlemmerne, men også deres familier, der bærer engagementet videre.

Vi er arbejdende menighedsråd – og ikke blot bestyrelser. Når vi bliver færre, bliver opgaven ikke mindre, men blot hårdere. **Hvor er forenklingen?**

Det kan blive sværere at lægge små sogne sammen. Tre sogne med tre kirker kan ende med et råd på fem personer, der stadig skal løfte tre kirkers opgaver. Det er ikke holdbart.

Det vil være lige så svært at skaffe frivillige, som valgte medlemmer. Og det styrker ikke kvaliteten, da de frivillige er uden mandat eller ansvar.

Farvel til provsten og til nogle præster.

Noget, der kan undre er, hvor lidt præsternes rolle fylder i jeres forslag.

Der hvor de nævnes, handler det om, hvad de ikke længere skal.

Provsten skal som udgangspunkt ikke længere være medlem af menighedsrådet.

I flersogns pastorater skal biskoppen udpege én primærpræst, som bliver født medlem – resten står udenfor.

Det reducerer præstens formelle ansvar, og det svækker samarbejdet mellem menighedsråd og præster- og dermed de to ledelsesstrenger, som sammen skal bære folkekirken.

Præster og provster kan stadig deltage frivilligt – men i praksis løsner det båndet mellem de bærende kræfter i sognets liv.

Hvordan sikrer vi, at samarbejdet mellem præst og menighedsråd fortsat bliver stærkt og forpligtende, når de faste rammer fjernes?

Ansvar for tjenesteboliger flyttes til provstiudvalgene.

Hos nogle menighedsråd vil forslaget blive hilst velkomment. Hos andre vil det betyde mere centralisering, og at man fratager menighedsrådet det ejerskab og ansvar, det har for boligen.

Det bør som minimum være valgfrit - og en beslutning, som det enkelte menighedsråd tager.

Det vil helt sikkert også blive en ekstra omkostning for det enkelte menighedsråd og folkekirken som helhed, da provstierne vil være nødt til at ansætte flere medarbejdere til at løse opgaverne. Det vil forøge lønomkostningerne. Hvor skal de penge komme fra?

Valgforsamling.

Det er til stor undren, at punktet vedr. valgforsamlingen slet ikke er taget med i rapporten. Begrundelsen er, at kirkeministeriet har brug for mere erfaring.

De erfaringer valgene i henholdsvis 2020 og 2024 efterlader, burde efter vores vurdering, være grundlag nok for en revidering af valgloven.

I vores sogn mødte der godt 160 sognebørn op. Rigtig mange af dem gik frustrerede og sure hjem, og menighedsrådet måtte lægge øre til mange misytringer. De var bl.a. utilfredse med, at de skulle bruge en hel aften på dette valg. Tidligere kom de, satte deres X og gik hjem igen. Vi havde dengang en stemmeprocent på mellem 23% og 27%. Den er nu faldet til 3% med den nye valgform på trods af, at der er blevet informeret i dagspressen, kirkebladet, hjemmeside og på FB om begivenheden. Vi frygter, at hvis denne valgform fortsætter, vil deltagelsen blive endnu mindre næste gang.

Vi finder også formen udemokratisk. Der er befolkningsgrupper, der ikke kan møde fysisk op på grund af arbejde, ferie, ældre borgere med handicap eller dem, der bare

ikke bryder sig om at komme ud om aftenen. Vi finder det helt utilstedeligt, at disse grupper udelukkes fra deres demokratiske ret. Ved at tilbyde en digital løsning kan vi sikre, at alle i det mindste får muligheden for at afgive deres stemme.

I de tilfælde hvor der kun er det antal kandidater, der skal vælges til menighedsrådet, burde der kunne findes en anden løsning mht. at afgøre, hvem der skal indkalde til det konstituerende møde. Det kunne eksempelvis være den siddende formand eller formanden for valgudvalget. Så slipper de tilstedeværende for den lange ventetid ifm. stemmeoptælling.

Vi mener også, at kandidaterne bør være kendte på forhånd f.eks. en måned, så sognebørnene ved, hvad den enkelte står for og gerne vil bidrage med. Så skal der ikke bruges tid på præsentationer på valgaftenen.

Tidspunktet, hvor man kan stemme, bør udvides, så det også vil være muligt at stemme i dagtimerne.

Vi glæder os over, at der fremover implementeres en elektronisk løsning, så invitationer til orienteringsmøde og valgforsamling sendes via e-boks til sognets folkekirkemedlemmer. Et skridt i den rigtige retning.

Erfaringen viser os, at elektroniske løsninger ikke er gratis, så hvad vil det indebære af omkostninger for det enkelte menighedsråd?

Vi henviser i øvrigt til vores brev sendt til kirkeministeren 18.12.2024.

Høring.

Som sædvanligt er forslaget sendt til høring i menighedsrådenes sommerferie. Det er urimelige arbejdsvilkår for menighedsrådene i så vigtige spørgsmål – og ikke noget, der fremmer den demokratiske proces.

Afslutningsvis vil vi gerne opfordre kirkeministeren og de politiske partier til at være lydhøre over for de bekymringer, kommentarer og forslag som vil fremgå af hørings-svarene.

Med venlig hilsen
Grene Menighedsråd
Else Marie Madsen
Formand

Brevdato	18-08-2025
Afsender	Helge Randsbæk (8118HERAN@km.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Mørke Sogns MR, vedr. Høringssvar vedrørende Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	89
Identifikationsnummer	512590
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar vedrørende Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet Høringssvar_Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet_180825
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Helge Randsbæk (8118HERAN@km.dk)
Titel: Høringssvar vedrørende Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Sendt: 18-08-2025 20:34
Bilag: Høringssvar_Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet_180825.docx;

Kære modtager,

Hermed fremsendes høringssvar på vegne af Mørke Sogns Menighedsråd.

Med venlig hilsen

Helge Randsbæk, Formand

Mobil 60937204

Mørke 18/8 – 2025

Til

Kirkeministeriet

Vedrørende: Høringssvar i forbindelse med forenkling og understøttelse af menighedsrådsarbejdet.

På vejene af et samlet menighedsråd i Mørke Sogn, skal jeg som formand fremfører menighedsrådets høringssvar i forbindelse med forslag til forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet.

- Angående punktet ”Aflastning af menighedsrådenes forvaltning af fast ejendom og styrkelse af samarbejdet om økonomiforvaltning i provstiet”.

Mørke sogns menighedsråd, er i den situation at sognets sognegård og præstegård (tjenestebolig) ligger på samme matrikel. Det vil betyde at menighedsrådet, skal tage stilling til om bygningerne skal overføres provstiet. Menighedsrådet ser følgende problemstillinger omkring det at skulle afgive ansvaret for sognets bygninger:

Da bygningerne har været under Mørke sogns menighedsråds varetægt i mange årtier, ligger der en omfattende viden og historik om bygningernes tilstand og i hvilket omfang der er blevet renoveret og repareret på bygningerne. I Mørke sogn er vi i den glædelige situation, at vi i menighedsrådet har de faglige kompetencer, som igennem de sidste mange år (over 10 år), som er nødvendig for at kunne fastholde den nuværende gode vedligeholdelses tilstand. Menighedsrådet i Mørke har svært ved at se hvordan, hele den historik og viden om bygningerne, kan overføres til provstiet, med den nuværende viden der ligger her på nuværende tidspunkt eller mangel på samme. Som menighedsrådet i Mørke ser det, er provstiet nødt til at indhente hjælp fra eksperter udefra, med stigende udgifter til følge. Som det er i Mørke nu, foregår dette som en del af det frivillige arbejde der ligger som menighedsrådets ansvar. Derfor er vi i Mørke menighedsråd direkte imod at afgive vores bygninger til provstiet.

Med hensyn til at kunne lave lokale frivilligt samarbejde om økonomiforvaltning i provstiet, hilser vi Mørke menighedsråd dette velkommen og vi kan se nye muligheder for samarbejde, som både kan styrke de lokale sogne og provstiet.

- Styrkelse og forenkling af regler om valg og sammensætning af de lokaledemokratiske organer: menighedsråd, provstiudvalg og stiftsråd.

Mørke menighedsråd ser nogle problemstillinger i forhold til at antallet af valgte medlemmer i menighedsrådet reduceres:

I Mørke menighedsråd er vi i den situation at vi som der er pt. Er vi berettiget til at være 6 medlemmer inklusive præsten. I forbindelse med det nylige overstået menighedsrådsvalg blev der kun valgt 5 medlemmer, som vi i har fået dispensation af biskoppen, til at være. I sogne hvor der har været fuld opfyldning af rådene, ser vi i Mørke menighedsråd et problem i at reducerer antallet af medlemmer fremadrettet. I Mørke mener vi at der naturligvis skal ses på hvordan det vil være muligt at få antallet af valgte medlemmer op på et fornuftigt niveau og så kan det naturligvis give god mening at reducerer i antallet af medlemmer. Dog mener vi at der skal gøres en større offentlig indsats for at promoverer menighedsrådsvalget og hvilken demokratisk indsats menighedsrådet gør i lokalsamfundet.

Hermed er høringssvaret fra Mørke sogn afsluttet.

Med venlig hilsen

Helge Randsbæk, Formand

Mørke Menighedsråd

Tlf. 60937204

Brevdato	18-08-2025
Afsender	Tommy Klingenberg (jtk14@outlook.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Agerskov og Branderup Menighedsråd, Vedr. Høringssvar Sagsnr. 2025-4679
Aktnummer	88
Identifikationsnummer	512591
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Vedr. Høringssvar - Sagsnr. 2025-4679 001
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Tommy Klingenberg (jtk14@outlook.dk)
Titel: Vedr. Høringssvar - Sagsnr. 2025-4679
Sendt: 18-08-2025 14:45
Bilag: 001.jpg;

Du får ikke ofte mails fra jtk14@outlook.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Til rette vedkommende,

Hermed fremsendes høringssvar til sagsnummer 2025-4679 – Se vedhæftede.

Venligst bekræft modtagelsen af denne mail.

Hilsen
Jeanine Klingenberg
P.v.a. Agerskov og Branderup Menighedsråd

Branderup, den 14/08/2025

Til By-, Land- og Kirkeministeriet

Høringssvar vedr. sagsnr. 2025-4679

Menighedsrådene i Agerskov sogn og Branderup sogn takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovforslaget omhandlende forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet.

Vi ser positivt på lovforslagets overordnede mål om at forenkle reglerne og styrke samarbejdet i folkekirken. Det er vigtigt, at menighedsrådene får de bedst mulige rammer for at varetage deres opgaver – både administrativt, økonomisk og i forhold til arbejdsmiljø og personaleledelse.

Vi vil dog gerne udtrykke bekymring i forhold til den foreslåede mulighed for, at ansvaret for præsteembedets faste ejendomme – herunder jorder – fremover vil overgå til provstiudvalget.

For os er det meget vigtigt, at vi også fremadrettet selv bestemmer over kirkens jord og skov. Vi bor her og ved, hvordan jorden har været brugt tidligere, hvad der virker hos os, og hvad der er vigtigt for lokalsamfundet.

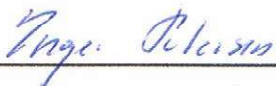
Vi modsætter os lovforslaget fordi:

- Kirkens jord og skov repræsenterer en væsentlig del af kirkens samlede værdier
- Har betydning for sognets identitet
- Vi ønsker at beholde ansvaret for jorden og dermed have indflydelse på forpagtningsaftaler for at sikre at jorden forbliver på lokale hænder.
- Vi tror på, at vi kan træffe bedre og mere passende beslutninger.

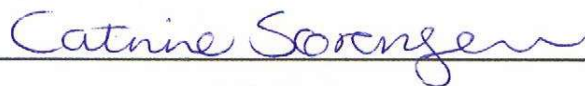
Vi håber, at den lokale forankring fortsat vil spille en vigtig rolle i den kommende lovgivning.

Med venlig hilsen

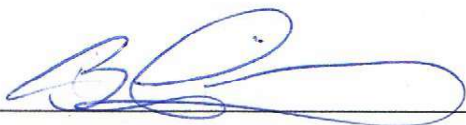
Agerskov og Branderup Menighedsråd



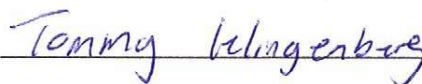
Inger Petersen
Formand, Agerskov Menighedsråd



Catrine Sørensen
Formand, Branderup Menighedsråd



Bent Simonsen
Medlem af jord- og skovudvalget, Agerskov Menighedsråd



Tommy Klingenberg
Medlem af jord- og skovudvalget, Branderup Menighedsråd

Brevdato	18-08-2025
Afsender	Agnete Vibholt (agnetevibholt@gmail.com)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Rorup MR, vedr. Høringssvar på sagsnr. 2025-4679
Aktnummer	87
Identifikationsnummer	512594
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar på sagsnr. 2025-4679 Svar på høring om forenkling
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Agnete Vibholt (agnetevibholt@gmail.com)
Titel: Høringssvar på sagsnr. 2025-4679
Sendt: 18-08-2025 21:59
Bilag: Svar på høring om forenkling.pdf;

Du får ikke ofte mails fra agneteivibholt@gmail.com. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Vedlagt Rorup menighedsråds svar på høring om forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet.

Venlig hilsen

Agnete Vibholt
Formand for Rorup menighedsråd

Kirkeministeriet

km@km.dk

Sagsnr. 2025 – 4679

Lejre, den 18. august 2025

Svar på høring om menighedsrådenes rolle og forslag til forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejde

Menighedsrådet i Rorup sogn, Lejre provsti indgiver hermed svar på ovennævnte høring.

Menighedsrådet vil indledningsvis udtrykke anerkendelse af det forudgående grundige analysearbejde, styregruppens brede sammensætning og det omfattende arbejde, der er udmøntet i forslaget.

Hvad angår forslag om forvaltning af fast ejendom, støtter menighedsrådet forslag om, at ansvar og opgaver for tjenesteboliger og sognegårde på præsteboligens matrikel overflyttes til provstiet. Baseret på egne erfaringer vil vi dog fremhæve vigtigheden af, at der bliver udarbejdet meget klare retningslinjer for, hvilke opgaver og udgifter i tilknytning til den daglige brug der fortsat skal varetages af menighedsrådet. Vi forudsætter, at der også efter provstiets overtagelse af opgaven vil være brug for at placere et ansvar hos menighedsrådet, hvad angår den daglige drift og som kontakttled til provstiet ved større renoveringsarbejder eller lignende.

Afskaffelsen af krav om godkendelse i provstiudvalg og stiftsøvrighed af ændringer på kirkegård hilser vil umiddelbart velkommen. Den fortsatte ordning, hvor vedtægt for kirkegården skal godkendes af provstiet giver menighedsrådet rygdækning for at opretholde ”værdige og vel vedligeholdte begravelsespladser”(lovudkast) på kirkegården, hvilket ellers kan blive udfordret af enkelte brugeres ønsker til gravsted.

Vi ser ligeledes positivt på, at der med forslaget lægges op til en professionalisering af personaleansvaret ved uddannelse af rådsmedlem eller ansættelse af daglig leder. For et lille sogn med få ansatte er det dog fortsat af stor betydning, at der på provstiniveau kan hentes juridisk støtte i personalesager. Ansættelse af en daglig leder vil forudsætte, at flere mindre sogne samarbejder om denne løsning, hvilket i sig selv kan virke befordrende for et frugtbart samarbejde mellem sognene.

Vi støtter forslaget om at lade valg til provstiudvalg og stiftsråd overgår til de nugældende regler for valg til menighedsråd ved afholdelse af valgforsamling. Den nuværende ordning med konstituering har vi gode erfaringer med, men vi kan også se perspektivet i at stille menighedsrådene fri til at organisere sig anderledes, herunder i højere grad at arbejde med forskellige udvalg, som også kan omfatte deltagere, som ikke er rådsmedlemmer, men som gerne vil bidrage til arbejdet i sognet.

Vi ser frem til at følge forslagets endelige behandling i Folketinget.

På vegne af Rorup menighedsråd

Agnete Vibholt
formand

Brevdato	18-08-2025
Afsender	Olav Helms (8805OLH@KM.DK)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Tjørrings sogns MR, vedr. Sagsnr. 2025–4679 Høringssvar
Aktnummer	86
Identifikationsnummer	512595
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Sagsnr. 2025 – 4679_Høringssvar fra Tjørrings sogns menighedsråd Sagsnr. 2025 – 4679_Høringssvar fra Tjørrings sogns menighedsråd Sagsnr. 2025 – 4679_Høringssvar fra Tjørrings sogns menighedsråd_underskrevet
Dokumenter uden PDF- version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Herning Nordre Provsti (herningnordre.provsti@km.dk)
Fra: Olav Helms (8805OLH@KM.DK)
Titel: Sagsnr. 2025 – 4679_Høringssvar fra Tjørrings sogns menighedsråd
Sendt: 18-08-2025 22:42
Bilag: Sagsnr. 2025 – 4679_Høringssvar fra Tjørrings sogns menighedsråd.docx; Sagsnr. 2025 – 4679_Høringssvar fra Tjørrings sogns menighedsråd_underskrevet.pdf;

Til By-, Land- og Kirkeministeriet

Hermed høringssvar fra Tjørrings sogns menighedsråd vedr. sagsnr. 2025 – 4679.

Med venlig hilsen

Olav Helms

Menighedsrådsformand Tjørring Sogn

Mobil: +45 29691264 | E-mail: 8805olh@km.dk



Tjørring 14. aug. 2025

Til By-, Land- og Kirkeministeriet

Høringssvar fra Tjørrings sogns menighedsråd vedr. sagsnr. 2025 – 4679

Tjørring sogns menighedsråd er generelt positiv overfor lovforslagene om forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet.

Vi har dog bemærkning til menighedsrådets sammensætning, hvor der lægges op til en væsentlig reduktion af antallet af menighedsrådsmedlemmer.

Tjørring sogn har 5.377 folkekirkemedlemmer, hvilket efter den nuværende lov berettiger til 10 folkevalgte medlemmer. Det nye forslag vil medføre en reduktion til 7 medlemmer med mulighed for at vælge en ekstra.

Tjørring er et aktivt sogn med 10 ansatte, omkring 20 udvalg og over 100 frivillige. Vi er derfor bekymrede for, om et menighedsråd med kun 7-8 folkevalgte ville kunne overkomme rådets mange opgaver.

Vi foreslår derfor, at menighedsrådenes mulighed for at hæve antallet af valgte medlemmer udvides fra én til to. Dette vil give de enkelte menighedsråd større fleksibilitet til at tilpasse medlemstallet efter lokale behov.

I § 2, stk. 5, kunne teksten dermed blive: »Menighedsrådet kan beslutte at hæve antallet af valgte medlemmer med yderligere en eller to medlemmer.«

På vegne af Tjørring sogns menighedsråd

Med venlig hilsen

Olav Helms

Menighedsrådsformand Tjørring Sogn

Mobil: +45 29691264 | E-mail: 8805olh@km.dk



Tjørring 14. aug. 2025

Til By-, Land- og Kirkeministeriet

Høringssvar fra Tjørrings sogns menighedsråd vedr. sagsnr. 2025 – 4679

Tjørring sogns menighedsråd er generelt positiv overfor lovforslagene om forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet.

Vi har dog bemærkning til menighedsrådets sammensætning, hvor der lægges op til en væsentlig reduktion af antallet af menighedsrådsmedlemmer.

Tjørring sogn har 5.377 folkekirkemedlemmer, hvilket efter den nuværende lov berettiger til 10 folkevalgte medlemmer. Det nye forslag vil medføre en reduktion til 7 medlemmer med mulighed for at vælge en ekstra.

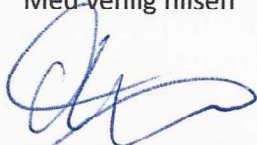
Tjørring er et aktivt sogn med 10 ansatte, omkring 20 udvalg og over 100 frivillige. Vi er derfor bekymrede for, om et menighedsråd med kun 7-8 folkevalgte ville kunne overkomme rådets mange opgaver.

Vi foreslår derfor, at menighedsrådenes mulighed for at hæve antallet af valgte medlemmer udvides fra én til to. Dette vil give de enkelte menighedsråd større fleksibilitet til at tilpasse medlemstallet efter lokale behov.

I § 2, stk. 5, kunne teksten dermed blive: »Menighedsrådet kan beslutte at hæve antallet af valgte medlemmer med yderligere en eller to medlemmer.«

På vegne af Tjørring sogns menighedsråd

Med venlig hilsen



Olav Helms

Menighedsrådsformand Tjørring Sogn

Mobil: +45 29691264 | E-mail: 88050lh@km.dk



Brevdato	19-08-2025
Afsender	Bramming Sogns Menighedsråd (8900) (8900@SOGN.DK) Sendt af 8900@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk); Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk); Morten Fester Thaysen (Domprovst-provst, Ribe Domprovsti)
Akttitel	Fra Bramming Sogns MR, vedr. Sagsnr. 2025 – 4679 høringssvar
Aktnummer	91
Identifikationsnummer	512623
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Sagsnr. 2025 – 4679 - høringssvar fra Bramming Sogns Menighedsråd Bramming Sogn Menighedsråds høringssvar til forslag om foenkling af menighedsrådsarbejdet_[41]
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk), Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk), Morten Fester Thaysen (MTH@KM.DK)
Fra: Bramming Sogns Menighedsråd (8900) (8900@SOGN.DK)
Titel: Sagsnr. 2025 – 4679 - høringssvar fra Bramming Sogns Menighedsråd
Sendt: 19-08-2025 08:26
Bilag: Bramming Sogn Menighedsråds høringssvar til forslag om foenkling af menighedsr dsarbejdet_[41].pdf;

Til Kirkeministeriet

Høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet. – sagsnr. 2025 – 4679

På menighedsrådets vegne

Ole Nørgård
Formand

Menighedsrådet i Bramming Sogn høringssvar til lovforslag om forenkling og større bæredygtighed i menighedsrådsarbejdet.

Menighedsrådet i Bramming sogn (fremover anført som Menighedsrådet) vil udtrykke glæde over, at lovforslaget om forenkling og større bæredygtighed i menighedsrådsarbejdet forholder sig til undersøgelser om arbejdsmiljøet i folkekirken og, at mange menighedsrådsmedlemmer har ønsket en forenkling af menighedsrådsarbejdet.

Menighedsrådets data:

2 Kirker og kirkegårde. Sankt Ansgar kirke & Sankt Knuds kirke

11 aktive medlemmer.

7 udvalg.

Kirkegårdsudvalg 3 medlemmer. Kirke & bygningsudvalg 3 medlemmer.

Aktivitetsudvalg 7 medlemmer. Økonomiudvalg 4 medlemmer. Gudstjenesteudvalg 5 medlemmer. PR-udvalg 4 medlemmer. Valgudvalg 3 medlemmer.

Menighedsrådets holdning:

Det er vores holdning, at lovforslaget er for vidtgående og reelt er et opgør med menighedsrådenes suverænitet og derved folkekirkens forankring i de enkelte sogne.

Hvis lovforslaget bliver gennemført, vil vi som menighedsråd ikke alene blive reduceret i antal medlemmer, med dertil hørende mindre antal aktiviteter, men flere dedikerede medlemmer har også givet udtryk for ikke at vil lade sig genopstille, hvis lovforslaget gennemføres pga. etablering af et "overformynderi" der ikke har rod i vores lokalområde.

Vi har i Menighedsrådet forståelse for, at der er en del mindre menighedsråd, der kan have vanskeligt ved at løse alle opgaver der pt er dem pålagt. Hertil foreslår vi, at de enten kan søge assistance/samarbejdsaftaler hos de større menighedsråd i lokal området og/eller der oprettes et specielt "konsulenthus" hvor fra man kan købe sig den nødvendige assistance.

Til lovforslaget har vi følgende bemærkninger:

1: Vi tilslutter os forslaget om at ændre kontaktpersonens titel til personaleansvarlig. Vi foreslår, at den personaleansvarlige skal tilbydes en uddannelse for at bestride dette hverv.

2: Vi tilslutter os muligheden for at ekskludere et menighedsrådsmedlem, hvor der er tale om, at menighedsrådsmedlemmets ageren vedvarende og voldsomt belaster arbejdsmiljøet.

3: Vi er klar over, at det nogle steder i landet kan være vanskeligt at stille fuldt menighedsråd. Vi mener dog, at menighedsråd kan blive for små, hvor opgaverne er mange og store. Men vi mener at Folkekirkens midler og beslutninger bør forvaltes af folkevalgte. De valgte menighedsrådsmedlemmer har relationer til andre sammenhænge som skolen, idrætsforeningen eller erhvervslivet. Menighedsrådsmedlemmerne medvirker dermed til, at kirken har den brede forankring i sognene. Denne forankring bliver mindre, når antallet af medlemmer reduceres.

Vi foreslår, at de mindre menighedsråd enten kan søge assistance hos de større menighedsråd i form af samarbejdsaftaler og/eller der oprettes et specielt "konsulenthus" hvor fra de kan købe sig den nødvendige assistance.

I lovforslaget er det muligt at reducere de forskellige tillidshverv i menighedsrådene. Vi mener, at det øger risikoen for, at for stor del af menighedsrådet kommer til at ligge hos et eller to medlemmer. Dette øger risikoen for, at menighedsrådet ikke er funktionsdueligt, hvis formanden f.eks. får forfald.

Vi foreslår derfor, at det bliver obligatorisk, at der skal være samme antal tillidshverv som hidtil, hvilket betyder, at antallet af menighedsrådsmedlemmer fastholdes på samme niveau som hidtil.

4: Vi foreslår modsat lovforslaget, at drift af vores præstebolig fastholdes i menighedsrådets regi, hvor det ønskes og omvendt overdrages til provstiet, hvor det ønskes. En sådan frivillighed findes i den nuværende lovgivning og giver dermed mulighed for forenkling i menighedsrådets arbejde, hvis det er i denne sammenhæng, den ønskes.

Vi foreslår, at det præciseres, at en tjenestebolig forsat ligger i samme pastorat, hvor præsten har tjeneste. Et provstiudvalg må således ikke beslutte at flytte tjenesteboligen væk fra pastoratet.

Lovforslaget omtaler risikoen for et misforhold mellem menighedsråd og præst som grund til at flytte vedligehold af boliger fra alle menighedsråd. Her mener vi, at der kan

opstå konflikter og misforhold, hvor præsten oplever at dennes direkte leder (provsten) sidder med ansvar for præstens bolig.

5: I forhold til driften af tjenesteboliger og kirkernes jorde er det i denne sammenhæng vigtigt at fastslå, at der findes forskellige lige legitime motivationer til at lade sig vælge ind i et menighedsråd. Menighedsrådsmedlemmer, der gerne vil og mener sig kompetente til at bidrage til det lokale kirkeliv i forbindelse med vedligehold af bygninger og drift af kirkens jorde, har lige så legitim motivation som medlemmer, der nærer ønske om at sidde i menighedsrådets gudstjenesteudvalg eller kulturudvalg.

6: Vi har forståelse for at det for nogle præster kan blive uoverskueligt at sidde i flere menighedsråd bl.a. hvor præsterne f.eks. er ansat i små kvoter eller i storpastorater. Denne forpligtelse må begrænses, hvad lovforslaget også ønsker.

Da sognepræsten er født medlem af menighedsrådet, mener vi principielt at præster bør deltage i menighedsrådsarbejdet, hvor det på nogen måde er muligt. Hvis forpligtelsen kommer til at hvile på få eller måske kun en enkelt præst i rådet bliver denne ”repræsentant” for præsterne ligesom der sidder en repræsentant for de øvrige medarbejdere.

7: Vi forstår, at det kan være en forenkling at fjerne en række godkendelseskrav for ændringer af kirkegårdenes indretning. Ikke desto mindre er kravene en mulighed for, at ændringerne altid sker i samarbejde med provsti og stiftsøvrighed. Denne dialog sikrer, at menighedsrådet ikke står alene, når der skal træffes beslutninger om kirkegårdenes indretning. Ved at indretningen af kirkegården sker i samtale med andre myndigheder sikres der en kontinuitet, der varer længere en menighedsrådets funktionsperiode.

Vi foreslår derfor, at menighedsrådenes arbejde med kirkegårdene skal følge samme lovgivning som hidtil.

Bramming Sogns Menighedsråd

Brevdato	19-08-2025
Afsender	Anette og Lejf Jørgensen (bjerrum-sejstrup@get2net.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Hunderup og Vilslev MR, vedr. høringssvar til sag 2025 – 4679
Aktnummer	92
Identifikationsnummer	512624
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	høringssvar til sag 2025 – 4679. Hunderup Menighedsråds høringssvar til forslag om forenkling af menighedsrådsarbejdet
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Anette og Lejf Jørgensen (bjerrum-sejstrup@get2net.dk)
Titel: høringssvar til sag 2025 – 4679.
Sendt: 19-08-2025 08:30
Bilag: Hunderup Menighedsråds høringssvar til forslag om forenkling af menighedsrådsarbejdet.docx;

Du får ikke ofte mails fra bjerrum-sejstrup@get2net.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Høringssvar fra Hunderup og Vilslev menighedsråd

Med venlig hilsen
Formand for Hunderup Menighedsråd
Lejf Bjerrum Jørgensen

Hunderup menighedsråds og Vilslev menighedsråds høringssvar til lovforslag om forenkling og større bæredygtighed i menighedsrådsarbejdet.

Vi er 2 små menighedsråd med 5 medlemmer hver, så vi bliver ikke så berørt af lovforslaget, men vi har dog følgende bemærkninger:

1: Vi foreslår modsat lovforslaget, at drift af præsteboliger som udgangspunkt fastholdes i menighedsrådets regi, hvor det ønskes og omvendt overdrages til provstiet, hvor det ønskes. En sådan frivillighed findes i den nuværende lovgivning, og giver dermed mulighed for forenkling i menighedsrådets arbejde, hvis det ønskes. Frivilligheden vil respektere menighedsrådenes ret til selvbestemmelse.

Vi foreslår, at en overdragelse til provstiudvalget besluttet på første budgetråd efter menighedsrådsvalget. Overdragelsen sker for en funktions periode ad gangen. Det må ikke være sådan, at når overdragelsen er blevet besluttet en gang, er den sket en gang for altid.

2: Vi foreslår, at drift af kirkens jorde fastholdes i menighedsrådets regi, hvor det ønskes og omvendt overdrages til provstiet, hvor det ønskes. Også her findes der mulighed for dette i den nuværende lovgivning.

Vi ønsker ikke, at driften af kirkens jorde tvangsmæssigt skal overtages af provstiet. Ejendomsretten ligger hos menighedsrådet og derfor er det menighedsrådet, der har initiativretten, hvis provstiet skal overtage dispositionsretten.

Ved at fastholde, at driften af kirkens jorde ligger hos menighedsrådet, - medmindre, andet besluttet - sikrer man også det lokale engagement i den grønne omstilling.

3: Vi forstår, at det kan være en forenkling at fjerne en række godkendelseskrav for ændringer af kirkegårdenes indretning. Ikke desto mindre er kravene en mulighed for, at ændringerne altid sker i samarbejde med provsti og stiftsøvrighed. Denne samtale sikrer, at menighedsrådet ikke står alene, når der skal træffes beslutninger om kirkegårdenes indretning. Ved at indretningen af kirkegården sker i samtale med andre myndigheder sikres der tilmed en kontinuitet, der varer længere end menighedsrådets funktionsperiode.

Lovforslaget indeholder ganske vist et forslag om, der obligatorisk skal indhentes udtalelse fra kirkegårdskonsulent ved ændringer af kirkegårdene. Til gengæld er menighedsrådene ikke forpligtede på at følge kirkegårdskonsulentens udtalelse. Udtalelsen er kun vejledende.

Vi foreslår derfor, at menighedsrådenes arbejde med kirkegårdene skal følge samme lovgivning som hidtil.

På vegne af Hunderup sogns menighedsråd og Vilslev sogns menighedsråd

Lejf Bjerrum Jørgensen, formand for menighedsrådet i Hunderup

Arne Kruse, formand for menighedsrådet i Vilslev

Brevdato	19-08-2025
Afsender	Susanne Elsborg (fam.elsborg@hotmail.com)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Skrydstrup MR, vedr. Sags nr 2025-4679
Aktnummer	94
Identifikationsnummer	512630
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Sags nr 2025-4679 Høringssvar til lovforslag vedr
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Lene Skøtt (LESK@km.dk)
Fra: Susanne Elsborg (fam.elsborg@hotmail.com)
Titel: Sags nr 2025-4679
Sendt: 19-08-2025 08:42
Bilag: Høringssvar til lovforslag vedr.docx;

Høringssvar fra Skrydstrup menighedsråd - Haderslev Provsti

Mh Susanne Elsborg - kasserer i Skrydstrup menighedsråd

Sendt fra [Outlook](#)

Høringssvar til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådets arbejde

Øget professionalisering af menighedsrådenes personaleledelse og styrket fokus på arbejdsmiljø og samarbejde mellem de gejstlige og læge funktioner i folkekirken.

Afsnit 2.1.

1. Præsters medlemskab som fødte medlemmer i menighedsråd det kræver mindst 50 % ansættelse i pastoratet og mindst et års ansættelse

- I de små sogne kan det betyde en forringelse af samarbejdet mellem præsten og menighedsrådet, idet der ikke er opbygget en relation mellem præsten og menigheden. Der vil kunne opstå misforstået situationer der vil kunne have været drøftet på et møde, her ville man kunne have drøftet og aftalt rammerne for vores kirkelig i sognet.

2. Kontaktperson/personaleansvarlig; 3 dags kursus/arbejdsmiljø

- a. I vores menighedsråd, er kontaktpersonen ansvarlig for 1 person, idet andet personale købes ind – derfor bør der overvejes om der ikke skal være et minimum af ansatte, før man skal på 3 dags kursus.
- b. Den personaleansvarlig har pligt til en gang at gennemføre obligatorisk kursus – altså ikke fra starten at man er kontaktperson.
- c. Vil 3 dage være nok til, at man efterfølgende vil kunne være personaleansvarlig. Det er jo flere faggrupper, som den personaleansvarlig, skal have styr på – og herunder arbejdsmiljø.
- d. Der er ikke fokus på arbejdsmiljøet i selve menighedsrådet, evt mobning fra ansatte mod medlem af menighedsrådet – bør der ikke drøftes hvad handleplanen skal være herfor.

Aflastning af menighedsrådenes forvaltning af fast ejendom og styrkelse af samarbejdet om økonomiforvaltning i provstiet

Afsnit 2.2

1. Forvaltning af tjenesteboliger og skov/jorde

- a. Forvaltning af boliger og skov/jorde skal forblive i sognet – det er menighedsrådene i sognene der kender det lokale sogn, og derved hvad der er et ønske om i sognet, både med hensyn til ændring og fornyelse.
- b. Sognes beboer, vil have den og har den opfattelse, at det er sognets menighedsråd der er ansvarlig for hvad der sker med tjenesteboligerne og skov/jorde, derfor bør beslutningerne og handlingerne ligge i sognet, med godkendelse i provstiudvalget.
- c. *Kirkeministeriet fastsætter regler om bestyrelse, brug, indretning og vedligeholdelse* – det er at komme langt væk fra det samarbejde, der er mellem præst og menighedsråd.
- d. Økonomisk set, vil det koste ekstra timer i provstiudvalget, som på nuværende gøres gratis.

2. Beslutning i budgetsamrådet

- a. Kan besluttet – er det ved hvor mange % flertal ?
- b. Hvor mange må hver menighedsråd stille med til Budgetsamråd ?
- c. *og om at enkelte menighedsråd kan beholde ansvaret for præsteembedets **faste** ejendomme i tilfælde, hvor ejendommene i øvrigt flytter til provstiudvalget – her er*

beskrevet fast ejendom, men hvad angående skov/jorde – vil der være mulighed for at stemme om, at ansvaret forbliver i menighedsrådene??

- d. Beslutningen træffes på det første budgetsamråd efter ordinært valg til menighedsråd – er der drøftet i tilfælde af, at der er et forholdsvis helt nyt menighedsråd, der skal stemme omkring dette – bør man ikke flytte det til senere.

- 3. Der skrives en del om kapitaler, men ikke noget om udligningsordningen – er den glemt ??

Opsummering: Vi i Skrydstrup menighedsråd, mener at hvis det nye lovforslag vedtages, vil der ske en decentralisering, hvilke vil påvirke sognet, og give mere arbejde til menighedsrådet, idet vi skal forklare beslutninger vedrørende vores skove og jorde, som vi ikke har været en del af.

Der er nævnt nogle steder, at det er rammer fra Kirkeministeriet, både hvad angår præstens bolig og uddannelse af personansvarlig, hvilke gør det utryk, for hvad er minimumskravet.

Vi i Skrydstrup er glade for, at vores præst er ansat ved os på 50%, ham vil vi ikke kunne undvære – vi danner rammerne og vores præst putter indholdet i dem.

I, regeringen, vil gerne ”overtage” vores præstegårde og jorde/skove, eventuelt til salg – men hvad med udligningsordningen.....

Med venlig hilsen

Skrydstrup menighedsråd – Haderslev Provsti

Brevdato	19-08-2025
Afsender	Mette Christina Juul (MCICE@KM.DK) Sendt af Mette Christina Juul: MCICE@km.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Flødstrup-Ullerslev pastorat MR vedr. sagsnr. 2025-4679
Aktnummer	95
Identifikationsnummer	512661
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	sagsnr. 2025-4679 Høringssvar fra Flødstrup-Ullerslev pastorat, 19. august 2025
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: kipe1254@gmail.com (kipe1254@gmail.com)
Fra: Mette Christina Juul (MCICE@KM.DK)
Titel: sagsnr. 2025-4679
Sendt: 19-08-2025 09:33
Bilag: Høringssvar fra Flødstrup-Ullerslev pastorat, 19. august 2025.pdf;

Vedhæftet fremsendes høringssvar til ovennævnte sagsnummer.

Med venlig hilsen

Mette C. Juul
Sognepræst
Kertemindevej 27, Flødstrup
5540 Ullerslev
Tlf. 6135 8522





19. august 2025

NÅR FOLKET TAGES UD AF FOLKEKIRKEN – FRA FOLKEKIRKE TIL STATSKIRKE

Forslag til Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi, lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde, lov om ansættelse af stillinger i folkekirken m.v. og lov om valg til menighedsråd (Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet)

Menighedsrådet for Flødstrup-Ullerslev sogne skal hermed komme med vores bemærkninger til ovennævnte lovudkast. Flødstrup-Ullerslev sogne er et pastorat med fælles menighedsråd beliggende på Østfyn mellem Nyborg og Kerteminde i Fyens Stift.

Overordnet set mener vi, at lovudkastet vil føre til, at folkekirkens folkelige forankring i sognet forsvinder, og at det vil have en meget negativ indvirkning på den folkelige opbakning. På sigt vil folkekirken blive til en statskirke. Det kan blive fatalt.

Indledningsvis bemærker vi tillige, at lovudkastet om *Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet* hviler på et – om ikke fejlagtigt så i hvert fald – utilstrækkeligt grundlag. Det skal vi uddybe i det følgende.

Derefter vil vi gøre kraftig indsigelse mod forslaget om at tvangsflytte præsteembedets faste ejendomme til provstiudvalget. Desuden vil vi kommentere på øvrige udvalgte dele af forslaget.

Lovudkastets utilstrækkelige grundlag

Rapporten ”Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejde”.

Lovudkastet baserer sig på rapporten *Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejde*. By-, Land og Kirkeministeriet (”ministeriet”) skriver i de indledende bemærkninger, at styregruppen bag rapporten havde bred repræsentation fra folkekirkens parter.

Det er vi ikke enige i. Derimod var menighedsråd og medlemmerne af menighedsråd kraftigt underrepræsenteret i gruppen. Styregruppens 11 medlemmer bestod af fire repræsentanter for præstestanden, tre repræsentanter for ministeriet, to repræsentanter for stiftsadministrationen og kirkefunktionærer, og to repræsentanter for menighedsrådene.

Henset til, at der findes 1561 menighedsråd med ca. 12.400 valgte medlemmer, er det misvisende at tale om *en bred repræsentation*, når de 12.400 medlemmer alene er repræsenteret ved to repræsentanter!

Den sognekirke og de menighedsråd, som lovforslaget omhandler, er således kraftigt underrepræsenteret, og det er derfor misvisende, når ministeriet i de indledende bemærkninger tager styregruppens konklusioner til indtægt for, at der generelt blandt menighedsråd skulle være ønske om de foreslåede ændringer.

Vi kan også forstå, at styregruppen blev pålagt en vis grad af fortrolighed. Det betyder, at menighedsrådene og de ca. 12.400 valgte medlemmer plus præster ikke har haft mulighed for løbende at følge arbejdet og blive hørt. En sådan proces er ekskluderende og ikke en retsstat værdig.

Brugerundersøgelse fra 2024

Ministeriet skriver videre i de indledende bemærkninger, at der i 2024 blev gennemført en brugerundersøgelse blandt landets menighedsrådsmedlemmer, og at undersøgelsen pegede på et behov for at aflaste menighedsrådene for opgaver og ansvar vedrørende vedligeholdelse og drift af tjenesteboliger og andre bygninger i sognet (udover kirken). Både styregruppen og ministeriet tager resultatet af undersøgelsen til indtægt for, at der blandt menighedsrådene skulle være et ønske om og opbakning til at tvangsflytte *præsteembedets faste ejendomme* til provstiudvalget. Vi mener imidlertid ikke, at der er belæg for at tolke undersøgelsen på den måde.

Ved undersøgelsen blev der spurgt, om delegering af administrative opgaver og ansvar til andre kirkelige myndigheder vil hjælpe menighedsrådene i deres arbejde. For det første er det uklart, hvordan de adspurgte har opfattet begrebet *delegering*. Vi tvivler stærkt på, at medlemmerne har svaret ud fra en forståelse og accept af, at *delegering* vil betyde, at menighedsrådet vil miste administrationsretten og råderetten over sognets faste ejendomme (bortset fra kirken). *Delegering* kan lige så vel forstås som overdragelse af den administrative arbejdsfunktion og det daglige ansvar for, at det administrative arbejde bliver udført; altså som ren bistand og hjælp, og ikke som en overdragelse af beslutningsansvaret.

Forjaget proces omkring lovforslagets udarbejdelse og vedtagelse

Arbejdet med lovforslaget bærer præg af unødigt hastværk. Vi noterer os, at der allerede er indgået en politisk aftale om, at der udarbejdes et lovforslag med styregruppens forslag, og at dette skal sendes i høring inden fremsættelsen i folketinget i begyndelsen af næste folketingssamling. Vi noterer os videre med stor bekymring, at aftalen har karakter af en stemmeaftale, hvor aftalepartierne forpligter sig til at stemme for lovforslaget.

Vi må derfor spørge os selv, om partierne overhovedet vil være lydhøre over for de menighedsråd, som på ingen måde ser sig selv repræsenteret i det indledende arbejde. Vi kan sidde med en ubehagelig fornemmelse af, at høringsprocessen alene sker proforma.

For så vidt angår selve høringsprocessen, er det dybt kritisabelt, at et lovudkast, der med forligskredsens egne ord *udgør en væsentlig ændring af den nuværende retstilstand*, sendes i høring hen over sommerferien med frist den 25. august 2025. I denne periode vil det ikke være muligt at samle et helt menighedsråd til en drøftelse af lovforslaget. Det er mangel på respekt

for de tusindvis af frivillige menighedsrådsmedlemmer, som lovforslaget direkte påvirker, og som ikke hidtil har været hørt.

Henset til, at lovforslaget først skal have virkning fra 1. januar 2029, er dette lovgivningsmæssige hastværk helt unødvendigt og derfor også utilstedeligt. Det tjener ikke til menighedsrådenes bedste, og det er ikke rimeligt, at sognekirken og sognets folkekirkemedlemmer, som dette vedrører, ikke får tilstrækkelig tid til at drøfte lovforslagets konsekvenser.

Flytning af præsteembedets faste ejendomme til provstiudvalget

At flytte præstegården, tilhørende bygninger og jorde ud af sognet til provstiudvalget oplever vi som et overgreb mod ikke bare sognet, men mod hele folkekirkens folkelige forankring. Ministeriet skriver selv i de indledende bemærkninger, at folkekirken tager vare på den dyrebare kulturarv, som kirker og kirkegårde rummer, og at folkekirken dagligt bidrager med samvær, sammenhæng og mening til levende og levedygtige lokalsamfund overalt i Danmark. Videre skriver ministeriet, at menighedsrådene er helt centrale for denne særlige rolle, som folkekirken spiller i Danmark, og ministeriet betoner menighedsrådenes rolle som central drivkraft.

Men ministeriet overser den betydning, som præstegården, tilhørende bygninger og jorde spiller i netop denne henseende. Det er mangelfuldt, når ministeriet undlader at omtale præstegården og andre bygninger og jorde på lige fod med kirker og kirkegårde. Kirkelivet og forkyndelsen foregår i lige så høj grad disse steder som i selve kirken. Der holdes gudstjenester i præstegårdshaven; pilgrimsvandring på kirkens jorde; konfirmandundervisning, sangtæner, foredrag, fællesspisning mv. i sognegårde beliggende i tilknytning til præstegården, og på præstens kontor i præstegården gennemføres sjælesørgeriske samtaler, for slet ikke at tale om præstens forberedelse af prædikener, begravelsessamtaler osv. Præstegården og tilhørende bygninger danner med andre ord den materielle ramme om forkyndelsen!

Dertil kommer, at det er vores oplevelse, at præstegården og tilhørende bygninger også danner en vigtig ramme om det frivillige engagement i sognet. Der er frivillige, som gerne svinger malerpenslen, eller som giver en hånd med ekstraordinært havearbejde eller hovedrengøring. Dette frivillige arbejde tjener for det første til at holde udgifterne nede; flyttes præstegårdene til provstiudvalget må der påregnes at skulle ansættes medarbejdere til varetagelse af det løbende tilsyn med præstegårdene, og der må påregnes øgede udgifter til håndværkere mv. Penge, der kommer til at gå fra det kirkelige arbejde. Dertil kommer, at det frivillige arbejde i mindst lige så høj grad tjener til de frivilliges glæde over at bidrage og til hele sognets stolthed over bygningerne. Det vil være forkert og i værste fald fatalt for sognelivet at tvangsflytte præstegården og tilhørende bygninger til provstiet.

Vi skal tillige bemærke, at der vil være juridiske begrænsninger for, hvad staten (folketinget) kan fratage et sogn/et menighedsråd af værdier og aktiver. Vi minder om, at menighedsrådene har det formelle ejerskab over præstegård og tilhørende bygninger og jorde, og at sognets

medlemmer af folkekirken derved kollektivt er medejere af disse. Det er et kollektivt selveje, der bestyres af menighedsrådet, som vælges ved direkte valg af sognets folkekirkemedlemmer. Når forligskredsen vil flytte administrationsretten og ansvaret over i provstiudvalget, som folkekirkemedlemmerne ikke har direkte valgret til, eftersom valgretten alene tilkommer provstiets menighedsråd, er det i realiteten et overgreb på ejendomsretten. Det ligner ekspropriation, som man forsøger at pakke pænt ind i ord om administrative nødvendigheder, ønsker om ensartet forvaltning, et bedre arbejdsmiljø og folkekirkens grønne omstilling.

Vi forstår ikke ønsket om den øgede centralisering, som forslaget er udtryk for, og vi frygter konsekvenserne af den splittelse og opdeling, der er resultatet af forslaget.

Det er en kendt sag, at der kan opstå uenigheder og tvister mellem præst og menighedsråd, og vi anerkender til fulde det ubehag og i værste fald stress-sygemeldinger, der kan følge heraf. Det er dog illusorisk at tro, at uenigheder og tvister vil forsvinde som dug for solen ved at flytte præstegården over i provstiet. Problemet fjernes ikke, det flyttes blot.

I øvrigt er provstiudvalget jo allerede involveret i præsteboligerne, eftersom der skal gennemføres provstesyn af præstegården hvert fjerde år, og provstiudvalget skal behandle synsprotokollen fra provstesynet. Provstiudvalget skal også godkende haveaftalen mellem præst og menighedsråd samt menighedsrådets evt. aftaler om udlejning af præsteembedets bygninger.

Vi bemærker desuden, at provstiudvalget i lighed med menighedsrådene består af frivillige kræfter. De er valgt af medlemmerne af menighedsråd i provstiet. Ved at tvangsflytte præsteboligerne til provstiudvalget, flyttes den samme arbejdsbyrde blot til de frivillige kræfter i provstiet. Det er ikke udtryk for aflastning!

Vi betvivler derfor, at forslaget vil medføre et forbedret arbejdsmiljø, sådan som ministeriet anfører, og vi skal i den forbindelse tillade os at henvise til en bemærkning fra et debatindlæg, hvor en provst udtaler om problemstillingen *Man tror, at professionalisering vil sende bøvl ud af folkekirken. Men så længe der findes mennesker, finder der bøvl.*¹

Reduktion i antallet af medlemmer i menighedsrådet

Det foreslås, at antallet af medlemmer i menighedsrådet reduceres. Det forekommer paradoksalt, når hele formålet med det foreliggende lovkompleks er at forenkle og bedre understøtte menighedsrådsarbejdet. Når man både vil flytte opgaver fra menighedsrådene og samtidigt reducere antallet af medlemmer, vil den samlede arbejdsbelastning jo forholdsmæssigt blive enten den samme eller måske endda større for de tilbageværende medlemmer – i strid med hele intentionen.

¹ Kristeligt Dagblad, 25. maj 2025: Domprovst: Kærligheden til folkekirken skal vækkes gennem indflydelse, kronik af Morten Fester Thaysen Domprovst i Ribe

Dertil kommer, at den demokratiske involvering af sognets folkekirkemedlemmer vil blive betydeligt reduceret. Der vil være teologiske synspunkter og kirkelige retninger samt minoriteter (køn, alder, seksualitet mv.), der vil få sværere ved at blive repræsenteret i et menighedsråd, og de vil få sværere ved at komme til orde. Endvidere besidder medlemmerne forskellige faglige kompetencer, som de byder ind med i menighedsrådsarbejdet. Hvis man reducerer i antallet af medlemmer, indskrænker man et menighedsråds samlede kompetence. Samlet set betyder dette, at man gør menighedsrådene mindre mangfoldige og mindre repræsentative for medlemmerne af folkekirken.

Et yderligere aspekt er, at menighedsrådsmedlemmer ofte er engageret i frivilligt arbejde andre steder i sognet, som f.eks. den lokale idrætsforening, skolebestyrelse, erhvervsforening, landbrugsforening, genbrugsbutik mv. Den kontakt, som disse medlemmer har i foreningslivet, trækker de med ind i kirken, lige så vel som at de trækker kirken med ud i foreningsarbejdet. Ved at reducere i antallet af medlemmer kapper man disse vigtige bånd over.

En sidste ting er, at kontinuiteten i menighedsrådsarbejdet risikerer at ophøre. Hvis antallet af menighedsrådsmedlemmer er lavt, er der en stor risiko for, at et helt menighedsråd kan blive udskiftet ved et valg med den konsekvens, at det alene er præsten, der bliver garanten for kontinuitet. Et menighedsråd vil derfor efter et valg nemt kunne sidde i en situation, hvor man hele tiden skal starte forfra.

Vi er naturligvis bekendt med, at der findes sogne, hvor det er en vanskelig opgave at få det tilstrækkelige antal medlemmer til menighedsrådet, men at lade laveste fællesnævner være gældende er et demokratisk problem navnlig i de sogne, hvor interessen for at tage del i menighedsrådets arbejde rent faktisk er stor.

Vi noterer os forslaget om, at et menighedsråd lokalt kan beslutte at hæve antallet med yderligere én. Vi mener dog ikke, at dette vil løse de principielle problemer, som vi har omtalt.

Den personaleansvarlige

Der stilles forslag om at indføre et obligatorisk tredages kursus for personaleansvarlige, uanset om vedkommende er valgt eller ansat. Formanden eller kassereren skal desuden gennemføre et obligatorisk online-kursus målrettet deres opgaver.

Vi anerkender naturligvis intentionen om at søge menighedsrådene klædt bedre på til at varetage arbejdsgiverrollen, men det skal ikke gøres ved obligatoriske kurser, men ad frivillighedens vej. I lighed med det, som en menighedsrådsformand har påpeget i et debatindlæg², bemærker vi, at menighedsråd i så fald vil være det eneste demokratisk valgte organ, hvor der stilles krav om obligatoriske kompetencer. Der stilles da heller ikke tilsvarende

² Kristeligt Dagblad 11. juli 2025, Formand: Må de skoletrætte ikke være med i menighedsrådene? Kommentar af Christian Møller er menighedsrådsformand i Sankt Nicolai Sogn, Vejle

krav, når det gælder folkevalgte til folketing, kommune, skolebestyrelser mv. Det er udtryk for mangel på respekt for det lokale folkestyre at ville stille sådanne krav til kompetencer.

Dertil kommer, at forslaget ikke levner plads til undtagelser. Blandt menighedsrådsmedlemmer og således blandt potentielle formænd, personaleansvarlige og kasserere findes personer, der qua deres uddannelse og deres arbejdsliv har bestredet jobs, hvor de har opnået kompetencer inden for bestyrelsesarbejde, personaleledelse eller regnskab/finans. Det er spild af tid og penge at sende dem på et obligatorisk kursus inden for deres fagområde. Vi frygter tillige, at krav om et obligatorisk tredages kursus vil afholde sådanne personer fra at påtage sig opgaven som formand, personaleansvarlig eller kasserer.

Afsluttende bemærkninger

Vi skal kraftigt opfordre til, at folketingets partier undlader at haste disse omfattende og indgribende lovforslag igennem. Vi skal desuden opfordre til, at man rent faktisk tager de indkomne høringssvar i betragtning, så folketinget ikke trækker en løsning ned over menighedsråd og provstiudvalg, der ikke er tilstrækkelig opbakning til.

Skulle der være behov for en uddybning, står jeg til rådighed.

Kopi af dette brev er sendt til Landsforeningen af Menighedsråd, biskoppen over Fyens Stift, Mads Davidsen samt partiernes kirkeordførere.

På menighedsrådets vegne,

Kirsten Pedersen, formand
Tlf. 3066 6365
Mail: kipe1254@gmail.com
Odensevej 13
5540 Ullerslev

Valgte medlemmer af menighedsrådet:

Anders Dyrhave Jensen
Børge Thomsen
Dorthe Lysebjerg Hansen
Erik Rahn
Hanne Birgitte Christiansen
Jens Erik Jensen
Poul Olsen
Preben Lindstrøm

Stedfortrædere:

Anne Marie Kristensen
Annette Scheel
Flemming Grandal Johansen
Jørgen Hedeager
Karin Augusta Steen Hansen
Lene Engell Jønsson
Malene Loff Skræ

Født medlem af menighedsrådet:
Mette C. Juul, sognepræst

Medarbejderrepræsentant:
Hans Henriksen, kirkesanger

Brevdato	19-08-2025
Afsender	amg@glistrup.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Sæby Sogns Menighedsråd, vedr. sagsnr. 2025-4679 høringssvar
Aktnummer	97
Identifikationsnummer	512676
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	sagsnr. 2025 - 4679 høringssvar Sæby sogns høringssvar
Dokumenter uden PDF- version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: amg@glistrup.dk (amg@glistrup.dk)
Titel: sagsnr. 2025 - 4679 høringssvar
Sendt: 19-08-2025 09:58
Bilag: Sæby sogns høringssvar.docx;

Du får ikke ofte mails fra amg@glistrup.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Hermed fremsendes høringssvar til udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejde sagsnr. 2025 – 4679
på vegne af S by Sogns Menighedsråd

Tak for kvittering for modtagelse

Med venlig hilsen

Anne-Marie Glistrup
Formand
Sæby Sogns Menighedsråd

Tlf. 23207777
Mail. amg@glistrup.dk
Solsb kvej 70
9300 Sæby

sagsnr. 2025 – 4679

Sæby Sogns Menighedsråds høringssvar til udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet

Demokratiet i den danske Folkekirke er forankret lokalt omkring det enkelte Menighedsråd. Denne lokale forankring ønsker vi bevaret. Vi ser med bekymring på de centraliserings og bureaukratiske elementer, det nye lovforslag indeholder. Men ser også med stor forståelse på andre dele af forslaget. Nedenfor vil vi hovedsageligt fokusere på de forhold vi er betænkelige ved. Samtidig vil vi understrege, at vi med glæde hilser intentionen omkring

- den gensidige forpligtelse for valgte medlemmer, præster og kirkefunktionærer til at samarbejde for at sikre gode rammer for det kirkelige liv,
- den gensidige forpligtelse til samarbejde mellem de to ledelsesstrenger og
- det lokale samarbejde i provstiet om økonomiforvaltningen.

Men forankringen skal fortsat ligge i Menighedsrådet. Det betyder, at opgaver skal kunne sendes opad i det kirkelige ledelsessystem, hvis det enkelte Menighedsråd ikke magter opgaven, – men ikke kunne trækkes fra Menighedsrådet til f.eks. provstiudvalget.

Det vil sige at **forslaget omkring varetagelse af præsteboliger (tjenesteboliger) og landbrugsejendomme, jorder mv.** skal ændres således, at et menighedsråd kan anmode provstiet om at provstiet vil varetage disse forhold for en valgperiode ad gangen, og provstiet så skal tage opgaven på sig. Men at varetagelsen som udgangspunkt skal være forankret i Menighedsrådet.

Det vil styrke det lokale demokrati og økonomi. Som forslaget ligger nu er der tale om en voldsom fordyrelse – som Folkekirken nok selv skal betale. Det er at flytte penge fra aktiviteter til mursten. Der bør i det hele taget være øget fokus på omkostningsstyring i hele Folkekirkesystemet, så dobbeltdækning undgås.

Vi anerkender at en øget professionalisering af **personaleledelsen** kan være nødvendig, men hvis der skal være obligatorisk kursus for personaleansvarlige, skal

det betragtes som et borgerligt ombud, så der altid kan opnås frihed fra arbejde og økonomisk kompensation – betalt af opdragsgiver.

Der skæres alt for hårdt i **antallet af menighedsrådsmedlemmer**. Der er meget stor forskel på arbejde og ansvar mellem folkevalgte i Menighedsrådet og frivillige, som påtager sig enkeltopgaver.

Med færre folkevalgte i Menighedsrådet er der færre til at bære overblikket og de store ansvarsområder med kirke, kirkegårde, økonomi og personale – og flere, der skal hjælpes tilrette i enkeltopgaver.

Forslaget bør derfor ændres til, at i valgåret melder det enkelte Menighedsråd ud i god tid inden 1. april, hvor mange medlemmer de ønsker at være i næste valgperiode – rammen for antal medlemmer af Menighedsråd skal ligge på min. 5 og max. 15.

Præster skal fortsat være fødte medlemmer af Menighedsrådet – det skal også gælde deltidsansatte og provster knyttet til en kirke. Hvis en præst eller en provst ikke er medlem af et menighedsråd, kan de hurtigt miste forbindelsen til det daglige kirkeliv til skade for sammenhængskraften i hele kirkens organisering.

I flersognspastorater kan der udpeges en primærpræst til hvert menighedsråd, således der som minimum er en præst pr. menighedsråd og således at præsterne alle har tilknytning til mindst et menighedsråd.

Navnet på Valgforsamling ændres – således at det hedder en generalforsamling. Når ordet valg bringes i anvendelse indikerer det en valghandling, man kan komme og stemme til og så forlade stedet igen. En generalforsamling – indeholder både beretning, opstilling og valg – derved forstås det bedre, hvad der er tale om, når menighedsråd skal vælges.

På vegne af Sæby Sogns Menighedsråd

Anne-Marie Glistrup

Formand

Brevdato	19-08-2025
Afsender	Anne-Marie Meller (Anne-Marie@Meller.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Hee-No sognes MR, vedr. høringssvar vedr. sagsnr. 2025 - 4679.
Aktnummer	98
Identifikationsnummer	512701
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	høringssvar vedr. sagsnr. 2025 - 4679. Høringssvar Hee-No sognes menighedsråd
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Anne-Marie Meller (Anne-Marie@Meller.dk)
Titel: høringssvar vedr. sagsnr. 2025 - 4679.
Sendt: 19-08-2025 10:51
Bilag: Høringssvar Hee-No sognes menighedsråd.pdf;

Du får ikke ofte mails fra anne-marie@meller.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Kære Kirkeministerium

Hermed høringssvar vedr. sagsnr. 2025-4679 fra Hee-No sognes menighedsråd.

Vi håber, I vil lytte til, hvad vi små menighedsråd siger.

De kærligste hilsner

Anne-Marie

Anne-Marie Meller

Hovervej 11, Hee

6950 Ringkøbing



Høringssvar forenkling af Menighedsrådet

Hee-No Sognes menighedsråd sender hermed høringssvar til forenkling af Menighedsrådet

Vi er bekymrede over at det nedsatte udvalg, der har arbejdet med lovforslaget, ikke har haft medlemmer med fra de mindre sogne og at medlemmerne ifølge de udsagn, vi har modtaget, ikke har haft mulighed for at drøfte forslaget med deres bagland.

Endvidere er vi meget utilfredse med, at høringsperioden ligger i en sommerperiode, hvor de fleste holder ferie, og at det derfor har været meget svært at få samlet menighedsrådet til drøftelserne, der ligger forud for at indsende et svar. Det gælder nok ikke kun os, men alle menighedsråd.

Vi er bange for, at mange af forslagene gør, at der bliver mindre rådighedsbeløb for menighedsrådene, da der er lagt op til at flytte ansvaret for en del opgaver væk fra menighedsrådet til provstiudvalget. Dette vil medføre, at vi vil skulle lægge et større beløb til provstierne og derved ikke får midler til aktiviteterne i kirkerne. Nogle steder er der allerede problemer med at kunne udlevere en bibel til konfirmanderne m.m.

Vi har valgt at svare på følgende punkter:

1. Ansvar og opgaver med tjenesteboliger

Der er i forslaget lagt op til at alle bygninger, landbrugsejendomme og jorde m.v. flyttes i sin helhed til provstiudvalget.

Det må vi nok sige, kan være en udfordring, hvis der ikke er et godt samarbejde mellem provstiet og menighedsrådet. Det vil være praktisk, hvis provstiet er bygningsansvarlige dog med menighedsrådet som bisidder, især vil det være godt med hjælp, når man skal renovere. Det kan være en fordel for præsten, at alle præster bliver behandlet ens og ikke er afhængig af, hvad menighedsrådet siger. Vi ønsker dog, at det skal være frivilligt, og at man efter hvert valg af menighedsråd skal tage stilling til, hvordan man ønsker fremtiden for boligen skal se ud.

Det bør også lovgives, at selv om det er provstiudvalget, der står for boligerne, skal menighedsrådet tages med på råd og deltage ved byggesyn m.m.

Vores største indvending er dog, at det sikkert vil komme til at koste mere for menighedsrådene, når det er provstiet, der skal stå for renovering og vedligeholdelse af præsteboliger m.m.

2. Ansvar og opgaven med kirkegårde fastholdes hos menighedsrådene

Det er positivt, at ansvaret for kirkegården bliver hos menighedsrådet og at der bliver færre krav om godkendelse af ændringer afskaffes. Det må dog ikke gøre, at man ødelægger kirkegårdene.

3. Øget professionalisering af menighedsrådenes personaleledelse samt styrket fokus på arbejdsmiljø og samarbejde mellem de to ledelsesstrenger i folkekirken

Det er helt i orden at ændre titlen til personaleansvarlig i stedet for kontaktperson. Det er vigtigt, at der sættes ressourcer af til den personaleansvarlige, når vedkommende skal deltage i det obligatoriske kursus. Kurset bør endvidere udbydes, så alle har mulighed for at deltage. Kurserne bør kunne afholdes inden for en radius på 50 km og kunne tilbydes som lørdagskurser. Det skal være muligt for den personaleansvarlige



at kunne få hjælp fra HR-konsulenter, som måske kan tilknyttes et par provstier eller som i dag, hvor man kan få hjælpen i stiftet samt i Landsforeningen af Menighedsråd. Det skal være den personaleansvarlige som står for MUS-samtaler m.m., men gerne i samarbejde med HR-konsulent.

Endvidere vil det være bedst for formænd og kasserer, at de deltage i et 2-dages kursus, så de også bliver klædt på til opgaven. Dette kunne også gælde for kirkeværgen.

4. Gensidig forpligtigelse til samarbejde

Den gensidige forpligtigelse for valgte medlemmer, præster og kirkefunktionærer til at samarbejde skal være en naturlig del af menighedsrådsarbejdet, hvor alle også er velkomne til at sætte punkter på dagsordenen til de forskellige menighedsrådsmøder. Det vil være godt, hvis der bliver tid til at drøfte indsamlinger og liturgi m.m. på menighedsrådsmøderne i stedet for at alt går op i bygninger og den slunkne økonomi.

4. Mulighed for udelukkelse af medlem af menighedsrådet

En meget ubehagelig mulighed, hvor vi mener, man bør kunne snakke sig ud af problemerne, og hvis man ikke kan, bør man kunne ændre på posterne.

5. Valgform til provstiudvalget og stiftsrådet

Det er i orden, at kalde det valgforsamling for begge udvalg/råd. Dog bør der, hvis loven godkendes, være flere medlemmer i provstiudvalget. Deres arbejdsbyrde bør ikke blive større end det er i dag.

6. Krav om afholdelse af menigheds møde

Det er helt ok at der skal afholdes et menigheds møde ved ændring af sognenes sammensætning.

7. Antal valgte medlemmer af menighedsrådet

Dette er nok det vigtigste punkt ikke at lave om på. Hee-No sognes Menighedsråd er et af de små menighedsråd med kun 1470 indbyggere, hvilket vil gøre, at vi i forhold til loven kun skal være 5 medlemmer af menighedsrådet i forhold til i dag, hvor vi er 8 valgte medlemmer. Færre medlemmer vil medføre, at der vil blive mere arbejde lagt på den enkelte person, og så er vi sikker på, at det bliver sværere at få folk til at stille op til menighedsrådsvalget. Der kan godt være, at man i de større byer kan være for mange i menighedsrådet, men i de små sogne, hvor arbejdsmængden nok ikke er meget mindre end den er i de større byer, hvor man også kan ansætte personale til at tage dele af de opgaver, vi som menighedsråd varetager i dag.

Vi foreslår, at antallet af valgte medlemmer fastsættes til 8 for sogne med indtil 2.000 folkekirkemedlemmer og derefter stiger med 1 for hvert påbegyndt 4.000 folkekirkemedlemmer. I sogne med mere end 12.000 kan man fastsætte antallet af valgte medlemmer til 10 – 11 personer.

8. Præsternes medlemskab af menighedsrådet

Det er uholdbart, og man skyder sig selv i foden, hvis man ændrer, så præster kun er fødte medlemmer, hvis de har en beskæftigelsesgrad i pastoratet med mindst 50%. Der kan være sogne, hvor præsten har mindre end 50% beskæftigelse, og der vil man så have et menighedsråd uden præstedeltagelse. Det bør ændres, så der i alle sogne er mindst en præst repræsenteret i menighedsrådet uanset ansættelsesgrad.



9. Elektronisk løsning til orienteringsmøder og valgforsamling

Det kan kun vær et plus for alle menighedsråd, for herved får alle mulighed for at stille op og deltage i orienteringsmødet.

10. Funktionsperioden for menighedsråd, provstiudvalg og stiftsråd starttidspunkt

Der skal ikke ændres, så det er pr. 1. januar i året efter valget. Funktionsperioden starter 1. søndag i advent.

11. Valgfrihed for konstituering

Da vi ikke en frivillig forening, men et menighedsråd med ansvar for økonomi, kirken m.m. kan man ikke nøjes med at vælge en formand og en tegningsberettiget. Det er vigtigt, at det slås fast, at der i alle menighedsråd skal vælges en formand, en næstformand, en kasserer, en personaleansvarlig, en eller flere kirkeværger alt efter hvor mange kirker, der hører under menighedsrådet samt en sekretær. De skal også være plads til at man er medlem af menighedsrådet uden at have en fast rolle. Hvis man vælger at indkalde frivillige, skal man lige huske på, at frivillige ikke er

12. Præsteansættelser

Det er vigtigt, at hele menighedsrådet er med til at vælge den nye præst, men det er forståeligt at man ønsker, at der nedsættes et udvalg, hvis der skal mere end 3 menighedsråd ind over.

13. Online-møder

Vi kan ikke modsætte os online-møder, men det er at foretrække, at man mødes i de forskellige sognegårde eller hvor man normalt holder menighedsrådsmøder.

Med venlig hilsen

Hee-No Menighedsråd

Formand Anne Katrine Damgaard Nielsen

Næstformand Mai Britt Nielsen

Kasserer Ole Byskov

Kirkeværge Susan Høyer Holgersen

Kirkeværge Nicolaj Røn Lundquist

Sekretær Lene Kempf Mortensen

Tommy Nygaard Kristensen

Sognepræst Maj-Brit Hvid Christensen

Personaleansvarlig Anne-Marie Møller

Brevdato	19-08-2025
Afsender	Skalborg Sogns Menighedsråd (9076) (9076@SOGN.DK) Sendt af 9076@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Skalborg Sogns MR, vedr. høringssvar sagsnr. 2025 – 4679
Aktnummer	101
Identifikationsnummer	512738
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	sagsnr. 2025 – 4679 Høringssvar til ændringsforslag til menighedsrådsloven 25.08.19
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Skalborg Sogns Menighedsråd (9076) (9076@SOGN.DK)
Titel: sagsnr. 2025 – 4679
Sendt: 19-08-2025 12:14
Bilag: Høringssvar til ændringsforslag til menighedsrådsloven 25.08.19.pdf;

Til rette vedkommende,

Angående: Høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
sagsnr. 2025 – 4679.

Jeg skriver på vegne af Skalborg Kirkes menighedsråd. Vedhæftet i mailen er menighedsrådets høringssvar.

Venlig hilsen

Christina Jensen, Sekretær for Menighedsrådet
Kirkekontoret Skalborg Kirke



Tlf.: 51 51 70 06 (Man-fre kl. 10.00-12.00)
E-mail: skalborg.sogn@km.dk

Øget professionalisering af menighedsrådenes personaleledelse

Forslag	Menighedsrådets høringssvar	Lovforslagets § og nr.
Der indføres en ny minimumsmodel for konstituering af menighedsrådet	Skalborg Sogn kan godkende, at der indføres en minimumsmodel, hvor menighedsrådet konstituerer sig med en formand og en tegningsberettiget efter de nuværende bestemmelser. Menighedsrådet skal kunne tillægge personer honorar for at løse opgaver som personaleansvarlig, kasserer, kirkeværg eller formand for kirke- og præstegårdsudvalg. Tildeling af honorarer for løsning af disse opgaver kan tildeles til både medlemmer af menighedsrådet, frivillige og andre personer. Honorarerne skal fremgå af menighedsrådenes budget til orientering for provstiudvalget.	§ 1, nr. 12-16, 21, 27 og 2829
Antallet af valgte medlemmer i menighedsrådet skal som udgangspunkt være mellem 5 og 10 medlemmer ved, at antallet af valgte medlemmer fastsættes til 5 i sogne med indtil 2.000 folkekirkemedlemmer og stiger med 1 for hver påbegyndt 2.000 folkekirkemedlemmer. Menighedsrådet kan beslutte at hæve antallet af medlemmer med yderligere 1 i forhold til det medlemstal, antallet af folkekirkemedlemmer berettiger til. Skalborg har 6.307 folkekirkemedlemmer pr. 1. januar 2025. Nuværende bestemmelse: Antallet udgør fem for det første tusinde og yderligere et medlem for hvert påbegyndt tusinde, dog ikke over femten i alt. $5 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 = 11$ Konsekvens af forslag: $5 + 1 + \text{evt. yderligere 1 medlem} = 7$	Skalborg Sogn har altid haft fuldtallige menighedsråd inkl. suppleanter. Det har været meget værdifuldt for arbejdet at have mange engagerede medlemmer at fordele opgaverne imellem. Ligesom det at være menighedsrådsmedlem er mere forpligtende og engagerende end at være frivillig, som forpligter sig til at løse enkeltstående tidsbegrænsede opgaver. Derfor vil det være meget u hensigtsmæssigt at skære antallet af menighedsrådsmedlemmer ned fra 11 til 6 eller 7 medlemmer. Skalborg Sogn respekterer, at der er mange menighedsråd, som har svært ved at få et fuldtalligt menighedsråd. Derfor foreslår Skalborg Sogn, at lovteksten giver menighedsrådet mulighed for at vælge mellem 2 modeller: Den nuværende model eller den foreslåede model.	§ 1, nr. 3-4 og 6-9,

Forenkling af reglerne om valg og sammensætning af de lokale demokratiske organer: menighedsråd, provstiudvalg og stiftsråd

Forslag	Menighedsrådets høringssvar	Lovforslagets § og nr.
Præsters medlemskab som fødte medlemmer i menighedsrådet kræver mindst 50 % ansættelse i pastoratet og mindst et års ansættelse. Provsten er som hovedregel ikke født medlem. Biskoppen udpeger primærpræst i flersognspastorater. Præster, der ikke er fødte medlemmer, kan deltage uden stemmeret.	Skalborg sogn vil fastholde, at alle præster er fødte medlemmer af menighedsrådet uafhængigt af procentsatsen for ansættelse. En sådan ændring vil gøre forskel på præsters medejerskab i menighedsrådets arbejde og kan skabe en forskel på præster i sognet.	§ 1, nr. 4, 5 og 10

Aflastning af menighedsrådenes forvaltning af fast ejendom og styrkelse af samarbejdet om økonomiforvaltning i provstiet

Forslag	Menighedsrådets høringssvar	Lovforslagets § og nr.
Der indføres hjemmel til, at der kan fastsættes regler om, at ansvaret og opgaven med tjenesteboliger, landbrugsejendomme, jorder m.v. som udgangspunkt flyttes til provstiudvalget.	Skalborg Sogn kan godkende forslaget.	§ 2, nr. 15
Der indføres hjemmel til, at der kan fastsættes regler om, at budgetsamrådet kan beslutte, at ansvaret for præste-embedets ejendomme ikke flytter til provstiudvalget, og om at enkelte menighedsråd kan beholde ansvaret for præsteembedets faste ejendomme i tilfælde, hvor ejendommene i øvrigt flytter til provstiudvalget. Beslutningen træffes på det første budgetsamråd efter ordinært valg til menighedsråd.	Skalborg Sogn kan godkende forslaget.	§ 2, nr. 15
Der indføres hjemmel til, at der kan fastsættes regler om, at i provstier, hvor ansvaret er flyttet til provstiudvalget, skal menighedsrådene være enige i provstiudvalgets beslutninger i forhold til dispositioner vedrørende opførelse af tekniske anlæg på præsteembedets ejendom og ved salg af en sognegård, der ligger på samme matrikel som en tjenestebolig.	Skalborg Sogn kan godkende forslaget.	§ 2, nr. 15

Der oprettes en ny kapitaltype, "provstikapitalen", som salgssummer fra fremtidige salg af ejendomme bestyret af provstiudvalget, indbetales til. Provstiudvalgene får metodefrihed til at tilrettelægge forvaltningen af præsteembedets ejendomme inden for nærmere rammer.	Skalborg Sogn kan godkende forslaget på betingelse af, at "de nærmere rammer" besluttet på det første budgetsamråd efter ordinært valg til menighedsråd af de sogne, som har overdraget administrationen af tjenesteboliger, landbrugsejendomme, jorder m.v. til provstiudvalget.	§ 2, nr. 14, 17, 18 og 21
--	--	---

Brevdato	19-08-2025
Afsender	Kristian Hummelgaard Hein (KRHE@KM.DK) Sendt af Kristian Hein: KRHE@KM.DK
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Torup Sogn, vedr. Høringssvar til Lovforslag vedr. ændringer i menighedsrådsloven. Sagsnr. 2025 – 4679
Aktnummer	103
Identifikationsnummer	512762
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar til Lovforslag vedr. ændringer i menighedsrådsloven. Sagsnr. 2025 – 4679 Høringssvar til udkast til lovforslag om ændring af lov om menighedsråd. Torup sogn
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Michael Hultén (hulten.3390@gmail.com), Pernille Aalund (pernille@pernilleaalund.com)
Fra: Kristian Hummelgaard Hein (KRHE@KM.DK)
Titel: Høringssvar til Lovforslag vedr. ændringer i menighedsrådsloven. Sagsnr. 2025 – 4679
Sendt: 19-08-2025 13:18
Bilag: Høringssvar til udkast til lovforslag om ændring af lov om menighedsråd. Torup sogn.docx;

Med venlig hilsen
Kristian Hein

[Høringssvar til udkast til lovforslag om ændring af lov om menighedsråd. Torup sogn.docx](#)

Sagsnr. 2025 – 4679

Høringssvar til udkast til lovforslag om ændring af lov om menighedsråd

Vedrørende forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådenes arbejde

Fra: Menighedsrådet i Torup Sogn, ved næstformand Pernille Aalund og sognepræst Kristian Hein
Til: By-, Land- og Kirkeministeriet
Dato: 15/8-25

Vi takker for muligheden for at komme med bemærkninger til ovennævnte lovudkast. Det er vores klare overbevisning, at et velfungerende menighedsråd er en hjørnesten i det lokale kirkeliv og i folkekirkens demokratiske struktur.

Som overordnet betragtning vil vi gerne understrege, at vi bakker op om de tiltag i lovforslaget, som styrker og værner om det lokale demokrati – og tager afstand fra de forslag, som efter vores opfattelse svækker eller begrænser det samme demokrati.

1. Om ansvar for præstegårde og kirkens jorde. (Punkt 2.2)

Vi må på det allerstærkeste tage afstand fra enhver form for overdragelse af ansvar vedrørende embedsboliger og kirkens jorde til provstiet eller andre centrale instanser. Dette ansvar hører naturligt hjemme i det enkelte sogn og menighedsråd, hvor kendskabet, nærheden og engagementet er størst. Kirkens bygninger og jorde er ikke blot praktiske faciliteter – de er bærere af lokal identitet, kulturarv og hjerteblood. Det er netop i denne forankring, at en stor del af menighedsrådenes frivillige engagement har rod.

At fjerne eller begrænse dette ansvar vil, efter vores mening, være at fjerne noget af selve sjælen i det lokale kirkeliv – og dermed underminere det engagement, som netop har gjort folkekirken til det stærke fællesskab, den er.

2. Om professionelt og ansvarligt menighedsrådsarbejde

Vi ser med positive øjne på forslag, der muliggør en mere professionel håndtering af situationer, hvor enkeltpersoners adfærd er direkte hæmmende for samarbejdet i et menighedsråd. Det er vigtigt, at der kan handles, når grænser for respekt og ordentlighed overskrides, og at alle medlemmer kan føle sig trygge og anerkendte i deres virke.

Dog vil vi samtidig understrege, at menighedsrådet i sin natur rummer store forskelligheder – både aldersmæssigt, kulturelt, politisk og teologisk. Dette er en styrke. Det er vigtigt, at højt til loftet fortsat er et ideal, og at den frie og levende debat bevares – så længe den føres med respekt for fællesskabet og de enkelte medlemmer.

3. Om fleksibilitet i mindre sogne

Vi anerkender og støtter ønsket om større fleksibilitet i forhold til menighedsrådenes størrelse i mindre sogne. Det er en væsentlig forudsætning for, at alle sogne – også de mindre – fortsat kan have et velfungerende menighedsråd. At sikre lokal repræsentation og demokratisk medejerskab i hele landet er essentielt for folkekirkens relevans og livskraft.

Afslutningsvis vil vi gentage, at vi hilser enhver indsats velkommen, der styrker det lokale engagement og den folkelige forankring af folkekirken.

Vi håber, at vores bemærkninger vil blive taget til efterretning og ser frem til en fortsat åben dialog om folkekirkens fremtid og virke.

Med venlig hilsen
Pernille Aalund (underskrift)
Næstformand, Menighedsrådet i Torup Sogn

Kristian Hein (underskrift)
Sognepræst, Torup Sogn

Dette høringssvar er godkendt af menighedsrådet i Torup Sogn.

Brevdato	19-08-2025
Afsender	Niels Weinreich (nw@amerikagaarden.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Ugerløse Sogns MR, vedr. Høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse
Aktnummer	105
Identifikationsnummer	512828
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse Akt nr. 497939
Dokumenter uden PDF- version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Holbæk Provsti (Holbaek.Provsti@km.dk), Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Niels Weinreich (nw@amerikagaarden.dk)
Titel: Høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse Akt nr.: 497939
Sendt: 19-08-2025 14:21

Hørringssvar fra Ugerløse sogn, 7289, i Holbæk provsti.

Menighedsrådet i Ugerløse er ikke enig i dele af forslagene.

Vi anser det for en forringelse af vores ansvar og dermed en reduktion i det råderum som vi er tiltænkt for at sikre live og vækst i sognet.

Vi er enige i formålet om at professionaliserer ledelsen. De valgt skal have adgang til bedre beslutningsgrundlag, ja tak.

Vi anerkender at vi er forpligtet til at sikre kirke livet fra forskellige vinkler, men målt er fælles. Det ses ikke ændret i forslaget, der er stadig to strenge.

Vi mener at ansvar for personaleledelse er menighedsrådet og dermed dem der bestemmer hvordan det forvaltes. Personale ansvarlig eller kontaktperson ansvaret er menighedsrådets. Ja tak til mere uddannelse og mulighed for at få tiden kompenseret.

Vi er uenige i at et valgt medlem kan udelukkes

Det er fundamentalt at vi er valgt og det er således alene valgbarhed eller de stemmeberettigede, der ved næste valgt kan afsættets et valgt medlem. Vi kan ikke forestille os et lignede forslag kunne finde flertal i en kommunalbestyrelse, et regionsråd eller i folketinget.

Vi er uenige i forslag om at aflaste menighedsrådene i forvaltning af fast ejendom. Deraf også forlag om økonomiforvaltning.

Ejendomme og jorde er en væsentlig del af sognet værdier og det skal forvaltes af sognets menighedsråd.

Vi anerkender at der er brug for professionelt vejledning og den kan stille til rådighed af provsti som det sker i Holbæk, men ansvaret forbliver i sognet.



Med venlig hilsen
Prv. Formand
Niels Weinreich
Lilleskovvej 25
4350 Ugerløse

+45 28800430 nw@amerikagaarden.dk

Brevdato	19-08-2025
Afsender	Rejsby Sogns Menighedsråd (9031) (9031@SOGN.DK) Sendt af 9031@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Rejsby Sogns MR, vedr. Sagsnummer 2025 - 4679, Menighedsrådets sammensætning
Aktnummer	106
Identifikationsnummer	512853
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	VS Sagsnummer 2025 - 4679, Menighedsrådets sammensætning Høringsbre1B
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Rejsby Sogns Menighedsråd (9031) (9031@SOGN.DK)
Titel: VS: Sagsnummer 2025 - 4679, Menighedsrådets sammensætning
Sendt: 19-08-2025 14:47
Bilag: Høringsbre1B.docx;

Efter aftale gendeses høringssvaret i en Word fil.

Fra: Rejsby Sogns Menighedsråd (9031)
Sendt: 18. august 2025 10:07
Til: Kirkeministeriet <KM@KM.DK>
Emne: Sagsnummer 2025 - 4679, Menighedsrådets sammensætning

 [Høringssvar menighedsrådets sammensætning.pdf](#)

Til Kirkeministeriet.

Vedlagt fremsendes Rejsby Sogns Menighedsråds høringssvar til rapportens kapitel 6 - Menighedsrådets sammensætning.

Vi udtrykker vores alvorlige bekymringer for konsekvenserne i vores pastorat med 3 kirker og 3 tilhørende kirkegårde.

Med venlig hilsen
Anne-Lise Skibsted Thysen
Formand for Rejsby Sogns Menighedsråd

Til By-, Land- og Kirkeministeriet

Frederiksholms Kanal 21, 1220 København K

18. august 2025

Vedr.: Høringssvar til Kapitel 6 – Menighedsrådets sammensætning m.v.

Rejsby Sogns Menighedsråd ønsker med dette høringssvar at udtrykke vores støtte til målet om at forenkle menighedsrådenes arbejde – men samtidig vores alvorlige bekymring for konsekvenserne i landdistrikterne og i sammenlagte sogne.

Hovedpunkter:

- **Øget arbejdsbyrde:** Færre medlemmer vil i sammenlagte sogne betyde markant større belastning for de tilbageværende frivillige.
- **Rekrutteringsudfordringer:** Allerede nu er det vanskeligt at besætte pladser; en reduktion vil forværre problemet.
- **Risiko for svækket kirkeliv:** Mindre råd kan gøre det vanskeligere at opretholde aktiviteter og gudstjenester i flere kirker.

Vi anbefaler derfor fleksibilitet i medlemstal, sikring af lokal repræsentation i sammenlagte sogne, og en eksplicit anerkendelse af rekrutteringsproblematikken i lovgivningsprocessen.

Med venlig hilsen

Rejsby Sogns Menighedsråd

Rejsby Sogns Menighedsråd

Nørrerad 4, 6780 Skærbæk

9031@km.dk

12. august 2025

Til Kirkeministeriet

Høringsbrev – vedr. 6.1. Menighedsrådets sammensætning

Rejsby Sogns Menighedsråd anerkender ambitionen om at forenkle menighedsrådenes arbejde og styrke rammerne for det lokale kirkeliv. Vi deler ønsket om en effektiv struktur, men vi ser med alvorlig bekymring på, hvordan flere af forslagene vil ramme sogne med flere kirker – særligt i landdistrikterne, hvor afstande, ressourcer og rekrutteringsmuligheder allerede er udfordrende.

1. Øget arbejdsbyrde i sammenlagte sogne

En reduktion i antallet af menighedsrådsmedlemmer vil i praksis betyde, at færre frivillige skal løfte flere opgaver – især i sogne med flere kirker og stor geografisk spredning. Dette vil:

- Øge belastningen for det enkelte medlem
- Førringe motivation og arbejdsglæde
- Skabe større koordinationsvanskeligheder
- Øge risikoen for tidlige udtrædelser af rådet
- Skabe grobund for interne konflikter pga. uforholdsmæssige arbejdsbyrder
- Potentielt førringe samarbejdet med præsten og førringe det kirkelige livs kvalitet

2. Rekrutteringsproblemer er allerede alvorlige

Valget i 2024 viste tydeligt, at det er svært at finde kandidater. På landsplan manglede 1.946 medlemmer efter valget. Denne tendens er særlig markant i landdistrikterne.

Et lavere medlemstal vil:

- Gøre opgaven mindre attraktiv og mere krævende
- Forstærke problemet med manglende repræsentation og lokal tilknytning

3. Risiko for svækkelse af kirkeliv og aktiviteter

Flere sogne samarbejder allerede på tværs af kirker for at sikre gudstjenester, arrangementer og aktivitet. En reduktion i rådsstørrelse uden mulighed for fleksibilitet vil:

- Svække samarbejdet mellem kirker
- Gøre det vanskeligere at opretholde et aktivt kirkeliv
- Risiko for lukning eller nedsat aktivitet i mindre kirker

Vores anbefalinger

For at sikre et bæredygtigt og lokalt forankret folkekirkeliv anbefaler vi, at:

1. Der gives fleksibilitet i antallet af valgte medlemmer, så sogne med flere kirker eller store geografiske områder kan bevare et tilstrækkeligt antal.
2. Der sikres mulighed for mindst én repræsentant pr. kirkested i sammenlagte sogne.
3. Rekrutteringsproblematikken anerkendes eksplicit i lovgivningsarbejdet – og ansvaret for rekrutteringsudfordringer ikke udelukkende pålægges de lokale menighedsråd.

Afsluttende bemærkning

En forenkling af menighedsrådenes struktur må ikke ske på bekostning af folkekirkens demokrati, lokale liv og bæredygtighed. Den store frivillige indsats, der allerede ydes, bør understøttes – ikke belastes yderligere.

Med venlig hilsen

Anne-Lise Skibsted Thysen
Formand for Rejsby Sogns Menighedsråd

Tlf. 42193323 | M: 9031ANT@km.dk

Brevdato	19-08-2025
Afsender	Ruth Jeppesen (RuthJeppesen@mail.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Vester Vandet MR, vedr. høringssvar sagsnr. 2025 - 4679 og sagsnr. 2025 - 5593
Aktnummer	121
Identifikationsnummer	512883
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	høringssvar sagsnr. 2025 - 4679 og sagsnr. 2025 - 5593 Høringssvar august 2025
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Ruth Jeppesen (RuthJeppesen@mail.dk)
Titel: høringssvar sagsnr. 2025 - 4679 og sagsnr. 2025 - 5593
Sendt: 19-08-2025 15:38
Bilag: Høringssvar august 2025.odt;

[Du får ikke ofte mails fra ruthjeppesen@mail.dk. Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt, på <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

Hermed lidt høringssvar fra os.

Vi kan se logikken i, at I får sendt ud inden sommerferien, så I kan have svarene tilbage, når I er klar igen.

MEN vi har altså også holdt ferie. Det har været en MEGET stor opgave at samle folk.

I må ALDRIG mere sende ud over sommeren med så kort varsel!

Mange hilsner

Ruth Jeppesen

Vester Vandet Menighedsråd

Høringssvar fra

Vester Vandet Menighedsråd, Thisted Provsti, Aalborg Stift.

Først et par kommentarer der strækker sig ud over de aktuelle lovforslag, der er udsendt i høring:

Et Menighedsråd er sammensat af lægfolk, der ikke nødvendigvis er fagligt uddannede til de forskellige poster, der skal varetages i et Menighedsråd. Vi har de seneste mange år oplevet, at krav om faglighed (fx personaleansvarlig, økonomi m.m.), administrative krav og bureaukrati er steget meget – der bliver mere og mere at forholde sig til. Et eksempel: vores kirkegårdspersonale arbejder meget samvittighedsfuldt og ansvarsbevidst, og er gode til at se, hvad der er brug for – det ved de bedst, og ikke vi. Nu skal der laves mødeplan/timeplan. Måske det kan være relevant for de store steder med mange ansatte – vi har 1 ansat på kirkegården og en afløser. Både den ansatte og kontaktpersonen (er er frivillig) oplever det som endnu en arbejdsopgave - af noget der fungerer.

Der er formentlig forskel på, om man er et Menighedsråd i en stor/større by, med større et Menighedsråd, eller om man er fra en lille by/flække med et råd på 5, der stort set skal klare det samme som ”de store”.

Det bliver sværere og sværere at rekruttere medlemmer til et Menighedsråd, og nye medlemmer i rådet overraskes oftest over de mange og store administrative opgaver, som , hos os, altid er forsøgt anskuelig gjort.

(Dette blot lidt videregivelse af snakke, som et mangeårigt medlem har mødt igen og igen fra vore nye medlemmer af vort lille Menighedsråd på 5 medl.)

Vore kommentarer til Høringen:

Aflastning af Menighedsrådenes forvaltning af samarbejdet om økonomiforvaltning i Provstiet.

Tjenesteboliger flyttes til Provsti-udvalget finder vi en meget god logik i:

Der vil være fælles kurs/behandling af alle tjenesteboliger i et Provsti.

Ligger det lokalt, som nu, kan der opstå uheldige situationer for præst og medlemmer af Præstegårdsudvalget, hvis der skulle blive uenighed omkring vedligeholdelse af tjenesteboligen. (I vores lille sogn, er vi nogen der husker, at for en del år tilbage, var der medlemmer af et Præstegårdsudvalg, der var meget ufine overfor den daværende præst, hvilket fik indflydelse på vedligeholdelsen af Præstegården, som det har taget en del år at rette op på. Det var absolut ikke rimeligt, at det skete – men det skete).

I næste øjeblik skal de samme personer arbejde positivt sammen om et kirkeligt tiltag.

Øvrige bygninger/jord tænker vi, der skal være *mulighed* for, at det kan forblive i det lokale Menighedsråd. (På samme måde som der i afsnittet om Personaleledelse, hvor der gives *mulighed*

for, at Menighedsrådet kan vælge, om opgaven skal ligge i det lokale Menighedsråd, eller forvaltes af en ansat daglig leder).

Altså at det bliver en KAN mulighed – og ikke en SKAL.

Vi er et lille sogn, der er optaget af vores lokale område – og vil gerne have indflydelse på livet omkring os. Vi mener, at lokale folk har mere indsigt/føling med det lokale, end hvis det bliver lagt ud til PU. (Et lokalt eksempel – Forpagterboligen/Udlejningsboligen ligger tæt på kirken, og det er ikke ligemeget, hvilken udsigt der er, når vi træder ud af kirkedøren med udsigt ned over boligen – med søen bagved. (om det er et sted fyldt med rod, om der bliver bygget højt m.m.)

Jorden – vi vil gerne have samarbejde med forpagteren om jorden. Pt har vi en aftale med ham om, at 2 mindre stykker er udlagt til blomstermarker, hvor han er behjælpelig med såning. Ligeledes har vi en aftale med ham om, at vi må lave en trampesti over den opdyrkede jord fra kirken ned til søen. Vi er af den overbevisning, at sådanne aftaler bedst klares lokalt.

Vi vil gerne beholde vores smukke og unikke udsigt fra kirken til mark og sø (- og ikke til skov, solceller og vindmøller o.lign.)

Det er det vi nåede.

Vi vil gerne være en del af beslutninger, men der er blevet givet KRAFTIGT udtryk for, at det er MEGET UHELDIGT med en høringsperiode, der ligger hen over sommeren, hvor vi ellers lige tager et pusterum, for at være klar til en ny sæson. Det har været meget svært at samle folk.

DET HÅBER VI IKKE GENTAGER SIG.

Med venlig hilsen

På Vester Vandet Menighedsråds vegne

Ruth Jeppesen

Brevdato	19-08-2025
Afsender	Tove Porsholdt Andersen (toveporsholdtandersen@gmail.com)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra MR ved Hjerting Kirke, vedr. høringssvar til lovforslag om forenkling og større bæredygtighed i menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	136
Identifikationsnummer	512904
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	sagsnr. 2025-4679 Høringssvar fra Hjerting Kirke, Esbjerg til lovforslag om forenkling og større bæredygtighed i menighedsrådsarb.
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Tove Porsholdt Andersen (toveporsholdtandersen@gmail.com)
Titel: sagsnr. 2025-4679
Sendt: 19-08-2025 16:04
Bilag: Høringssvar fra Hjerting Kirke, Esbjerg til lovforslag om forenkling og større bæredygtighed i menighedsrådsarb..docx;

Du får ikke ofte mails fra toveporsholdtandersen@gmail.com. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Vedhæftet høringssvar til sagsnr. 2025-4679.

Venlig hilsen

Tove Porsholdt Andersen

formand for menighedsrådet ved Hjerting Kirke, Esbjerg

Hjerting 18. august 2025

Sagsnr. 2025-4679

Høringssvar fra Menighedsrådet ved Hjerting Kirke, Esbjerg til lovforslag om forenkling og større bæredygtighed i menighedsrådsarbejdet

Menighedsrådet ved Hjerting Kirke, Esbjerg har følgende bemærkninger til lovforslaget om forenkling og større bæredygtighed i menighedsrådsarbejdet.

Menighedsrådet havde gerne set, at vi i langt højere grad var blevet inddraget i forbindelse med tilblivelsen af lovforslaget set i lyset af, at forslaget handler om ændringer i vi folkevalgte medlemmers arbejde for folkets kirke.

Herudover vil vi gerne udtrykke vores forundring over, at et lovforslag med så vidt rækkende betydning for menighedsrådenes arbejde og indflydelse sendes i høring i sommerferieperioden.

Overordnet finder menighedsrådet, at lovforslaget er for vidtgående i sine forslag om formindskelse af menighedsrådenes indflydelse. Vi er folkevalgte ansvarlige mennesker, som ønsker at påtage os et ansvar og er villige til at løfte opgaver til gavn for kirkelivet i vores sogn. Ved at tage ansvaret fra os, tager I også ejerskabet og dermed arbejdsglæden fra os.

Vedr. kontaktpersonen:

Vi kan helt tilslutte os forslaget om at ændre kontaktpersonens titel til personaleansvarlig. Ligeledes tilslutter vi os forslaget om obligatorisk uddannelse til den personaleansvarlige.

Vedr. muligheden for at udelukke et medlem af menighedsrådet:

At udelukke et folkevalgt medlem anser vi overordnet for at være et demokratisk problem, men vi kan alligevel give vores tilslutning til forslaget, da det handler om udelukkelse på grund af en adfærd som vedvarende skader arbejdsmiljøet.

Vedr. præsteboliger:

Vi ønsker ikke, at ansvaret for præsteboliger flyttes til provstiet.

At ansvaret for præsteboligerne ligger hos menighedsrådet, oplever vi som en mulighed for styrkelse af samarbejdet mellem folkevalgte og præsterne. Endvidere mener vi, at en overflyttelse af ansvaret for præsteboligerne vil blive en unødvendig fordyrelse.

Vi foreslår, at den nuværende ordning fastholdes, idet den jo også giver mulighed for, at et menighedsråd, hvis ønsket, kan få flyttet opgaven med præsteboligerne til provstiet.

Vedr. menighedsrådets sammensætning:

Vi ønsker at fastholde det nuværende antal af folkevalgte medlemmer i menighedsrådene. Der bør ikke være færre hænder at fordele opgaverne på, og man kan ikke på samme måde holde frivillige ansvarlige eller forvente kontinuitet.

Vi ønsker også at fastholde det nuværende antal tillidsposter i menighedsrådet. Ved at reducere

antallet af tillidsposter kan alt for mange opgaver ende hos **en** person.

At provsten ikke skulle være medlem af menighedsrådet, stiller vi os helt uforstående over for. Provsten er jo medlem af menighedsrådet som præst ved kirken – og ikke som provst. Hvis ikke præsten er medlem af menighedsrådet, får vi ikke mulighed for at udveksle synspunkter og få gode og frugtbare debatter om præsters og lægmænds syn på liturgi, sogneaktiviteter m.m.

På vegne af menighedsrådet ved Hjerting Kirke, Esbjerg

Venlig hilsen

Tove Porsholdt Andersen

Brevdato	19-08-2025
Afsender	Øster Lindet Sogns Menighedsråd (8953) (8953@SOGN.DK) Sendt af 8953@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Øster Lindet Sogns MR, vedr. Høringssvar til 2 lovgivningsudkast
Aktnummer	132
Identifikationsnummer	512928
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar sagsnr. 2025-4679 Høringssvar til 2 lovgivningsudkast fra Øster Lindet Sogns Menighedsråd nr 8953
Dokumenter uden PDF- version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Øster Lindet Sogns Menighedsråd (8953) (8953@SOGN.DK)
Titel: Høringssvar sagsnr. 2025-4679
Sendt: 19-08-2025 17:19
Bilag: Høringssvar til 2 lovgivningsudkast fra Øster Lindet Sogns Menighedsråd nr 8953.pdf;

Til kirkeministeriet.
Hermed høringssvar fra Øster Lindet Sogns Menighedsråd.
Med venlig hilsen
Henning Jensen

Høringssvar til 2 lovgivningsudkast fra Øster Lindet Sogns Menighedsråd nr. 8953.

Øster Lindet den 14. august 2025

Indledende kommentarer:

Det er meget vanskeligt for os som menighedsråd at give en kvalificeret tilbagemelding på de 2 lovudkast, når de udsendes med så kort varsel og lige midt i den periode, hvor vi skal afvikle vores sommerferie.

Vi har på vore MR-møde i går gennemgået de 2 fremsendte lovændringsforslag og har følgende kommentarer:

1. Ny lov om forenkling.
2. Ny lovgivning om folkekirkens fælles økonomi og middelalderkirker.

Kommentar til 1: Ny lov om forenkling

A) Øget professionalisering af personaleledelse og styrket fokus på arbejdsmiljø og samarbejde mellem ledelsesstreng:

- 1) Vi anser også opgaven som personaleansvarlig som meget vigtig og er enig i at obligatorisk uddannelse af personaleansvarlig samt online til formand og kasserer er godt. Og muligheden for økonomisk kompensation til personaleansvarlig kan også være nyttigt. Vi går også ind for disse ændringer.
- 2) Styrket fokus på arbejdsmiljø og samarbejde mellem ledelsesstreng. Mulighed for at udelukke et medlem af menighedsrådet kan være nødvendigt for at få samarbejdet til at fungere. Vi går også ind for disse ændringer.

B) Aflastning af menighedsrådenes forvaltning af fast ejendom og styrkelse af samarbejdet om økonomiforvaltning i provstiet:

- 1) Dette er nok det punkt hvor vi mangler svar på en flest spørgsmål. Vi har ikke egen præstegård, men har jord, som forpagtes ud. Vi er usikre på om dette forslag er en fordel for os. Vi tænker på om der vil gives kompensation til de sogne som afgiver jord, for de indtægter, vi i dag får fra forpagtningen. Men vi er også af den opfattelse at kirken ikke behøver at besidde jord.

- 2) Angående ansvaret for kirkegårdene bliver hos menighedsrådene, men alle krav om godkendelse ved provstiudvalg og stiftsøvrighed af ændringer afskaffes: Dette er vi enig i. Det er unødvendig bureaukrati.

C) Styrkelse og forenkling af reglerne om valg og sammensætning af de lokale demokratiske organer: menighedsråd, provstiudvalg og stiftsråd:

- 1) Antallet af valgte medlemmer: For os som lille MR betyder ændringen ikke noget, men for store sogne over 1000 medlemmer betyder det en væsentlig reduktion i antal medlemmer i deres MR og det kan vi se og høre i pressen kan give dem problemer.
- 2) Præsters medlemskab: Vi er helt enige.
- 3) Organisering af menighedsrådsarbejdet: vi går ikke ind for minimumsmodellen men foretrækker den nuværende model med enkeltmandsposter
- 4) Muligheden for onlinemøder kan bruges nogle steder hvor der ikke er hørehæmmede. Der skal være enighed om brugen i MR.
- 5) Mulighed for ansættelsesudvalg ved ansættelse af præst synes vi er godt. I dag skal alle deltage i orienteringsmødet. Det synes vi er for tungt.
- 6) Styrkelse og forenkling af reglerne om valg: her har vi ingen kommentarer.

Kommentar til 2:

Ny lovgivning om folkekirkens fælles økonomi og middelalderkirker.

Dette er også en stor omgang at sætte sig ind i og med den korte tid der har været til rådighed og midt i sommerferieperioden, har vi ikke nået at sætte os så grundigt ind i det hele, som vi gerne ville.

- Vi synes det er positivt, at der arbejdes på at tilpasse lovgivningen om kirkens økonomi til tidens krav.

- Det er vigtigt at sikre gode præstestillinger over hele landet, også i yderområderne, så det ikke kun er de rige kommuner/sogne, som kan betale for en dækkende præstedækning via egne midler.
- Vi synes også det er fint at staten kan gå ind og hjælpe med vedligeholdelse af et antal middelalderkirker. Det kan være en meget krævende opgave for især de små sogne.

Med venlig hilsen

Øster Lindet Sogns Menighedsråd

Henning Jensen (formand)

Brevdato	19-08-2025
Afsender	Lisbeth Dørum Jensen (lisbethdj3@gmail.com)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Bangsbostrand MR, vedr. Høringssvar til lovforslag om ændring af lov om Menighedsråd mv.
Aktnummer	128
Identifikationsnummer	512936
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar Hørrings svar
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Lisbeth Dørum Jensen (lisbethdj3@gmail.com)
Titel: Høringssvar
Sendt: 19-08-2025 20:20
Bilag: Hørrings svar.docx;

Du får ikke ofte mails fra lisbethdj3@gmail.com. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

**Hermed vedhæftet en hørings svar
vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
sagsnr. 2025 - 4679**

**Med venlig hilsen
på vegne af hele Bangsbostrand Menighedsråd**

Lisbeth Dørum
Bragesvej 19, 9900 Frederikshavn
Telefon 30 31 56 79
E-mail: lisbethdj3@gmail.com



Til By-, Land- og Kirkeministeriet
Sagsnr. 2025-4679

Frederikshavn den 19. august 2025

Hørrings svar til lovforslag om ændring af lov om Menighedsråd mv.

239 sider langt udkast til ny forenklingslov om folkekirkens struktur er fyldt med gentagelser, teknisk jurasprog og uoverskuelige definitioner spredt rundt om i teksten. Lykkes det menighedsrådene at afkode det, vil de opdage at menighedsrådene vil blive svækket.

Bangsbostrand Menighedsråd, Frederikshavn Provsti, syntes det er meget bekymrende at sende et så omfattende lovforslag i høring med så kort varsel. Samtidig er lovforslaget svært forståeligt og svært at tilgå, hvis man ikke er vant til lovstof.

Et sådan udkast til et lovforslag om "forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet" vil betyde **store** ændringer i folkekirkens nuværende struktur.

Ligeledes finder vi det ganske urimeligt, at arbejdsgruppen var meget skævt sammensat og bestod primært af ansatte i kirkeministeriet, suppleret med et par repræsentanter fra Landsforeningen af Menighedsråd. De læge menighedsråds medlemmer var ikke repræsenteret.

Samtidig har man med nogle af forslagene fjernet de menige MR-medlemmer motivation til at fortsætte eller lade sig vælge til et MR.

DET ER HELT KLART EN "OMMER"

Vores forslag til Kirkeministeren er, lad processen gå om og lad alle der arbejder i folkekirken og alle der er medlemmer af et menighedsråd blive repræsenteret i den nye styregruppe, lad være med at lade den ene medarbejder gruppe være dominerende. Det man i store træk er i gang med at gøre, er ikke understøttelse af menighedsrådsarbejdet med derimod en afvikling af menighedsrådsarbejdet.

Færre valgte menighedsmedlemmer – flere frivillige

I lovforslaget ligges der op til at der skal være færre medlemmer at et menighedsråd, de skal erstattes af frivillige, hvordan det skal lade sig gøre kunne vi godt tænke os at vide, for det første vil en frivillig lettere sige nej til en opgave og for det andet er der ikke så mange der vil være frivillig, også set i lyset at folk skal blive længere på arbejdsmarked, det hænger ikke sammen.

Men er man valgt og medlem af et MR-råd påtager man sig det ansvar og føler ejerskab over de opgaver der måtte være.

Forslaget om færre valgte medlemmer skal droppes, det går bare ikke

Vi har mange velfungerende udvalg, hvor der selvfølgelig også sidder frivillige, men tovholderen er en fra rådet, som påtager sig opgaven og ansvaret for udvalget. Færre rådsmedlemmer vil give mere arbejde til de tilbageværende rådsmedlemmer.



Præsteboliger

Med hensyn til ensartetheden i standarden på præsteboliger giver det god mening at flytte administrationen af disse til provstiudvalgene. Det er vigtigt at præsternes bopælspligt er forenet med godt vedligeholdt tidssvarende boliger.

Og det er godt at menighedsråd, der ikke har tilstrækkelige menneskelige ressourcer til denne opgave kan aflastes.

Vi er dog bekymret for provstiudvalgenes mulighed for at varetage denne administration. Der kommer til at ligge et meget stort arbejde hos den eller de af provstiudvalgets medlemmer, der bliver ansvarlige for det større antal huse. Vi antager derfor det vil blive nødvendig at ansætte professionelle folk til at løse opgaven, for at målet med gode boliger kan holdes.

Det ville give god mening hvis der bliver indført den mulighed at et menighedsråd kan beholde ansvaret for præsteboligen hvis et menighedsråd og præsten ønsker det.

**Med venlig hilsen
på vegne af hele
Bangsbostrand Menighedsråd**

**Formand
Søren Borup**

Brevdato	19-08-2025
Afsender	Inger Margrethe Holst (Provstiudvalgsmedlem, Rødovre-Hvidovre Provstiudvalg) Sendt af Inger Holst: ingerholst12@gmail.com
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra menighedsrådet i Rødovre sogn, vedr. Høringssvar til udkast om lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	126
Identifikationsnummer	512937
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar 2025-4679 Høringssvar til ny lov om menighedsråd 2025
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Inger Margrethe Holst (ingerholst12@gmail.com)
Titel: Høringssvar 2025-4679
Sendt: 19-08-2025 20:44
Bilag: Høringssvar til ny lov om menighedsråd 2025.docx;

Du får ikke ofte mails fra ingerholst12@gmail.com. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Til rette vedkommende.

Hermed høringssvar vedhæftet.

Med venlig hilsen

Inger Holst, formand for menighedsrådet i Rødovre kirke.

August 2025

Høringssvar til udkast om lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet – sags nr. 2025-4679

Øget professionalisering af personaleledelse og styrket fokus på arbejdsmiljø og samarbejde mellem ledelsesstrenge i folkekirken.

Samarbejdet lokalt er alt og professionalisering kan være en hjælp, men det er vigtigt at man bevarer den lokale ledelse. Derfor vil det være bedre med et valgt medlem, som med professional rådgivning kan være den daglige leder i kirkens arbejde. Ved at tage det til et højere niveau, kan der være nogen situationer, der klares med det samme, men hvis der ikke på den enkelte arbejdsplads er en klar kommandolinje, vil enkelte tage sagerne i egne hænder og det er ikke altid en fordel.

Så det vil være fint med støtte og der kan obligatoriske kurser være en fordel, men de bør være fysiske. Så må man over tid se på den økonomiske belastning for at frikøbe valgte medlemmer, som er på arbejdsmarkedet.

Udelukkelse af et medlem, bør altid være den sidste udvej.

Menighedsrådenes forvaltning af fast ejendom og styrkelse af samarbejdet i økonomiforvaltningen i provstiet/budgetudvalgt/udskrivningsområdet.

Fordi noget er besværligt og tager tid, behøver det nødvendigvis ikke betyde, at ingen vil påtage sig opgaven, det skal blot anerkendes. Der er næsten en curling attitude, det skal fjernes for at gøre det lettere. Enkelte har måske trådt ind i rådet, for at være med til at varetage disse opgaver. Når de så lykkes, er glæden så meget større.

Samarbejdet med præsten i boligen bliver nødvendigvis ikke bedre/lettere af at håndteringen flytter et niveau op, måske nærmere omvendt. En lille ting kan vokse, da ekspeditionstiden formentlig er længere end hvis det er rådet, der står for administrationen. Desuden er der økonomien, som en konsulent udefra kan se anderledes på, igen fordi man ikke er med i dagligdagen.

Provsten kan komme i en klemmt situation – da man både har det gejstlige tilsyn og via provstiudvalget en medbestemmelse angående boligen. Hvis det ene er svært kan det smitte af på det andet.

Provstiudvalget kan enkelte steder synes som en irriterende storebror, der hele tiden skal bestemme og dette kan blive forstærket, hvis boligerne kommer i provstiet.

Meget vigtigt vil det være at få vedtaget et regelsæt for vedligehold og forbedringer af boligen – hvilke krav kan præsten sætte/have – så det ikke bare er den, der råber højst, der får.

Ved at flytte boligerne til provstiet, er der også økonomien, der flyttes dertil og dermed er der mindre i rådene. Ansættelsen af konsulenter/ rådgivere vil også tage penge fra det lokale.

Så selvom tanken er at give rådene mere tid og mulighed for kirkens basale arbejde er der måske ikke så meget at gøre godt med, specielt når kirkeskatten ikke må stige – det kan blive svært at forklare menigheden, som umiddelbart får mindre synlig kirke.

Det er vigtigt at det er frivilligt.

Færre medlemmer i menighedsrådet, samt krav om uddannelse.

Det er forståeligt, at der er bekymring for om alle poster i menighedsrådet kan besættes, hvis der er færre medlemmer. At være medlem af menighedsrådet kan give større legitimitet for arbejdet sammenlignet med at være frivillig – da man også sidder med ansvaret. (Det kan pludseligt være finere at være medlem af menighedsrådet end frivillig – det skaber et A og B hold).

En beslutning om at provsten ikke skal være medlem af et menighedsråd, kan være et tab for dennes tilknytning til det almindelige sogneliv – det giver en distance. Der kan ved en reduktion af menighedsrådsmedlemmer ske det at præsterne få en uforholdsmæssig overvægt, men for at bevare det gode samarbejde i rådet, kan det være rimeligt at alle deltager i møderne.

En elektronisk beslutnings protokol, kan være en god ide, men der er dog bedre at mødes ansigt til ansigt.

Valgforsamling til provsti og stift.

Umiddelbart en god løsning, men hvordan forhindres et evt. kup fra en eller to kirker i provstiet. Der skal være helt klare regler – også i forhold til at udløse valg.

Implementering af udsendelse af invitationer til orienteringsmøde og valgforsamling via E-boks er en god ide.

Slutteligt skal der gøres opmærksom på det urimelige i at forslaget atter sendes til høring i sommerferien. Det er mangel på respekt for menighedsrådets arbejde og sender et signal om at svaret ikke tages alvorligt, men man gør det, fordi man skal.

Med venlig hilsen

Inger Holst, formand for menighedsrådet i Rødovre sogn.

Brevdato	19-08-2025
Afsender	Hans Jørgen Hansen (hansh@skovvandrer.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Engesvang Menighedsråd, vedr. høringssvar vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	120
Identifikationsnummer	512942
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar fra Engesvang Menighedsråd til sag 2025 – 4679 høringssvar til menighedsrådslovgivning
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Hans Jørgen Hansen (hansh@skovvandrer.dk)
Titel: Høringssvar fra Engesvang Menighedsråd til sag 2025 – 4679
Sendt: 19-08-2025 22:17
Bilag: høringssvar til menighedsrådslovgivning.docx;

Du får ikke ofte mails fra hansh@skovvandrer.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Til Kirkeministeret

Høringssvar fra Engesvang Menighedsråd til sag 2025 – 4679 (udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet)

Indsat herunder og vedhæftet som word-fil.

Engesvang Menighedsråd hilser det velkomment, at menighedsrådsarbejdet bliver forenklet. Vi kan derfor bakke op om de foreslåede forenklinger, omend vi gerne havde set, at man var gået endnu videre.

Vi har forståelse for det synspunkt, at vores folkekirkeordning bygger på lokal forankring. Det er den lokale menighed, der udgør den lokale kirke. Men dels er befolkningens lokale forankring (sognebevidsthed) på stærk tilbagetog, og dels er de formelle krav til folkekirkens ledelse efterhånden så store, at lokale, frivillige amatører ikke kan leve op til kravene.

For os ville det naturlige med de stadig større krav om professionalisme være, at de lokale menighedsråd kun har ansvar for de lokale aktiviteter. Langt de fleste menighedsrådsmedlemmer melder sig til opgaven på grund af interesse for at være kirke. Vi melder os, fordi vi gerne vil bidrage til forkyndelsen, til undervisningen, til diakonien, til missionen.

Det er kun et fåtal af de frivillige, der melder sig til arbejdet, fordi de vil styre økonomi, kirkegårdsdrift, personaleledelse og så videre. De mennesker findes, og de bliver forhåbentlig valgt til provstiudvalgene, så det kunne passende være på provstiniveau, at man tager sig af de opgaver.

Så langt går de nuværende forslag ikke, men de er dog efter vores opfattelse et skridt på vejen.

Vi kan fuldt ud gå ind for forslaget om, at provstiet skal overtage ansvaret for præsteboligen (og jordbesiddelser, som vi ikke har nogen af i vores menighed). Provsten er præstens arbejdsgiver, og vi oplever, at provsten pålægger menighedsrådet at udføre arbejder på præsteboligen. Så kan provsten lige så godt selv bestille – og betale – de håndværkere, der er brug for.

På samme måde kunne man argumentere for, at når provstiudvalget sætter rammer for og har vetoret i forhold til kirkegårdsdriften, så kunne kirkegårdsdrift også være en provstiopgave. Professionaliseringen af personaleledelsen er afgjort en nødvendighed. Vi glade amatører har ingen jordisk mulighed for at forstå og leve op til de krav, der er til personaleledelse. Ja, vi kan engagere en medarbejder til at tage sig af den praktiske del af opgaven. Men det er langt fra sikket, at vi kan få provstiudvalget til bevilge lønkroner til personaleledelse i et landsogn. I et landsogn er der kun ressourcer til at frivillige amatører tager sig af opgaven. I praksis er al vores menighedsrådsarbejde begrænset af, hvad provstiudvalget bevilger penge til.

Vores forrige kontaktperson havde den holdning, at hun ikke ville bruge dyrebare fritid på at deltage i kurser. Hvis vi stillede krav om det, ville hun ikke være med i menighedsrådet. Nu er der så udsigt til, at det bliver et krav med uddannelse. Forhåbentlig vil det ikke afskrække nogen fra at stille op til menighedsrådet. – Man kan også gøre sig overvejelser om, at det er et nybrud i danske demokratiske principper. I alle danske demokratisk valgte organer er der ikke krav om en specielle uddannelse for at lade sig vælge. Nu vil man i menighedsråd indføre et krav om uddannelse for at være befolkningens repræsentant i rådet.

De foreslåede ændringer om menighedsrådenes sammensætning og valg kan vi tilslutte os, men vi tvivler på, de vil have nogen særlig effekt.

Vi vil anbefale, at de foreslåede ændringer bliver til ny lovgivning.

På Engesvang Menighedsråds vegne 19. august 2025

Hans Jørgen Hansen
menighedsrådsformand

--

Hans Jørgen Hansen

hansh@skovvandrer.dk

+45 2257 3280

Besøg [Engesvang Kirke](#)

Til Kirkeministeret

Høringssvar fra Engesvang Menighedsråd til sag 2025 – 4679 (udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet)

Engesvang Menighedsråd hilser det velkomment, at menighedsrådsarbejdet bliver forenklet. Vi kan derfor bakke op om de foreslåede forenklinger, omend vi gerne havde set, at man var gået endnu videre.

Vi har forståelse for det synspunkt, at vores folkekirkeordning bygger på lokal forankring. Det er den lokale menighed, der udgør den lokale kirke. Men dels er befolkningens lokale forankring (sognebevidsthed) på stærk tilbagetog, og dels er de formelle krav til folkekirkens ledelse efterhånden så store, at lokale, frivillige amatører ikke kan leve op til kravene.

For os ville det naturlige med de stadig større krav om professionalisme være, at de lokale menighedsråd kun har ansvar for de lokale aktiviteter. Langt de fleste menighedsrådsmedlemmer melder sig til opgaven på grund af interesse for at være kirke. Vi melder os, fordi vi gerne vil bidrage til forkyndelsen, til undervisningen, til diakonien, til missionen.

Det er kun et fåtal af de frivillige, der melder sig til arbejdet, fordi de vil styre økonomi, kirkegårdsdrift, personaleledelse og så videre. De mennesker findes, og de bliver forhåbentlig valgt til provstiudvalgene, så det kunne passende være på provstiniveau, at man tager sig af de opgaver.

Så langt går de nuværende forslag ikke, men de er dog efter vores opfattelse et skridt på vejen.

Vi kan fuldt ud gå ind for forslaget om, at provstiet skal overtage ansvaret for præsteboligen (og jordbesiddelser, som vi ikke har nogen af i vores menighed).

Provsten er præstens arbejdsgiver, og vi oplever, at provsten pålægger menighedsrådet at udføre arbejder på præsteboligen. Så kan provsten lige så godt selv bestille – og betale – de håndværkere, der er brug for.

På samme måde kunne man argumentere for, at når provstiudvalget sætter rammer for og har vetoret i forhold til kirkegårdsdriften, så kunne kirkegårdsdrift også være en provstiopgave.

Professionaliseringen af personaleledelsen er afgjort en nødvendighed. Vi glade amatører har ingen jordisk mulighed for at forstå og leve op til de krav, der er til personaleledelse. Ja, vi kan engagere en medarbejder til at tage sig af den praktiske del af opgaven. Men det er langt fra sikket, at vi kan få provstiudvalget til bevilge lønkroner til personaleledelse i et landsogn. I et landsogn er der kun ressourcer til at frivillige amatører tager sig af opgaven. I praksis er al vores menighedsrådsarbejde begrænset af, hvad provstiudvalget bevilger penge til.

Vores forrige kontaktperson havde den holdning, at hun ikke ville bruge dyrebare fritid på at deltage i kurser. Hvis vi stillede krav om det, ville hun ikke være med i menighedsrådet. Nu er der så udsigt til, at det bliver et krav med uddannelse.

Forhåbentlig vil det ikke afskrække nogen fra at stille op til menighedsrådet. – Man

kan også gøre sig overvejelser om, at det er et nybrud i danske demokratiske principper. I alle danske demokratisk valgte organer er der ikke krav om en specielle uddannelse for at lade sig vælge. Nu vil man i menighedsråd indføre et krav om uddannelse for at være befolkningens repræsentant i rådet.

De foreslåede ændringer om menighedsrådenes sammensætning og valg kan vi tilslutte os, men vi tvivler på, de vil have nogen særlig effekt.

Vi vil anbefale, at de foreslåede ændringer bliver til ny lovgivning.

På Engesvang Menighedsråds vegne 19. august 2025

Hans Jørgen Hansen
menighedsrådsformand

Brevdato	20-08-2025
Afsender	Per Aksel Petersen (perakselpetersen@gmail.com)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra MR ved Ringkøbing Kirke. vedr. Høringssvar vedr. lovforslag om ændring af lov om menighedsråd mv.
Aktnummer	117
Identifikationsnummer	512955
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar vedr. sagsnr. 2025-4679 (ændring af lov om menighedsråd) 250820 - Høringssvar ændring af lov om menighedsråd
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Per Aksel Petersen (perakselpetersen@gmail.com)
Titel: Høringssvar vedr. sagsnr. 2025-4679 (ændring af lov om menighedsråd)
Sendt: 20-08-2025 08:30
Bilag: 250820 - Høringssvar ændring af lov om menighedsråd.docx;

Du får ikke ofte mails fra perakselpetersen@gmail.com. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

På vegne af menighedsrådet ved Ringkøbing Kirke fremsendes vedlagt høringssvar til ministeriets behagelige anvendelse.

Med venlig hilsen
Per Aksel Petersen
formand



RINGKØBING KIRKE

Ringkøbing, den 20 august 2025

Til Kirkeministeriet

Høringssvar vedr. lovforslag om ændring af lov om menighedsråd mv.

I forbindelse med det af ministeriet under 1. juli 2025 i høring sendte lovforslag om ændring af lov om menighedsråd skal menighedsrådet for Ringkøbing Sogn herved tillade sig at afgive nedenstående høringssvar:

Menighedsrådet tilslutter sig lovforslagets intentioner; men skal påpege

- at en obligatorisk reduktion i antallet af menighedsrådsmedlemmer synes uhensigtsmæssig, da det vil betyde en væsentlig forøgelse af arbejdsbyrden for de resterende medlemmer, hvorved fremtidig rekruttering af menighedsrådsmedlemmer kunne vanskeliggøres. Menighedsrådet vil derfor foretrække, at de nuværende regler på dette punkt ikke ændres, subsidiært at der gives mulighed lokalt for at fastsætte et medlemsantal mindst på niveau med det nuværende.
- at provster fortsat bør være medlemmer af menighedsrådet ved det sogn, hvor den pågældende også virker som sognepræst, dog bør habilitetsreglerne tydeliggøres.

Med venlig hilsen

På menighedsrådets vegne

Per Aksel Petersen
formand

Brevdato	20-08-2025
Afsender	Jerne Sogns Menighedsråd (8908) (8908@SOGN.DK) Sendt af 8908@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Jerne Sogns MR, vedr. Høringssvar til lovforslag om forenkling og større bæredygtighed i menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	116
Identifikationsnummer	512961
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Sagsnr. 2025 - 4679 Høringssvar fra Jerne Sogns Menighedsråd til lovforslag om forenkling og større bæredygtighed i menighedsrådsarbejdet den 18.8.2025
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Jerne Sogns Menighedsråd (8908) (8908@SOGN.DK)
Titel: Sagsnr. 2025 - 4679
Sendt: 20-08-2025 08:37
Bilag: Høringssvar fra Jerne Sogns Menighedsråd til lovforslag om forenkling og større bæredygtighed i menighedsrådsarbejdet den 18.8.2025.docx;

Til rette vedkommende

Hermed fremsendes Jerne Sogns Menighedsråds Høringssvar

Mh
Annemette Hauschildt
Formand og kontaktperson

Til By-, Land- og Kirkeministeriet
km@km.dk

Esbjerg, den 18.8.2025

Sagsnr. 2025-4679

Høringssvar fra Jerne Sogns Menighedsråd til lovforslag om forenkling og større bæredygtighed i menighedsrådsarbejdet

Jerne Sogn Menighedsråd vil indledningsvist udtrykke glæde over, at lovforslaget om forenkling og større bæredygtighed i menighedsrådsarbejdet forholder sig til undersøgelser om arbejdsmiljøet i folkekirken, og at mange menighedsrådsmedlemmer har ønsket en forenkling af menighedsrådsarbejdet.

Dette sagt, så er det dog vores klare holdning, at lovforslaget er for vidtgående og reelt er et opgør med menighedsrådenes suverænitet og derved folkekirkens forankring i de enkelte sogne.

Til lovforslaget har vi følgende bemærkninger:

1: Vi tilslutter os forslaget om at ændre kontaktpersonens titel til personaleansvarlig. Vi tilslutter os også, at den personaleansvarlige skal gennemgå en uddannelse som forudsætning for at bestride dette hverv.

2: Vi tilslutter os muligheden for at ekskludere et menighedsrådsmedlem, hvor der er tale om, at menighedsrådsmedlemmets ageren vedvarende og voldsomt belaster arbejdsmiljøet. Det skal dog kun ske helt undtagelsesvist og have sin endelige forankring hos biskoppen, der har det overordnede tilsyn med kirkens liv.

3: Vi er klar over, at det nogle steder i landet kan være vanskeligt at stille fuldt menighedsråd. Vi mener dog, at menighedsråd kan blive for små, hvor opgaverne er mange og store, og vi mener ikke, at de uden videre kan erstattes af frivillige kræfter ad hoc. Der er principiel forskel på folkevalgte, der har mandat og kan holdes ansvarlige og er forpligtet på kontinuitet, på den ene side, og frivillige, der ikke tilsvarende kan holdes ansvarlige, på den anden. Folkekirkens midler og beslutninger bør forvaltes af folkevalgte.

Vi foreslår derfor, at antallet af menighedsrådsmedlemmer fastholdes på samme niveau som hidtil.

I lovforslaget er det muligt at reducere de forskellige tillidshverv i menighedsrådene. Vi mener, at det øger risikoen for, at for stor en del af menighedsrådets arbejde kommer til at ligge hos ét eller to medlemmer. Dette øger risikoen for, at menighedsrådet ikke er funktionsdygtigt, hvis formanden f.eks. får forfald.

Vi foreslår derfor, at det bliver obligatorisk, at der skal være samme antal tillidshverv som hidtil.

4: Vi foreslår, modsat lovforslaget, at drift af præsteboliger fastholdes i menighedsrådets regi, hvor det ønskes, og omvendt overdrages til provstiet, hvor det ønskes. En sådan frivillighed findes i den nuværende lovgivning og giver dermed mulighed for forenkling i menighedsrådets arbejde, hvis det er i denne sammenhæng, den ønskes. Det er klart, at placeringen skal fastlægges for en årrække, så eventuel tilknytning af arbejdskraft i provstiet til opgaven kan planlægges med rimelighed.

Vi foreslår, at en overdragelse til provstiudvalget besluttet på første budgetråd efter menighedsrådsvalget. Overdragelsen sker for en funktionsperiode ad gangen. Det må ikke være sådan, at når overdragelsen er blevet besluttet én gang, er den sket én gang for alle.

Vi foreslår, at det præciseres, at en tjenestebolig fortsat ligger i samme pastorat, hvor præsten har tjeneste. Et provstiudvalg må således ikke beslutte at flytte tjenesteboligen væk fra pastoratet. Lovforslaget omtaler risikoen for et misforhold mellem menighedsråd og præst som grund til at flytte vedligehold af boliger fra alle menighedsråd. Her mener vi, at der også kan opstå konflikter og misforhold, hvor præsten oplever, at dennes direkte leder (provsten) sidder med delansvar for præstens bolig.

5: I forhold til driften af tjenesteboliger er det i denne sammenhæng vigtigt at fastslå, at der findes forskellige, lige legitime motivationer til at lade sig vælge ind i et menighedsråd.

Menighedsrådsmedlemmer, der gerne vil og mener sig kompetente til at bidrage til det lokale kirkeliv i forbindelse med vedligehold af bygninger, har lige så legitim motivation som medlemmer, der nærer ønske om at sidde i menighedsrådets gudstjenesteudvalg eller kulturudvalg.

6: Vi har forståelse for, at det for nogle præster kan blive uoverskueligt at sidde i flere menighedsråd, bl.a. hvor præsterne f.eks. er ansat i små kvoter eller i storpastorater. Denne forpligtelse må begrænses, hvilket lovforslaget også ønsker.

Da sognepræsten i luthersk forstand er kaldet af menigheden og som sådan også er født medlem af menighedsrådet, mener vi dog principielt, at præster bør deltage i menighedsrådsarbejdet, hvor det på nogen måde er muligt. Hvis forpligtelsen kommer til at hvile på få eller måske kun én præst i rådet, bliver denne "repræsentant" for præsterne, ligesom der sidder en repræsentant for de øvrige medarbejdere. Men præster er ansat og forpligtet på særlig vis. Enhver præsts født medlemskab af et menighedsråd er med til at fastholde såvel præst som menighedsråd på et forpligtende og godt samvirke mellem teologens og lægmandens aspekter på sognets kirkelige arbejde.

Da provster også er præster, gælder det også her, at provsterne er fødte medlemmer af et menighedsråd. Derfor bør provsterne som udgangspunkt deltage i menighedsrådsarbejdet, hvor det er muligt, ved de kirker, de er kaldede som sognepræster.

7: Jerne Kirkegård drives af Esbjerg Kommune, derfor har vi ingen kommentarer til dette konkrete område.

På vegne af Jerne Sogns Menighedsråd
Formand, Annemette Hauschildt

Brevdato	20-08-2025
Afsender	Nørresundby Sogns Menighedsråd (8375) (8375@SOGN.DK) Sendt af 8375@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Nørresundby Menighedsråd, vedr. Høringssvar til "Ny menighedsrådslov"
Aktnummer	151
Identifikationsnummer	512963
Versionsnummer	2
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar til Ny menighedsrådslov 2025- 5593 Høringssvar august 2025
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Nørresundby Sogns Menighedsråd (8375) (8375@SOGN.DK)
Titel: Høringssvar til "Ny menighedsrådslov" 2025- 5593
Sendt: 20-08-2025 08:45
Bilag: Høringssvar august 2025.pdf;

vedhæftet er høringssvar "Ny menighedsrådslov" sagsnr. 2025-5593.

Jørgen Pedersen
Formand Nørresundby Menighedsråd

Tel. 40533901
Mail. bogj@outlook.dk



NØRRESUNDBY MENIGHEDSRÅD

v/ Formanden Jørgen Pedersen, Beddingen 7 B, 6. tv. 9000 Aalborg – tlf. 40 53 39 01 – mail bogj@outlook.dk

Nørresundby 9. august 2025

Kirkeminister
Kirkeministeriet
Folketingets Kirkeordfører
Landsforeningen af Menighedsråd

Høringssvar vedrørende „Ny menighedsrådslov”.

Menighedsrådet for Nørresundby sogn vil hermed gerne indgive høringssvar i forhold til det fremsendte udkast til en ny menighedsrådslov.

Det er positivt at loven bliver justeret og vi støtter en stor del af justeringerne, men der er afgørende ændringer vi er imod af den grund, at det svækker interessen for at være menighedsrådsmedlem og fordi det efter vores mening vil svække kirkens arbejde.

Personaleledelse:

Vi anerkender behov for styrkelse af personaleledelse i Folkekirken og ser positivt på muligheden for valg mellem et rådsmedlem eller en ansat til at varetage personaleledelsen.

Vigtigt at det har udgangspunkt i det enkelte menighedsråds kompetencer på området.

Yderligere kvalificering af menighedsrådene:

Vi ser positivt på initiativer til kurser, der yderligere kvalificerer arbejdet i menighedsråd.

Forvaltning af kirkens faste ejendom.

Vi tager afstand fra yderligere centralisering, som der lægges op til med forslag om forvaltning af fast ejendom.





Vi anser forvaltningen af fast ejendom som en mulighed for at det folkevalgte element kan skabe gode rammebetingelser for kirkens arbejde i det enkelte sogn.

Yderligere bureaukratiseret forvaltning vil reducere menighedsrådenes engagement og fordyre forvaltningen.

Forvaltning af kirkegårde:

Vi anser forslaget om at ansvaret for kirkegårde fortsat ligger i menighedsrådene med afskaffelse af krav om godkendelse i provstiudvalg som fornuftigt.

Betingelser for en levende, nærværende og aktiv kirke:

Opbakning og opslutning bag Folkekirken beror på at sognenes beboere har mulighed for at tage del i ansvar for den lokale kirke og dens virke.

Folkestyrets principper og traditioner anser vi som de bedste til at sikre en levende, nærværende og aktiv kirke.

Vi ser ikke behovet for at reducerer antallet af menighedsrådsmedlemmer, som vil reducerer den lokale engagement i kirkens arbejde. Vi anerkender nogle sogne kan have svært ved at få medlemmer nok, men det bør ikke løses ved laveste fællesnævner, men accepteres at nogle råd blot er reduceret.

Venlig hilsen

/

Menighedsrådet for Nørresundby Sogn



Brevdato	20-08-2025
Afsender	andreas_bs@godmail.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Havnbjerg MR, vedr. forslag til forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejde
Aktnummer	115
Identifikationsnummer	512966
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	sagsnr. 2025-4679. Nymenighedslov
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: kontor@xn--menighedsrd-68a.dk (kontor@xn--menighedsrd-68a.dk)
Fra: andreas_bs@godmail.dk (andreas_bs@godmail.dk)
Titel: sagsnr. 2025-4679.
Sendt: 20-08-2025 08:44
Bilag: Nymenighedslov.odt;

Du får ikke ofte mails fra andreas_bs@godmail.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Med venlig hilsen.

Havnbjerg menighedsråd.

Andreas Schmidt.

Skovvej 34 Havnbjerg.

6430 Nordborg.

Tlf. 21632050.

mail: andreas_bs@godmail.dk

Overvejelser vedrørende forslag til forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejde.

Baggrund:

Styregruppen som har udarbejdet forslaget, består af 11 medlemmer. Det bemærkes, at kun to af disse er menighedsrådsmedlemmer, mens tre repræsenterer Kirkeministeriet. Dette forhold rejser spørgsmålet om hvorvidt menighedsrådenes perspektiver er tilstrækkeligt repræsenteret i processen.

Brugerundersøgelse.

Ud af ca. 13.800 menighedsrådsmedlemmer har 43% svaret på brugerundersøgelsen. Resultaterne viser bl.a.:

- **5 ud af 10** mener at arbejdsgiverrolle kan være for stort et ansvar.
- **7 ud af 10** ønsker større frihed til at delegere administrative opgaver.
- **6 ud af 10** ønsker større frihed til intern organisation.

Bemærkning: Større frihed til at delegere administrative opgaver, og frihed til intern organisation vil være ønskværdigt.

Præstegård og jord m.v.

Forslaget indebærer, at ansvaret for tjenesteboliger, landbrugsejendomme og jord overgår til provstiudvalget.

Bemærkning: Det skal være frivilligt, om et menighedsråd ønsker at overdrage disse opgaver til provstiudvalget eller fortsat varetage dem selv.

Antal medlemmer i menighedsråd.

Forslaget indebærer at menighedsråd fremover skal have max. 9 medlemmer og min. 5 medlemmer i sogne under 1.000 medlemmer.

Bemærkning: Det bør være frivilligt, om et menighedsråd vælger 5 eller 7 medlemmer, for sogne med 1-4.000 medlemmer.

I tabellen vises de 1185 menighedsråd som kun består af et sogn,

Antal folkekirke medlemmer	Antal medlemmer i menighedsråd forslag	Antal menighedsråd	Antal medlemmer efter forslaget	Antal medlem i dag	Ændring i antal medlemmer.
1-2000	5	608	3040	3222	-182
2001-4000	6	233	1398	1744	-346
4001-6000	7	160	1120	1514	-394
6001-8000	8	98	784	1114	-330
Over 8000	9	86	774	1200	-426
Ialt		1185	7116	8794	-1678

Arbejdsgiverrollen.

Her to forslag.

1. at der vælger en kontakt/personansvarlig person.
2. At opgaven delegeres til en ansat (fx koordinator for flere sogne).

Bemærkning: Det bør være frivilligt, hvilken model det enkelte menighedsråd vælger.

Vælges model 1 stilles der krav om et obligatorisk 3- dages kursus.

Kursusindholdet foreslås at omfatte:

- Ledelsesbegrebet
- Folkekirkens organisation.
- At være daglig leder i folkekirken

- Ledelsesret og -pligt.
- Arbejdsmiljø.
- Konfliktåndtering.
- Psykologisk tryghed.
- Kommunikation og samarbejde.
- Forandring, kultur og udvikling.
- Overenskomster
- Arbejdstidsplanlægning
- Ansættelsesprocesser.
- Håndtering af sygdom.
- Ferierekler.
- Personalepolitik.
- Løn
- MU.

Det forventes at koste 15000 kr./deltager.

Med 1561 menighedsråd giver det en potentiel udgift på 23.415.000 kr. selv hvis kun halvdelen deltager er det en væsentlig udgift.

Med venlig hilsen.

Havnbjerg menighedsråd.

V. Andreas Schmidt kontaktperson.

Brevdato	20-08-2025
Afsender	Balling-Volling-Oddense-Otting-Krejbjerg Sognes Menighedsråd (8551) (8551@SOGN.DK) Sendt af 8551@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Balling-Volling-Oddense-Otting-Krejbjerg MR, vedr. Høringssvar vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	114
Identifikationsnummer	512983
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	sagsnr. 2025-4679 2025 - Høringssvar udkast ændring lov menighedsråd
Dokumenter uden PDF- version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Balling-Volling-Oddense-Otting-Krejbjerg Sognes Menighedsråd (8551) (8551@SOGN.DK)
Titel: sagsnr. 2025-4679
Sendt: 20-08-2025 09:14
Bilag: 2025 - Høringssvar udkast ændring lov menighedsråd.docx;

Hermed høringssvar for udkastet til ændring af lov menighedsråd

Med venlig hilsen

Kirsten Kjær
formand
Balling-Volling-Oddense-Otting-Krejbjerg Sognes Menighedsråd

tlf. 30259058
mail: kirsten@skjoett-kjaer.dk



BALLING-VOLLING-KREJBJERG-
ODDENSE-OTTING- PASTORAT
EN DEL AF FOLKEKIRKEN

Balling- Volling – Oddense – Otting – Krejbjerg Menighedsråd

Høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet

Høringssvar fra Balling-Volling-Oddense-Oddense-Otting-Krejbjerg Menighedsråd, Salling provsti

Menighedsrådet har drøftet udkastet.

Der er bred enighed om, at vi vil kunne se en stor del af forslaget som en understøttelse af vores arbejde i et pastorat på landet med 5 kirker og kirkegårde, 1 præstegård og 1 menighedsråd.

Vi ser ikke, at der er noget, der vil gøre det sværere.

Med venlig hilsen

Kirsten Skjøtt Kjær

Formand

Balling-Volling-Oddense-Otting-Krejbjerg menighedsråd

Mail: kirsten@skjoett-kjaer.dk

Tlf: 30259058

Brevdato	20-08-2025
Afsender	hlnoehr@gmail.com
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Grønbæk MR, vedr. Høringssvar vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	113
Identifikationsnummer	512991
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar sagsnr. 2025-4679 Høringssvar MR arbejde
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: hlnoehr@gmail.com (hlnoehr@gmail.com)
Titel: Høringssvar sagsnr. 2025-4679
Sendt: 20-08-2025 09:20
Bilag: Høringssvar MR arbejde.docx;

Du får ikke ofte mails fra hlnoehr@gmail.com. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Hej

Vedhæftet høringssvar vedr. sag nr. 2025-4679

Med venlig hilsen
Grønbæk Menighedsråd
Helen L. Nøhr

Høringssvar udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet.
Sagsnr. 2025 – 4679

Vi har taget udgangspunkt i boks 6, 7 og 8 og afgiver svar til punkterne heri:

Boks 6:

Aflastning vedr. forvaltning af fast ejendom og styrkelse om samarbejdet omkring økonomi i provstiet.

Alt i alt er vi enige i de punkter, der står under boks 6.

Ok at ansvar og opgaver omkring tjenesteboliger flyttes til provstiudvalget.

Vigtigt at ansvar og opgaver med kirker og sognegårde fastholdes hos menighedsrådene. Ligeledes skal ansvaret for kirkegårdene også fortsat ligge hos menighedsrådene. Det er en del af det, der gør det interessant at arbejde i menighedsrådene.

Der må i formålsbestemmelsen i § 1 i menighedsloven gerne gives mulighed for lokale samarbejder i de enkelte provstier og vejledning fra stifterne.

Boks 7:

Øget professionalisering af personaleledelse og styrket fokus på arbejdsmiljø og samarbejde mellem de to ledelsesstrenger i folkekirken.

Alt i alt er vi enige i de punkter, der står under boks 7.

Vigtigt at personaleansvar fortsat er placeret i menighedsrådene.

Fint at ændre betegnelsen kontaktperson til personaleansvarlig og ligeledes give mulighed for at opgaven kan varetages af en ansat daglig leder, der referer til menighedsrådet.

Obligatorisk 3-dages kursus for personaleansvarlig kan give god mening. Kan være vanskeligt, afhængig af hvilket arbejde man har. Det kræver en økonomisk kompensation.

Det giver god mening at indskrive forpligtigelsen til at samarbejde alle parter.

Fin mulighed at fastholde muligheden for at sætte indsamlinger og ændringer i liturgien på dagsordenen.

Fint med mulighed for at udelukke et medlem af menighedsrådet og fratage enkeltposter, hvis der er en situation, hvor arbejdet er blevet umuliggjort af enkeltpersoner.

Biskoppens mulighed for bistand til mægling ved påbud fra Arbejdstilsynet er selvfølgelig ok.

Boks 8:

Styrkelse og forenkling af reglerne om valg og sammensætning af menighedsråd, provstiudvalg og stiftsråd.

Vi er enige i de fleste punkter.

Dog er vi uenige i følgende:

Vi ønsker ikke antallet af menighedsrådene skal sættes ned. Vi er et menighedsråd med 7 medlemmer, og vi har rigeligt at gøre alle sammen. Det vil ikke gøre det lettere at finde kandidater, hvis arbejdet for den enkelte bliver større.

Det lyder ikke særlig demokratisk, at der bliver så stor valgfrihed til at konstituere sig, at minimum er formand og tegningsberettiget.

Den nye proces for udvælgelse til ansættelsesudvalg ved præsteansættelser lyder heller ikke demokratisk. Primærsognet har jo nærmest vetoret her.

Med venlig hilsen

Menighedsrådet i Grønbæk Sogn

Brevdato	20-08-2025
Afsender	Skelby-Gunderslev Sognes Menighedsråd (7518) (7518@SOGN.DK) Sendt af 7518@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Skelby-Gunderslev MR, vedr. Høringssvar vedr. overførsel af ansvar og opgaver omkring tjenesteboliger til provstiet
Aktnummer	112
Identifikationsnummer	513024
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar sagsnr. 2025-4679 Høringssvar vedrørende overførsel af ansvar og opgaver omkring tjenesteboliger til provstiet
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Claus Neergaard (cn@gunderslevholm.dk), Helle Bibi Christensen (hellebibic@gmail.com), Stina Thorsteen Madsen (stma@regionsjaelland.dk), 'Anne Kristensen' (anne@woodloose.dk), Henning Kaab (henning@kaab.dk), René Skytte Christoffersen (7518REC@km.dk), lhybholt@hotmail.com (lhybholt@hotmail.com)
Fra: Skelby-Gunderslev Sognes Menighedsråd (7518) (7518@SOGN.DK)
Titel: Høringssvar sagsnr. 2025-4679
Sendt: 20-08-2025 10:01
Bilag: Høringssvar vedrørende overførsel af ansvar og opgaver omkring tjenesteboliger til provstiet.docx;

Til rette vedkommende,

Sagsnr.: 2025-4679

Hermed sendes høringssvar fra Skelby-Gunderslev Menighedsråd angående "Ansaret og opgaven med tjenesteboliger flyttes i sin helhed til provstiudvalget".

På vegne af
Skelby-Gunderslev Menighedsråd
Preben Søgaard Jørgensen
Formand

Høringssvar vedrørende overførsel af ansvar og opgaver omkring tjenesteboliger til provstiet

Skelby-Gunderslev Menighedsråds anbefaling og begrundelse

Indledning

Dette høringssvar afgives af Skelby-Gunderslev Menighedsråd som respons på forslaget om at samle al administration, ansvar og opgaveudførelse vedrørende tjenesteboliger under provstiet, frem for at lade det forblive i menighedsrådets regi. Menighedsrådet har gennemgået forslagets intentioner og konsekvenser og ønsker hermed at fremføre sine overvejelser, erfaringer og anbefalinger.

Sammenfatning af forslaget

Det foreslåede initiativ indebærer, at det overordnede ansvar for tjenesteboliger – herunder administration, vedligeholdelse, økonomistyring og udlejning – overgår fra de enkelte menighedsråd til provstiet. Tanken bag omstruktureringen er at opnå en større grad af ensartethed, effektivitet og professionalisering af tjenesteboligområdet, samt at lette det administrative pres på de lokale menighedsråd.

Skelby-Gunderslev Menighedsråds anbefaling

Skelby-Gunderslev Menighedsråd anbefaler ikke denne omlægning. Det er menighedsrådets klare opfattelse, at forvaltning af tjenesteboliger bedst varetages i et lokalt forankret miljø, hvor nærheden til både boligen, brugeren og menigheden kan sikre fleksibilitet, ejerskab og respekt for lokale forhold.

Begrundelser for anbefalingen

- Lokal forankring og kendskab: Menighedsrådet har et unikt og indgående kendskab til de konkrete tjenesteboliger, deres stand, historik og særlige forhold. Dette kendskab muliggør hurtig respons på opståede problemer, samt at eventuelle tilpasninger eller vedligeholdelsesarbejder tager udgangspunkt i brugernes og lokalmiljøets behov.
- Tæt kontakt med brugere: I mange tilfælde er tjenesteboligens bruger – ofte præsten eller en kirkelig medarbejder – en person, som menighedsrådet har løbende dialog med. Den nære relation og den korte vej fra bruger til beslutningstager i menighedsrådet bidrager til smidig sagsbehandling og en mere personlig håndtering af eventuelle udfordringer.
- Fleksibilitet og handlekraft: Lokalt forankret administration gør det muligt hurtigt at iværksætte nødvendige initiativer – uanset om det drejer sig om akut reparation, udskiftning af installationer eller andre forhold, som kræver omgående indsats. Ved centralisering under provstiet kan beslutningsprocesser risikere at blive mere tunge og bureaukratiske, til ulempe for både brugere og bygninger.

- Forståelse for lokale forhold: Skelby-Gunderslev Menighedsråd mener, at lokale forskelle i boligmassen, økonomiske forhold og traditioner bedst håndteres af folk med indsigt i det pågældende sogns historie og praksis. En central administration vil have vanskeligt ved at tage højde for alle de nuancer, der præger de enkelte sogne.
- Styrkelse af det lokale engagement: Når menighedsrådet har ansvar for tjenesteboligen, styrkes det lokale engagement og ejerskab. Dette motiverer til løbende vedligeholdelse og udvikling i respekt for både bygningens og det lokale samfunds interesser.

Mulige konsekvenser ved centralisering

En flytning af ansvar til provstiet kan føre til en række utilsigtede konsekvenser, som Skelby-Gunderslev Menighedsråd finder uhensigtsmæssige:

- Tab af handlefrihed: Lokale initiativer og særpræg risikerer at gå tabt, hvis standardiserede løsninger pålægges fra centralt hold.
- Øget bureaukratisering: Afgørelser, der tidligere kunne træffes hurtigt lokalt, kan blive forsinkede af længere sagsgange og manglende kendskab til konkrete forhold.
- Risiko for svækket motivation: Når rådet ikke længere har indflydelse på tjenesteboligens drift og udvikling, kan det reducere det positive engagement, som netop den lokale forankring skaber.

Erfaringer fra Skelby-Gunderslev Sogn

Gennem mange år har Skelby-Gunderslev Menighedsråd opbygget betydelig erfaring med administration og vedligeholdelse af tjenesteboliger. Denne erfaring har vist, at lokale løsninger fremmer både økonomisk ansvarlighed og tilfredshed blandt brugere. Eksempler på hurtige reparationer, målrettede forbedringer og tilpasning til individuelle ønsker understreger værdien af den tætte kontakt mellem råd og bruger.

Alternativer til den foreslåede omlægning

Menighedsrådet anerkender behovet for at lette det administrative arbejde, som ofte pålægges frivillige kræfter. I stedet for en fuldstændig centralisering foreslår rådet dog, at der udvikles modeller for støtte og rådgivning til de menighedsråd, der efterspørger det.

Afslutning

Skelby-Gunderslev Menighedsråd anerkender forslagets gode intentioner om at professionalisere og effektivisere forvaltningen af tjenesteboliger. Rådet finder dog, at de lokale fordele, det tætte netværk og engagement bør vægte tungere end ønsket om centralisering. Derfor anbefaler Skelby-Gunderslev Menighedsråd, at ansvaret og opgaverne med tjenesteboliger forbliver lokalt forankret, og at der i stedet arbejdes målrettet på at understøtte menighedsrådene i deres fortsatte vigtige arbejde.

På vegne af

Skelby Gunderslev Menighedsråd

Preben Søgaard Jørgensen

Formand

Brevdato	20-08-2025
Afsender	Skelby-Gunderslev Sognes Menighedsråd (7518) (7518@SOGN.DK) Sendt af 7518@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Skelby-Gunderslev MR, vedr. Høringssvar vedr. flytning af landbrugsejendomme og jorde til provstiet
Aktnummer	110
Identifikationsnummer	513027
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar Sagsnr. 2025-4679 Høringsvar vedrørende flytning af landbrugsejendomme og jorde til provstiet
Dokumenter uden PDF- version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Claus Neergaard (cn@gunderslevholm.dk), Helle Bibi Christensen (hellebibic@gmail.com), Stina Thorsteen Madsen (stma@regionsjaelland.dk), 'Anne Kristensen' (anne@woodloose.dk), Henning Kaab (henning@kaab.dk), René Skytte Christoffersen (7518REC@km.dk), lhybholt@hotmail.com (lhybholt@hotmail.com), 'persorensen2' (persorensen2@gmail.com)
Fra: Skelby-Gunderslev Sognes Menighedsråd (7518) (7518@SOGN.DK)
Titel: Høringssvar Sagsnr. 2025-4679
Sendt: 20-08-2025 10:08
Bilag: Høringsvar vedrørende flytning af landbrugsejendomme og jorde til provstiet.docx;

Til rette vedkommende,

Sagsnr.: 2025-4679

Hermed sendes høringssvar fra Skelby-Gunderslev Menighedsråd angående "Ansaret og opgaven med landbrugsejendomme, jorde m.v. flyttes i sin helhed til provstiudvalget".

På vegne af
Skelby-Gunderslev Menighedsråd
Preben Søgaard Jørgensen
Formand

Høringssvar vedrørende flytning af landbrugsejendomme og jorde til provstiet

Skelby Gunderslev Menighedsråds kritiske vurdering af den foreslåede omlægning

Indledning

Flytning af landbrugsejendomme og tilhørende jorde til provstiets administration udgør en betydelig ændring i den nuværende forvaltning af kirkens og sognets ressourcer. Skelby Gunderslev Menighedsråd har nøje vurderet forslaget og fremsender hermed et samlet høringssvar. Rådet finder ikke, at omlægningen er hensigtsmæssig, hverken ud fra sognets interesser, forvaltningens effektivitet eller den lokale sammenhængskraft. Vores vurdering bygger på en bred analyse af juridiske, økonomiske, sociale og historiske aspekter, som samlet set peger på betydelige udfordringer ved at gennemføre flytningen.

Baggrund for forslaget

Forslaget om at flytte administration og ejerskab af landbrugsejendomme samt tilhørende jorde fra menighedsråd til provsti er motiveret af ønsket om større centralisering, effektivisering og ensretning af forvaltningen. Argumenterne har bl.a. været:

- Bedre udnyttelse af ressourcer på tværs af sogne.
- Styrkelse af den økonomiske robusthed og professionalisering.
- Forenkling af administrative processer.

Menighedsråd over hele landet har dog forskellige erfaringer med lokal forvaltning, og mange har udviklet særlige modeller, der passer til lokalsamfundets behov. Det er derfor væsentligt at inddrage lokale synspunkter, før der træffes beslutning om så vidtrækkende ændringer. Forvaltning af fast ejendom sjældent mere effektivt af at blive centraliseret i en offentlig forvaltning. Erfaringer fra militæret, hospitalsvæsenet og undervisningssektoren viser med tydelighed, at offentlig forvaltning af bygninger kan komme under kritik på grund af misligholdelse m.m.

Skelby Gunderslev Menighedsråds begrundelser for ikke at anbefale omlægningen

Bevarelse af lokal forankring og identitet

Et centralt argument imod omlægningen er betydningen af den lokale forankring. Landbrugsejendomme og jorde har været forvaltet af sognets menighedsråd gennem generationer, hvilket har sikret kontinuitet og lokal ejerskabsfølelse. Ejendommene har ikke blot en økonomisk værdi, men også en historisk og identitetsmæssig betydning for sognet. At flytte administrationen til provstiet vil i praksis nedtone den

lokale indflydelse og engagement, hvilket kan føre til svækket tilknytning og dalende interesse for kirkens aktiviteter.

Økonomiske konsekvenser

Skelby Gunderslev Menighedsråd har analyseret de økonomiske konsekvenser af omlægningen. Vores vurdering er, at centralisering ikke nødvendigvis medfører besparelser eller højere effektivitet. Erfaringer fra lignende projekter viser, at lokale løsninger ofte er mere fleksible og kan tilpasses virkeligheden på stedet. Ved at fjerne den lokale beslutningskompetence risikerer man, at driften bliver mindre tilpasset de aktuelle behov, hvilket kan føre til dårligere økonomiske resultater for ejendommene og jorden.

Sociale og samfundsmæssige aspekter

Menighedsrådet har gennem årene oplevet, at lokal forvaltning af landbrugsejendomme/sognegård skaber tættere bånd mellem kirken og befolkningen. Ejendommene anvendes ofte til sociale og kulturelle formål, som f.eks. fællesskaber, arrangementer og velgørenhed. Ved at flytte administrationen til provstiet risikerer man, at disse initiativer mister forankring i lokalsamfundet og dermed bliver mindre relevante for borgerne.

Administrationsmæssige udfordringer

Centralisering indebærer, at administrationen af landbrugsejendomme samles hos provstiet. Det kan give en vis ensretning, men det kan også fjerne den fleksibilitet og nærhed, som lokal forvaltning tilbyder. Menighedsrådet har indgående kendskab til lokale forhold, lejemål, vedligeholdelsesbehov og historiske relationer, som det vil være vanskeligt for provstiet at overtage med samme nuancerede forståelse. Risikoen for fejl, misforståelser eller manglende opmærksomhed på lokale forhold vil stige betydeligt.

Juridiske og formelle forhold

Overdragelse af ejendomme og jorde involverer en række juridiske forhold, herunder ejendomsrettigheder, lejeaftaler og forpligtelser overfor lokale brugere. Skelby Gunderslev Menighedsråd vurderer, at den foreslåede omlægning vil medføre en øget kompleksitet og potentielle tvivlsspørgsmål om rettigheder og pligter, både nu og i fremtiden. Lokalt kendskab til historiske aftaler og relationer er afgørende for at undgå juridiske konflikter og misforståelser.

Konsekvenser for menighedsrådets arbejde

Menighedsrådets mulighed for at arbejde aktivt og engageret med kirkens ejendomme og jorde vil blive begrænset ved en centralisering. Rådet mister sin rolle som forvalter af de lokale ressourcer, hvilket kan føre til tab af engagement og ansvarsfølelse blandt rådsmedlemmerne. Endvidere vil relationen til lokale lejere og interessenter blive mindre tæt, og rådet vil have sværere ved at reagere hurtigt på lokale behov og udfordringer.

Alternativer til den foreslåede omlægning

Skelby Gunderslev Menighedsråd anbefaler, at der i stedet for at gennemføre en fuld centralisering, arbejdes videre med at styrke samarbejdet mellem menighedsråd og provsti gennem:

- Deling af Best practices og erfaringer mellem sogne

- Etablering af rådgivningsordninger og administrative støttefunktioner
- Løbende kompetenceudvikling af menighedsrådets medlemmer
- Fleksible modeller, hvor provstiet kan træde til efter behov
- Sikring af lokal beslutningskompetence i alle væsentlige spørgsmål

Disse alternativer vil sikre, at både lokale og centrale ressourcer udnyttes bedst muligt, uden at det går ud over den lokale forankring og sognets identitet.

Afslutning

Skelby Gunderslev Menighedsråd anbefaler ikke den foreslåede omlægning af landbrugsejendomme og jorde til provstiets administration. Vores vurdering bygger på grundige overvejelser om økonomi, lokal tilknytning, juridiske forhold, sociale konsekvenser og administration. Vi opfordrer til, at beslutningstagere lytter til de lokale stemmer og indarbejder alternative løsninger, der tager hensyn til den enkelte menigheds særlige vilkår. En bæredygtig og engageret forvaltning af kirkens ressourcer kræver lokal indsigt, ansvar og deltagelse.

På vegne af

Skelby-Gunderslev Menighedsråd

Preben Søgaard Jørgensen

Formand

Brevdato	20-08-2025
Afsender	Vester Vedsted-Hviding Sognes Menighedsråd (8892) (8892@SOGN.DK) Sendt af 8892@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Vester Vedsted-Hviding MR, vedr. Høringssvar fra Vester Vedsted
Aktnummer	109
Identifikationsnummer	513042
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar fra Vester Vedsted - Hviding Menighedsråd - sagsnr. 2025-4679 Høringssvar til lovforslag om forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Vester Vedsted-Hviding Sognes Menighedsråd (8892) (8892@SOGN.DK)
Titel: Høringssvar fra Vester Vedsted - Hviding Menighedsråd - sagsnr. 2025-4679
Sendt: 20-08-2025 10:20
Bilag: Høringssvar til lovforslag om forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet.docx;

By-, Land- og Kirkeministerie

Email: km@km.dk

Sagsnr. 2025-4679

20. august 2025

Høringssvar fra Vester Vedsted – Hviding Sognes Menighedsråd vedr. lovforslag om forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet

Vester Vedsted – Hviding Sognes Menighedsråd har nedenstående bemærkninger til lovforslag vedrørende forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet:

Bemærkninger:

Flytning af administrationen af tjenestebolig og landbrugsjorde fra menighedsråd til provstiudvalg:

Vester Vedsted – Hviding Sognes Menighedsråd ønsker ikke at menighedsrådets opgaver udvandes.

Vester Vedsted – Hviding Sognes Menighedsråd er derfor ikke interesseret i, at administrationen af tjenesteboliger mv. og landbrugsjorder flyttes fra menighedsrådet til provstiudvalget.

Det er vanskeligt at se forenklingen i forslaget. Administrationen af de ovenfor nævnte ejendomme er ikke det, der fylder mest i menighedsrådsarbejdet.

Landbrugsjorden er typisk forpagtet ud med længerevarende forpagtningsaftaler. Menighedsrådet har hidtil ikke oplevet konflikter mellem præst og menighedsråd vedrørende tjenesteboliger. Flytning af administrationen af tjenesteboligen til provstiudvalget bliver ikke nødvendigvis konfliktløs. Konflikten bliver i så fald blot mellem præsten og provsten, hvilket ikke nødvendigvis er hensigtsmæssigt, da provsten er præstens nærmeste leder.

Hertil kommer, at indtægter fra de pågældende ejendomme er en del af kirkekassens økonomi.

Med venlig hilsen

På vegne af Vester Vedsted – Hviding Menighedsråd

Thure Worm

Formand

Brevdato	20-08-2025
Afsender	pmh@kfums-soldatermission.dk Sendt af Per Møller Henriksen: pmh@kfums-soldatermission.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Christians MR, Fredericia vedr. Høringssvar om ændring af lov om menighedsråd
Aktnummer	108
Identifikationsnummer	513046
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar om ændring af lov om menighedsråd sagsnr. 2025 – 4679 Høringssvar 2 til Lov om Menighedsråd
Dokumenter uden PDF- version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk), Ulrik Overgaard (UO@KM.DK)
Fra: pmh@kfums-soldatermission.dk (pmh@kfums-soldatermission.dk)
Titel: Høringssvar om ændring af lov om menighedsråd sagsnr. 2025 – 4679
Sendt: 20-08-2025 10:22
Bilag: Høringssvar 2 til Lov om Menighedsråd.docx;

Du får ikke ofte mails fra pmh@kfums-soldatermission.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Til By-, Land- og Kirkeministeriet!

Hermed høringssvar fra Christianskirken, Fredericia provsti. Vedr. sagsnr. 2025-4679

Med venlig hilsen
Per Møller Henriksen



Per Møller Henriksen formand Christianskirken Fredericia
Christiansvej 4 7000 Fredericia mobil: +45 22 29 61 89
christianskirken-fredericia.dk



Formand Per Møller Henriksen
Mobil 22 29 61 89
Mail pmh@kfums-soldatermission.dk
Christiansvej 4 7000 Fredericia

Fredericia d. 20. August 2025

Høringssvar fra Christians Sogns Menighedsråd i Fredericia Provsti Vedrørende lovforslag om forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet

Christians Sogns Menighedsråd støtter intentionerne i lovforslaget og hilser arbejdet for at forenkle og styrke menighedsrådenes rammer velkomment.

Vi bakker op om forslagets styrkelse af menighedsrådenes kompetencer med henblik på at sikre et godt arbejdsmiljø og et mere velfungerende samarbejde – både i menighedsrådene og imellem kirkens læge og gejstlige aktører – med respekt for både det folkevalgte ansvar og præstens særlige opgave.

Vi ser positivt på forslagets forenklinger og tydeligere beskrivelser af menighedsrådets ansvar og opgaver, herunder et styrket fokus på arbejdsmiljø og samarbejdet mellem de gejstlige og læge funktioner i folkekirken. Også muligheden for lokale samarbejder i provstierne om bl.a. økonomistyring og den frivillige overdragelse af ansvaret for og opgaven med præsteboliger til provstiudvalget vinder opbakning hos os.

Vi støtter også, at menighedsråd får større frihed til at organisere arbejdet, f.eks. gennem udvalg med deltagelse af ansatte og frivillige. Det giver bedre muligheder for at inddrage flere i det lokale kirkeliv og aflaste menighedsrådsmedlemmerne.

Dog ser vi som et stort bysogn med nervøsitet på følgende aspekter af forslaget:

- Vi anerkender, at der mange steder er udfordringer med at rekruttere medlemmer til menighedsrådene. Lovforslaget vil imidlertid være en ulempe for os, idet antallet af menighedsrådsmedlemmer hos os reduceres fra 11 valgte medlemmer til 7 - dog med mulighed for at supplere med ét yderligere medlem. Den samme arbejdsbyrde vil dermed skulle fordeles på væsentligt færre medlemmer. Vi foreslår derfor, at der gives mulighed for at supplere med op til 3-4 medlemmer.
- Vedrørende onlinemøder er vi positive over muligheden, men vi vil opfordre til, at menighedsrådsmøder som udgangspunkt fastholdes som fysiske møder – også af hensyn til, at møderne er offentlige.

Vi ser positivt på, at forslaget fremhæver kirkens kerneopgaver, idet gudstjeneste, undervisning, diakoni og mission eksplicit nævnes. Det skaber et ønsket fokus på det kirkelige liv i sognet.

Vi håber, at lovforslaget vil blive gennemført i en form, der både skaber bedre arbejdsvilkår og styrker det lokale engagement i folkekirken.

Med venlig hilsen

Per Møller Henriksen

Formand for Christians Sogns Menighedsråd
Fredericia Provsti

Brevdato	20-08-2025
Afsender	Hvidbjerg-Lyngs-Jegindø Sognes Menighedsråd (9347) (9347@SOGN.DK) Sendt af 9347@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Hvidbjerg-lyngs, Jegindø MR, vedr. sagsnr. 2025 – 4679
Aktnummer	137
Identifikationsnummer	513045
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	sagsnr. 2025 – 4679.
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Hvidbjerg-Lyngs-Jegindø Sognes Menighedsråd (9347) (9347@SOGN.DK)
Titel: sagsnr. 2025 – 4679.
Sendt: 20-08-2025 10:23

Hvidbjerg-lyngs, Jegindø menighedsråd –

Finder det modsætningsfyldt at man ønsker at lette menighedsrådets arbejde og samtidig udsender et ønske om et høringssvar i en periode, hvor menighedsrådet har svært ved at samle rådet.

Vi har derfor ikke kunne udarbejde et udførligt høringssvar, men må møjes med at udtale:

Det er godt at menighedsrådenes **organisatoriske fleksibilitet** øges, men der er ikke i forslaget kigget på de meget tunge administrative sags gange.

I Struer provsti og naboprovstier arbejder man at ansætte fagfolk, således at fagkundskaben rykker nærmere på menighedsrådene.

»**Kontaktpersonens** ansvar/arbejdsopgaver stiger betydeligt og støttes af et 3 kursus.

Ansættelse af fagpersoner er ikke realistisk i mindre sogne. Det bliver derfor i fremtid sværere at rekruttere menighedsrådsmedlemmer til denne post.

I landdistrikterne er **præstegårdene** et vigtigt kulturelt samlingspunkt (nogle sogne det eneste) og det skal som udgangspunkt sikres at det forbliver på det lokale menighedsråds hænder.

Menighedsrådet anerkender lovforslagets ambition om at lette menighedsrådets arbejde og håber at forslaget er det første i en længere række.

På menighedsrådets vegne

Marianna Brogaard, Formand

Brevdato	20-08-2025
Afsender	Klaus Majgaard (klm@klaus-majgaard.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Jordløse og Haastrup Sognes MR, vedr. Ved. sagsnr. 2025 – 4679. Høringssvar
Aktnummer	134
Identifikationsnummer	513054
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Ved. sagsnr. 2025 – 4679. Høringssvar Høringssvar fra Jordløse og Haastrup Sogne 200825
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Klaus Majgaard (klm@klaus-majgaard.dk)
Titel: Ved. sagsnr. 2025 – 4679. Høringssvar
Sendt: 20-08-2025 10:40
Bilag: Høringssvar fra Jordløse og Haastrup Sogne 200825.pdf;

Du får ikke ofte mails fra klm@klaus-majgaard.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

By-, Land- og Kirkeministeriet

Vedr. sagsnr. 2025 – 4679

Vedhæftet fremsender vi vores bidrag til høring om udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet.

Vi takker for muligheden for at afgive høringssvar. Høringssvaret må gerne offentliggøres.

Med venlige hilsner

Klaus Majgaard

Formand for menighedsrådet i
Jordløse og Haastrup sogne
Bygaden 36
5600 Faaborg

Mail: klm@klaus-majgaard.dk
Mobil: 2167 2778

Menighedsrådet i Jordløse og Haastrup Sogne

20. august 2025

By-, Land- og Kirkeministeriet

Vedr. sagsnr. 2025 – 4679: Bidrag til høring om udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet

Menighedsrådet i Jordløse og Haastrup Sogne takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovforslag om forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet. Vi forstår, at der allerede er indgået en bred politisk aftale om forslaget, som kan gøre det vanskeligt at justere forslaget uden at bryde op i aftalens kompromiser. Alligevel håber vi, at det vil være muligt at tage vores kommentarer og forslag i betragtning.

I det følgende vil vi pege på fire dilemmaer i forslaget og give bud på, hvordan de kunne løses.

Dilemma #1: Forvaltning af præstens bolig

Lovforslaget vedrørende § 21 lægger op til, at provstiet skal overtage arbejde med at forvalte og vedligeholde præstens bolig. Der er gode argumenter for dette. For det første kan det give en professionalisering, en mere ensartet standard samt muligheder for at prioritere midlerne på tværs af pastorater. For det andet er opgavens nuværende varetagelse totalt afhængig af et godt samarbejdsforhold mellem præst og menighedsråd. At menighedsrådet skal tage stilling til selv små ændringer af præstens bolig kan være en kilde til spændinger og konflikter, som lovforslaget søger at afskaffe.

Ikke desto mindre vil vi gerne pege på nogle styrker i den nuværende organisering. Arbejdet med at vedligeholde præstens bolig kan være forbundet med en stor kærlighed og et dybt forankret ejerskab til stedet og den lokale kirke. Kirkeværger bedriver ofte en meget stor og dedikeret indsats og udviser en umådelig fleksibilitet i løsningen af store og små problemer. En centraliseret ejendomsfunktion vil sandsynligvis være dyrere og mindre fleksibel. Indrømmet, det kræver et modent samarbejde. Men fordi samarbejde kan være svært, bør det ikke afskaffes. Tværtimod finder vi, at en løsning snarere ligger i at udvikle samarbejdet.

Derfor foreslår vi: At menighedsrådets ejerskab til opgaven som udgangspunkt bevares, men udvikles gennem flere tiltag. Et oplagt tiltag vil være at etablere ressourcefællesskaber på tværs af pastorater, hvor menighedsråd – gerne koordineret inden for provstiet – deler ressourcer, herunder specialkompetencer, redskaber og entrepriser. Et andet tiltag vil være at skabe bedre mulighed for, at et menighedsråd kan købe et serviceabonnement på varetagelse af op-

gaven, hvis man ikke selv har kræfterne og ressourcerne til det. Endelig kan der for det tredje være grund til at se på, hvordan provstiet yderligere kan hjælpe med at håndtere situationer, hvor samarbejdet med præst og menighedsråd går i hårdknude. Viften af disse tre tiltag vil gøre det muligt at videreføre en lokal forvaltningen af præstens bolig – der får nytte af det lokale engagement, samtidig med at vi skaffer fordele gennem mere tværgående samarbejde og en aktiv konfliktløsning.

Dilemma #2: Forvaltning af kirkens jorde.

Lovforslaget vedrørende §21 lægger ligeledes op til, at provstiet overtager forvaltningen af kirkens jorde. Igen gives der en række gode argumenter. Ikke mindst at man på den måde kan sikre mere sammenhæng og koordinering i brugen af jordene i den grønne omstilling, herunder de lokale grønne tre-parter. En centralisering kan også skabe en armslængde mellem ejendomsforvaltningen og lokale særinteresser og ”studehandler”.

Ikke desto mindre vil vi også her pege på oplagte styrker ved menighedsrådenes varetagelse af opgaven. Menighedsrådene indgår i samarbejde med lokalråd og andre lokale aktører om den samlede udvikling af lokalsamfundene. Her er kirkejordene et stort aktiv i netop at skabe udvikling af natur og bæredygtige lokalsamfund. Hvis forvaltningen af kirkejordene centraliseres, vil menighedsrådenes mulighed for at bidrage til lokale udviklingsstrategier blive amputeret i betydeligt omfang. Vi kunne komme med synspunkter og gode argumenter, men ikke have meget at bidrage med. Dette er problematisk i en tid, hvor der netop er et stærkt politisk ønske om opbygning af stærke og resiliente lokalsamfund, som bl.a. sker i samarbejder mellem lokalråd og menighedsråd.

Derfor foreslår vi: At forvaltningen af kirkejordene bevares som en opgave for menighedsrådene, men at der skabes mere klare og forpligtende rammer for menighedsrådenes bidrag til f.eks. den grønne omstilling. Vi foreslår også, at man ser samspillet mellem menighedsråd og lokalråd som motorer i udviklingen af bæredygtige lokalsamfund – og at kirken som organisation bliver ved med at udvikle disse samspil.

Dilemma #3: Deltidsansatte præsters indflydelse i menighedsrådene

Lovforslaget vedrørende §2 indebærer, at præster skal være mindst halvtidsansatte for at kunne være fødte medlemmer af menighedsrådene. Argumenterne er igen forståelige. Præster, der arbejder i flere sogne, vil næppe kunne overkomme at sidde i et tilsvarende antal menighedsråd. Og det vil samtidig kunne forskyde den demokratiske balance mellem fødte og valgte medlemmer, hvis et antal deltidsansatte præster hver kunne møde op som fuldt stemmeberettiget.

Bagsiden af forslaget er, at deltidsansatte præster ikke får en passende indflydelse på sin egen arbejdsplads og på udviklingen af det kirkelige liv sognet. Præsten har en meget vigtig rolle i menighedsrådet, som vil blive savnet i sogne, hvor stillingen varetages af flere med en ansættelsesgrad under 50%.

Derfor foreslår vi: At man i sogne med flere præster med en ansættelsesgrad under 50% vælger én af to modeller. Enten at de deltidsansatte vælger en repræsentant, som kan møde op med fuld stemmeret. Eller også, at de kan deltage hver især med en brøkdel stemme. Alle deltidsansatte præster bør derudover have mulighed for at deltage i menighedsrådets møder, også under de lukkede punkter.

Dilemma 4: Provstiets rolle i forvaltning af kirker og kirkegårde

Lovforslaget vedrørende § 18 indebærer, at menighedsrådene kan forvalte kirke og kirkegårde med mindre krav om involvering af provstiet. Måske er logikken i forslaget, at når menighedsrådenes kompetencer begrænses i forhold til præstebolig og kirkejerde, så udvides de til gengæld med hensyn til kirke og kirkegårde.

Vi vil gerne fremhæve, at samspillet med provstiet om forvaltning af kirke og kirkegårde er kvalificerende og understøttende for menighedsrådets arbejde. Vi vil savne det, hvis det forsvandt. Og derfor vil vi ikke opleve det som en kompensation for tab af kompetencer på de to andre nævnte områder.

Derfor foreslår vi: At man overvejer vores forslag vedrørende forvaltning af præstebolig og kirkejerde og satser på at videreudvikle det frugtbare samarbejde mellem menighedsråd og provsti, i stedet for at gennemføre de foreslåede ændringer.

De øvrige del af lovforslaget

Vi tilslutter os de øvrige dele af lovforslaget, herunder muligheden for mere fleksibel organisering af menighedsrådene, krav om uddannelse og afklaring af vilkårene for at ekskludere medlemmer.

Vi håber, at forligspartierne og ministeriet vil overveje vores kommentarer og ændringsforslag – vi er som sagt glade for muligheden for at afgive høringssvar.

Med venlige hilsner på vegne af menighedsrådet i Jordløse og Haastrup Sogne

Klaus Majgaard, formand

Brevdato	20-08-2025
Afsender	Jørgen Jørgensen (JCJ@outlook.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Skamby MR, vedr. Høringssvar. Sagsnr. 2025 – 4679
Aktnummer	130
Identifikationsnummer	513071
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar. Sagsnr. 2025 – 4679 Høringssvar
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk), Bogense Provsti (bogense.provsti@km.dk), Skamby Sogns Menighedsråd (7855) (7855@SOGN.DK)
Fra: Jørgen Jørgensen (JCJ@outlook.dk)
Titel: Høringssvar. Sagsnr. 2025 – 4679
Sendt: 20-08-2025 11:00
Bilag: Høringssvar.pdf;

Nogle personer, der har modtaget denne meddelelse, modtager sjældent mails fra jcj@outlook.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Til Kirkeministeriet.

Hermed vedhæftet høringssvar vedr. udkast til lovforslag om forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Sagsnr. 2025 – 4679

Med venlig hilsen
Skamby Menighedsråd (7855)
Jørgen Chr. Jørgensen

Skamby Sogns menighedsråd, Sognekode: 7855
Bogense provsti, Fyens stift.

Skamby d. 20/8 2025

Til Kirkeministeriet

Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Sagsnr. 2025 – 4679

Vedr. Aflastning af menighedsrådenes forvaltning af fast ejendom:

Når opgaver flyttes fra menighedsråd til provstiudvalg, vil frivilligt arbejde typisk blive overtaget af lønnet personale i provstiet. Alt andet lige betyder det færre penge til at lave kirkeligt arbejde i sognene.

Det bør være op til de enkelte menighedsråd at beslutte, om man vil overdrage præsteboliger og jorde til provstiudvalget. Det bør ikke besluttet af et flertal på budgetsamrådet.

I øvrigt opfordrer vi til at sætte præsterne fri og ophæve bopælspligten, ved i samråd med præsten at sælge flest mulige præsteboliger. Det er vort indtryk at de fleste præster helst vil være "herre i eget hus", og slippe for en lang og opslidende proces hvis man gerne vil have malet børneværelset eller stuen i en anden farve.

Bopælspligten gav god mening for 100 år siden, da der var en sognepræst i hvert sogn og al kommunikation foregik ansigt til ansigt. Men tiden er løbet fra det.

Vedr. Øget professionalisering af personaleledelse:

Forslaget udspringer formentlig af debatten om arbejdsmiljø i folkekirken, hvor flere af landets "kloge hoveder" havde travlt med at tale menighedsrådene ned og kalde os amatører.

Men vi vil henlede opmærksomheden på, at en stor del af danske lønmodtagere er ansat i små virksomheder, (håndværksmestre, handlende, servicevirksomheder, landbrug m.fl.) som ledes og administreres af amatører i ledelse og administration. De fleste gør det fremragende. Men forskellen på dem og menighedsrådets kontaktperson/personaleansvarlig er, at de er med i det daglige arbejde og langt bedre kan lodde stemningen på arbejdspladsen.

Problemet løses givetvis ikke ved at give kontaktpersonen et nyt navn og 3 dages kursus.

Derimod bør nogle medarbejdere formelt tildeles en ledende rolle i dagligdagen, som der afsættes tid til. I et landsogn kan det typisk være graveren, der leder og fordeler arbejdet på kirkegården. Og præsten eller kordegnen kunne være den der leder og fordeler arbejdet i forbindelse med gudstjenester og kirkelige handlinger. Menighedsrådets personaleansvarlige skal være en, som personalet i fortrolighed kan henvende sig til, hvis de oplever problemer. Dette kan formentlig iværksættes inden for gældende lovgivning.

Med venlig hilsen
Skamby menighedsråd
Jørgen Chr. Jørgensen
Næstformand

Brevdato	20-08-2025
Afsender	Tirstrup-Fuglslev-Hyllested-Rosmus Sognes Menighedsråd (8174) (8174@SOGN.DK) Sendt af 8174@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Tirstrup-Fuglslev-Hyllested-Rosmus, vedr. sagsnr. 2025-4679
Aktnummer	125
Identifikationsnummer	513090
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	sagsnr.2025-4679 Høringssvar 250825
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Tirstrup-Fuglslev-Hyllested-Rosmus Sognes Menighedsråd (8174) (8174@SOGN.DK)
Titel: sagsnr.2025-4679
Sendt: 20-08-2025 11:17
Bilag: Høringssvar 250825.docx;

Til Kirkeministeriet
Høringssvar fra Tirstrup-Fuglslev-Hyllested-Rosmus Menighedsråd.

Med venlig hilsen
Formand Janne Kristensen

Høringssvar fra Tirstrup, Fuglslev, Hyllested, Rosmus Menighedsråd
Vedrørende udkast til ny menighedsrådslov – høringsfrist 25. august 2025
Til By-, Land- og Kirkeministeriet

Vi er et lille landsogn med ca. 1.850 sognebørn, fire kirker, fem kirkegårde, en præstegård, to udlejningsboliger, to sognehuse samt jordområder. Pastoratet drives af et engageret menighedsråd, som i mange år har taget et bredt ansvar for både drift, vedligeholdelse og udvikling af det lokale kirkeliv. Vi forvalter vores bygninger, kirkegårde og landbrugsjord i tæt samarbejde med Syddjurs Provsti og provstiets regnskabskontor og har opbygget stor erfaring med at sikre en effektiv, økonomisk ansvarlig og lokalt forankret drift.

Økonomisk grundlag og jordindtægter

En væsentlig del af vores driftsbudget dækkes af indtægter fra bortforpagtning af pastoratets landbrugsjord. Disse midler går direkte til vedligeholdelse af kirker, bygninger og kirkegårde samt til lokalt kirkeliv, arrangementer og aktiviteter, der gavner menigheden.

Vi er bekymrede for, at den foreslåede overførsel af ansvaret for bortforpagtning til provstiudvalget vil medføre, at indtægten fremover ikke tilfalder vores pastorat, men i stedet indgår i en fælles provstikasse. Dette vil naturligvis svække vores økonomiske selvstændighed. Som et bygningstungt pastorat med få folkekirkemedlemmer vil det særligt belaste vores evne til at vedligeholde kirker, kirkegårde og ejendomme, og vi frygter, at det samlet set vil svække folkekirken lokalt, hvis denne ekstra indtægtskilde fjernes.

Tjenestebolig samt udlejningsboliger

Vi ønsker at bevare ansvaret for vores præstegård og to udlejningsejendomme, da lokalkendskab gør det muligt hurtigt at løse problemer til gavn for præsten, dennes familie og lejere uden unødige sagsbehandlingstid. Vi kan selv vælge og støtte lokale håndværkere, hvilket sikrer både kvalitet, hurtigt respons og understøtter lokalsamfundet. Centralisering risikerer at forlænge processerne og skabe unødige gener for ejendommenes beboere.

Forslag til fleksibel model

Vi foreslår, at provstiudvalget får mulighed for at ansøge det enkelte menighedsråd om at overtage ansvaret for tjenesteboliger, ejendomme og jord, men at det er det enkelte menighedsråd, der beslutter, om de ønsker at afstå opgaverne. På den måde kan man tage hensyn til lokale forhold, ressourcer og erfaring.

Afslutning

Vi opfordrer til, at loven justeres, så små, velfungerende sogne med høj lokal forankring kan bevare ejerskab, økonomiske indtægter og beslutningskompetence. Det vil sikre fortsat lokalt engagement, kortere beslutningsveje og en drift, der både er effektiv og tilpasset det enkelte pastorats behov. Vi mener, at lovforslaget i værste fald risikerer at udvande meningen med at sidde i et menighedsråd. Når det meste styres centralt, forsvinder lokalt engagement, indflydelse og ejerskab, og folk, der brænder for at bidrage i forhold til økonomi, bygninger og drift får ingen reel mulighed for at gøre en forskel. Lovforslaget i sin nuværende form fratager derfor menighedsrådene deres råderum og lokale handlefrihed, som er selve kernen i at kunne føre et aktivt og meningsfuldt menighedsrådsarbejde.

Brevdato	20-08-2025
Afsender	Claus Holck Pape (fmklosterkirken@gmail.com)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk); Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Akttitel	Fra Klosterkirken i Horsens, vedr. Høringssvar ny menighedsrådslov
Aktnummer	123
Identifikationsnummer	513099
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar ny menighedsrådslov Bilag til Høringssvar vedr. tjenestebolig Høringssvar til ny MR-lov - fra Klosterkirken Horsens Åbent brev - Urimelig kort høringsfrist - ny MR-lov
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk), Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Cc: Ane Helgestad Bjerregaard (AHB@KM.DK), Ole Have Jørgensen (ohj@turning-point.dk), fmklosterkirken@gmail.com (fmklosterkirken@gmail.com)
Fra: Claus Holck Pape (fmklosterkirken@gmail.com)
Titel: Høringssvar ny menighedsrådslov
Sendt: 20-08-2025 11:26
Bilag: Bilag til Høringssvar vedr. tjenestebolig.docx; Høringssvar til ny MR-lov - fra Klosterkirken Horsens.docx; Åbent brev - Urimelig kort høringsfrist - ny MR-lov.docx;

Du får ikke ofte mails fra fmklosterkirken@gmail.com. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Til Kirkeministeriet og Landsforeningen af Menighedsråd

Høringssvar fra Klosterkirken i Horsens

Vedhæftet er

- a) Høringssvar fra Klosterkirken, Horsens
- b) Eksempel fra den virkelige verden fra sognepræst Hanne Henriksen
- c) Åbent brev - Urimelig kort høringsfrist

Med venlig hilsen

Claus Holck Pape

Menighedsrådsformand
Klosterkirken - Horsens

tlf: 20.58.54.02

fmklosterkirken@gmail.com

Emne: Erfaringer med flytning af tjenestebolig til provstiet

Kære alle

Tak til udvalget for jeres arbejde og høringssvar.

Jeg vil her dele mine erfaringer med, at ansvaret for Klostersognets tjenestebolig er flyttet til provstiet – særligt i lyset af lovforslaget om, at ansvaret i sin helhed flyttes til provstiudvalget (PU).

Manglende professionalisering

I skriver i jeres høringssvar: "Da så meget bygger på frivilligt arbejde, er det vigtigt at åbne for frihed til at lave aftaler, hvor provstiet overtager opgaven med administration af præsteboliger."

PU's præsteboligudvalg består også af frivillige: to MR-medlemmer og en pensioneret arkitekt. Opgaven ville være bedre varetaget af fagfolk, som fx vores bygningskonsulent i provstiet.

Eksempel: Da PU ville bygge ny tjenestebolig i røde mursten på Askevej, gjorde jeg opmærksom på, at hele kvarteret er i gule mursten. Svaret fra et medlem var: "*Det er nu engang min holdning, at præsteboliger skal være røde – og med stort udhæng.*"

Ejerskab og økonomi bør følges ad

Hvis kun ansvaret, men ikke ejerskab og økonomi, flyttes til provstiet, får præsten i praksis to "ejere" af boligen og endnu flere interessenter at forholde sig til.

Eksempel: PU var klar til at igangsætte byggeprojektet på Askevej, men MR bad om ændringer af økonomiske grunde. Det skabte unødvendig kompleksitet i stedet for forenkling.

Nærhedsprincippet forsvinder

Jeg oplever mindre lokal interesse for præsteboligen, efter at ansvaret er flyttet til provstiet, måske med samme begrundelse som I giver vedr. årsagen til at fastholde ansvaret for kirke og sognegårde i MR; "det giver følelse af ejerskab og identifikation". Jeg ved jo, hvor engageret udvalget om Klostergårdens fremtid arbejder, og savner samme interesse med hensyn til sognets nye præstebolig.

Eksempel: PU ønskede at opføre tjenesteboligen i Hansted Sogn, og jeg måtte selv samle provst og udvalg for at forklare, at den tjenestebolig-boende præst bør bo i eget sogn.

Manglende kommunikation

Jeg får ofte ny information om projektet tilfældigt, uden at MR eller jeg er blevet orienteret. Seneste melding er, at byggeriet starter nu, med indflytning om et år.

Betydning for rekruttering af præster

Tjenesteboligen er en af de ting, MR kan bruge aktivt til at tiltrække nye præster. Flyttes ansvaret helt til provstiet, mister MR den mulighed. I Klostersognet har vi gode erfaringer med at inddrage præsten. Da jeg kom, var jeg inddraget i valg af køkken, farver og detaljer. Det viser interesse og skaber ejerskab.

Som biskop Elob Westergård skriver om lovforslaget:

På papiret kan det ligne en administrativ forenkling og nogle af jer vil sige, det vil skabe mere ensartede boligforhold. I virkeligheden er det imidlertid en fjernelse af noget, som mange menighedsråd oplever som en vigtig og meningsfuld opgave: At tage vare på sognets præstebolig – og dermed på præsten og præstefamiliens hjem. Det er ofte med både stolthed og ansvarsfølelse, at rådene vedligeholder boligerne. Når man fjerner det ansvar, risikerer vi, at nærheden og engagementet forsvinder. Man skal ikke undervurdere betydningen af det lokale ejerskab. Det er her fællesskabet og omsorgen opstår. Og det er her, præsten også forankres som en del af menighedens liv – ikke bare som funktion, men som

medmenneske. Hvad angår evt. mere ensartede boligforhold ved at løfte præsteboligerne op i provstiet, så mener jeg det er en illusion. Der er forskel på, hvad man har af midler fra provsti til provsti, stift til stift, og det vil jo ikke ændre sig ved, at boligerne flyttes op i provstiet.

Jeg deler dette, ikke nødvendigvis for at ændre høringssvaret, hvis der er flertal for det, men for at vi som råd er opmærksomme på konsekvenserne ved at flytte ansvaret fra MR til provstiet.

Med venlige hilsner

Hanne Henriksen

Sognepræst i Horsens Klostersogn



Høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådets arbejde

Til Kirkeministeriet

Sagsnummer 2025-5593

Høringssvar fra Klosterkirken i Horsens:

Dette svar er specifikt fra Klosterkirken i Horsens – en stort sogn med en middelalderlig bykirke med ca. 8.500 medlemmer af Folkekirken.

Klosterkirken har et menighedsråd med 14 valgte medlemmer.

Klosterkirken er en aktiv kirke med en bred vifte af og mange kirkelige aktiviteter året rundt.

Det kan bl.a. lade sig gøre, fordi samtlige 14 folkevalgte medlemmer er aktive medspillere og tovholdere i kirkens aktiviteter og projekter.

Klosterkirkens kommentarer til konkrete punkter:

❖ Ansvar og opgaven med tjenestebolig flyttes til Provstiudvalget

Da så meget bygger på frivilligt arbejde, er det vigtigt at åbne for frihed til at lave aftaler, hvor provstiet overtager opgaven med administration af præsteboliger. Som det fremgår af erfaringer i vores sogn (se vedhæftede bilag 1) kan det dog være en løsning med risiko for komplikationer. Derfor bør man sikre, at der i provstiet er tilknyttet medarbejdere med den nødvendige arkitektoniske og byggetekniske indsigt, hvis opgaveoverførsel aftales

❖ Ansvar og opgaver med kirker og sognegårde fastholdes hos menighedsrådene

Vi er enige i dette forslag – det giver følelse af ejerskab og identifikation.

❖ Kontakt til konsulenter i forbindelse med menighedsrådets ansvar og opgaver for kirkens renovering, vedligeholdelse og fornyelse

Dette er et vigtigt anliggende, som ikke direkte er nævnt i lovforslaget.

Trægheden i sagsgange er dræbende og det (måske) største problem for os er konsulenterne. Vi har et fornuftigt samarbejde med stiftets konsulenter, men det er katastrofalt for lysten til at gøre en indsats, at vi skal vente op til et år på Nationalmuseets konsulenter. Et konkret forslag kan være, at Nationalmuseet får penge til at ansætte flere konsulenter, eller at

konsulenterne i stedet skal være tilknyttet Kirkeministeriet, måske stifterne eller noget helt tredje, som betyder, at vi kommer ned på maks en måned eller to, inden vi har svar fra konsulenterne.

Denne problematik indgår ikke direkte i lovforslaget, men det er vigtigt at påpege, at her ligger kimen til rigtig mange frustrationer.

❖ **Personaleansvarlig fra MR – eller daglig leder**

Menighedsrådet skal fortsat have mulighed for at udpege en personaleansvarlig på menighedsrådets vegne.

Vi er enige i, at man fravælger udtrykket kontaktperson.

Men at kalde personen personaleansvarlig giver også udfordringer, fordi det grundlæggende er menighedsrådet, der har personaleansvaret

❖ **MR-valg og antal medlemmer i menighedsråd**

Omkring antallet af medlemmer i menighedsrådet, er vi bevidste om, at den politiske aftale af 21. maj 2025, lægger op til, at antallet af valgte medlemmer i menighedsrådet som udgangspunkt skal være mellem 5 og 10 medlemmer.

Det mener vi er en dårlig løsning.

I Klosterkirken har i dag (som nævnt i indledningen) 14 valgte medlemmer i menighedsrådet.

Vi har ikke problemer med at skaffe medlemmer til menighedsrådet, og alle menighedsrådsmedlemmer har opgaver.

❖ **Der indføres mulighed for onlinemøder**

God idé

❖ **Konstituering – valgfrihed.**

God idé

Med venlig hilsen

Menighedsrådet ved Klosterkirken i Horsens
Borgergade 30
8700 Horsens



Claus Holck Pape
Formand for menighedsrådet
Mail: finklosterkirken@gmail.com
Mobil: 0045 20 58 54 02

Menighedsrådet
HORSENS KLOSTERSOGN



Åbent brev
Urimelig kort høringsfrist - ny menighedsrådslov

Til kirkeminister Morten Dahlin, Folketingets Kirkeudvalg og Landsforeningen af Menighedsråd

Danmark skal have en ny Menighedsrådslov for første gang i mange år.

Det er vigtigt stof af gøre menighedsrådsarbejdet enklere og give mulighed for at uddelegere visse arbejdsområder. Derfor er det også ganske naturligt at sende lovforslagene i høring, ikke mindst hos landets menighedsråd, der alle arbejder frivilligt og repræsenterer det mest nære demokrati i Danmark.

Vi er i rådene vant til at udvise stor tålmodighed, når svar skal indhentes fra de kirkelige myndigheder, ikke mindst Kirkeministeriet. Mange måneders svartid er der masser af eksempler på. Det forekommer derfor ganske urimeligt, at dette lovgivningsarbejde skal hastes igennem med en superkort høringsfrist 25. august 2025, altså hen over sommeren med dertilhørende ferieperiode. I forhold til det sædvanlige tempo i folkekirkeligt regi ville der ikke ske noget ved, at høringsfristen blev forlænget et par måneder. Det ville kvalificere svarene, og det er ikke på dette sted, at kirkeministeren behøver at udvise "handlekraft". Det kan heldigvis ske så mange andre steder.

Klostersogns menighedsråd
Horsens Provsti

20. august 2025

Brevdato	20-08-2025
Afsender	Tiset Sogns Menighedsråd (8106) (8106@SOGN.DK) Sendt af 8106@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Tiset Sogns MR, vedr. Høringssvar sagsnr.2025-4679
Aktnummer	138
Identifikationsnummer	513113
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar sagsnr.2025-4679 Høringssvar vedr. ny menighedsrådslov
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk), 0673 Tiset Kirke (ka@akbyg.dk (ka@akbyg.dk)
Fra: Tiset Sogns Menighedsråd (8106) (8106@SOGN.DK)
Titel: Høringssvar sagsnr.2025-4679
Sendt: 20-08-2025 11:49
Bilag: Høringssvar vedr. ny menighedsrådslov.pdf;

Hermed fremsendes høringssvar fra Tiset Sogns menighedsråd.

Med venlig hilsen

Freddy Horslund Alberg



Tiset Sogn

Høringssvar vedr. Udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet

sagsnr. 2025-4679

§1

Afsnit 2.1.1

I lov om valg til menighedsråd, jf. lovbekendtgørelse nr. 772 af 24. juni 2013, med de ændringer, der følger af lov nr. 312 af 25. april 2018 og § 1 i lov nr. 1428 af 17. december 2019 er muligheden for afstemningsvalg bevaret og dette ønskes videreført i den nye lov.

Det som tilsyneladende skal styrke demokratiet er i stedet undergravende herfor. Når der har været afholdt valgforsamling og kandidaterne er valgt virker det besynderligt at valget underkendes ved at der indgives en valgliste med andre kandidater. En sådan ordning findes ikke ved andre valg, som f.eks. kommunal- og folketingsvalg.

Tidsintervallet mellem orienteringsmøder og valgforsamling er for stort. Det foreslås at orienteringsmøder afholdes i august og valgforsamling i september og at muligheden for at udløse afstemningsvalg afskaffes.

§1, nr. 3-4 og 6-9.

Reduktion af antal medlemmer i menighedsrådet anser vi ikke som en forbedring i forhold til at rekruttere medlemmer til menighedsrådet. Jo færre der er til at løse opgaverne, jo flere opgaver bliver der til det enkelte menighedsrådsmedlem.

Det vil være ønskeligt at menighedsrådet for mulighed for at udvide antallet af rådsmedlemmer øges fra en til to.

§1 stk. 27. Det bliver interessant at se om minimumsmodellen giver et større engagement i de sogne, som vælger at arbejde efter denne model.

Vi anser det som en klar forbedring at der indføres obligatorisk uddannelse af formand, kasserer og personaleansvarlig,

§1, nr. 32-33 og 42.

Det er en klar forbedring at denne mulighed indføres, så man ikke i en hel valgperiode skal døjes med et medlem, som ikke vil arbejde loyalt i menighedsrådet.

Afsnit 2.2.2

§ 25. Nr. 2. Det vil være en klar forbedring og forenkling at beslutningsprotokollen kan føres digitalt.



Tiset Sogn

§34. stk. 2. At fastholde menighedsrådenes pligt til at vedligeholde kirkebygninger (især middelalderkirker) er bestemt ikke en forenkling eller aflastning. Den kulturarv, som middelalderkirkerne er bær vedligeholdes af Slots-og kulturstyrelsen.

§2

afsnit 2.2

§2 nr. 15. Det giver næppe den store aflastning af menighedsrådet at overlade administrationen af tjenesteboliger til provstiudvalg. Endvidere forøger det provstiudvalgenes arbejdsbyrde i en sådan grad at der skal ansættes personale til at varetage denne opgave. Det får økonomiske konsekvenser for provstiernes kirkekasser. Præstegårdens lokale forankring i sognet går også tabt i denne model. Det er positivt at såvel menighedsråd som provstiudvalg får mulighed for at vælge, at embedsboligernes forvaltning forbliver i sognene. Det skal dog indvendes at det er meget uheldigt at en beslutning om at lade provstiet overtage ansvaret for præsteembedets ejendomme er irreversibel.

Tiset sogns menighedsråd
Freddy Horslund Alberg
menighedsrådsformand

Brevdato	20-08-2025
Afsender	Carsten Rosenbech Mortensen (cam@bjerringbrokirke.dk) Sendt af Carsten Mortensen: cam@bjerringbrokirke.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Bjerringbro Menighedsråd, vedr. sagsnr. 2025–4679
Aktnummer	141
Identifikationsnummer	513135
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	sagsnr. 2025 – 4679
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Carsten Rosenbech Mortensen (cam@bjerringbrokirke.dk)
Titel: sagsnr. 2025 – 4679
Sendt: 20-08-2025 12:15

Du får ikke ofte mails fra cam@bjerringbrokirke.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Bjerringbro Menighedsråd har på sit møde d. 12. aug. gennemgået "Udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet".

På menighedsrådsmøde var der fuld opbakning til det fremsendte udkast, som hermed er godkendt uden yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen
Bjerringbro Menighedsråd
Carsten Mortensen
Formand
40196790
cam@bjerringbrokirke.dk



Brevdato	20-08-2025
Afsender	Hanne Engelbrecht Terndrup (hanneeterndrup@gmail.com)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Ørbæk MR, Vedr.: Sagsnr. 2025-5593
Aktnummer	160
Identifikationsnummer	513143
Versionsnummer	2
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Vedr. Sagsnr. 2025-5593 20250820113240
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Hanne Engelbrecht Terndrup (hanneeterndrup@gmail.com)
Titel: Vedr.: Sagsnr. 2025-5593
Sendt: 20-08-2025 12:32
Bilag: 20250820113240.pdf;

Du får ikke ofte mails fra hanneeterndrup@gmail.com. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Vedlagt høringssvar vedr. forenkling af menighedsrådets arbejde.

Med venlig hilsen
Hanne Terndrup, formand
Ørbæk menighedsråd

Hermed fremsendes høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi, lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde, lov om ansættelse af stillinger i folkekirken m.v. og lov om valg til menighedsråd (Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet).

Indledningsvis ser vi os nødsaget til at kommentere processen omkring lovforslagets tilblivelse. Vi mener, at processen har været utilfredsstillende.

Først til det helt formelle omkring selve nedsættelsen af det kirkeministerielle udvalg og dets anbefalinger – som desværre efterlader en kraftig bismag af alvorligt ”demokratisk underskud”: Af de 11 personer i arbejdsgruppen bag forslaget kommer kun 2 fra valgte medlemmer af menighedsrådene. Resten er embedsfolk, biskopper og repræsentanter fra centrale organisationer. Glimrende repræsentation for så vidt – men rystende få valgte medlemmer og ikke mindst i betragtning af den uacceptabelt korte proces, der er lagt op til i ”høringsperioden”, og som slet ikke giver nok tid til dialog i menighedsrådene.

Derfor er antallet af de valgte medlemmer af menighedsråd uhørt og uacceptabel.

Måske er ovennævnte et udtryk for en centralisering af indflydelse, da menighedsrådene ikke har haft tid til at drøfte de enkelte forslag uden det tidspres, der bliver når høringsfasen er hen over sommerferien. – hvilket i øvrigt snarere er reglen end undtagelsen med høringsprocesser fra Ministeriet.

Høringssvar til Boks 6

Aflastning af menighedsrådenes forvaltning af fast ejendom og styrkelse af samarbejdet om økonomiforvaltningen i provstiet.

Overordnet tror vi på Frivillighed i aflastning af de enkelte menighedsråd; det der fungerer godt for det ene menighedsråd, fungerer måske ikke i et andet menighedsråd – Det er demokratiets udfordring. Hvert sogn, sin kirke og egen måde at holde kirke på. Har det ene menighedsråd brug for eksterne kompetencer til bygning, HR eller regnskab, så har det menighedsråd ansvaret for at skaffe den rette hjælp. Her kan provstiudvalget stille nogle kompetencer (læs HR-konsulent, regnskabskontor, bygningskyndig) til rådighed, som det enkelte menighedsråd kan søge støtte hos.

At ansvaret for tjenesteboliger, landbrugsejendomme og jorde flyttes til provstiudvalget, vil helt bestemt gøre det dyrere at drive en central enhed for alle boliger i provstiet og samtidig mere bureaukratisk. Herudover vil menighedsrådets lokale forankring blive negativt påvirket.

Laveste fællesnævner (få ubehagelige sager, hvor præst og menighedsråd er uenige om vedligehold o.a.) skal ikke afgøre om alle menighedsråd i hele Danmark skal fratages ansvaret for tjenesteboliger. Måske kunne man kigge på nogle fælles kvalitetsstandarder, som smidiggør dialogen mellem præst og menighedsråd.

Dialogen om fremtidens tjenestebolig eller ej, har der selv sagt ikke været tid til i denne proces.

Høringssvar til Boks 7

Øget professionalisering af menighedsrådenes personaleledelse og styrket fokus på arbejdsmiljø og samarbejde mellem de to ledelsesstrenger i folkekirken.

At kontaktpersonen benævnes "personaleansvarlig" er kun en ajourføring af de faktiske tilstande. Og det giver sig selv, at der bør stilles alle relevante og valide kurser og redskaber til rådighed for sådanne – og andre tillidsvalgte. Menighedsrådet må ved valgene sikre sig, om den valgte rent faktisk har de nødvendige kompetencer og redskaber til at varetage hvervet på en tilstrækkelig professionel måde.

I frivillighedens navn vil det være godt med gode frivillige kursustilbud og ikke obligatoriske kurser, der kan være svære at få passet ind i den personaleansvarliges erhverv.

Vi hylder frivillighedsprincippet.

De kontrakt- og ansættelsesretlige opgaver bør menighedsrådet kunne få professionel hjælp til fra Provstiet, Stiftet og Landsforeningen af Menighedsråd, mens den daglige ledelse varetages af menighedsrådets personaleansvarlige.

Vær dog opmærksom på at den personaleansvarlige i pastorater med samarbejder i nabopastoratet ift. kirkegårdsdrift og organist, måske højest har 2-3 medarbejdere ansat. Mange steder er der tale om meget små "organisationer".

Høringssvar til Boks 8

Styrkelse og forenkling af reglerne om valg og sammensætning af de lokale demokratiske organer: menighedsråd, provstiudvalg og stiftsråd.

At valgformen til provstiudvalg og stiftsråd fremover skal være valgforsamling, anses som en god ajourføring af praksis ved valg til menighedsråd.

Vi er derimod dybt uenige i styregruppens anbefalinger om antallet af valgte medlemmer til MR. Det er igen en topstyring, som ikke hører hjemme i Folkekirken!

Hvis man i meget aktive sogne/menighedsråd reducerer antallet efter styregruppens forslag, så fører det den præcis modsatte vej, man ellers har villet med det hele her: Så bliver det jo ikke en aflastning, men en yderligere byrde for de færre MR-medlemmer.

Vi anbefaler i stedet frivilligheds-princippet.

Forslaget om reduktion af valgte menighedsrådsmedlemmer fra 5-15 til 5-9 bør i stedet gøres frivilligt, til et minimum, som sognet frivilligt kan agere efter opad til fx max. 15. Det vil rime godt på en ikke-topstyret FOLKE-kirke.

At ændre præsters medlemskab af menighedsrådet er direkte konfliktskabende, selvfølgelig skal alle fastansatte præster være fødte medlemmer af menighedsrådet. Andet vil udløse uro blandt

på pastoratets ansatte præster, som selvfølgelig ikke nødvendigvis har samme holdning til at skabe gode vilkår for evangeliets forkyndelse i pastoratet.

Funktionsperioden skal IKKE ændres, i Folkekirken følger vi Kirkeåret, som starter 1. søndag i advent.

Således besluttet i Ørbæk menighedsråd den 19. august 2025.

På menighedsrådets vegne



Hanne Terndrup, formand

Brevdato	20-08-2025
Afsender	Formand (Formand@vaerloesesogn.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Værløse MR, vedr. Høringssvar, sagsnr 2025-4679
Aktnummer	142
Identifikationsnummer	513148
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar, sagsnr 2025-4679 2025-4679 høringssvar fra Værløse Sogn
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Peter Schouboe (ps@vaerloesesogn.dk)
Fra: Formand (Formand@vaerloesesogn.dk)
Titel: Høringssvar, sagsnr 2025-4679
Sendt: 20-08-2025 12:34
Bilag: 2025-4679 høringssvar fra Værløse Sogn.pdf;

Du får ikke ofte mails fra formand@vaerloesesogn.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Hermed vedhæftet høringssvar på sagsnr. 2025-4679 fra Værløse sogn, Helsingør Stift.

Med venlig hilsen

Peter Høvring
Formand
Værløse menighedsråd
+45 8161 4338



Til By-, Land- og Kirkeministeriet

Svar fra menighedsrådet i Værløse sogn på høringen af forslag til ny menighedsrådslov.

Menighedsrådet i Værløse sogn takker for muligheden for at afgive høringssvar og for det udvalgsarbejde, der er udført med det formål at forenkle og bedre understøtte menighedsrådenes arbejde med det lokale kirkelige liv og lokale kirkelige demokrati.

Vi anerkender, at udvalget har gjort en indsats for at fremsætte anbefalinger om hvordan

- Menighedsrådenes forvaltning kan aflastes gennem styrket samarbejde om den økonomiske forvaltning,
- Personale ledelsen og arbejdsmiljøet kan styrkes, og
- Valgreglerne kan forenkles.

Vi er også tilhængere af, at folkekirken bidrager til at fremme den grønne omstilling og biodiversiteten i respekt for skaberværket.

Vi finder generelt, at intentionen om at reducere de administrative byrder og styrke det lokale demokrati er helt rigtig, men vi er bestemt ikke enige i, at *de konkrete forslag* bidrager til at styrke rammerne for det lokale kirkelige liv, engagement og deltagelse i kirkedemokratiet.

Menighedsrådene er den lokale forankring af folkekirken i Danmark. Menighedsrådsloven har gennem årene udviklet sig ved knopskydning, og folkekirken er præget af mange forvaltningsniveauer og tilsyn, Menighedsråd, provstiudvalg, stiftsråd og et By- land og kirkeministerium, der kunne gøres til genstand for en nærmere granskning, for at fremme øget forenkling, selvstyre og fokusere tilsynsaktiviteten på de områder, hvor der er reelle behov.

Der er stor forskel på menighedsrådene i den danske folkekirke, både med hensyn til antallet af medlemmer og sammensætning, og vi mener at denne forskellighed er en styrke, vi bør værne om. Og som skal understøttes af den nye menighedsrådslov.

Der er mange opgaver og roller for menighedsrådene i sognene, og brug for aktive engagerede medlemmer til at varetage sognearbejdet.

Værløse sogn er et stort og aktivt sogn. Vi har således to kirker med højmesse hver søndag, mange aktive kirkegængere og en lang række udvalg (menighedsråd, sogneudvalg, musikudvalg, frivillighedsudvalg, børneudvalg, et præstegårdsudvalg, et kirkegårdsudvalg, et børneudvalg og to kirkeudvalg – se mere på

<https://www.værløsehareskovsogne.dk>). Sognet er præget af en lang række aktiviteter ud over de gudstjenstlige – ikke mindst børne- og ungdomsarbejdet er en populær del af de tilbud, vi har til sognet.

En reduktion af antallet af menighedsrådsmedlemmer fra de nuværende 15 vil være særdeles uhensigtsmæssigt her i Værløse sogn, da der er brug for alle kræfter, og

vi har derfor svært ved at forstå, hvad der er baggrunden for denne "one size fits all" løsning, der lægges op til – i stedet kunne der fastsættes et minimumsantal medlemmer for de enkelte menighedsråd i Danmark på fx 7 medlemmer, og lade det være op til de enkelte menighedsråd at fastsætte det antal medlemmer, man ønskede op til valget.

Vi er enige i at styrke samarbejdet om den økonomiske forvaltning og styring, men lægger vægt på, at dette netop fortsætter som et samarbejde mellem menighedsråd og provsti, og ikke at opgaver flyttes ud af menighedsrådene – som det foreslås mht. forvaltningen af ansvaret og økonomien for præstegårdene. Vi lægger vægt på at bevare ansvaret for drift af præsteboligerne som en del af menighedsrådenes ansvar, men selvfølgelig i et samarbejde med og under tilsyn fra provstiet.

Yderligere vil vi anføre, at det er yderst betænkeligt at reducere antallet af præster i menighedsrådene til kun én. Det gode og vigtige samarbejde om menighedens liv og vækst mellem præster og valgte menighedsrådsmedlemmer vil lide skade ved, at der nu skal være et a- og et b-hold af præster. Et skel, der vil være særligt tydeligt i flersognspastorater med mange præster.

Opsummerende finder vi således, at der i en tid hvor krig og konflikt præger verden, og hvor vi oplever, at flere af vores medmennesker søger tro og mening med deres eksistens, er der behov at styrke det lokale folkekirkelige liv gennem ånd og fællesskab.

Vi finder, at forudsætningen for dette er at bevare den lokale kompetence og det lokale engagement og demokrati i menighedsrådene – og ikke ved at fjerne opgaver og rolle for de lokale menighedsråd, samt over en kam at reducere antal medlemmer (både valgte og præster), men at styrke det interne samarbejde og samtidigt se på, om der kunne være behov for at lette og kvalificere et aktivt tilsyn og åbne for en lokalt forankret og gerne forenklet forvaltning.

Vi uddyber gerne – og siger igen tak for muligheden for at bidrage til høringen.

Med venlig hilsen

Peter Høvring

Formand

Værløse sogns menighedsråd

Brevdato	20-08-2025
Afsender	Annette Margrethe Dalitz Dragsdahl (ad.formand.praestevang@gmail.com) Sendt af Annette Dragsdahl: ad.formand.praestevang@gmail.com
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Præstevang Sogn, vedr. Høringssvar Sagsnr. 2025 - 4679
Aktnummer	143
Identifikationsnummer	513160
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar - Sagsnr. 2025 - 4679 Høringssvar 2025 om embedsboliger
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Annette Margrethe Dalitz Dragsdahl (ad.formand.praestevang@gmail.com)
Titel: Høringssvar - Sagsnr. 2025 - 4679
Sendt: 20-08-2025 12:46
Bilag: Høringssvar 2025 om embedsboliger.pdf;

Du får ikke ofte mails fra ad.formand.praestevang@gmail.com. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Hermed fremsendes høringssvar vedrørende forslag til ændring af lov om menighedsråd m.v., primært vedrørende forslag til forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet.

Se venligst vedhæftede brev.

Med venlig hilsen
Annette Dragsdahl
Præstevang Sogn
Hillerød

[Skriv her] **Annette Dragsdahl, Præstevang Sogn, Ved Skansebakken 2, Hillerød** [Skriv her]

Høringssvar – Sagsnr. 2025-4679

Nedenstående kommentarer vedrører **forslagene til aflastning af menighedsrådenes forvaltning af fast ejendom**, specifikt omkring ansvaret for præsteembedets ejendomme, der foreslås flyttet til provstiudvalget.

Holdning til lovforslaget

Det er væsentligt, at lovgiverne ikke – i et forsøg på at forenkle – **i praksis skaber yderligere bureaukrati og fratager menighedsrådene for deres mulighed for at træffe beslutning om væsentlige områder**. Dette risikerer at blive tilfældet med forslaget om ved lovgivning af fastlægge, at ansvaret *skal* flyttes til provstiet, når det drejer sig om embedsboligerne.

I den eksisterende lov om menighedsråd (LBK 1299 af 08/11/2023) indføres mulighed for at samarbejde i provstiet, jf. para 42 c, ved at delegere kompetencer på fem forskellige områder. I det nye forslag præciseres især området vedrørende personaleledelse. Her fastholdes muligheden for det enkelte menighedsråd for at beslutte, hvilken model der skal anvendes vedrørende personaleledelsen. Det er positivt.

Til forskel herfra fastlægges det, at forvaltningen af præsteembedets ejendomme *skal* flyttes til provstiudvalget. I den politiske aftale af 21. maj 2025 er det så anbefalet, at der skal være mulighed for, at menighedsrådene samlet på et budgetsamråd kan beslutte, at kompetence *ikke* flyttes til provstiudvalget.

Dette er imidlertid ikke en hensigtsmæssig model.

Min personlige baggrund er, at jeg er medlem af et menighedsråd - nu på 13. år - hvor jeg også har været formand i 8 år og nu er næstformand og kirkeværge. I vores provsti er vi 20 sogne, der er meget forskellige i størrelse, ressourcer og forkyndelse. Vi har et glimrende samarbejde via provstiet omkring flere samarbejdsprojekter, hvor **princippet er, at det er helt frivilligt, om det konkrete menighedsråd ønsker at være en del af projektet**.

Det bør derfor ikke være en fælles beslutning på et budgetmøde, om en konkret kirke skal indgå i den fælles overdragelse af kompetencen på embedsboligernes område.

Argumentation for ønsket ny tilgang til forslaget

- 1) Provstiudvalget består ligesom menighedsrådet af frivillige, uden særligt kendskab til bygningsvedligeholdelse og ansvar for udlejning. Der vil altså ikke i et provstiudvalg blive tale om en mere professionel tilgang, end et menighedsråd kan sørge for.

- 2) Ovenstående betyder, at provstiudvalget vil blive nødt til at ansætte faste fagkonsulenter, hvilket vil udgøre en væsentlig omkostning for et arbejde, der i dag varetages af frivillige i menighedsrådene, eventuelt med indkøb lejlighedsvist af bygningsrådgivning.
- 3) Opgaverne i embedsboligerne består af mange forskelligartede opgaver, fra sammenbrud af opvaske-/vaskemaskine, indkøb af ny græsslåningsmaskine, bygning af garage eller ekstra hjælp til havearbejdet. Ofte kræves der hurtig handling på akut opståede udfordringer. Dette risikerer ikke at kunne ske med det nye forslag.
- 4) Eventuelle uoverensstemmelser mellem præsten og menighedsrådet omkring, hvad der er nødvendige arbejder eller, hvordan de skal løses, bliver ikke mindre af, at ansvaret flyttes til provstiudvalget, hvor menighedsrådet ikke umiddelbart kan gribe ind og hjælpe en præst. Den personlige viden og forståelse vil gå tabt, når et provstiudvalg ofte vil skulle dække 30-40 forskellige embedsboliger.
- 5) Som nævnt ovenfor består et provsti typisk af meget forskelligartede kirker og menighedsråd. Det vil ikke være befordrende for samarbejdet i budgetsamrådet, hvis det enkelte menighedsråd ikke kan beholde kompetencen for sine embedsboliger, selv om andre kirker i provstiet ikke har ressourcerne til dette arbejde. **Princippet om fleksibilitet og frivillighed bør bestå.**

Uklarhed i forslaget

Som forslaget foreligger på nuværende tidspunkt, fastholdes muligheden for en toårig funktionsperiode for de enkelte menighedsråd, hvilket er positivt. I forslagets bemærkninger omtales vedrørende beslutningen i budgetsamrådet imidlertid kun om en fireårig periode. Det synes ikke hensigtsmæssigt, idet et nyt menighedsråd efter en to-årig funktionsperiode også skal have mulighed for at træffe beslutning om fastholdelse af ansvaret for embedsboligerne. Tilsvarende virker det ikke hensigtsmæssigt, at beslutningen tilsyneladende ikke vil kunne ændres i næste periode, hvor forholdene både i provstiudvalg og menighedsråd kan være væsentligt forandret.

Beholdelse af en embedsbolig hænger også sammen med hvilken type præst, kirken søger ved eventuel ansættelse af en ny præst. Denne beslutning kan derfor for et nyt menighedsråd også få betydning for eventuelt ønsket om at beholde ansvaret for embedsboligerne.

Uacceptabel høringsfrist

Afslutningsvist skal bemærkes, at det er uacceptabelt, at der udsendes høring om nyt lovforslag midt i en sommerperiode, hvor et menighedsråd ikke kan samles. Undertegnede har derfor valgt at give et personligt høringssvar, vel vidende at det ikke har samme vægt som et svar fra et eller flere menighedsråd i fællesskab. Hurtige forløb fører ikke til god lovgivning og menighedsloven blev også ændret i 2023.

[Skriv her] **Annette Dragsdahl, Præstevang Sogn, Ved Skansebakken 2, Hillerød** [Skriv her]

Hvis ministeriet og lovgiverne reelt ønsker at hjælpe menighedsrådene i deres arbejde, ville det være mere hensigtsmæssigt at give os tid til at få erfaring med bestemmelserne i den nuværende lov.

Med venlig hilsen

Annette Dragsdahl

Næstformand og kirkeværge i Præstevang Sogn

e-mail: annette.dragsdahl@gmail.com

Mobil: 2220 4920