

Akt oversigt:

Fra Ribe Domsogns MR, vedr. sagsnr. 2025 – 4679 Høringssvar (514107)

- sagsnr. 2025 – 4679 Høringssvar
- Ribe Domsogns høringssvar vedr. ny menighedsrådslov august 2025

Fra Frederikshavn Sogns MR, vedr. Ministeriets sagsnr. 2025-4479 (514108)

- Ministeriets sagsnr. 2025-4479
- Ændrings forslag 2, ministriet

Fra Stenderup Sogns MR, vedr. Høringssvar til lovforslag, sagsnr. 2025- 5593 og sagsnr. 2025 – 4679 (514110)

- Høringssvar til lovforslag, sagsnr. 2025- 5593 og sagsnr. 2025 – 4679
- Høringssvar, Bæredygtig finansiering, Sagsnr. 2025- 5593
- Høringssvar, Forenkling og bedre understøttelse, Sagsnr. 2025 – 4679

Fra alle menighedsråd i Skjern Provsti, vedr. Sagsnr. 2025-4679 (514112)

- Sagsnr. 2025-4679
- Høringssvar vedr. sagsnr. 2025-4679

Fra Ullerød Sogns MR, vedr. sagsnr. 2025 - 4679 Høringssvar (514113)

- sagsnr. 2025 - 4679. Høringssvar
- Ullerød sogns menighedsråds høringssvar til ændring af lov om menighedsråd

Fra Aarhus Domsogns MR, vedr. Sagsnr. 2025-4679 Høringssvar fra Aarhus Domsogns Menighedsråd (514114)

- Sagsnr. 2025-4679 - Høringssvar fra Aarhus Domsogns Menighedsråd
- Sagsnr. 2025-4679 - Høringssvar Aarhus Domsogns Menighedsråd (23.08.2025)

Fra Lindevang Sogns MR, vedr. Høringssvar fra Lindevang Sogns Menighedsråd over udkast til lovforslag vedrørende forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet, sagsnr. 2025 – 4679 (514115)

- Høringssvar fra Lindevang Sogns Menighedsråd over udkast til lovforslag vedrørende forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet – sagsnr. 2025 – 4679
- Høringssvar - Lindevang Kirke aug 25 - ii

Fra Alderslyst Kirke, vedr. høringsperioden på lovforslag, att. Morten Dahlin

(514121)

- Att. Morten Dahlin Ang. høringsperioden på lovforslag
- Brev til Kirkeministeriet

Fra Allerslev MR, vedr. Høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet sagsnr. 2025 – 4679 (514122)

- Høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet sagsnr. 2025 – 4679
- Høringssvar over udkast til lovforslag vedr. forenkling mr

Fra Ejning MR, vedr. sagsnr. 2025 – 4679 (514123)

- sagsnr. 2025 – 4679
- Høringssvar

Fra Virring-Essenbæk-Årslev-Hørning sognes MR, vedr. Høringssvar vedr. sagsnr. 2025- 4679 (514124)

- Høringssvar vedr. sagsnr. 2025- 4679

Fra Godthaabskirken, vedr. Høringssvar, sagsnr. 2025-4679, Godthaabskirken, Frederiksberg (514126)

- Høringssvar, sagsnr. 2025-4679, Godthaabskirken, Frederiksberg
- Høringssvar Godthaabskirken Frederiksberg 230825

Fra Ellevang MR, vedr. Høringssvar ang. 2025-4479 (514127)

- Høringssvar ang. 2025-4479
- høringssvar BA

Fra Vipperøds MR, vedr. Høringssvar sagsnr. 2025-4679. Vedr. forslag om overførsel af ansvaret for tjenesteboliger (514130)

- Høringssvar sagsnr. 2025-4679. Vedr. forslag om overførsel af ansvaret for tjenesteboliger
- h svar 2025-4679

Fra Vejby-Sejlstrup-Jelstrup-Harritslev-Rakkeby, vedr. Høringssvar (514131)

- Høringssvar
- Høringssvar 2025-4679 m.fl. (2)
- Høringssvar 2025-4679 (4)

Fra Bryndum og Vester Nebel sognes MR, vedr. Høringssvar (514132)

- Høringssvar

- Høringssvar endelig

Fra Snedsted Sogns MR, vedr. Sagsnummer: 2025-4679, høringssvar vedr. Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet) (514138)

- Sagsnummer 2025-4679 - Høringssvar vedr. Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet)
- Høringssvar - ændring til menighedsrådsloven

Fra Rindum Sogns MR, vedr. sagsnr 2025-4679 Høringssvar (514139)

- sagsnr 2025-4679 Høringssvar
- Høringssvar fra Rindum Menighedsråd sagsnr 2025-4679

Fra Farup Sogns MR, vedr. Sagsnr. 2025-4679 (514144)

- Sagsnr. 2025-4679
- Ribe Domprovstis høringssvar til forslag om forenkling af menighedsrådsarbejdet.

Fra Tulstrup-Faurholt Sogns MR,, vedr. Sagsnr. 2025-4679 (514146)

- Sagsnr. 2025-4679
- LIDT OM OS i Tulstrup
- Høringssvar til ny menighedsrådslov fra Tulstrup

Fra Bagsværd Sogns MR, vedr. Sagsnr. 2025-4679 (514147)

- Sagsnr. 2025-4679
- Høringssvar til ny MR-lov 08-2025

Fra Geste MR Høringssvar, vedr. sagsnr. 2025 – 4679 (514151)

- Høringssvar ang. sagsnr. 2025 – 4679.
- høringssvar til kirkeministeriet
- høringssvar til kirkeministeriet

Fra Skagen-Hulsig menighedsråd, vedr. Høringssvar (514152)

- Høringssvar
- Høringssvar

Fra Ebeltoft-Dråby-Handrup Sogn MR, vedr. Høringssvar vedr. sagsnr. 2025-4679 og 2025-5593 (514153)

- Høringssvar vedr. sagsnr. 2025-4679 og 2025-5593
- Høringssvar vedr. sagsnr. 2025-4679 og 2025-5593

Fra Varde Sogns MR, vedr. Høringssvar vedr. sagsnr. 2025 – 4679 (514155)

- Høringssvar vedr. sagsnr. 2025 – 4679
- Sagsnr. 2025 – 4679_Høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse

Fra Stege Kirkes MR, vedr. sagsnr. 2025-4679 (514157)

- sagsnr. 2025-4679

Fra Skellerup-Ellinge, vedr. Høringssvar ang. sagsnr. 2025 – 4679 (514159)

- Høringssvar ang. sagsnr. 2025 – 4679
- Høringssvar vedr. forenkling af menighedsrådenes arbejde

Fra Grindsted-Urup,MR, vedr. Sagsnr. 2025-4679 (514160)

- Sagsnr. 2025-4679
- Høringssvar fra Grindsted-Urup Sogn final

Fra Randerup Menighedsråd, vedr. høringssvar (514161)

- Sv Høringssvar fra Randerup Menighedsråd.
- Til Kirkeministeriet

Fra Hostrup Sogns MR, vedr. Høringssvar sagsnr. 2025 – 4679. (514162)

- Høringssvar sagsnr. 2025 – 4679.
- Høringssvar Hostrup Menighedsråd 1.

Fra Menighedsrådet i Kirke-Hvalsø og Særløse sogne., vedr. Høringssvar 2025-4679 (514164)

- Høringssvar 2025-4679
- Høringssvar

Fra Nørre Nebel-Lydum MR, vedr. Høringssvar (514165)

- Høringssvar

Fra Hover-Torsted MR, vedr. høringssvar (514169)

- høringssvar
- høringssvar25

Fra Væggerløse Sogns MR, vedr. Høringssvar til lovforslag vedrørende sagsnr. 2025 - 4679 (514176)

- Høringssvar til lovforslag vedrørende sagsnr. 2025 - 4679.

- Høringssvar - Væggerløse Menighedsråd 2025

Fra Frederiksberg Sogns MR, vedr. Sagsnr. 2025 – 4679, Høringssvar (514177)

- Sagsnr. 2025 – 4679 - Høringssvar

Fra Kølstrup Meningsråd, vedr. bemærkninger til sagsnr. 2025 – 4679 (Lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet) (514178)

- Kølstrup Meningsråds bemærkninger til sagsnr. 2025 – 4679 (Lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet)

Fra Gram Menighedsråd, vedr. Høringssvar (514179)

- Høringssvar
- Gram

Fra Thorsager-Bregnet-Feldballe, vedr. Høringssvar vedr. sagsnr. 2025 – 4679 (514180)

- Høringssvar vedr. sagsnr. 2025 – 4679
- TBF_Høringssvar-sagsnr.-2025–4679

Fra Valby Søndre Sogn, vedr. Høringssvar vedr. forslag til ny menighedsrådslov (514181)

- Ang. sagsnr. 2025 – 4679 - Ny menighedsrådslov.
- 2025 Høringssvar lovforslag om ny menighedsrådslov - muligheden for at ansætte en daglig leder
- 250805 Høringssvar - antallet af menighedsrådsmedlemmer
- 250805 Høringssvar - tjenesteboliger

Fra Gauerslund MR, vedr. høringssvar til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514185)

- sagsnr. 2025 – 4679.
- Høringssvar til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet

Fra Funder Sogn, vedr. Høringssvar til forslag til ændring af bkg. af lov om MR m.fl. (514186)

- Høring, 4 menighedsråd svarer
- Høring KM 2025, svar Lille Hids

Fra Grindsted-Urup MR, vedr. Høringssvar vedr. valgforsamling (514187)

- Høringssvar sagsnr. 2025-4679
- Høringssvar vedrørende valgforsamling Sagsnr. 2025 - 4679

Fra Ryde-Handbjerg MR, vedr. Høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514189)

- Høringssvar vedr. sagsnr. 2025 - 4679

Fra Smørum MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514198)

- sagsnr. 2025 – 4679.
- 250821 Indsigelse fra Smørum menighedsråd til Forslag om menighedsrådenes rolle og forslag til forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
- Picture (Device Independent Bitmap)

Fra Vor Frue og Vindinge Sognes MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514199)

- Høringssvar vedr. sagsnr. 2025-4679
- Høringssvar ny MR lov

Fra Højby MR, Odense vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514200)

- sagsnr. 2025 – 4679 Høringssvar fra Højby Menighedsråd
- Højby menighedsråds reaktioner på forslag til forenkling af menighedsrådenes arbejde 2025

Fra Sorgenfri Sogns MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514201)

- Kritik af forslaget til Forenkling af menighedsrådsarbejdet
- Høringssvar Forenkling af menighedsrådsarbejdet

Fra MR ved Sankt Stefans Kirke, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514202)

- Høringssvar vedr. 2025-4679
- HØRINGSSVAR FRA MENIGHEDSRÅDET VED SANKT STEFANS KIRKE

Fra Frederiks MR i Viborg, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514204)

- Høringsvar sagsnr. 2025 – 4679
- Menighedsrådets høringssvar

Fra Aastrup Sogns MR, Lolland-Falster vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514205)

- Sagsnr. 2025 – 4679. Høringssvar fra menighedsrådet i Aastrup Sogn

- høringssvar

Fra Nr. Snede-Hampden MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (514206)

- Høringssvar sagsnr. 2025 - 4679
- Høringssvar-kopi

Brevdato	23-08-2025
Afsender	Anette Aagaard Andersen (anetteaaa28@outlook.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Ribe Domsogns MR, vedr. sagsnr. 2025 – 4679 Høringssvar
Aktnummer	485
Identifikationsnummer	514107
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	sagsnr. 2025 – 4679 Høringssvar Ribe Domsogns høringssvar vedr. ny menighedsrådslov august 2025
Dokumenter uden PDF- version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Katrine Lund Jørgensen (kl@ribekatedralskole.dk)
Fra: Anette Aagaard Andersen (anetteaaa28@outlook.dk)
Titel: sagsnr. 2025 – 4679 Høringssvar
Sendt: 23-08-2025 10:01
Bilag: Ribe Domsogns høringssvar vedr. ny menighedsrådslov august 2025.docx;

Du får ikke ofte mails fra anetteaaa28@outlook.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Til Kirkeministeriet

Vedhæftet er Ribe Domsogns Menighedsråds høringssvar vedr. ny menighedsrådslov.

Venlig hilsen

Sekretær i menighedsrådet
Anette Aagaard Andersen
Korsbrødregade 5
6760 Ribe
+45 51 53 89 28

Ribe, 20.8.2025

Høringssvar til lovforslag om forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet

Ribe Domsogns menighedsråd erfarer med glæde, at Folketinget har fokus på at forenkle og understøtte menighedsrådenes store arbejde for at sikre gode rammer for det kirkelige liv i sognene og for bevarelsen af Danmarks mange fantastiske kirkebygninger.

Men vi ser med bekymring, at man med det udsendte lovforslag forestiller sig, at man understøtter menighedsrådenes arbejde ved at lade færre lave det arbejde, som flere laver i dag.

Til lovforslaget har vi derfor følgende bemærkninger:

I.

Der er ganske givet en sandhed i, at et menighedsråd kan blive for stort til at være arbejdsdygtigt, hvorfor det mange steder nok giver mening at reducere det maksimale antal medlemmer fra 15 til 10. Men at sænke antallet af medlemmer i menighedsrådene i mindre sogne, så drastisk som lovforslaget lægger op til, er ikke lokal fleksibilitet, som kommentarerne hævder, men vil komme til at medføre en voldsom forøgelse af arbejdsmængden for de tilbageværende medlemmer i sogne, som i dag har et aktivt og velfungerende menighedsliv og -råd.

Ribe Domsogn har ca. 3100 medlemmer i sognet, og i menighedsrådet er vi for nuværende 8 valgte medlemmer, en kirketjener som medarbejderrepræsentant og tre fødte medlemmer i form af domprovsten, en sognepræst på deltid og en sognepræst på fuldtid, som dog tillige er primær sognepræst i pastoratets andet sogn, Seem.

Konsekvensen af lovforslaget vil blive 5 valgte medlemmer af menighedsrådet med mulighed for at øge til 6 og et født medlem af menighedsrådet i form af deltidssognepræsten. Vi vil altså i fremtiden skulle være 7 medlemmer til at varetage det arbejde, vi i dag er 11 menighedsrådsmedlemmer til.

Ribe Domkirke er en af Danmarks mest besøgte turistattraktioner med mere end 250.000 årlige besøgende. Vi er et kulturelt fyrtårn i området og har 20-25 klassiske koncerter om året. Udover det samarbejder vi med lokale skoler i en stor del af stiftet om Menighedsrådenes Skoletjeneste, som bringer ca. 4700 børn ind i kirken til salmesang og bibelfortælling. Vi har et korarbejde med 6 kor til gavn og glæde for ca. 110 børn og unge, som bidrager til kirkens liv både til højmesser, øvrige gudstjenester og koncertarrangementer i løbet af året, samtidig med børnene og de unge modtager musikalsk dannelse og uddannelse. Vi har ordinationer og andre stiftsforpligtelser. Vi har forskellige diakonale aktiviteter for både unge og ældre, der møder mennesker med forskellige livsvilkår, og en omfattende foredrags- og mødevirksomhed, herunder tilbagevendende Folkemøder arrangeret i samarbejde mellem Ribe Stift, Ribe Provsti og Ribe Domkirke. Alt sammen aktiviteter, som meget naturligt hører med til at være domkirke i Danmarks ældste by.

Aktivitetsniveauet i Domsognet forudsætter et relativt stort antal ansatte i kirken, hvis gode arbejdsforhold påhviler menighedsrådet. Ligesom det medfører megen samarbejde med kontakter i lokalområdet og i det kirkelige miljø om både koncerter, kirkegårdsdrift og diakoni. Så selv om sognet er lille, er kirkens og menighedsrådets aktiviteter mange, og der må mange hænder til for at gøre det overkommeligt. I modsat fald bliver opgaven så stor, at man skræmmer potentielle menighedsrådsmedlemmer fra at stille op til valg. Ligesom færre folkevalgte medlemmer giver en mindre stærk forankring i lokalområdet, som i dag er menighedsrådenes styrke.

Ribe Domsogns menighedsråd opfordrer derfor til, at antallet af menighedsrådsmedlemmer forbliver uændret for mindre sogne, eller at det i hvert fald bliver muligt for mindre sogne at supplere med et selvvalgt antal medlemmer, idet menighedsrådene bedst selv har kendskab til opgavens størrelse.

2.

Ribe Domsogns menighedsråd vil gerne opfordre til, at præsterne ikke automatisk friholdes fra menighedsrådene jf. skitseringen i lovforslaget. Vi er klar over, at nogle præster i fx storpastorater har mange menighedsråd at forholde sig til, og at det er nødvendigt med en mulighed for dispensation for præster i denne situation. Men ifølge lovforslaget ville alle Ribe Domkirkes aktiviteter kun skulle tilrettelægges i samarbejde med én deltidspræst. Det ville dels sætte denne sognepræst på et meget stort arbejde, dels betyde, at kirkens andre to præster vil være uden hhv. indflydelse på og en føling med menighedsrådets ønsker og arbejdes samt de mange førnævnte aktiviteter i Domsognet. At den ene af præsterne er domprovst, gør kun deltagelsen i menighedsrådet vigtigere, for at domprovsten herigennem kan bevare den betydningsfulde kontakt til det daglige arbejde i en sognekirke.

3.

Det er vigtigt for Ribe Domsogns menighedsråd, at menighedsrådsarbejdet er og forbliver et tillidshverv varetaget af folkevalgte. Det gælder både i forhold til den professionalisering af kontaktpersonens opgaver og de ekstraordinære kompetencer formand og kontaktperson forventes at erhverve sig ifølge lovforslaget, som vil kunne afholde potentielt dygtige medlemmer fra at stille op både til menighedsrådsvalgene og til de pågældende hverv. Det gælder også i forbindelse med eksklusion af medlemmer, idet alle medlemmer er repræsentanter for og valgt af menigheden og derfor alene bør kunne ekskluderes ved misligholdelse af hvervet som menighedsrådsmedlem.

4.

Det gør sig også gældende i forbindelse med varetagelsen af embedsboliger og kirkejorde. En overdragelse af embedsboliger og kirkejorde til provstierne vil medføre en professionalisering af opgaverne, idet det i flere provstier vil være nødvendigt at ansætte personale til opgaven. Herved forsvinder den lokale forankring af opgaverne, og opgaverne flyttes fra de folkevalgte til et

embedsværk. Der er desuden ikke grundlag for at mene, at en professionel administrator vil fremme den grønne omstilling mere, end de allerede eksisterende, lokalt forankrede tiltag, hvor engagementet drives af den geografiske nærhed og tillidshervets betydning. Ribe Domsogns menighedsråd opfordrer derfor til, at varetagelsen af embedsboliger og kirkejorde forbliver hos menighedsrådene, men med en mulighed for fleksibel og nem, tidsbegrænset overdragelse til provstiet, hvis dette er ønskeligt.

På vegne af Ribe Domsogns menighedsråd

Katrine Lund Jørgensen

Formand for Ribe Domsogns menighedsråd

Brevdato	23-08-2025
Afsender	Egon Olesen (egonolesen@mail.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Frederikshavn Sogns MR, vedr. Ministeriets sagsnr. 2025-4479
Aktnummer	484
Identifikationsnummer	514108
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Ministeriets sagsnr. 2025-4479 Ændrings forslag 2, ministriet
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Egon Olesen (egonolesen@mail.dk)
Titel: Ministeriets sagsnr. 2025-4479
Sendt: 23-08-2025 10:17
Bilag: Ændrings forslag 2, ministriet.docx;

[Du får ikke ofte mails fra egonolesen@mail.dk. Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt, på <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

Frederikshavn, den 23. august 2025

By-Land- og Kirkeministeriet

Ministeriets sagsnr. 2025-4479

Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet.

Frederikshavn Sogns menighedsråd sender hermed vedhæftede ændringsforslag til ovenstående, som vi naturligvis håber vil indgå i det videre arbejde med sagen.

Med venlig hilsen

Frederikshavn Sogns Menighedsråd

Egon Olesen

Formand

Frederikshavn sogns Menighedsråd.

Frederikshavn, den 23. august 2025

KM@km.dk. Kirkeministeriet.

Ministeriets sagsnr. 2025-4479

Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet..

Menighedsrådet i Frederikshavn Sogn finder det vigtigt, at man bevarer muligheden for lokal selvstændighed over præsteboligerne, og skal derfor foreslå følgende ændring i

Afsnit 2.2. § 2, nr. 15

Menighedsrådet kan tilslutte sig forslaget om, at PU overtager administration af embedsbolig, som en undtagelse i det tilfælde, menighedsrådet ikke har kompetence eller mulighed for at tage vare på administrationen heraf. Dette bør være en midlertidig undtagelse, således at et menighedsråd senere kan ansøge provstiudvalget om atter at måtte stå for administrationen af en tjenestebolig. Der tages hensyn til de menighedsråd, der evt. i en given valgperiode ikke ser sig i stand til at varetage administrationen af sognets tjenestebolig – men dette bør være en undtagelse fra reglen, da et menighedsråd selvfølgelig med stolthed tager vare på sognets tjenestebolig. Menighedsrådet anbefaler derfor, at muligheden for at henlægge administration af tjenestebolig i et sogn til provstiudvalget, muliggøres efter et menighedsråds ansøgning i menighedsrådets periode og at denne overførsel kan hjemtages igen, efter menighedsrådets ansøgning.

Afsnit 2.1.2. § 1, nr.27

I Frederikshavn Sogn finder vi det vigtigt, at de medlemmer af menighedsrådet der har det størst ansvar og beføjelser, får de bedst kompetencer til at varetage arbejdet bedst muligt. Vi foreslår derfor,

§ 1. nr. 27 ændres til: Der indføres obligatorisk 3-dages kursus for personaleansvarlig, formand, og en bygningsansvarlig. Formand og kasserer skal gennemføre et obligatorisk online-kursus målrette deres opgaver.

Ovenstående prioritering og ændringsforslag, sendes på vegne af Frederikshavn Sogns menighedsråd.

Egon Olesen
Formand

Brevdato	23-08-2025
Afsender	Stenderup Sogns Menighedsråd (9114) (9114@SOGN.DK) Sendt af 9114@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Stenderup Sogns MR, vedr. Høringssvar til lovforslag, sagsnr. 2025- 5593 og sagsnr. 2025 – 4679
Aktnummer	483
Identifikationsnummer	514110
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar til lovforslag, sagsnr. 2025- 5593 og sagsnr. 2025 – 4679 Høringssvar, Bæredygtig finansiering, Sagsnr. 2025- 5593 Høringssvar, Forenkling og bedre understøttelse, Sagsnr. 2025 – 4679
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Stenderup Sogns Menighedsråd (9114) (9114@SOGN.DK)
Titel: Høringssvar til lovforslag, sagsnr. 2025- 5593 og sagsnr. 2025 – 4679
Sendt: 23-08-2025 10:42
Bilag: Høringssvar, Bæredygtig finansiering, Sagsnr. 2025- 5593.pdf; Høringssvar, Forenkling og bedre understøttelse, Sagsnr. 2025 – 4679.pdf;

Til Kirkeministeriet

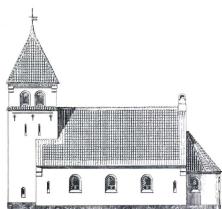
Hermed fremsendes på Stenderup Menighedsråds vegne høringssvar til lovforslag med sagsnr. 2025- 5593 og sagsnr. 2025 – 4679

Venlig hilsen

--

Stefan Klit Søndergaard, sognepræst
Krogagergårdvej 27, Stenderup, 7200 Grindsted
22193328, skls@km.dk, [sikker formular](#)





Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
E-post: km@km.dk
Sagsnr. 2025- 5593

Stenderup, den 23. august 2025

Høringssvar vedr. lovforslag om “Bæredygtig finansiering af folkekirkens fællesopgaver”.

Stenderup Sogns menighedsråd har følgende bemærkninger til begge lovforslag, som er blevet sendt i høring:

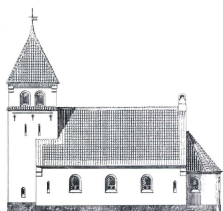
Processen er urimelig kort. De to lovforslag blev sendt i høring 1. juli 2025, og en høringsfrist 25. august 2025 er alt for kort ferietiden taget i betragtning. Processen forekommer at være afgjort på forhånd pga. forhåndsaftale med en lang række forligspartier.

Angående lovforslag om “understøttelse af menighedsrådenes vedligeholdelse af middelalderkirker” mener vi

at kirkens bygninger bør administreres af de lokale menighedsråd og stifter, idet Folkekirkens bygninger, midler og beslutninger principielt bør forvaltes af dem og ikke statslig instans.

Venlig hilsen og på vegne af
Stenderup Menighedsråd

Stefan Klit Søndergaard
Sognepræst



Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
E-post: km@km.dk
Sagsnr. 2025 – 4679

Stenderup, den 23. august 2025

Høringssvar vedr. lovforslag om forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet.

Stenderup Sogns menighedsråd har følgende bemærkninger til begge lovforslag, som er blevet sendt i høring:

Processen er urimelig kort. De to lovforslag blev sendt i høring 1. juli 2025, og en høringsfrist 25. august 2025 er alt for kort ferietiden taget i betragtning. Processen forekommer at være afgjort på forhånd pga. forhåndsftale med en lang række forligspartier.

Angående lovforslag om “Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet” mener vi

- A. Lovforslaget giver trods titlen ikke mange bud på, hvordan menighedsrådsarbejdet kan forenkles og blive bedre understøttet i arbejdet i forbindelse med ansættelser, personaleledelse, byggesager, økonomi osv. Vi ønsker nemlig at arbejde mere med kirkeliv end med administration.
- B. Antallet af menighedsrådsmedlemmer bør ikke reduceres, idet menighedsrådene da bliver for små til de mange opgaver. Et arbejde, som ikke kan forvaltes af betalte eller frivillige kræfter, idet Folkekirkens midler og beslutninger principielt bør forvaltes af folkevalgte.
- C. Vi er betænkelig ved, at der skal skelnes mellem primære og sekundære præster i menighedsrådsarbejdet. Alle præster bør deltage i menighedsrådet på lige vilkår.

Venlig hilsen og på vegne af
Stenderup Menighedsråd


Stefan Klit Søndergaard
Sognepræst

Brevdato	23-08-2025
Afsender	Skjern Sogns Menighedsråd (8765) (8765@SOGN.DK) Sendt af 8765@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra alle menighedsråd i Skjern Provsti, vedr. Sagsnr. 2025-4679
Aktnummer	482
Identifikationsnummer	514112
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Sagsnr. 2025-4679 Høringssvar vedr. sagsnr. 2025-4679
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Skjern Sogns Menighedsråd (8765) (8765@SOGN.DK)
Titel: Sagsnr. 2025-4679
Sendt: 23-08-2025 11:10
Bilag: Høringssvar vedr. sagsnr. 2025-4679.pdf;

Kirkeministeriet

Hermed fremsendes høringssvar fra alle menighedsrådene i Skjern Provsti.

Med venlig hilsen
Jørgen Christian Pedersen
formand Skjern Menighedsråd

Til

By-, Land- og Kirkeministeriet på km@km.dk vedrørende sagsnr. 2025 – 4679

Dato: 23. august 2025

Skjern Menighedsråd har med stor interesse og grundighed behandlet det foreliggende udkast til forslag til "Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi, lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde, lov om ansættelse af stillinger i folkekirken m.v. og lov om valg til menighedsråd. Vi anerkender det væsentlige formål, der ligger bag lovforslaget: at modernisere menighedsrådenes rammevilkår og lette byrden for de folkevalgte medlemmer af menighedsrådene, som sammen med frivilliges bistand bærer Folkekirkens daglige virke. Det er et vigtigt og aktuelt arbejde.

Men samtidig oplever vi, at flere af de foreslåede ændringer vil kunne få vidtrækkende uheldige konsekvenser for det lokale engagement og den demokratiske struktur, som menighedsrådene bygger på. Vi ønsker derfor at udtrykke vores forbehold og samtidig komme med konkrete forslag til, hvordan loven kan gøres mere fleksibel og afstemt efter sognenes meget forskellige virkeligheder.

1. Menighedsrådets størrelse – behov for fleksibilitet

Forslaget om at reducere antallet af medlemmer i menighedsrådene rejser betydelig bekymring hos os. Det er vores klare erfaring, at menighedsrådets størrelse i høj grad bør afspejle sognets aktivitetsniveau og forskelle i kirkelige retninger samt dets geografiske forhold og befolkningens størrelse. Forslaget er i bemærkningerne begrundet med et ønske "om øget professionalisering af menighedsrådene, herunder gennem bistand fra ansatte til varetagelse af opgaverne som personaleansvarlig og andre administrative opgaver, og desuden med lovforslagets § 1, nr. 13 og 27, om øget frihed for menighedsrådet til at organisere arbejdet i menighedsrådet, der indebærer mulighed for at knytte frivillige til menighedsrådsarbejdet i mere projektlignende formater, som svarer bedre til moderne frivillighedskultur." Det synes således forudsat, at alle sogne vælger at organisere sig med professionel bistand til nævnte opgavevaretagelse og i øvrigt satser på at inddække det meste af resten med moderne frivillighedskultur. Men det er kun muligt, såfremt sognets økonomiske forhold tillader det og det gør de næppe overalt.

En generel reduktion vil derfor i nogle sogne betyde, at de tilbageværende færre medlemmer må bære en uforholdsmæssig stor byrde. Derudover risikerer man, at bredden i kompetencer, aldersgrupper og engagement indskrænkes, hvilket vil kunne skade det lokale demokrati og mangfoldigheden i beslutningerne.

For os i Skjern sogn er det vigtigt, at menighedsrådet afspejler sognets kirkelige mangfoldighed. Vi har flere kirkelige retninger repræsenteret i sognet, og vi lægger vægt på, at alle stemmer bliver hørt og inddraget. Ved en reduktion af rådsmedlemmernes antal fra de nuværende 11 vil det blive vanskeligere at sikre en sådan repræsentation, hvilket vi ser som et alvorligt demokratisk tab. Aftaleparterne bag det politiske forlig af 21. maj 2025 har aftalt, at menighedsrådene i et provsti efter nyvalg til menighedsråd kan beslutte, at ansvaret for præsteembedets ejendomme *ikke* flytter til provstiudvalget. I et provsti eller i et menighedsråd, hvor der træffes beslutning herom, opretholdes menighedsrådenes nuværende opgaveportefølje i alt væsentligt. I naturlig konsekvens heraf, vil der være behov for yderligere fleksibilitet ved fastlæggelsen af antallet af valgte

medlemmer i sådanne menighedsråd. Faktisk bør det nuværende tilladte antal medlemmer opretholdes, indtil spørgsmålet om opgaveporteføljens størrelse er afgjort efter valget i år 2028. Vi foreslår derfor, at lov om menighedsråd udformes enklere, således at der blot fastlægges et mindste antal valgte medlemmer og et højeste antal valgte medlemmer, med henblik på, at det enkelte menighedsråd – evt. i samråd med provsti eller stift – selv fastsætter, hvor mange medlemmer der aktuelt er behov for. Herved åbnes op for en mere vidtgående fleksibilitet i samme retning, som er udtrykt i det politiske forligs beslutning om yderligere 1 medlem ud over styregruppens forslag.

2. Administration af præstegårde – behov for differentieret og tryk model

Et af de mest indgribende forslag i lovudkastet er, at ansvaret for administration og vedligehold af tjenesteboliger og jorder mv. fremover skal ligge hos provstiet i stedet for det lokale menighedsråd. Vi forstår, at dette er foreslået for at aflaste menighedsrådene og sikre en mere ensartet standard, men vi må også her udtrykke vores betænkelighed. Et sådant skifte indebærer, at provstiet skal opbygge en betydelig administrativ kapacitet, som sandsynligvis vil kræve lønnet personale. De nødvendige midler hertil vil blive taget af ligningsmidlerne, hvilket i sidste ende betyder færre penge til de lokale kirkekasser og aktiviteter i sognene.

Dertil kommer den mere principielle betænkelighed: At provsten risikerer at blive en form for "vicevært" for præsteboligerne, hvilket ikke er i tråd med den sjælesørgeriske og overordnede ledelsesrolle, som provsten har i dag.

Omvendt anerkender vi, at ikke alle menighedsråd har den fornødne bygningsfaglige kompetence, og at der kan være behov for klare og gennemskuelige retningslinjer for vedligeholdelsesniveau. Mange menighedsråd bruger uforholdsmæssigt lang tid på at argumentere for nødvendige reparationer.

Vi foreslår derfor en mere enkel model, hvor:

- Menighedsrådet efter eget valg kan bibeholde ansvaret for administration af tjenesteboligen og præsteembedets jorder, jf. også aftale herom i det politiske forlig af 21. maj 2025
- Administrationen kan overdrages til provstiet, hvis menighedsrådet anmoder herom,
- Der udarbejdes fælles retningslinjer og standarder for vedligeholdelsesgrad, som alle kan navigere efter, uanset hvem der har ansvaret.

Vi ser det som positivt, at menighedsrådene får mulighed for at udpege medlemmer til udvalg, som ikke er valgt til menighedsrådet. Dette giver mulighed for at inddrage personer med særlige kompetencer i relevante udvalg og dermed styrke arbejdet, uden at det forpligter på deltagelse i det samlede rådsarbejde. Det er dog en selvfølge, at disse medlemmer ikke har stemmeret, men alene deltager med rådgivende funktion.

3. Arbejdsgiveransvar og professionalisering – behov for støtte og netværk

Vi anerkender, at arbejdsgiverrollen i menighedsrådene er blevet langt mere kompleks de senere år. Det handler om at rekruttere, fastholde og lede medarbejdere på en god og professionel måde, så man sikrer et godt arbejdsmiljø i kirkerne.

Vi ser positivt på forslaget om, at menighedsrådene kan udpege et personaleansvarligt medlem eller ansætte en daglig leder med personaleansvar. Men virkeligheden er, at mange mindre sogne ganske enkelt ikke har mulighed for at aflønne en sådan stilling, og at de frivillige ikke altid har den nødvendige erfaring eller viden til at påtage sig arbejdsgiveransvaret alene.

Vi vil derfor foreslå, at professionaliseringen sker gennem opbygning af støttestrukturer, fx:

- Personaleansvarlige, der er ansat i de største sogne i et provsti, kan rådgive mindre sogne.

- Oprettelse af ERFA-grupper for personaleansvarlige i provstiet, hvor man kan dele erfaringer, få sparring og støtte hinanden i opgaven.
- Personalekyndige jurister i Menighedsrådsforeningen kan yde bistand efter behov.

Et godt arbejdsmiljø og professionel ledelse er afgørende for Folkekirkens langsigtede virke, men det kræver en løsning, der tager højde for sognenes økonomi og kapacitet.

4. Mulighed for eksklusion af rådsmedlemmer

Styregruppen foreslog i sin rapport, at udvide den eksisterende mulighed i menighedsrådslovens § 15, stk. 5, for udelukkelse af et medlem af menighedsrådet. Det forekommer udemokratisk, at et medlem, som er valgt med et demokratisk mandat, kan tilpligtes at udtræde af menighedsrådet efter beslutning af øvrige rådsmedlemmer, med mindre der er tale om helt ekstraordinære forhold. Derfor bifalder vi i det hele de ændringer, som følger af det politiske forlig af 21. maj, og som nu er indarbejdet i lovforslaget som ny § 15, stk. 5 - stk. 8 i menighedsrådsloven. De her definerede klare kriterier for fratagelse af enkeltmandsposter og for i sidste ende at kunne udelukke et medlem af menighedsrådet vil utvivlsomt kunne bidrage til et bedre samarbejde og arbejdsmiljø, hvor der måtte være behov herfor. Endvidere kan vi tilslutte os skærpelsen af afstemningsreglerne om disse forhold i menighedsrådslovens § 24, stk. 5.

5. Præsters deltagelse i menighedsråd – betydningen af teologisk repræsentation

Lovforslaget medfører en ændring i præsters deltagelse i menighedsråd, således at kun præster med mere end 50 % beskæftigelsesgrad automatisk er medlemmer af rådet. Præster under denne grænse kan deltage, men uden stemmeret. Samtidig foreslås det, at provster ikke længere er en del af menighedsrådet, og at biskoppen skal udpege en primær præst.

Vi ser med bekymring på disse ændringer. I sogne med flere præster kan der være betydningsfulde forskelle i teologisk tilgang og kirkelig praksis. Disse nuancer og perspektiver er værdifulde for menighedsrådets arbejde og beslutningsgrundlag, og det vil være et tab, hvis ikke alle relevante stemmer kan bringes til bordet.

Vi finder det derfor uheldigt, at biskoppen centralt skal udpege en primær præst, og vi anbefaler i stedet, at det lokale menighedsråd og præsteteamet i fællesskab aftaler repræsentation, så alle relevante perspektiver kan sikres i samarbejdet.

I Skjern sogn er vores kirkebogsførende præst tillige provst og hans opgaver er omtrent ligeligt fordelt på disse opgaver. Vi finder det vigtigt at provsten fortsat kan være medlem af vores menighedsråd. Derfor ønsker vi, at sidste pkt. i lovforslagets §, 1, nr. 3 udgår. Det bemærkes herved, at provsten selvfølgelig fortsat er inhabil ved behandling og beslutning i provstiudvalget om sager fra Skjern menighedsråd. Det har hidtil aldrig været noget problem lige så lidt som det også fremover ikke vil være et problem i sogne, hvor provsten er eneste præst i sognet.

6. En teknikalitet vedrørende lovforslagets § 2, nr. 15

Bestemmelsen lyder således: " »§ 21. Menighedsrådet bestyrer kirkens faste ejendomme og sognegårde, der ikke er beliggende på samme matrikel som tjenesteboligen, efter bestemmelser fastsat af kirkeministeren."

En bestemt fast ejendom, jf. §10, stk. 1 i lov om tinglysning, har som led i regeringens grunddataprogram for autoritative ejendomsdata fået eget unikt identifikationsnummer (det såkaldte BFE-nummer), og kan bestå af flere matrikelnumre som anført i § 2, stk. 1, nr. 2 i lov om

udstyknings og anden registrering i matriklen m.v. Derfor er den foreslåede affattelse af § 21, stk. 1 ikke tilstrækkelig entydig, idet meningen med bestemmelsen må være følgende: "Menighedsrådet bestyrer kirkens faste ejendomme og sognegårde, der ikke udgør en del af samme bestemte faste ejendom som tjenesteboligen, efter bestemmelser fastsat af kirkeministeren." Med en sådan affattelse er der samtidig taget højde for situationer, hvor sognegården eller tjenesteboligen måtte udgøre en bygning på fremmed grund eller en ejerlejlighed.

-
7. En teknikalitet vedrørende udkast til Forslag til Lov om ændring af lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde, lov om bestyrelse og brug af folkekirkens kirker m.m. og lov om folkekirkens økonomi

Begge udkast til lovforslag, som er sendt i høring, indeholder forslag til ny § 21 b, stk. 3 i økonomiloven, men med forskellig lovtekst. Vi formoder, at det er meningen, at den fremtidige § 21 b skal have følgende indhold:

»§ 21 b. Provenu og andre kapitaler, der er fremkommet ved salg af ejendomme eller anden afståelse af rettigheder, der bestyres af menighedsrådet, indbetales til kirkekapitalen efter regler fastsat herom af kirkeministeren.

Stk. 2. Provenu og andre kapitaler, der er fremkommet ved salg af ejendomme eller anden afståelse af rettigheder, der bestyres af provstiudvalget, indbetales til provstikapitalen efter regler fastsat herom af kirkeministeren.

Stk. 3. Provenu og andre kapitaler, der er fremkommet ved salg af ejendomme eller anden afståelse af rettigheder, der bestyres af enheden for folkekirkens middelalderkirker, indbetales til fællesfonden.

Stk. 4. Kirkeministeren kan fastsætte regler om udbetaling af kirkekapitalen og provstikapitalen.«

Afsluttende bemærkninger

Vi forstår og deler ambitionen om at skabe bedre arbejdsvilkår og enklere strukturer for menighedsrådene. Men vi opfordrer til, at loven bliver fleksibel, differentieret og understøttende frem for centraliserende.

Folkekirken er forankret lokalt. Den lever i spændet mellem tradition og fornyelse, frivillighed og faglighed. Kun ved at respektere de lokale forskelle og understøtte menighedsrådene i stedet for at svække dem, kan vi sikre en bæredygtig fremtid for vores kirke.

Skjern Menighedsråd stiller sig meget gerne til rådighed med yderligere erfaringer og drøftelser i det videre lovarbejde.

Med venlig hilsen

Skjern Menighedsråd

v. formand / Jørgen Christian Pedersen

8765JCP@KM.dk 61551271

Tarm Menighedsråd

v. formand / Elin Bork Sørensen

9122ELS@KM.dk 23665277

Ådum Menighedsråd
v. formand / Berit Toft Christensen

8785BEC@KM.dk 21474056



Brejning Menighedsråd
v. formand / Kirsten Søgaard Vesterbæk

8755KIV@onmicrosoft.com 24258789



Hoven Menighedsråd
v. formand / Annette Vinther Mikkelsen
8786 avinther64@gmail.com 52506378



Lønborg Menighedsråd
v. formand / Erik Byskov Larsen

8783ERL@KM.dk 20334212



Nørre Vium og Herborg Sognes Menighedsråd
v. formand / Johannes Weinkauff Jakobsen

8768JWJ@KM.dk 40383605



Nørre Ommé Menighedsråd
v. formand / Else Katrine Pedersen

8754EKP@KM.dk 20498931



Fjølstervang Menighedsråd
v. formand / Finn Toustrup Boel
9277 hefibael@live.dk 20400692



Hemmet-Sønder Viums Sognes Menighedsråd
v. formand / Dorte Randeris Nielsen
8781@sogn.dk 27265113



Nørre og Sønder Bork Sognes Menighedsråd
v. formand Olav Noer 23412389

8779OLN@KM.dk

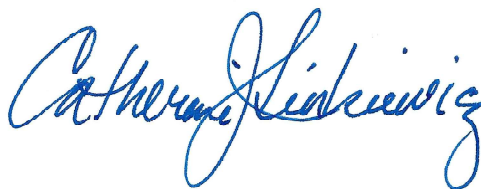


Vorgod Menighedsråd
v/ formand John Axelsen
5jaxelsen@gmail.com 25540987

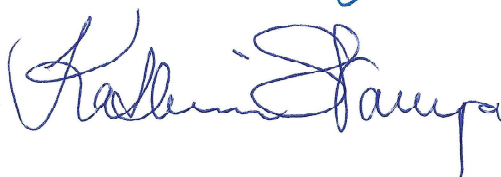


Stauning Menighedsråd 8774

v/formand / Catheriene Jean Sienkiewicz
8783CAS@KM.dk 25118990

**Troldhede Menighedsråd**

v. formand / Kathrine Stampe
9124KAS@KM.dk 20662902

**Videbæk Menighedsråd**

v. formand / Anders Bendtsen Holbek
8769ANH@KM.dk 23728008

**Væggørskilde Menighedsråd**

v. formand / Poul Børge Jensen
9275 solsoegaard@indmail.dk 61366206

**Rækker Mølle Pastorats Menighedsråd**

v. formand / Søren Emil Søb
8775@sogn.dk 29702314

**Egvad Menighedsråd**

v. formand / Hans Martin Rosenlund Larsen
8784HMRL@KM.dk 53288492

**Faster Menighedsråd**

v. formand / Kjeld Solsø
8778KJS@KM.dk 30288868

**Lyne Menighedsråd**

v. formand / Jette Nordbjerg Raunkjær
8788JR@KM.dk 26961092

**Sønder Borris Menighedsråd**

8777
v. formand / Edvard Rasmussen
borriskirke.formand@gmail.com 61188541

v. næstformand

**Dejbjerg Menighedsråd**

v. formand / Karsten Thorø Lauridsen
8772KAL@KM.dk 30293922



Brevdato	23-08-2025
Afsender	Verner Bech (verner@3400bech.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Ullerød Sogns MR, vedr. sagsnr. 2025 - 4679 Høringssvar
Aktnummer	481
Identifikationsnummer	514113
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	sagsnr. 2025 - 4679. Høringssvar Ullerød sogns menighedsråds høringssvar til ændring af lov om menighedsråd
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Verner Bech (verner@3400bech.dk)
Titel: sagsnr. 2025 - 4679. Høringssvar
Sendt: 23-08-2025 11:10
Bilag: Ullerød sogns menighedsråds høringssvar til ændring af lov om menighedsråd.pdf;

Du får ikke ofte mails fra verner@3400bech.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Til Kirkeministeriet

Hermed vedhæftes høringssvar til sagsnr. 2025 – 4679 fra Ullerød sogns menighedsråd.

Venlig hilsen

Verner Bech

Menighedsrådsformand

Ullerød Kirke



Ålholmparken 21

3400 Hillerød

Tlf. 28 92 74 06

E-mail: verner@3400bech.dk

Ullerød sogns menighedsråds høringssvar lov om forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet. (ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi, lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde, lov om ansættelse af stillinger i folkekirken mv. og lov om valg til menighedsråd.

Kære Morten Dahlin

Indledningsvist vil vi i Ullerød sogns menighedsråd gerne takke dig for at nedsætte dette udvalgsarbejde. Det var vigtigt at undersøge muligheder for forenklinger og for bedre at kunne understøtte menighedsrådsarbejdet.

For så vidt angår processen finder vi det kritisabelt, at der ikke har været bedre tid og mulighed for, at vi i menighedsrådene og i vores foreninger kunne drøfte forslagene løbende, ligesom det er kritisabelt, at lovforslaget sendes i høring hen over sommerferien. Det har givet menighedsrådene massive udfordringer i forhold til at kunne mødes for at afgive høringssvar. Vi kunne have ønsket os en mere åben og løbende debat.

Vi anser det for meget vigtigt, at de enkelte sogne ikke skal afgive ansvaret for administration af bygninger, personaleledelse og måske andet **imod deres ønske**. Vi finder, at nogle emner i lovforslaget i høj grad indskrænker friheden i de enkelte menighedsråd. Derfor vil vi anbefale, at lovforslaget i langt højere grad giver **det enkelte menighedsråd** mulighed for at vælge, hvad der passer bedst hos dem.

Det skal her bemærkes, at vi allerede i dag jfr. Økonomiloven har store muligheder for at samarbejde om opgaver på tværs af menighedsrådene, som langt fra bliver udnyttet i dag. Ministeren påpeger selv dette i en kommentar. En del af de forslag der fremgår i lovforslaget, kan vi i menighedsrådene sagtens samarbejde om uden en lovændring.

I det følgende er Ullerød sogns konkrete kommentarer og ønske om ændring af lovforslaget:

1. Vi anser det som meget uheldigt, at der i lovforslaget står at *"præsteboligerne som udgangspunkt overgår til provstiet, men at...."*. Vi foreslår, ud fra ønsket om valgfrihed, at det bliver **muligt for** de enkelte menighedsråd, som ønsker det, at kunne lade deres præsteboliger overgå til provstiet.
2. Af samme årsag er vi også skeptiske overfor forslaget om ved lov at reducere antallet af menighedsrådsmedlemmer. Engagement og ansvarsfølelsen er langt større, når man er et valgt medlem af menighedsrådet, end når man er frivillig i kirken. Vi vil derfor opfordre til, at det enkelte menighedsråd kan vælge, om de ønsker at følge den foreslåede model, eller den model vi har i dag.
3. Vi støtter fuldt, at betegnelsen kontaktperson ændres til personaleansvarlig, men med hensyn til de foreslåede obligatoriske kurser, mener vi ikke, at dette i sig selv løser de arbejdsmiljøudfordringer, der er i nogle sogne.

Vi anerkender dog, at tilbud om en opkvalificering af menighedsrådsmedlemmer er vigtige og nødvendige. Vi kunne ønske os, at der i lovforslaget lægges mere vægt på en kompetenceudvikling eller mindstekrav for at kunne varetage enkeltmandsposter, frem for blot at sende menighedsrådsmedlemmer, der bestrider disse enkeltmandsposter på et obligatorisk kursus.

Vi har følgende politiske bemærkninger til lov om ændring af lov om menighedsråd:

- a. Hvis/når der overdrages opgaver til provstiudvalgene, bør der udarbejdes en model for tilsyn med provstiudvalgenes virksomhed. På samme måde bør det ske for provstiudvalg, der opretter samarbejder mellem provstier om f.eks. bygningskonsulenter og HR-konsulenter.
- b. En mindskning af antal valgte menighedsrådsmedlemmer vil betyde en forskydning af indflydelse mellem læge og gejstlige medlemmer ved f.eks. bispevalg. Den procentvise andel af gejstlige stemmer vil komme til at vægte højere end de læge stemmer. Det bør man forholde sig til.
- c. Der bør indsættes klagefrister og frister for sagsbehandling ved udelukkelse fra menighedsrådet, så sagerne ikke trækker i langdrag.

På menighedsrådets vegne

Verner Bech

Formand

Ullerød sogns menighedsråd

Brevdato	23-08-2025
Afsender	Aarhus Domsogns Menighedsråd (8114) (8114@SOGN.DK) Sendt af 8114@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Aarhus Domsogns MR, vedr. Sagsnr. 2025-4679 Høringssvar fra Aarhus Domsogns Menighedsråd
Aktnummer	480
Identifikationsnummer	514114
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Sagsnr. 2025-4679 - Høringssvar fra Aarhus Domsogns Menighedsråd Sagsnr. 2025-4679 - Høringssvar Aarhus Domsogns Menighedsråd (23.08.2025)
Dokumenter uden PDF- version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Aarhus Domsogns Menighedsråd (8114) (8114@SOGN.DK)
Titel: Sagsnr. 2025-4679 - Høringssvar fra Aarhus Domsogns Menighedsråd
Sendt: 23-08-2025 11:18
Bilag: Sagsnr. 2025-4679 - Høringssvar Aarhus Domsogns Menighedsråd (23.08.2025).pdf;

Til By-, Land- og Kirkeministeriet

Vedhæftet sendes Aarhus Domsogns Menighedsråds bemærkninger til udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet.

Med venlig hilsen

Bodil From
Menighedsrådsformand





By-, Land- og Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Sendt pr. e-mail: km@km.dk

Aarhus, den 23. August 2025

Sagsnr. 2025-4679 - Bemærkninger til udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet

Aarhus Domsogns menighedsråd har modtaget By-, Land- og Kirkeministeriets høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet (sagsnr. 2025 - 4679) ved mail af 1. juli 2025 og har følgende bemærkninger:

1. Reduktion af antallet af menighedsrådsmedlemmer

Af forslaget under § 1, nr. 3-4 og 6-9, afsnit 2.1.2 fremgår følgende:

"Antallet af valgte medlemmer i menighedsrådet skal som udgangspunkt være mellem 5 og 10 medlemmer ved, at antallet af valgte medlemmer fastsættes til 5 i sogne med indtil 2.000 folkekirkemedlemmer og stiger med 1 for hver på begyndt 2.000 folkekirkemedlemmer. Menighedsrådet kan beslutte at hæve antallet af medlemmer med yderligere 1 i forhold til det medlemstal, antallet af folkekirkemedlemmer berettiger til."

Aarhus Domsogns menighedsråd har følgende bemærkninger til forslaget:

Vi mener, at det er mest demokratisk at beholde den nuværende model med valg af op til 15 medlemmer. I Aarhus Domsogn oplevede vi ved seneste valg til menighedsråd både kampvalg ved medlems- og suppleantvalg, og vi oplever, at vores suppleanter møder op som

AARHUS DOMKIRKE
SKT. CLEMENS KIRKE

Domkirkens Kontor
Skt. Clemens Gård
Kannikegade 12, 2.
8000 Aarhus C

T 8620 5400
aarhusdom.sogn@km.dk
www.aarhusdomkirke.dk



tilhørere ved menighedsrådsmøder, hvilket vi ser som udtryk for en stor interesse for arbejdet i menighedsrådet.

Vi ser ingen grund til at begrænse antallet af menighedsrådsmedlemmer der, hvor det er muligt at rekruttere det nuværende antal medlemmer, og vi foreslår, at man i stedet indfører en mulighed for lokal tilpasning, hvor sognet kan søge dispensation til at reducere antallet af medlemmer i de sogne, hvor der ikke er et tilstrækkeligt antal kandidater.

2. Betegnelsen "kontaktperson" ændres til "personaleansvarlig"

Af forslaget under § 1, nr. 16-19 og 25, afsnit 2.1.2 fremgår følgende:

"Betegnelsen kontaktperson ændres til personaleansvarlig, og menighedsrådet vælger, om denne opgave skal varetages af et menighedsrådsmedlem eller en ansat daglig leder."

Aarhus Domsogns menighedsråd har følgende bemærkninger til forslaget:

Vi mener, at det bør være muligt at vælge mere end én kontaktperson i sogne, hvor arbejdsmængden er størrelsesmæssigt krævende og kompleks. Derudover foreslår vi, at de to kontaktpersoner begge kan være læge medlemmer af menighedsrådet, da det kan være vanskeligt og ubekvemt at holde det nødvendige "armslængdeprincip" til sine kolleger.

Vi er enige i forslaget om at ændre betegnelsen "kontaktperson" til "personaleansvarlig", da vi mener, at det i ledelsessammenhæng er vigtigt at placere et ansvar.

Vi genkender behovet for en daglig leder, navnlig i sogne med mange ansatte. Det vil i givet fald betyde en omstrukturering af eksisterende brug af lønmidler.

AARHUS DOMKIRKE
SKT. CLEMENS KIRKE

Domkirkens Kontor
Skt. Clemens Gård
Kannikegade 12, 2.
8000 Aarhus C

T 8620 5400
aarhusdom.sogn@km.dk
www.aarhusdomkirke.dk



3. Indførelse af obligatorisk 3-dages kursus for personaleansvarlige

Af forslaget under § 1, nr. 27, afsnit 2.1.2 fremgår følgende:

"Der indføres obligatorisk 3-dages kursus for personaleansvarlige. Formand og kasserer skal gennemføre et obligatorisk online-kursus målrettet deres opgaver."

Aarhus Domsogns menighedsråd har følgende bemærkninger til forslaget:

Vi bakker op om forslaget om et obligatorisk 3-dages kursus for personaleansvarlige og foreslår, at det kan udvides til også at gælde løbende webinarer.

Ved ansættelse af en daglig leder bør der prioriteres økonomi til relevant efteruddannelse.

4. Ansvar for tjenesteboliger flyttes fra menighedsråd til provstiudvalg

Af forslaget under § 2, nr. 15, afsnit 2.2 fremgår følgende:

"Der indføres hjemmel til, at der kan fastsættes regler om, at ansvaret og opgaven med tjenesteboliger, landbrugsejendomme, jorder m.v. som udgangspunkt flyttes til provstiudvalget."

Aarhus Domsogns menighedsråd har følgende bemærkninger til forslaget:

Vi mener ikke, at ansvaret og opgaven med tjenesteboliger bør flyttes til provstiudvalget. Tjenesteboliger er en kerneopgave for menighedsråd og sikrer en demokratisk kultur med involvering af sognets beboere, der bidrager til livet i og omkring kirken.

Da provstiudvalg ofte ikke har personaleressourcer til at varetage opgaven med tjenesteboliger, risikerer forslaget også at medføre øgede lønudgifter til en eller flere medarbejdere, der skal ansættes til at

AARHUS DOMKIRKE
SKT. CLEMENS KIRKE

Domkirkens Kontor
Skt. Clemens Gård
Kannikegade 12, 2.
8000 Aarhus C

T 8620 5400
aarhusdom.sogn@km.dk
www.aarhusdomkirke.dk



varetage opgaven. Dette vil betyde færre midler til kirkens kerneopgaver.

Vi er bevidste om, at nogle menighedsråd ikke har ressourcerne til at varetage ansvaret for tjenesteboliger, og vi mener derfor, at det bør være muligt for de enkelte menighedsråd at beslutte at overdrage ansvaret for tjenesteboliger til provstiudvalget. Der bør dog i disse tilfælde være mulighed for at tilbagetage ansvaret for embedsboliger fra provstiudvalg til menighedsråd, såfremt menighedsrådet ønsker det. Dette vil sikre, at et nyt menighedsråd ikke er bundet af et tidligere menighedsråds beslutning.

Med venlig hilsen

På vegne af Aarhus Domsogns Menighedsråd

Bodil From
Menighedsrådsformand

AARHUS DOMKIRKE
SKT. CLEMENS KIRKE

Domkirkens Kontor
Skt. Clemens Gård
Kannikegade 12, 2.
8000 Aarhus C

T 8620 5400
aarhusdom.sogn@km.dk
www.aarhusdomkirke.dk

Brevdato	23-08-2025
Afsender	postmaster@ingeborg.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Lindevang Sogns MR, vedr. Høringssvar fra Lindevang Sogns Menighedsråd over udkast til lovforslag vedrørende forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet, sagsnr. 2025 – 4679
Aktnummer	479
Identifikationsnummer	514115
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar fra Lindevang Sogns Menighedsråd over udkast til lovforslag vedrørende forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet – sagsnr. 2025 – 4679 Høringssvar - Lindevang Kirke aug 25 - ii
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: postmaster@ingeborg.dk (postmaster@ingeborg.dk)
Titel: Høringssvar fra Lindevang Sogns Menighedsråd over udkast til lovforslag vedrørende forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet – sagsnr. 2025 – 4679
Sendt: 23-08-2025 11:23
Bilag: Høringssvar - Lindevang Kirke aug 25 - ii.pdf;

Du får ikke ofte mails fra postmaster@ingeborg.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Høringssvar fra Lindevang Sogns Menighedsråd over udkast til lovforslag vedrørende forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet – sagsnr. 2025 – 4679

Lindevang Kirke august 2025

Høringssvar fra Lindevang Sogns Menighedsråd over udkast til lovforslag vedrørende forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet – sagsnr. 2025 – 4679

1.

Der er mange gode hensigter i lovforslaget, især på arbejdsmiljøområdet og vedrørende samarbejdet mellem folkekirkens to ledelsesstrøge.

2.

Det er kritisabelt, at menighedsrådene skal tage stilling til 236 siders høringsmateriale med lovforslag, som er dårligt disponeret og organiseret. De fleste menighedsrådsmedlemmer vil her opgive og nøjes med nedslag. Dertil kommer, at kun få menighedsråd er forsamlet til møder i ferieperioden. Det er beskæmmende, hvis Folketinget ikke reelt ønsker en demokratisk proces og kendskab til folkekirkens ståsted ud over styregruppens. De svar man har hentet via spørgeskemaer, er ikke knyttet til forskningsbaseret evidens. Det har været en meget lukket proces, dvs. der har ikke været diskussioner i folkekirken under tilblivelsen af høringsmaterialet. Danmark er kendetegnet ved en foreningskultur og i særdeleshed er folkekirken kendetegnet ved sit lokale folkestyre. Det går helt tilbage til I.C. Christensen (1903), som opbyggede kirkens demokratiske principper: Lovgivningen bliver ikke kun til oppefra, men i særdeleshed nedefra - fra folkekirkefolket.

3.

Med lovforslaget skabes et demokratisk underskud for lægfolket.

Sammensætningen af arbejdsgruppen nedsat af By-, Land- og Kirkeministeriet har et stort underskud af lægfolk – der er dobbelt så mange gejstlige repræsenteret som lægfolk fra menighedsråd, provstier og stiftsråd.

Lovforslaget har også den betydning, at præsterne i menighedsrådet vil få større vægt. Lovforslaget betyder, at ved valg af biskop får de gejstliges stemmer større vægt, fordi man reducerer antallet af læge medlemmer i menighedsrådene.

Lovforslaget har negativ betydning for mange sogne mht. antallet af valgte menighedsrådsmedlemmer. Når man fx går fra 13 medlemmer til 8 valgte medlemmer, indebærer det et tab af aktive menighedsrådsmedlemmer, der har stillet deres mandat til rådighed, plus tabet af den viden og det netværk, de har med sig. Med et folkekirkeligt valgt mandat følger et ansvar, der er anderledes end at være almindelig frivillig i folkekirken. Det er ikke lettere at finde og binde frivillige til at arbejde i folkekirkens udvalg i længere tid, end det er at finde kandidater til menighedsrådet. Frivilligt arbejde i folkekirken er i dag karakteriseret af ad hoc-opgaver og hvor man kan sige fra, når arbejdet ikke længere passer ind i det liv man har (zapperkultur). Hos os er der omkring en 40-50 % udskiftning ved et menighedsrådsvalg. Hvis vi kommer ned på 8 valgte medlemmer, er der kun 4 valgte medlemmer til at bære kontinuiteten i arbejdet, hvilket giver tab af viden og mere arbejde til rådsmedlemmerne. Det kan også betyde, at det er præsterne, der i højere grad kommer til at bære kontinuiteten i arbejdet i menighedsrådet.

Vi er klar over, at forslaget er fremsat pga. de sogne, der ikke kan stille med tilstrækkeligt antal kandidater. Ordet bøvl har været det, der er italesat på Landsforeningen af Menighedsråds årsmøde og i medierne, men uden at være tilstrækkelig bevidst om, hvad man skaber af negative resultater for de mange velfungerende menighedsråd.

Derfor foreslår vi en minimumsgrænse for hvor få medlemmer et menighedsråd skal have, med mulighed for, hvis det enkelte menighedsråd ønsker det og kan stille med det, flere medlemmer, svarende til det antal medlemmer, menighedsrådet har i dag. Derved fastholdes aktive, dygtige menighedsrådsmedlemmer til stor gavn for folkekirkens liv og vækst.

Underskrivere fra Lindevang Sogns menighedsråd

Ingeborg Ilkjær
Michael Sasserod
Kristoffer Gadeberg
Gyrithe Juel Grindsted
Annette Elisabeth Hauer
Helle Thy Østengaard
Anne Marie Lei Wendel-Hansen
Jutta Bojsen-Møller
Vibeke Bruun Arildsen
Birthe Hoffmann
Anna Dorte Stigaard Christensen
Louise Rosenkvist Fenger
Jonas Lucas Christy

.

Brevdato	23-08-2025
Afsender	Doris Birch Friis (dbfriis.alderslyst@gmail.com)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Alderslyst Kirke, vedr. høringsperioden på lovforslag, att. Morten Dahlin
Aktnummer	636
Identifikationsnummer	514121
Versionsnummer	2
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Att. Morten Dahlin Ang. høringsperioden på lovforslag Brev til Kirkeministeriet
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Doris Birch Friis (dbfriis.alderslyst@gmail.com)
Titel: Att. Morten Dahlin Ang. høringsperioden på lovforslag
Sendt: 23-08-2025 12:24
Bilag: Brev til Kirkeministeriet.doc;

Du får ikke ofte mails fra dbfriis.alderslyst@gmail.com. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

På Alderslyst Menighedsråds vegne fremsender jeg denne udtalelse, som jeg håber, at minister og ministerium vil inddrage i overvejelserne.

--

Med venlig hilsen

Doris Birch Friis
Formand, Alderslyst Menighedsråd

dbfriis.alderslyst@gmail.com



Til Kirkeministeriet

20.08.2025

Alderslyst menighedsråd ønsker hermed at udtrykke vores bekymring for processen angående det vidtgående lovforslag fra Kirkeministeriet. Der var orienteringsmøder 3 steder i foråret, med meget kort tid til spørgsmål.

Nu lægger man så størstedelen af høringsperioden i sommerferien, hvilket giver meget kort tid til at reagere.

Hvis man ønsker en demokratisk og seriøs proces, bør kirkeministeriet fremsende en ny høringsrunde på min. 3 måneder.

Venlig hilsen

Alderslyst menighedsråd,
Doris Birch Friis, formand

Brevdato	23-08-2025
Afsender	Elin Hjorth (elhjorth@gmail.com)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Allerslev MR, vedr. Høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet sagsnr. 2025 – 4679
Aktnummer	476
Identifikationsnummer	514122
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet sagsnr. 2025 – 4679 Høringssvar over udkast til lovforslag vedr. forenkling mr
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Elin Hjorth (elhjorth@gmail.com)
Titel: Høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet sagsnr. 2025 – 4679
Sendt: 23-08-2025 12:41
Bilag: Høringssvar over udkast til lovforslag vedr. forenkling mr.docx;

Du får ikke ofte mails fra elhjorth@gmail.com. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Høringssvar over udkast til lovforslag vedr. Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet

Forslag til Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi, lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde, lov om ansættelse af stillinger i folkekirken m.v. og lov om valg til menighedsråd (Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet)

2. Lovforslagets hovedpunkter 2.1. Øget professionalisering af menighedsrådenes personaleledelse og styrket fokus på arbejdsmiljø og samarbejde mellem gejstlige og læge funktioner i folkekirken 2.1.1. Samarbejde i menighedsrådet 2.1.1.1. Gældende ret § 1 i lov om menighedsråd (menighedsrådsloven) angiver formålet med

Menighedsrådet i Allerslev sogn, Allerslev Jungshoved pastorat vurderer lovforslaget positivt

2.2. Aflastning af menighedsrådenes forvaltning af fast ejendom og styrkelse af samarbejdet om økonomiforvaltningen i provstiet

Menighedsrådet i Allerslev sogn, Allerslev Jungshoved pastorat vurderer lovforslaget.

På nuværende tidspunkt ønsker vi ikke varetage af fast ejendom, dvs. præsteembedets bygninger og jordtilliggende overgår til provstiet. I lovforslaget lægges der ikke op til en ændring af brug og vilkår for lejemål for præster, hvilket vi skønner er mere tidssvarende end flytte opgaven til provstiudvalget.

Mht. jordtilliggende er der allerede i Allerslev Jungshoved pastorat indgået aftaler med kirkernes grønne omstilling om bæredygtig drift af jorde til præsteembedet. Denne opgave vedrørende jorden ønsker præstegårdsudvalget fortsat at varetage, i samarbejde med frivillige.

2.3. Styrkelse og forenkling af reglerne om valg og sammensætning af de lokale demokratiske organer: menighedsråd, provstiudvalg og stiftsråd

2.3.1. Gældende ret Reglerne om valg til menighedsråd findes i lov om valg til menighedsråd (valgloven) og tilhørende cirkulærer. Reglerne om valg til provstiudvalg og stiftsråd findes i lov om folkekirkens økonomi (økonomiloven) og bekendtgørelse om valg af medlemmer til provstiudvalg og stiftsråd.

Menighedsrådet i Allerslev sogn, Allerslev Jungshoved pastorat vurderer lovforslaget positivt.

3. Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige Lovforslaget har ingen økonomiske konsekvenser implementeringskonsekvenser for staten, kommunerne eller regionerne. og øget administrativ kapacitet i både sogne og provstier. Lovforslagets § 1, nr. 16 vedrørende øget professionalisering af menighedsrådenes personaleledelse forventes at medføre visse merudgifter for menighedsrådene.

Menighedsrådet i Allerslev sogn, Allerslev Jungshoved pastorat vurderer lovforslaget om økonomiske konsekvenser som beskrevet i udkast.

Konkret vil det betyde kr. 15.000 for hver person, til kurser for Personaleansvarlig, tegningsberettiget og formand, hvert år. I det anbefalingen i lovforslag er 3 dages kurser til de beskrevne medlemmer for at øge professionaliseringen.

Med venlig hilsen

Allerslev menighedsråd ved Bodil Agerbo næstformand, Inge Slorup, Annette Lytzen kasserer, Ninna Pindstrup kontaktperson og kirkeværge, Torben Møllenbach sognepræst født medlem, Elin Hjorth formand.

Brevdato	23-08-2025
Afsender	Martha Juliane Jensen (8833MAJ@km.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Ejning MR, vedr. sagsnr. 2025 – 4679
Aktnummer	475
Identifikationsnummer	514123
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	sagsnr. 2025 – 4679 Høringssvar
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Erik Bruun-Sørensen (ebruunsorensen@gmail.com)
Fra: Martha Juliane Jensen (8833MAJ@km.dk)
Titel: sagsnr. 2025 – 4679
Sendt: 23-08-2025 12:42
Bilag: Høringssvar.docx;

Med venlig hilsen
Martha Juliane Jensen
Kontaktperson i Ejning

Høringssvar fra Ejning menighedsråd.

Angående øget professionalisering af personaleledelse.

Vi ønsker at bibeholde ledelsesretten. Vi mener at en nær-ledelse i vores lille sogn, hvor man er tæt på medarbejderne, muliggør at man hurtigt kan træde til og tilpasse opgaverne til de enkelte og deres udfordringer. Dermed har vi mulighed for at have ansatte der er på kanten af arbejdsmarkedet og kan fastholde dem i de stillinger, der ellers er svære at besætte. Vejen fra den enkelte medarbejder og op til beslutningstageren bliver for lang. Vi forudser at man på sigt vil se en standardisering, som ikke nødvendigvis er til gavn for den enkelte medarbejder.

Selvom vi ikke er uddannede i ledelse, foregår ledelsen professionelt, da vi har de gode Provsti-konsulenter, der altid er klar med et hurtigt svar, hvis vi er i tvivl om noget. Der bliver afholdt mange kurser og vi har møder, der klæder os godt på til opgaven.

Vi frygter, at hvis man vil fjerne den ledelsesret, som vi bød ind på ved indvælgelsen, bliver vi reduceret til et aktivitetsudvalg, og det vil blive mindre attraktivt for de fleste.

Angående forvaltning af fast ejendom

Vi forudser at vejen fra præst og menighedsråd til beslutningstager bliver for lang og igen er vi bange for at arbejdsopgaverne bliver standardiseret fremfor individuelt tilpasset. Vi har kompetent personale ansat til at varetage opgaven, og vi frygter det vil fratage dem deres arbejde og dermed reducere vores stillinger. Vores kirkehus er bygget sammen med præsteboligen og vi vil gerne selv have lov til at styre hvordan det fremstår. Samme som ovenstående: Vi frygter, at hvis man vil fjerne den ledelsesret, som vi bød ind på ved indvælgelsen, bliver vi reduceret til et aktivitetsudvalg, og det vil blive mindre attraktivt for de fleste.

Brevdato	23-08-2025
Afsender	Mogens Mørch Søndergaard (Provstiudvalgsmedlem, Randers Søndre Provstiudvalg) Sendt af Mogens Søndergaard: mogens.soendergaard@live.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Virring-Essenbæk-Årslev-Hørning sognes MR, vedr. Høringssvar vedr. sagsnr. 2025- 4679
Aktnummer	474
Identifikationsnummer	514124
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar vedr. sagsnr. 2025- 4679
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Mogens Mørch Søndergaard (mogens.soendergaard@live.dk)
Titel: Høringssvar vedr. sagsnr. 2025- 4679
Sendt: 23-08-2025 12:48

Du får ikke ofte mails fra mogens.soendergaard@live.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Høringssvar til lov om ændring af lov om menighedsråd mm.

Virring-Essenbæk-Årlev-Hørning sognes menighedsråd har følgende forslag til ændring af loven:

- Det er ikke tilstrækkelig at menighedsrådenes kontaktperson ændres til personaleansvarlig. Det bør være således at dette arbejde lovligt kan deles mellem 1-3 medlemmer i menighedsrådet.

- Pastoratet kan tilslutte sig at præsteboliger og jorder kan overgå til provstierne. **MEN der skal være frivilligt.**

Derudover kan vi bakke op om udkastet.

På vegne af Virring-Essenbæk-Årlev-Hørning sognes menighedsråd.

den 25. august 2025

Mogens Søndergaard
Formand for menighedsrådet

Brevdato	23-08-2025
Afsender	Hans Henrik Dietz (hhd@sund.ku.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Godthaabskirken, vedr. Høringssvar, sagsnr. 2025-4679, Godthaabskirken, Frederiksberg
Aktnummer	473
Identifikationsnummer	514126
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar, sagsnr. 2025-4679, Godthaabskirken, Frederiksberg Høringssvar Godthaabskirken Frederiksberg 230825
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Anette Bekker Kjaergaard (abkfrb@live.dk), Hans Henrik Dietz (hhd@sund.ku.dk), Hans-Henrik Jørgensen (hanshjorgensen55@gmail.com), Henrik Lau Nielsen (hln@mail.tele.dk), hilleborgsass212@hotmail.com (hilleborgsass212@hotmail.com), Martin Alexander Elvstrøm-Vieth (MEV@KM.DK), Mette Pind Oesten (MEPO@KM.DK)
Fra: Hans Henrik Dietz (hhd@sund.ku.dk)
Titel: Høringssvar, sagsnr. 2025-4679, Godthaabskirken, Frederiksberg
Sendt: 23-08-2025 13:08
Bilag: Høringssvar Godthaabskirken Frederiksberg 230825.docx;

Til Kirkeministeriet

Hermed følger høringssvar fra Godthaabskirken, Frederiksberg på ministeriets forslag om ny menighedsrådslov (Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet).

Venlig hilsen

Hans Henrik Dietz

Hans Henrik Dietz
Dyrlæge, lic.med.vet.
Nordre Fasanvej 78, 4.th.
2000 Frederiksberg
Tlf.: 21 49 70 90
Mail: hhd@sund.ku.dk

Godthaabskirken
Godthaab Sogn
Menighedsrådet
Nylandsvej 51
2000 Frederiksberg

Vedr. : Høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet

Menighedsrådet ved Godthaabskirken (MG), Nylandsvej 51, 2000 Frederiksberg ønsker hermed at kommentere det fra By-, Land- og Kirkeministeriet den 1. juli 2025 fremsendte lovforslag om ændring af menighedsrådsloven m.v. ("Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet").

Lovforslaget vedrører i alt ændringer på 7 hovedområder:

1. Øget professionalisering af menighedsrådenes personaleledelse og styrket fokus på arbejdsmiljø og samarbejde mellem de gejstlige og læge funktioner i folkekirken.
2. Aflastning af menighedsrådenes forvaltning af fast ejendom og styrkelse af samarbejdet om økonomiforvaltning i provstiet.
3. Styrkelse og forenkling af reglerne om valg og sammensætning af de lokale demokratiske organer: menighedsråd, provstiudvalg og stiftsråd.
4. Skærpede krav til udelukkelse af et medlem fra menighedsrådet.
5. Begrænsninger i forhold til varetagelse af ansvaret for ejendomme og jorder m.v.
6. Lokal fleksibilitet til fastsættelse af antal valgte menighedsrådsmedlemmer.
7. Funktionsperiodens start forbliver uændret

MG støtter en øget professionalisering af menighedsrådets generelle arbejde herunder personaleledelsen, hvor begrebet kontaktperson ændres til personaleansvarlig.

Godthaabskirkens Menighedsråd (MG) har i øvrigt følgende bemærkninger til det fremsendte lovforslag, idet det med fedt angivne tal samt sidetallet refererer til høringsmaterialets første 15 sider.

1. § 1, Stk. 3 (side 1/15)
1. § 1, Stk. 5 (side 1/15)
3. § 2, Stk. 1, 1. pkt (side 2/15)
6. § 2, Stk. 4, 2. pkt (side 2/15)
8. § 2, Stk. 6 (side 3/15)
11. § 11 f, Stk. 1 (side 6/15)
33. §15, stk. 6 (side 7/15)
50. § 39, Stk. 4 (9/15)

1. ad § 1, Stk. 3: MG finder formuleringen i lovforslagets §1, Stk. 3: ”...*Menighedsrådet, provsten og biskoppen er forpligtet til at samarbejde og ...*” uheldig, da ordet forpligtet er egnet til fortolkninger.

1. ad § 1, Stk. 5: MG finder formuleringen i lovforslagets §1, Stk. 5: ”...*indgår i et forpligtende samarbejde om provstiets samlede økonomi, ...*” uheldig, da ordet forpligtet er egnet til fortolkninger.

3. ad § 2, Stk. 1, 1. pkt.: MG støtter ikke forslaget om, at præster ansat i kvoteret stilling under 50 pct. ikke skal være medlem af menighedsrådet.

Begrundelse: Vi har eksempelvis for nærværende to præster, en hospitalspræst og en hospicepræst, tilknyttet med kvote væsentligt under 50 pct. Det er menighedsrådets opfattelse, at disse præster, gennem deres medlemskab af rådet, yder et vigtigt bidrag, ikke mindst til at få andre facetter ind i arbejdet, end de faste gudstjenester og aktiviteter. I øvrigt henledes opmærksomheden på, at disse præster i kvoterede stillinger under 50 %, såfremt loven vedtages, typisk ikke vil have adgang til et menighedsråd med den vægt, som et medlemskab giver.

På den baggrund mener MG, at kvotepresteres medlemskab af menighedsråd bør fortsætte også for at sikre et fortsat tæt samarbejde mellem den læge og den teologiske søjle i menighedsrådene.

Kvotepresters deltagelse i menighedsrådsarbejdet kan eventuelt gøres fleksibelt.

6. ad § 2, Stk. 4, 2. pkt.: MG støtter ikke den foreslåede reduktion i antallet af valgte medlemmer.

Begrundelse: I Godthaabskirken arbejder vi aktivt for at involvere menighedsrådsmedlemmerne gennem udvalgsarbejde og opgaver for frivillige. Det giver et godt indblik i arbejdet i kirken og et godt kendskab og tæt kontakt til menigheden. Det forudsætter et menighedsråd, hvor der er forholdsvis mange medlemmer, og at alle ikke har enkeltmandsposter i forvejen, så der er luft til at arbejde med andre opgaver.

Det er samtidig kendetegnende, at medlemmerne i MG ønsker indflydelse på arbejdet, frem for at være underudvalg under en lille bestyrelseslignende ledelse.

Af bemærkningerne til lovforslaget (p. 64) fremgår det, at man ønsker antallet af medlemmer i menighedsrådene reduceret, så rådet ”*i højere grad fungerer som en bestyrelse med ansvar for de mere overordnede beslutninger.*”

Forslaget angives, ligeledes ifølge bemærkningerne, at sikre, ”*at menighedsrådet har en størrelse, hvor de valgte medlemmer sammen med præsten kan udgøre et velfungerende arbejdsfællesskab*”.

Det er MG’s mening, at arbejdet i menighedsrådet ikke umiddelbart kan sammenlignes med en bestyrelse, men mere med en kommunalbestyrelse, hvor det er vigtigt, at forskellige, måske modsatrettede synspunkter, er repræsenteret for at sikre en passende holdningsmæssig diversitet i MR’s sagsbehandling.

8. ad § 2, Stk. 6: Såfremt det foreslåede Stk. 5 fastholdes, skal MR have mulighed for at beslutte antallet af valgte MR-medlemmer op til det nuværende maksimum. Der er

demokratiske valg i folkets kirke, hvilket ikke har nødig at være underlagt ministerielle restriktioner.

11. ad § 11 f, Stk. 1: MG anbefaler at formuleringen ”...et obligatorisk online-kursus målrettet...” ændres til ”...et obligatorisk, relevant kursus målrettet...”.

Begrundelse: Med den teknologiske udvikling in mente, kan online-kurser være forældede inden loven træder i kraft.

33. ad § 15, Stk. 6: MG anbefaler en ændring af formuleringen ”..undlader at følge Arbejdstilsynets påbud, ...” ændres til ”..undlader at følge Arbejdstilsynets eller andre myndigheders påbud, ...” .

Begrundelse: Andre myndigheder end Arbejdstilsynet (fx Fødevarestyrelsen, Sikkerhedsstyrelsen, Kulturstyrelsen m.fl.) vil kunne udstede påbud, som MR-medlemmerne skal holde sig efterretteligt.

50. ad § 39, Stk. 4: MG forslår en ændring af formuleringen ”..om påbud fra Arbejdstilsynet.” ændres til ”..om påbud fra Arbejdstilsynet eller andre myndigheder.”.

Begrundelse: Andre myndigheder end Arbejdstilsynet (fx Fødevarestyrelsen, Sikkerhedsstyrelsen, Kulturstyrelsen m.fl.) vil kunne udstede påbud, som provst og biskop bør orienteres om.

Vedr.: Forvaltning af fast ejendom

MG er bekymret over de økonomiske konsekvenser ved en delegering til provstiet af ansvaret for forvaltning af tjenesteboliger. Denne opgave varetages i dag af valgte menighedsrådsmedlemmer, som kan tillægges et honorar for denne opgave.

Begrundelse: MG forudser en væsentlig udgift til personaleøgning i provstiet til løsning af disse opgaver, hvilket alt andet lige vil reducere de midler, som provstiet kan stille til rådighed for menighedsrådsarbejde, diakonalt og økumenisk arbejde mm.

Af bemærkningerne til lovforslaget p. 165 ff. fremgår det, at forligskredsen har ønsket en bemyndigelse til kirkeministeren, som fastlægger, at et budgetsamråd i provstiet kan beslutte, at kompetencen til at forvalte tjenesteboligerne forbliver hos menighedsrådene i provstiet. Dette er dog alene formuleret som en hensigtserklæring, om at ministeren kan fastsætte regler for området.

Udgangspunktet, som det klart fremgår af lovforslagets tekst og bemærkningerne hertil, er, at provstiudvalget overtager forvaltningen af tjenesteboligerne, med mindre et budgetsamråd måske bemyndiges til at fastholde kompetencen hos menighedsrådene. En sådan beslutning skal træffes med flertal på budgetsamrådet og skal genbekræftes ved nyvalg til menighedsråd og provstiudvalg. Vedtages den ikke, er administration af tjenesteboliger til gengæld for stedse overført til provstiet.

En sådan kompetence er i dag ikke tillagt budgetsamrådene.

Godthaabskirken foreslår den nuværende ordning, som fastholder menighedsrådets ansvar for tjenesteboligerne opretholdt. Dels som led i samarbejdet med præsterne i det sogn, hvor vedkommende arbejder, dels fordi vi mener, at man ved at kunne tilbyde en bolig i sognet til

ansøgere til ledige stillinger vil kunne forvente flere ansøgere, og ikke kun præster, som for vores menighedsråds vedkommende i forvejen bor i hovedstadsområdet.

I øvrigt henvises der til, at der allerede i den nuværende menighedsrådslov (1299/2023, § 43 og § 43a) er hjemmel til at ændre ansvaret for tjenesteboliger.

Er der ikke opbakning til dette, foreslår vi, at budgetsamrådets mulighed for at fastholde ansvaret for tjenesteboliger hos menighedsrådene skrives klart ind i lovteksten.

Dette høringssvar er behandlet og vedtaget på et menighedsrådsmøde torsdag den 21. august 2025, hvor kun sognepræst Kirsten Jørgensen ikke kunne tilslutte sig svarformuleringen.

Venlig hilsen

Hans-Henrik Jørgensen
Formand for Menighedsrådet
Godthaabskirken
Nyelandsvej 51, 2000 Frederiksberg

Brevdato	23-08-2025
Afsender	Birgit og Henning Ank (henning_ank@post.tele.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Ellevang MR, vedr. Høringssvar ang. 2025-4479
Aktnummer	472
Identifikationsnummer	514127
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar ang. 2025-4479 høringssvar BA
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Birgit og Henning Ank (henning_ank@post.tele.dk)
Titel: Høringssvar ang. 2025-4479
Sendt: 23-08-2025 13:14
Bilag: høringssvar BA.docx;

Du får ikke ofte mails fra henning_ank@post.tele.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Til Kirkeministeriet

Høringssvar ang. det fremsatte lovforslag om forenkling og understøttelse af menighedsrådenes arbejde.

Venlig hilsen

Birgit Ank – formand for Ellevang menighedsråd

Skodshøjen 3, 8240 Risskov

Kommentar til det fremsatte lovforslag om forenkling og understøttelse af menighedsrådenes arbejde.

Undertegnede (Birgit Ank) har i mange år været medlem af menighedsrådet ved Ellevang Kirke i Risskov og er siden valget i 2020 formand. Jeg oplever ikke noget akut behov for forenkling og understøttelse, men erkender at folkekirkens administration er et tungt apparat, som gerne må blive lettere. Jeg er ingenlunde imod ændringer, men er bekymret over de senere års centraliseringstendenser, som også karakteriserer det fremsatte lovforslag om forenkling og understøttelse af menighedsrådenes arbejde. Centralisering er en trussel mod det lokale engagement i folkekirken, som, hvor beskedent det end kan tage sig ud, er dens fundament. Økonomisk vil en vedtagelse af lovforslaget medføre færre midler til de enkelte sogne og dermed mindre frihed.

Økonomien spiller ind på mange områder. Rådet skal anlægge et fornuftigt helhedssyn og samarbejde med provstiudvalget i overensstemmelse med gældende regler. Det fungerer på trods af dissonanser hen ad vejen, fordi der sidder myndige og ansvarsbevidste mennesker i menighedsrådene. Der forventes en strammere økonomi fremover, og menighedsrådene vil i den forbindelse skulle arbejde intenst med prioriteringer. Hvis ikke et menighedsråd kan disse ting, er vi et helt andet sted, hvor demokratiet er truet.

Og så et par enkeltpunkter:

Ansættelse af en 'daglig leder' vil betyde en betragtelig merudgift for menighedsrådene. Hos os er mit skøn 80.000 kr hvis man fra de 100.000 der nævnes i ministerens svar til Kirkeudvalget af 15. maj 2025, fratrækker honoraret til kontaktpersonen, som overflødiggøres – med et demokratisk underskud til følge. (I øvrigt kan man spørge hvilken honorarforøgelse man forestiller sig, hvis kontaktpersonen skal benævnes og virke som personaleansvarlig). Man bør også betænke at der med ansættelse af en daglig leder **ikke** følger nogen garanti for et godt arbejdsklima.

Hos os har vi ikke brug for en 'daglig leder' og ønsker ikke at få en sådan listet ind ad bagdøren. Vi går ud fra at dygtige og ansvarsbevidste ansatte kan klare deres arbejde selv i dialog med menighedsrådet og i samarbejde med kontaktpersonen efter vedtagne regler og praksisser.

Hvis andre kirker har brug for en 'daglig leder', så lad dem få/have det.

Jeg har ikke stærke principielle meninger om at lade ansvaret for præsteboliger m.v. overgå til provstiet, men forventer øgede administrative omkostninger på provstiniveau, som så reducerer sognenes ligningsbeløb. De enkelte sogne vil stadig skulle have en kirkeværge (hans honorar er beskedent) og en lokal bygningskyndig kirkeværgen kan sparre med. Dette er vigtigt for sognenes selvstændige liv.

Den danske Folkekirke er primært en forkyndelsesanstalt. Evangeliets forkyndelse er kerneydelsen. Der er andre opgaver. Jeg vil blot her nævne at sognekirken også er 'højskole', hvor der føres samtale om hvad det vil sige at være menneske i verden. Begge dele kræver et ordentligt økonomisk fundament. Jeg frygter at det vil gå ud over højskoledelen hvis udgifterne til administration øges, hvilket nævnte lovforslag lægger op til.

Med udgangspunkt i hvor jeg står, er ønsket til fremtiden frihed, ikke pålæg - inden for overordnede rammer.

Jeg tager afstand fra at tidsånd og modeluner skal presses ned over menighedsrådene, hvilket den hektiske lovgivning på det kirkelige område giver anledning til at befrygte.

Afslutningsvis et lille suk over brugen af 'danskerne' i aftalepapiret af 21. maj 2025 (ordet befolkning findes, fx) og over danskhedsretorikken.

Jeg forventer at de relevante parter vil lytte til indkomne høringssvar og afstå fra hastværk i lovgivningen.

Venlig hilsen

Birgit Ank

Skodshøjen 3. 8240 Risskov

Brevdato	23-08-2025
Afsender	Wini Maj Bjørneboe Olesen (wmbolesen@gmail.com)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Vipperøds MR, vedr. Høringssvar sagsnr. 2025-4679. Vedr. forslag om overførsel af ansvaret for tjenesteboliger
Aktnummer	469
Identifikationsnummer	514130
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar sagsnr. 2025-4679. Vedr. forslag om overførsel af ansvaret for tjenesteboliger h svar 2025-4679
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Jon Skjold Henriksen (JOSHE@KM.DK), Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Wini Maj Bjørneboe Olesen (wmbolesen@gmail.com)
Titel: Høringssvar sagsnr. 2025-4679. Vedr. forslag om overførsel af ansvaret for tjenesteboliger
Sendt: 23-08-2025 13:43
Bilag: h svar 2025-4679.docx;

Du får ikke ofte mails fra wmbolesen@gmail.com. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Kære Kirkeministerium,

Vedhæftet fremsendes høringssvar fra *Kirkerne i Vipperøds menighedsråd* vedrørende det fremlagte forslag om overførsel af ansvaret for tjenesteboliger og landbrugsejendomme m.v. til provstiudvalgene.

Vi håber, at vores bemærkninger kan indgå i det videre arbejde.

Med venlig hilsen

På vegne af Kirkerne i Vipperøds menighedsråd,
Jon Skjold Henriksen
Formand



Vipperød den 23. august 2025

Høringssvar fra Kirkerne i Vipperød

vedr. forslag om overførsel af ansvaret for tjenesteboliger og landbrugsejendomme, jorde m.v. til provstiudvalgene
sagsnr. 2025-4679.

Vi påskønner det igangværende politiske arbejde i forbindelse med forenkling og forbedring af samarbejdet inden for Folkekirken. Vi ønsker dog at pege på nogle væsentlige usikkerheder ved forslaget om, at ansvaret for tjenesteboliger og landbrugsejendomme flyttes til provstiudvalgene, og at der indføres en ny provstikapital.

1. Usikkerhed om økonomi og faglighed

Provstiudvalgene består i dag primært af lægfolk. Forvaltning af tjenesteboliger og jord kræver imidlertid byggeteknisk, juridisk og økonomisk ekspertise. Vi er usikre på, hvordan denne faglighed sikres, og hvilke udgifter det kan medføre, hvis provstiudvalgene fremover skal købe rådgivning eller oprette nye stillinger.

Vi noterer os også, at midler, der i dag er bundet i ejendomme og jorde, vil blive placeret på provstiniveau. Dermed bliver afstanden mellem lokale behov og beslutninger længere.

2. Risiko for uensartet prioritering og tab af lokalkendskab

Præsteboliger varierer meget i alder, stand og funktionalitet. Det kan blive en udfordring at prioritere retfærdigt på tværs af et provsti, hvor ressourcerne fremover vil indgå i en fælles pulje. Der er risiko for, at det lokale kendskab, som i dag findes i menighedsrådene, ikke i tilstrækkelig grad kommer til at præge beslutningerne.

3. Behov for at se på embedsboligordningen

Vi anbefaler, at Kirkeministeriet samtidig overvejer, om embedsboligordningen fortsat er tidssvarende. Ordningen skaber mange steder administrativ byrde og usikkerhed om vedligeholdelse. Skulle ordningen fastholdes, kunne det overvejes at placere forvaltningen i stiftsregi, hvor man flere steder råder over konsulenter med specialiseret faglighed. En modernisering af ordningen vil sandsynligvis kunne aflaste menighedsrådene mere effektivt end en overførsel til provstiudvalgene.

Konklusion

Vi ser en risiko for, at forslaget kan skabe nye udgifter og samtidig øge afstanden til de lokale forhold. Vi opfordrer derfor til, at ministeriet nærmere undersøger de økonomiske og praktiske konsekvenser, og at præsteboligordningen som helhed tages op til grundig analyse.

Med venlig hilsen

På vegne af Kirkerne i Vipperøds menighedsråd,

Jon Skjold Henriksen

Formand

Brevdato	23-08-2025
Afsender	Hanne og Jens Kristensen (hannejens2@gmail.com)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Vejby-Sejlstrup-Jelstrup-Harritslev-Rakkeby, vedr. Høringssvar
Aktnummer	468
Identifikationsnummer	514131
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar Høringssvar 2025-4679 m.fl. (2) Høringssvar 2025-4679 (4)
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Hanne og Jens Kristensen (hannejens2@gmail.com)
Titel: Høringssvar
Sendt: 23-08-2025 14:14
Bilag: Høringssvar 2025-4679 m.fl. (2).pdf; Høringssvar 2025-4679 (4).pdf;

Du får ikke ofte mails fra hannejens2@gmail.com. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Rakkeby den 23. august 2025

Til Kirkeministeriet.

Hermed høringssvar til lovforslag til ny menighedsrådslov 2025-4679
fra Vejby-Sejlstrup-Jelstrup-Harritslev- Rakkeby pastorat, Hjørring Søndre Provsti.

Jeg har et høringssvar, hvor formændene for menighedsrådene har underskrevet, men efter råd fra Landsforeningen af Menighedsråd er det kun nødvendigt at nævne sognene ved navn under høringssvaret. Det har jeg hermed gjort.

Med venlig hilsen
Hanne Kristensen
Formand for Rakkeby menighedsråd

Høringssvar til lovforslag til ny menighedsrådslov 2025-4679.
Vejby-Sejlstrup-Jelstrup-Harritslev-Rakkeby pastorat, Hjørring Søndre Provsti.

§8a

Valgmuligheden mellem et valgt menighedsrådsmedlem som personaleansvarlig og en ansat daglig leder. Valgmuligheden er god. Det er vigtigt, at den personaleansvarlige er lokalkendt. Det fungerer fint her på stedet med et valgt menighedsrådsmedlem som kontaktperson. I små sogne med 3-4 ansatte er der ikke behov for daglig ledelse uden for rådet, men behov for en ansvarlig person, som er i nærheden, og kan varetage opgaverne.

Det 3-dages obligatoriske kursus for personaleansvarlig er fint, fordi det sikrer opdatering til opgaver, overenskomster og øvrigt lovstof samt konfliktløsning.

En rimelig økonomisk compensation er vigtig.

§15

Generelt er vi enige i forslag til lovtekst om udelukkelse af et medlem og fratagelse af enkeltmandsposter.

Det er vigtigt, at det er den sidste løsning efter mæglingsforsøg og menighedsrådsmøder.

§38

Fint at både præster og menighedsråd kan sætte spørgsmål om liturgi og indsamlinger til drøftelse på dagsordenen.

§2 nr. 13-18. Aflastning af menighedsrådenes forvaltning af fast ejendom og styrkelse af samarbejdet om økonomiforvaltning i provstiet.

Vi er decideret imod, at provstiet overtager ansvaret for præsteboligen. Det fungerer fint hos os, at menighedsrådene kan disponere i samarbejde med præsten over konfirmandstue og mødelokale. Hos os er konfirmandstue, præstens kontor, ekstra mødelokale og køkkenfaciliteter samlet i en fløj, som ikke kan adskilles fra præsteboligen. Det har fungeret fint alle årene med skiftende præster og menighedsråd. Vi ønsker ikke at lave om på noget, som fungerer godt.

Forslaget ville medføre en unødvendig centralisering af et lokalt "åndehul". Præstegårdsudvalg og præst samarbejder godt om sager vedrørende boligen. Der er udpeget en kontaktperson - "præstegårdsværge" - som præsten kontakter i forbindelse med problemer i boligen. Provstiet vil komme til at udgøre et ekstra led, som vi ikke har behov for.

Det er vigtigt, at vi selv har ansvar for at ansætte personale til opgaver i konfirmandstue, kontor og udeområder.

Det er vigtigt, at de 5 menighedsråd vedblivende har et samlingssted, som vi selv også har "håndsrret" over.

På landet er Præstegården stadig og skal vedblive at være et vigtigt centrum for sogne- og kirkeliv. Mange andre funktioner i sognene er forsvundet.

Jelstrup menighedsråd

v. Leif Sørensen

Rakkeby menighedsråd

v. Hanne Kristensen

Harritslev menighedsråd

v. Poul Simonsen

Vejby menighedsråd

v. Kirsten Baggesen

Sognepræst Lea Hoff Ringgård Lauridsen

Høringssvar til organisering af menighedsrådsarbejdet.

Det er vigtigt, at menighedsrådene får mulighed for at videreføre den nuværende model med enkeltmandsposter og enkelte stående udvalg.

Begrundelsen er, at kirken på landet har behov for, at det enkelte menighedsrådsmedlem tager ejerskab og føler ansvar for de områder, som de bliver udpeget til / valgt til. Det er mere naturligt at tage ejerskab, når man er valgt til opgaven. Risikoen ved lovforslaget er, at ansvaret for kirkelivet ellers samles hos en person alene - formanden. Derved kan kirkelivet sygne hen. Når medlemmerne har en defineret opgave/post, bliver arbejdet mere meningsfyldt og interessant for den enkelte.

I et område med spredt befolkning er det svært at etablere et netværk af frivillige. Fordi vi er 5 menighedsråd i pastoratet, er der i kraft af dette mange frivillige hænder til at løse opgaverne i fællesskab.

Jelstrup menighedsråd

v. Leif Sørensen

Rakkeby menighedsråd

v. Hanne Kristensen

Harritslev menighedsråd

v. Poul Simonsen

Vejby menighedsråd

v. Kirsten Baggesen

Sognepræst Lea hoff Ringgård Lauridsen

Brevdato	23-08-2025
Afsender	Lone Damgård Petersen (formand@bryndumkirke.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Bryndum og Vester Nebel sognes MR, vedr. Høringssvar
Aktnummer	514
Identifikationsnummer	514132
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar Høringssvar endelig
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Lone Damgård Petersen (formand@bryndumkirke.dk)
Titel: Høringssvar
Sendt: 23-08-2025 14:17
Bilag: Høringssvar endelig.docx;

Du får ikke ofte mails fra formand@bryndumkirke.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Hermed fremsendes høringssvar vedr. lovforslag fra Bryndum og Vester Nebel sogne

Med Venlig Hilsen

Lone Damgård Petersen
Formand for Menighedsrådet
Bryndum & Vester Nebel Kirker
Mail: formand@bryndumkirke.dk

Bryndum & Vester Nebel KIRKER

Til By-, Land- og Kirkeministeriet
km@km.dk

Bryndum 23/8-25

Sags nr. 2025-4679

Høringssvar i forbindelse med rapporten om *Menighedsrådenes rolle og forslag til forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet.*

Vores udgangspunkt for dette høringssvar er, at vi finder mange af de opgaver, som et menighedsråd skal varetage, alt for tunge og tidskrævende. For at løse en del af opgaverne er det nødvendigt at opsøge og tilegne sig en ofte ganske specialiseret viden og indsigt inden for feltet. Det tager tid. Desuden er forretningsgangen, når provsti, stift og andre parter skal høres, ofte ekstremt langsommelig. Som menighedsrådsmedlem skal man således have mange bolde i luften og samtidig vænne sig til, at nogle af boldene først kan gribes igen efter flere måneder, nogle gange halve år, hvorefter man igen skal sætte sig ind i den specifikke sag. Vi byder derfor tanken om en forenkling af menighedsrådsarbejdet velkomment. Dog er vi ikke lige begejstrede for hele rapportens indhold.

Der er mange interessante tanker og forslag i rapporten. Her vil fokus være på nogle få af dem.

Ad 2,3, boks 6: Aflastning af menighedsrådenes forvaltning af fast ejendom og styrkelse af samarbejdet om økonomiforvaltning i provstiet:

I forbindelse med større renoveringsopgaver eller nybyggeri er det vigtigt, at alle parter lever op til de juridiske bestemmelser, der gælder den slags arbejder. Som menighedsråd kan det være udfordrende at kende alle disse bestemmelser og med vægt at påpege, når de overtrædes. Derfor vil det være gavnligt, at provsti eller stift stiller en juridisk kyndig fagperson til rådighed, og at vedkommende følger renoveringen/byggeriet tæt, så hverken menighedsrådet eller andre involverede bevidst eller ubevidst overtræder lovgivningen.



Sognegården, Bryndumvej 111A, 6715 Esbjerg N

Kirkekontoret (åbent torsdag kl. 13-17) • tlf. 75 16 80 35

Mail til menighedsråd: 8918@sogn.dk – Mail til kirkekontor: bryndum.sogn@km.dk

Bryndum & Vester Nebel

KIRKER

Ad 2.3, boks 7: Øget professionalisering af menighedsrådenes personaleledelse og styrket fokus på arbejdsmiljø og samarbejde mellem de to ledelsesstrenger i folkekirken:

Vi bakker op om, at betegnelsen kontaktperson ændres til personaleansvarlig, da det er meget mere dækkende for opgaven.

Det er fornuftigt, at "der indføres et obligatorisk 3-dages kursus for personaleansvarlige", dog mener vi ikke, at det blot skal være muligt at yde "økonomisk kompensation til personaleansvarlige, der er valgte medlemmer af menighedsrådet, for anvendte fridage i funktionen som personaleansvarlig." Vi mener, at kompensationen skal være obligatorisk for personaleansvarlige, der også er lønmodtagere. Det kan ikke være meningen, at lønmodtagere, der er valgte (og dermed frivillige) medlemmer af menighedsrådet, skal bruge deres fridage på obligatoriske kurser uden at få økonomisk kompensation herfor.

Ad 2.3, boks 8: Styrkelse og forenkling af reglerne om valg og sammensætning af de lokale demokratiske organer: menighedsråd, provstiudvalg og stiftsråd:

Angående antallet af valgte medlemmer er det en farlig kurs at begrænse det nuværende antal menighedsrådsmedlemmer. Dette skyldes, at der er en lang række opgaver, det påhviler menighedsrådet at løse. Derfor er der brug for mange hoveder og hænder. Hvis ikke opgaverne kan fordeles over tilstrækkelig mange medlemmer, påhviler det de få at løse dem. Nogle steder kan det sikkert sagtens lade sig gøre, men eftersom det er vidt forskellige opgaver, der skal løses, er det vigtigt at have mennesker med lige så forskellige evner og indsigter til at løse dem. Det sikres bedst ved at have medlemmer nok at uddele opgaverne til. Begrænser man mængden af menighedsrådsmedlemmer, risikerer man, at nogle opgaver slet ikke bliver løst, fordi de få valgte medlemmer ikke magter at løse dem alle. Man kan argumentere for, at man kan søge frivillige til at løse særlige opgaver på menighedsrådets vegne, men dels vil det ikke være let at få mennesker, der ikke kender det kirkelige system, til at løse opgaverne tilfredsstillende, dels vil det blot være endnu en tung opgave for de få menighedsrådsmedlemmer at opstøve disse personer.

I Bryndum-Vester Nebel er de to menighedsråd slået sammen. Der er ni valgte medlemmer i alt. Hvis forslaget i rapporten bliver vedtaget, vil der fremover kun være seks valgte medlemmer, hvilket vil være alt for lidt til at varetage de mange opgaver. Vi synes i forvejen, at der er mange, tidskrævende og til tider komplicerede opgaver, vi skal løse. Hvis arbejdsbyrden fordeles på færre mennesker, frygter vi, at det ikke fremover vil være muligt at få tilstrækkeligt mange til at opstille til menighedsrådsvalget. I forvejen er det svært, men det vil ikke blive lettere, hvis den enkelte pålægges flere opgaver og dermed større ansvar end nu, fordi opgavemængden forbliver den samme, selvom rådets medlemstal formindskes.

Bedre bliver det ikke af forslaget om primærpræster. I Bryndum-Vester Nebel har vi to præster på henholdsvis 50% og 100%. Begge præster er kaldet til deres embeder, og vi anser dem begge for at være fuldgældige medlemmer af menighedsrådet. Var den ene kun ansat 40 eller 45%, ville det ikke



Sognegården, Bryndumvej 111A, 6715 Esbjerg N

Kirkekontoret (åbent torsdag kl. 13-17) • tlf. 75 16 80 35

Mail til menighedsråd: 8918@sogn.dk – Mail til kirkekontor: bryndum.sogn@km.dk

Bryndum & Vester Nebel KIRKER

ændre vores syn på vedkommende. Derfor kan vi ikke bakke op om forslaget om, at præster, der ikke er primærpræster, ikke skal have stemmeret. Det vil nemlig begrænse vedkommendes engagement i menighedsrådet, og måske – i kraft af den begrænsede indflydelse - også vedkommendes engagement i sit arbejde i sognet. At begrænse præsternes engagement i menighedsrådet finder vi uklogt, fordi det er frugtbart med flere teologiske vinkler på de problemstillinger, menighedsrådet arbejder med.

Ad.10.4.1.1. Særligt om tjenesteboliger

Der er flere gode grunde til at bakke op om dette forslag:

- 1) Menighedsrådet har i forvejen en mængde opgaver at tage sig af, hvilket i nogle tilfælde kan udskyde vedligeholdelsesopgaver på præsteboligen. Derfor vil det være en lettelse for menighedsrådet at slippe for vedligehold mm. af præsteboligen.
- 2) Arbejdsgangen med indhentning af tilbud og ansøgning hos provsti/stift kan være langsommelig, hvilket ikke beforder menighedsrådsmedlemmernes lyst til at påbegynde de opgaver, der kræver denne arbejdsgang.
- 3) Selv mindre opgaver kan være tunge at igangsætte, fordi det ansvarlige menighedsrådsmedlem ikke selv bor i præsteboligen og måske er på arbejde i samme tidsrum som håndværkerne.
- 4) En vedtagelse af forslaget vil medføre en ens standard i alle præsteboliger i hvert provsti. Hvis man tilmed udarbejder og løbende opdaterer en landsdækkende vejledning i, hvad der gør præsteboliger tidssvarende, vil alle landets præsteboliger med tiden få den samme standard. På den måde undgår man, at det enkelte menighedsråd skal vurdere, om præstens ønsker til boligen er rimelige eller ej. Samtidig undgår man, at menighedsrådet kan undlade at holde præsteboligen ved lige.
- 5) I flere tilfælde har reaktionstiden været for langsom fra menighedsrådenes side, når man har haft en formodning om, at en præstebolig var plaget af skimmelsvamp. Eftersom det er præsten og hans/hendes families sundhed, der derved sættes på spil, bør det være en topprioritet at sikre boligerne mod skimmelsvamp og at reagere hurtigt, hvis der finder et udbrud sted. Dette, mener vi, vil sikres bedst, hvis ansvaret for boligerne ligger hos provstiudvalget, fordi man dér vil opbygge en erfaring for, hvordan man griber problemet an.
- 6) I en tid med præstemangel er det vigtigt, at der stilles velfungerende og tidssvarende embedsboliger til rådighed. Dette er med til at rekruttere og fastholde de præster, der gerne vil bo i sognet.



Sognegården, Bryndumvej 111A, 6715 Esbjerg N

Kirkekontoret (åbent torsdag kl. 13-17) • tlf. 75 16 80 35

Mail til menighedsråd: 8918@sogn.dk – Mail til kirkekontor: bryndum.sogn@km.dk

Bryndum & Vester Nebel KIRKER

Ad 11.2 om styregruppens overvejelser ang. valg til menighedsråd.

Styregruppen mener ikke, at "der på ny skal indføres en generel mulighed for at udpege personlige stedfortrædere." Her er vi uenige, selvom det ikke er en problemstilling, vi oplever lokalt. Problemet med, at der ikke findes personlige stedfortrædere, er, at alle valgte – menighedsrådsmedlemmer såvel som stedfortrædere – kan tilhøre vidt forskellige retninger indenfor Folkekirken, og at et valgt medlem, der f.eks. repræsenterer én folkekirkelig fløj, kan risikere at afgive sin plads pga. sygdom til en stedfortræder, der repræsenterer en anden folkekirkelig fløj. På den måde kan afbud fra et valgt medlem få konsekvenser, der går på tværs af menighedsrådets generelle linje og det valgte medlems holdninger.

Med venlig hilsen

Menighedsrådet for Bryndum og Vester Nebel Sogne

Lone Damgård Petersen

Menighedsråds formand

formand@bryndumkirke.dk



Sognegården, Bryndumvej 111A, 6715 Esbjerg N

Kirkekontoret (åbent torsdag kl. 13-17) • tlf. 75 16 80 35

Mail til menighedsråd: 8918@sogn.dk – Mail til kirkekontor: bryndum.sogn@km.dk

Brevdato	23-08-2025
Afsender	Snedsted Sogns Menighedsråd (8660) (8660@SOGN.DK) Sendt af 8660@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Snedsted Sogns MR, vedr. Sagsnummer: 2025-4679, høringssvar vedr. Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet)
Aktnummer	465
Identifikationsnummer	514138
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Sagsnummer 2025-4679 - Høringssvar vedr. Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet) Høringssvar - �ndring til menighedsrådsloven
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Snedsted Sogns Menighedsråd (8660) (8660@SOGN.DK)
Titel: Sagsnummer: 2025-4679 - Høringssvar vedr. Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Sendt: 23-08-2025 19:41
Bilag: Høringssvar - ændring til menighedsrådsloven.pdf;

Til:
By-, Land- og Kirkeministeriet
km@km.dk
Sagsnummer: 2025-4679

Cc:
Landsforeningen af Menighedsråd
kontor@menighedsraad.dk

Vedhæftet fremsendes høringssvar fra Snedsted Sogns Menighedsråd.

Med venlig hilsen

Lise Bangsgaard Sørensen
Formand
Snedsted Menighedsråd

Snedsted Menighedsråd

Snedstedvej 138

7752 Snedsted

cvr.nr. 59207210

22. august 2025

Til:

By-, Land- og Kirkeministeriet

km@km.dk

Sagsnummer: 2025-4679

Cc:

Landsforeningen af Menighedsråd

kontor@menighedsraad.dk

Høringssvar vedrørende:

Forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi, lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde, lov om ansættelse af stillinger i folkekirken m.v. og lov om valg til menighedsråd

(Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet)

1. Indledning

Snedsted Menighedsråd takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende forslag til ændringer i lovgivningen om menighedsråd og folkekirkens rammer.

Som et aktivt og lokalt forankret menighedsråd i et mindre sogn med gode samarbejdsrelationer mellem præst, menighedsråd og frivillige, er vi naturligvis optagede af, hvordan ændringerne vil påvirke vores daglige virke.

Vi ønsker med dette svar at bidrage med konkrete, praksisnære perspektiver, som bygger på vores erfaring med menighedsrådsarbejdet under gældende lovgivning.

2. Overordnet vurdering

Overordnet bakker vi op om intentionen om at forenkle og forbedre menighedsrådsarbejdet. Det er afgørende med lovgivning, der både styrker den faglige kvalitet og respekterer det frivillige engagement, som bærer en stor del af folkekirkens lokale liv.

Vi ser dog risiko for, at visse dele af lovforslaget kan medføre øget centralisering og mindre lokal handlefrihed – særligt i forhold til forvaltning af ejendomme og strukturændringer i menighedsrådenes størrelse.

Vi savner en tydelig økonomisk plan for, hvordan de nye tiltag – herunder kursuskrav og kompensation samt forvaltning af ejendomme – skal finansieres, og vi opfordrer til, at der sikres fleksibilitet og retfærdighed i implementeringen.

3. Bemærkninger til konkrete paragraffer i lovforslaget

§ 1, nr. 7 – Menighedsrådet kan beslutte at hæve antallet af valgte medlemmer med yderligere ét medlem

- Vi hilser det velkomment, at menighedsrådene gives fleksibilitet til selv at vurdere behovet for ét ekstra medlem. Beslutningen bør netop ligge lokalt, hvor det konkrete behov bedst kendes.
- Som et menighedsråd med seks folkevalgte medlemmer efter gældende regler, vil vi fremover være fem – med mulighed for at tilvælge en sjette. For os betyder det, at vi får større ansvar for selv at sikre den rette størrelse, hvilket vi vurderer positivt.
- Vi er dog bekymrede over, at større menighedsråd reduceres fra op til 15 medlemmer til maksimalt 11. Dette kan være en betydelig svækkelse for råd, hvor mange hænder og hoveder er nødvendige.
- Reduktion på op til en tredjedel kan få store konsekvenser for opgavefordeling, rekruttering og engagement.
- Vi anbefaler derfor, at der skabes en differentieret model, hvor sogne med kapacitet og behov fortsat kan vælge et større antal medlemmer.

§ 1, nr. 27 – Indsættelse af nyt kapitel 2 c (kursuskrav og medlemskabet af menighedsrådet)

- Vi støtter kravet om kursusdeltagelse for medlemmer med centrale poster. Det styrker faglighed, ansvarlighed og tryghed i opgaveløsningen.
- Det er også positivt og nødvendigt, at der er mulighed for kompensation ved brug af fridage – så frivillige ikke bærer den økonomiske byrde for at kvalificere sig til arbejdet.
- Dog mangler det at blive afklaret, hvordan denne kompensation finansieres. Ved hyppige udskiftninger på poster kan der opstå væsentlige udgifter til både kursusdeltagelse og tabt arbejdsfortjeneste.
- Vi opfordrer til, at denne udgift ikke skal dækkes af de enkelte sognes driftsbudget, men sikres via fælles midler eller en særskilt finansieringsramme.

§ 2, nr. 13-18 – Aflastning af menighedsrådenes forvaltning af fast ejendom

Vi anerkender behovet for at aflaste menighedsråd, hvor ejendomsforvaltning er en udfordring. Dog rummer forslaget flere problematiske elementer:

- **Tilvalgsmodel frem for automatik:** Det bør være muligt for menighedsrådet selv at tilvælge overdragelse til PU – eventuelt efter en kraftig henstilling. Dette sikrer fleksibilitet og hensyn til lokale forhold.
- **Manglende mulighed for tilbageførsel:** Kompetencen bør kunne føres tilbage til menighedsrådet, hvis forholdene ændrer sig – eksempelvis ved nyt råd med relevante kompetencer.
- **Praktiske opgaver:** Det er uklart, hvordan PU skal håndtere de praktiske opgaver, som i dag varetages af lokale kirkeværger – ofte uden betaling. Skal PU-medlemmer køre ud og løse akutte problemer uden kompensation?
- **Vetoret:** Vi anerkender det som positivt, at menighedsrådet gives vetoret i forhold til visse tekniske anlæg.
- **Forskelsbehandling af sognegårde:** Vi forstår ikke, hvorfor sognegårde på samme matrikelnummer som præstegården også skal overgå til PU. En sammenbygget sognegård og tjenestebolig kan give mening – men det bør vurderes konkret.
- **Demokrati og lokal forankring:** Lokalt ejerskab og kendskab går tabt, når beslutningskompetencer fjernes fra menighedsrådet. Desuden frygter vi, at lokale håndværkere ikke længere benyttes, hvilket svækker både kvalitet og lokaløkonomi.
- **Arbejdsmiljø og beredskab:** Selvom arbejdsmiljøet for præster kan styrkes i visse tilfælde, er det usandsynligt, at PU kan reagere lige så hurtigt og fleksibelt som en lokal kirkeværge – f.eks. ved et tilstoppet toilet lørdag aften.
- **Økonomi:** Hvis forslaget gennemføres, vil det udhule sognets kirkekasse, da en stor del af indtægterne ligger i tjenesteboligen, bortforpagtning af jorden samt udleje af sognegården. Hvis værtinde i sognegården fortsat vil være ansat under menighedsrådet og dermed aflønnet af kirkekassen, så vil det være en dårlig forretning at udleje sognegården, når indtægten går til provstikassen.
- **PU's nuværende rolle fungerer:** PU har allerede godt overblik og kan vejlede menighedsråd uden at overtage direkte ansvar. Det nuværende samspil bør styrkes frem for afløses af centralisering.

Vi anbefaler, at forslaget justeres, så det støtter fleksibilitet og lokalt samarbejde frem for entydig overdragelse og centralisering.

4. Konsekvenser

Forslaget kan få følgende konsekvenser for vores sogn og andre lignende:

- **Økonomisk:** Øgede krav til kurser og kompensation uden klar finansiering kan belaste budgettet og reducere midler til kirkelige aktiviteter. Overdragelse af ejendomme til PU vil udhule kirkekassen, da det er her væsentlige indtægter findes.
- **Praktisk:** Overdragelse af ejendomsansvar til PU kan gøre vedligehold langsommelig og mindre effektiv, især i landprovstier med få økonomiske ressourcer og store afstande.

- **Socialt og demokratisk:** Lokalt engagement og lyst til at deltage i menighedsrådsarbejde kan mindskes, hvis beslutningskraft og praktisk ansvar fjernes. Derudover kan lokale håndværkere miste opgaver og tilknytning til kirken, hvilket svækker både netværk og kvalitet.
- **Uforudsete konsekvenser:** Forskelsbehandlingen mellem sognegårde alene ud fra matrikelnumre kan skabe forvirring og opleves som vilkårlig.

5. Afslutning

Snedsted Menighedsråd støtter intentionen om at skabe bedre rammer for menighedsrådsarbejdet, men vi opfordrer kraftigt til, at det sker med respekt for lokale forhold og uden at centralisere unødigt. Vi anbefaler:

- Tilvalg frem for automatisk overdragelse af ejendom,
- Central finansiering af kursuskompensation,
- Fastholdelse af mulighed for flere medlemmer i store råd,
- Lige behandling af sognegårde uanset matrikelnummer.

Vi håber, at vores bemærkninger vil blive taget med i det videre lovarbejde og står naturligvis til rådighed for uddybning.

På menighedsrådets vegne

Lise Bangsgaard Sørensen

Formand

Snedsted Menighedsråd

Mail: 8660@sogn.dk

Tlf. 22 79 88 38

Brevdato	23-08-2025
Afsender	Rindum Sogns Menighedsråd (8750) (8750@SOGN.DK) Sendt af 8750@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Rindum Sogns MR, vedr. sagsnr 2025-4679 Høringssvar
Aktnummer	464
Identifikationsnummer	514139
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	sagsnr 2025-4679 Høringssvar Høringssvar fra Rindum Menighedsråd sagsnr 2025-4679
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Rindum Sogns Menighedsråd (8750) (8750@SOGN.DK)
Titel: sagsnr 2025-4679 Høringssvar
Sendt: 23-08-2025 19:56
Bilag: Høringssvar fra Rindum Menighedsråd sagsnr 2025-4679.docx;

Til Kirkemisteriet

Vedhæftet er et høringssvar fra Rindum Menighedsråd.

Mvh.
Ole Steen Hansen
Formand, Rindum Menighedsråd

Sagsnr. 2025-4679

Høringssvar til "Lovforslag om forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet"

Rindum Menighedsråd (8 valgte medlemmer+sognepræst) har følgende kommentarer til lovforslaget.

Vi er et sogn på ca. 4500 beboere med et stort aktivitetsniveau og mange frivillige.

Vi er generelt glade for forslagets tiltag.

Vi er meget enige i, at der skal arbejdes med forenkling af arbejdet for menighedsrådene, og at der på nogle områder (specielt personaleforhold) skal være bedre mulighed for professionel hjælp.

Vi er enige i, at der skal ske en **professionalisering af personaleledelsen**. Idéen med en ansat daglig leder er god, men det kan ikke lade sig gøre i praksis i mindre sogne.

Alternativt kunne der ansættes en fælles HR-resursepersn i provstiet, som kunne stå for de mere tekniske og juridiske arbejdsopgaver (ansættelser, overenskomster, GDPR, IT).

Det helt store problem er: Hvor skal pengene komme fra? I øjeblikket bliver arbejdsopgaverne løst gratis af menighedsrådsmedlemmerne. Vi ønsker ikke, at ansættelsen skal gå ud over aktivitetsniveauet i sognet. Det er et uløseligt dilemma, hvis der ikke tilføres ekstra midler til provstiet.

Obligatoriske kurser til personaleansvarlige er også en god idé, men der bliver igen et resursepproblem. En øget professionalisering koster penge, og de penge har vi ikke.

Det er i nogle tilfælde fornuftigt at flytte ansvaret om **tjenesteboliger** til provstiudvalget, men det skal være frivilligt.

Funktionsperioden for menighedsråd bør ikke ændres. Vi er en kirke, så det er naturligt at følge kirkeåret.

Det er meget uheldigt, at **høringsperioden** har ligget i en sommerferieperiode, hvor det har været meget svært at samle menighedsrådet til drøftelse af forslagene. Der burde være bedre tid og mulighed for at drøfte så væsentlige lovændringer.

Mvh.

Rindum Menighedsråd, Ringkøbing

Ole Steen Hansen, formand

Brevdato	23-08-2025
Afsender	Farup Sogns Menighedsråd (8893) (8893@SOGN.DK) Sendt af 8893@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Farup Sogns MR, vedr. Sagsnr. 2025-4679
Aktnummer	461
Identifikationsnummer	514144
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Sagsnr. 2025-4679 Ribe Domprovstis høringssvar til forslag om foenkling af menighedsrådsarbejdet.
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Farup Sogns Menighedsråd (8893) (8893@SOGN.DK)
Fra: Farup Sogns Menighedsråd (8893) (8893@SOGN.DK)
Titel: Sagsnr. 2025-4679
Sendt: 23-08-2025 21:19
Bilag: Ribe Domprovstis høringssvar til forslag om fœnkling af menighedsrådsarbejdet..docx;

Farup menighedsråd bakker fuldt op om Ribe domprovsties høringssvar, som er vedhæftet

Med venlig hilsen
På Farup Menighedsråds vegne

Mona Vøjgaard
Formand Farup Menighedsråd

Provstiudvalget i Ribe Domprovstis høringssvar til lovforslag om forenkling og større bæredygtighed i menighedsrådsarbejdet.

Provstiudvalget i Ribe Domprovsti vil indledningsvist udtrykke glæde over, at lovforslaget om forenkling og større bæredygtighed i menighedsrådsarbejdet forholder sig til undersøgelser om arbejdsmiljøet i folkekirken og, at mange menighedsrådsmedlemmer har ønsket en forenkling af menighedsrådsarbejdet.

Dette sagt, så er det dog vores klare holdning, at lovforslaget er for vidtgående og reelt er et opgør med menighedsrådenes suverænitet og derved folkekirkens forankring i de enkelte sogne.

Til lovforslaget har vi følgende bemærkninger:

1: Vi tilslutter os forslaget om at ændre kontaktpersonens titel til personaleansvarlig. Vi tilslutter os også, at den personaleansvarlige skal tilbydes at gennemgå en uddannelse som forudsætning for at bestride dette hverv. Vi vil dog gøre opmærksom på forslagets brud på dansk demokratisk tradition ved, at folkevalgte skal på obligatoriske kurser for at kunne varetage de opgaver, de er valgt til. Endvidere er det uklart, hvilke konsekvenser, det måtte have, hvis et menighedsrådsmedlem ikke følger et obligatorisk kursus.

2: Vi tilslutter os muligheden for at ekskludere et menighedsrådsmedlem, hvor der er tale om, at menighedsrådsmedlemmets ageren vedvarende og voldsomt belaster arbejdsmiljøet. Det skal dog kun ske helt undtagelsesvist og have sin endelige forankring hos biskoppen, der har det overordnede tilsyn med kirkens liv.

3: Vi er klar over, at det nogle steder i landet kan være vanskeligt at stille fuldt menighedsråd. Vi mener dog, at menighedsråd kan blive for små, hvor opgaverne er mange og store, og vi mener ikke at de uden videre kan erstattes af frivillige kræfter ad hoc. Der er principiel forskel på folkevalgte, der har mandat og kan holdes ansvarlige og er forpligtet på kontinuitet på den ene side og på den anden side frivillige, der ikke tilsvarende kan holdes ansvarlige. Folkekirkens midler og beslutninger bør forvaltes af folkevalgte. Det skal her tilføjes, at menighedsråd er en offentlig myndighed, der reguleres af lovgivning og ikke af vedtægter, som i andre frivillige foreninger.

De valgte menighedsrådsmedlemmer har relationer til andre sammenhænge i lokalområdet. Det kan være skolen, idrætsforeningen eller erhvervslivet. Menighedsrådsmedlemmerne medvirker dermed til, at kirken har bred forankring i lokalområdet. Denne forankring bliver mindre, når antallet af medlemmer reduceres. Dette vil på sigt risikere at skade folkekirkens lokale forankring.

I flere menighedsråd i landområderne vil resultatet af lovforslaget tilmed være, at et menighedsråd med færre antal medlemmer skal stå for mere end, det kan magte. Lovforslaget betyder derfor ikke kun en forenkling af menighedsrådsarbejdet. Det betyder også, at færre medlemmer får mere at lave.

Alene Ribe Domprovsti vil der således være 3 menighedsråd på 5-7 medlemmer, der skal varetage driften af to middelalderkirke med dertil hørende kirkegårde. 1 menighedsråd på 5-7 medlemmer skal varetage driften af 3 middelalderkirker med tilhørende kirkegårde. Driften af Ribe Domkirke skal også varetages af et menighedsråd på 5-6 medlemmer. Domkirken er stiftets kirke med et omfattende kirkeligt arbejde. Menighedsrådene bliver således flere steder i provstiet for små og muligheden for, at de kan udføre deres opgaver, bliver kritisk.

Vi foreslår derfor, at antallet af menighedsrådsmedlemmer fastholdes på samme niveau som hidtil. Dette vil sikre, at der er medlemmer nok til at varetage menighedsrådsarbejdet, og det vil sikre den brede forankring i lokalområdet, som er forudsætningen for folkekirkens liv og vækst.

I lovforslaget er det muligt at konstituere sig efter en minimumsmodel, som reducerer de forskellige tillidshverv i menighedsrådene. Vi mener, at det øger risikoen for, at for stor del af menighedsrådet kommer til at ligge hos et eller to medlemmer. Dette øger

risikoen for, at menighedsrådet ikke er funktionsdueligt, hvis formanden f.eks. får forfald. Endvidere er det uforståeligt for os, at funktionen som kirkeværge udgår i minimumsmodellen. Kirkeværgefunktionen er en af de ældste funktioner i kirken. Den sikrer, at der er nogen, der har særligt ansvar for kirkebygningen og kirkegården.

Vi foreslår derfor, at det bliver obligatorisk, at der skal være samme antal tillidshverv som hidtil.

4: Vi har forståelse for at det for nogle præster kan blive uoverskueligt at sidde i flere menighedsråd bl.a. hvor præsterne f.eks. er ansat i små kvoter eller i storpastorater. Denne forpligtelse må begrænses, hvad lovforslaget også ønsker. Men dette skal ske gennem muligheden for distriktsdeling udarbejdelse af regulativer for præsternes arbejdsområde.

Da sognepræsten i luthersk forstand er kaldet af menigheden og som sådan også er født medlem af menighedsrådet, mener vi, at udgangspunktet må være, at præster bør deltage i menighedsrådsarbejdet, hvor det på nogen måde er muligt. Hvis forpligtelsen kommer til at hvile på få eller måske kun en enkelt præst i rådet bliver denne "repræsentant" for præsterne, ligesom at der sidder en repræsentant for de øvrige medarbejdere. Men modsat medarbejderrepræsentanter er præster ansat og forpligtet på særlig vis. Enhver præsts fødte medlemskab af et menighedsråd er med til at fastholde såvel præst som menighedsråd på et forpligtende og godt samvirke mellem teologens og lægmandens aspekter på sognets kirkelige arbejde.

Endvidere har præster forskellige teologisk observans, som repræsenterer de menigheder, de er kaldede til. Dette perspektiv mangler, hvis kun "primærpræsten", skal sidde med. Dette risikerer at skabe konflikt både i menighederne og præsterne imellem.

Da provster også er præster, gælder det også her, at provsterne er fødte medlemmer af et menighedsråd. Derfor bør provsterne af samme ovennævnte grunde som udgangspunkt deltage i menighedsrådsarbejdet, hvor det er muligt ved de kirker, hvor de er kaldede som sognepræster.

5: Vi foreslår modsat lovforslaget, at drift af præsteboliger som udgangspunkt fastholdes i menighedsrådets regi, hvor det ønskes og omvendt overdrages til provstiet,

hvor det ønskes. En sådan frivillighed findes i den nuværende lovgivning, og giver dermed mulighed for forenkling i menighedsrådets arbejde, hvis det ønskes. Frivilligheden vil respektere menighedsrådenes ret til selvbestemmelse.

Vi foreslår, at en overdragelse til provstiudvalget besluttet på første budgetråd efter menighedsrådsvalget. Overdragelsen sker for en funktions periode ad gangen. Det må ikke være sådan, at når overdragelsen er blevet besluttet en gang, er den sket en gang for alle.

Vi foreslår, at det præciseres, at en tjenestebolig forsat ligger i samme pastorat, hvor præsten har tjeneste. Et provstiudvalg må således ikke beslutte at flytte tjenesteboligen væk fra pastoratet. Dette er uklart i lovforslaget.

Lovforslaget omtaler risikoen for et misforhold mellem menighedsråd og præst som grund til at flytte vedligehold af boliger fra alle menighedsråd. Her mener vi, at der også kan opstå konflikter og misforhold, hvor præsten oplever, at dennes direkte leder (provsten) sidder med delansvar for præstens bolig.

6: Vi foreslår, at drift af kirkens jorde fastholdes i menighedsrådets regi, hvor det ønskes og omvendt overdrages til provstiet, hvor det ønskes. Også her findes der mulighed for dette i den nuværende lovgivning.

Vi ønsker ikke, at driften af kirkens jorde tvangsmæssigt skal overtages af provstiet. Ejendomsretten ligger hos menighedsrådet og derfor er det menighedsrådet, der har initiativretten, hvis provstiet skal overtage dispositionsretten.

Ved at fastholde, at driften af kirkens jorde ligger hos menighedsrådet, - medmindre, andet besluttet - sikrer man også det lokale engagement i den grønne omstilling. Der er allerede mange menighedsråd, der har engageret sig i forskellige projekter, der lokalt gør den grønne omstilling til en folkesag. Der er en risiko for, at dette engagement mistes, hvis driften tvangsmæssigt skal overdrages til provstiet. Risikoen er større fremmedgørelse overfor den grønne omstilling.

I forhold til driftens af tjenesteboliger og kirkernes jorde er det i denne sammenhæng vigtigt at fastslå, at der findes forskellige legitime motivationer til at lade sig vælge ind i et menighedsråd. Menighedsrådsmedlemmer, der gerne vil og mener sig kompetente til at bidrage til det lokale kirkeliv ved vedligehold af bygninger og drift af kirkens jorde, har lige så legitim motivation som medlemmer, der nærer ønske om at sidde i menighedsrådets gudstjenesteudvalg eller kulturudvalg. Dette var i øvrigt en I.C. Christensens afgørende tanker, der loven om menighedsråd blev indført.

7: Vi forstår, at det kan være en forenkling at fjerne en række godkendelseskrav for ændringer af kirkegårdenes indretning. Ikke desto mindre er kravene en mulighed for, at ændringerne altid sker i samarbejde med provsti og stiftsøvrighed. Denne samtale sikrer, at menighedsrådet ikke står alene, når der skal træffes beslutninger om kirkegårdenes indretning. Ved at indretningen af kirkegården sker i samtale med andre myndigheder sikres der tilmed en kontinuitet, der varer længere en menighedsrådets funktionsperiode.

Lovforslaget indeholder ganske vist et forslag om, der obligatorisk skal indhentes udtalelse fra kirkegårdskonsulent ved ændringer af kirkegårdene. Til gengæld er menighedsrådene ikke forpligtede på at følge kirkegårdskonsulentens udtalelse. Udtalelsen er kun vejledende.

Vi foreslår derfor, at menighedsrådenes arbejde med kirkegårdene skal følge samme lovgivning som hidtil.

På vegne af provstiudvalget i Ribe Domprovsti

Morten Fester Thaysen, domprovsti

Brevdato	23-08-2025
Afsender	Tulstrup-Faurholt Sogns Menighedsråd (9211) (9211@SOGN.DK) Sendt af 9211@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Tulstrup-Faurholt Sogns MR,, vedr. Sagsnr. 2025-4679
Aktnummer	459
Identifikationsnummer	514146
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Sagsnr. 2025-4679 LIDT OM OS i Tulstrup Høringssvar til ny menighedsrådslov fra Tulstrup
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Tulstrup-Faurholt Sogns Menighedsråd (9211) (9211@SOGN.DK)
Titel: Sagsnr. 2025-4679
Sendt: 23-08-2025 22:19
Bilag: LIDT OM OS i Tulstrup.docx; Høringssvar til ny menighedsrådslov fra Tulstrup.docx;

HØRINGSSVAR vdr.
Ny menighedsrådslov.

LIDT OM OS i Tulstrup-Faurholt Sogn

Vi er et lille menighedsråd med 5 medlemmer, hvor vi alle 5 er nyvalgte til denne periode.

Vi er i pastorat med Ikast Sogn.

Alle præsterne bor i Ikast sogn, så derfor har vi ikke ansvar for nogle tjeneste-boliger.

Men vi er meget glade for, at der i Ikast er regnskabsførere, der bogfører vores regnskab med vores kasserer, som den der godkender regningerne.

Det er en stor og uvurderlig hjælp.

Der har været utroligt meget at sætte sig ind i som nye menighedsrådsmedlemmer.

Bedst som vi troede vi skulle lave kirkeligt arbejde med sogneaftener, og de små arrangementer omkring gudstjenesterne og de særlige gudstjenester, kom der de første måneder alt fra vedtægter fra bank, regnskabsfører, kasserer vedtægter, forretningsorden mv vi skulle sætte os ind i og underskrive.

Meget af det vi vidste overordnet inden, er vi ved at sætte os ind i.

Hvad laver provstiet? Hvad er pastoratet? Hvad er det med det sociale arbejde der er gang i i provstiet? Hvad er distriktet for noget og Landsforeningen for MR? Utroligt mange samarbejdspartnere vi skulle finde ud af hvem er, og hvad vi kan bruge til.

Vi har haft forventningssamtaler med vores nye provst, organisten, vores gospelkor, og kirkeværge. Mangler nu vores nye Kirkekultur medarbejder (som mest er i Ikast)

Selvom det tager lang tid, at få sat sig ind i alt det nære omkring vores sogn, ligger det mig som formad på sinde, at vi også forholder os til det der sker på landsplan.

I MR er der nogle der har svært ved at forholde sig til det der er længere væk. Måske også fordi vi er så nye alle sammen. En er feks. meget ordblind og kan slet ikke læse så lange tekster.

Derfor, har jeg valgt at lade SAMMENFATNINGEN styregruppens arbejde gå på omgang hen over sommeren, og vi brugte nogle minutter på MR møde i august og snakkede ud fra de nævnte punkter i Boks 6, Boks 7 og Boks 8.

Vi har valgt kun at kommentere på det, der er relevant for os i Tulstrup-Faurholt Sogn, for at alle kunne bevare motivationen for at snakke om det.

Der er generelt stor opbakning til alt det der kan lette vores arbejde.

Vi har EN ansat, som er graver med kirketjener funktion. Hendes mand er kirkeværge. De to har ret godt styr på bygningerne pt. MEN på den lange bane er vi enige om at KIRKEBYGNINGERNE skal bestyres af provstiet, sammen med nogle sagkyndige, der så samlet har overblikket over hvornår større renoveringer trænger rundt omkring. Det er en svær opgave for et MR uden håndværkere.

Det MÅ da kunne give et større overblik over større rep. der venter. Fx ved vi ,at vores kirketag skal skiftes om 10-15 år. Men hvem ved hvornår det er tid, og I hvor god tid skal vi søge om det ift andre større projekter i provstiet? Det vides ikke om vores nuværende gode kirkeværge er der til den tid.

Høringssvar til ny menighedsrådslov fra Tulstrup-Faurholt menighedsråd

Vi er et lille sogn og kommenterer mest på det, der direkte vedrører os.

Vi bakker op om følgende:

- Funktionsperioden flyttes til 1.1
- Konstitueringen efter minimumsmodellen
- Mindre bureaukrati i kirkegårdsarbejdet. Mere selvbestemmelse.
- Ansvar for Tjenesteboliger flyttes til provstiet (vi har ingen i sognet)
- Kontaktperson ændres til Personaleansvarlig og med et kursus. Godt og vigtigt, at der kan ydes økonomisk kompensation ved fx det obligatoriske kursus.
- Tydeliggørelsen af at både præster og MR medlemmer kan sætte spørgsmålstejn liturgi, indsamlinger mv.
- Præsten som født medlem når beskæftigelses graden er mindst 50% mv
- Muligheden for online møder.
- De elektroniske invitationer til sognets folkekirkemedlemmer.

Resten bakker vi også op om.

Der er forskellige ting nævnt, som ser ud til at være gode løsninger hvis vi skulle komme ud i de situationer.

VI ØNSKER:

At ansvaret for kirkerne også kommer under provstierne. En eller anden model, med nogle sagkyndige der sammen med provstierne har overblikket over bygningernes tilstand. Det skulle give mulighed for det store økonomiske overblik over hvornår større renoveringer venter de forskellige steder.

Brevdato	23-08-2025
Afsender	Mogens Kuehn Pedersen (kuehnp@icloud.com)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Bagsværd Sogns MR, vedr. Sagsnr. 2025-4679
Aktnummer	458
Identifikationsnummer	514147
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Sagsnr. 2025-4679 Høringssvar til ny MR-lov 08-2025
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

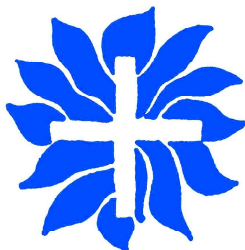
Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Mogens Kuehn Pedersen (kuehnp@icloud.com)
Titel: Sagsnr. 2025-4679
Sendt: 23-08-2025 22:37
Bilag: Høringssvar til ny MR-lov 08-2025.pdf;

[Du får ikke ofte mails fra kuehnp@icloud.com. Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt, på <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

Vedlagt høringssvar om udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet.

Venlig hilsen

Mogens Kuehn Pedersen
Fmd
Bagsværd Sogns Menighedsråd



Bagsværd Kirke

23. august 2025

Til kirkeministeriet

Høring vedr

Forslag til

Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi, lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde, lov om ansættelse af stillinger i folkekirken m.v. og lov om valg til menighedsråd

Menighedsrådet stiller sig positivt til en udvidet adgang til at tilpasse størrelsen af menighedsrådet til lokale vilkår.

Denne mulighed bør formuleres som en ordning, der kan til- og fravælges af de enkelte menighedsråd og således, at der sikres pladser modsvarende de behov, der opstår når 2 eller flere menighedsråd vælger at gå sammen i et fælles råd, sådan som menighedsloven i dag muliggør, jfr. §42a m.fl. Der kan da bliver god brug for både 12 og flere medlemmer (fx op til 18 medlemmer), måske blot i en overgangsfase over 1 eller 2 valgperioder.

I fremtiden bliver *sammenlægning af menighedsråd* en oftere valgt løsning på de demografiske udfordringer i mange sogne landet over.

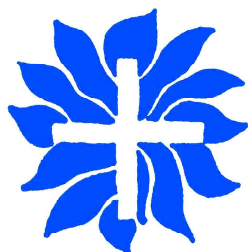
Derfor bør antal rådsmedlemmer ikke stille sig hindrende for denne vej til tilpasning til nye vilkår for kirkerne.

Menighedsrådet stiller sig skeptisk til forslaget om overdragelse af præstegårde til provstiudvalg som en permanent løsning på boligforvaltningen for præster.

Selve antallet af præstegårde under mange af landets 103 provstier overstiger hvad der kan administreres af udvalget selv, fordi antallet af præster (i 2021 var det 2233 inklusiv vikariater og pensionerede aktive, hvoraf de fleste er tjenestemandsansatte med præstegårde), i mange provstier *overstiger et provstiudvalgs forvaltningskapacitet*.

Derfor bliver det nødvendigt at danne *et særligt udvalg*, som kan virke som bestyrelse for de ejendomsadministratorer, som tilknyttes med rammevilkår, kontrakter og eventuelt suppleret med en eller flere bygningskyndig (deltids-) ansatte til at gå ud til de enkelte præstegårde og stå for kommunikationen med præsterne om boligforholdene. I dag tilser provsten og en provstivalgt bygningskyndig præstegårdene en gang i en valgperiode samt ved ud- og indflytning. Dette videreføres i det nye forslag. Den nye opgave omfatter den løbende forvaltning som i dag varetages af menighedsrådet.

En ny "central" præstegårdsforvaltning vil påføre kirkekasserne væsentlig større udgifter end hvad der kan begrundes i "dårlig forvaltning" i enkelttilfælde ude omkring i landet.



Bagsværd Kirke

23. august 2025

Alene af den grund at *provstiudvalget allerede i dag kan gribe ind* overfor sådanne tilfælde, eftersom udvalget skal godkende alle anlægsarbejder før de kan sættes igang men altså ikke skal *forvalte* præstegårdene.

Der, hvor det går galt i dag, er, hvor de *demografiske vilkårs indflydelse på kirkeskatten* stiller sig hindrende i vejen for en *tidssvarende* boligforvaltning.

Disse vilkår ændres ikke med et centralt udvalg som foreslået (provstiudvalget).

Vilkårene ændres ved at *nedlægge præstegårde i takt med at antallet af sogne reduceres* og antallet af præster bringes til at modsvare befolkningstallet. De præster, der ansættes, kan i de større sammenlagte sogne få en *tidssvarende* præstegård/-bolig stillet til rådighed, fordi der er skabt økonomi til det med et større befolkningsunderlag.

I denne *struktureltilpasning* udgør *præsteembedskapitalerne* en vigtig faktor. De giver menighedsrådene mulighed for at *disponere lokalt og rettidigt* i forhold til deres planer for tilpasning af sogne og præstegårde/-boliger.

I dag er det 150 præstegårde der er fredet ud af ca. 1500 præstegårde. Mange præstegårde er allerede *nedlagt eller frasolgt*. Denne udvikling må forventes at fortsætte i landsognene, mens der i bysognene opstår behov for *anskaffelse* af nye præstegårde eller eventuelt en ændring af præsternes boligpligt. Alt kræver at menighedsrådene kan udnytte deres lokalkendskab. Dette er muligt med den eksisterende lovgivning.

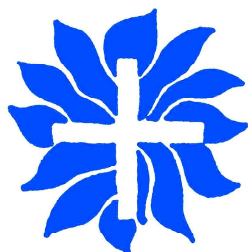
På den anden side: Eftersom *et centralt udvalg også kan nedlægge og anskaffe nye præstegårde* er der selvfølgelig ikke en modsætning til i dag, hvad dette angår!

Hvad der er forskellen på *central* enhed og en *lokal* forvaltning er den *økonomi* og den *indsigt* som en "professionel" administration af præstegårdene vil bringe med sig.

Her er et eksempel:

I et *stort* provsti kan man ansætte en bygningskyndig rådgiver og forvalter på 30/37 kvote. Ved valg af en uddannet arkitekt/ingeniør/konstruktør vil 30/37 kvote-årsløn inklusiv pension ligge omkring 535.000 kr. Besparelsen er udgifterne til de bygningskyndige i de enkelte sogne. Typisk honorarerer for disse er 25.000 kr. For at modsvare disse skal vedkommende nyansatte *erstatte 21 bygningsrådgivere*.

Hvad er den *videnskapital* som 21 nuværende bygningsrådgivere repræsenterer værd i forhold til én ny rådgiver? Værdi målt på *indseende* i byggeri, der har en stærkt varierende alderssammensætning! Værdi målt på den *løbende opfølgning og fleksibilitet* i forhold til præstens behov og ønsker til sin bolig!



Bagsværd Kirke

23. august 2025

I det *lille* provsti vil adgangen til en "professionel" løsning som i ovenstående eksempel ikke være mulig eftersom både erhvervsliv og kirkeøkonomi sætter begrænsninger, som imidlertid *ikke ændres* med en centralisering af forvaltningen.

Centralisering til provstiudvalg er måske en løsning for de 10-15% af præsterne som har udtrykt *utilfredshed* med deres menighedsråds forvaltning i undersøgelser af dette spørgsmål. Det er altså ikke en løsning for det store flertal af præster.

Samtidig er det en løsning som vil være vanskelig at realisere i små provstier (økonomisk set) og i provstier med et meget stort antal præstegårde i mange, meget små sogne (landsogne).

Vi mener, at provstienheden derfor *kun* overvejes som en *særlig* mulighed, hvor betingelserne for at anvende en provsti-løsning på forvaltning af præstegårde virker nødvendig på kort sigt og at denne løsning ikke på længere sigt *stiller sig i vejen* for, at en ny sognestruktur kan overtage embedskapital og forvaltning af deres præstegårde/-boliger.

Altså ser vi den centrale løsning som en overgangsløsning til afhjælpning af problemer, som på sigt kun kan løses ved strukturtilpasninger.

Menighedsrådet ved Bagsværd Kirke ønsker at udtale følgende til formålsparagraffen: Den nye tekst i §1 Stk. 2. "Menighedsrådet er ansvarlig for folkekirkens virke i sognet og skal sørge for gode rammer for evangeliets forkyndelse, gudstjenester, kirkelige handlinger, den kirkelige undervisning, diakoni og mission."

Teksten virker som en formulering af et minimumsprogram for folkekirken.

Derved *virker teksten indsnævrende på* de danske sognekirkers mangfoldige aktiviteter og de forskellige måder vi rækker ud til alle, der bor i sognet og omegnen. Tænk blot på *kirkernes skoletjenester*, som skaber mange vigtige bidrag til børn og unges forståelse og indsigt i etik, livsanskuelser, opvækst og fællesskaber.

Den nugældende formulering:

§1, stk. 2: "Det påhviler menighedsrådet at virke for gode vilkår for evangeliets forkyndelse." Denne tekst har den rummelighed - ikke karakter af et program - som vi praktiserer i mange sogne i dag.

På menighedsrådets vegne
Med venlig hilsen

Mogens Kühn Pedersen
Fmd.

Brevdato	24-08-2025
Afsender	lisbeth blichfeldt (lisbethblichfeldt@live.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Geste MR Hørinssvar, vedr. sagsnr. 2025 – 4679
Aktnummer	456
Identifikationsnummer	514151
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Hørinssvar ang. sagsnr. 2025 – 4679. høringssvar til kirkeministeriet høringssvar til kirkeministeriet
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: lisbeth blichfeldt (lisbethblichfeldt@live.dk)
Titel: Høringssvar ang. sagsnr. 2025 – 4679.
Sendt: 24-08-2025 05:56
Bilag: høringssvar til kirkeministeriet.docx; høringssvar til kirkeministeriet.docx;

Du får ikke ofte mails fra lisbethblichfeldt@live.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Til Kirkeministeriet.

Hermed fremsendes høringssvar fra Gesten Menighedsråd beliggende i Malt Provsti.

Mvh

Formand for Gesten menighedsråd

Lisbeth Blichfeldt

Til Kirkeministeriet.

Hermed et høringssvar fra Gesten menighedsråd i Askov-Malt Provsti.

Høringssvarene er givet til sagsnr. 2025 – 4679.

Høringssvar ang.

Øget professionalisering af personaleledelse.

- Menighedsrådet vælger, om opgaven som personaleansvarlig skal varetages af et menighedsrådsmedlem eller af en ansat daglig leder
- Betegnelsen kontaktperson ændres til personaleansvarlig.
- Obligatorisk 3-dages kursus for personaleansvarlige og online-kursus for formand og kasserer.
- Mulighed for økonomisk kompensation til personaleansvarlig, der er valgt medlem af menighedsrådet.

I Gesten Menighedsråd ser vi positivt på, at der indføres et 3-dages kursus for personaleansvarlige. Det er efter vores vurdering en væsentlig opgradering af rollen og et vigtigt skridt mod at styrke kompetencerne på området. Vi vil dog gerne understrege, at den personaleansvarlige bør modtage et passende vederlag, både i forhold til eventuelt tabt arbejdsfortjeneste i forbindelse med kurset og et honorar, der afspejler den daglige arbejdsbyrde.

Høringssvar ang:

Paragraf 1. Stk. 4. Menighedsrådet bestyrer kirken, kirkegården og øvrige faste ejendomme efter de regler, der er fastsat herom af kirkeministeren.

- Ansaret og opgaven med tjenesteboliger flyttes som hovedregel til provstiudvalget.

I Gesten menighedsråd er vi bekymrede for, at nødvendige renoveringer kan blive forsinkede, hvis beslutningskompetencen flyttes fra det lokale menighedsråd til provstiudvalget. Vores erfaring er, at sager, der skal behandles af provstiudvalget, ofte tager væsentligt længere tid end dem, der kan afgøres lokalt.

Derudover er vi bekymrede for, om provstiudvalgets få medlemmer kan påtage sig det udvidede ansvar for bygninger i hele provstiet, ud over de opgaver, de allerede har i deres egne menighedsråd.

Hvis provstiet har besluttet, at provstiudvalget skal varetage alle bygninger, bør denne beslutning kunne omgøres, hvis den viser sig uhensigtsmæssig. I tilfælde hvor provstiudvalget fungerer

minimalt, og der ikke sker fremskridt i renoveringssager i det enkelte pastorat, bør der være mulighed for at ændre beslutningen lokalt.

På menighedsrådet vegne

Lisbeth Blichfeldt

Formand i Gesten menighedsråd.

Til Kirkeministeriet.

Hermed et høringssvar fra Gesten menighedsråd i Askov-Malt Provsti.

Høringssvarene er givet til sagsnr. 2025 – 4679.

Høringssvar ang.

Øget professionalisering af personaleledelse.

- Menighedsrådet vælger, om opgaven som personaleansvarlig skal varetages af et menighedsrådsmedlem eller af en ansat daglig leder
- Betegnelsen kontaktperson ændres til personaleansvarlig.
- Obligatorisk 3-dages kursus for personaleansvarlige og online-kursus for formand og kasserer.
- Mulighed for økonomisk kompensation til personaleansvarlig, der er valgt medlem af menighedsrådet.

I Gesten Menighedsråd ser vi positivt på, at der indføres et 3-dages kursus for personaleansvarlige. Det er efter vores vurdering en væsentlig opgradering af rollen og et vigtigt skridt mod at styrke kompetencerne på området. Vi vil dog gerne understrege, at den personaleansvarlige bør modtage et passende vederlag, både i forhold til eventuelt tabt arbejdsfortjeneste i forbindelse med kurset og et honorar, der afspejler den daglige arbejdsbyrde.

Høringssvar ang:

Paragraf 1. Stk. 4. Menighedsrådet bestyrer kirken, kirkegården og øvrige faste ejendomme efter de regler, der er fastsat herom af kirkeministeren.

- Ansaret og opgaven med tjenesteboliger flyttes som hovedregel til provstiudvalget.

I Gesten menighedsråd er vi bekymrede for, at nødvendige renoveringer kan blive forsinkede, hvis beslutningskompetencen flyttes fra det lokale menighedsråd til provstiudvalget. Vores erfaring er, at sager, der skal behandles af provstiudvalget, ofte tager væsentligt længere tid end dem, der kan afgøres lokalt.

Derudover er vi bekymrede for, om provstiudvalgets få medlemmer kan påtage sig det udvidede ansvar for bygninger i hele provstiet, ud over de opgaver, de allerede har i deres egne menighedsråd.

Hvis provstiet har besluttet, at provstiudvalget skal varetage alle bygninger, bør denne beslutning kunne omgøres, hvis den viser sig uhensigtsmæssig. I tilfælde hvor provstiudvalget fungerer

minimalt, og der ikke sker fremskridt i renoveringssager i det enkelte pastorat, bør der være mulighed for at ændre beslutningen lokalt.

På menighedsrådet vegne

Lisbeth Blichfeldt

Formand i Gesten menighedsråd.

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Skagen-Hulsig Sognes Menighedsråd (8480) (8480@SOGN.DK) Sendt af 8480@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Skagen-Hulsig menighedsråd, vedr. Høringssvar
Aktnummer	596
Identifikationsnummer	514152
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar Høringssvar
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Skagen-Hulsig Sognes Menighedsråd (8480) (8480@SOGN.DK)
Titel: Høringssvar
Sendt: 24-08-2025 07:48
Bilag: Høringssvar.docx;

Til By-, Land- og Kirkeministeriet.

Høringssvar til udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet er vedhæftet.

Med venlig hilsen

Arne Ehrenreich

Fungerende formand

Skagen-Hulsig menighedsråd

Skagen, den 24. august 2025.

Til By-, Land- og Kirkeministeriet (via mail)

Høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet

Skagen-Hulsig menighedsråd har følgende bemærkninger til det udsendte lovforslag:

Helt generelt kan der stilles spørgsmål til den demokratiske forankring i lovforslagernes tilblivelse. Der er lagt op til omfattende og betydningsfulde ændringer, men i arbejdsgruppen bag forslaget har der kun siddet 2 repræsentanter fra menighedsrådene. Og hverken de eller andre fra arbejdsgruppen har måttet konsultere deres bagland om de forslag, der blev behandlet.

Selv om politikerne sikkert vil bryste sig af, at Folkekirken i bred forstand står bag lovforslaget, så er det ikke korrekt. De mange menighedsrådsmedlemmer, som det hele handler om, har ikke været inddraget og blev først præsenteret for flere hundrede siders høringsmateriale, da de vendte tilbage fra ferie i august måned med en høringsfrist den 25. august. Menighedsrådet finder ikke, at det er i orden.

Til lovforslagets § 2 stk. 5 i menighedsrådsloven.

Den foreslåede reduktion i antallet af valgte menighedsrådsmedlemmer medfører hverken forenkling eller bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet.

I en bykirke med mange aktiviteter er der mere end rigeligt at gøre med store og komplekse opgaver til det nuværende antal valgte menighedsrådsmedlemmer.

Med en reduktion i antallet af valgte medlemmer vil man blive nødt til at engagere eksterne, frivillige hjælpere og hvilken status vil disse personer have? Bliver de pludselig en del af forvaltning af kirken, uden de har en legitimitet i rådet?

Mange af medlemmerne i et menighedsråd har et netværk til andre grupper i Sognet. Med færre medlemmer vil denne vigtige kontakt til lokalsamfundet blive ramt.

Vores menighedsråd kan ikke sammenlignes med en virksomheds bestyrelse, der uddelegerer arbejdet til en direktion eller til de ansatte. Vi kan snarere sammenlignes med en arbejdende bestyrelse, der har behov for tilpas mange medlemmer.

Skagen-Hulsig menighedsrådet vil derfor foreslå, at den nuværende ordning fastholdes, men at der eventuelt kan gives mulighed for at minimere antallet af medlemmer i det enkelte menighedsråd ad frivillighedens vej.

Til lovforslagets § 17 g stk. 8 og § 17 h, stk. 1, 1. pkt. i økonomiloven.

Skagen-Hulsig menighedsråd har på intet tidspunkt givet udtryk for, at det ville være en lettelse, hvis ansvaret for tjenesteboligerne overgik til provstiudvalget og vil gerne udtrykke vores betænkelighed ved denne 'oppe-fra-og-ned-beslutning'.

Denne form for centralisering vil uvægerligt kræve ansættelser i provstierne, hvilket vil medføre færre penge til de enkelte kirkers liv og vækst.

Også her vil Skagen-Hulsig menighedsråd foreslå, at man går frivillighedens vej, hvor menighedsrådene på eget initiativ ønsker at udnytte menighedsrådslovens samarbejdsmuligheder. Med den løsning vil de samarbejdende menighedsråd fortsat bevare medansvar og medindflydelse.

På menighedsrådets vegne

Arne Ehrenreich

Fungerende formand

Skagen-Hulsig menighedsråd

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Anna Gete Villefrance (9171ANV@km.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Ebeltoft-Dråby-Handrup Sogn MR, vedr. Høringssvar vedr. sagsnr. 2025-4679 og 2025-5593
Aktnummer	455
Identifikationsnummer	514153
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar vedr. sagsnr. 2025-4679 og 2025-5593 Høringssvar vedr. sagsnr. 2025-4679 og 2025-5593
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Ebeltoft-Dråby-Handrup Sogns Menighedsråd (9171) (9171@SOGN.DK)
Fra: Anna Gete Villefrance (9171ANV@km.dk)
Titel: Høringssvar vedr. sagsnr. 2025-4679 og 2025-5593
Sendt: 24-08-2025 07:55
Bilag: Høringssvar vedr. sagsnr. 2025-4679 og 2025-5593.pdf;

Vedlagt fremsendes høringssvar vedrørende Lovforslag om lov om menighedsråd, folkekirkens økonomi, folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde, ansættelse af stillinger i folkekirken m.v. og Lovforslag om valg til menighedsråd.

Med venlig hilsen
på menighedsrådets vegne

Anna Gete Villefrance
formand for menighedsrådet i Ebeltoft-Dråby-Handrup Sogn

Ebeltoft-Dråby-Handrups Menighedsråd (9171)

Høringssvar vedr. sagsnr. 2025-4679 og sagsnr. 2025-5593.

Menighedsrådet i Ebeltoft-Dråby-Handrup takker for muligheden for at afgive høringssvar til "Lovforslaget om lov om menighedsråd, folkekirkens økonomi, folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde, ansættelse af stillinger i folkekirken m.v. og lov om valg til menighedsråd"

Formål og økonomi

Det anføres, at lovens formål blandt andet er at holde kirkeskatten i ro. Vi ser dog ikke en klar sammenhæng mellem dette formål og de foreslåede ændringer, eksempelvis flere ansættelser i provstiet eller ansættelsen af en personaleleder. Tværtimod kan sådanne tiltag på sigt medføre øgede udgifter.

Forenkling af menighedsrådenes arbejde

Vi stiller os tvivlende over for, om lovforslaget reelt vil medføre en forenkling af menighedsrådenes arbejde. Tværtimod oplever vi, at menighedsrådene i stigende grad inddrages i drøftelser af kirkelige og liturgiske spørgsmål, som eksempelvis forslag til et nyt dåbsritual, samtidig med at de administrative opgaver ikke ser ud til at blive væsentligt reduceret i lovforslaget.

Et eksempel er, at der opstår en stor bureaukratisk belastning for menighedsrådsarbejdet i forbindelse med restaureringsarbejder i kirker/sognegårde/præsteboliger. Naturligvis skal restaureringsarbejder af vores middelalderkirker være forsvarlig og korrekt, men i øjeblikket er der tale om et voldsomt bureaukrati, med inddragelse af adskillige instanser, gentagende konsulentrunder og efterfølgende udtalelser, hvilket ikke bare er en belastning for menighedsrådets arbejde men også en stærkt fordyrende proces. Forenkling af dette område ses desværre ikke medtaget i lovforslaget.

Antal menighedsrådsmedlemmer

Vi er bekymrede for forslaget om at beskære antallet af menighedsrådsmedlemmer. I vores menighedsråd er der på nuværende tidspunkt rigeligt med arbejdsopgaver til de nuværende 11 medlemmer. En reduktion vil efter vores vurdering være betænkelig og kunne hæmme mulighederne for at igangsætte nye initiativer til gavn for sognets beboere. Vi vil understrege, at fællesskab kræver kvantitet for at kunne skabe kvalitet og engagement i arbejdet.

Samtidig vil en reduktion ændre balancen mellem præster og valgte menighedsrådsmedlemmer, hvilket vil kunne svække det demokratiske grundlag for menighedsrådenes arbejde.

Professionalisering og nærhedsprincippet

Afslutningsvis ønsker vi at pege på risikoen ved en øget professionalisering af opgaver, f.eks. gennem ansættelser af medarbejdere på tværs af sogne. Selvom der kan være driftsmæssige fordele, kan dette svække nærhedsprincippet og dermed menighedsrådenes og medarbejdernes tilknytning til det lokale sogn.

Præsteboliger og nærhed

Vi vil endvidere udtrykke bekymring for, at et eventuelt fremtidigt salg af præstegårde efter flytning til provstiet kan betyde, at det ikke længere er givet, at en præst bor i sognet. Det vil efter vores vurdering være et væsentligt tab for det kirkelige liv og nærværet i lokalsamfundet.

Konklusion

Vi anerkender ønsket om at styrke menighedsrådenes rammer, men mener, at lovforslaget på væsentlige punkter rummer risici, som kan svække både menighedsrådenes arbejde, nærheden til sognets beboere og det lokale engagement.

Med venlig hilsen

Anna Gete Villefrance

Formand for menighedsrådet i Ebeltoft-Dråby-Handrup sogn

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Jacob Bjorholm (JBH@KM.DK) Sendt af JBH@km.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Varde Sogns MR, vedr. Høringssvar vedr. sagsnr. 2025 – 4679
Aktnummer	454
Identifikationsnummer	514155
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar vedr. sagsnr. 2025 – 4679 Sagsnr. 2025 – 4679_Høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Jacob Bjorholm (JBH@KM.DK)
Titel: Høringssvar vedr. sagsnr. 2025 – 4679
Sendt: 24-08-2025 08:05
Bilag: Sagsnr. 2025 – 4679_Høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse.docx;

Hermed fremsendes Høringssvar vedr. sagsnr. 2025 – 4679

Med venlig hilsen

Jacob Bjorholm
Kirkebogsførende Sognepræst
Varde Sogn
Mobil: +45 81755687
Email: JBH@km.dk
Vestervold 1
6800 Varde
www.vardekirke.dk

[Sagsnr. 2025 – 4679_Høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse .docx](#)

Sagsnr. 2025 – 4679: Høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet

Undertegnede på dette høringssvar er fra Varde Sogns Menighedsråd. Varde Sogn består af en befolkning på 15.403, hvor af 12.656 er medlemmer af Folkekirken. Menighedsrådet består af 15 valgte medlemmer og fire præster.

Vi takker for muligheden for at afgive høringssvar til nærværende lovforslag, der skal realisere dele af den politiske aftale om forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet.

Lovforslaget er ambitiøst og velbegrundet i ønsket om at aflaste og styrke menighedsrådenes arbejde. Det anerkender det store engagement og ansvar, som menighedsrådsmedlemmer over hele landet løfter. Imidlertid har vi væsentlige indsigelser mod tre af forslagets hovedelementer, samt en bekymring i forhold en potentiel udhuling af muligheden for afstemningsvalg og generel kritik af forløbet omkring udformningen af lovforslaget og fortolkning af data:

1. Forvaltningen af kirkens ejendomme og jorder

Lovforslaget lægger op til, at provstiudvalgene fremover skal varetage bestyrelsen af præsteembedernes faste ejendomme (§ 21 i lov om folkekirkens økonomi). Dette under hensyn til ønsket om aflastning af menighedsrådene.

Selvom den politiske aftale præciserer, at menighedsrådene fortsat har ansvaret for kirke, kirkegård og sognegård, så ændrer det ikke det grundlæggende principielle skred: at forvaltningen af centrale dele af kirkens lokale ejendomsmasse fjernes fra det lokale demokrati og forankres i et mere centraliseret ledelsesniveau.

Dette er efter vores vurdering en fejl.

Menighedsrådene er valgt af og blandt de lokale medlemmer. De har ikke alene det bedste kendskab til forholdene lokalt, men har også et engagement og en nærhed til de bygninger og det liv, som præstegårdene danner rammen om. For mange menighedsråd er det et identitetsbærende ansvar at tage vare på præsteboligen – og dermed også det præstelige virke i sognet.

Brugerundersøgelsen, der ligger til grund for ændringsforslaget, viser heller ikke, at der er bred opbakning til denne overførsel. Kun 26 procent af menighedsrådsmedlemmerne ønsker ifølge analysen at afgive ansvaret for præsteboligen. Alligevel fremstår lovforslaget og den tilhørende politiske aftale, som om der er tale om et udtalt og bredt ønske. Det er misvisende.

Vi foreslår, at udgangspunktet i lovgivningen fastholder forvaltningen af samtlige ejendomme i menighedsrådene – og at det kun ved særlige aftaler og ud fra lokale ønsker kan overdrages til provstiet. Ikke omvendt.

2. Reduktion i antallet af valgte menighedsrådsmedlemmer

Lovforslaget indebærer en markant og bekymrende reduktion i det maksimale antal valgte medlemmer i de største sogne – fra 15 til 10 (§ 2, stk. 5).

Nok får menighedsrådene mulighed for at tilføje ét ekstra medlem samt yderligere ét pr. sogn i fællesråd, men det ændrer ikke på, at det nye udgangspunkt er et loft på 10.

Den politiske aftale omtaler dette som “lokal fleksibilitet”. Men i realiteten er der ikke tale om fleksibilitet – men om en stram centralt fastsat reduktion, som kun i begrænset omfang kan lempes.

Reduktionen rammer de sogne, hvor opgaverne i forvejen er flest og mest komplekse – store bysogne med mange ansatte, omfattende aktivitetsniveau og betydelig økonomisk og bygningsteknisk forvaltning. At gå fra 15 til 10 valgte medlemmer (eller maksimalt 11 i praksis) er en reduktion på op til en tredjedel af den lokale ledelse. Det er ikke en aflastning – det er en overbelastning af de tilbageværende.

Det vil uvægerligt føre til øget arbejdspress på det enkelte medlem, vanskeligheder med at rekruttere og fastholde frivillige, risiko for udbrændthed og faldende engagement og en svækkelse af det lokale demokrati og den folkelige opbakning

I lyset af lovforslagets egne målsætninger om at aflaste menighedsrådene fremstår dette som selvmodsigende. Reduktionen vil ikke styrke, men tværtimod svække rådernes mulighed for at varetage deres opgaver ordentligt.

Hvis man ønsker at gøre arbejdet lettere, bør man fokusere på reel opgaveforenkling og understøttelse – ikke ved at skære i antallet af hænder. Den eneste reelle fleksibilitet består i at give menighedsrådene frihed til selv at fastsætte antallet af valgte medlemmer – både opad og nedad – ud fra sognenes konkrete behov.

At pålægge store sogne et loft på 10 valgte medlemmer er ikke forenkling, men en centralistisk indskrænkning af det lokale selvstyre.

3. Præster og provster som fødte medlemmer af menighedsrådene

Lovforslaget ændrer reglerne, så kun præster med mindst halvtidsansættelse i pastoratet i minimum ét år bliver fødte medlemmer. Provster udelukkes helt, medmindre de er den eneste præst i pastoratet (§ 2, stk. 1–2).

Denne ændring svækker forbindelsen mellem det gejstlige og det læge kirkelige led. Den klassiske model i folkekirken har netop været kendetegnet ved et forpligtende samarbejde mellem præst og råd – og det kræver, at præsten er fuldgældigt medlem med stemmeret.

Det gælder også for provsten i de tilfælde, hvor han eller hun har en præstefunktion i sognet. At fjerne provsten som født medlem udhuler forbindelsen mellem provsti og menighedsråd – og risikerer at forstærke et skel, hvor der burde være samklang.

Vi anbefaler derfor, at lovgivningen fastholder præster og provster som fødte medlemmer af menighedsrådet, så længe de har tjeneste i sognet.

4. Muligheden for afstemningsvalg.

Vi anerkender, at der fortsat gives mulighed for afstemningsvalg, men vi finder det væsentligt, at denne mulighed fastholdes i sin nuværende form og ikke gradvist udhules.

Den demokratiske legitimitet i menighedsrådene afhænger af, at valget reelt er frit og åbent for alternativer – også uden for valgforsamlingens rammer.

5. Generel kritik af forløb og fortolkning af data

Den bagvedliggende proces rejser alvorlige metodiske og demokratiske spørgsmål. Den brugerundersøgelse, der ligger til grund for flere af lovforslagets mest vidtgående ændringer, er af Statens Analyser og Implementering (SAI) udtrykkeligt ledsaget af en metodisk forsigtighedspræmis. Ikke desto mindre viderefremmes konklusionerne i rapportens sammenfatning – og i den politiske aftale – i en fortolket form, der giver et forvrænget billede af virkeligheden.

Fx hævdes det i projektgruppens sammenfatning, at 70 % af rådsmedlemmerne ønsker at uddelegere opgaver omkring præsteboliger – men i den egentlige dataanalyse er det kun 26 %, der ønsker at overdrage dette ansvar til provstiet. Denne afvigelse skyldes, at svarmuligheden "i nogen grad" er blevet talt med på lige fod med "i høj grad" – i modstrid med normal praksis for denne type målinger.

Det underminerer tilliden til lovforslagets vidensgrundlag og skaber bekymring om præcisionen i de politiske beslutningsprocesser.

Afslutningsvis

Folkekirken er et lokalt forankret trosfællesskab. Det lokale engagement er både dens styrke og dens særkende. Derfor bør ændringer i strukturer og ansvarsfordeling tage udgangspunkt i reel viden, tydelig lokal forankring og respekt for det frivillige engagement.

VI opfordrer derfor til:

1. At forvaltningen af præsteembedernes ejendomme forbliver hos menighedsrådene som udgangspunkt.
2. At lovgivningen giver reel fleksibilitet og mulighed for højere medlemstal i store sogne.
3. Præster og provster forbliver i udgangspunktet fødte medlemmer af menighedsrådene
4. At muligheden for afstemningsvalg ikke gradvist udhules.
5. At der fremover udvises større omhu og gennemsigtighed i brugen og fortolkningen af data.

På vegne af Varde Sogns menighedsråds folkevalgte medlemmer, samt sognepræst Thomas Hasemann Poulsen og undertegnede

Med venlig hilsen

Jacob Bjorholm

Sognepræst (kb) i Varde Pastorat

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Birgit Buddegård (birgitb@mail.tele.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Stege Kirkes MR, vedr. sagsnr. 2025-4679
Aktnummer	453
Identifikationsnummer	514157
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	sagsnr. 2025-4679
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Birgit Buddegård (birgitb@mail.tele.dk)
Titel: sagsnr. 2025-4679
Sendt: 24-08-2025 08:25

Du får ikke ofte mails fra birgitb@mail.tele.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Lovforslag vedrørende forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet.

Høringssvar fra Stege kirkes menighedsråd ved kontaktperson Birgit Buddegård:

I det store og hele finder vi, at der er gode takter i lovforslaget. Menighedsrådet er positive overfor følgende forslag:

- at kontaktperson ændres til personaleansvarlig, og at der indføres et obligatorisk kursus for den personaleansvarlige.
- at provstiet får mere indflydelse på præstegårdene og dermed mindre ansvar til menighedsrådet.

Menighedsrådet er betænkelige ved nedenstående punkter:

Kirkeministeriet foreslår færre medlemmer i menighedsrådene. Man ønsker at hæve grænsen til 2000 folkekirkemedlemmer fra de nugældende 1000.

- Stege Menighedsråd ønsker, at ordningen bevares i sin nuværende form med 1000 folkekirkemedlemmer.

Kirkeministeriet vil generelt satse mere på frivillighed.

- Stege Menighedsråd er betænkelige ved, at der satses for meget på frivillighed. I små og mindre samfund er der grænser for, hvor langt frivilligheden kan række. I vores eget sogn - og på Møn som helhed - er der stor villighed til at stille op, men også en stor mængde foreninger og lignede, der trækker på de frivillige. Vi må erkende, at der er en grænse. Det må i den forbindelse bemærkes, at menighedsrådsarbejdet i sig selv hviler på frivillighed, og det ikke altid er let at finde tilstrækkeligt med opstillingsvillige medlemmer.

Kirkeministeriet foreslår en minimumsmodel i forhold til rollerne i menighedsrådene - valgfrihed ved konstituering.

- Vi er opmærksomme på, at forslaget indeholder valgfrihed, men vil ikke undlade at bemærke, at Stege Menighedsråd er imod minimumsmodellen, som vi ikke anser for hensigtsmæssig. Mangelende klarhed i rollerfordelingen vil efter vor opfattelse let kunne føre til manglende klarhed i udførelsen af arbejdet.

Med venlig hilsen

På Menighedsrådet vegne
Birgit Buddegård
Kontaktperson

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Skellerup-Ellinge Sognes Menighedsråd (7729) (7729@SOGN.DK) Sendt af 7729@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Skellerup-Ellinge, vedr. Høringssvar ang. sagsnr. 2025 – 4679
Aktnummer	451
Identifikationsnummer	514159
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar ang. sagsnr. 2025 – 4679 Høringssvar vedr. forenkling af menighedsrådenes arbejde
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Skellerup-Ellinge Sognes Menighedsråd (7729) (7729@SOGN.DK)
Titel: Høringssvar ang. sagsnr. 2025 – 4679
Sendt: 24-08-2025 09:02
Bilag: Høringssvar vedr. forenkling af menighedsrådenes arbejde.docx;

Hermed vedhæftet høringssvar ang. udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet.

Venlig hilsen
Peter Iversen
Kirkeværge
Skellerup-Ellinge Menighedsråd

Skellerup & Ellinge Menighedsråd

Skellerup den 21. august 2025

Høringssvar vedr. lovændring om Menighedsråd afgivet af menighedsrådet ved Skellerup og Ellinge kirker.

Skellerup/Ellinge menighedsråd støtter som udgangspunkt intentionen i at forenkle og lette det administrative arbejde i folkekirken.

Det er vigtigt at denne forenkling ikke fører til en centralisering eller indskrænkning af det lokale ansvar og medbestemmelse.

Vi ønsker ikke at afgive opgaver opad i systemet, men vi ser frem til, at rådgivningen omkring kirkens forhold styrkes. Det gælder både i forhold til provsti og stift, så menighedsrådene har adgang til sparring og rådgivning ind i deres arbejde, når behovet opstår.

Det er vigtigt, at der i den nye lov er mulighed for, at menighedsrådene selv kan vælge om de vil fortsætte som menighedsråd efter gammel lovgivning eller om der ønskes at oprette et forretningsudvalg.

Det skal være muligt at menighedsrådene stadig har ansvar og kompetence omkring bygninger, som det er i dag. Ansvaret for præsteboligen skal ligge ude lokalt i menighedsrådene, hvis vi vil bevare den lokale forankring mellem sogn og præst. Det er i dag et af de vigtige områder for menighedsrådene, og det ønsker vi skal fortsætte sådan.

Det er vigtigt, at der stadig er et nærdemokrati omkring vores kirker, og at det er de lokale borgere i sognet, som har ansvar og reel indflydelse på deres kirker. Vi har en folkekirke i Danmark og det må ikke blive en centraliseret enhed. Det vil fjerne kirken endnu længere væk fra nærmiljøet.

Hvis ikke man som menighedsrådsmedlem har indflydelse på kirken og kirkens udvikling, kan det være sværere at få menighedsrådsmedlemmer. At sidde i et menighedsråd skal give mening og give indflydelse på den lokale folkekirke. Den indflydelse og samhørighed forsvinder, hvis man centraliserer vigtige arbejdsopgaver omkring kirken og præsteboligen.

Venlig hilsen

Skellerup & Ellinge Menighedsråd

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Hans Jørgen Skriver (skriverhansjorgen@gmail.com)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk); Grindsted-Urup Sognes Menighedsråd (8942) (8942@SOGN.DK)
Akttitel	Fra Grindsted-Urup,MR, vedr. Sagsnr. 2025-4679
Aktnummer	450
Identifikationsnummer	514160
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Sagsnr. 2025-4679 Høringssvar fra Grindsted-Urup Sogn final
Dokumenter uden PDF- version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk), Grindsted-Urup Sognes Menighedsråd (8942) (8942@SOGN.DK)
Fra: Hans Jørgen Skriver (skriverhansjorgen@gmail.com)
Titel: Sagsnr. 2025-4679
Sendt: 24-08-2025 09:09
Bilag: Høringssvar fra Grindsted-Urup Sogn final.docx;

Du får ikke ofte mails fra skriverhansjorgen@gmail.com. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Hermed høringssvar fra Menighedsrådet i Grindsted-Urup Sogn.

Med venlig hilsen
Hans Jørgen Skriver
Formand for Menighedsrådet i Grindsted-Urup
Lektor og forh. Uddannelseschef
Mobil 9199 0734
skriverhansjorgen@gmail.com

Høringssvar fra Menighedsrådet i Grindsted-Urup Sogn.

Menighedsrådet i Grindsted-Urup sogn har på Menighedsrådsmødet 14.08.2025 drøftet forslagene fra kommissionsarbejdet og har vedtaget at indsende et høringssvar centreret omkring 2 forhold, som vi dels er enige om og dels finder af stor betydning for arbejdet her i sognet:

- **Antallet af valgte medlemmer i et menighedsråd reduceres** i alle store og mellemstore menighedsråd.

I Grindsted-Urup Sogn har vi et menighedsråd med 13 valgte medlemmer. 1 er valgt i Urup og 12 i Grindsted. Alle valgte medlemmer har betydningsfulde poster i typisk 2-3 udvalg. Derudover er alle involveret i "græsrodsarbejde" inden for Indre Mission, Y's Men's Club, KFUM/K, FDF og Grundvigs Forening. Og mangfoldigheder giver sig også til kende i forhold til interesseområder. Nogle er stærke i det musiske, andre i diakonale aktiviteter med børn, unge, ældre, flygtninge mv. Vi føler således, at selv om vi er 13 – så er vi altid i bekneb for "ledige hænder". Men ved at have et stort antal MR-medlemmer, har det samlede MR også berøring med mange forskellige netværk og fællesskaber, hvorfra vi hyppigt trækker på frivillige. Således har sognet over 100 aktive frivillige. Disse er en uvurderlig ressource, der skal koordineres og kommunikeres med. En reduktion af antallet af valgte medlemmer i et menighedsråd er ensbetydende med, at der bliver færre til at løse menighedsrådets opgaver. Derudover betyder forslaget, at der bliver færre ansvarlige ambassadører for folkekirken i lokalsamfundet. Ved seneste valg til MR deltog der i alt 230 medlemmer. Der var kampvalg, og der blev fundet 5 stedfortrædere.

- **Reduktion af præster i MR i flersognspastorater med flere** præster vil berøre Grindsted-Urup Sogn, da vi deler præster med Nollund Sogn. Vi har alle 3 fuldtidspræster i MR, og alle har en stor betydning for rådets arbejde. Den ene er kirkebogsførende og valgt som delt kontaktperson og er derfor også med i forretningsudvalget. Den anden er valgt som rådets sekretær og tager derfor referat ved såvel menighedsrådsmøderne som i FU. Den tredje er meget involveret i diakonalt arbejde og yder en stor indsats i diakoniudvalget og i aktivitetsudvalget. Udover at løse forskellige opgaver repræsenterer de 3 præster også hvert sit bagland. Den ene Indre Mission, den anden den grundtvigske del af sognet, den tredje har baggrund i KFUM/K, KFUMs Soldatermission mv. Skal MR reduceres i antallet af præsterne, vil vi miste en repræsentant for en eller flere dele af sognet og – ikke mindst – få et svagere samarbejde og en mangelfuld dialog med vores bagland.

På vegne af Menighedsrådet i Grindsted-Urup Sogn



Hans Jørgen Skriver, formand

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Randerup Sogns Menighedsråd (9050) (9050@SOGN.DK) Sendt af 9050@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Randerup Menighedsråd, vedr. høringssvar
Aktnummer	449
Identifikationsnummer	514161
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Sv Høringssvar fra Randerup Menighedsråd. Til Kirkeministeriet
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Randerup Sogns Menighedsråd (9050) (9050@SOGN.DK)
Titel: Sv: Høringssvar fra Randerup Menighedsråd.
Sendt: 24-08-2025 09:13
Bilag: Til Kirkeministeriet.docx;

Til rette vedkommende !

Jeg sender hermed nyt høringssvar. jeg beder jer derfor at se bort fra det første. der er et par grammatiske rettelser og vii havde glemt at tilføje sagsnummer.

mvh Karen v. Guionneu Jessen , Randerup MR.

Fra: Randerup Sogns Menighedsråd (9050)
Sendt: 22. august 2025 16:10
Til: Kirkeministeriet <KM@KM.DK>
Emne: Høringssvar fra Randerup Menighedsråd.

Til rette vedkommende !

Hermed vores høringssvar i forhold til de igangværende høringer. Vi ville blive glad hvis dette også vil blive delt med Folketingets kirkeudvalg.

Med venlig hilsen, på vegne af Randerup MR ,
Karen v. Guionneau Jessen,

Til Kirkeministeriet! Randerup den 21.august 2025.

Sagsnr. 2025-4679.

Vedrørende den igangværende høring om ” Lovforslag om forenkling og bedre understøttelse af Menighedsrådsarbejdet.”

Randerup Sogns (9050) Høringsvar omfatter især to punkter:

Drift af præsteboliger bør fortsat kunne varetages af Menighedsrådet hvor dette ønskes- og overdrages til Provstiet hvor det er hensigtsmæssigt.

Overdragelse bør beslattes ved første budgetråd efter valg og gælde for en funktionsperiode ad gangen.

Drift af kirkens jorde:

-Ejendomsretten ligger hos Menighedsrådet-og driften bør kun overdrages til Provstiet efter Menighedsrådets beslutning.

-Tvangsmæssig overdragelse afvises, da det kan underminere lokalt engagement i grøn omstilling.

Vi anerkender intentionerne i lovforslaget, herunder ønsket om at forbedre arbejdsmiljøet og forenkle menighedsrådsarbejdet! Dog vurderes det samlede forslag om for vidtgående og kan opfattes som et indgreb i menighedsrådenes suverænitet. Et indgreb som kan føre til en svækkelse af folkekirkens lokale forankring.

M.v.h. ,på Randerup Menighedsråds vegne, Karen v. Guionneau Jessen

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Hostrup Sogns Menighedsråd (9059) (9059@SOGN.DK) Sendt af 9059@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Hostrup Sogns MR, vedr. Høringssvar sagsnr. 2025 – 4679.
Aktnummer	448
Identifikationsnummer	514162
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar sagsnr. 2025 – 4679. Høringssvar Hostrup Menighedsråd 1.
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Hostrup Sogns Menighedsråd (9059) (9059@SOGN.DK)
Titel: Høringssvar sagsnr. 2025 – 4679.
Sendt: 24-08-2025 09:15
Bilag: Høringssvar Hostrup Menighedsråd 1..docx;

Vedlagt høringssvar.

Hostrup Menighedsråd sætter pris på, at der sker høringsrunde i forbindelse med ændringsforslagene, som der er lagt op til. Vi har været til møde, inviteret af Biskoppen, og desuden talt grundigt om vores holdninger på vores menighedsmøder, for at komme med et repræsentativt og belyst høringssvar.

Det er dog lidt bekymrende, at der allerede er lavet en politisk aftale omkring nogle emner, og det virker som om udfaldet er givet på forhånd. Det er dog vores håb, at dette ikke er tilfældet, og at der bliver lyttet til de høringssvar der bliver indsendt.

Det er vores klare holdning, at dele af lovforslaget er for vidtgående og reelt er et opgør med menighedsrådenes suverænitet og derved folkekirkens forankring i de enkelte sogne.

Det er hovedsageligt de forslag, som vi har kommenteret på og som ses nedenfor.

Til lovforslaget har vi følgende bemærkninger:

Afsnit 2.1.2. § 1, nr. 16-19 og 25

Betegnelsen kontaktperson ændres til personaleansvarlig, og menighedsråd det vælger, om denne opgave skal varetages af et menighedsrådsmedlem eller en ansat daglig leder.

Udtalelse Hostrup Menighedsråd:

Vi tilslutter os forslaget om at ændre kontaktpersonen titel til personaleansvarlig.

Afsnit 2.1.2. § 1, nr. 27

Der indføres obligatorisk 3-dages kursus for personaleansvarlige.

Formand og kasserer skal gennemføre et obligatorisk online-kursus målrettet deres opgaver.

Udtalelse Hostrup Menighedsråd:

Menighedsråd er sammensat, valgt og båret af frivillige kræfter, som bl.a. ønsker at bidrage til at bevare den vigtige kulturarv, som vi kalder Den Danske Folkekirke. Ønsker man at professionalisere dette, så mister man noget helt essentielt.

Menigmands kompetencer kunne øges ved kurser, dog kun for dem der ønsker det frivilligt og som ikke bestrider dem på forhånd. Det kan være kompetencerne allerede er tilstede og derved ikke nødvendigt mht. et obligatorisk 3 dages kursus.

De lokale personalekonsulenter (for Tønder Provsti er det HR Syd) kan kontaktes for råd, vejledning og de udbyder regelmæssigt relevante kurser. De gør et fantastisk arbejde, og sikrer at vi menighedsråd kan overholde loven for de ansatte og højner den professionalisme som pt efterspørges.

Hvordan dette forslag omkring obligatoriske kurser kan opretholdes, stiller vi os uforstående overfor. Det vil ikke være alle medlemmer, der kan tage fri fra arbejde, selvom der gives kompensation, for at deltage i et kursus. Dette mener vi kun skal tilbydes som frivillig deltagelse.

Obligatoriske online-kursus til formand og kasserer, igen, hvordan ville dette kunne opretholdes i en "organisation" af frivillige.

Så længe hvervet som menighedsrådsmedlem, ikke er at betragte som borgerligt ombud, så er alt obligatorisk ikke muligt, set fra vores perspektiv.

Afsnit 2.1.2. § 1, nr. 16 § 2, nr. 3

Der indføres mulighed for økonomisk kompensation til personaleansvarlige, der er valgte medlemmer, for anvendte fridage i funktionen som personaleansvarlig.

Udtalelse Hostrup Menighedsråd:

I fald det bliver frivilligt at deltage eller for den sags obligatorisk (hvilket vi er modstander af), så kan vi tilslutte os at der gives kompensation.

Afsnit 2.2. § 2, nr. 15

Der indføres hjemmel til, at der kan fastsættes regler om, at ansvaret og opgaven med tjenesteboliger, landbrugsejendomme, jorder m.v. som udgangspunkt flyttes til provstiudvalget.

Udtalelse Hostrup Menighedsråd:

Det kan kun tilsluttes, i fald menighedsråd selv ønsker at provstiudvalget overtager disse opgaver.

Spørgsmålet er så, om der ikke ville skulle ansættes ekstra kræfter til at provstikontorene bestyrer disse opgaver. Så synes vi, at udgifterne bedre bruges på at vejlede, guide og ansætte bygningskyndige personer der kan hjælpe med fondsansøgninger til renoveringer af præsteboliger.

I fald større byggeprojekter kunne "håndholdes" i samarbejde med provsti kontoret/stiftet så kunne tilbageløb mindskes, og renoveringerne kunne gå mere smidigt igennem.

Selvfølgelig giver det meget arbejde for kirkeværge, præstegårdsudvalget samt naturligvis en lang række håndværkere, arkitekter mv. Det er imidlertid et arbejde, vi som medlemmerne af menighedsrådet vægter højt. Vi er tæt på præsterne, tæt på de lokale håndværkere og tæt på økonomisk fornuftige og brugbare løsninger.

Det er også forbundet med en stolthed når projekter lykkes, dette tages så væk fra menighedsrådet.

Ejendomsretten af jordene ligger hos menighedsrådet og driften bør kun overdrages til provstiet efter lokal beslutning. Det er meget historik i den jord de lokale kirker ejer, der i blandt også legat jord.

Det arbejde der ligger i bortforpagtning af jorden, og andre opgaver knyttet til at være jordbesidder, er opgaver vi ikke synes er særlig resurse krævende, men derimod giver os den lokale forankring som vi vægter højt. Hvis det er grundet den grønne omstilling skal gå hurtige, kan vi nævne at vi har bragt dele af vores jord i spil mht. den grønne trepart og sagt ja til at være med i en evt. jordfordeling i området.

Afsluttende bemærkning

At der skal ske løbende forandringer i Den Danske Folkekirkes virke, er en selvfølge og et vilkår. Dette er vi helt enige i. Det må dog ikke ske på bekostning og underminering af menighedsrådenes beslutningskompetence, ansvar og engagement.

Der er forskellige motiver for menighedsråd arbejde – både teologisk og praktisk- det bør respekteres som lige legitime.

At der nu bruges begreber som aflastning og begrænsninger af arbejdsbyrde, for at få disse nye forslag igennem, er skudt helt forbi målet. Det er ofte en ære forbundet med, at få disse ting til at lykkes.

Det er den danske befolkning, der er repræsenteret i menighedsrådene, med forskellige kompetencer, frivillighed og vilje til et stærkt sammenhold som "bannerfører".

Lyt til os, det er os, menighedsrådene, der er en vigtig "brik" i Den Danske Folkekirke.

Mvh

Carina Clausen

f.

Hostrup Sogns Menighedsråd

6270 Tønder

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Ida Kongsbak (kongsbak.ida53@gmail.com)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Menighedsrådet i Kirke-Hvalsø og Særløse sogne., vedr. Høringssvar 2025-4679
Aktnummer	446
Identifikationsnummer	514164
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar 2025-4679 Høringssvar
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Ida Kongsbak (kongsbak.ida53@gmail.com)
Titel: Høringssvar 2025-4679
Sendt: 24-08-2025 10:13
Bilag: Høringssvar.docx;

Du får ikke ofte mails fra kongsbak.ida53@gmail.com. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Venlig hilsen

Ida Kongsbak
forperson for menighedsrådet ved Kirke-Hvalsø og Særløse sogne

Svar på det udsendte lovforslag om forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet fra Menighedsrådet i Kirke-Hvalsø og Særløse sogne.

Vi er kede af, at lovforslaget blev udsendt 1. juli og høringssvaret skal være inde senest 25. august 2025. Vi har ikke haft mulighed for at mødes, men et sammendrag af lovforslaget har været udsendt til rådets medlemmer, og de har haft mulighed for at komme med deres bidrag. Vi har valgt at bringe nogle få kommentarer, som vedrører os direkte i vores menighedsråd.

1. Vi synes det er en god ide, at ansvaret for præsteboligerne **kan** overgå til provstiet. Men samtidig mener vi, at det bør være frivilligt. Så længe et menighedsråd har ansvaret for boligerne, vil der alt andet lige være en hurtigere kontakt og på mange måder en meget enklere sagsgang. Det samme gælder for sognegårde selv om de ligger på samme matrikel som præsteboligen.
2. Fint om jord hvor der er en større administration med forpagtning etc. går over til provstiet. Men vi vil gerne sikre os, at vores skov bliver ved med at høre under menighedsrådet, så vi kan bruge den efter behov, herunder til spejderne, skovbegravelser og hvad vi ellers drømmer om i forbindelse med vores skov.
3. Vi mener, at det er en dårlig ide at skære ned på menighedsrådsmedlemmernes antal. Vi har brug for alle de kræfter, vi kan samle som ansvarlige omkring menighedsrådsarbejdet. Vi ved alt om, at det kan være svært at få nok medlemmer, men også at i en større flok er der flere forskellige kompetencer og som regel er der brug for dem alle.

Venlig hilsen på menighedsrådets vegne

Ida Kongsbak

Forperson for menighedsrådet ved Kirke-Hvalsø og Særløse sogne

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Nørre Nebel-Lydum Sognes Menighedsråd (8879) (8879@SOGN.DK) Sendt af 8879@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Nørre Nebel-Lydum MR, vedr. Høringssvar
Aktnummer	582
Identifikationsnummer	514165
Versionsnummer	2
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk), Folketinget (folketinget@ft.dk)
Fra: Nørre Nebel-Lydum Sognes Menighedsråd (8879) (8879@SOGN.DK)
Titel: Høringssvar
Sendt: 24-08-2025 10:30

Nørre Nebel-Lydum Menighedsråd har drøftet forslagene og har følgende kommentar til forenkling af menighedsrådets arbejde:

Vi ønsker en lokal forankring herunder den kulturelle forankring af præstegården og kirkens jorde og bygninger.
Hvis det lokale demokrati skal bevares, kræver det en balance mellem ansvar og ejerskab.

Derfor er det vigtigt at vi ikke tømmer menighedsrådet for forpligtigelser.

Venlig hilsen
Nørre Nebel-Lydum Menighedsråd

Brevdato	24-08-2025
Afsender	muldbjerg@mail.tele.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Hover-Torsted MR, vedr. høringssvar
Aktnummer	445
Identifikationsnummer	514169
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	høringssvar høringssvar25
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: muldbjerg@mail.tele.dk (muldbjerg@mail.tele.dk)
Titel: høringssvar
Sendt: 24-08-2025 11:04
Bilag: høringssvar25.pdf;

Du får ikke ofte mails fra muldbjerg@mail.tele.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Hermed et høringssvar fra Hover-Torsted Menighedsråd, Ringkøbing Provsti vedr. sagsnummer 2025-4679 og sagsnr.: 2025-5593.

Mvh. Hanne Ellgaard Kristensen, formand

Høringssvar: Hover-Torsted Menighedsråd, Ringkøbing Provsti

Der er ingen tvivl om, at vi trænger til forenkling i arbejdet – og hermed en større og hurtigere evne til at manøvrere. Spørgsmålet er: Hvordan. De forslag, der ligger nu ligner mere centralisering end forenkling.

Spørgsmålet er også: Søger vi ensartethed eller skal der stadig være plads til lokale forskelle. Det kan være mellem landsdele og mellem land og by.

Vi kan godt gå ind for en større ensartethed mellem præsteboliger. Det kan være gennem en minimusstandard for boligerne, som måske kan administreres fra provstiudvalgene. Det kan landbrugsjorden til gengæld ikke. Den bør der være hånd i hanke med lokalt. Det samme gælder for vores kirker, menighedshuse og kirkegårde.

Det er OK med provstekapital. Det har vi allerede i vores område Vi får mere for pengene, når de står på færre konti.

Der, hvor der brænder på for menighedsrådene er, at man ikke kan forvente at folkevalgte har kompetencer fx til at forhandle kontrakter og l n for de ansatte. Her ser vi gerne, at der er nogle ansatte med HR-kompetencer, der kan bistå, så medarbejderne netop bliver behandlet ens – uanset hvor i landet, de er ansat. Vi efterlyser kort sagt personaleansvarlige medarbejdere i provsti og/eller stift. Opgaven er også nærmest umulig i små sogne, hvor alle kender alle og skal færdes sammen. Relevante kurser til kontaktpersoner efterlyses. Ikke kun IT-kurser, men helst in natura.

Hvad angår valgforsamlinger, så kan man jo tildele hvert menighedsråd, provstiudvalg m.m. et antal stemmer, måske med udgangspunkt i antallet af folkekirkemedlemmer. Ditto til stiftsrådet.

Antallet af menighedsrådsmedlemmer b r som minimum være på 5 – for at vi kan løfte de opgaver, der er. Ved sammenlægning af sogne, bør det sikres, at hvert sogn i sammenlægningen f r lige mange medlemmer.

Det er nok svært at komme uden om den stigende brug af IT. Men husk, der er meget ”gr guld” i menighedsrådene og mange føler sig ”fortabte” over de mange IT-krav. Vi kan heller ikke gå ind for online-m der. Det er for upersonligt. Vi vil mødes personligt og g r det, selv om vi dækker et stort geografisk område. Personligt kendskab bringer også andre gode ting med sig i et samarbejde – også i et menighedsråd.

Efterskrift:

Vi mener lovforslagene er fremsat af en for snæver kreds. De små sogne er stort set ikke repræsenteret. Høringsfristen er også for kort, set i lyset af at forslaget er fremsat i sommerperioden, hvor der ingen m der er, og hvor det er svært at samle folk.

Mvh. Hanne Ellgaard Kristensen, formand, Hover-Torsted Menighedsråd

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Væggerløse Sogns Menighedsråd (7580) (7580@SOGN.DK) Sendt af 7580@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Væggerløse Sogns MR, vedr. Høringssvar til lovforslag vedrørende sagsnr. 2025 - 4679
Aktnummer	444
Identifikationsnummer	514176
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar til lovforslag vedrørende sagsnr. 2025 - 4679. Høringssvar - Væggerløse Menighedsråd 2025
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Væggerløse Sogns Menighedsråd (7580) (7580@SOGN.DK)
Titel: Høringssvar til lovforslag vedrørende sagsnr. 2025 - 4679.
Sendt: 24-08-2025 11:51
Bilag: Høringssvar - Væggerløse Menighedsråd 2025.pdf;

Til
By-, Land-og
Kirkeministeriet

Hermed fremsendes høringssvar til lovforslag om forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet jf. sagsnr. 2025 - 4679.
Høringssvaret er udarbejdet af Væggerløse Sogns Menighedsråd, Væggerløsevej 19, 4873 Væggerløse.

Med venlig hilsen

Jens Erik Boesen
Formand
Væggerløse Menighedsråd

Høringsskema – Lovforslag om forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet

Nr.		Overskrift (forslagets emne)	Kort beskrivelse	Stilling- tagen (for/imod/ ingen holdning)	Høringspartens bemærkninger
1		Ejendomsfor- valtning: tjenesteboliger	Flyttes til Provstiudvalg	Imod	Vi er principielt imod, men for en frivillig ordning, hvor de MR, der måtte ønske det, kan ansøge om flytning til PU.
2		Ejendomsfor- valtning: landbrug og jorder	Flyttes til PU	Imod	Vi er principielt imod, men for en frivillig ordning, hvor de MR, der måtte ønske det, kan ansøge om flytning til PU.
3		Provstikapital og metodefrihed	Ny kapital og metodefrihed for PU	Ingen holdning	Se ovenstående
4		Ejendomsfor- valtning: kirker og sognegårde	Kirker forbliver hos menighedsråd , sognegårde på samme matrikel som bolig flyttes til PU	Imod	Vi er principielt imod, men for en frivillig ordning, hvor de MR, der måtte ønske det, kan ansøge om flytning til PU, også selvom disse sognegårde ikke er på samme matrikel.
5		Kirkegårde	Forbliver hos menighedsråd Godkendelses- krav forenkles	Imod	Vi er klart imod at MR kan ændre på umistelig kirkegårdskultur. Derfor mener vi, at der er en fordel i, at PU har den overordnede beslutningskompetence, efter ansøgning fra MR.
6		Ny formålsbestem- melse, menighedsråds loven	§1 ændres: fokus på samarbejde og økonomifor- valtning	For	

AFLASTNING AF MENIGHEDSRÅDENE FORVALTNING AF FAST
EJENDOM OG STYRKELSE AF SAMARBEJDET OM
ØKONOMIFORVALTNING I PROVSTIET

ØGET PROFESSIONALISERING AF MENIGHEDSRÅDENES PERSONALELEDELSE OG STYRKET FOKUS PÅ ARBEJDSMILJØ OG SAMARBEJDE MELLEML DE TO LEDELSESSTRENGE					I FOLKEKIRKEN				
Nr.	Overskrift (forslagets emne)	Kort beskrivelse	Stilling-tagen (for/imod/ingen holdning)	Høringspartens bemærkninger					
7	Navneændring: kontaktperson → personale-ansvarlig	Ny betegnelse og mulighed for ansat daglig leder	For	Vi mener absolut at det er en god ide, da titlen er mere forståelig. Vi forholder os ikke til muligheden for en daglig leder, da det ikke har betydning for os.					
8	Obli. kurser: personale-ansvarlig, formand, kasserer	3-dages kursus (personalean-svarlig) og onlinekurser	For	Vi mener at det burde have været indført for længe siden.					
9	Økonomisk kompensation	Fridagskom-pensation til valgte personalean-svarlige	For						
10	Menighedsråds-lovens §1 om samarbejde i ledelsesstrenge	Formåls-bestemmelse præciserer samarbejds-pligt	For						
11	Liturgi og indsamlinger på dagsorden	Tydeliggørelse af alle menighedsråd smedlemmers ret til at sætte liturgi- og indsamlings-spørgsmål på dagsordenen	For						
12	Udelukkelse af medlemmer Skærpede krav og klagevej	Udvides: arbejdsmiljø-skadende adfærd m.v. To møder, 2/3 flertal, klage	For	Vi er absolut enige, og det burde have været indført tidligere.					

ØGET PROFESSIONALISERING AF MENIGHEDSRÅDENES PERSONALELEDELSE OG STYRKET FOKUS PÅ ARBEJDSMILJØ OG SAMARBEJDE MELLEML DE TO LEDELSESSTRENGE I FOLKEKIRKEN

			til biskop/mini- ster			
13	Lovfæstning af underretnings- pligt ved påbud fra Arbejdstilsynet Biskoppens rolle og mægling	Mæglingsfor- løb obligatorisk; biskoppens afgørelse kan ankes	For			

STYRKELSE OG FORENKLING AF REGLERNE OM VALG OG SAMMENSÆTNING AF DE LOKALE DEMOKRATISKE ORGANER: MENIGHEDSRÅD, PROVSTIUDVALG OG STIFTSRÅD	Nr.	Overskrift (forslagets emne)	Kort beskrivelse	Stilling- tagen (for/imod/ ingen holdning)	Høringspartens bemærkninger
	14	Ændret valgform til provstiudvalg	Valgforsam- ling; ny stemmekreds ved valg af præsterepræ- sentant	For og imod	Vi er for indførsel af Valgforsamling, men klart imod at præsterepræsentanten vælges blandt ALLE fremmødte MR-medlemmer. En repræsentant skal vælges af og blandt dem, som vedkommende repræsenterer, såvel som MRs medarbejderrepræsentant.
	15	Ændret valgform af menighedsre- præsentanter til stiftsråd	Valgforsam- ling og ny stemmekreds ved valg af præsterepræ- sentant	For	
	16	Menigheds- møde ved sognedelning eller sammenlægning	Obligatorisk menigheds- møde før ændringer	For	
	17	Antal valgte medlemmer i menighedsråd	Lokal fleksibilitet: 5-10 (+1 efter lokal beslutning) medlemmer afh. af størrelse	For	
	18	Præsters og provsters medlemskab af menighedsråd	Kun ved >50 % ansættelse og >1 års varighed	Imod	Vi mener der er en god tradition i, at præster er fødte medlemmer af MR.
	19	Repræsentation af det tyske mindretal Flexibilitet for	Særregler for repræsentatio n af det tyske mindretal i	Ingen holdning og for	Vi er for fleksibilitet for ø-samfund.

		ø-samfund	menighedsråd · Flexibilitet for ø-samfund mht. orientering og valgforsam- ling		
20		Elektronisk løsning	Implemen- tering af elektronisk løsning så invitationer til orienterings- møde og valgforsam- ling kan udsendes med elektronisk post	For	
22		Indførelse af minimumsmo- del for menigheds- rådets konstituering (OBS 21 ændring af start fra 1. s. i advent til 1. januar udgår)	Menighedsråd et kan enten konstituere sig med enkeltmands- poster som nu, eller efter en minimums- model	For	
23		Mulighed for nedsættelse af ansættelsesudv alg ved præsteansættel se	Tre eller flere menighedsråd , der skal ansætte præst sammen, kan nedsætte et ansættelsesud valg	For	

	24	Online menighedsråds møder	Der indføres mulighed for onlinemøder, samt elektronisk underskrifts- protokol ved nogle møder	For	
--	----	---	---	-----	--

Supplerende bemærkninger – Lovforslag om forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet

Her kan høringsparten skrive yderligere bemærkninger til de enkelte forslag, samt supplerende bemærkninger i øvrigt:

Ad. Provsters medlemskab af menighedsråd: Falster Provstiudvalg mener at såfremt provsten ikke længere er født medlem af et menighedsråd, så bør det lokale menighedsråd ikke længere medinddrages ved provsteansættelse og vi ville foretrække, hvis provstens funktion som præst galt i provstiet som sådan.

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Frederiksberg Sogns Menighedsråd (9181) (9181@SOGN.DK) Sendt af 9181@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Frederiksberg Sogns MR, vedr. Sagsnr. 2025 – 4679, Høringssvar
Aktnummer	443
Identifikationsnummer	514177
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Sagsnr. 2025 – 4679 - Høringssvar
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: mogens@holmhome.dk (mogens@holmhome.dk), Lotte Rye Wæde (LORW@km.dk), Louise Winther (lw@louisewinther.dk), Steen Leffers (steen.leffers@mail.dk), Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Frederiksberg Sogns Menighedsråd (9181) (9181@SOGN.DK)
Titel: Sagsnr. 2025 -- 4679 - Høringssvar
Sendt: 24-08-2025 12:21

Til Kirkeministeriet - km@km.dk

Kopi til Landsforeningen af Menighedsråd - kontor@menighedsraad.dk

Menighedsrådet i Frederiksberg sogn, Københavns Stift, siger tak for muligheden for at afgive høringssvar i forhold til det lovforslag der er dækket af ovennævnte sagsnr. Menighedsrådet har følgende kommentarer til lovforslaget:

Menighedsrådets sammensætning

Frederiksberg Sogns Menighedsråd kan ikke tilslutte sig forslaget til nye regler for fastsættelse af antallet af medlemmer i de enkelte menighedsråd.

Forslaget vil indebære en væsentlig reduktion i antallet af menighedsrådsmedlemmer i de store sogne, og dermed reducere rekrutteringsgrundlaget for løsningen af menighedsrådenes opgaver både på kort og lang sigt.

Det samtidige forslag om at muliggøre yderligere inddragelse af frivillige, der ikke er medlem af menighedsrådene, skønnes ikke at have den forventede effekt til at kompensere herfor. Den helt afgørende forudsætning for at personer, der er blevet valgt til et menighedsråd, ønsker at fastholde den rolle over en længere periode, er erfaringsmæssigt oplevelsen af at indgå i det kirkelige fællesskab i sognet, og med de forpligtelser og rettigheder der knytter sig til dette. Samtidig er det opfattelsen, at det gør en ikke uvæsentlig forskel, om man har et egentligt formelt medlemskab af menighedsrådet eller en mere uforpligtende rolle som frivillig.

Det er endvidere opfattelsen, at forslaget hviler på en til dels misforstået opfattelse af menighedsrådene som et primært "besluttende" organ. Velfungerende menighedsråd er imidlertid i meget vid udstrækning et "arbejdsfællesskab", hvor der ofte er stor forskel på omfanget og arten af den arbejdsindsats som de enkelte medlemmer yder. Sammen med de valgte poster, nedsættelse af forretningsudvalg til at forberede menighedsrådsmøderne, samt eventuel ansættelse af daglige ledere eller administrationschefer, giver det en rummelighed og robusthed i forhold til at løse menighedsrådenes mangeartede opgaver.

Det foreslås på den baggrund, at de nuværende regler for fastsættelse af antallet af medlemmer af menighedsrådene fastholdes uændret, men med en tilføjelse der giver en reel mulighed for, at det enkelte menighedsråd selv kan at vælge at reducere antallet af medlemmer.

Aflastning af menighedsrådenes forvaltning af fast ejendom og styrkelse af samarbejdet om økonomiforvaltning i provstiet - tjenesteboliger

Frederiksberg Sogns Menighedsråd kan ikke tilslutte sig forslaget om, at ansvaret for tjenesteboliger som udgangspunkt flyttes til provstiudvalget, men kan alternativt støtte en model, hvor det enkelte sogn på frivillig basis kan overdrage ansvaret for tjenesteboligerne til provstiudvalget eller til et samarbejde på

tværs af sognene i provstiet. Sidstnævnte del af det alternative forslag foreligger der dog allerede mulighed for i dag, og det nævnes blot, for at understrege at den påskønnelsesværdige dele af formålet med forslaget allerede er mulig at tilgodese.

Lovforslaget om at fjerne eller løsrive forvaltningen af tjenesteboligerne fra sognene har potentielt langt mere vidtgående implikationer, end lovteksten og bemærkningerne umiddelbart synes at indikere.

Den officielle baggrund for forslaget er et ønske om at aflaste menighedsrådene i deres i deres arbejde med forvaltning af faste ejendomme, til trods for at det høringsmæssige grundlag for, at dette skulle være et udbredt ønske, er ganske tyndt. I den debat, der har været om forslaget efter fremkomsten af styregruppens rapport, har det dog stået klart, at en mindst ligeså vigtigt præmis for forslaget har været en opfattelse i dele af den kirkelige verden om at tjenesteboligerne/præstegårdene ikke mere – i samme grad som tidligere – indgår i sognenes liv. I forlængelse heraf har man haft et ønske om at understøtte en udvikling, hvor præstegårdene overgår til alene at blive et element i ansættelsesvilkårene for præster, uden at præstegårdene kan forventes at indgå i sognenes liv. Denne moderniserede opfattelse af tjenesteboliger og præstegårde falder godt i tråd med, at forventningerne til at præsters ægtefæller indgår i sognet liv er voldsomt reduceret over de seneste 25 år. Problemet er bare at synspunktet langt hen ad vejen samtidig fjerner grundlaget for i så vid udstrækning af stille tjenesteboliger til rådighed for præster på særdeles favorable vilkår.

Udover disse mere principielle overvejelser i relation til forslaget skal Frederiksberg Sogns Menighedsråd fremkomme med følgende konkrete betænkeligheder ved dette:

1. Varetagelse af ansvaret for tjenesteboligerne er ikke en særlig stor udfordring for menighedsrådene , da mange medlemmer i forvejen har god erfaring med ejendomsvedligeholdelse m.v.. fra deres private boliger (i modsætning til ansvaret for kirkebygninger som forudsætter nogle helt andre kompetencer !).
2. Provstiernes overtagelse af ansvaret vil nødvendiggøre etablering af et apparat til varetagelse af heraf i provstierne. Dette vil indebære en ikke uvæsentlig omkostningsforøgelse i provstierne, der ikke modsvares af en tilsvarende omkostningsreduktion i sognene.
3. Såfremt provstierne overtager ansvaret for tjenesteboligerne, vil det betyde at provsternes rolle i driften af tjenesteboligerne, ikke mindst i kraft af de periodiske provstesyn, vil blive kraftigt forøget, samtidig med at det læge element reduceres. Der er en begrundet frygt for, at dette vil medføre en væsentlig forøgelse af omkostningerne til drift af tjenesteboligerne.
4. Overflytning af tjenesteboligerne til provstiudvalgene vil efterlade både præster og kirkens øvrige interessenter uden en reel ankemulighed i forhold til beslutninger om tjenesteboliger truffet af provster og provstiudvalg. Dette skyldes, at der ikke i stifterne ligger nogen reel ankemulighed i forhold til provstiudvalgenes beslutninger.

Præsters medlemskab af menighedsrådene

Endelig kan Menighedsrådet ikke tilslutte sig forslaget om at præster med en beskæftigelsesgrad på under 50% som udgangspunkt fremover ikke vil være fødte medlemmer af menighedsrådet. I en række sogne er der – med forskellig baggrund – tradition for at der er præster fast knyttet til sognet, med en relativt lav beskæftigelsesgrad, og som af samme grund er en integreret og vigtig del af menighedsrådets arbejde. Formålet med at have kvoteansatte med en begrænset beskæftigelsesgrad ansat er i øvrigt ofte, at man på den måde knytter præster med et bredere kompetencegrundlag til sognet, til gensidig gavn for både den enkelte præst og menighedsrådet. Det er ikke realistisk, at denne model vil kunne køre videre i virkelighedens verden, såfremt de pågældende præster mister deres rolle som født medlem af Menighedsrådet.

Vi håber, at ovenstående synspunkter vil indgå i det videre arbejde med lovforslaget.

Med venlig hilsen

På vegne af Frederiksberg Sogns Menighedsråd

Mogens Holm

Steen Leffers

Formand for Menighedsrådet

Medlems af Menighedsrådet

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Kasserer - Kølstrup Menighedsråd (kasserer@koelstrup-kirke.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Kølstrup Meningsråd, vedr. bemærkninger til sagsnr. 2025 – 4679 (Lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet)
Aktnummer	442
Identifikationsnummer	514178
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Kølstrup Meningsråds bemærkninger til sagsnr. 2025 – 4679 (Lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet)
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Kasserer - Kølstrup Menighedsråd (kasserer@koelstrup-kirke.dk)
Titel: Kølstrup Menighedsråds bemærkninger til sagsnr. 2025 – 4679 (Lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet)
Sendt: 24-08-2025 12:46

Du får ikke ofte mails fra kasserer@koelstrup-kirke.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Kære By-, Land- og Kirkeministerie,

Vi i Kølstrup Menighedsråd har gennemgået lovudkastet af 1. juli 2025 og ønsker at knytte bemærkninger hertil. Vi bakker fuldt ud op om det høringssvar, Biskop Mads Davidsen har afgivet, og vi deler hans bekymringer vedrørende præsteboligen og kirkens jorde.

Præsteboligen

Lovudkastet lægger op til, at vi, hvis vi vælger den foreslåede ordning, fremover skal indgå samarbejdsaftaler med provstiudvalget for at kunne varetage bygningsvedligeholdelse og drift af præsteboligen. Vi ser dette som en unødigt centralisering, der flytter beslutningskraft væk fra det sted, hvor kendskabet og nærheden til bygningen er størst.

Vi frygter, at dette vil skabe afstand mellem menighed og kirke og svække det lokale ansvar, som er en af hjørnestenene i menighedsrådsloven. Vi bør fortsat have råderetten og ansvaret for præsteboligen, da vi bedst kan sikre både kontinuitet, tilsyn og lokal forankring.

Kirkens jorde – en del af sognet og fællesskabet

Vi finder det yderst problematisk, at lovudkastet ikke åbner mulighed for, at vi kan bevare råderetten over præsteembedets jorde. I Kølstrup omfatter dette præstegårdsjorden og kirkens skov, som i dag er til gavn både for kirkens drift og for sognet som helhed.

Jord og skov er ikke blot en økonomisk ressource, men et værdifuldt fællesgode. De bliver i dag brugt af spejderne, til gåture og udendørsliv, som understøtter lokal sundhed og trivsel. Præstegården danner desuden ramme om det årlige julemarked med udendørs julegudstjeneste samt øvrige arrangementer – årelange traditioner, som har stor betydning for menighed og lokalsamfund.

Hvis ansvaret fjernes fra os og placeres i provstiet, frygter vi, at disse aktiviteter og traditioner ikke kan garanteres videreført. Provstiet vil ganske enkelt være for langt væk fra dagligdagen til at kunne varetage og understøtte de lokale behov.

Kirkens nærvær og ansvar

Vi mener, at kirkens ansvar er at være tilstede, nærværende og tilgængelig i lokalsamfundet. Præstegården og kirkens skov danner rammen for dette – både som fysisk ramme og som symbol på kirkens forankring i sognet. Mister vi råderetten, mister vi ikke blot handlekraft, men også muligheden for at fastholde kirkens lokale rolle og betydning.

Konklusion

Vi opfordrer derfor stærkt til, at lovudkastet justeres, så vi fortsat kan bevare reel råderet og indflydelse både over præsteboliger og præsteembedets jorde. Det lokale ejerskab er en forudsætning for, at kirken kan være forankret i lokalsamfundet og fortsat bidrage til fællesskab, sundhed og sammenhængskraft.

Med venlig hilsen
Kølstrup Menighedsråd

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Olaf Hansen (hartmanhansen@outlook.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Gram Menighedsråd, vedr. Høringssvar
Aktnummer	441
Identifikationsnummer	514179
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar Gram
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Lene Skøtt (LESK@km.dk)
Fra: Olaf Hansen (hartmanhansen@outlook.dk)
Titel: Høringssvar
Sendt: 24-08-2025 12:49
Bilag: Gram.docx;

Gram .24.8 2025

Høringssvar på sagnr.2025-4679.

Gram Menighedsråd har følgende bemærkninger.

Rådet mener ikke, at man skal flytte ansvaret for Præstegårde og jorde væk fra menighedsrådet.

Vi mener at lokal forankring er vigtigt, og at det kun vil betyde, at der skal ansættes flere konsulenter og eksperter.

Menighedsrådet ønsker ikke at valgperioden forkortes.

Vi mener, at der ikke skal reduceres i antallet af medlemmer i rådet.

På menighedsrådet vegne.

Olaf S Hansen

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Rudolf Thøgersen (rudolfthogersen@gmail.com)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Thorsager-Bregnet-Feldballe, vedr. Høringssvar vedr. sagsnr. 2025 – 4679
Aktnummer	440
Identifikationsnummer	514180
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar vedr. sagsnr. 2025 – 4679 TBF_Høringssvar-sagsnr.-2025–4679
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk), Syddjurs Provsti (syddjurs.provsti@km.dk)
Fra: Rudolf Thøgersen (rudolfthogersen@gmail.com)
Titel: Høringssvar vedr. sagsnr. 2025 – 4679
Sendt: 24-08-2025 12:51
Bilag: TBF_Høringssvar-sagsnr.-2025-4679.pdf;

Nogle personer, der har modtaget denne meddelelse, modtager sjældent mails fra rudolfthogersen@gmail.com. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Til Kirkeministeriet

Hermed fremsendes høringssvar vedr. sagsnr. 2025 – 4679 på vegne af Thorsager-Bregnet-Feldballe Menighedsråd.

Venlig hilsen
Rudolf Thøgersen
Formand
Telefon 3092 1743

Thorsager- Bregnet-Feldballe
Menighedsråd



19. august 2025

By-, Land- og Kirkeministeriet, km@km.dk
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Høringssvar vedr. sagsnr. 2025 – 4679

Thorsager-Bregnet-Feldballe Menighedsråd (TBF) ønsker hermed at udtrykke stærk bekymring for vigtige dele af lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet, selvom vi er enige i det overordnede formål med lovforslaget.

1. Øget professionalisering af menighedsrådenes personaleledelse og styrket fokus på arbejdsmiljø og samarbejde mellem de gejstlige og læge funktioner i folkekirken.

§ 1, nr. 3-4 og 6-9

Vi finder det uhensigtsmæssigt at beskære antallet af medlemmer i menighedsrådet fra det antal, den nuværende lov giver mulighed for. Menighedsrådsarbejdet er baseret på frivilligt arbejde, og der er mange forskelligartede opgaver at løfte. Det er derfor vigtigt, at der er et tilstrækkeligt antal medlemmer til at løfte de mange opgaver.

Større fleksibilitet i den interne organisering af menighedsrådsarbejdet giver ikke behov for færre hænder til at løfte opgaverne, og et mindre antal valgte medlemmer giver ikke i sig selv et mere velfungerende arbejdsfællesskab mellem menighedsråd og præster.

§ 1, nr. 27

Vi finder det særdeles vigtigt, at den personaleansvarlige samt formand og kasserer har de nødvendige kompetencer til at løfte opgaverne. Vi anerkender derfor også tilbud om grundige kurser målrettet de pågældende funktioner, men vi finder det uhensigtsmæssigt, at kurserne er obligatoriske f.eks. i tilfælde, hvor de valgte har mange års erfaring med de pågældende opgaver i menighedsråd eller kompetencer fra deres professionelle virke.

2. Aflastning af menighedsrådenes forvaltning af fast ejendom og styrkelse af samarbejdet om økonomiforvaltning i provstiet.

§ 2, nr. 15

Vi er stærkt utilfredse med, at der indføres hjemmel til, at kirkeministeren kan fastsætte regler om, at ansvaret og opgaven for tjenesteboliger, landbrugsejendomme, jorder, m.v. som udgangspunkt flyttes til provstiudvalget. Vi anser det for hensigtsmæssigt, hvis det enkelte menighedsråd har mulighed for at overgive ansvaret og opgaven til provstiudvalget, men det er særdeles uheldigt for det lokale demokrati og engagement,



19. august 2025

hvis det på budgetsamrådet kan besluttes, at samtlige menighedsråd i provstiet skal overgive ansvaret og opgaven til provstiudvalget. Vi er også bekymrede for den betydelige omkostning, vi kan forudse, hvis provstiet skal ansætte administrativt personale til at varetage opgaven. Desuden vil menighedsrådet miste indtægter fra bortforpagtede arealer.

Vi anerkender fordelene ved, at ansvaret og opgaven for tjenesteboliger overgives til provstiudvalget i de tilfælde, hvor tjenesteboligen ikke ligger på samme matrikel som f.eks. sognegården. Men hvis ansvaret og opgaven for sognegården overgives til provstiudvalget, er der stor risiko for, at det går ud over det lokale engagement i menighedsrådsarbejdet. Desuden bør det ikke være muligt, at provstiudvalget kan sælge hverken tjenestebolig eller den eksisterende sognegård uden menighedsrådets godkendelse, også selvom der tilbydes en anden sognegård. I mange sogne knytter der sig mange historiske traditioner til eksisterende sognegårde, der vil gå tabt, hvis provstiudvalget anviser en anden sognegård og dermed kan tilsidesætte menighedsrådets vetoret.

3. Styrkelse og forenkling af reglerne om valg og sammensætning af de lokale demokratiske organer: menighedsråd, provstiudvalg og stiftsråd.

§ 2, nr. 8 og 12 og nr. 20

Vi bakker op om forslaget om, at processen for valg til provstiudvalg og valg til stiftsråd ændres til valgfor-samling og dermed ensrettes med reglerne for valg til menighedsråd. Det vil give større gennemsigtighed i valgprocessen og mulighed for dialog og debat mellem kandidater og stemmeberettigede.

Vedtaget på menighedsrådsmøde den 19. august 2025.

Venlig hilsen

Thorsager-Bregnet-Feldballe Menighedsråd

Rudolf Thøgersen
Formand

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Nicolaj Rasmussen Christiansen (9190NIC@km.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Valby Søndre Sogn, vedr. Høringssvar vedr. forslag til ny menighedsrådslov
Aktnummer	438
Identifikationsnummer	514181
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Ang. sagsnr. 2025 – 4679 - Ny menighedsrådslov. 2025 Høringssvar lovforslag om ny menighedsrådslov - muligheden for at ansætte en daglig leder 250805 Høringssvar - antallet af menighedsrådsmedlemmer 250805 Høringssvar - tjenesteboliger
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Nicolaj Rasmussen Christiansen (9190NIC@km.dk)
Titel: Ang. sagsnr. 2025 – 4679 - Ny menighedsrådslov.
Sendt: 24-08-2025 12:57
Bilag: 2025 Hørringssvar lovforslag om ny menighedsrådslov - muligheden for at ansætte en daglig leder.pdf; 250805 Hørringssvar - antallet af menighedsrådsmedlemmer.pdf; 250805 Hørringssvar - tjenesteboliger.pdf;

Kære Kirkeministerie

På vegne af menighedsrådet i Valby Søndre Sogn fremsender jeg hermed tre høringssvar angående forslaget til ny menighedsrådslov - sagsnr. 2025 – 4679

Venlig hilsen
Nicolaj

Nicolaj R. Christiansen
Formand | Valby Søndre Sogn
Mobil: +(45) 23708270
Mail: 9190nic@km.dk

www.valbysoendresogn.dk



Til Kirkeministeriet

**Høringssvar vedrørende forslag til ny menighedsrådslov – specifikt vedrørende
professionalisering af personaleledelsen og styrket fokus på arbejdsmiljø.**

Afgivet af Valby Søndre Sogns Menighedsråd – august 2025

MR bifalder generelt de foreslåede tiltag vedr. professionalisering og forbedret arbejdsmiljø samt ændringen fra **kontaktperson** til **personaleansvarlig**, som er langt mere dækkende i forhold til funktionen. Desuden har vi nogle få specifikke kommentarer:

Forslag til ændret lovtekst	Valby Søndre Sogns indstilling
16. Efter § 8 indsættes: for »§ 8 a. Menighedsrådet beslutter, om hvervet som personaleansvarlig over kirkefunktionærerne i sognet skal varetages af et menighedsrådsmedlem eller af en ansat daglig leder, der bemyndiges til at varetage menighedsrådets opgaver som arbejdsgiver. Stk. 2. Hvis hvervet varetages af en valgt personaleansvarlig, vælges vedkommende blandt menighedsrådets medlemmer. Valget gælder for et år ad gangen. Stk. 3. Hvis menighedsrådet har besluttet at ansætte en daglig leder, gælder ordningen indtil videre. Ansættelsen skal ske inden for rammerne af de gældende overenskomster i folkekirken. Menighedsrådet skal vælge et menighedsrådsmedlem, som er den daglige leders personaleansvarlige. Stk. 4. Hvis den personaleansvarlige er valgt medlem af menighedsrådet, kan vedkommende tillægges et honorar, hvis størrelse skal godkendes af provstiudvalget. Stk. 5. Hvis den personaleansvarlige er valgt medlem af menighedsrådet, kan der af kirkekassen udbetales kompensation for anvendte fridage, hvis der er behov for tilstedeværelse på arbejdspladsen inden for den personaleansvarliges almindelige arbejdstid, og ved vedkommendes deltagelse i det obligatoriske kursus for personaleansvarlige. Stk. 6. Menighedsrådet fastsætter personaleansvarliges forretningsområde.«	MR bifalder i hovedtræk disse tilføjelser. I et stort sogn som vores er der brug for en daglig leder, som er til stede på arbejdspladsen og kan sikre såvel professionel personaleadministration som faglig og strategisk ledelse af medarbejderne – og ikke mindst styrke et sundt og godt arbejdsmiljø. Vi vil dog stærkt opfordre til, at en daglig leder fremover bør kunne ansættes udenfor overenskomsten for kordegne, primært for at friholde denne fra kravet om kordegneuddannelse (jf. Cirkulære om obligatoriske uddannelseskrav for kirkefunktionærer), som vi ikke finder relevant for ledelsesfunktionen.
Kapitel 2 c: Kursuskrav og medlemskabet af menighedsrådet 11 f. Formanden og kassereren eller det medlem, der varetager kassereropgaven, jf. § 7 a, stk. 1, nr. 2, har pligt til én gang at	MR bifalder kravet om obligatorisk kursus for personaleansvarlige (§ 11f) – ikke mindst i og med, at der samtidig foreslås lønkompensation for anvendte fridage. Uden lønkompensationen ville kun mennesker

gennemføre et obligatorisk online-kursus målrettet varetagelse af deres opgaver. Stk. 2. Den personaleansvarlige har pligt til én gang at gennemføre et obligatorisk kursus målrettet rollen som personaleansvarlig. Kursuskravet gælder både for menighedsrådsmedlemmer, der er valgt som personaleansvarlig, og for en ansat daglig leder, jf. dog 3. pkt. Hvis der er ansat en daglig leder, er det menighedsrådsmedlem, der er personaleansvarlig for den daglige leder ikke forpligtet til at deltage i kurset. Stk. 3. Kirkeministeren fastsætter nærmere regler om kurser, jf. stk. 1-2, herunder om frist for kursusdeltagelse, konsekvens af manglende gennemførelse af kurserne, kursernes emner, forløb med fysisk tilstedeværelse, online-undervisning og udgifter og omkostninger forbundet med deltagelse.«	udenfor arbejdsmarkedet have mulighed for at påtage sig hvervet som personaleansvarlig.
--	--

På vegne af menighedsrådet i Valby Søndre Sogn



Nicolaj R. Christiansen

Formand | Valby Søndre Sogn

www.valbysoendresogn.dk



Til Kirkeministeriet

Vedrørende høringssvar til forslag til ny menighedsrådslov – Afsnit 2.1.2 i høringsbrevet (§ 1, nr. 3-4; ny § 9)

Valby Søndre Sogn ønsker hermed at afgive høringssvar til forslaget til den nye menighedsrådslov, specifikt afsnit 2.1.2, der omhandler ændringer i antallet af medlemmer i menighedsråd (§ 1, nr. 3-4 og ny § 9).

Valby Søndre Sogn **bifalder forslaget om at mindske antallet af medlemmer i menighedsrådene**. Vi er et stort sogn med mere end 25.000 indbyggere og har i øjeblikket 15 medlemmer i vores menighedsråd. Selvom vi er et af de største sogne i landet, har det ved tidligere menighedsrådsvalg vist sig vanskeligt at opstille et tilstrækkeligt antal kandidater ved menighedsrådsvalgene.

Derfor ser vi positivt på forslaget om at reducere det obligatoriske antal medlemmer i menighedsrådene således at der fremover kun skal være 5-10 medlemmer. Det er ligeledes positivt at rådet får mulighed for at hæve antallet af rådsmedlemmer med yderligere et medlem. En mulighed der kan være gavnlig, således at det sikres, at der vil være et ulige antal medlemmer.

En mindre rådssammensætning vil efter vores vurdering gøre det lettere at rekruttere et tilstrækkeligt antal kandidater. Set i en demokratisk sammenhæng kan det måske også lægge op til, at der afholdes flere valg i forbindelse med menighedsrådsvalgene, og dermed styrke den demokratiske proces i sognet.

Med venlig hilsen

På vegne af menighedsrådet i Valby Søndre Sogn

Nicolaj R. Christiansen



Menighedsrådsformand

Valby Søndre Sogn

Til Kirkeministeriet

Høringssvar vedrørende forslag til ny menighedsrådslov – § 2, nr. 15, afsnit 2.2 i høringsbrevet

Afgivet af Valby-Søndre Sogns Menighedsråd

Valby Søndre Sogns Menighedsråd ønsker hermed at afgive høringssvar til forslaget til ny menighedsrådslov, specifikt § 2, nr. 15, afsnit 2.2.

Menighedsrådet **bifalder, at administrationen og forvaltningen af tjenesteboliger overføres til Prostiudvalget**. Det er en hensigtsmæssig løsning, der kan medføre en mere samlet og professionel forvaltning. Valby Søndre Sogn indgår allerede i et tjenesteboligsamarbejde i provstiet, hvor det er provstiet der står for forvaltningen og administrationen af sognets tjenesteboliger. Et samarbejde vi er meget glade for.

Ligeledes **bifalder vi oprettelsen af en ny kapitaltype**, den såkaldte Provstikapital, som bestyres af provstiudvalget.

Dog ønsker Valby Søndre Sogns Menighedsråd, at følgende ændringer indarbejdes i lovforslaget:

1. Sogdenes medbestemmelse ved salg og køb af ejendomme

Det bør fremgå eksplicit af lovteksten, at menighedsrådene i de berørte sogne skal have medbestemmelse, hvis provstiudvalget påtænker at sælge eller erhverve ejendomme, herunder tjenesteboliger beliggende i sognet. Dette gælder uanset, om ejendommen formelt er overført til provstikapitalen.

En sådan bestemmelse er vigtig, dels for at sikre lokal forankring og strategisk sammenhæng i sognets arbejde, og dels for at undgå, at salg gennemføres alene ud fra midlertidige økonomiske hensyn i provstiudvalget.

2. Sammenhæng til sognets strategiske og kirkelige arbejde

Sognets ejendomme indgår ofte som en integreret del af menighedsrådets langsigtede strategi og visionsarbejde. Det er derfor afgørende, at menighedsrådene har en reel stemme i beslutningsprocessen, når der træffes beslutninger vedrørende tjenesteboliger i sognet.

Vi anerkender intentionen om at styrke en mere samlet forvaltning i folkekirken, men vi mener, at dette skal ske i tæt samarbejde med de lokale menighedsråd, som fortsat skal have medbestemmelse når det omhandler køb og salg af tjenesteboliger i sognet.

Med venlig hilsen

På vegne af menighedsrådet i Valby Søndre Sogn

Nicolaj R. Christiansen



Menighedsrådsformand

Valby Søndre Sogn

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Gauerslund Sogns Menighedsråd (7916) (7916@SOGN.DK) Sendt af 7916@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Gauerslund MR, vedr. høringssvar til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	437
Identifikationsnummer	514185
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	sagsnr. 2025 – 4679. Høringssvar til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Dokumenter uden PDF- version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Gauerslund Sogns Menighedsråd (7916) (7916@SOGN.DK)
Titel: sagsnr. 2025 – 4679.
Sendt: 24-08-2025 13:06
Bilag: Høringssvar til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet.pdf;

By, - Land- og Kirkeministeriet

Vedr. sagsnr. 2025 - 4679

Hermed fremsendes Gauerslunds sogns menighedsråds høringssvar til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet.

Med venlig hilsen

På vegne af Gauerslund Menighedsråd

Niels K. Christensen, formand

(Behandling af personoplysninger:

[Privatlivspolitik | Gauerslund Sogn \(gauerslund-sogn.dk\)](#)



Gauerslund Sogn

Gauerslund, den 24. august 2025

Høringssvar til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet.

Den omstændighed, at valgte menighedsrådsformænd, kasserere og personaleansvarlige skal på tvunget kursus, er en slet skjult nedvurdering af menighedsråds kandidater i forhold til dem, der vælges til andre demokratiske organer. Det kan meget vel føre til, at de bedst kvalificerede nægter at stille op til disse valg, fordi de ikke ønsker at bruge tid på et tvunget elementært kursus udbudt af Landsforeningen af Menighedsråd, og hvis nu menighedsrådet alligevel vælger dem, de finder bedst egnede til formand, til kasserer og til personaleansvarlig, og de så ikke melder sig på de befalede kurser, hvem skal så fjerne dem fra deres poster, og dermed gribe alvorligt forstyrrende ind i det lokale demokrati? Det fremgår vist ikke af lovforslaget.

Vi ønsker at kursusdeltagelse fortsat bygger på frivillighed

Hvad angår forslaget om at lade administration af præstegårde, jorde og skove overgå til provstiudvalget, så er det ikke noget, som et flertal af menighedsrådsmedlemmer har ønsket, og de muligheder, der er for at beholde kompetencen lokalt, giver ikke frihed til at det enkelte menighedsråd selv kan bestemme. Vi mener, at det må være det enkelte menighedsråd og ikke provstiets budgetsamråd, der skal beslutte evt. afgivelsen af kompetence.

I vores sogn, mageskiftede vi for ca. 10 år siden med kommunen, i forbindelse med byudvikling, nogle hektar landbrugsjord med et område med fredskov og et tilstødende areal, hvor vi dels har plantet mere skov, dels har indrettet en gudstjenesteplass m.m.

Menighedsrådet har lavet en kontrakt med menighedsplejen i sognet, som står som ejer af de faciliteter, der er etableret ved hjælp af donationer fra kommune og fonde: stier og parkeringsforhold samt bålplads og shelterplads. Kirkeskoven er virkelig blevet et aktiv for vores område og bruges til mange aktiviteter af såvel lokale, som overnattende fra andre steder i landet. Endda fra udlandet har vi haft besøg, bl.a. af en overnattende spejdergruppe. - Vi er da overbeviste om, at provstiudvalget vil være positiv over for, at det skal kunne fortsætte, hvis vi må afgive forvaltningsretten, men en konstruktion, hvor menighedsplejen skal aftale med provstiet i stedet for med menighedsrådet, er bestemt ikke en forenkling, og engagementet hos de ildsjæle, som har arbejdet hårdt for det, der er nået, og som har visioner for flere muligheder på stedet, vil næppe næres heraf. Havde forvaltningen ved jordhandelen ligget hos provstiet, havde vi ikke fået denne mulighed. Det er for os endnu et argument for at bevare forvaltningen hos menighedsrådet.

Hvad kirkegårdene angår, skal vi ifølge lovforslaget ikke længere spørge provstiet. Her kan vi være bekymrede for den usikkerhed, der følger med.

Vi foreslår, at der opretholdes rammer for tilrettelæggelse af kirkegårdsdriften og for forvaltningen af den kulturarv, som den repræsenterer.

Man kan godt gøre, at denne lovgivning ikke har økonomiske konsekvenser for staten. Det har den imidlertid for menighedsrådene, fordi de i forvejen overbebyrdede provstier må ansætte

lønnet personale til at administrere det, som menighedsrådene nu gør uden sådanne omkostninger, og de penge kan kun tages fra det, vi skal bruge til at holde kirke for. Vi kunne derimod bruge, at provstiet bidrager mere med råd og faglig ekspertise, men hvor menighedsrådet stadig er forvalter. Det ville gøre det en del enklere. Under alle omstændigheder er det vedligeholdelsen af kirkerne, der koster flest kræfter, og der tilbyder lovforslaget ingen forenklende hjælp.

I fremtiden skal der være færre medlemmer i menighedsrådene – også i de små. Det forstår vi ikke. Hos os er vi et stort råd med 13 valgte. Reduktionen er begrundet med, at der ikke er meningsfyldte opgaver til så mange. Vi skal nok klare det, hvis vi, som foreslået, bliver reduceret til 9, men med det aktivitetsniveau, som vi jo heldigvis selv bestemmer og fordeler os i udvalg efter, er alle 13 altså i arbejdstøjet, så reduktionen i medlemstal vil vi gerne have os frabedt.

Vi er oprigtigt bekymrede for, at hvis lovforslaget vedtages uden væsentlige ændringer, vil det være tydeligere at se den negative virkning på menighedsrådsmedlemmers energi og arbejdsglæde end at se de påståede lettelser.

I øvrigt finder vi det meget uheldigt, at høringsvaret skal afgives i sommerferieperioden, hvor mødevirksomheden i menighedsråd, som andetsteds i samfundet, er begrænset.

Med venlig hilsen

På vegne af Gauerslund sogns menighedsråd

Niels K. Christensen

Niels K. Christensen. menighedsrådsformand

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Mette Hahn-Pedersen (mette@hahn-pedersen.com)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Funder Sogn, vedr. Høringssvar til forslag til ændring af bkg. af lov om MR m.fl.
Aktnummer	436
Identifikationsnummer	514186
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høring, 4 menighedsråd svarer Høring KM 2025, svar Lille Hids
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Mette Hahn-Pedersen (mette@hahn-pedersen.com)
Titel: Høring, 4 menighedsråd svarer
Sendt: 24-08-2025 13:17
Bilag: Høring KM 2025, svar Lille Hids.docx;

Du får ikke ofte mails fra mette@hahn-pedersen.com. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Til Kirkeministeriet

Høringssvar til forslag til ændring af bkg. af lov om MR m.fl.

Ministeriets sagsnr. 2025 – 4679 og sagsnr. 2025- 5593

På menighedsrådenes vegne

Mette Hahn-Pedersen, fm
Funder Sogn

.

Lille Hids pastorat: 6 sogne, 6 middelalder kirker og 4 menighedsråd:

- Kragelund
- Funder
- Sejling-Sinding
- Serup – Lemming

24. August 2025

Ministeriets sagsnr. 2025 – 4679, 1) og sagsnr. 2025- 5593, 2).

Menighedsrådet har modtaget med bemærkninger m.m.

Det ene forslag er den meget omtalte **ændring af menighedsrådsloven**. Målet er, at lovgivningen skal forenkles og gøre det mere attraktivt at være menighedsrådsmedlem. Det handler om, hvordan jeres arbejde i menighedsrådet skal være i fremtiden. Det er fx antallet af medlemmer i rådet, flytning af tjenesteboliger til provstiudvalget og muligheder for, at I selv bestemmer, hvilke roller I vil have i rådet. blot I har valgt en formand.

Det andet forslag er en ændring af lovgivning om kirkens økonomi og middelalderkirker. Lovgivningen skal gøre det muligt at bevare kirkeskatten i ro på landsplan og oprette en enhed, der kan overtage op til 5 middelalderkirker og give viden til menighedsrådene om økonomisk drift af middelalderkirkerne generelt..

Menighedsrådets bemærkninger:

- antallet af medlemmer i rådet ---- bør som udgangspunkt fortsætte uændret. Der kan indsættes, som en undtagelse, en mulighed for ændring af antal efter ansøgning herom.
- flytning af tjenesteboliger til provstiudvalget ---- godt at der er indsat en valgmulighed på valgperiodens første budgetsamråd; valget skal også gælde sognet tilhørende jorde.
- muligheder for, at I selv bestemmer, hvilke roller I vil have i rådet, blot I har valgt en formand---- godt at der er indsat en valgmulighed for at bevare den eksisterende ordning med særskilte poster. Bemærkning fra kordegnen: En kasserer er praktisk nødvendig



KRAGELUND-FUNDER-SERUP-LEMMING-SEJLING-SINDING PASTORAT

Ad 2)

- Tanken bag lovforslaget er god nok, men få involveret de relevante menighedsråd og overvej om nedlagte kirker, kulturarven, bør føres ind under Slots - og Kulturstyrelsen.

Vi skal indledningsvis udtrykke en kritik af høringsfristens placering i sommerferien.

Herudover har det vakt nogen undren, at der forinden høringsfasen er indgået aftale om lovforslagets vedtagelse. Nå – intet er så skidt, at det ikke er godt for noget: heldigvis trak politikerne håndbremsen for så vidt angår udsmidning af folkevalgte; mon de kunne se sig selv i problemstillingen.....

Hertil kommer så Landsforeningens (manglende)rolle i forarbejdet, jf. diverse indlæg i Kirke.dk og på Landsforeningens hjemmeside. Hændelsesforløbet beskrives meget forskelligt alt efter øjnene, der ser, men konklusionen må blive, at menighedsrådene ikke er blevet involveret i processen.

Alt i alt udtrykker forløbet en mangel på respekt for et myndigt lægfolk, de folkevalgte menighedsrådsmedlemmer.

Afslutningsvis må menighedsrådet ud fra de ovenstående eksempler på (påståede) forenklinger udtale:

Forenkling ved at centralisere og minimere kan måske være en løsning i privat regi, men i et demokrati? Strukturreformen 2007 er et skræmmende eksempel.

Vi savner en fra ministeriets side sans for den særlige institution, som folkekirken er. Det kan godt være, at der ud fra lovgivers side er tale om en lang høringsfrist, men såfremt man ønsker en fyldestgørende behandling i menighedsrådene, kræver det langt mere tid for rådene.

Vi skal derfor anbefale, at det fremsatte lovforslag stilles i bero og at det videre lovgivningsarbejde sker med involvering af menighedsrådene og i det tempo, som emnet kræver.

Da folkekirken i forvejen er vel reguleret og i øvrigt har fungeret godt i mere end 100 år siden menighedsrådenes etablering, kan det kun være i kirkens interesse, at menighedsrådsmedlemmernes kompetencer, som bygger på erhvervet erfaring, inddrages i arbejdet. Vi ved, hvad vi har og rent administrativt fungerer det faktisk – tallene viser jo, at det er et mindretal, som har brug for hjælp, så (måske) nødvendige undtagelser kan nok indarbejdes i gældende love.

På menighedsrådets vegne

Mette Hahn-Pedersen, fm
Funder Sogn

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Bente D. Kristensen (bente7200@yahoo.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Grindsted-Urup MR, vedr. Høringssvar vedr. valgforsamling
Aktnummer	435
Identifikationsnummer	514187
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar sagsnr. 2025-4679 Høringssvar vedrørende valgforsamling Sagsnr. 2025 - 4679
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Bente D. Kristensen (bente7200@yahoo.dk)
Titel: Høringssvar sagsnr. 2025-4679
Sendt: 24-08-2025 13:23
Bilag: Høringssvar vedrørende valgforsamling Sagsnr. 2025 - 4679.docx;

Du får ikke ofte mails fra bente7200@yahoo.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Grindsted-Urup Menighedsråd ønsker hermed at afgive høringssvar vedrørende ordningen med valgforsamling i forbindelse med valg af menighedsråd.
Sagsnr. 2025 - 4679

Høringssvar vedrørende valgforsamling

Sagsnr. 2025 - 4679

Grindsted-Urup Menighedsråd ønsker hermed at afgive høringssvar vedrørende ordningen med valgforsamling i forbindelse med valg af menighedsråd.

Vores oplevelse – og også andres – er, at valgforsamlingen skaber unødigt forvirring. Ved sidste valg var det tydeligt, at mange i menigheden slet ikke forstod, hvad det gik ud på. Den manglende klarhed svækker deltagelsen og giver indtryk af et mindre demokratisk system.

Vi vil derfor stærkt opfordre til, at ministeren genovervejer ordningen og i stedet vender tilbage til det tidligere og mere gennemskuelige system: at menigheden møder frem og sætter deres kryds, præcis som ved folketingsvalg og andre demokratiske valg. Det er en kendt og gennemskuelig metode, som folk kan forholde sig til. Man kunne eventuelt supplere dette med et møde forud for valget, hvor kandidaterne præsenterer sig, så menigheden kan tage stilling på et oplyst grundlag.

Derudover finder vi det problematisk og udemokratisk, at der ikke arbejdes med personlige suppleanter. For eksempel er vi selv valgt ind i menighedsrådet for Grundtvigsk Gruppe. Hvis en af os er fraværende, indtræder der i vores sogn en suppleant fra Indre Mission. Det opleves som en fordrejning af menighedens valg, da menigheden klart har peget på syv kandidater fra Grundtvigsk Gruppe. Efter vores mening bør det være en suppleant fra samme liste, der træder til – ellers tilsidesættes vælgernes vilje.

Af ovenstående grunde mener vi, at den nuværende ordning med valgforsamling bør tages op til fornyet overvejelse.

Med venlig hilsen

Grundtvigsk Gruppe i Grindsted-Urup Menighedsråd

Hans Jørgen Skriver, Jørgen Beck-Nielsen, Ruth Lauridsen, Niels Green-Hansen, Else-Marie Bøgeholm Mikkelsen, Leo Bøgeholm Madsen, Bente Dam Kristensen. Bodil Hirt (suppleant).

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Ryde-Handbjerg Sognes Menighedsråd (8834) (8834@SOGN.DK) Sendt af 8834@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Ryde-Handbjerg MR, vedr. Høringssvartil lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	434
Identifikationsnummer	514189
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar vedr. sagsnr. 2025 - 4679
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Karen Dagmar Rossel (stromsborg65@os.dk)
Fra: Ryde-Handbjerg Sognes Menighedsråd (8834) (8834@SOGN.DK)
Titel: Høringssvar vedr. sagsnr. 2025 - 4679
Sendt: 24-08-2025 13:31

Ryde-Handbjerg menighedsråd er forankret i to små landsogne, hvor vi er i tæt og god dialog med hinanden og er gode til at få tingene til at fungere til alles tilfredshed.

Ryde-Handbjerg menighedsråd kan ikke anbefale forslaget om forenkling af menighedsloven med følgende bemærkninger:

- Menighedsrådets beføjelser forringes og vil højst sandsynligt betyde flere konsulenter i Folkekirkens regi. Hvor skal de penge komme fra?*
- Folkekirkens lokale forankring forringes, hvilket vil betyde at kirken bliver endnu mere fjern for folkekirkens medlemmer, hvilket igen vil betyde endnu mindre engagement i folkekirken.*
- Det bør være op til det enkelte menighedsråd at træffe beslutning om antal medlemmer. Der kan evt. fastsættes et minimumsantal.*
- Forslaget er manglende respekt for de folkevalgte, der udfører et stort og engageret frivilligt arbejde, der fungerer godt.*
- Menighedsrådet har et glimrende og velfungerende samarbejde omkring vores Præstegård og ønsker ikke en overdragelse af beføjelser til Provstiet.*
- OBS – dårlig stil at sætte et lovforslag i høring ind over en sommerferie.*
- Menighedsrådet oplever en hverdag, hvor vi kan få al den hjælp fra Provsti, Stift m.fl. til vores arbejde, vi behøver.*

*mvh
Ole Strelow Lund
Formand*

Ryde-Handbjerg Menighedsråd

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Edith Harriet Thingstrup (EHTA@KM.DK) Sendt af Edith Thingstrup: EHTA@KM.DK
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Smørum MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	427
Identifikationsnummer	514198
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	sagsnr. 2025 – 4679. 250821 Indsigelse fra Smørum menighedsråd til Forslag om menighedsrådenes rolle og forslag til forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	Picture (Device Independent Bitmap)
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Søren Gilbert Slotsaa (soeren@slotsaa.dk)
Fra: Edith Harriet Thingstrup (EHТА@KM.DK)
Titel: sagsnr. 2025 – 4679.
Sendt: 24-08-2025 13:55
Bilag: 250821 Indsigelse fra Smørum menighedsråd til Forslag om menighedsrådenes rolle og forslag til forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet.pdf; Picture (Device Independent Bitmap);

Høringssvar fra Ledøje Smørum Menighedsråd over forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi, lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde, lov om ansættelse af stillinger i folkekirken m.v. og lov om valg til menighedsråd (Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet)

Høringssvar sagsnr. 2025 – 4679

[250821 Indsigelse fra Smørum menighedsråd til Forslag om menighedsrådenes rolle og forslag til forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet.pdf](#)

Med venlig hilsen

Edith Thingstrup
Sognepræst Mpa. Kbf.
Ledøje og Smørum Kirker

Konfirmandhuset
Flodvej 73 E
Smørumnedre
2765 Smørum

Telefon: +45 2170 5020
E-mail: eh타@km.dk

Indsigelse til høringsforslag- Menighedsrådenes rolle og forslag til forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet

Folkekirken hviler på stærke traditioner. Disse er blevet til over mange århundreder.

Selvom grundloven af 1849 lagde op til, at folkekirken skulle have et styrende organ, har folkekirken imidlertid ikke savnet et sådant.

Den danske folkekirke er præget af en tradition for decentral opbygning på grundlag af de lokale sognemenigheder - og af det enkelte folkekirkemedlems frihed.

Regler og sædvaner udviklet sig, så folkekirkens samspil med staten og interne forhold er præget af et ”velordnet anarki”.

Vi mener, at disse historiske tilfældigheder har medført sunde institutioner i folkekirken, og en unik model, som er værd at værne om.

De lange og stærke traditioner omkring folkekirken bidrager til at give den en særlig status i befolkningens øjne. Folkekirken er ikke et politisk - eller politiseret - organ. Dette sikrer en stor opbakning, som ikke bør sættes over styr i forsøget på at centralisere magten i provstierne.

Folkekirken er karakteriseret ved, at der er et meget udstrakt, lokalt selvstyre. Det er vigtigt for os at forankringen forsat er til stede da vi ellers mister den lokale forankring og engagementet.

Den lokale kirke er ofte det sidste aktiv i de fleste mindre byer.

For os som menighedsråd er det vigtigt at kunne prioritere vores egen midler. Vi kan godt administrere. Pengene arbejder bedst i sognene til glæde for menigheden.

Vi ønsker også fremover selv at træffe beslutningerne om hvad der skal ske med den jord som tilhører kirken. Kirkens jord skal ikke drives af provstiet. Det er os som menighedsråd som tager ansvar for om der skal være landbrugsdrift eller om jorden skal tilplantes med skov. Vindmøller eller solceller. Det er os som menighedsråd som bærer ansvaret. Også overfor lokalsamfundet er dette meget vigtigt at beslutningerne ikke trækkes væk fra det lokale.

Generelle bemærkninger.

Vi ønsker at bibeholde ansvaret for jord og præstegårde.

Vi ønsker at bibeholde ansvaret for præstegården i menighedsråd, fordi det er medvirkende til hvordan vi kan tiltrække nye præster til vores sogn. En præst som bor i sognet, ser vi som en kvalitet.

Der må gerne være ressourcer i provstiet som vi kan trække på i komplicerede sager. Personale ansættelser og byggesager. Men det er jo noget som vi allerede nu kan aftale med provstiet. Muligheden er til stede.

Vi ønsker en mere gennemskuelig lovgivning som vil lette byrden af svære opgaver.

Menighedsråd består af frivillige som gerne vil bidrage til kirkens liv og vækst. Hvis kompetencen for en lang række områder flyttes til provstiet, kan vi frygte at interessen for at sidde i menighedsråd

vil forsvinde. Nærheden og kendskabet til lokalområdet vil ikke være til stede hvis kompetencerne samles i et "kraftcenter" i provstiet. Det lokale islæt forsvinder.

Man kan overveje om de meget store menighedsråd med mange menighedsrådsmedlemmer er blevet for store. Vi har forståelse for at rådene kan være mere arbejdsduelige med færre medlemmer. Vi ønsker fortsat at præsterne er fuldgældige medlemmer af menighedsrådet. Det er en berigelse præsterne også deltager.

Specifikke bemærkninger

- Vi er meget positive overfor at reguleringer af for eksempel menighedsrådsloven, der kan understøtte et bedre arbejdsmiljøet i folkekirken.
- Vi er meget positive overfor at der arbejdes aktivt med et værdighedskrav for alle i folkekirken, herunder også de valgte medlemmer af menighedsrådet.
- Vi er meget positive overfor obligatorisk kompetenceudvikling for alle ledere i folkekirken med personaleansvar. Men også generelt for menighedsrådsmedlemmer.
- Vi ønsker ikke at flytte ansvaret og opgaven med tjenesteboliger til provstiudvalget.
- Vi ønsker ikke at præstegårdsgjord flyttes i sin helhed til provstiudvalget.
- Vi ønsker fortsat selv at tage ansvaret for kirker og sognegårde
- Vi vil gerne opmuntre til frivilligt samarbejde mellem menighedsråd
- Vi er positive overfor at antallet af valgte medlemmer i menighedsrådet reduceres fra de nuværende 5-15 medlemmer afhængig af sognets størrelse til 5-9 medlemmer.
- Vi ønsker fortsat at præster er medlemmer af menighedsrådene. En præsts myndighed i folkekirken omfatter kirkelige handlinger som dåb, vielser og begravelser, udøvelse af sjælesorg samt kirkelig undervisning. Derudover er præsten lokal navnemyndighed og begravelsesmyndighed for alle sognets beboere.

Vi er stolte af at kunne varetage denne myndighed og vi ønsker at der fortsat er respekt omkring ansvaret for disse opgaver. Det er vigtigt at der er kompetencer til at løfte disse opgaver.

Vi er glade for at arbejdsgruppen har påtaget sig det store arbejde med denne rapport. Vi ville dog gerne have haft lejlighed til at gennemgå rapporten i en periode som ikke er midt i sommerferien.

Med venlig hilsen

Søren Slotsaa

Menighedsrådsformand Ledøje Smørum Menighedsråd

Og

Edith Thingstrup sognepræst kbf. Ledøje Smørum

Kunne ikke oprette PDF-version af dokumentet 'Picture (Device Independent Bitmap)'.

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Vor Frue-Vindinge Sognes Menighedsråd (7158) (7158@SOGN.DK) Sendt af 7158@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Vor Frue og Vindinge Sognes MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	426
Identifikationsnummer	514199
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar vedr. sagsnr. 2025-4679 Høringssvar ny MR lov
Dokumenter uden PDF- version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Vor Frue-Vindinge Sognes Menighedsråd (7158) (7158@SOGN.DK)
Titel: Høringssvar vedr. sagsnr. 2025-4679
Sendt: 24-08-2025 14:05
Bilag: Høringssvar ny MR lov.pdf;

Vedlagt fremsendes høringssvar over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet

På vegne af
Vor Frue og Vindinge Sognes Menighedsråd

Jeanett Bruntse-Olsen
formand



Vindinge, den 24. august 2025

Høringssvar til høring over udkast til lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet – sagsnr. 2025-4679

Vor Frue og Vindinge sognes menighedsråd har gennemgået lovforslaget vedrørende forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet. Generelt finder vi lovforslaget positivt.

Dog finder vi den korte høringsfrist hen over sommerferien uholdbar. Menighedsråd består af frivillige kræfter og der holdes ikke menighedsrådsmøder hen over sommeren og det kan derfor betyde, at flere menighedsråd ikke har mulighed for at indsende høringssvar.

Vi har følgende bemærkninger til lovforslaget:

- Såfremt antallet af menighedsrådsmedlemmer nedsættes, vil det være en klar forringelse. Et færre antal medlemmer vil betyde større ansvarsområder på færre hænder og belastning af de tilbageværende menighedsrådsmedlemmer.
- Det bør fortsat være muligt at nedsætte et forretningsudvalg bestående af f.eks. formand, næstformand, kontaktperson, kasserer og præst.
- Afskaffelse af muligheden for afstemningsvalg til provstiudvalg og stiftsråd vil være en klar forringelse for demokratiet. Det vil muliggøre, at man kan kuppe sig til et flertal ved valgforsamlingerne.
- Det er en god ide at ændre titlen fra kontaktperson til personaleansvarlig, da man tydeligere signalerer, hvad posten indebærer.
- Muligheden for økonomisk kompensation til personaleansvarlig, bør også være gældende på øvrige nøgleposter. Provstiudvalgene bør have mandat til at fastsætte honorarer for de tillidsposter, der er nødvendige for at sikre en god og forsvarlig drift af sognene.
- Vi finder det som udgangspunkt positivt, at det er muligt at overdrage driften af præsteboliger til provstiet. Det kræver dog, at menighedsrådet også får en stemme, når provstiudvalget godkender istandsættelser, større arbejder mv. ligesom det for os er uklart, om det er provstiet eller den lokale kirkekasse, der skal afholde udgifterne.
- Indførsel af elektronisk beslutningsprotokol bør kun ske, såfremt det også vil være muligt at underskrive/godkende uden MitID. Ellers fratager vi personer, der er undtaget digital post eller ikke er så IT-kyndige, muligheden for at være medlemmer af menighedsråd.

- Der henvises i udkastet til den nye lov, at kirkeministeriet senere fastsætter bestemmelser og regler i tilknytning til loven. Det gør det vanskeligt og usikkert at forholde sig til i selve lovforslaget.

Med venlig hilsen

Vor Frue og Vindinge Sognes Menighedsråd

Jeanett Bruntse-Olsen
formand

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Carsten Andreassen (CAAN@KM.DK)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Højby MR, Odense vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	425
Identifikationsnummer	514200
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	sagsnr. 2025 – 4679 Høringssvar fra Højby Menighedsråd Højby menighedsråds reaktioner på forslag til forenkling af menighedsrådenes arbejde 2025
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Carsten Andreassen (CAAN@KM.DK)
Titel: sagsnr. 2025 – 4679 Høringssvar fra Højby Menighedsråd
Sendt: 24-08-2025 14:08
Bilag: Højby menighedsråds reaktioner på forslag til forenkling af menighedsrådenes arbejde 2025.docx;

Hermed afgiver Højby Menighedsråd høringssvar. Se vedhæftede.
Mvh. Carsten Andreassen

Højby menighedsråds reaktioner på forslag til forenkling af menighedsrådenes arbejde

Forvaltning af ejendom:

Forslag: ansvaret og opgaven med tjenesteboligerne flyttes til provstiudvalget.

MR er klar over, at forvaltningen af præsteboliger kan skabe konflikter mellem præst og MR. Dog har det ikke været sådan i Højby. Hos os er det en ret lille arbejdsbyrde for MR at forvalte præsteboligen, fordi boligen er ret ny (fra 1992). MR har forståelse for, at arbejdsbelastningen kan være væsentlig større i andre sogne.

MR er dog betænkelig ved de økonomiske konsekvenser, hvis forvaltningen lægges i provstiet, fordi der vil skulle ansættes personale til den opgave. De penge, det koster, skal tages af den samme pulje, som nu bruges af sognene. Måske kan forvaltningen blive så dyr, at det til sidst ender med at præsteboligerne opgives af økonomiske årsager – fordi der ikke længere vil være penge til det kirkelige arbejde i sognene.

Forslag: Ansvaret og opgaven med kirker og sognegården fastholdes hos MR. Sognegårde, der ligger på samme matrikel som en tjenestebolig, overføres til provstiudvalget, men MR bevarer brugsret.

I Højby ligger sognehuset og præsteboligen på samme matrikel. Det er vores ønske, at de to bygninger bliver adskilt, så MR fortsat kan forvalte sognehuset, selv om præsteboligerne skulle ende med at blive forvaltet af provstiet.

Forslag: Ansvaret og opgaven med kirkegårde fastholdes hos MR, men alle krav om godkendelse ved provstiudvalg og stiftsøvrighed af ændringer mv. afskaffes.

Forslaget vil gøre MR's arbejde enklere. Det glæder os. Men det er svært at vurdere faren ved at overdrage alt ansvar til MR.

Personaleledelse og Arbejdsmiljø:

Forslag: Obligatorisk 3-dages kursus for personaleansvarlige. Formanden og kassereren skal endvidere gennemføre et obligatorisk onlinekursus målrettet deres opgaver.

Der er stor fornuft i at kræve kurser af både personaleansvarlig, formand og kasserer. Spørgsmålet er blot, om det er realistisk i praksis. Desuden bør det vurderes individuelt, om der i en overgangsordning skal laves undtagelser fra de krævede kurser af mennesker i MR, som har haft disse poster i årevis.

Forslag: Mulighed for økonomisk kompensation til personaleansvarlige, der er valgte medlemmer af MR.

Højby MR bakker op om kompensationsmuligheden, men undrer sig over, at der ikke er nogen kompensationsmulighed for ansatte (en kordegn eller en præst), som vælges til daglig leder. Den ansattes daglige arbejde, skal jo fortsat udføres – blot på et andet tidspunkt. Desuden mener MR, at ulempen ved at skulle være hjemmefra er lige så stor for en ansat ved kirken som for et folkevalgt MR-medlem.

Forslag: §1 formuleres med fokus på gensidige forpligtelser for valgte medlemmer, præster og kirkefunktionærer til at samarbejde.

Punktet burde være en selvfølge, men det er vanskeligt at se, hvad en præcisering af punktet skal betyde i praksis. Hvem skal f.eks. gribe ind, hvis et MR-medlem (som ikke er kontaktperson) oplever, at en ansat ikke samarbejder? Punktet virker som en tom markering, som ikke bør fylde i denne sammenhæng. Forenklingen af MR's arbejde består også i, at fjerne den slags markeringer.

Forslag: Både valgte medlemmer og præster kan sætte spørgsmål om indsamlinger og ændring i liturgi mv. på dagsordenen.

Hos os har det altid været en selvfølge, at alle i MR kan sætte punkter på dagsordenen. Det lyder, som om punktet er med her, fordi det er konfliktstof nogle steder – eller fordi det er en markering af noget, som burde være en selvfølge: samarbejdet i MR.

Hvis vi i et forenklingssudvalgsarbejde skal tage stilling til alle mulige situationer, kan rapporten jo udvides med ufattelig mange punkter.

Forslag: Mulighed for udelukkelse af et medlem af MR udvides.

Det bakker vi fuldt op om.

Forslag: Muligheden for bistand og mægling fra biskoppen ved konflikter præciseres.

Det lyder igen som en markeringssag, som burde være en selvfølge. Højby MR synes ikke, den slags markeringer hører hjemme i rapporten her.

Valg og sammensætning af MR, PU og Stiftsråd

Forslag: Valgformen til PU ændres til valgforsamling og både fødte og valgte medlemmer af MR får stemmeret til såvel menighedsrepræsentanter som præsterepræsentanter i PU.

Vi bakker op om, at valgformen ændres som foreslået.

Vi mener derimod ikke, at valgte medlemmer af MR skal have indflydelse på, hvem der skal repræsentere præsterne i PU, da præsterepræsentanten netop har en særlig funktion overfor præstekolleger og derfor bør have præstekollegernes tillid.

Forslag: Valgformen ved valg af menighedsrådsrepræsentanter til stiftsrådet ændres til valgforsamling.

Vi bakker op om, at valgformen ændres som foreslået.

Forslag: Antallet af valgte medlemmer af MR reduceres fra de nuværende 5-15 til 5-9 indtil 2.000 medlemmer og stiger med 1 for hver påbegyndt 2.000 folkekirkemedlemmer.

Det lyder ikke som en forenkling af MR's arbejde at indsnævre antal medlemmer af MR, fordi der jo derved bliver færre hænder til at udføre arbejdet. Derfor er vi imod forslaget.

Biskoppen bør til gengæld have ret frie hænder til at godkende et MR som funktionsdueligt, selv om de lokalt ikke har fået fyldt alle pladser op ved valg til MR.

Forslag: Reglerne for præsternes medlemskab af MR ændres, så præster kun er fødte medlemmer, hvis de har en beskæftigelsesgrad i pastoratet på mindst 50% og ansættelsen har en varighed på 1 år eller mere.

MR bakker op om punktet.

Forslag: Funktionsperioden for MR begynder fremover 1. januar.

MR er imod forslaget, da MR's funktionsperiode er en lille markering af, at vi i kirken arbejder ud fra et kirkeår og ikke et kalenderår. Det sætter vi pris på.

Forslag: MR får valgfrihed til at konstituere sig efter en ny minimumsmodel, hvor der alene er krav om at vælge en formand og en tegningsberettiget.

Vi har svært ved at se, hvordan det skal fungere i praksis. Der skal vel fortsat være en, som har kontakten til regnskabsføreren og som har ansvaret for at lægge budget og løbe kvartalsrapporter igennem og skrive under på bilag? På samme måde skal der vel fortsat være en, som har ansvaret for bygningerne og en som har ansvaret for personalet? Er tanken, at MR kan finde mennesker til disse funktioner uden for MR (som altså i praksis bliver udpeget af MR til at sidde med ved mødebordet til MR-møder?) eller er tanken, at en og samme person kan overtage alle faste funktioner?

Hvis tanken er, at MR kan vælge ikke-medlemmer til at varetage nogle af rådets poster (f.eks. vælge kasserer), så bakker vi op. Det kan skabe en ny dynamik i MR's arbejde, da MR jo konstituerer sig på ny hvert år og ikke-medlemmer dermed kan overtage en af MR's poster for en kortere periode end valgperioden, f.eks. overtage en post midt i valgperioden.

Forslag: Der indføres mulighed for onlinemøder i MR.

Vi bakker op om forslaget.

På vegne af Højby menighedsråd d. 24.8.2025

Sognepræst og daglig leder

Carsten Andreassen

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Kirsten Damgaard (d142352@dadlnet.dk)
Modtagere	Ministeren (MIN@KM.DK)
Akttitel	Fra Sorgenfri Sogns MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	424
Identifikationsnummer	514201
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Kritik af forslaget til Forenkling af menighedsrådsarbejdet Høringssvar Forenkling af menighedsrådsarbejdet
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: Ministeren (MIN@KM.DK)
Fra: Kirsten Damgaard (d142352@dadlnet.dk)
Titel: Kritik af forslaget til Forenkling af menighedsrådsarbejdet
Sendt: 24-08-2025 14:09
Bilag: Høringssvar Forenkling af menighedsrådsarbejdet.docx;

Nogle personer, der har modtaget denne meddelelse, modtager sjældent mails fra d142352@dadlnet.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Kirkeminister
Morten Dahlin

Menighedsrådet i Sorgenfri Kirke har haft store forventninger til det arbejde med forenkling af menighedsrådsarbejdet, som Kirkeministeren har iværksat. Imidlertid lever det forslag, som styregruppen har fremlagt til høring ikke op til vores forventninger. Høringsfristen er 25. august, hvorfor menighedsrådene kun har haft sommerferieperioden til at udarbejde et høringssvar.

Vi frygter, at styregruppens anbefalinger iværksættes, og mener, at det vil medføre manglende incitament til at melde sig til det frivillige menighedsrådsarbejde i Folkekirken, som så ikke længere vil være en **Folkekirke**.

Af frygt for at vores høringssvar ikke vil blive læst/hørt af de ansvarlige for forslaget, fremsender vi det hermed vedhæftet til de politiske partiers kirkeordførere og til Kirkeministeren i håb om, at kirkeordførerne og Kirkeministeren kan få et mere nuanceret grundlag at tage stilling til forslaget på.

Med venlig hilsen

Kirsten Damgaard
Formand for menighedsrådet
Sorgenfri Kirke
Hummeltoften 1
2830 Virum

Privat:
Garnisonsvej 31, 2.tv
3520 Farum

Mobil: 28892006



24. august 2025

Høringssvar fra Sorgenfri Sogns menighedsråd på styregruppens forslag til "Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet".

Konklusion

Rapporten om "Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet" fra styregruppen lever ikke op til Sorgenfri Sogns menighedsråds forventninger til et mere smidigt og mindre administrativt arbejde i menighedsrådene. Tværtimod lægger den op til centralisering, strammere styring lovgivningsmæssigt og mindre selvstyre.

Kirkerne i Danmark er meget forskellige både hvad angår bygninger, kirkegårde, menigheder og menighedsråd. Denne forskellighed gør det meget vanskeligt at generalisere og ensrette styringen til alles tilfredshed og behov.

Derfor er Sorgenfri Sogns menighedsråds overordnede forslag, at de enkelte menighedsråd bliver fritstillede, hvis styregruppens anbefalinger iværksættes. De menighedsråd, der finder forslagene hjælpsomme, kan så få mulighed for at tilslutte sig ét, nogle eller alle de endelige tiltag.

Konklusion på baggrund af nedenstående:

Generelt

Sorgenfri Sogns menighedsråd sætter pris på initiativet til forenkling af menighedsrådsarbejdet og på muligheden for at få lov til at tilkendegive vores mening om styregruppens forslag hertil.

Menighedsrådet finder det imidlertid uacceptabelt at høringsperioden er lagt i sommerferien og at styregruppen udelukkende består af ledelsesrepræsentanter, men ingen folkevalgte menighedsrådsmedlemmer.

Kirkerne i Danmark er meget forskellige både hvad angår bygninger, kirkegårde, menigheder og menighedsråd. Denne forskellighed gør det meget vanskeligt at generalisere og ensrette styringen til alles tilfredshed og behov.

Centralisering



24. august 2025

Flere forslag indebærer at opgaver lægges ud til provstiet eller stiftet. Det fratager de menighedsråd, hvis medlemmer har de nødvendige faglige kompetencer muligheden for at drage nytte af egen faglighed og den tætte lokale tilknytning og kendskab. Desuden vil det være et fordyrende tiltag, idet provstiet/stiftet skal fastansætte fagfolk, mens menighedsrådsmedlemmerne nu løser disse opgaver ulønnet.

Obligatoriske kurser

Obligatoriske kurser for at dække bestemte poster i et menighedsråd harmonerer dårligt med at menighedsrådene består af frivillige, der stiller op til valgene. Også her gælder det, at der blandt menighedsrådsmedlemmer er mange forskellige fagligheder, hvor det f.eks. synes helt urimeligt at medlemmer, der bestrider eller har bestridt lederposter med personaleledelse, skal på lederkurser.

Arbejds miljø

Følgende er beskrevet i rapporten:

"I efteråret 2023 gennemførte By-, Land- og Kirkeministeriet derfor sammen med folkekirkens parter den hidtil mest omfattende undersøgelse af det psykosociale arbejdsmiljø blandt ansatte i folkekirken med spørgeskema besvarelser fra knapt 7.600 ansatte, og dermed en svarprocent på 53.

Undersøgelsen, som blev offentliggjort i januar 2024, viste, at ansatte i folkekirken i højere grad end landsgennemsnittet oplever en høj grad af jobtilfredshed, at deres arbejdsopgaver er meningsfulde, og at de har en højere grad af høj motivation og engagement i deres arbejde."

Det er glædeligt og må tolkes som om det ikke står helt dårligt til i folkekirken. Derfor forekommer det noget uforståeligt med hele fem lovgivningsmæssige anbefalinger fra styregruppen i rapportens boks 5:

"Revidering af lov om menighedsråd" • Det anbefales, at der på politisk niveau tages stilling til, om – og i givet fald hvilke – reguleringer af for eksempel menighedsrådsloven, der kan understøtte arbejdsmiljøet i folkekirken fremover.

Menighedsrådsmedlemmernes pligter og muligheder for sanktioner • Det anbefales, at sanktionsmuligheder og konsekvenser ved fx brud på lovgivning og værdighedskrav overvejes og tydeliggøres, så det bliver lettere at gribe ind og stoppe overtrædelser af arbejdsmiljøloven.



24. august 2025

Øget fokus på værdighedskrav for ansatte og folkevalgte i folkekirken • Det anbefales, at der arbejdes aktivt med et værdighedskrav for alle i folkekirken, også de valgte medlemmer af menighedsrådet.

Øget professionalisering af ledelse i folkekirken • Det anbefales, at der arbejdes med en plan for obligatorisk kompetenceudvikling for alle ledere i folkekirken med personaleansvar, og at der skabes klarhed over selve ledelsesrollen.”

Modtagelse og oplæring af menighedsrådsmedlemmer og løbende opfølgning • Det anbefales, at der arbejdes med større systematik i oplæringen i menighedsrollen, og at der sker løbende og systematisk opfølgning og vejledning ift. rollen.”

Forenkling

Sorgenfri Sogns menighedsråd kan vanskeligt få øje på forenklingen i styringen af de demokratiske organer i folkekirken i det forslag styregruppen har fremlagt.

I indledningen til rapporten står der:

” Et særkende for folkekirken er det udstrakte lokale selvstyre med demokratisk valgte menighedsråd, der ikke står i et under-/overordnelsesforhold til andre kirkelige myndigheder. Ordningen med menighedsrådene sikrer, at folkekirken er solidt forankret i lokalsamfundet, og at dens aktiviteter og gudstjenester afspejler den lokale menigheds ønsker og behov.”

Hvis dette fortsat skal stå til troende, bør det være op til de enkelte menighedsråd, om de vil benytte sig af de mange tiltag, som foreslås i styregruppens rapport. Forslagene bør derfor kun være tilbud og ikke endnu en lovgivning, der bliver trukket ned over den samlede folkekirke.

Forenkling bør indebære færre og ikke flere love, som menighedsrådene skal leve op til.

Sorgenfri 22. august 2025

Kirsten Damgaard

menighedsrådsformand

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Iben Andersen (ibea@FOA.DK)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra MR ved Sankt Stefans Kirke, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	423
Identifikationsnummer	514202
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar vedr. 2025-4679 HØRINGSSVAR FRA MENIGHEDSRÅDET VED SANKT STEFANS KIRKE
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Fra: Iben Andersen (ibea@FOA.DK)
Titel: Høringssvar vedr. 2025-4679
Sendt: 24-08-2025 14:16
Bilag: HØRINGSSVAR FRA MENIGHEDSRÅDET VED SANKT STEFANS KIRKE.docx;

Til rette vedkommende.

Hermed høringssvar fra menighedsrådet ved Sankt Stefans Kirke, Nørrebro Provsti, Københavns Stift vedr. udkast til lovforslag vedrørende forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet.

Med venlig hilsen

Iben Andersen

Menighedsrådsformand v. Sankt Stefans Kirke

HØRINGSSVAR FRA MENIGHEDSRÅDET VED SANKT STEFANS KIRKE, NØRREBRO PROVSTI, KØBENHAVNS STIFT, TIL UDKAST TIL LOVFORSLAG VEDRØRENDE FORENKLING OG BEDRE UNDERSTØTTELSE AF MENIGHEDSRÅDSARBEJDET MED SAGSNR. 2025-4679.

Indholdsoversigt:

1. Resume af høringssvaret fra menighedsrådet ved Sankt Stefans Kirke
2. Høringsfristens placering
3. Læsbarheden af lovforslaget
4. Uigennemskuelig proces
5. Bruddet med folkekirkens demokratiske struktur og lutherske arv
6. Koncernkirkens brud med folkekirkens lokale forankring
7. De skræmmende spor fra kommunalreformen 2007
8. Arbejdsvilkår og konsekvenser for menighedsrådsmedlemmerne
9. Erfaringer med centralisering i Nørrebro provsti
10. Provstiudvalgets bemærkninger angående funktionspræster
11. Provstiudvalgets bemærkninger angående provsten
12. Fra præsteembedekapital til provstikapital.
13. Konklusion på høringssvaret

1. Resume af høringssvaret fra provstiudvalget i Menighedsrådet ved Sankt Stefans Kirke

Menighedsrådet ved Sankt Stefans Kirke påskønner, at der er taget initiativ til forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet, men vi har så betydelige forbehold i forhold til udkastet til lovforslaget, at lovbehandlingen i folketinget kræves udsat til folketingsåret 2026 og tidligst begyndes efter en nødvendig og folkelig debat i alle folkekirkens demokratiske organer om konsekvenserne.

2. Høringsfristens placering

Menighedsrådet finder det stærkt kritisabelt, at høringsfristen på så omfattende et forslag finder sted præcis midt i den sommerperiode, hvor de demokratisk valgte organer i folkekirken herunder også vores menighedsråd holder ferie på samme tid som også andre demokratisk valgte organer som kommunalbestyrelser, regionsråd og folketing selv holder ferie.

Lovforslaget blev sendt i høring den 1. juli 2025 og fristen for høringssvar er den 25. august 2025, altså akkurat midt i alles sommerferie, hvilket er stærkt utilfredsstillende.

3. Læsbarheden af lovforslaget

Dette skærpes af at udkastet til lovforslaget på 239 sider er svært gennemskueligt, hvor noget så enkelt som en indholdsfortegnelse og en samlet oversigt med forslagens juridiske begreber og definitioner ville have lettet læsningen.

Læsningen vanskeliggøres betydeligt af mange uklarheder, som så dækkes ind med udsagn om at ministeriet senere vil komme med mere specifikke regler for folkekirkens anliggender som fx i § 1 a. Stk. 5; § 3 a; § 11 f. Stk. 3 og § 21. Stk 2 og Stk.3.

Lovforslaget og bemærkningerne har mange gentagelser og den samme tekst kopieres og indsættes i nye sammenhænge, så det er svært at afkode den egentlige mening, og de 239 sider er sammenlignelige med en labyrintisk mosaik.

4. Ugennemskuelig proces

Menighedsrådet finder det særdeles kritisabelt, at der i processen med udarbejdelse af forslaget ikke har været gennemsigtighed eller mulighed for drøftelse af overvejelserne i de demokratisk valgte og særdeles relevante organer i folkekirken, nemlig menighedsråd, provstiudvalg og stiftsråd, der alle er demokratisk valgte organer, som lovforslaget vil påvirke radikalt.

Der kan desuden rejses tvivl om vægtningen af læge og gejstlige medlemmer af det af ministeren nedsatte udvalg, idet kun to læge menighedsrådsmedlemmer har været repræsenteret mod 4 gejstlige, men da lovforslaget i særdeleshed berører menighedsrådene, forekommer denne vægtning særdeles skæv. Desuden kan det undre, at der ikke har været indkaldt repræsentanter for stiftsråd og i særdeleshed provstiudvalg, som lovforslagets eventuelle vedtagelse vil få betydelige konsekvenser for.

5. Bruddet med folkekirkens demokratiske struktur og lutherske arv

Menighedsrådet ved Sankt Stefans Kirke finder den tavshedsbelagte proces med styregruppens udarbejdelse af forslaget, som vil medføre markante forandringer for folkekirken, uforenelig med dansk foreningskultur og i særdeleshed med den unikke, demokratiske kultur i folkekirken. En kultur, der blev initieret af Venstres kirkeminister I. C. Christensen, der kæmpede for at folkekirkelige forhold skulle opbygges efter demokratiske principper og at lovgivningen derfor skulle begynde nedefra.

Med I. C. Christensens indførsel af menighedsrådsvalg i 1903 fik kvinder som et folkekirkeligt særkende for første gang i danmarkshistorien stemmeret, og senere i 1922 fik I.C. Christensen yderligere udvidet menighedsrådenes beføjelser, så disse også sammen med præsterne kom til at deltage i afstemningen ved bispevalg.

I udkastet til lovforslaget er der tale om en markant centralisering, som både er et brud med I. C. Christensen demokratiske principper, men langt mere alvorligt også med vores grundlovshjemlede kirkefader Martin Luthers opgør netop med den kirkelige centralisme, der kendetegner den katolske kirke med en pave centralt placeret øverst.

Med lovforslaget fortyndes Den danske folkekirkens lutherske adelsmærke og fornemmeste kendetegn, nemlig det decentrale og absolutte sogn, der består af de døbte, der søger den samme kirke, som også kaldes det almindelige præstedømme.

Repræsentanter for det almindelige præstedømme i form af lægfolket står i menighedsrådet som sin egen øverste myndighed i forhold til økonomi, personaleansættelser, vedligehold af kirker og præstegårde og ikke mindst det kirkelige liv i sognet, og så har man ellers provstiudvalg, stiftsråd, stiftsøvrighed og ministerium til at føre tilsyn med menighedsrådets beslutninger.

Adskillige lutherske kendetegn synes afkobles med den centralisering, som lovforslaget lægger op til og tidligere tillagte ansvarsområder ønskes nu med lovforslaget fjernet fra menighedsrådene.

6. Koncernkirkens brud med folkekirkens lokale forankring

Ansaret for det kirkelige liv i sognet med placeringen af beslutningskompetencen i menighedsrådene er en afgørende del af det folkekirkelige demokrati. Dette lokale ansvar vil fortyndes i takt med at beslutningskompetencer lægges op på provstiniveau, og vil medføre at den folkekirkelige forankring forsvinder og erstattes af en central magtfuld koncernkirke, hvor der på provstiniveau skal ansættes adskillige konsulenter til at udføre de opgaver, som for nuværende bliver løst af menighedsrådene frivilligt for et beskedent honorar.

Menighedsrådene, som repræsentanter for det almindelige præstedømme, vil ikke længere være folkekirkens krumtap, og vi vil i stedet for en folkekirke få en professionel institutionskirke, der fremover kan kaldes Den danske koncernkirke.

7. De skræmmende spor fra kommunalreformen 2007

Med tanke om at effektivisere ved at forenkle vil man med lovforslaget centralisere, men al erfaring viser at det kun bliver dyrere og mere bureaukratisk, og at magten centraliseres hos færre og medfører demokratisk underskud.

Analysen af Strukturreformen 2007 fra Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd VIVE viser, at interessen for kommunalpolitik, det generelle vidensniveau og valgdeltagelsen er blevet markant lavere i de store centraliserede kommuner. Analyserne viser også at demokratiet i kommunerne påvirkes, idet borgernes følelse af at være knyttet til kommunen falder.

Analysen viser også, at der ikke er økonomiske stordriftsfordele ved at gøre politiske enheder større.

Desuden har det vist sig, at det reducerede antal kommunalpolitikere, som blev en konsekvens af kommunalreformen, har fået langt større arbejdsbyrder, hvilket har medført at potentielle kandidater i de politiske partier ikke længere melder sig, idet opgaverne er blevet for store for en fritidspolitiker.

Det samme vil gøre sig gældende med lovforslagets tanke om at reducere antallet af menighedsrådsmedlemmer – også her vil arbejdsopgaverne blive større, når der som i lovforslaget lægges op til at menighedsrådene reduceres, og dermed bliver der færre til at løfte opgaverne.

Lovforslagets tanker om centralisering virker som et udslag af New Public Management. Men dette styringsparadigme er i den offentlige forvaltning for længst erstattet af New Public Governance, der også har haft sin tid, hvor tilgangen nu kaldes Post-NPG, som er kendetegnet ved en vidtrækkende decentralisering af beslutningskompetencen, og det er netop dette, der hidtil har været folkekirkens særkende i over 100 år, nemlig at være en decentraliseret netværksorganisation.

På grund af den generelle centralisering i samfundet, så står den lokale kirke og menighedsrådet tilbage som det, der reelt udgør sammenhængskraften i lokalsamfundet, hvor der mange steder hverken er bager, brugs, bibliotek eller borgmester tilbage.

8. Arbejdsvilkår og konsekvenser for menighedsrådsmedlemmerne

På trods af de flotte formuleringer om bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet, så vil lovforslaget medføre betydelige ringere arbejdsvilkår for menighedsrådene.

Vi finder det meget problematisk, at menighedsrådsmedlemmernes antal påtænkes reduceret, hvilket medfører en demokratisk indskrænkning.

Reduktionen af menighedsrådsmedlemmernes antal vil betyde at de skal påtage sig flere opgaver i menighedsrådet, og derfor vil det blive langt sværere at hverve menighedsrådsmedlemmer fremover. Det færre antal menighedsrådsmedlemmer vil som konsekvens også kunne betyde at aktivitetsniveauet vil falde i vores sogn.

9. Erfaringer med centralisering i Nørrebro provsti

I 2011 blev det besluttet at bevillige betydelige anlægsmidler til at lave et fælles kordegnekantor i første omgang mellem to sogne med mulighed for at flere sogne kunne tilslutte sig, hvilket et enkelt sogn senere

gjorde. Men i 2016 blev det fælles kordegnekantor nedlagt, og borgerbetjeningen ført tilbage til de enkelte sogne.

I 2012 blev det besluttet at ansætte en fuldtids personalekonsulent for hele provstiet, men i 2017 blev stillingen nedlagt, da menighedsrådene selv ønskede at stå for personaleadministrationen.

Ved et møde for alle provstiets menighedsrådsformænd i 2023 blev der fremlagt et gennemarbejdet forslag om at tilsyn og administration af præsternes embedsboliger kunne lægges op på provstiniveau, hvilket dog kun blev positivt modtaget i et enkelt sogn, og derfor blev forslaget ikke effektueret.

Disse erfaringer peger entydigt på ønske om en fortsat decentral styring i de enkelte menighedsråd.

10. Bemærkninger angående menighedsråd

Som angivet i ovenstående ser vi ikke en reduktion af menighedsrådenes medlemmer som en god løsning, og finder det derfor heller ikke nødvendigt at ændre på reglerne for menighedsrådets konstituering.

Der er i menighedsrådet desuden modstand mod online-møder, da fysisk nærvær klart er at foretrække ved menighedsrådsmøder. Desuden vil online-møder udelukke nogle fra at kunne sidde i menighedsrådet, da de ikke nødvendigvis er fortrolige med om-line mødeformen.

Der ses ingen grund til tvungen uddannelse af de demokratisk valgte menighedsrådsmedlemmer, og heller ikke de medlemmer, der tildeles tillidshverv som formand, kasserer, kirkeværge eller kontaktperson, da Landsforeningen af Menighedsråd allerede tilbyder gode og relevante kurser.

Til gengæld ses der positivt for muligheden for at sanktionere menighedsrådsmedlemmer, der ikke er i stand til at bestride dette hverv, med udelukkelse af menighedsrådet.

Ligeledes ses der positivt på at menighedsrådets kontaktperson fremover får titel af personaleansvarlig.

11. Menighedsrådets bemærkninger angående provsten

Menighedsrådet finder det problematisk, at det ikke er beskrevet i lovforslaget, hvor provstens præsteembede skal udøves, når denne ikke skal være født medlem af et menighedsråd.

En provst er først og fremmest kaldet som sognepræst af en sognemenighed repræsenteret ved menighedsrådet, og denne kaldstanke synes helt fraværende i udkastet til lovforslaget. Provstens primære identitet vil trods administrative opgaver altid være som en nærværende sognepræst, der tager på hjemmebesøg, underviser og vejleder ungdommen og i det hele taget har tid til at forkynde Kristus som verdens frelser i stedet for at gå fortabt i regneark.

Det er heller ikke beskrevet i lovforslaget, hvem der fremover tænkes, skal have ansvaret for provstens embedsbolig, hvis dette ikke længere skal være menighedsrådet.

12. Fra præsteembedekapital til provstikapital.

Med lovforslaget vil menighedsrådenes præsteembedekapital, der for nuværende består i menighedsrådenes investeringer i embedsboliger og opsparede midler, fremover skulle administreres af provstiudvalgene med det nye begreb provstikapitalen. Provstiudvalget vil således få magten til at disponere over al indtægt fra leje og salg af præstegårde samt renter af provstikapitalen samt beslutte om en præstegård skal sælges og nye købes uden det lokale menighedsråd trods høring kan ændre provstiudvalgets beslutning.

Dette ses som et radikalt brud med hidtidig praksis og en alvorlig magtforskydning, som menighedsrådet ved Sankt Stefans Kirke ikke finder hensigtsmæssig.

13. Konklusion på høringssvaret

Trods gode hensigter så er det svært at se forenklingsforslaget som andet end en enorm administrativ merudgift, som ifølge ministerens svar i folketinget 15/5 2025 vil være over 50 millioner, og da ligningsmidlerne kun kan bruges en gang, så vil mere central administration flyttet til provstiet føre til mindre lokal kirke med ringere vilkår for sognemenighedens liv og vækst.

På baggrund af ovenstående, alvorlige forbehold finder menighedsrådet ved Sankt Stefans Kirke det nødvendigt, at behandlingen af lovforslaget udsættes til folketingsåret 2026, så der forinden kan nå at finde en ordentlig folkelig drøftelse sted i de relevante, demokratiske organer, som er stiftsråd, provstiudvalg og i særdeleshed alle landets menighedsråd.

Den danske folkekirke står sig fortsat bedst ved at lade forandringer vokse nedefra og at sætte lovudkastet til behandling i folketinget i 2025 er aldeles forhastet og uden demokratisk fortilfælde.

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Frederiks Sogns Menighedsråd (8602) (8602@SOGN.DK) Sendt af 8602@sogn.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Frederiks MR i Viborg, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	422
Identifikationsnummer	514204
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringsvar sagsnr. 2025 – 4679 Menighedsrådets høringssvar
Dokumenter uden PDF- version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Landsforeningen af menighedsråd (kontor@menighedsraad.dk)
Fra: Frederiks Sogns Menighedsråd (8602) (8602@SOGN.DK)
Titel: Høringsvar sagsnr. 2025 – 4679
Sendt: 24-08-2025 14:31
Bilag: Menighedsrådets høringssvar.docx;

Til rette vedkommende

Med venlig hilsen

Sekretær i Frederiks Menighedsråd

Sognepræst (kbf) i Frederiks Sogn og

Flyverpræst ved Operations Support Wing

Carl-Gustav Christensen

Kirkekontoret

Trehusevej 1A

Frederiks

7470 Karup J.

cgc@km.dk

Tlf. 8666 1024

sagsnr. 2025 – 4679.

Høringssvar angående:

Forslag til "Lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om folkekirkens økonomi, lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde, lov om ansættelse af stillinger i folkekirken m.v. og lov om valg til menighedsråd" (Forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet)

Kommentar fra Frederiks Menighedsråd i Viborg Østre Provsti, Viborg Stift.

Vi opponerer i mod den meget korte høringsperiode henover en sommerferie!

§2 Vi er imod forslaget. fordi vi synes at alle præster i sognet skal være fødte medlemmer af menighedsrådet, for at sikre samvirket mellem valgte og fødte medlemmer.

Hos os er der foruden en fuldtidspræst ansat en præst på 45% - med forslaget ville samvirket alene hvile på den ene præst.

§11 Vi er i mod kravet om obligatorisk kursus. Fordi det kan blive en meget høj udgift for et MR, hvis flere skal på kursus. Der er allerede mulighed for sparring med fagpersoner ansat i provsti og landsforening.

Det skal være frivilligt om MR ønsker at sende medlemmer på kursus.

§21 Vi er i mod forslaget om at overdrage tilsyn drift mm. af sognets ejendomme og jorde, ud over præsteboligen, til provstiudvalget. Vi betvivler om stordriftsfordelen kan opveje udgiften til ansatte i provstiet til varetagelsen af denne opgave. Dertil kommer at stordriftsfordele med stor sandsynlighed vil udelukke brugen af lokale håndværkere.

Hvis varetagelsen af jorde også omfatter kirkeskov og anden bynær skov, som i Frederiks Sogns tilfælde, hvordan sikres det daglige/ugentlige tilsyn? Hvordan sikres hurtig nødvendig handling efter stormfald mm. og vedligeholdelse af adgangsforhold, forvaltningsplan i overensstemmelse med lokale forhold og ønsker bredt i sognet?

I Frederiks Sogn ligger Kirkecentret på samme matrikel som præsteboligen. Ved overdragelse til provstiet er vi bekymrede for den fremtidige vedligeholdelsesstandard og i hvilken grad der er lokal indflydelse på brugen af Kirkecentret.

Budgetsamrådets magt til at tillade/nægte et menighedsråds ønske om at beholde ansvaret forejendomme, jord mm. bør indeholde en ankemulighed for menighedsrådet.

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Troels Kousgaard Mikkelsen (TKM@KM.DK) Sendt af TKM@km.dk
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Aastrup Sogns MR, Lolland-Falster vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	421
Identifikationsnummer	514205
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Sagsnr. 2025 – 4679. Høringssvar fra menighedsrådet i Aastrup Sogn høringssvar
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: anny steenthansen.dk (anny@steenthansen.dk)
Fra: Troels Kousgaard Mikkelsen (TKM@KM.DK)
Titel: Sagsnr. 2025 – 4679. Høringssvar fra menighedsrådet i Aastrup Sogn
Sendt: 24-08-2025 14:43
Bilag: høringssvar.pdf;

Hermed fremsendes vedr. ovennævnte sagsnr. høringssvar fra Aastrup Sogns menighedsråd.
Høringssvaret vedhæftet.

Med venlig hilsen pva menighedsrådet
Troels Mikkelsen, konst. sognepræst

Cc:/ Anny Hansen, menighedsrådsformand

Høringssvar fra Åstrup Sogns menighedsråd

**Ang. lovforslag vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Sagsnr. 2025 – 4679.**

24. august 2025

Anerkendelse af behov for at lette menighedsråds byrder når der er problemer

Indledningsvis vil menighedsrådet i Aastrup Sogn gerne kvittere for aftaleparternes intention om at lette den arbejdet for menighedsrådene. Det er vigtigt, at der ikke lægges unødvendige hindringer i vejen for det vigtige arbejde, som udføres i og omkring kirken. Overalt og ikke mindst i de små landsogne fungerer kirken og præstegården som afgørende ankerpunkter for det lokale samfund. I samfund, hvor skolen, købmanden og plejehjemmet er lukket, står kirken og præstegårdene som symbol på glæde og liv. Steder, hvor man mødes i livets vigtigste situationer og for fællesskabsbefordrende aktiviteter gennem året. Steder, man kan være stolte af, og som man kan lægge sin kærlighed og sine kræfter i. Særligt i små og tyndt befolkede sogn langt væk fra de større byer kan en svækkelse af det muligheden for lokal indflydelse og ejerskab, herunder ansvar for præstegård og kirke, få afgørende betydning for lysten til at gå ind i det frivillige arbejde omkring kirken, og dermed i arbejdet omkring det, der mange steder er netop det, der skaber sammenhængskraft og lokalsamfundets levedygtighed. Det skal styrke – ikke svækkes.

Menighedsrådet i Aastrup Sogn anerkender også intentionen om at imødekomme det ønske, som findes i nogle sogne om at blive lettet i den byrde, som vedligeholdelse af meget gamle og bevaringsværdige bygninger, herunder præstegårde, lægger på menighedsråd. Det er dog vores opfattelse, at menighedsråd mange steder yder meget vigtige bidrag til, at vi i Danmark har så mange smukke gamle bygninger. At vi har det, hænger i høj grad sammen med engagement, kærlighed, lokalkendskab og arbejdskraft, som med glæde lægges af lokale kræfter. Dette lokale engagement skal understøttes og ikke udhules.

Tilsvarende anerkender vi, at menighedsråd i visse tilfælde ikke i tilstrækkelig grad har løftet eller magtet opgaven med at sikre sunde tjenesteboliger, godt arbejdsmiljø og rimelige vilkår for præsten og præstens familie. Det bør håndteres i ny lovgivning. Her er det dog vores opfattelse, at rigtig mange menighedsråd dygtigt og engageret gør et vigtigt stykke arbejde for at skabe de bedst mulige rammer for både bolig, præst og præstefamilie. Et arbejde der mange steder udgør en væsentlig del af grunden til at gå ind i det frivillige arbejde i menighedsråd. Og et arbejde, der sker i et nært og respektfuldt samarbejde med præsten.

Menighedens ret til at have ansvar for tjenestebolig bør bevares

Af ovennævnte årsager finder Aastrup sogn, at lovforslaget særligt med hensyn til bestemmelserne om placeringen af ansvaret for tjenesteboliger bør ændres, så det både løser de udfordringer, der nogle steder knytter sig til ansvar for præsteboliger og som samtidig sikrer menighedsråd, hvor bevares ret til at have ansvaret for tjenesteboligen bevaret med lokal forankring i menighedsrådet.

Det kan ske ved at justere forslaget om automatisk flytning af ansvaret for tjenesteboliger til provstiet, således at:

- Menighedsrådet gives ret til at beholde ansvaret for tjenesteboligen, og at retten til at lægge ansvaret over i provstiet i udgangspunktet placeres hos menighedsrådet
- Menighedsråd, der ved lovgivningens ikrafttræden eller begyndelsen af en valgperiode vælger at beholde ansvaret for tjenesteboligen i udgangspunktet i udgangspunktet dermed har dette ansvar valgperioden ud, hvorefter der kan træffes beslutning om udlægning af ansvaret
- Menighedsråd, der ved begyndelsen af en valgperiode vælger at hjemtage ansvaret for tjenesteboligen, berettiges til dette
- Bestemmelserne om styrket samarbejde yderligere præciseres med henblik på sikring af det gode samarbejde mellem menighedsråd og præst. I den forbindelse kunne indføres bestemmelser om ekstraordinær fratagelse af ansvar for tjenesteboligen i tilfælde, hvor menighedsråd ikke lever op til forpligtelsen til sikring af helbreds- og arbejdsmiljømæssige forhold for præstens arbejdsplads og den bolig, som denne er forpligtet til at bo i.
- Økonomi/kapital følger placeringen af ansvar, herunder også at økonomisk udbytte af bygninger og arealer forbliver lokalt i sogn, hvor menighedsråd vælger at bevare ansvaret. Såvel salg som ændret arealanvendelse bør ske med menighedsrådets accept og med kompensation for tabt besiddelse af værdi og/eller tab af løbende driftsmæssige indtægter (fx tab af indtægter fra forpagtning).
- Initiativer til at forbedre adgangen til byggeteknisk og forvaltningsmæssig rådgivning og bistand også målrettes sogn, hvor man vælger at beholde ansvaret for både kirke og tjenestebolig

Med venlig hilsen

Pva det samlede menighedsråd i Aastrup Sogn.

Anny Hansen, formand

Brevdato	24-08-2025
Afsender	Susanne Pedersen (santi@pedersen.mail.dk)
Modtagere	BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Akttitel	Fra Nr. Snede-Hampen MR, vedr. høringssvar til lovforslaget vedr. forenkling og bedre understøttelse af menighedsrådsarbejdet
Aktnummer	420
Identifikationsnummer	514206
Versionsnummer	1
Sagsnummer	2025 - 4679
Ansvarlig	Karen Ebbensgaard Jessen
Vedlagte dokumenter	Høringssvar sagsnr. 2025 - 4679 Høringssvar-kopi
Dokumenter uden PDF- version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	05. sep 2025

Til: BLKM hovedpostkasse (km@km.dk)
Cc: Nørre Snede-Hampen Sognes Menighedsråd (7999) (7999@SOGN.DK)
Fra: Susanne Pedersen (santi@pedersen.mail.dk)
Titel: Høringssvar sagsnr. 2025 - 4679
Sendt: 24-08-2025 14:52
Bilag: Høringssvar-kopi.pdf;

[Du får ikke ofte mails fra santi@pedersen.mail.dk. Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt, på <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

Kære Karen Ebbensgaard Jessen.

Hermed følger som vedhæftet fil høringssvar fra Nr.Snede-Hampen menighedsråd

Venlig hilsen
Susanne Pedersen,
Formand, Nr.Snede-Hampen menighedsråd
Mailadresse: 7999@sogn.dk

Høringssvar fra Nr.Snede- Hampen menighedsråd angående forenkling af menighedsrådsarbejdet.

Sagsnr. 2025 - 4679

1. Forslag om at valgte medlemmer i et menighedsråd reduceres i store og mellemstore menighedsråd.

Vi er af den overbevisning, at dette forslag er uhensigtsmæssigt, da færre medlemmer i et menighedsråd betyder, at der bliver færre til at løse menighedsrådets opgaver.

Samtidig må man formode, at medlemmerne af menighedsrådet er ambassadører for kirken og de aktiviteter, der foregår ud fra kirken - færre medlemmer betyder dermed færre ambassadører for folkekirken i lokalsamfundet.

Vi foreslår, at det skal være op til det enkelte menighedsråd at beslutte, om man vil bibeholde den nuværende model.

2. Forslag om at, ansvar og opgaver forbundet med præstegårde og jorder flyttes til provstiudvalget.

Det kan måske være fristende som menighedsråd at overdrage denne opgave til provstiet, men denne beslutning drages måske ofte på baggrund af manglende bygningskyndig viden.

For mange menighedsråd vil det være en stor hjælp, hvis der er en bygningssagkyndig i provstiet, hvor man kan søge råd og vejledning i byggesager.

Manglende rådgivning i byggesager kan give anledning til fejl disponeringer og bevirke at byggesager trækker i langdrag.

Vi tænker, at det kan være en fordel for både præst og menighedsråd, at ansvaret for præsteboligen ligger hos menighedsrådet, da dette smidiggør den daglige drift og vedligehold af præsteboligen.

Endvidere er det tilfredsstillende for menighedsrådet at vide, at præsten med familie føler sig tilpas i sin bolig.

Samtidig vil det være en ekstra udgift for provstiet, hvis opgaven ligger i deres regi, og denne udgift vil skulle dækkes af ligningsmidler, som ellers vil komme sognene tilgode.

3. Forslag om, at betegnelsen kontaktperson ændres til personaleansvarlig.

Denne ændring mener vi giver god mening, da det tydeliggør kontaktpersonens funktion.

4. Forslag om ny minimumsmodel for konstituering af menighedsrådet, hvor der kun vælges en formand og en tegningsberettiget.

Vi kan være nervøse for, at det kan blive meget svært at få udført alle de mange opgaver som ligger på menighedsrådenes bord, hvis det ikke er klart defineret, hvem der klarer hvilke opgaver.

Der kan være en fare for, at endnu flere opgaver kommer til at ligge hos formanden. Efter vores bedste overbevisning er der behov for en stedfortræder for formanden, en intern kasserer, en personaleansvarlig og en kirkeværge.

Der kan være en fare for, at mange ting kommer til at "flyde", da alles ansvar er ingens ansvar.

Endelig kan man ikke forvente, at man kan rekruttere frivillige til at overtage menighedsråds opgaver, da det i forvejen er meget svært at rekruttere frivillige – i hver fald i mange landsogne.

5. Forslag om at indføre obligatorisk 3 – dages online-kurser for personaleansvarlig, formand og kasserer.

Det er vigtigt, at være opmærksom på, at det er frivilligt arbejde at være medlemmer i et menighedsråd, Vi mener derfor, det er en dårlig idé, at indføre obligatoriske kurser, men man kan anbefale, at formand, kontaktperson og kasserer deltager i disse kurser.

6. Forslag om, at der indføres mulighed for økonomisk compensation til personaleansvarlige, der er valgte medlemmer, for anvendte fridage i funktion som personaleansvarlig.

I udgangspunktet er menighedsrådsarbejdet frivilligt og dermed ulønnet.

Vi mener ikke, det er en fornuftig idé, at favorisere personaleansvarlige med økonomisk compensation, da der vil være andre rådsmedlemmer, der ligeledes bruger en del tid på opgaver relateret til menighedsrådsarbejdet. Hvordan skal de tilgodeses?

Det kan nemt blive en "glidebane" at begynde at tilgodese nogle i et menighedsråd, og på den måde øve forskelsbehandling.

Alle poster i menighedsrådet er vigtige, og ingen skal have positiv særbehandling.

7. Forslag om at menighedsrådene bevarer ansvaret for kirkegårde, men krav om godkendelse hos provstiudvalg og stiftsøvrighed afskaffes – bortset fra særlige kirkegårde som skønnes at have umistelig værdi.

Vi mener, det kan være uhensigtsmæssigt, at lade menighedsrådet have det fulde ansvar for kirkegårdene uden at der udstikkes visse retningslinjer for driften.

Kirkegårdsdrift er en kompleks og følsom opgave, der kræver både praktisk sans og respekt for traditioner og mennesker.

Der kan forekomme forhold hvor menighedsrådsmedlemmer er uerfarne i kirkegårdsdrift og derfor kan komme til at forvolde stor skade på kirkegården f.eks i forhold til fjernelse af store og gamle træer og anden betydningsfuld beplantning og udformning.

Der kan i værste fald opstå problemer og konflikter i forhold til gravstedsejerne, hvis kirkegårde og gravsteder misligholdes.

Hvis det besluttet, at menighedsrådene får ansvaret for kirkegårdene skønnes det nødvendigt, at der bliver mulighed for at søge råd og vejledning i provstiet eller hos landskabsarkitekter.