

BEKENDTGØRELSE OM BEHANDLING HOS LÆGE I PRAKSISSEKTOREN – KOMMENTARER FRA KOMBIT

Kombit 13. august 2014

Nedenstående er en samling af kommentarer fra Kombit.

- §1, stk 2 Formuleringen af sidste sætning er ikke helt klar. Forslag til formulering er:
*Dog er børn i aldersgruppen 0-15 år selvstændigt sikrede og kan derfor med
forældremyndighedens indehaver eller værges samtykke vælge en anden læge.*
- Der kan med fordel tilføjes at følgeskift koster gebyr, da dette kun står skrevet i
en meget gammel lov (ca. fra 1953)
- §1 stk. 7 Vil det sige at bevægelseshæmmede som selv har finansieret sit ganghjælpemid-
del ikke har de samme rettigheder, som personer med en kommunal bevilling til
ganghjælpemiddel? Er det ikke forskelsbehandling?
- §1, stk 8, 2. punkt ”Samboende” skal håndteres. PLO og Danske Regioner har lavet en aftale om at
reglen også gælder samboende, for at det elektroniske system skal kunne håndtere
flest mulige ansøgninger.
- Vi har et problem omkring samlevende kontra andre på adressen (fx au pair) – og
vi kan ikke skelne imellem hvilken status de har i de digitale løsninger. Dette har
betydning for den digitale sagsbehandling, og den kan ikke gennemføres i nød-
vendigt omfang. Vi foreslår stykket tilrettet så det er muligt at gennemføre den
digitale sagsbehandling jf. bekendtgørelsen. En mulig formulering er: *ægtefæller
og samboende til sikrede, der er tilmeldt lægen eller klinikken.*
- §1, stk. 8, 3. punkt ”Hidtidige læge” skal defineres klarere. I Praksys.dk er hidtidige læge pt. define-
ret som:
- Seneste tilmeldte læge, som sikringsgruppe 1
 - Læger som er besøgt inden for de seneste 6 måneder, som sikrings-
gruppe 2
- §1, stk 8, 4. punkt God formulering, så vi er ikke i tvivl længere.
- §2 Denne gælder kun for indrejste personer. Denne bør også gælde for flytninger
indenfor DK
- Der kunne med fordel tilføjes: Hvis lægen ikke reagerer på lægebrev, skal der
være stilsigende accept. (beslutning er lavet af Danske Regioner)

§3

Denne bør ikke være med, da de 14 dage giver forskelle mellem alle kommuner. Systemmæssigt er det også svært at håndtere især ved praksisændringer, hvor borgere selv skal skifte læge. Hvis kommunen har valgt 14 dage, vil systemet foreslå denne dato til borgeren, selvom praksisændringen er gældende for en hel anden dato. Derved kan borgeren komme til at betale for lægeskiftet.

Da lægeskift kan ske straks med de elektroniske løsninger foreslår vi at der ikke er en behandlingstid på 14 dage for digitale henvendelser, da lægeskiftet sker straks (dagen efter). Det er alene for de få ikke-digitale borgere at der er behov for en sagsbehandlingstid (perioden imellem modtagelse og faktisk behandling af en sagsbehandler).