



J.nr. 22-1266-000002
Ref.: Miljø &
Erhvervsregulering
Den 25. juli 2023

Høringsnotat vedrørende udkast til bekendtgørelse om jordbrugets anvendelse af gødning i planperioden 2023/2024

Udkast til ny bekendtgørelse om jordbrugets anvendelse af gødning i planperioden 2023/2024 (gødskningsbekendtgørelsen) har været i ekstern høring i perioden fra den 29. juni til den 17. juli 2023 kl. 12.00 hos en bred kreds af myndigheder og interessenter. Udkastet til bekendtgørelsen har i samme periode været offentliggjort på høringsportalen.dk.

Landbrugsstyrelsen har modtaget 45 eksterne høringssvar med bemærkninger.

Høringssvarene er indsendt af følgende høringssparter:

- AgroPro Danmark
 - Følgende har på vegne af AgroPro Danmark fremsendt høringssvar:
 - Aage Holst Pedersen
 - Ahrasmussen (ukendt navn)
 - Anders Ploug
 - Henrik Overby Christensen (Blomstergården)
 - Casper Roel
 - Christian Friis
 - David Devantier
 - Erik (ukendt efternavn)
 - Hans Peter Rasmussen
 - Henning og Jette Bach
 - Henrik Hougaard
 - Henrik Nielsen
 - Jan Lundsgaard (Brakker Nygård)
 - Jens Henrik Pilegaard
 - Jens Peter Larsen
 - Jørgen Jørgensen (Skovhave Landbrug)
 - Jørgen Pilegaard
 - Kristen Vendelboe
 - Lars Vesterskov Nielsen
 - Lars-Ole Hjort-Larsen (Brogaard)
 - Lasse E. Hansen (Enghavegård)
 - Leopold Asmussen (Leopolds Rullegræs)
 - Mads Lassen (AgroPro)
 - Michael Hansen (Blansmosegaard)

- Niels Mortensen
- Ole Hou
- Palle Sonne
- Per Bo Hansen (Margård)
- Per Møller Jensen (Oppelstrup Møllegaard)
- Peter Juhl Friedrichsen
- Philip de la Cour
- Thomas Jakobsen
- Ulrik Lundgaard (Solvang Genetics)
- Øjvind Rasmussen
- Biogas Danmark
- Bæredygtigt Landbrug
- Dansk Affaldsforening
- Dansk Havefrøavlerforening
- LandboNord
- Landbrug & Fødevarer
- Niels Hauge Mikkelsen (Kohavegaard)
- SEGES Innovation
- Stiesdal SkyClean
- Økologisk Landsforening

I det følgende gennemgås de modtagne bemærkninger. Landbrugsstyrelsens kommentarer hertil er anført i temaer, og høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. Kronologien i høringsnotatet er som i det udsendte høringsbrev.

For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til bilag med fremsendte høringssvar, som kan ses på høringsportalen.dk

Der vil kun være kommenteret på forhold, der vedrører gødskningsbekendtgørelsens område og alene på de ændringer, der indgår i bekendtgørelsesudkastet for planperioden 2023/2024. For bemærkninger vedrørende bekendtgørelsens indhold generelt, kan der rettes henvendelse til Landbrugsstyrelsen.

Landbrugsstyrelsen har efter høringen foretaget en række lovtekniske ændringer i bekendtgørelsesudkastet udover det nævnte i dette notat.

Indhold

1. Nye afgrødenormer	4
Bemærkning fra høringsparterne	4
1.1 Fastsættelse af økonomisk optimale afgrødenormer.....	4
1.2 Norm for olieræddike til frø og radisefrø	5
1.3 Eftervirkning	5
1.4 Øget kvote i forbindelse med 4 pct. reduceret landbrugsareal	5
1.5 Revidering af bilag 1, tabel 2.....	5
Landbrugsstyrelsens bemærkninger.....	6
2. Nye husdyrnormer	7
Bemærkninger fra høringsparterne	7
Varslet forøgelse af norm for udegående fjerkræ fra planperioden 2024/2025	
.....	7
Landbrugsstyrelsens bemærkninger.....	7
3. Ændring og tilføjelse af definitioner	8
Bemærkning fra høringsparterne	8
Landbrugsstyrelsens bemærkninger.....	8
4. Pyrolyseanlæg og biokul – ny anlægs- og gødningstype	9
Bemærkning fra høringsparterne	9
Landbrugsstyrelsens bemærkninger.....	10
5. Kompost - ny anden organisk gødningstype	11
Bemærkning fra høringsparterne	11
Landbrugsstyrelsens bemærkninger.....	12
6. Fratræk af kvælstof og fosfor i gødningsregnskabet	13
Bemærkning fra høringsparterne	13
7. Omskrivning af korrektioner af produktionen af husdyrgødning	13
Bemærkning fra høringsparterne	13
Landbrugsstyrelsens bemærkninger.....	14
8. Øvrige ændringer	15
Fratræk af komposteret husdyrgødning i gødningsregnskabet	15
Ændring af overskrift for overførsel af gødning	15
9. Diverse bemærkninger	16
Indberetning af græs og kløvergræs.....	16
Mulighed for tillæg af fosfor efter øget behov	16
Målrettede efterafgrøder forholdet mellem vårsæd og vintersæd	17
Udnyttelseskrav for husdyrgødning.....	17
Øvrige bemærkninger	18
Høringstidspunkt og -frist	18

1. Nye afgrødenormer

Bemærkning fra høringsparterne

1.1 Fastsættelse af økonomisk optimale afgrødenormer

Fortolkning af nitratdirektivet og økonomisk optimale normer
(AgroPro Danmark m.fl., Niels Hauge Mikkelsen og Bæredygtigt Landbrug)

Høringsparterne bemærker, at gødskningsbekendtgørelsen fejlfortolker nitratdirektivets bilag 3, og at der tages udgangspunkt i ”økonomisk optimum”, som er en dansk opfindelse, der ikke afspejler nitratdirektivet og ligevægtsprincippet.

Niels Hauge Mikkelsen opfordrer til at afskaffe økonomisk optimum til fastsættelse af normer og i stedet fokusere på det faglige element om plantens behov for en ligevægtig produktion.

Bæredygtigt Landbrug anfører, at den ”økonomiske optimumsberegning” er kraftigt påvirket af prisrelationer mellem kvælstof- og udbytterpriser og foreslår derfor, at de indstillede afgrødenormer til planperioden 2023/2024 gøres vejledende, da normerne muligvis kan være forkerte på grund af meget svingende priser på kvælstof og afgrøder.

LandboNord anfører, at de økonomisk optimale normer ligger under gennemsnittet for et stort mindretal af bedrifter og mener, at der er behov for at tage hensyn til de bedrifter, som har brug for at tilføre mere kvælstof for at kunne gøde optimalt. Derfor er der behov for værktøjer for de bedrifter, som ikke kan dække ubalancen.

Fald i afgrødenormer og stigning i udbyttenermer
(AgroPro Danmark m.fl., Niels Hauge Mikkelsen, Bæredygtigt Landbrug, Dansk Havefrøavlerforening, Landbrug & Fødevarer og LandboNord)

Høringsparterne bemærker, at afgrødenormerne er reduceret i forhold til tidligere. Udbyttenermerne er samtidig blevet hævet, så forskellen mellem kvælstofnormer og afgrødeudbytter er steget. Høringsparterne er uforstående overfor ændringerne.

AgroPro Danmark og Niels Hauge Mikkelsen anfører, at de angivne kvælstofmængder ikke afspejler de høstede udbytter, og derfor foreslås udbyttekorrektionen ændret fra 1,5 kg kvælstof pr. hkg til 2,7 kg kvælstof pr. hkg. Dette vil i højere grad afspejle den reelle udbyttekorrektion.

LandboNord bemærker, at der ved fastsættelsen af økonomisk optimale afgrødenormer mangler at blive taget højde for, at en stor del af gødningen ikke er fra kunstgødning. Kvælstofindholdet i organisk gødning bør normalt sættes til en lavere værdi i forhold til kunstgødnings handelspris. Det skyldes, at det både er kostbart at fordele organisk gødning, og at organisk gødning har en mindre sikker kvælstof- og fosforeffekt end kunstgødning.

LandboNord bemærker endvidere, at priserne på kvælstof og fosfor i kunstgødning ikke er fluktuerende, og at priserne for foråret 2023 er nede på samme niveau som tidligere. LandboNord foreslår derfor, at de forrige 5-10 år iagttages, når der skal fastsættes priser, og at de højeste og laveste udsving undlades i prisfastsættelsen.

LandboNord bemærker derudover, at de seneste priser fra maj-juni 2023 bør inkluderes i forbindelse

med fastsættelsen af normerne.

Landbrug & Fødevarer bemærker, at metoden for beregning af udbyttenerne bør gennemgås før næste normindstilling, da det er længe siden, at det er blevet vurderet om fordelingen af udbytter på jordtyper er korrekt beregnet.

1.2 Norm for olieræddike til frø og radisefrø

(SEGES Innovation, Dansk Havefrøavlerforening og Landbrug & Fødevarer)

Høringsparterne foreslår at fjerne den nye norm for *Olieræddike til frø* og fastholde kode 655 *Radise til frø*, hvor olieræddike til frø indgår med en fast norm på 150 kg kvælstof pr. ha for alle jordtyper.

SEGES Innovation oplyser, at frøavlere har reageret på ændringerne i normen, og at der ingen ny data er for kvælstof for olieræddike til frø. SEGES Innovation foreslår derfor normen hævet med 20 kg kvælstof pr. ha for alle jordtyper.

1.3 Eftervirkning

(AgroPro Danmark m.fl. og Bæredygtigt Landbrug)

AgroPro Danmark bemærker, at eftervirkningen af forfrugtsværdien ikke afspejler virkeligheden. Det anføres, at gennemsnitsudbyttet for de seneste 5 år er et udtryk for afgrøder både med og uden forfrugtsværdi, og derfor skal der ikke fratrækkes en forfrugtsværdi i afgrødenormerne.

Bæredygtigt Landbrug anfører, at eftervirkning på forfrugt og efterafgrøder er ca. dobbelt så høje i bekendtgørelsen sammenlignet med Landsforsøgenes resultater.

Landbrug & Fødevarer bemærker, at eftervirkningen for kvælstoffikserende efterafgrøder er sat for højt i forhold til, hvad landbrugeren oplever som opnåeligt. Den høje eftervirkning bevirker, at landbrugeren fravælger muligheden for kvælstoffikserende efterafgrøder. Landbrug & Fødevarer anfører, at det er vigtigt med dette alternativ til efterafgrøder, men appellerer stærkt til, at Landbrugsstyrelsen udarbejder et større fagligt grundlag, så eftervirkningen kommer ned på et mere realistisk og praktisk opnåeligt niveau.

1.4 Øget kvote i forbindelse med 4 pct. reduceret landbrugsareal

(AgroPro Danmark m.fl., Niels Hauge Mikkelsen og LandboNord)

Høringsparterne bemærker, at kravet om 4 pct. braklægning af landbrugsarealer medfører, at bedrifter taber 4 pct. af deres afgrødeudbytte. For at kompensere herfor foreslår flere høringsparter, at afgrødenormerne øges med 4 pct., eller at gødningskvoten tilskrives omdriftsarealerne.

1.5 Revidering af bilag 1, tabel 2

Landbrug & Fødevarer bemærker, at der i note 12 i bilag 1, tabel 2 skal tilføjes, at det kun gælder for salat i "drivhus".

Landbrug & Fødevarer foreslår, at note 13 i bilag 1, tabel 2 revideres til: *"For grøntsager på friland, hvor der er fastsat en artsspecifik kvælstofnorm, gælder normen pr. kultur (hold). Ved flere kultur(hold) pr. år på samme areal anvendes normen for hver kultur(hold), men den angivne forfrugtsvirkning fratrækkes."*

Landbrugsstyrelsens bemærkninger

Fastsættelse af økonomisk optimale afgrødenormer

Landbrugsstyrelsen noterer sig de fremsendte bemærkninger fra høringsparterne. Det fremgår af gødskningsloven, at afgrødenormerne (herefter normer) fastsættes som økonomisk optimum på baggrund af et fastlagt fagligt grundlag, og at de indstilles af Normudvalget til Landbrugsstyrelsen. Den specifikke fastsættelse fremgår af: Procedurer for indstilling af kvælstof- og udbyttenermer, som kan findes på www.dca.au.dk.

Det fremgår af gødskningsloven, at normerne fastsættes som bindende normer, så jordbrugsvirksomhederne opnår en samlet bedriftskvote, som skal overholdes. Landbrugsstyrelsen kan derfor ikke på baggrund af svingninger i prisrelationen mellem kvælstof og udbytter gøre normerne vejledende.

I metoden for fastsættelsen af de økonomisk optimale afgrødenormer benyttes prisen for den dyreste andel af gødning på markedet til at bestemme økonomisk optimum. Det er baggrunden for, at optimum for kvælstof tager udgangspunkt i kunstgødning, da prisen er højere for kunstgødning end for organisk gødning.

Til fastsættelsen af de økonomisk optimale afgrødenormer for planperioden 2023/2024 er der benyttet et gennemsnit på kvælstofprisen fra 2018 til 2022 i perioden januar-februar, samt kapiteltakster for korn i samme periode. Der er således en periodisk sammenhæng som brydes, hvis gødningspriser fra maj-juni 2023 skal indgå. I overvejelsen af perioden for estimering af kvælstofprisen indgår desuden det forhold, at betydelige mængder af den gødning som handles i maj-juni 2023 først anvendes i efterfølgende sæsoner.

Den fastsatte procedure for indstilling af økonomisk optimale kvælstofnormer er fastsat af Normudvalget. I den procedure indgår ikke muligheden for at undlade de laveste og højeste værdier ved fastsættelsen. Kvælstofnormerne er et udtryk for et gennemsnit ud fra forsøgsgrundlaget. Derfor vil der altid være nogle bedrifter, som ligger under, og andre der ligger over gennemsnitsværdierne for normen.

Landbrugsstyrelsen vil fremlægge høringsparternes bemærkninger på et kommende møde i Normudvalget med mulighed for ændringer i en kommende bekendtgørelse, hvis det vurderes hensigtsmæssigt. Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsesudkastet for planperioden 2023/2024.

Norm for olieræddike til frø og radisefrø

Landbrugsstyrelsen har sammen med Aarhus Universitet vurderet bemærkningerne fra høringsparterne og foreslået, at benytte normen for radisefrø med en udnyttelse på 150 kg kvælstof pr. ha. SEGES Innovation har tilsluttet sig denne løsning.

Det betyder, at kode 655 i bekendtgørelsen ændres til "Olieræddike til frø og radisefrø" i bilag 1, tabel 2. Som konsekvens heraf vil afgrødekoden for olieræddike til frø i bilag 1, tabel 1 blive fjernet.

Eftervirkning

Landbrugsstyrelsen bemærker, at eftervirkning af forfrugtsværdier og efterafgrøder er ikke blevet ændret i gødskningsbekendtgørelsen for planperioden 2023/2024.

Landbrugsstyrelsen vil imidlertid videreformidle bemærkningerne om eftervirkningen til forfrugtsværdien og efterafgrøder til Normudvalget.

Øget kvote i forbindelse med 4 pct. reduceret landbrugsareal

Landbrugsstyrelsen bemærker, at det er det kvotegivende areal, der fastsætter størrelsen på den samlede kvælstofkvote for Danmark i en given planperiode. Kvotegivende arealer dækker over arealer med en kvælstofnorm på mere end 0 kg N/ha, hvor brak har en kvælstofnorm på 0 kg N/ha, og dermed ikke er kvotegivende. Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsesudkastet.

Revidering af bilag 1, tabel 2

På baggrund af Landbrug & Fødevarers bemærkninger til note 12 og 13 i bilag 1, tabel 2 i bekendtgørelsesudkastet har Landbrugsstyrelsen tilføjet "væksthus" til note 12, og tilføjet følgende til note 13: "Ved flere kulturer(hold) pr. år på samme areal anvendes normen for hver kultur(hold), men den angivne forfrugtsvirkning fratrækkes."

2. Nye husdyrnormer

Bemærkninger fra høringsparterne

Varslet forøgelse af norm for udegående fjerkræ fra planperioden 2024/2025

(Økologisk Landsforening og Landbrug & Fødevarer)

Økologisk Landsforening bemærker vigtigheden af, at Landbrugsstyrelsen giver tidlig og tydelig besked til fjerkræbedrifterne om det øgede krav til udbringningsareal eller krav til afsætning, så producenterne har mulighed for at tilpasse bedrifterne, da 10 pct. er en væsentlig forøgelse af arealkravet.

Landbrug & Fødevarer bemærker, at mange bedrifter med udegående fjerkræ er afhængige af gødnings- eller forpagtningsaftaler for at leve op til især fosforarealkravet, og at de 10 pct. mere gødning i de fleste tilfælde vil skulle afsættes på nye gødningsaftaler, eller der skal findes mere udbringningsareal. For gødningsanvendelsesbekendtgørelsen er der varslet en stramning af fosforloftet for fjerkræ. Stramningen vil have virkning fra planperioden 2025/2026, og mange fjerkræproducenter vil have indrettet sig efter den planlægningshorisont. Landbrug & Fødevarer opfordrer derfor til, at ændringen af ab lager normtallet for udegående fjerkræ udskydes til planperioden 2025/2026.

Landbrugsstyrelsens bemærkninger

Landbrugsstyrelsen noterer sig bemærkningen om tidlig og tydelig besked til fjerkræbedrifter vedrørende ændringerne til planperioden 2024/2025.

Landbrugsstyrelsen bemærker, at de forventede ændringer i reguleringen er varslet både i forbindelse med høringen af gødningsanvendelsesbekendtgørelsen og af gødskningsbekendtgørelsen.

Landbrugsstyrelsen vurderer, at det ikke vil være fagligt korrekt at fortsætte med normer, der er fastsat ca. 10 pct. lavere ab lager end dyrenes reelle produktion ab lager. Landbrugsstyrelsen vurderer samtidig, at erhvervet har tilstrækkelig tid til at indrette sig på de nye regler, og at det ikke er nødvendigt, at ændringerne i gødningsanvendelsesbekendtgørelsen og gødskningsbekendtgørelsen har samme ikrafttrædelsestidspunkt.

Landbrugsstyrelsen påtænker derfor fortsat en forøgelse af normerne for udegående fjerkræ fra planperioden 2024/2025.

3. Ændring og tilføjelse af definitioner

Bemærkning fra høringsparterne

Bemærkninger fra Biogas Danmark:

Biogas Danmark bemærker, at den ændrede definition af biogasanlæg ikke dækker biomassegrundlaget i dansk biogasanlæg, da anlæggene afgasser husdyrgødning og restprodukter fra husholdninger, industri og landbrug. Biogas Danmark opfordrer derfor Landbrugsstyrelsen til at anvende samme definition som definitionen af biogas i lov om fremme af vedvarende energi og definitionen af biomasse i VE-loven.

Biogas Danmark foreslår, at biogasanlæg defineres som *"Anlæg, der producerer biogas og gødning ved nedbrydning af biologisk materiale fra landbrug, herunder vegetabiliske og animalske stoffer og den bionedbrydelige del af affald, herunder industriaffald og kommunalt affald af biologisk oprindelse"*.

Biogas Danmark foreslår, at afgasset biomasse defineres som *"organisk produkt fra biologisk nedbrydning af biologisk materiale under iltfrie forhold"*.

Biogas Danmark anfører, at det er forventningen, at en meget stor del af biogasanlæggene fremover vil blive udstyret med separationsanlæg. Dermed vil afgasset biomasse fra biogasanlæg formodentlig blive den vigtigste kilde til væske- og fiberfraktioner. Biogas Danmark foreslår, at definitionen af væske- og fiberfraktion justeres, så den også dækker separeret afgasset biomasse ved, at der i § 2, nr. 14, litra f og g, tilføjes *"... eller afgasset biomasse"*.

Biogas Danmark foreslår vedrørende § 45, stk. 3, at der anvendes betegnelsen *"kulstof"* såfremt den nuværende betegnelse *"carbon"* skal ændres.

Landbrugsstyrelsens bemærkninger

Landbrugsstyrelsen noterer bemærkningerne til definitionerne af afgasset biomasse og biogasanlæg.

Landbrugsstyrelsen bemærker i øvrigt vedrørende § 2, nr. 4 om biogasanlæg, at formuleringen *"stoffer, produkter og materialer"* genfindes i miljøbeskyttelseslovens § 19, som har et bredt anvendelsesområde. Landbrugsstyrelsen vurderer, at anvendelsen af formuleringen er dækkende for inputmaterialet, herunder husdyrgødning, tilført biogasanlæg, og at definitionen af afgasset biomasse er tilstrækkelig bred.

For så vidt angår § 2, nr. 14, litra f og g, om væske- og fiberfraktion efter forarbejdning vurderer Landbrugsstyrelsen, at det konkrete forslag ikke er hensigtsmæssigt, hvorfor bemærkningen ikke fører til ændringer i bekendtgørelsesudkastet til planperioden 2023/2024. Landbrugsstyrelsen går imidlertid gerne i dialog med Biogas Danmark med henblik på en drøftelse af, hvordan nye typer af afgasset biomasse kan håndteres i bekendtgørelsen.

Landbrugsstyrelsen har i § 45, stk. 3, ændret betegnelsen af carbon til kulstof, da det er et mere almindelig kendt dækkende udtryk, som ligeledes stemmer mere overens med begrebet kvælstof.

Bemærkningerne giver i øvrigt ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsesudkastet.

4. Pyrolyseanlæg og biokul – ny anlægs- og gødningstype

Bemærkning fra høringsparterne

Bemærkninger fra Stiesdahl SkyClean

Stiesdal SkyClean bemærker med stor tilfredshed, at Landbrugsstyrelsen har valgt at indarbejde biokul i gødskningsbekendtgørelsen.

Stiesdal SkyClean bemærker endvidere, at § 22 bør omfatte biokul, da det kan være relevant at afsætte biokul til andre end virksomheder registreret i Register for Gødningsregnskab. For eksempel hvis biokul benyttes til erstatning af spagnum i vækstmedier.

Stiesdal SkyClean bemærker vedrørende § 42, stk. 3, at prøve- og analysehyppigheden er forskellig fra Gødningsforordningens bestemmelser om kontrol af biokul i modul D1. Stiesdal SkyClean anbefaler en harmonisering i forhold til Gødningsforordningens bestemmelser.

Stiesdal SkyClean bemærker vedrørende § 42, stk. 4, at det kun er Fødevarestyrelsen, som er akkrediteret hos DANAK til udførelse af kemiske analyser af gødning og kun for citrat- og vandopløselig fosfor samt kaliumindhold. Stiesdal SkyClean har konsulteret DANAK, som har oplyst, at der er andre laboratorier, der er akkrediteret til kemisk analyse af kvælstof og fosfor, men i slam og biomasse, og altså ikke gødning. Stiesdal anbefaler derfor, at bestemmelsen omformuleres til for eksempel følgende: ”Analyse af indhold af kvælstof og fosfor i gødningen skal foretages af et laboratorium, der er akkrediteret til udførelse af kemiske analyser af kvælstof og fosfor af Den Danske Akkrediteringsfond (DANAK) eller...”

Stiesdal SkyClean bemærker, at de tidligere har henvendt sig til Landbrugsstyrelsen vedrørende regler om bortfald af fradrag i gødningsregnskabet for fosforindholdet i halm, der leveres til fyringsanlæg. Stiesdal SkyClean opfordrer på ny til, at fradraget genindføres, så det også dækker halm leveret til pyrolyseanlæg.

Stiesdal SkyClean foreslår, at Landbrugsstyrelsen opfordrer Miljøstyrelsen til at udstede en vejledning til kommunerne om, at biokul, som lever op til kravene i Gødningsforordningen, undtages fra § 19 i miljøbeskyttelsesloven.

Bemærkninger fra Dansk Affaldsforening

Dansk Affaldsforening bifalder, at der kommer regler omkring biokul, der gør det muligt at afsætte fraktionen til dansk landbrug. Dansk Affaldssortering foreslår at anvende langsom pyrolyse som term i bekendtgørelsen, ligesom i Energistyrelsens teknologikatalog.

Dansk Affaldssortering henviser til Aarhus Universitets videnssynthese om problematiske stoffer i biokul og foreslår at der opstilles krav for at imødegå uønskede stoffer i biokullet.

Bemærkninger fra Landbrug & Fødevarer:

Landbrug & Fødevarer bemærker vedrørende § 42, stk. 3, at det tydeligt bør fremgå af vejledningen til bekendtgørelsen, at der fortsat skal foreligge en § 19-tilladelse fra kommunen, inden biokul udbringes til landbrugsjord. Landbrug & Fødevarer foreslår, at udbringningsreglerne for biokul og øvrige organiske gødninger medtages i vejledningen, og at grænseværdier for tungmetaller og miljøfremmede stoffer ligeledes fremgår heraf.

Landbrug & Fødevarer forespørger, hvorvidt fiberfraktion er anden organisk gødning, og derfor er omfattet af gødskningsreglerne således, at det er tilladt at udbringe biokul fra fiberfraktion til landbrugsjord.

Landbrug & Fødevarer har endvidere en forespørgsel til § 43, stk. 1, nr. 9 og § 45, stk. 1, nr. 1, i forhold til, hvorvidt biokul baseret på husdyrgødning inkluderer biokul fremstillet af fiberfraktion fra husdyrgødning, og hvorvidt biokul baseret på anden organisk gødning omfatter eksempelvis slam.

Landbrugsstyrelsens bemærkninger

Landbrugsstyrelsen bemærker indledningsvist, at § 22 vedrører oplysningskrav i forbindelse med fratræk af kvælstof og fosfor i gødningsregnskabet. Reglerne om, i hvilke tilfælde kvælstof og fosfor kan fratrækkes i gødningsregnskabet, fremgår i bekendtgørelsen af §§ 14-20.

Det følger allerede af § 18, at kvælstof- og fosforindholdet i biokul, der i planperioden er afsat til jordbrugsmæssig udnyttelse på virksomheder uden for Danmark, kan fratrækkes i gødningsregnskabet.

Landbrugsstyrelsen kan umiddelbart ikke se et behov for, at biokul afsættes til jordbrugsvirksomheder, for herefter at blive afsat til et anlæg uden for Register for Gødningsregnskab med henblik på fratræk i gødningsregnskabet. Landbrugsstyrelsen vil imidlertid gerne gå i dialog med Stiesdal SkyClean med henblik på at forstå behovet herfor.

For så vidt angår prøve- og analysehyppigheden for biokul i § 42, stk. 3, er hensynet bag hyppigheden at afspejle den årlige variation i næringsstofindholdet i det producerede biokul, hvilket ligeledes er tilfældet for prøve- og analysehyppigheden af andre gødningstyper i gødskningsbekendtgørelsen.

Baggrunden for analyserne er at bestemme indholdet af kvælstof og fosfor i gødning til brug for beregning en jordbrugsvirksomheds samlede forbrug i planperioden, der i sidste ende bidrager til at begrænse udvaskningen af kvælstof, som er en implementering af nitratdirektivet.

Landbrugsstyrelsen noterer sig herefter forslaget om prøve- og analysehyppigheden.

For så vidt angår mulighederne for at få udført akkrediterede kemiske analyser af gødning skal det bemærkes, at der er mulighed for at opnå akkrediteringen ved Den Danske Akkrediteringsfond (DANAK) eller et tilsvarende akkrediteringsorgan, som er medunderskriver af European co-operation for Accreditation's multilaterale aftale om gensidig anerkendelse.

Landbrugsstyrelsen har kendskab til analyselaboratorier, som udfører akkrediterede kemiske analyser af gødningens indhold af bl.a. fosfor og kvælstof. Det er Landbrugsstyrelsens forventning, at de akkrediterede analysemuligheder for gødning også inkluderer analysemuligheder af fosfor og kvælstof i biokul.

Fosforlofterne er reguleret i gødningsanvendelsesbekendtgørelsen. I forbindelse med høringen af udkast til ny gødningsanvendelsesbekendtgørelse har Landbrugsstyrelsen forholdt sig til ønsket om fradrag for fosfor leveret med halm til fyringsanlæg mv. Høringsmaterialet, herunder høringsnotatet, kan tilgås via Høringsportalen (<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/67451>).

Landbrugsstyrelsen har videresendt Stiesdal SkyCleans forslag om at udstede en vejledning til kommunerne til Miljøstyrelsen.

Landbrugsstyrelsen finder det ikke relevant at anvende langsom pyrolyse som term i gødskningsbekendtgørelsen, da det ikke er processen, der er afgørende i bekendtgørelsen, men hvorvidt

materialet udbringes på marken og indeholder kvælstof og fosfor. Landbrugsstyrelsen vurderer for nuværende, at definitionen af pyrolyseanlæg er tilstrækkeligt dækkende.

Gødskningsbekendtgørelsen regulerer kun kvælstof og fosfor og ikke øvrige problematiske stoffer, der kan være i den udbragte gødning. Der henvises derfor til miljøbeskyttelsesloven, herunder § 19-tilladelser om stoffer, produkter og materialer, der kan forurene grundvand, jord og undergrund.

Landbrugsstyrelsen vil medtage bemærkningerne fra Landbrug & Fødevarer til miljøbeskyttelseslovens § 19 og udbringningsreglerne til arbejdet med vejledning om gødskning- og harmonireglerne. Der henvises til Miljøstyrelsen for så vidt angår bemærkningerne vedrørende grænseværdier for tungmetaller og miljøfremmede stoffer.

Landbrugsstyrelsen er bekendt med, at der kan dannes fiberfraktioner af andet organisk materiale end husdyrgødning på et forarbejdningsanlæg. Derfor kan biokul, produceret på en fiberfraktion fra anden organisk gødning, også udbringes på landbrugsjorder. Det skal dog bemærkes, at det kræver en forudgående tilladelse efter miljøbeskyttelseslovens § 19.

Landbrugsstyrelsen skal generelt bemærke, at det at der i bekendtgørelsen fastsættes regler for, hvordan biokul indgår i gødningsregnskabet ikke naturligt medfører, at der er opnået tilladelse til anvendelse af biokul til jordbrugsformål. Det vil i alle tilfælde kræve en tilladelse fra kommunen, at bringe biokul ud på landbrugsjord.

Landbrugsstyrelsen kan oplyse, at *biokul baseret på husdyrgødning*, jf. § 43, stk. 1, nr. 9, omfatter biokul fremstillet af en fiberfraktion fra husdyrgødning, og at *biokul baseret på anden organisk gødning*, jf. § 45, stk. 1, nr. 1, bl.a. omfatter spildevandsslam.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsesudkastet.

5. Kompost - ny anden organisk gødningstype

Bemærkning fra høringsparterne

Bemærkninger fra Økologisk Landsforening og Landbrug & Fødevarer

Høringsparterne bemærker, at der bør tilføjes en definition af have- og parkaffald som værende *fliset eller findelt plantemateriale*.

Høringsparterne bemærker endvidere, at der bør tilføjes en definition af komposteret husholdningsaffald, som omformuleres til kildesorteret og hygiejniseret husholdningsaffald.

Høringsparterne bemærker vedrørende § 2, nr. 16, at kompost bør omformuleres til komposteret plantemateriale, og hvor have- og parkaffald ikke indgår i forhold til afgrænsning af definitionen.

Høringsparterne bemærker vedrørende § 2, nr. 17, om definitionen af komposteret husdyrgødning, at kravet om tætsluttende overdækning af husdyrgødning i husdyrgødningsbekendtgørelsen betyder, at der ikke kan ske en komposteringsproces.

Økologisk Landsforening har følgende forslag til ændring af § 5:

6) Kildesorteret og hygiejniseret husholdningsaffald: 20 pct.

7) Komposteret plantemateriale: 15 pct.

Økologisk Landsforening bemærker, at udnyttelseskravet for kompost er rimeligt og i tråd med forskningsresultater på området.

Landbrug & Fødevarer udtrykker tilfredshed over, at kompost har fået egen definition og udnyttelseskrav, men udnyttelseskravet er til den høje side.

Bemærkninger fra Dansk Affaldssortering:

Dansk Affaldssortering udtrykker tilfredshed med, at kompost får sin egen definition og et selvstændigt udnyttelseskrav. Dansk Affaldssortering bemærker i forhold til definitionen af kompost, at have- og parkaffald over tid omdannes til kompost, og anfører, at det derfor ikke er helt enkelt, hvilken definition, der skal anvendes.

Dansk Affaldssortering forespørger, hvilke fosforregler, der gælder vedrørende kompost samt have- og parkaffald efter de foreslåede ændringer.

Dansk Affaldssortering forespørger endvidere, hvorvidt virksomheder, der leverer have- og parkaffald, skal registreres i Leverandørregister for gødningsleverancer, når have- og parkaffald har et udnyttelseskrav på 0 pct. og er et jordforbedringsmiddel.

Landbrugsstyrelsens bemærkninger

Landbrugsstyrelsen formoder, at Økologisk Landsforening henviser til § 45 i gødskningsbekendtgørelsen, som omhandler udnyttelseskrav af anden organisk gødning og ikke § 5, som skrevet i høringssvaret.

Landbrugsstyrelsen noterer sig forslaget om tilføjelser og ændringer af definitioner for *have- og parkaffald* samt *komposteret husholdningsaffald*.

Bemærkningen giver ikke anledning til ændring bekendtgørelsesudkastet, men Landbrugsstyrelsen vil medtage forslagene i overvejelserne til planperioden 2024/2025.

Landbrugsstyrelsen har bedt Aarhus Universitet definere og vurdere kvælstofudnyttelsen for kompost. Aarhus Universitet anbefaler, at kompost og have- og parkaffald indgår med hver sin kvælstofudnyttelse i forhold til deres gødningsværdi. Landbrugsstyrelsen vurderer på baggrund af Aarhus Universitets vurdering, at definitionen og den foreslåede værdi for et udnyttelseskrav på 15 pct. for kompost fastholdes.

Landbrugsstyrelsen bemærker i øvrigt, at definitionen af komposteret husdyrgødning ikke ændres i bekendtgørelsesudkastet for planperioden 2023/2024, og Landbrugsstyrelsen forholder sig derfor ikke nærmere til bemærkningen.

Landbrugsstyrelsen er fortsat af den opfattelse, at der er forskel på kompost og have- og parkaffald. Have- og parkaffald er fliset plantemateriale, der ikke er omsat, og derfor ikke har en kvælstofudnyttelse. Imidlertid kan omsat have- og parkaffald, afhængigt af omsætningsgraden, være omfattet af definitionen af kompost.

Det gælder blandt andet for have- og parkaffald, der omsættes i eksempelvis en mile alene eller med anden organisk gødning, hvis det er omsat i en sådan grad, at kvælstofindholdet i det endelige produkt kan udnyttes. I et sådan tilfælde er det ikke længere have- og parkaffald, men kompost.

Landbrugsstyrelsen bemærker, at der ikke er ændringer i forhold til, hvordan fosfor indgår i gødningsregnskabet. Det betyder, at kompost og have- og parkaffald fortsat indgår under kategorien

”anden organisk gødning”. Fosforindholdet i alle gødninger indgår med den fulde mængde i gødningsregnskabet og er således uafhængigt af udnyttelseskravet for kvælstof.

Landbrugsstyrelsen bemærker, at leverandører af have- og parkaffald fortsat skal være registreret i Leverandørregister for gødningsleverancer, da det totale indhold af kvælstof og fosfor i have- og parkaffald fortsat indgår som en del af overholdelsen af det organiske kvælstofarealkrav og fosforarealkrav.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring i bekendtgørelsesudkastet.

6. Fratræk af kvælstof og fosfor i gødningsregnskabet

Bemærkning fra høringsparterne

Bemærkninger fra Landbrug & Fødevarer:

Landbrug & Fødevarer foreslår, at § 20 udvides, så bestemmelsen omfatter tilfælde af for eksempel brand og tyveri og lignende, så det også er muligt at søge denne dispensation ved uheld, hvor en tank med gødning for eksempel lækker. Landbrug & Fødevarer foreslår, at der anføres uforudsete hændelser og eller force majeure lignende tilfælde.

Landbrugsstyrelsens bemærkninger:

Landbrugsstyrelsen undersøger gerne behovet for at udvide muligheden for at fratrage kvælstof og fosfor i gødningsregnskabet under andre særlige omstændigheder end brand og tyveri. Forslaget giver imidlertid ikke anledning til ændringer af bekendtgørelsesudkastet for planperioden 2023/2024.

7. Omskrivning af korrektioner af produktionen af husdyrgødning

Bemærkning fra høringsparterne

Bemærkninger fra LandboNord:

LandboNord bemærker, at henvisningen i § 29, stk. 2, om type 2-korrektion, formentlig skal være til §§ 30-33 fremfor §§ 31-34.

Bemærkninger fra Landbrug & Fødevarer:

Landbrug & Fødevarer finder det problematisk, at den forklarende tekst over bilag 2, tabel 3 i den nugældende bekendtgørelse er forsvundet. Landbrug & Fødevarer anfører, at teksten i bekendtgørelsesudkastet bør omformuleres, så det fortsat er klart, at type 2-korrektion også kan anvendes for dyretyper, hvor der er fastsat pligtmæssig type 1-korrektion.

Landbrug & Fødevarer anfører, at særligt sætningen om, at ”Du skal ikke korrigere for mælkeydelse, her kan du korrigere” mangler, og at det er en betydelig indholdsmæssig ændring.

Landbrug & Fødevarer bemærker, at der generelt er et ønske fra erhvervet om, at der kan korrigeres pr. site/CHR-nr. og ikke på CVR.nr., da mange bedrifter opkøber eller lejer nye stalde, hvorved der kan være forskellige staldsystemer på bedriften med forskellig effektivitet.

Landbrug & Fødevarer bemærker vedrørende § 29, stk. 3, nr. 2 om angivelse af indholdet af råprotein og fosfor i foder og fodermidler til fjerkræ, at det er gram fosfor pr. kg foder, og ikke pr. kg foderenhed.

Landbrug & Fødevarer har følgende bemærkninger til § 36:

For så vidt angår stk. 1, foreslår Landbrug & Fødevarer en dokumentationsperiode for type 2-korrektion på 360 dage, i stedet for 365 dage, så tilfældige dage i kvartalsafslutning ikke kræver 5 kvartaler.

For så vidt angår stk. 2, forespørger Landbrug & Fødevarer, hvorvidt denne ændring medfører, at den nuværende bestemmelse om, at afvigelser i fodermængde og -sammensætning kan medtages fra virksomhedens foderkontrol eller foderopgørelse mens ydelses- og produktionsniveau (fx vægt af slagtekyllinger) skal omfatte oplysninger fra indeværende planperiode, dvs. normtallene.

Landbrug & Fødevarer anfører, at alle de oplysninger, der skal anvendes til en type 2-korrektion (tilvækst, foderforbrug, fodersammensætning etc.) bør være baseret på virksomhedens data og fra samme periode.

Landbrug & Fødevarer bemærker til stk. 2, at det betyder, at foderforbrug og fodersammensætning fra foderdokumentationsperioden skal kobles med antal årsdyr eller antal producerede dyr og disse vægt-interval i planperioden.

Landbrugsstyrelsens bemærkninger

Landbrugsstyrelsen har gennemgået bestemmelserne i bekendtgørelsen på baggrund af høringssvaret fra LandboNord og har i § 29, stk. 2, rettet henvisningen til §§ 30-33.

Landbrugsstyrelsen skal indledende bemærke, at dele af den forklarende tekst til bilag 2, tabel 3, i den tidligere bekendtgørelse er placeret efter tabellen som note 1 og 2 i den nye bekendtgørelse.

Landbrugsstyrelsen gør endvidere opmærksom på, at det overordnet ikke er hensigten, at omskrivningen af afsnittet om korrektioner af produktionen af husdyrgødning skal føre til indholdsmæssige ændringer, hvilket ligeledes er anført i høringsbrevet.

Landbrugsstyrelsen bemærker, at det ikke fremgår eksplicit af indledningen til bilag 2, tabel 3 eller § 17, i bekendtgørelsen for planperioden 2022/2023, at type 2-korrektion også kan anvendes for dyretyper, hvor der er fastsat pligtmæssig type 1-korrektion.

Landbrugsstyrelsen formoder, at det er følgende passage i den tidligere indledning til bilag 2, tabel 3, som Landbrug & Fødevarer henviser til: *"Type 2 bruges, hvis både ydelses- eller produktionsniveau og fodermængder eller – sammensætning afviger fra standardforudsætningerne"*.

Landbrugsstyrelsen bemærker, at en tilsvarende passage fremgår af de specielle bemærkninger til gødskningslovens § 22, stk. 4, om bemyndigelsen til at fastsætte nærmere regler om korrektion af normer.

Landbrugsstyrelsen bemærker herefter, at det fortsat er muligt at foretage en type 2-korrektion på dyretyper, hvor der er fastsat en pligtmæssig type 1-korrektion, og muligheden forudsætningsvist følger af gødskningslovens forarbejder. Landbrugsstyrelsen vurderer herefter ikke, at det er nødvendigt, at muligheden ligeledes fremgår af en indledning eller noter til bilag 2, tabel 3.

For så vidt angår bemærkningen om korrektion af mælkeydelsen følger det af gødskningslovens § 22, stk. 2, at produktionen af kvælstof og fosfor i husdyrgødning *kan* korrigeres for afvigelser i *ydelsesniveau*.

Korrektion for afvigelser i ydelsesniveau er i bekendtgørelsesudkastet blevet defineret i § 2, nr. 26, litra b, så det fremover betegnes frivillig type 1-korrektion. Det betyder, at korrektion for mælkeydelse er frivillig.

Landbrugsstyrelsen vurderer derfor, at det ikke er nødvendigt eller hensigtsmæssigt at bibeholde teksten herom i et indledende afsnit til bilag 2, tabel 3, da det allerede følger af gødskningslovens § 22, stk. 2. En sådan tekst vil være vejledende og bør ikke fremgå af bekendtgørelsen men af vejledningen. I forlængelse heraf finder Landbrugsstyrelsen det hensigtsmæssigt, at korrektion for mælkeydelse fortsat fremgår af vejledningen til bekendtgørelsen.

Det er ikke muligt for Landbrugsstyrelsen at kontrollere korrektioner pr. site/CHR-nr., da kontrollen af gødningsregnskabet er på CVR-nr., hvorfor bemærkningen ikke giver anledning til ændringer i bekendtgørelsesudkastet.

Landbrugsstyrelsen har i § 29, stk. 3, nr. 2, ændret ”gram fosfor pr. kg. foderenhed” til ”gram fosfor pr. kg. foder” som følge af Landbrug & Fødevarers høringssvar.

Landbrugsstyrelsen noterer bemærkningerne til § 36 om dokumentationen for type 2-korrektioner og bemærker, at der fortsat gælder de samme dokumentationskrav til type 2-korrektion som for planperioden 2022/2023.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændring i bekendtgørelsesudkastet for planperioden 2023/2024, men Landbrugsstyrelsen vil gerne gå i dialog med Landbrug & Fødevarer og afklare, om der er uhensigtsmæssigheder ved dokumentationskravene.

8. Øvrige ændringer

Fratræk af komposteret husdyrgødning i gødningsregnskabet

Landbrugsstyrelsen er efter høringen af bekendtgørelsesudkastet blevet opmærksom på, at komposteret husdyrgødning ikke fremgår af § 14 som en gødningstype, der kan fratrækkes i gødningsregnskabet, når det afsættes til en virksomhed registreret i Register for Gødningsregnskab.

Landbrugsstyrelsen finder det hensigtsmæssigt, at alle typer af gødning kan fratrækkes i gødningsregnskabet, når det afsættes mellem registrerede virksomheder, og Landbrugsstyrelsen har derfor tilføjet komposteret husdyrgødning i § 14.

Ændring af overskrift for overførsel af gødning

Landbrugsstyrelsen er i forbindelse med høringen blevet opmærksom på, at det fortsat ikke er tilstrækkeligt tydeligt i bekendtgørelsen, hvilke regler der regulerer, hvortil gødning kan afsættes med henblik på fratræk i gødningsregnskabet, og hvilke regler, som omfatter de indholdsmæssige krav, der stilles til fratækningen.

Landbrugsstyrelsen oplever særligt, at der henvises til §§ 21-23 i forhold til, i hvilke tilfælde kvælstof og fosfor kan fratrækkes i gødningsregnskabet.

Landbrugsstyrelsen bemærker hertil, at §§ 14-20 vedrører fratræk af kvælstof og fosfor i gødningsregnskabet, og at bestemmelserne regulerer de tilfælde, hvor kvælstof og fosfor i den afsatte gødning kan fratrækkes i gødningsregnskabet. §§ 21-23 vedrører de oplysningsmæssige krav, der stilles, når kvælstof og fosfor fratrækkes i gødningsregnskabet i medfør af §§ 14 og 16-19.

Landbrugsstyrelsen formoder, at overskrifterne til §§ 21-23 kan bidrage til misforståelsen. Med henblik på at tydeliggøre retstilstanden tilføjes det derfor i overskrifterne, at det er *oplysninger ved overførsel af gødning*, der reguleres af bestemmelserne.

Der henvises i øvrigt til høringsbrevets afsnit 1.6. om fratræk af kvælstof og fosfor i gødningsregnskabet for en nærmere beskrivelse af ændringerne.

9. Diverse bemærkninger

Indberetning af græs og kløvergræs

Landbrug & Fødevarers bemærkninger:

Landbrug & Fødevarer bemærker, at indberetningen af græs/kløvergræs bør ske efter de faktiske forhold i marken og ikke som nu, hvor det er den oprindelige udsæd, der afgør den efterfølgende brug af afgrødekode og dermed kvælstofnorm.

Landbrug & Fødevarer foreslår, at note 16 i bilag 1, tabel 1 omformuleres til ”*Angivelse af, hvorvidt der er over eller under 50 pct. bælglplanter er afhængig af den faktiske bælglplanteandel i marken eller alternativt udsædsmængden baseret på frøantal.*”

Begrundelsen er, at andelen af kløver, i nogle græsmarker, kan slå fejl og landbrugeren skal derfor have mulighed for at gødske som rent græs.

Landbrugsstyrelsens bemærkninger:

Landbrugsstyrelsen noterer sig ønsket og er enig i, at det fagligt set kan give mening at indberette græsmarker efter de faktiske forhold. En sådan ændring kræver imidlertid overvejelser om, hvorledes dette kan håndteres på en måde, der skaber den fornødne klarhed for landbrugerne, idet kløverandelen ændrer sig over sæsonen. Der er derfor behov for nærmere overvejelser i forhold til, hvordan den procentmæssige kløverandel kan opgøres og indgå i reguleringen med den fornødne retssikkerhed, før der kan tages stilling til en mulig ændring af reglerne.

Mulighed for tillæg af fosfor efter øget behov

LandboNords bemærkninger:

LandboNord bemærker, at nogle marker har større fosforbehov, end hvad reglerne tillader. Samtidig bemærker LandboNord, at den plantetilgængelige fosforværdi er lavere i organisk gødning sammenlignet med kunstgødning. LandboNord foreslår, at marker med et højt fosforbehov kan få tillæg, når markens behov er større end normalt.

Landbrugsstyrelsens bemærkninger:

Landbrugsstyrelsen bemærker, at fosfortildelingen er reguleret ved fosforlofterne i bekendtgørelse om anvendelse af gødning og er dermed ikke en del af høringen af gødskningsbekendtgørelsen.

Landbrugsstyrelsen bemærker imidlertid, at der generelt tilføres mere fosfor, end der fraføres markerne, hvorved der fortsat akkumuleres fosfor i jorden over tid. Størsteparten af det fosfor, afgrøden optager, stammer fra jordens fosforpulje. Det enkelte års fosfortilførsel er derfor generelt mindre afgørende for afgrøden, herunder hvorvidt der er tale om organisk bundet fosfor eller mineralsk fosfor.

Fosforlofterne er ligeledes reguleret i bekendtgørelse om anvendelse af gødning, hvor også mulighederne for at korrigere fosforlofterne for lavt fosforindhold i jorden fremgår. I forbindelse med høringen af udkast til ny gødningsanvendelsesbekendtgørelse har Landbrugsstyrelsen forholdt sig til ønsket om mere egnede jordanalyser på visse jordtyper i Nordjylland til at korrigere fosforlofterne. Høringsmaterialet,

herunder høringsnotatet, kan tilgås via Høringsportalen (<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/67451>).”

Målrettede efterafgrøder forholdet mellem vårsæd og vintersæd

Niels Hauge Mikkelsen og Bæredygtigt Landbrugs bemærkninger

Høringsparterne bemærker, at det er belyst, at målrettede efterafgrøder har rykket deres udledning af kvælstof fra perioden fra november til januar og frem til perioden fra februar til marts. Der tages ikke højde for, at vårsæd først begynder at optage kvælstof ultimo maj. Det er derfor forkert at satse på efterafgrøder og vårsæd, fremfor vintersæd.

Niels Hauge Mikkelsen bemærker, at vårsæd bør etableres direkte efter destruering af efterafgrøder, så rødderne er udviklet og klar til optag af kvælstof i den tidlige forårsperiode, og på den måde kan reducere udvaskningen.

Landbrugsstyrelsens bemærkninger

Landbrugsstyrelsen bemærker, at regler for målrettede efterafgrøder ikke er omfattet af gødskningsbekendtgørelsen, hvorfor der henvises til bekendtgørelsen om krav om målrettede efterafgrøder.

Landbrugsstyrelsen noterer sig bemærkningerne om miljøeffekterne mellem vårsæd og efterafgrøder sammenlignet med vintersæd.

Normer for græs

Bemærkning fra høringsparterne:

Landbrug & Fødevarers bemærkninger:

Landbrug & Fødevarer bemærker til bilag 1, tabel 4, om maksimalt græsoptag pr. dyretype, at grise skal tilføjes listen over dyr med græsoptag.

Landbrugsstyrelsens bemærkninger:

Landbrugsstyrelsen er bekendt med, at der i et vist omfang anvendes græs til svin i særligt den økologiske produktion, og at dyrene har en vist foderoptag af græsset. Landbrugsstyrelsen har derfor til denne planperiode anmodet Normudvalget om at tage stilling til, hvorvidt græs til svin kan medtages i forbindelse af anvendelsen af græsnormerne.

Landbrugsstyrelsen bemærker i den forbindelse, at det faglige grundlag for at anvende græs til svin er fastlagt, men at fastlæggelsen af ordningens administration udestår, herunder særligt i forhold til fastlæggelse af en effektiv kontrol med den fornødne retssikkerhed.

Landbrugsstyrelsen vil frem mod næste planperiode undersøge løsningsmuligheder med henblik på, at svin vil kunne tilføjes listen over dyr med græsoptag.

Udnyttelseskrav for husdyrgødning

Bemærkning fra høringsparterne:

Bæredygtigt Landbrug bemærker, at udnyttelseskravet for organisk gødning er steget meget og nu er på et niveau, som sjældent kan opnås, jf. Landsforsøgene 2022 s. 221.

Udnyttelseskrav for husdyrgødning

Landbrugsstyrelsen bemærker, at der til denne bekendtgørelse ikke er ændret ved udnyttelseskravene for husdyrgødning, hvorfor Landbrugsstyrelsen ikke forholder sig bemærkningerne.

Øvrige bemærkninger

Bemærkning fra høringsparterne:

Bemærkninger fra Landbrug & Fødevarer:

Landbrug & Fødevarer ønsker en begrundelse for ikke længere at anvende termen ”forlænget planperiode” i § 2, nr. 28, om definitionen af ultimolager”.

Landbrug & Fødevarer foreslår vedrørende § 3, stk. 6, at fristen for afmelding af en virksomhed fra register for Gødningsregnskab rykkes fra den 31. juli til den 31. marts året efter planperioden udløb.

Landbrug & Fødevarer bemærker vedrørende § 9, stk. 5, og § 10, at det fortsat bør være muligt at overtage dokumentation fra en tidligere ejer i forbindelse med korrektion af kvælstofnormen ved højere udbytte.

Landbrugsstyrelsens bemærkninger:

Landbrugsstyrelsen skal generelt bemærke, at Landbrug & Fødevarers bemærkninger ikke vedrører ændringer i bekendtgørelsesudkastet.

For så vidt angår § 2, nr. 28 om definitionen af ultimolager bemærker Landbrugsstyrelsen, at der heller ikke i ordlyden i bekendtgørelsen for planperioden 2022/2023 anvendes termen ”forlænget planperiode”.

For så vidt angår § 3, stk. 6, bemærker Landbrugsstyrelsen, at det fremgår af de specielle bemærkninger til gødskningslovens § 9, stk. 2, som indeholder bemyndigelsen til, at fastsætte regler om afmelding fra Register for Gødningsregnskab, at: ”*Det er hensigten, at bemyndigelsen vil blive anvendt til at fastsætte regler om, at afmelding af en virksomhed fra registeret skal være modtaget i Landbrugsstyrelsen senest den 31. juli, for at afmeldingen får virkning for den indeværende planperiode.*”

Ift. muligheden for at overdrage dokumentation fra tidligere jer eller forpagter, så har denne mulighed heller ikke tidligere været en del af reglerne i gødskningsbekendtgørelsen. Muligheden har ved en fejl indgået i vejledning om gødsknings- og harmoniregler. Landbrugsstyrelsen har også i forbindelse med høringen anført, at opnåelse af et højere udbytte end standardudbyttet kan afhænge af den, der er ansvarlig for driften. Og at det er derfor ikke givet, at en ny forpagter vil kunne opnå et højere udbytte på samme areal, hvorfor dokumentation ikke kan overdrages.

Landbrugsstyrelsen forholder sig i øvrigt ikke nærmere til bemærkningerne.

Høringstidspunkt og -frist

Bemærkninger fra høringsparterne:

Bemærkninger fra Biogas Danmark:

Biogas Danmark påtaler, at det er helt utilstedeligt at udsende gødskningsbekendtgørelse i høring med kun en 2½ uge lang høringsfrist indenfor de almindeligste sommerferieuger.

Bemærkninger fra Landbrug & Fødevarer:

Landbrug & Fødevarer anfører, at bekendtgørelsen kommer for sent i høring i forhold til planlægningen af næste sæsons markdrift, og finder det samtidig meget utilfredsstillende, at vejledningen hertil først kommer i høring i august.

Landbrugsstyrelsens bemærkninger:

Landbrugsstyrelsen beklager, at bekendtgørelsen kommer sent i høring i en forkortet periode.