

Høringsnotat om høringen af forslag til landsplandirektiv for Baltic Pipe – en ny gasledning gennem Danmark

1. Indledning

Forslag til landsplandirektiv for Baltic Pipe reserverer et areal på 2 x 250 m omkring linjeføringen for en kommende ny gasledning fra den jyske vestkyst til Faxe Bugt. Forslaget reserverer desuden areal til en ny kompressorstation i Næstved Kommune og et mindre areal til tekniske anlæg på Nybro modtagestation i Varde Kommune. Endelige reserverer forslag til landsplandirektiv arealer til linjeventilstationer og midlertidige arbejdspladser inden for arealreservationen til gasledningen.

Forslag til landsplandirektiv for Baltic Pipe med miljøvurdering blev parallelt med miljøkonsekvensvurdering af hhv. landanlæggene (Miljøstyrelsen) og anlæggene i de danske farvande (Energistyrelsen) sendt i offentlig høring fra den 15. februar til den 12. april 2019 hos en bred kreds af myndigheder, organisationer, berørte lodsejere m.v. Samtidig blev høringen sendt til orientering til statslige myndigheder. Der er modtaget i alt 65 høringssvar, heraf 7 fra kommuner, 58 fra berørte lodsejere og berørte parter, herunder virksomheder (primært landbrug), interesseorganisationer og borgergrupper samt borgere.

De væsentligste bemærkninger til de enkelte emner i forslag til landsplandirektiv og miljøvurdering gennemgås og kommenteres (*i kursiv*) i afsnit 2 og 3.

Der er gennemført en miljøvurdering af forslag til landsplandirektiv, som er sendt i høring samtidig med landsplandirektivet. Efter høringen er der udarbejdet en sammenfattende redegørelse, som redegør for, hvordan miljøhensyn er indarbejdet i det endelige landsplandirektiv, og hvordan udtalelser, der er indkommet i høringsfasen, er taget i betragtning. Bygherre har gennemført en miljøkonsekvensvurdering af det konkrete projekt, som arealreservationen i landsplandirektivet muliggør. Høringssvar til landsplandirektivet, der adresserer miljøkonsekvenserne af anlæg og drift af gasledning og de tekniske installationer på Nybro modtagestation og en ny kompressorstation i Næstved, er mere uddybende besvaret i Miljøstyrelsens høringsnotat og VVM-tilladelse.

Enkelte høringssvar har givet anledning til mindre redaktionelle ændringer og præciseringer i landsplandirektivet. Derudover er der foretaget lovtekniske justeringer.

2. Generelle bemærkninger

Arealreservationen til en ny gasledning berører mange borgere enten direkte af selve anlægget (lodsejere) eller af arealreservationen (parter). 13 kommuner er ligeledes berørt af den nye gasledning. Høringen afspejler dette forhold, hvilket betyder, at 2/3 af høringssvarene er af meget lokal karakter, dog har en række af de lokale samt øvrige høringssvar bemærkninger til projektets rationale. Dette emne blev også bragt op på de 7 borgermøder, som blev afholdt i marts 2019.

Klima, projektets økonomi og rationale

Bramstrup Gods, Middelfart Kommune samt 13 lodsejere, parter og borgere stiller spørgsmålstejn ved rationalet ved at anlægge en stor ny gasledning gennem Danmark, når det er besluttet at udfase fossile brændstoffer. Desuden undres flere over, hvorfor Danmark lægger jord til en gasledning, som landet kun indirekte får glæde af, men skal medfinansiere.

Kommentarer

Klima: Baltic Pipe er et projekt med geopolitisk betydning, der giver mulighed for, at Polen og det øvrige Central- og Østeuropa kan reducere deres store kulforbrug og derved reducere klimapåvirkningen pr. energienhed med ca. 40 procent og på den måde hurtigere reducere deres CO₂-udledning i tråd med anbefalingerne fra FN's klimaråd. Baltic Pipe vurderes ikke at være i strid med Paris-aftalen.

Økonomi: Baltic Pipe koster omkring 12 milliarder kroner, hvoraf Energinet står for halvdelen, og det polske modstykke Gaz System for den anden halvdel. Projektet betales af brugerne, som er virksomheder, der transporterer gas på tværs af EU's grænser. Forud for projektets igangsættelse er der tegnet 15-årige kontrakter, der i sig selv dækker Energinets anlægsomkostninger. Endelig er EU med til at betale for projektet, der har status som et projekt af fælles interesse (PCI-projekt), der bidrager til at knytte EU sammen og styrke udviklingen af et integreret europæisk energisystem, hvor særligt forsyningssikkerhed, konkurrenceevne og øget bæredygtighed er væsentlige kriterier. EU's medfinansiering og projektets status som PCI viser samtidigt, at projektet er i overensstemmelse med EU's politik på klima- og energiområdet.

De generelle bemærkninger giver ikke anledning til ændring i det endelige landsplandirektiv.

3. Bemærkninger til forslaget.

Høringssvar og kommentarer hertil gennemgås med udgangspunkt i indholdet i landsplandirektivet og har følgende overordnede opdeling:

3.1 Reservation af arealer til en ny gastransmissionsledning med tilhørende tekniske anlæg Baltic Pipe (bestemmelsen § 1).

3.2 Reservation af arealer til gastransmissionsledningen (bestemmelserne §§ 2 -8).

3.3 Nye tekniske anlæg indenfor eksisterende modtageterminal i Nybro i Varde Kommune (bestemmelserne §§ 9-11).

3.4 Kompressorstation ved Everdrup i Næstved Kommune (bestemmelser §§ 12-17)

3.1 Reservation af arealer til en ny gastransmissionsledning med tilhørende tekniske anlæg Baltic Pipe, bestemmelsen i § 1

Forslag til alternative linjeføringer

Enkelte høringssvar undrer sig over, hvorfor gasledningen ikke lægges parallelt med den eksisterende gasledning mellem Egtved i Jylland og til Nyborg ved Storebælt.

Flere høringssvar herunder Middelfart Kommune foreslår, at Lillebælt enten krydses langs med den eksisterende ledning nord for Lillebæltsbroerne eller gennem Natura 2000 området syd for den planlagte krydsning. Det påpeges, at krydsningen gennem Natura 2000 området ikke er udelukket, så længe den ikke fører til skade på udpegningsgrundlaget, og at en krydsning her vil foregå i et mere lavvandet område med svagere strøm, hvor færre boliger vil blive påvirket.

Endelig foreslår enkelte, at gasledningen lægges overvejende i havområderne.

Kommentarer

Ændret linjeføring: Siden de eksisterende ledninger blev anlagt, er der sket en udbygning af såvel byområder som infrastruktur langs dele af strækningen. Disse udbygninger gør det umuligt at anlægge en supplerende tilsvarende gastransmissionsledning langs hele strækningen for den eksisterende gasledning, da det ikke vil være muligt at overholde de minimumsafstande til bebyggelse, som foreskrives af lovgivningen på naturgasområdet.

Krydsning af Lillebælt: En krydsning af Lillebælt nord for Lillebæltsbroerne er ikke mulig af de årsager, som er beskrevet ovenfor. Ifølge habitatbekendtgørelsen kan der kun gives dispensation til at krydse Natura 2000 områder under helt særlige forhold, herunder at der ikke sker en væsentlig skade, og at der ikke findes egnede alternativer. Energinet oplyser, at de tidligt i processen har fravalgt at arbejde videre med en linjeføring, der skærer gennem Natura 2000 området "Lillebælt". En væsentlig årsag til dette er, at der kunne identificeres en linjeføring som respekterede de internationale beskyttelsesområder, som var økonomisk ansvarlig, og som blev vurderet at være gennemførlig.

Gasledning på havet: På et tidligt tidspunkt i projektet har Energinet vurderet, at omkostningerne ved at lægge rørledningen på havbunden fremfor at nedgrave den på land vil være så høje, at det vil fjerne det økonomiske grundlag for projektet. Som tommelfingerregel er det 1,5 gange dyrere at lægge rør i vandet fremfor over land. Desuden er det meget vanskeligt at have nogle af de installationer, der er brug for undervejs, på havet.

Det skyldes bl.a. (men ikke udelukkende) et behov for øgede omkostninger til rørelementer af andre dimensioner, behov for længere linjeføring samt en markant dyrere løsning for etablering af en kompressorstation på en platform på havet, der er en forudsætning for at flytte gassen i systemet. Desuden vil en ledning på havet heller ikke kunne integreres i det danske gassystem med de økonomiske fordele, det medfører.

Høringssvarene vedr. alternative linjeføringer ikke giver anledning til ændringer i det endelige landsplandirektiv.

3.2 Reservation af arealer til gastransmissionsledningen, bestemmelserne i §§ 2 -8

Arealreservationen til gasledningen

29 lodsejere, herunder Golfklubben Lillebælt, Strandgård, Wrong AGR AP og Bramstrup Gods, der alle lægger jord til gasledningen, stiller forslag til en ændret linjeføring lokalt enten i form af mindre eller større justeringer på egen grund eller ved at placere ledningen uden for den pågældendes ejendom, og begrundet det generelt med en bekymring for de økonomiske konsekvenser, gasledningen kan få for den enkelte landmand/virksomhed.

Enkelte borgere udtrykker usikkerhed i forhold til at bo i nærheden af en gasledning og ønsker gasledningen flyttet helt.

Golfklubben Lillebælt ser gerne, at traceet får en sydligere linjeføring for at undgå, at den går gennem golfklubbens arealer.

Enkelte er ikke direkte berørt af selve gasledningen, men er berørt af arealreservationen og vil meget gerne have uddybet, hvad det betyder. Dette spørgsmål nævnes også af Næstved Kommune, der gerne vil have spørgsmålet yderligere uddybet i landsplandirektivet.

Middelfart og Faxe Kommuner bemærker, at gasledningen ikke må forhindre fremtidig byudvikling. Faxe Kommune gør opmærksom på en landzonetilladelse, der er i konflikt med den planlagte linjeføring.

Faxe Kommune ønsker, at de nye to udviklingsområder i Faxe Kommune bliver omfattet af samme sikkerhed som eksisterende kommune- eller lokalplanlagte områder.

Slagelse Kommune peger på, at indirekte påvirkninger af anlægsarbejderne på f.eks. § 3 områder (dræneffekt) ikke indgår i miljøvurdering af landsplandirektivet.

Birkum beboer- og forsamlingshusforening er bekymret for gasledningspåvirkning i forhold til en længe planlagt omfartsvej rundt om Birkum.

Endelig er der mange spørgsmål og bemærkninger om dræn, struktur-skader, ekspropriation, gæsteprincip og erstatning fra små som store landbrug mv. herunder Wedellsborg Gods og Rønnegaard samt Centrovic, Dansk Skovforening, Slagelse Kommune, Faxe Kommune og Næstved Kommune.

Kommentarer

Ændringer i linjeføringen: Linjeføringen er fastlagt efter en afvejning af en lang række parametre. Parametrene omfatter bl.a. nærhed til boliger og byområder, kommunalt planlagte områder, eksisterende og planlagt infrastruktur, områder med råstofinteresser, jordforurening, naturområder, kulturarvsområder, rekreative områder og skove. Dertil indgår en række tekniske overvejelser og endeligt et ønske om ikke at gøre rørledningen længere end højest nødvendigt. Der vil dog, i forbindelse med besigtigelse før ekspropriationsforretningen, være mulighed for mindre lokale justeringer af linjeføringen. Landsplandirektivets § 4 giver mulighed for, at ministeren om nødvendigt kan give tilladelse til mindre lokale ændringer af arealreservationen.

Energinet har på baggrund af lokale forhold foreslået en lidt større ændring ved Gesten skov i Kolding Kommune, som har været i partshøring. Denne ændring indgår i det endelige landsplandirektiv

Betydning af arealreservationen: Forslag til landsplandirektiv udlægger en arealreservation omkring linjeføringen på 2 x 250 m, og ikke 500 på hver side, som det fejlagtigt stod i miljøvurderingen side 14. De sidste 50 m på hver side er et reserveareal, som kan komme i anvendelse, når det undersøges, om ønskerne om lokal ændret linjeføring er mulig. En række andre forhold som natur, kultur og infrastruktur vil også have betydning for en eventuel ændret linjeføring.

De 250 m reduceres til en 200 m planlægnings-/sikkerhedszone når gasledningen er anlagt. Inden for arealreservationen skal kommunen ved fremtidig planlægning eller ved landzonetilladelser tage hensyn til tilstedeværelsen af gasledningen. Aktiviteter eller anlæg, som ikke kræver en kommunal tilladelse, kan umiddelbart gennemføres, medmindre det ligger inden for gasledningens servitutområde. I områder, som i dag er

udlagt til byzone i kommuneplanen, skal der ikke tages hensyn til nærhed til gasledningen, idet gasledningen her er anlagt i en tykkelse, der sikkerhedsmæssigt er forsvarlig i forhold til beboelse. Dette er beskrevet i forslag til landsplandirektiv afsnit 1.2.6.

Udviklingsområder i Faxe Kommune: Det fremgår af forslag til landsplandirektiv for udviklingsområder i kystnærhedszonen, at Faxe Kommune i den videre planlægning af de to udviklingsområder skal sikre, at udviklingen af de to områder kan ske i overensstemmelse med realiseringen af Baltic Pipe projektet.

Sikkerhed: Gastransmissionsledninger og de anlæg, der er knyttet til gastransmission i Danmark udføres i henhold til lovgivning og standarder, der sikrer et meget højt sikkerhedsniveau. Materialevalg, dimensionering og udførelse hviler på den lovgivning og de standarder der er gældende for området samt de omfattende erfaringer i Danmark og internationalt. Der er således aldrig sket ulykker på det danske transmissionsnet, som har eksisteret i over 40 år. De ulykker og gasudslip, der rapporteres om i medierne, sker typisk på distributionsnettet som følge af lokale anlægsarbejder, der beskadiger distributionsnettets meget mindre rør.

Dræn: Energinet meddeler, at dræn, der afbrydes i forbindelse med anlægsarbejderne, reetableres i fuldt omfang, og at de er i dialog med lodsejeren for at sikre, at afvandingen fungerer mindst lige så godt, som før gasledningen blev gravet ned. Der gives erstatning for strukturskader i 10 år efter anlæg af gasledningen og andre omkostninger i forbindelse med driften med henvisning til de aftaler om takster og principper, Energinet har indgået med de 12 berørte landboforeninger og familielandbrugsforeninger gennem hvis medlemsområde projektet passerer. Ekspropriation kan kun ske inden for landsplandirektivets arealreservation. Anlæggets størrelse betyder, at det ikke kan anlægges ved gæsteprincip, men ved almindelige ekspropriationsprincipper.

Ekspropriation og gæsteprincip: Energinet oplyser, at de ejer og driver den overordnede infrastruktur for el og gas. Det er afgørende for Energinet, at den overordnede infrastruktur bliver sikret med en varig placering. Det er Energinets opfattelse, at det er i fuld overensstemmelse med praksis på området, at den overordnede infrastruktur etableres med fuld tilstedeværelsesret på privat ejendom og derved med en fravigelse af gæsteprincippet. Ekspropriationskommissionerne for hhv. Jylland og Øerne har begge behandlet spørgsmålet, om hvorvidt den overordnede infrastruktur etableres med fuld tilstedeværelse eller ej. Begge kommissioner har i den forbindelse slået fast, at det er helt normal praksis for området, at overordnede infrastruktur placeres og sikres på privat ejendom med fuld tilstedeværelsesret og derved ikke er gæst på ejendommen.

Omfartsvej ved Birkum: Odense Kommune og Energinet har oplyst, at hensynet til en eventuel fremtidig omfartsvej ved Birkum vil blive varetaget i den videre proces.

Miljøkonsekvenser af landsplandirektivet: Miljøvurderingen af landsplandirektivet vurderer de miljømæssige konsekvenser af arealreservationen og som udgangspunkt ikke anlægsarbejderne i forbindelse med anlæg af gasledningen. Konsekvensen af anlægsarbejderne findes i miljøkonsekvensrapporten af projektet.

Arealreservation til linjeventilstationer

Sdr. Stenderup Menighedsråd og to naboer til linjeventilstationer har bemærkninger, der hovedsageligt handler om placeringen af de konkrete linjeventilstationer, som ønskes flyttet af hensyn til sikkerhed, de visuelle påvirkninger, adgangsveje og af hensyn til markdriften.

Odense Kommune gør opmærksom på, at linjeventilstationen syd for Allerup benævnes som "linjeventilstation Hjallese", hvilket er forkert i forhold til den konkrete lokalitet.

Kommentarer

Energinet oplyser, at linjeventilstationernes placering er blevet justeret som følge af indkomne svar i den 1. offentlige høring af miljøkonsekvensrapporten og som følge af den løbende dialog, der har været med statslige og kommunale myndigheder og med de enkelte lodsejere. Stationernes nuværende placering er på den måde optimeret, og der skal derfor være meget tungtvejende grunde til at ændre lokaliseringen.

Energinet oplyser, at navnet på linjeventilstation Hjallese ændres til linjeventilstation Allerup.

Høringssvarene vedr. arealreservationer til linjeventilstationer ikke giver anledning til ændringer i det endelige landsplandirektiv.

Arealreservation til midlertidige arbejdspladser

Slagelse Kommune peger på, at en af kommunens vandboringer ligger indenfor arbejdspladsarealet på matr.nr. 12r, Landsgrav, Slagelse jorde. Kommunen henstiller til, at der holdes god afstand til vandboringen.

Odense Kommune gør opmærksom på, at de ikke kan godkende den planlagte adgangsvej til oplagsplads nr. 138 nord for Birkum. Faxe Kommune gør opmærksom på, at de er bekymret for tilkørselsforholdene til arbejdsområdet ved St. Elmuevej.

En række naboer og Faxe Kommune er bekymret for støj fra de midlertidige arbejdspladser. Specielt støj og vibrationsgenerne i forbindelse med arbejdspladserne ved Lillebælt har givet anledning til bekymring.

Bramstrup Gods ønsker, at den planlagte arbejdsplads på godsets jorde flyttes væk markparcellerne, som bruges til forskning.

Energinet har oplyst, at arbejdsarealerne nr.10, 11, 12 og 13 (i Kolding Kommune) og arbejdspladsareal nr. 96, 97 og 105 (i Næstved Kommune) i bilag A udgår. Det er til gengæld brug for et nyt arbejdspladsareal på matrikel 11h Rislev By, Rislev i Næstved Kommune.

Kommentar

Drikkevand: Energinet oplyser, at høj beskyttelse af drikkevandsinteresser allerede indgår i projektet, og at der tages udstrakt hensyn til eksisterende vandboringer blandt andet på baggrund af dialog med berørte vandværker, lodsejere og kommuner.

Støj- og lysgener: Energinet oplyser, at støjgener vil forekomme i perioder, så længe anlægsarbejdet finder sted. Særligt støjende anlægsarbejde foregår kun i perioden 7-18 på hverdage og kun undtagelsesvis i andre perioder og kun efter dispensation hos kommunen. Støjende anlægsarbejder på grund af ramningsarbejde i forbindelse med ilandføringerne på begge sider af Lillebælt foregår i en periode på op til 4 uger i dagtimerne. Husstande, der ligger umiddelbart ud til den del af arbejdspladserne, hvor det kan kortlægges, at støjniveauet vil ligge væsentligt over 70 dB, vil få mulighed for genhusning i tidsrummet for anlægsarbejderne. En anden mulighed er at nedbringe støjen ved de konkrete ejendomme gennem midlertidig afskærmning tæt på ejendommen. Den konkrete løsning vurderes for den enkelte husstand. Støj fra aktiviteter på land i de øvrige perioder vil være dæmpet til maksimalt 40 dB ved nærmeste bolig.

Lysgener søges undgået ved at vende lyskilder væk fra naboer. Anlægsarbejdet foregår i sommerhalvåret for den konkrete arbejdsplads ved Lillebælt og brugen af lys vil derfor være begrænset.

Justering af lokaliseringen af arbejdspladsarealer: Energinet oplyser, at de er i dialog med Bramstrup Gods om muligheden for at etablere et arbejdspladsareal et andet sted på ejendommen. Der foreligger p.t. ikke en endelig afklaring, hvorfor den nuværende lokalisering bibeholdes i landsplandirektivet med mulighed for fortsat at søge at finde en mere egnet lokalisering.

For så vidt angår arbejdspladsarealet (nr. 62) ved Tingkærskole, oplyser Energinet, at dette arbejdspladsareal udgår.

Erhvervsstyrelsen har noteret Energinets ønske om et nyt arbejdspladsareal i Næstved Kommune, og at yderligere 7 arbejdspladsarealer udgår. Dette indebærer at arealreservationer til de midlertidige arbejdspladser nr. 10-13 og 62, 96, 97 og 105 i bilag A aflyses, og der i stedet reserveres areal til en ny arbejdsplads nr. 96a i Næstved Kommune i det endelige landsplandirektiv.

3.3 Nye tekniske anlæg indenfor eksisterende modtageterminal i Nybro i Varde Kommune, bestemmelserne §§ 9-11

Varde Kommune har forslag til præciseringer og tilføjelser i bestemmelser i landsplandirektivet (primært § 11). Det handler bl.a. om bygningernes og skorstenes farver, der skal hænge sammen med de øvrige bygninger på Nybro modtagestation.

Kommunen gør også opmærksom på, at der kan være potentielle konflikter ved to fortidsmindebeskyttelseslinjer og ved § 3 områder, og at der skal argumenteres for, hvorfor projektilpasninger ikke er mulige, hvis der skal søges om dispensation.

Kommentarer

Landsplandirektivet erstatter den kommunale planlægning indenfor den geografiske afgrænsning af landsplandirektivet på Nybro modtagestation og vil fremadrettet være kommunens administrationsgrundslag for dette område. Der justeres i bestemmelserne i henhold til kommunens ønsker, således at følgende justeringer til § 11 indarbejdes i det endelige landsplandirektiv. § 11, stk. 2, rettes til: ” Servicebygningen og skorstenene skal opføres i mørke afdæmpede farver og i ikke reflekterende materialer” og konsekvensrettes i bemærkningerne. § 11, stk. 4, rettes til: ”Arealer i en afstand af 50 m fra midten af Nybrovej må ikke anvendes til bebyggelse.”

Energinet oplyser, at de er opmærksom på de potentielle konflikter med § 3 og fortidsminder, som Varde Kommune har påpeget.

3.4 Kompressorstation ved Everdrup i Næstved Kommune, bestemmelser i §§ 12-17

Næstved Kommune og 6 lokale borgere har bemærkninger til kompressorstationen. Desuden handlede et af de 7 borgermøder udelukkende om kompressorstationen. I dette borgermøde deltog ca. 120 mennesker.

Flere af de lokale borgere påpeger, at den nuværende placering ved Tågeskov ikke er den bedst egnede, og at andre undersøgte lokaliteter ikke er vurderet. Desuden mener borgerne, at der ikke er taget hensyn til områdets naturskønne beliggenhed, kvalitet samt rekreative muligheder. I

den forbindelse udtrykkes bekymring for det tekniske anlægs visuelle påvirkning af området, og det foreslås, at kompressorstationen bygges i jord/rustfarver, omkranses af volde og beplantning med en bredde på 30 m og en højere andel af stedsegrønne træer samtidig med at levesteder for den beskyttede hasselmus sikres.

Flere høringssvar herunder kommunen påpeger, at tilkørslen til området bør ske fra Rønnedevej af hensyn til beredskab og trafiksikkerhed. Der udtrykkes bekymring for støj fra anlægget i driftssituationen, og der er et ønske om, at støj kontrolleres ved støjmålinger i stedet for beregninger.

Flere høringssvar udtrykker bekymring for risikoen ved at bo tæt på kompressorstationen i forhold til både ulykker og terrorhandlinger.

Kommune og borgere ønsker, at der nedsættes en beboergruppe i forbindelse med anlæg af kompressorstationen.

Kommentarer

I alt 13 lokaliteter er vurderet i forbindelse med miljøvurderingsprocessen, der har ført til valget af den nuværende lokalitet, som værende den der gav færrest gener ved en samlet afvejning i forhold til mennesker, landskab, natur og miljø samt afstand til anlæggene i Østersøen.

Volde og beplantning: For at reducere den visuelle påvirkning af kompressorstationen arbejdes der med valg af materialer og farver i samarbejde med Næstved Kommune. Det endelige landsplandirektiv giver mulighed for, at de foreslåede terrænændringer omkring stationen kan gennemføres ved, at Næstved kommune giver en landszonetilladelse til terrænbearbejdning af området. Næstved Kommune er indforstået med denne løsning. Anlægget omkranses af beplantning med en større andel af stedsegrønne planter end oprindelig planlagt samtidig med, at levesteder for hasselmusen, der er en bilag IV art, ikke forringes og om muligt forbedres. Derfor vil der være fokus på valg af beplantning og en sammenhæng til hasselmusens eksisterende levesteder.

Støj: Det sikres, at støjen fra anlægget lever op til krav til støj fra virksomheder, når anlægget er i drift. Der foretages om nødvendigt yderligere støjdæmpning. Det forventes, at kontrol af støjniveauet skal foretages ved beregning, idet en støjmåling på stedet kan være misvisende, da støjen kan blive helt eller delvist overdøvet af støj fra motorvejen.

Sikkerhed: Kompressorstationen og gasrørledningen anlægges under iagttagelse af særdeles skrappe sikkerhedsforanstaltninger. Anlæggene er døgnovervågede og kontrolleres jævnligt. Der har således aldrig været ulykker på det danske transmissionsnet, som er det net Baltic Pipe er en del af, og som består af store og meget kraftige rør.

Beboergruppe: Energinet meddeler, at man vil tage initiativ til at iværksætte kommunikation med borgerne i nærområdet omkring kompressorstationen, der kan give input til blandt andet arbejdet med beplantning omkring kompressorstationen, planlægning af anlægsarbejdet mv.

4. Følgende kommuner, organisationer m.fl. har haft bemærkninger til landsplandirektivet:

Kommuner

Faxe Kommune
Middelfart Kommune
Næstved Kommune
Odense Kommune
Slagelse Kommune
Tønder Kommune
Varde Kommune

Øvrige

Anders Lassen
Anja Jochimsen
Anker Bruh
Anna Katrine H. Christensen
Anne Mette og Søren Ross¹
Beboergruppen på Skrillinge Strand_Hans Frederik Møller Hansen
Bent-Ole Rasmussen
Bettina Bengtsson
Birkum Beboer- og Forsamlingshusforening (Henrik Egedorf)
Carsten Pedersen og Line Høker Eriksen
Centrovise (Torben Povlsen)
Christian Bramsen
Claus S. Madsen og Carsten Nielsen
Dansk Skovforening
Arika Bromose
Frank Rosenberg Pedersen og Nils Rasmussen
Golfklubben Lillebælt
Hanne Damm Corell
Heidi og Frank Nielsen
Susanne Lehrmann, Melle Munck, Michael Skade Hansen og Henning Olesen
Melle Munck, Michael Skade Hansen, Henning Olesen og Susanne Lehrmann
Helle-Sofie Fussinger
Ivan Reedtz-Thott (Strandegaard)
Jacob Nørgaard
Jannie Dalgaard-Jensen
Jette Feder
Jonna og Peter Nordfang
Jørgen Hauge Mikkelsen
Jørn Ravn Nielsen
Keld Nygård Pedersen
Kirsten og Verner Reuter
Kirsten Dalbøl Mansouri
Kirsten Juul Henriksen

Lokalrådet for Tappernøje, Snese og Everdrup Sogne, Everdrup
Bylaug og en
lokal borgergruppe
Mogens V. Christensen & Dorte S. Jacobsen
Niels Just-Nørregaard
Niels Jørgen Langhoff og Brian Langhoff
Niels Langkilde
Ole Rasmussen
Peder Pedersen
Peter Jacobsen
Peter Norup
Preben Sørensen
Sdr. Stenderup Menighedsråd (Mogens V. Christensen & Dorte S. Jacobsen)
Sparresholm Gods (Thomas Garth-Grüner)
Stig Bille Brahe Selby
Svend Møller
Svend Aage Vestergaard
Søren Wester Sørensen
Tina Bjerregaard Jensen og Jan Guldborg Jensen
Torben Knudsen
Ulla Andersen
Wedellsborg Gods
Wrang AGRO Aps

Følgende uafhængige statsinstitutioner havde ingen bemærkninger til landsplandirektivet

Rigsrevisionen
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen

OBS

Alle lodsejere, der blev direkte berørt af arealreservationen i forslag til landsplandirektiv, modtog et personligt høringsbrev den 15. februar 2019.