



Postadresse:

Frederiksgade 9 - 4690 Haslev

Telefon

56203000

www.faxekommune.dk

Dato

9. april 2019

j./sagsnr.

09.00.04-P19-1-18

Høringssvar til miljøkonsekvensrapport og landplansdirektiv for Baltic Pipe

Faxe Kommune har følgende bemærkninger i forhold til materialet, som er sendt i høring den 15. februar 2019 i forbindelse med 2. offentlighedsfase.

Byudvikling og infrastruktur

Faxe Kommune har en række infrastrukturprojekter undervejs i udkanten af Haslev by, hvorfor det er vigtigt at linjeføring for elkabel ikke forhindrer disse anlæg. Ligeledes ønsker Faxe Kommune at det på sigt er muligt at der kan ske byudvikling nord og øst for byen, og at linjeføringen ikke forhindrer dette. Linjeføringen skal derfor placeres indenfor 50 meter af skovbryn nord og øst for Haslev.

På de kortbilag der viser linjeføring af elkablet, ser det ud som om at elkablet ligger samme sted, som den planlagte underføring af Energivej under jernbanen. Faxe Kommune skal inddrages i den videre planlægning for præcis placering af elkablet.

Udviklingsområder

To af de udviklingsområder, som Faxe Kommune får udlagt i henhold til forslag til landsplandirektiv for udviklingsområder overlapper delvist med arealreservationen til Baltic Pipe. De to udviklingsområder St. Elmue og Vindbyholt-Roholte er udlagt tæt langs afgrænsningen af de eksisterende landsbyer. I udviklingsområderne er der derfor i dag allerede en sammenhængende bebyggelse. Faxe Kommune ønsker derfor, at der kommer til at gælde samme forhold for de to udviklingsområder, som der gælder for



kommune- og lokalplanlagte områder jf. punkt 1.2.5 i forslag til landsplandirektivet for Baltic Pipe:

- Gastransmissionsledningen kan ikke etableres inden for områderne
- De planlagte områder vil ikke blive pålagt restriktioner, når gastransmissionsledningen er anlagt.

Konflikt med landzonesager

Faxe Kommune har gennemgået igangværende landzonesager og stadig gyldige landzonesager inden for projektområdet til gasledningen. Her blev fundet en konflikt på ejendommen Leestrupvej 30, 4683 Rønnede. Hvor Faxe Kommune den 27. oktober 2016 gav tilladelse til at flytte huset på ejendommen til en ny placering. Det gamle hus er nedrevet og det nye er endnu ikke opført. Tilladelsen til at opføre et nyt hus med den nye placering på ejendommen er gældende i fem år og således til 27. oktober 2021. I den forbindelse ønsker Faxe Kommune at gøre opmærksom på, at ejer fortsat har planer om at opføre et hus på den placering, som nu er udpeget til projektområde for gasledning.

Støj og trafikgener

Anlægsarbejdet ved Faxe Bugt varer op til to år og de nærmeste naboer kan blive udsat for støj fra anlægsaktiviteterne. Derfor finder Faxe Kommune det vigtigt, at disse støjende aktiviteter begrænses til dagtimerne. Dette gælder ligeledes den omfattende trafikbelastning som hidrører anlægsaktiviteterne.

Faxe Kommune er endvidere bekymret for trafiksikkerheden på de smalle veje, som leder ud til arbejdsområdet ved St. Elmuevej. Det pågældende område omfatter både nationale og internationale cykelruter og vejene i området benyttes som adgangsveje til strand og campingplads ved Feddet. I højsæsonen er der således mange cyklister og campister på vejene i dette område, som der skal tages hensyn til. Nogle veje i området er endvidere ikke indrettet eller opbygget til tung trafikbelastning i dette omfang. Med henblik på en nærmere vurdering af disse forhold efterlyses en konkret beskrivelse af rutevalg ved kørsel til og fra arbejdsområdet ved St. Elmuevej.

Natur og vandløb

Faxe Kommune finder det positivt, at gasrørledningen er planlagt så den enten lægges uden om sårbare naturområder, eller at der benyttes metoder, som for eksempel underboringer, hvorved man undgår at grave i naturområder. Dette er bl.a. tilfældet, hvor ledningen bliver ført i land syd for Faxe Ladeplads via en mikrotunnel, hvilket også skåner flagermusegnede gamle egetræer. Det samme er tilfældet, hvor elkablet fra Haslev bores under Møllebæk ved Søtorup Sø og gamle træer langs vandløbet.



Ligeledes finder Faxe Kommune det positivt, at der bliver taget hensyn til Natura 2000-området Søerne ved Bregentved og Gisselfeld i forhold til potentielle ynglelokaliteter for rørhøg enten ved at planlægge gravearbejdet uden for fuglens yngletid eller ved at holde god afstand til ynglelokaliteten. Generelt forventer Faxe Kommune, at der i fastlæggelsen af den endelige linjeføring af elkablet fra Haslev, bliver taget hensyn rasteområder og ynglelokaliteter for udpegningsarter og habitatarter, ved at holde afstand til de kortlagte levesteder for disse arter.

I forbindelse med anlæg af elkablet gennem Denderup Vænge finder Faxe Kommune, at en efterfølgende etablering af hasselmusvenlig beplantning ikke må være afhængig af, om Energinet får en aftale i stand med lodsejeren. Da Denderup Vænge er en meget vigtig lokalitet for hasselmus kan kommunen ikke acceptere, at Energinet fjerner levesteder for arten uden samtidigt at garantere, at levestederne bliver genskabt. Energinet skal derfor sikre, at levestederne bliver genskabt hurtigst muligt og senest et halvt år efter, at anlægsarbejdet er færdiggjort.

Faxe Kommune finder det positivt, at der tages hensyn til de eksisterende ålegræsbede i forbindelse med anlægsarbejdet i Faxe Bugt.

Konsekvenser for lodsejere

Det er meget vigtigt, at Energinet holder de implicerede lodsejere skadesfri i forbindelse med projektet. Faxe Kommune finder det derfor positivt, at de lodsejere, som bliver påvirket af rørføringen på deres ejendom, bliver kompenseret for det økonomiske tab, de måtte lide som følge af anlægsarbejder og for den rådighedsindskrænkning, de bliver pålagt. Det er ligeledes positivt, at Energinet retablerer de drænsystemer, der bliver overskåret i forbindelse med anlægsarbejderne, til minimum samme stand som inden arbejdet, og at lodsejeren har mulighed for at få udbedret skjulte fejl og mangler på de dræn, der har været berørt af anlægsarbejdet i en periode på op til 10 år.

Med venlig hilsen

Eli Jacobi Nielsen
Formand for Teknik & Miljøudvalget

Thomas Eriksen
Kommunaldirektør





MILJØSTYRELSEN
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Dato: 8. april 2019
Sagsnr.: 2017-015336-115

Middelfart Kommunes høringssvar til Baltic Pipe projektet

Miljøstyrelsen og Energistyrelsen har igangsat 2. offentlige høring af Baltic Pipe med mulighed for, at give bemærkninger til miljøkonsekvensrapporter (VVM) og udkast til afgørelser for Baltic Pipe projektet. Samtidig har Erhvervsstyrelsen offentliggjort forslag til landsplandirektiv med tilhørende miljørapport for Baltic Pipe. Der er fælles høringsperiode frem til 12. april 2019.

Middelfart Kommune er skeptiske i forhold til planerne om, at etablere Baltic Pipe. Projektet muliggør et stigende forbrug af naturgas i Danmark. Det fremgår af høringsmaterialet, at der kan forventes en mindre stigning i naturgasforbruget i Danmark som følge af Baltic Pipe. Et øget naturgasforbrug kan ikke kun gøre det mere vanskeligt at opnå energiaftalens målsætning om, at nå en VE-andel på 55 % i 2030, men også øge udfordringen med at blive uafhængig af fossile brændsler i 2050, da en større efterspørgsel af naturgas i så fald skal dækkes af grøn gas.

Middelfart Kommune ønsker samtidig at bemærke, at forsyning til Polen med naturgas øger risikoen for, at den grønne omstilling i Polen går i stå efter de har fået naturgas, da det fjerner incitamentet for at skifte til grøn energi. Selvom CO₂-udledningen reduceres i Polen ved at skifte fra kul og olie til naturgas, ville der kunne opnås en meget større CO₂-besparelse ved at skifte til geotermi, vindenergi eller lignende. Denne udvikling vil blive hæmmet på grund af Baltic Pipe.

Samlet set betyder disse forhold, at Middelfart Kommune ikke kan bakke op om projektet, og anbefaler, at det bliver skrinlagt.

Vi kan imidlertid konstatere, at der er truffet beslutning mellem Energinet og Polske Gaz-System om etablering af Baltic Pipe projektet og at dette vil blive realiseret så snart de nødvendige tilladelser foreligger. Ligeledes har Energi-, Forsynings- og Klimaministeren godkendt, at Energinet investerer i Baltic Pipe. Derfor ønsker Middelfart Kommune, at afgive nedenstående bemærkninger til projektet.

Ledningens passage af Lillebælt

Baltic Pipe krydser Lillebælt der er et meget værdifuldt naturområde med gode muligheder for masser af dyre- og planteliv i bæltet og høj rekreativ værdi. Strømmen holder store dele af bunden fri for løst materiale, hvilket bevirker en hård havbund. Det skaber, sammen med store vanddybder på op til 80 m, unikke betingelser for fauna og flora, som ikke findes andre steder i de indre danske farvande. Vi har i dag en veludviklet flora og fauna på bunden af bæltet, der er tilpasset den hårde bund og den stærke strøm. Her er en af verdens tætteste bestande af marsvin.

Middelfart Kommune er bekymrede for størrelserne på de skærver, der forventes brugt til retablering af ledningsgraven, hvor sedimentet ikke kan genbruges. Energinet forventer at bruge skærver i størrelsesordenen 5-15 cm, overlejret med større sten på over 30 cm. I et aktuelt projekt arbejder kommunen med etablering af stenrev, hvor det forventes, at der skal bruges sten i størrelserne 50-80 cm, for at undgå at stenene slæbes væk, når de bliver begroet med makroalger. Energinet bør sikre, at skærverne i ledningsgraven overlejres i tilstrækkeligt omfang til, at de bliver låst til ledningsgraven.

Middelfart Kommune anbefaler, at man vælger en linjeføring syd om Fænø, som skader de marine naturtyper mindst muligt. Kommunen fraråder således en linjeføring, der gennemskærer den veletablerede ålegræseng.

Både etablering og retablering af ledningsgraven vil medføre en øget sedimentation, der risikerer at overlejre det tilbageværende ålegræs. Der er en risiko for, at retablering af ledningsgraven medfører lagdeling af sedimentet med det mest finkornede øverst, som vil være mindre egnet til både etablering af nye skud og spredning af den eksisterende bestand. Retablering med skærver medfører en risiko for, at skærverne vil blive mobile, når der påhæfter makroalger. Det vil medføre, at skærverne slæbes rundt i ålegræsengen og nedbryder dele af denne.

Middelfart Kommune mener videre, at Energinet bør overveje at høste og genplante skud af ålegræs, når der skal graves igennem ålegræsengene ved ilandføringsstationerne. Konkret kan der høstes skud i anlægstracéet, som kan genplantes på kanterne af ålegræsengene, så disse udvides mod siderne for at bevare ålegræsengens størrelse.

Middelfart Kommune er i gang med et EU LIFE-projekt, som omfatter etablering af stenrev. Kommunen forventer, at anlægstidspunktet vil være sammenfaldende med en del af anlægstidspunktet for Baltic Pipe (august-september 2020). Middelfart Kommune vil derfor gerne deltage i en nærmere koordinering af anlægsaktiviteterne, både så gener kan afbødes og synergier kan udnyttes.

Kommunen ønsker at modtage monitoringsresultater for det retablerede tracé. Kommunen er særligt interesseret i mobiliteten af skærver, som bør følges over flere sæsoner i takt med øget makroalgebegrøning, og i genkolonisering af ledningstracéet.

Når ledningen er placeret, vil der blive gennemført en overvågning af ledningen i Lillebælt. Der opfordres til, at der gennemføres yderligere overvågning af ledningen i Lillebælt efter 1, 3 og 5 år for at sikre at ledningen, sten, stenrev samt natur og fauna udvikler sig som forudsat i projektet.

Projektets placering på landjorden

I forbindelse med godkendelse af anlæggene vil der blive udlagt en zone med restriktioner for etablering af bygninger til ophold for mennesker og oplagring af brandfarligt materiale (class location).

For Middelfart Kommune er det afgørende, at der ikke kommer restriktioner i forbindelse med bosætningen og udnyttelse af områderne.

Det er vigtigt, at der ved placeringen af gasledningen og fastlæggelsen af Class location tages højde for eksisterende og kommende arealudlæg, herunder planlagte byudviklingsområder, således der ikke lægges nogen form for begrænsning på nuværende og fremtidige kommune- og lokalplanlagte områder.

Nyt byudviklingsområde

Middelfart er kommunens hovedby og det er derfor vigtigt, at sikre arealer til byudvikling i tilknytning hertil. Middelfarts beliggenhed ved bælt, skov og overordnet infrastruktur er helt unik, men er samtidig med til at begrænse byens byudviklingsmuligheder væsentligt. Mod vest afgrænses byen af Hindsgavlhalvøen, der bl.a. er udpeget som "særlig geologisk beskyttelsesområde" samt "særlig bevaringsværdigt herregårdsejerlav". På grund af de store kulturhistoriske og landskabs- og naturmæssige interesser i området ønskes arealet friholdt for yderligere byudvikling. Mod nord og syd er byen afgrænset af Lillebælt og mod nord ligeledes af den fynske motorvej. Der er således kun mulighed for udvikling af byen mod øst.

Arealerne nærmest motorvejen er udlagt til erhverv, og det er naturligt at nye erhvervsarealer udlægges i sammenhæng hermed. Syd herfor udlægges nye boligområder i retning fra vest mod øst. I forbindelse med de seneste års boligudbygning har det været princippet, at det er arealerne, der ligger længst væk fra kysten, som først er blevet inddraget. Det er ligeledes vigtigt fortsat at friholde arealer langs kysten for bebyggelse, hvorfor arealerne mellem kysten og Østre Hougvej ønskes friholdt for bebyggelse. Det er et vigtigt princip ved inddragelse af nye arealer til boligudbygning, at udbygningen sker indefra og ud for at sikre sammenhæng og nærhed til byens forskellige funktioner og aktiviteter. Derudover er det af stor betydning, at bevare en åben landskabskile mellem Middelfart by og den nærliggende bymønsterby Kauslunde samt landsbyen Svenstrup.

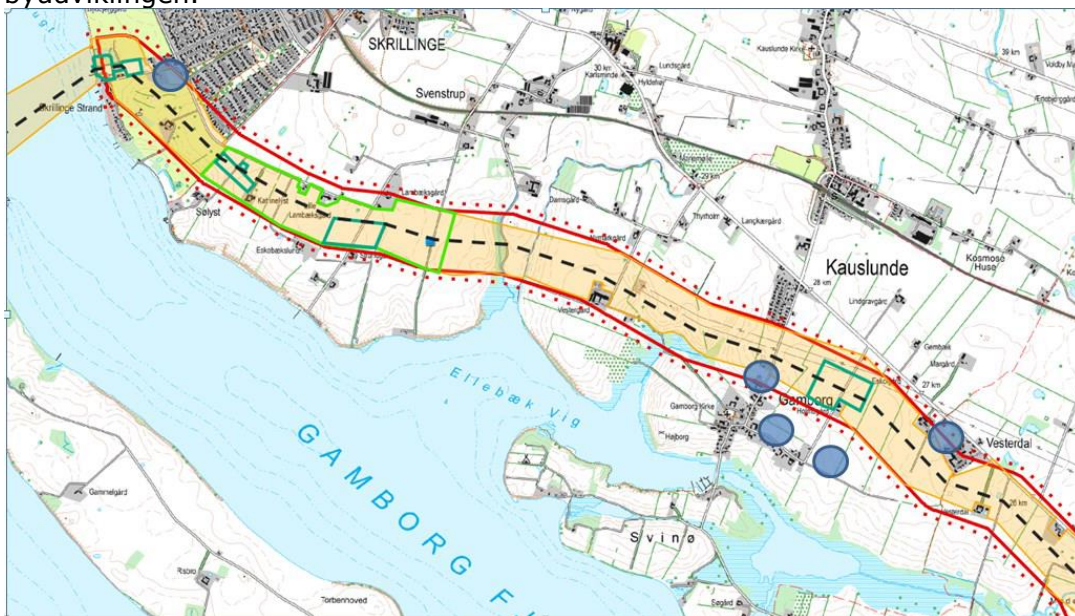
På baggrund af ovenstående betragtninger og bindinger er den naturlige vækstretning for Middelfart øst på i forlængelse af det nyudlagte boligområde ved Skrillingegården, nord for Østre Hougvej. Området øst for Skrillingegården er derfor udlagt som byudviklingsområde i Middelfart Kommunes plan- og bæredygtighedsstrategi 2019 som vedtages til offentlig høring på Byrådsmøde 6. maj 2019.

Derfor bør class location på ledningsstrækningen øges til minimum 3 frem til ca. 500 meter øst for Skrillingegården.



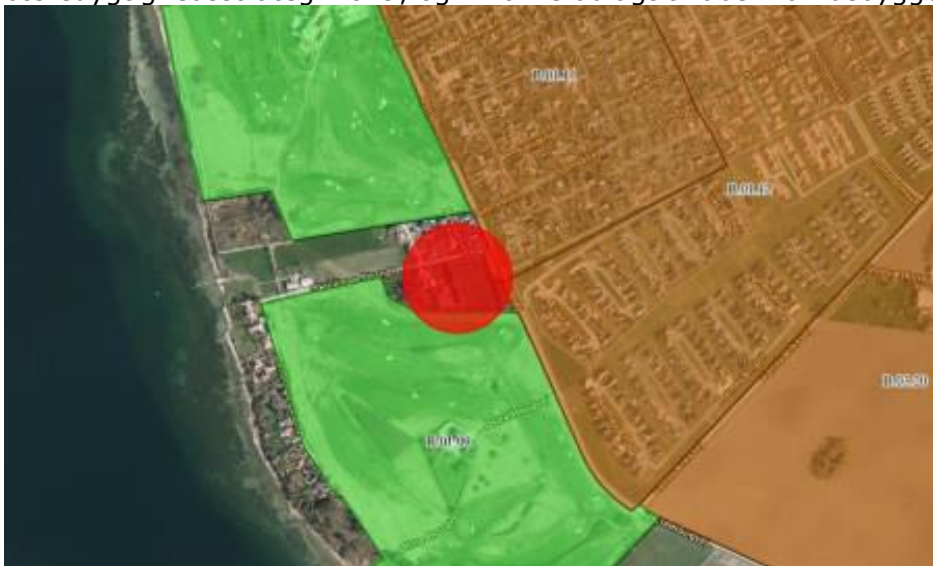
Øvrig byudvikling

Middelfart Kommune har gennemgået kommende og planlagt byudvikling langs ledningstraceet – se nedenstående kort, hvor der ønskes class lokation som ikke stiller begrænsning for byudviklingen.



Kortudsnit med angivelse af baltic pipe line i del af Middelfart Kommune. Med blå cirkel er markeret de områder, der er nævnt nedenfor.

Skrillinge strand (ejendommen Skrillinge Strand 7) – medtages i Plan- og bæredygtighedsstrategi 2019, og vil blive udlagt til åben-lav bebyggelse.



Gamborg – Tre områder til boligudbygning medtages i Plan- og bæredygtighedsstrategi 2019 (vedtages maj 2019) og medtages i kommuneplan 2021. Områderne er indkommet som ønsker i forbindelse med forslag til kommuneplan 2017.



Vesterdal Efterskole – ny lokalplan på vej som muliggør halbyggeri inden for kommuneplanlagt område. Igangsætning af planarbejdet er godkendt af økonomiudvalget januar 2019.



Linjeventilstationer

Der skal etableres to linjeventilstationer i Middelfart Kommune.

Der er udpeget et større område til linjeventilstation øst for Middelfart og fundet en fortrukket placering langt mod øst. Kommunen foreslår, at begrænse projektområdet til linjestationen, så det ikke bliver muligt at rykke stationen mod vest, foran byudviklingsområdet.

Middelfart Kommune ønsker et samarbejde om udformning af levende hegn om linjeventilstationerne sådan at beplantning og biodiversitet kan samtænkes. Vi forestiller os

hjemmehørende arter, der ikke bliver høje, såsom fx Benved, Vrietorn, Hunderose, Alm. hyld, Rød Kornel, Hvidtjørn, Kvalkvæd, slåen, tørst, m.v.

Øvrigt

Anlæg af Baltic Pipe vil medføre krydsning af en række af kommunens vandløb. Kommunen har noteret sig, at krydsning påtænkes foretaget ved gennemgravning på nær krydsning af Brende Å, der påtænkes gennemført ved underboring. Krydsning ved gennemgravning vil i større eller mindre grad medføre, at vandløbets bundaflejringer slæmmes op i vandløbet med risiko for at skade vandmiljøet nedstrøms gennemgravningen.

I høringsmaterialet er skitseret en række metoder til at lede vand fra opstrøms gennemgravningen til nedstrøms og tiltag til at begrænse opslæmning af vandløbets bundaflejringer. Middelfart Kommune tager forbehold for, at de skitserede metoder er tilstrækkelige til at sikre, at der ikke sker skade på miljøet i det enkelte vandløb. I forbindelse med ansøgning om tilladelse til krydsning vil kommunen tage stilling til de konkrete metoder/tiltag til forebyggelse af skade på miljøet i det enkelte vandløb, og afhængig af det enkelte vandløbs miljøkvalitet tage stilling til eventuelt skærpede krav i forbindelse med krydsning.

Ledningen krydser en række 300 meters zoner til boringer til almen vandforsyning (5 stk) samt brønde/boringer til private drikkevandsforsyning og/eller markvanding (8 stk). Det bemærkes, at miljøkonsekvensrapporten på land ikke har forholdt sig grundvandbeskyttelse. Der kan være en risiko for mikro-revner i ledningssystemer, hvor der kan ske en udsivning af kondensater og/eller af de gasser, der transporteres gennem rørsystemerne.

Skulle der være behov for uddybning af høringssvaret, er I velkommen til at rette henvendelse til os.

Venlig hilsen



Johannes Lundsryd Jensen
Borgmester

Kopi til: Energinet, Tonne Kjærsvej 65, 7000 Fredericia



Høringssvar til 2. offentlighedsfase i Baltic Pipe-projektet

Næstved Kommune modtog den 15. februar 2019 orientering fra Energinet om, at Miljøstyrelsen, Energistyrelsen og Erhvervsstyrelsen har sendt Baltic Pipe-projektet i otte ugers offentlig høring med frist d. 12. april 2019. Det høringsmateriale, der er kommenteret i dette høringssvar udgøres af et landsplandirektiv udarbejdet af Erhvervsstyrelsen samt en miljøkonsekvensrapport udarbejdet af Miljøstyrelsen.

Dato

12. april 2019

Pernille Balslev-Erichsen

Centerchef

+45 2974 3674

Næstved Kommune henviser indledningsvist til høringssvar af 31. januar 2018 og fastholder indsigelsen om, at kompressorstationens placering ikke findes hensigtsmæssig på grund af blandt andet områdets udpegning som bevaringsværdigt landskab.

Vejadgang til kompressorstationen

Det fremgår af miljøkonsekvensrapporten, at den foretrukne primære vejadgang til kompressorstationen er fra Rønnedevej øst for projektområdet.

Næstved Kommune tilslutter sig forslag om etablering af primær vejadgang fra Rønnedevej. Det bemærkes dog, at dette forslag medfører en krydsning af et højt målsat vandløb, kaldet Krobækken. Kommunen vil som vandløbsmyndighed stille en række vilkår for krydsning af Krobækken, således at vandløbet fortsat kan bevare sin høje målsætning. Det fremgår desuden af miljøkonsekvensrapporten, at Hestehavevej/Tågeskov skal fungere som sekundær adgangsvej til kompressorstationen. Kommunen anbefaler af trafiksikkerhedsmæssige årsager, at vejen optimeres ved etablering af ny belægning for at imødekomme den øgede trafikmængde, det alt andet lige vil medføre at etablere en kompressorstation i området.

Etablering af jordvolde

Næstved Kommune ønsker, at der etableres en jordvold omkring det tekniske anlæg, som kompressorstationen udgør. Jordvoldene skal etableres, så de bedst muligt indpasses i terrænet og bidrager til oplevelsen af landskabet.



Dialog

Næstved Kommune vil gerne kvittere for og opfordre til fortsættelse af den gode dialog vedrørende etablering af Baltic Pipe. Energinet opfordres til en formaliseret dialog med lokalområdet om den kommende kompressorstation ved nedsættelse af en arbejdsgruppe med 2-3 frivillige lokale borgerrepræsentanter.

Etablering af gasrørledning i henhold til gæsteprincippet

Næstved Kommune henviser på ny til kommunens høringsvar af 31. januar 2018 og forudsætter, at gasrørledningen placeres efter gæsteprincippet. Herved bevarer arealejeren retten til at ændre anvendelsen af arealet, selv om dette måtte indebære, at ledningen skal flyttes.

Tekniske bemærkninger

Landplandirektivet

- **s. 5, §3:** Næstved Kommune ønsker en uddybning af, hvad der vurderes som værende i strid med arealreservationen. Herunder hvad der inden for dette område kan gives bygge- og landzonetilladelse til.
- **s. 17, §11, stk. 2:** Næstved Kommune vil gerne understrege, at der i landsplandirektivet står, at kompressorstationens bygninger skal opføres i materialer, der ikke giver genskin samt er i jordfarver. Den grafiske fremstilling af kompressorstationen på informationsmøde d. 6. marts 2019 viste bygninger opført med strækmetal i gylden farve, hvilket både udfordrer bestemmelsen om genskin og jordfarver. Afblednings-skorstenen skal ifølge direktivet opføres i lysegrå – her foreslår kommunen, at farven kunne udspecificeres yderligere som værende samme farve, som vindmøller (altså en meget lys grå).
- **s. 24, §12, stk. 2:** Bestemmelserne tillægges ikke kun retsvirkning som kommuneplan, men tilmed som lokalplan for projektet.
- **s. 24, §14, stk. 3:** Andelen af stedsegrønne træer ønskes øget, således at indkig til kompressorstationen i vinterhalvåret begrænses. Endvidere forventes konkret vurdering af bredden af beplantningsbælterne, således at indsyn begrænses tilsvarende visualiseringen på borgermødet den 6. marts 2019.
- **s. 26, bilag 10:** Beplantningsbæltet i den østlige del af området er skitseret uden for områdefrænsningen på kortbilaget. Landsplandirektivet regulerer kun forhold, der ligger inden for områdefrænsningen.
- **s. 27, 1.10:** Det anføres, at områdets højeste punkt ligger i arealets sydvestlige del. Dette er ikke korrekt. Områdets højeste punkt er placeret i den vestlige del af området.



Miljøkonsekvensrapporten

- **s. 71:** Næstved Kommune bemærker, at området for kompressorstationen ligger langt væk fra kloakerede områder, og det vil derfor ikke være muligt at tilslutte offentlig kloak. Der vil i stedet blive stillet krav til etablering af eget renseanlæg. Kommunen skal give tilladelse til afledning af både sanitært spildevand, eventuelt procesvand (fx fra vaskehal) og overfladevand fra tage og befæstede arealer.
- **s. 74, 312, 496:** Kommunen bemærker, at enhver udledning af vand i forbindelse med grundvandssænkning kræver en vurdering af, om der skal gives tilladelse hertil. Arbejdet bør derfor planlægges på en sådan måde, at kommunen har mindst 14 dage til vurdering af den enkelte sag om grundvandssænkning.
- **s. 181, nederst:** Vejadgangen til kompressorstationen kommer ikke til at krydse Krobækken i det punkt, hvor der er en eksisterende overkørsel, men vil krydse bækken længere mod syd. Det er desuden uklart, hvad der i denne sammenhæng menes med stiforbindelse.
- **s. 69, 308:** Der er ikke sammenhæng mellem beskrivelsen af, hvordan Krobækken forventes krydset ved etablering af vejadgang til kompressorstationen. På s. 69 fremgår det, at vandløbet enten krydses ved brug af en tunnelelementløsning eller en bro, mens krydsningen på s. 308 beskrives som en rørbro eller bro.
- **s. 182, 307:** Der er uklarhed om, hvorvidt Krobækken krydses ved gennemgravning eller ved en opgravningsfri metode ved anlæg af gasrørledningen. På s. 182 fremgår det, at Krobækken krydses ved en opgravningsfri metode i tilknytning til krydsningen af Rønnedevej, mens der på s. 307 står, at alle vandløb på nær Susåen og Valmosegrøft krydses ved gennemgravning. Næstved Kommune anbefaler, at Krobækken krydses på en så skånsom måde som muligt.
- **s. 310-313, afsnit 13.2.1, 13.3.2:** Næstved Kommune vil blot gøre opmærksom på, at såfremt der bliver et behov for at øge en indvindingstilladelse, er der 4 ugers høringsfrist på tilladelsen, inden vandet kan indvindes.
- **Bilag A, s. 1-112:** I forhold til støjbelastning af de omkringliggende naboer opfordres til fokus på støjniveauer ved gennemførelse af kontrolmålinger.

Som vedtaget af Næstved Byråd den 9. april 2019

Pernille Balslev-Erichsen
Centerchef

Odense Kommune, Nørregade 36, 5000 Odense C

Miljøstyrelsen og Energistyrelsen
MKV_Baltic Pipe@mst.dk
Erhvervsstyrelsen
LPD_BalticPipe@erst.dk

By- og Kulturforvaltningen

Byudvikling

Nørregade 36
5000 Odense C

www.odense.dk

Tlf. +4565512717

E-mail
sge@odense.dk

Høring af berørte myndigheder og interessenter i forbindelse med miljøvurderingen af Baltic Pipe projektet.

DATO
11. april 2019

Odense Kommunes høringssvar.

REF.
sge

Miljøstyrelsen og Energistyrelsen sendte den 15. februar 2019 miljøkonsekvensrapport og udkast til afgørelser for Baltic Pipe i offentlig høring frem til den 12. april 2019.

JOURNALNR.
01.01.01-P17-1-17

Parallelt hermed sendte Erhvervsstyrelsen forslag til landsplandirektiv for Baltic Pipe i høring.

Byrådet har behandlet sagen på møde den 10. april 2019. Odense Kommune har interesser i sagen som grundejer og som berørt myndighed.

Indledningsvist har vi ingen bemærkninger som grundejer af matr 2-o Bellinge.

Bemærkninger som berørt myndighed

Vi har som berørt myndighed kommenteret på projektmaterialet den 22. januar 2018 og den 29. juni 2018 i forbindelse med henholdsvis 1. offentlighedsfase og en supplerende myndighedshøring.

Vi har nedenfor alene forholdt os til de lokale miljøpåvirkninger, idet projektet er opført på EU's liste over projekter af særlig europæisk interesse. Projektets konsekvenser, herunder for klimaet og den grønne omstilling, er dermed et statsligt anliggende.

Det ses sammenfattende, at Energinet og Miljøstyrelsen i det væsentligste har indarbejdet vores bemærkninger og forslag til mulige afværgeforanstaltninger for at undgå eller minimere væsentlige virkninger på miljøet, enten som en del af selve Baltic Pipeprojektet eller som bindende vilkår i VVM-tilladelsen.

Krydsning af Odense Å og Natura 2000-området

Særligt positivt er det, at Baltic Pipes krydsning af Odense Å og Natura2000, bl.a på baggrund af Odense Kommunes bemærkninger, er tilpasset/flyttet af hensyn til et af

de mest sårbare naturområder med nogle af de bedst bevarede kildevæld i kommunen. Det er desuden positivt, at gasledningen 'skydes' under Odense Å, Natura 2000-området og fredningszonen, som anbefalet af Odense Kommune, så der ikke skal graves i åen, ligesom placering af ledningen i bunden af eller under de vandførende jordlag ved de beskyttede kildevæld virker fornuftig.

Miljøstyrelsen har foretaget en konsekvensvurdering af projektets påvirkning på arter, opført på EU's habitatdirektivs bilag IV liste, som ønsket af Odense Kommune. Med en fuld konsekvensvurdering er det sandsynliggjort, at der ikke sker skade på de udpegede arter, hvilket vi er yderst tilfredse med.

Vi anbefaler dog, at der stilles supplerende vilkår i VVM-tilladelsen med henblik på at sikre, at der så reelt heller ikke vil ske skade på naturen. Der bør således opsættes vandstandsloggere ved de nærliggende kildevæld med efterfølgende overvågning af kildevældene i minimum 1 år inden og 10 år efter afslutning af anlægsarbejdet.

Herudover bør der udarbejdes en beredskabsplan for det tilfælde, at der registreres forringelser i de hydrologiske forhold i kildevældene.

Det kan tillige bemærkes, at arealet på sydsiden af Odense Å har den sidste registrerede bestand af Engblomme i Odense Kommune. Vi anbefaler derfor, at der inden opstart af anlægsarbejdet foretages en eftersøgning af arten, således at anlægsarbejdet kan gennemføres uden negative konsekvenser for arten.

Fremtidig beskyttelse

Generelt set bør der foretages en vurdering i forhold til eventuelle senere konsekvenser for kommende projekter inden for forsyning, natur og miljø. Det bør således vurderes, om et nyt vådområde eller grundvandsændringer vil kunne påvirke gasledningen, sådan at der fremadrettet vil blive stillet krav om en fastsat afstand til gasledningen eller krav om, at grundvandsspejlet skal fastholdes i et bestemt niveau.

Vandværksboringer og vand til trykprøvning

Vi forudsætter, at Dansk Standards anbefalede minimumsafstand på 50 m overholdes ved eksisterende vandboringer, og at eksisterende og planlagte råvandsledninger ligeledes respekteres, således at vandledninger kan krydse gasledningens trace.

Vi finder, det er positivt, at der er opmærksomhed på at søge om tilladelse til at indvinde og udlede de store vandmængder, der skal benyttes til den sektionssvise trykprøvning, idet der er tale om ganske betragtelige vandmængder.

Risikoforhold, støj og vibrationer

I forbindelse med risikoforhold følges gældende regler på området, herunder udlæg af zoner omkring ledningen. Det er her særdeles positivt, at der er taget hensyn til kommune- og lokalplanlagte områder ved at øge godstykkelsen og dermed sikkerheden, således at planlagte områder ikke vil blive pålagt restriktioner, når gasledningen er anlagt.

På baggrund af en henvendelse fra Birkum Beboer- og Forsamlingshusforening til Odense Kommune har Energinet den 22. marts 2019 oplyst, at Arbejdsministeriet og Arbejdstilsynet stiller specielle krav til designet, hvor der sker ophold eller forsamling af mange mennesker på et område. I forhold til Tingkærskolen stilles der krav om, at gasledningen anlægges med en høj sikkerhedsfaktor og dermed højere godstykkelse end almindeligvis.

Det er positivt; men Odense Kommune er imidlertid blevet opmærksom på en planlagt oplagsplads/arbejdsplads tæt på skolen, jf. Forslag til Landsplandirektiv, § 6

'Anvendelse', hvor der på bilag vises arealreservationer til midlertidige arbejdspladser, helt konkret matr. 2h Birkum By, Fraugde.

I Energinets projekt, jf. f.eks. kortbilag 4 - 'Øvrige plantemaer' i Miljøstyrelsens miljøkonsekvensrapport, tænkes oplagspladsen/arbejdspladsen placeret på den nordlige del af matriklen, dvs. nord for gasledningen.

Odense Kommune skal i dialog med Energinet og skal godkende de til- og frakørsler, som midlertidigt skal etableres til oplagspladsen. Odense Kommune og Trafiksektionen ved Fyns Politi mener, at der bør findes en anden placering til oplagspladsen, da det trafiksikkerhedsmæssigt ikke kan tillades at etablere adgangsvej fra Ørbækvej til det markerede areal. Dels på grund af skolen i sig selv og dels på grund af en dobbeltrettet cykelsti, som er sikker skolevej. Adgang fra Tingkærvej vil heller ikke være en oplagt løsning, da der er etableret hastighedsdæmpende foranstaltninger i form af indsnævring og bump.

Odense Kommune foreslår, at oplagspladsen i stedet etableres syd for tracéet, hvorved en adgangsvej til Ørbækvej er mere hensigtsmæssig. Placering på ovennævnte matrikel er dermed forsat mulig, dog alene på arealet **syd for** gasledningen. Denne placering vurderes også mere hensigtsmæssig af støj-mæssige hensyn.

Birkum Beboer- og Forsamlingshusforening er derudover bekymret for en interessezone for en eventuelt kommende omfartsvej. Odense Kommune skal efter Vejloven give gravetilladelse til krydsning af eksisterende veje. Kommunen vil i den efterfølgende proces med Energinet bl.a. i forhold til eksisterende landevej ved Birkum tillige varetage hensyn til en evt. fremtidig omfartsvej.

Anlægsgener i form af støj og vibrationer er derudover tilstrækkeligt belyst, og der forventes ikke væsentlige gener i Odense Kommune. Der forventes desuden ikke miljøgener i driftsfasen i Odense Kommune.

Øvrigt

Det ses, at der er taget hensyn til fortidsminder, beskyttede sten- og jorddiger samt Odense Ådal som landskabeligt element, hvilket er meget positivt.

I øvrigt er det kommunerne, og ikke regionerne, der er myndighed for håndtering af forurenede jord, hvis anlægsarbejde inden for kortlagte arealer skal have en tilladelse.

For god ordens skyld vil vi gøre opmærksom på, at linjeventilstationen, som benyttes til at afspærre for gassen i tilfælde af reparationsarbejder syd for Allerup, benævnes "Hjallese", hvilket er misvisende.

For en yderligere detaljering af vores bemærkninger henvises til Susanne Gerdes, sge@odense.dk eller tlf. 65 51 25 13.

Venlig hilsen



Ellen Drost
Afdelingsleder

Miljøstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
"Baltic Pipe"



Plan
Rådhuspladsen 11
4200 Slagelse

Tlf.: 58 57 36 00

plan@slagelse.dk
www.slagelse.dk

Sendt pr. mail til: MKV_BalticPipe@mst.dk.

Slagelse Kommunes bemærkninger til høringsmaterialet vedr. Baltic Pipe projektet

Slagelse Kommune har modtaget materialet i forbindelse med Baltic Pipe projektet i høring med frist for fremsendelse af høringssvar den 12. april 2019.

9. april 2019

Sagsid.: 330-2017-50396

Materialet omfatter Forslag til landsplandirektiv for Baltic Pipe - Gastransmissionsledning med anlæg på eksisterende modtageteterminal Nybro i Varde Kommune og en kompressorstation i Næstved Kommune og tilhørende miljøvurdering, miljøkonsekvensrapporten for Baltic Pipe projektet med tilhørende baggrundsrapporter herunder konsekvensvurdering i forhold til Natura 2000, udkast til etableringstilladelse.

Kontaktperson:
Carsten Sloth Møller
Dir.tlf.: 58574768

EAN nr.: 5798007391850

Der er samtidig foretaget en høring af habitat- og artskonsekvensvurderingen for Baltic Pipe projektet jf. miljøvurderingsbekendtgørelsens regler om samordning af vurderinger.

Slagelse Kommune har gennemgået materialet og har følgende bemærkninger:

Vandforsyning, grundvand og jordforurening

- Det ser ud som om, at Baltic Pipe passerer forholdsvis tæt forbi boringerne til SK Vand A/S-Forlev kildeplads og i særdeleshed boringerne til Bjergby Mark Vandværk. Der gøres opmærksom på, at grundvandssænkning nærmere end 300 meter fra en vandværksboring kræver tilladelse, jf. vandforsyningslovens § 26. Det vil være optimalt, hvis en grundvandssænkning i nærheden af vandværksboringer kan undgås.
- I landsplandirektivet, side 38, er det angivet, at der skal være midlertidig arbejdsplads på matr. nr. 12r, Landsgrav, Slagelse jorder. En af SK Vands boringer ligger i hjørnet af denne matrikel (på lille selvstændig matrikel; se figur).



Her må Slagelse Kommune henstille, at man er ekstra påpasselige med spild og holder størst mulig afstand til boringen.

- En del projektområdet ligger i område med særlig drikke vandsinteresse (OSD). Hvis der findes et V1, V2 kortlagt område efter jordforureningsloven (LBK nr. 282 af 27. marts 2017) inden for projektområdet skal Slagelse Kommune ansøges om en § 8 tilladelse jf. jordforureningsloven. Nogle projektmatrikler ligger i Kommunens områdeklassificering af letter forurenet jord. Før evt. bortskaffelse og håndtering af jord derfra skal dette anmeldes til Kommunen i henhold til jordflytnings bekendtgørelse. Hvis der under jordarbejder konstateres uforudset forurening i jord, skal Kommunen straks kontaktes jf. § 71 i jordforureningsloven.

Miljøvurderingen af landsplandirektivet

- Det fremgår af miljøvurderingen til landsplandirektivet, at der bliver foretaget afværgeforanstaltninger i forbindelse med evt. gennemgravninger af beskyttet natur. I ansøgningerne om dispensation, skal Slagelse Kommune modtage konkrete løsninger der afværger, eksempelvis dræning af vandhuller i forbindelse med anlægs- og driftsfasen.
- Det fremgår ikke af miljøvurderingen, at anlægsarbejdet kan påvirke § 3 beskyttede områder, selvom anlægsarbejdet ikke berører det beskyttede område direkte. Hvis gravningen af traceet, går tæt på en

eng/mose/sø, kan der ske en dræning hvilket betyder, at gravningen kræver en dispensation fra Naturbeskyttelsesloven.

Side3/3

- Slagelse Kommune, gør opmærksom på, at ledningen bør etableres med ryttere i områder der er udpeget som lavbundsarealer. Der skal være mulighed for at arealerne kan genoprettes med naturlig høj vandstand.

Bilag IV arter

- I forbindelse med anlægsfasen af projektet, bør der etableres paddehegn, når traceet går tæt på vandhuller uanset om der er registreret bilag IV arter eller ej. Der kan være andre paddearter som bliver berørt af projektet.

Vandløb/dræn

- Der arbejdes på en vandsynsprotokol sammen med Energinet og de øvrige berørte kommuner. Vandsynsprotokollen skal regulere de forhold der gælder for vandløb og dræn i forbindelse med projektet. Her vil fremgå hvorvidt krydsning af de enkelte vandløb skal ske ved styret underboring eller gennemgravning.
- Af hensyn til beskyttelse af grundvand bør krydsning af vandløb ske med etablering af foring/membran.
- For at undgå kraftig vandføring langs gasledningen bør der etableres impermeable jordlag på udvalgte steder hvor det er nødvendigt.

Krydsning af vej

- Der arbejdes på en vejsynsprotokol sammen med Energinet og de øvrige berørte kommuner. Vejsynsprotokollen skal regulere de forhold der gælder for krydsning af veje. Det forventes, at Korsør Landevej, Skælskør Landevej og Bildsøvej skal krydses ved styret underboring (Landevej 150, 259 og 277). Det samme må forventes at gælde for Vestmotorvejen, hvor Vejdirektoratet er vejmyndighed.

Venlig hilsen

Carsten Sloth Møller
Planlægger, Cand. Scient.



TØNDER KOMMUNE

Erhvervsstyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Plan & Byggeri

Direkte tlf.: +45 74 92 92 76
Mail: jdf1@toender.dk
Sags id.: 13.11.00-K04-1-19

Sendt pr. E-mail til lpd_balticpipe@erst.dk

20-02-2019

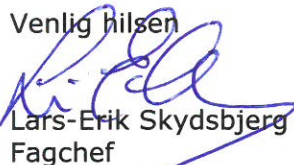
Høringssvar - Forslag til landsplandirektiv for Baltic Pipe med miljøvurdering

Tønder Kommune takker generelt for muligheden for at afgive et høringssvar i sagen.

Det er Tønder Kommunes vurdering, at den nye gasledning med tilhørende tekniske anlæg ikke berører kommunens geografi.

Tønder Kommune har derfor ingen bemærkninger til forslag til landsplandirektiv for Baltic Pipe med miljøvurdering.

Venlig hilsen


Lars-Erik Skydsbjerg
Fagchef



Plan og Vækst

Bytoften 2, 6800 Varde

79947431

Varde Kommunes høringssvar til Forslag til landsplandirektiv for Baltic Pipe og tilhørende miljøvurdering samt Miljøkonsekvensrapport for Baltic Pipe og udkast til miljøgodkendelse af Nybro

29-03-2019

Forslag til landsplandirektiv for Baltic Pipe og tilhørende miljøvurdering

Bemærkninger skal ses som et bidrag til at højne administrerbarheden af landsplandirektivet i den efterfølgende byggesagsbehandling.

Suzi Fuglsang Lynn-Pedersen

Direkte tlf.: 79947431

I forhold til landsplandirektivets §3, så er det utrolig vigtigt, at Varde Kommune modtager information, når anlægget er anlagt, og at deklaraationsbæltet derved overtager for planlægningsbæltet.

Journalnr.: 54223/19

Sagsnr.: 17/7815

På side 15 første afsnit; kommuneplanramme Skellerup (9.BL1) eksisterer ikke i Varde Kommune.

Kapitel 3 og tilhørende bemærkninger

Forslag til supplement til overskrift ved at tilføje ordene "bebyggelses ydre fremtræden" på grund af indholdet i §11: Bebyggelsens omfang, *bebyggelses ydre fremtræden* og vejforhold.

§11, stk. 2 og tilhørende redegørelse under afsnit 1.6 "Fremtidige forhold" stemmer ikke overens, og der mangler en definition af jordfarver. Begrebet jordfarver dækker over en meget bred vifte af farver.

Ordlyden i bestemmelse §11, stk. 2 nævner jordfarver, herunder grå, men i den redegørende tekst til bygningerne nævnes også grøn.

Skal skorstenene kun kunne opføres i jordfarver og grå som i bestemmelsen eller også i grøn, jf. redegørelsen.

Varde Kommune vil foreslå en formulering a la: "Bebyggelsen skal opføres i mørke afdæmpede farver og i ikke reflekterende materialer".

Varde Kommune foreslår en præcisering af formuleringen i §11, stk. 4 til: "Arealer i en afstand af 50 m fra midten af Nybrovej må ikke anvendes til bebyggelse."

Varde Kommune vil anbefale at kortbilaget i Bilag 8 tilføjes en grå/sort farve, så det lettere fremtræder, hvad der er bygninger og skorstenene kontra veje i forhold til den fremtidige byggesagsbehandling.

Postadresse:

Varde Kommune

Bytoften 2, 6800 Varde



29-03-2019

Journalnr.: 54223/19
Sagsnr.: 17/7815
Ref.: Suzi Fuglsang Lynn-Pedersen

Side 2 / 3

Varde Kommune foreslår en omformulering af afsnit 1.6.1 til: "I forbindelse med Baltic Pipe skal der etableres øvrige anlæg udenfor arealreservationen. Nogle af disse anlæg kan kræve en dispensation fra den gældende lokalplan. Varde Kommune er myndighed på dispensationsansøgninger og byggetilladelser."

Miljøvurdering af forslag til landsplansdirektiv og miljøkonsekvensrapport

Varde Kommune har ingen bemærkninger til visualiseringerne.

Varde Kommune har ingen bemærkninger til Natura 2000-vurderingen.

Omkring Bilag IV-arterne er der nogle formuleringer, Varde Kommune ikke kender belæg for. Det er beskrevet, at markfirben ved Blåbjerg er en robust bestand. Varde Kommune har ikke set undersøgelser, der giver belæg for dette. Varde Kommune er derimod enig i placeringen af underboringen af habitatområdet, da underboringen sikrer de mest oplagte levesteder.

Vurderingen af den potentielle afvanding af vådområder via kabelgraven kan godt belyses bedre.

Da Varde Kommune ikke har set en endelig linjeføring, gør Varde Kommune opmærksom på, at det kan blive nødvendigt, at der i dispensationerne må stilles vilkår, som vi ikke endnu kan fastslå omfanget af.

Vi kan ligeledes ikke se, om linjeføringen er tilpasset i forhold til de tidligere afgivne bemærkninger omkring fortidsmindebeskyttelseslinjer ved 2 fortidsminder og ved flere § 3 beskyttede naturområder. Varde Kommune vurderer, at der som udgangspunkt skal foretages projektilpasninger så disse konflikter undgås, og ellers må der i dispensationsansøgningerne argumenteres for, at dette ikke er muligt.

Udkast til miljøgodkendelse af Nybro

Varde Kommune har ingen bemærkninger til udkastet til miljøgodkendelse af Nybro.

Til Miljøstyrelsens orientering, har Varde Kommune dog vedtaget en forskrift for opbevaring af olie og kemikalier (se følgende link: http://www.vardekommune.dk/sites/default/files/erhverv/affald_og_miljoe/forskrift_for_opbevaring_og_haandtering_afolie_og_kemikalier.pdf).



**Varde
Kommune**

29-03-2019

Med venlig hilsen

**Suzi Fuglsang Lynn-
Pedersen**

Fagkoordinator

E slyn@varde.dk

Journalnr.: 54223/19

Sagsnr.: 17/7815

Ref.: Suzi Fuglsang Lynn-
Pedersen

Side 3 / 3

Til: Erhvervsstyrelsen (erst@erst.dk), MKV_BalticPipe@mst.dk (MKV_BalticPipe@mst.dk)
Fra: KLINIKHUSET NYENSTAD ApS (a-lassen@dadlnet.dk)
Titel: Gasledningen fra Norge til Polen
Sendt: 02-04-2019 13:33:38

Brev til Miljøstyrelsen og Erhvervsstyrelsen ang. gasledningen fra Norge til Polen.

Jeg er blevet bedt om en udtalelse ang. gasledningen fra Norge gennem Danmark til Polen. Opgivet formål: at sænke Polens kulforbrænding, som i nogen grad kan erstattes med gasforbrænding, som er mindre forurenende end kul. Min og mange andres vurdering er: at denne foranstaltning er uhensigtsmæssig, idet gas IKKE lever op til de anbefalinger og miljøkrav for globalopvarmning, som forefindes i dag, så man må forvente, at gas udgår som forbrændingsmulighed indenfor få år, og dermed falder hele formålet med ledningen. Hvorfor så denne meget store investering i gas som udgår som energikilde pga. global opvarmning.? Investeringen ville være bedre anvendt i mere langtidssikrede energiformer, som forefindes i dag. På den baggrund synes det rigtigt at STOPPE projektet, og investere de mange millioner bedre, og mere klimavenligt.

Ang. sikkerheden

Der har været afholdt flere møder og oplysningskampagner for gasledningen. Sikkerheden har været diskuteret på de møder og i andre sammenhænge. Mange har forsøgt at se de sikkerhedsforanstaltninger som forefindes. De synes meget mangelfulde eller også eksisterer der ikke anvendelige regler på området. Jeg og mange flere er derfor reelt bekymrede for sikkerheden omkring, at føre en veritabel sprængladningen ind i folks haver, marker og tæt ved bebyggelse, skoler m.m. Det er så meget desto værre, når man overvejer, at formålet med at lede gas fra Norge til Polen er, at polakkerne skulle kunne gasforsynes uafhængigt af russernes gas, og det er jo sådan set positivt, men måske meget farligt. Så hjælper det vist ikke meget, at rørene er meget tykke, som fremført af projektfortalerne, blandt andet derfor, bør projektet stoppes, til sikkerheden findes i orden.

Man kunne i bedste fald overveje den linjeføring udenom Danmark, som den blev beskrevet på mødet i Odense. Den var godt nok efter projektfortalernes udsagn Meget dyrere .

Jeg tager det udsagn, som en undervurdering af den jord, som (jeg) vi kan blive tvunget til af afgive. For os er den(jord) meget mere værd end en dyr pumpestation.

Når man så tager i betragtning, at hele formålet med gasledningen er at lede gas, som udgår som energikilde pga. global opvarmning, bliver gasledningen en helt forkert investering, og som nævnt må denne investering kunne anvendes bedre og til andet mindre globalt opvarmende.

Derfor - Stop gasledningen og denne enorme meningsløse investering.

(Hvilken garanti eller aftale har man i øvrigt for, at Polen mindsker kulfyringen, blot fordi der bliver tilført gas?)

Sluttelig har jeg følgende at fremføre, som kun gælder lokalt:

Der er grus i jorden mod sydøst og der er planer om miljørigtig beplantning mod østre skel. Udstykninger langs Rødelågevej i anledning af nyt OUH kan overvejes mod syd. I øvrigt drives jorden økologisk for størstedelens vedkommende, så hvis man skal tvinge en gasledning gennem Danmark, hvorfor så ikke lægge den gennem den allerede gennemgravede grusgravjord tæt ved?

Venlig hilsen

Anders Lassen
Rødelågevej 55
5220 Odense SØ
Tlf.: 2371 0930

MVK_BalticPipe@mst.dk

Høringssvar ift. Baltic Pipe

Vedr. processen

Allerførst vil jeg kritisere den proces vi har været vidne til, og den såkaldte borger 'inddragelse' og informationen ift. Baltic Pipe projektet:

Det er kun knap 1 år og 4 mdr. siden befolkningen for første gang overhovedet blev orienteret om at der var tanker om en gasledning. Netop til juleaften 2017 modtog vi 1. orienteringsbrev, med høringsrunde, og informationsmøder i starten af januar. - Var man på jule-/vinterferie, kunne muligheden for information og muligheden at aflevere 1. høringssvar allerede være forbi.

Det kan undre hvorfor borgerne har skullet holdes uvidende om disse planer så langt hen i processen, at det ved første præsentation fremgik somom det allerede var vedtaget, så mange på forhånd helt opgav at gøre indsigelser.

Først et årstid efter kom næste information i sagen, med indkaldelsen til 2. lovpligtige høringsrunde. Igen var folks frustration og forvirringen, samt angsten for det kæmpe gasanlæg stor. Der har været stort fremmøde på informationsmøderne ifm. denne sidste høring, og det har af møderne tydeligt fremgået, at der har været flere væsentlige forhold man fra myndighedernes side stadig ikke har kunnet redegøre for.

Det blev på disse informationsmøder bl.a. nævnt, at man i det mellemliggende år har været ude og bese områderne, og har talt med alle berørte lodsejere. Det véd vi *ikke* er rigtigt; i Tågeskov By - placeret under 500 meter fra den planlagte kompressorstation, har vi ikke haft besøg af Elnet eller andre involverede instanser. - End ikke en lodsejer der står for at skulle få eksproprieret en stykke af sin jord, har haft besøg!

Fremlæggelserne på informationsmøderne var tydeligvis koordinerede, - hvilket viste sig tydeligst ift. de forhold INGEN ønskede at komme ind på, - men som borgerne søgte svar på.

Og gennem alle møder har det undret, at *ingen* politiker har ønsket at stille op til forsvar for dette projekt?

Baltic Pipe - overordnet set.

Overordnet er jeg **imod Baltic Pipe**. Jeg finder det helt uforståeligt og uacceptabelt, at danske politikere vi skære landet op på tværs, for at Norge skal kunne få afsat deres fossile gas til Polen, inden ingen mere vil, eller må, købe denne sorte energi.

For os som borgere har det været vanskeligt at få reel information om HVORFOR man overordnet kan finde på at sælge ud af et så lille land - med en så begrænset vild natur, og så begrænsede landbrugsarealer?

Efterhånden er det kommet frem, at det virkelige mål med dette uforståelige projekt er geopolitisk; - et signal til EU om at man adlyder ordre, og vil hjælpe Polen væk fra en evt. afhængighed af russisk gas. Det lyder jo som et ædelt motiv, - når nu Tyskland ikke vil lægge land til, - så hvorfor har det skullet holdes så hemmeligt, hvorfor har projektet ikke være bragte frem i lyset, hvorfor har ingen politiker i den igangværende valgkamp fremhævet sig ved sin kamp for dette projekt?

Da her er tale om fossil gas, har det været fremført, at det desuden er for at hjælpe Polen væk fra den beskidte kul som energikilde. Så hvorfor holde en så 'positiv' fortælling ude af de landsdækkende medier?

Jeg er i disse forhold enig i den kritik der efterhånden er kommet frem:

- 1) At det ikke det er at hjælpe Polen, at fastholde landet i en fortsat afhængighed af fossil energi fra andet land.
- 2) At etableringen af et nyt stort anlæg til fossil energi, vil forsinke den snarlige overgang til grøn energi, som verdensmålene på klimaområdet kræver.

Det har som modsvar været nævnt, at Polen ikke er klar til en overgang til grøn energi.

Men, - med en investering på de forventede ca. 16 milliarder, og en tidshorisont på de minimum 15 år Baltic Pipe kan garantere gas, - virker det så ikke sandsynligt, at man ved i stedet at investere dette beløb og denne tidshorisont i etablering af sol, vind, vand, og jordenergi i Polen, ville kunne hjælpe Polen langt ift. ejerskab over *egen* energi. Samt hjælpe vore børnebørn, oldebørn og deres børnebørn, mod en Verden de måske alligevel stadig vil kunne leve i.

På trods af de mange protester, fra forskere, klima-aktive landsorganisationer, kommuner, lokalråd, borgergrupper, og lodsejere på tværs af landet, har vi dog erfaret, at regeringen i nov. 2018 er lykkedes med at få politisk flertal Folketinget for det videre arbejde med Baltic Pipe. Jeg finder det rystende, at 'ansvarlige' partier, som kalder sig grønne, i praksis agerer modsat! Men *hvis* projektet skal gennemføres, vil jeg ikke undlade at kommentere konkrete dele:

Vedr. linjeføringen af Baltic Pipe.

Hvis Baltic Pipe skal etableres, mener jeg helt klart at **gasledningen bør lægges i vandet**.

Dette ønske om dog at skåne landet, og placere en evt. gasledning i vandet omkring DK, har fra

starten været fremført af forskellige, igen og igen, men afvises med, at det vil være for dyrt. Der har aldrig været henvist til beregninger hvor meget dyrere det vil være, at sikre vores land?

Jeg kan ikke acceptere, at landets regerende partier ikke finder, at vores danske landskab, natur, erhverv, og levesteder er værd at kræve betaling for at beskytte!

Vedr. placering af en kompressor-station.

Der vil være tale om Nordeuropas største kompressorstation, - en type anlæg man ikke har erfaringer med fra tidligere, som det blev oplyst på informationsmødet i Holmegårdshallen. Hvis et eksperiment med Nordeuropas største kompressorstation alligevel ønskes placeret på dansk jord, mener jeg **placeringen ved Tågeskov er forkert**. Området er et af de højtliggende på Sjælland. Et naturskønt, åbent sydsjællandsk landskab, med flere fredede dyrearter, natur-, og landbrugsområder, og herregårdslandskaber.

Det har været nævnt, at man har undersøgt forskellige mulige placeringer af kompressorstationen, før man besluttede sig for at indstille placeringen ved Tågeskov. På informationsmøderne har alternativer dog ikke været beskrevet, - men det blev på et møde i Næstved Arena nævnt, at et par alternative placeringer ganske vist ville have berørt færre borgere - men, at det ville have været dyrere.

Igen er det mig uforståeligt, - især med regeringens decentraliseringspolitik - at bosættelser på landet værdisættes så lavt!

Vedr. afskærmning af kompressorstationen

Hvis denne kæmpe kompressorstation ønskes placeret på i et så højtliggende naturområde som placeringen ved Tågeskov er **afskærmning vigtig, på flere måder:**

1) At **anlægget males brunt**, eller fremstilles i et materiale der *ruster*.

Og allervigtigst er det, at *ingen dele* af dette store industrianlæg skinner blankt !

2) Jorden, der fjernes ifm. de forskellige anlæg bør lægges som en **høj vold omkring anlægget**, som synsafskærmning, og for at dæmpe lyd og lys fra denne store arbejdsplads. Jordvolden bør straks sås til med *græs* som hurtigt kan gøre den grøn, og tilplantes *med buske og træer* som med tiden vil gro til.

3) Omkring jordvolden bør desuden anlægges et **skovbælte på minimum 30 meter**.

Skovbæltet bør bestå af en inderkreds af stedsegrønne træer, og de stedsegrønne bør samlet udgøre 50% af beplantningen.

Afskærmningen er både vigtig ift. Landevejen, Tågeskovvej, Sydmotorvejen, og på længere sigt i, samt nu **også oppefra**, - ift. egnens berømte turistsatsning: Camp Adventures udsigtstårn som stikker ca 50 meter i højden, - hvorfor også tagene i kompressorstationen bør fremstå med brunlige naturfarver.

Vedr. støjmålinger:

Det forventes der foretages støjmålinger både før, under, og efter anlægsarbejdet, samt med mellemrum herefter. - Både når kompressorstationen kører, under 'udluftning', og under 'grisens' rensning af røret!

Vedr. placering af adgangsvej/e:

Ift. placeringen af en adgangsvej til den foreslåede placering af kompressorstationen, mener jeg **placeringen af en adgangsvej direkte fra landevejen er mest hensigtsmæssig**. Både fordi det i tilfælde af en katastrofe vil være den hurtigste adgang for udrykningskøretøjer, - og fordi en adgang direkte fra hovedvejen vil kunne etableres specifikt til kørsel af tungt materiel.

En alternativ adgangsvej via Tågeskovvej og Hestehavevej vil kræve **udbedring af begge veje**, ift. at kunne bære tungt materiel, **snerydning, samt etablering af cykelsti** til de cyklende skolebørn, og motionscyklister på Tågeskovvej der er skiltet som naturskøn cykelrute. Det kan desuden nævnes, at Tågeskovvej allerede idag er trafikalt belastet (her henvises til trafikmåling for - ca. 1-2 år siden), og belastet af landbrugsmaskiner og lastbiler i et uheldigt samspil med bløde trafikanter som børn på skolevejen, og ældre gående borgere.

Desuden skal det allerede nu påpeges, at kørsel af tungt materiel og lastbiler gennem den nærmeste landsby Everdrup ikke bør finde sted, pga de smalle gader, børn, og andre fodgængere til bus, kirke, Aktivitetshus, Klubhus, og Samlingshus, samt pga. sætning i de omkringliggende huse ved rystelser fra tung trafik.

Såfremt man under anlægsarbejdet skal bruge materialer fra Mogenstrup, er det derfor vigtigt, at man også der er opmærksom på at **benytte de store landeveje til transport**.

Vedr. sikkerhed:

Beredskabet skal opdateres, bl.a. med hurtigere reaktionstid end de nuværende 20 min., og ift.:

- 1) Et brandberedskab ved *brand og eksplosion*.
- 2) Et katastrofeberedskab mht. *ambulancetjeneste og lægehjælp* for omkringboende.
- 3) Et *politiberedskab* ift. terrorhandlinger mod en så stor, og central, europæisk energienhed.
- 4) Da kompressorstationen kun vil være bemannet på hverdage, mellem ca. 8-16, og resten af tiden vil være computerstyret, vist fra et kontor i Egtved, så skal denne del af beredskabet desuden hele tiden opdateres ift. den omsiggribende *Hacking*.

Vedr. erstatning.

Landbrugs-, erhvervsjord, naturområder, og privat ejendom kan eksproprieres, - såfremt det er til fordel for 'Almenvældet'. Det har imidlertid været påpeget, at en gaslinje mellem Norge og Polen, *ikke* er til fordel for 'Almenvældet' i DK. Til det har svaret været, at danske gasforbrugere evt også kunne få gas fra Baltic Pipe, hvis man skulle mangle. - Hvilket dog passer dårligt med at gas skulle være under udfasning i DK! Det har også været nævnt, at DK nok vil kunne tjene op til 2 milliarder - men over mindst 15 år. - Muligheden for et nedslag på op til 125 kr årligt pr gasbruger har også været nævnt, - men det har ikke været nævnt hvilke beløb der i projektet er afsat til erstatninger til skadeslidte danske borgere.

De lodsejere som ifm. Baltic Pipe direkte mister jord, bygninger, eller anvendelse af disse skal ved ekspropriering naturligvis tildeles **erstatning**.

Desuden vil jeg understrege vigtigheden af at '**gæsteprincippet**' **fastholdes**, så berørte lodsejere ikke i fremtiden selv skal risikere at skulle varetage det nedlagte udstyr..

Andre lodsejere, hvis ejendom der (som min) falder i værdi; fra en beliggenhed i et naturskønt område, - til nabo til Nordeuropas største gasanlæg, - må også erkendes erstatning ift. **tab af herlighedsværdi, - og den stavnsbinding** som planerne om et evt. kommende industrianlæg allerede nu i over et år nu har afstedkommet.

Jeg forventer således vi vil modtage information om muligheden for erstatning i fremtidig kommunikation!

Afslutningsvis vil jeg forbeholde mig ret til evt. senere at kunne indsende yderligere materiale, alt efter hvorledes sagen omkr. Baltic Pipe udvikler sig.

Mvh

Anja Jochimsen

Tågeskov By 3
4733 Tappernøje.

anja.jochimsen@gmail.com

Til: Erhvervsstyrelsen (erst@erst.dk)
Fra: Gmail (xx@gmail.com)
Titel: Bemærkninger til Forslag til Landsplandirektiv - Baltic Pipe
Sendt: 12-04-2019 18:57:29
Bilag: Høringssvar Erhvervsministeriet BP.docx;

Til Erhvervsstyrelsen

Vedhæftet er mit høringssvar.

Mvh
Anker Bruhn
Stebnderupvej 226
6092 Sønder Stenderup

Høringssvar

Forslag til Landsplansdirektiv – Baltic Pipe

- BRUG VORES PENGE TIL AT FREMME ANDRE MERE FREMADRETTEDE ENERGIFORMER.

Gas er fossilt brændstof.

I god tråd med det, så er det danske forbrug af gas klart for nedadgående. Derfor giver det ingen mening at bruge et så stort beløb – 6 mia. kr. - på at forøge distributionskapaciteten på det danske fordelingsnet for gas.

I takt med det faldende gasforbrug i DK, så opstår overkapacitet på det bestående fordelingsnet, som så fint kan håndtere opgaven fremadrettet, og passende bruges til en stigende mængde biogas.

- INGEN GRUND TIL AT FØRE BALTIC PIPE OVER FYN OG SJÆLLAND.

Baltic Pipe er planlagt nedgravet på land, kontra en linjeføring via Østersøen, med begrundelse i en afgørende gevinst ved at føre gasledningen, så den kan forbindes med eksisterende gasledning på flere punkter undervejs.

Da der er god kapacitet i eksisterende fordelingsnet, så kunne en tilslutning i f.eks. Egtved være fornøden – så har den svindende skarpe af danske gasforbrugere adgang til gassen fra Baltic Pipe, og dermed den økonomiske gevinst.

En linjeføring direkte fra Egtved til Østersøen og ad vandvejen til Polen er derfor ganske oplagt – den generer ingen lodsejere og deres natur på hele Fyn og hele Sjælland, ingen husejere får søvnløse nætter og der er ingen eftervirkninger som strukturskade og skade på afvanding via dræn i jordbruget.

- ANVENDELSE AF EKSPROPRIATION TIL BALTIC PIPE VIRKER SOM FEJLSKUD.

Baggrunden for anvendelse af ekspropriation for at skaffe sig adgang til primært landbaseret linjeføring begrundes med et faldende antal gasforbrugeres økonomiske gevinst qua lavere distributionspris for gassen. Jf. ovenfor virker det som en tvivlsom forklaring – eller nærmere forkert - og er derfor at betegne som misbrug af ekspropriationsretten.

- SKRØBELIG PROJEKTØKONOMI OG SKJULTE OMKOSTNINGER.

Projekt Baltic Pipe hviler på spinkelt samfundsmæssig gevinst – 2 mia. kr. samlet set.

Dette har angiveligt givet anledning til at udfolde stærke bestræbelser på at barbere projektomkostningerne i en landbaseret løsning, som udråbes som den billigste løsning. Det synes helt grotesk, at ødelægge så meget natur, indskrænke naboers muligheder for udvidelser, påvirke så mange menneskers økonomi og "nattesøvn", negativt påvirke en masse landbrugsjord, skabe usikkerhed om ledningens endeligt efter endt brug. Skader som slet ikke - eller kun delvist – er synlige i en landbaseret løsning, som givetvis kun er billigst på papiret.

- PROVOKERENDE TÆT PÅ LANDSBY

Grundet de nævnte bestræbelser på at sænke omkostninger for at gøre landbaseret løsning billigere - på papiret - så er det valgt at lægge gasledningen tættest muligt på landsby – Sønder

Stenderup. Således spares penge ved at undgå formodet blød bund og §3 areal. Men ude af argumentationen er, at en på andre områder presset landsby skal have yderligere en trussel/frygt at slås med. Men det koster jo ikke noget på papiret.

I forhold til §3 jord, som her er et vådområde, så behøves ting altså ikke være sort eller hvidt. Det er EN gang at grave 100-200 m inde i vådområdet, og beboerne kunne få nattesøvnen tilbage i MANGE dage/år frem. Jeg kan begynder at fortryde, at jeg afgav jord til vådområdet, hvis det rammer vores by på den måde.

Alternativt kunne rørledningen opgraderes i sikkerhedsklasse, for at berolige og imødekomme. Men det koster jo - på papiret.

Til: Erhvervsstyrelsen (erst@erst.dk)
Fra: anna katrine christensen (akhc@yahoo.com)
Titel: Min ejendom i stor risiko
Sendt: 18-02-2019 01:24:08

Hej

Jeg har modtaget brev om at der er tænkt at blive lagt en gasledning igennem min ejendom.

Det er jeg meget ked over og vil gerne have den bliver rykket så jeg ikke skal frygte for mine børns opvækst. Tænk hvis det værste sker !??

Vi er mange børne familier her omkring og vi har valgt, at bo på landet for at slippe for byernes osen, skyderier vold og anden ubehag.

Min familie og jeg har købt en landejendom i håbet om at kunne vokse vores børn op i ro og mage.. men sådan bliver det ikke hvis dette projekt fortsætter.

I brevet stod at jeg kunne ytre mig, og via mail få svar på disse spørgsmål.

Er der mulighed for at gasledningen kan blive rykket helt væk fra min matrikel ?

Kan jeg få erstatning for at i betræder min jord og har i sinde at grave den op ! ?

Kan jeg få dette projekt stoppet ?

Er det etisk korrekt at skabe en gasledning tæt på børnefamilier?

For hvem er det her projekt retfærdigt for ?

Håber du kan og vil svare på mine spørgsmål hurtigst muligt.

Med venlig hilsen:

Anna Katrine H. Christensen

[+45 21623122](tel:+4521623122)

Siverland 17. marts 2019

Til Miljøstyrelsen
Erhvervsstyrelsen

Emne Høringssvar/Indsigelse vedrørende Baltic Pipe

I forbindelse med 2. offentlige høringsfase vedrørende Baltic Pipe-projektet har vi (se underskrivere) følgende indsigelser og kommentarer vedrørende linieføringen på/nær vores ejendom.

Vigtigst er det, at vi har forskellige planer for fremtiden af vores ejendom (slægtsgård) som ligger meget attraktivt tæt på Kolding, og stadig midt i naturen med 27 HA tilknyttet.

Vi har konkret 2 projekter i tankerne, henholdsvis mulig udvidelse med en stald og stutteri/hestepension/kalvehotel, samt mulighed for en aftægtsbolig tæt på den eksisterende bebyggelse (vi er naturligvis vidende om, at andre instanser skal ind over et sådant ønske, men derfor ønsker vi ikke yderligere restriktioner i form af Baltic Pipe).

Som linieføringen er pt. nordøst for vores matrikel 17C vil en evt. aftægtsbolig ligge omkring 80 meter fra Baltic Pipe. Som bilag 1 har vi vedhæftet et printout med et forslag til en justeret linieføring der vil placere Baltic Pipe en anelse længere mod øst inden den slår et i forvejen planlagt knæk mod sydøst. Den foreslåede justering af linieføringen vil IKKE bringe nogen af nabo-ejendommene ind i 200m zonen (vi ønsker naturligvis ikke at skubbe problemet over på naboerne), og vil ikke forlænge Baltic Pipe væsentligt (estimeret under 50 meter).

Derudover, krydser den foreslåede linieføring for Baltic Pipe tværs over vores mark (matrikel nr.: 4C) nord for Hylkedalvej. Hele denne mark på 15 HA af-drænes af en hovedledning fra nordøst mod sydvest. Det er af afgørende betydning for landbrugsdriften på vores mark at denne drænledning bevares. Det betyder at Baltic Pipe som minimum skal UNDER den eksisterende drænledning. Derudover skal den så langt under at det er muligt at kunne reparere på vores hovedledning om nødvendigt. Ligeledes er det essentielt, at af-dræning under anlægsarbejdet tænkes ind i processen da alt vand nord for Baltic Pipe ledningen jo skal drænes forbi. Dette kan muligvis ske via en midlertidig drænledning parallelt (nordlig side) med Baltic Pipe. Men dette bør undersøges inden arbejdet sættes i gang.

Med venlig hilsen,

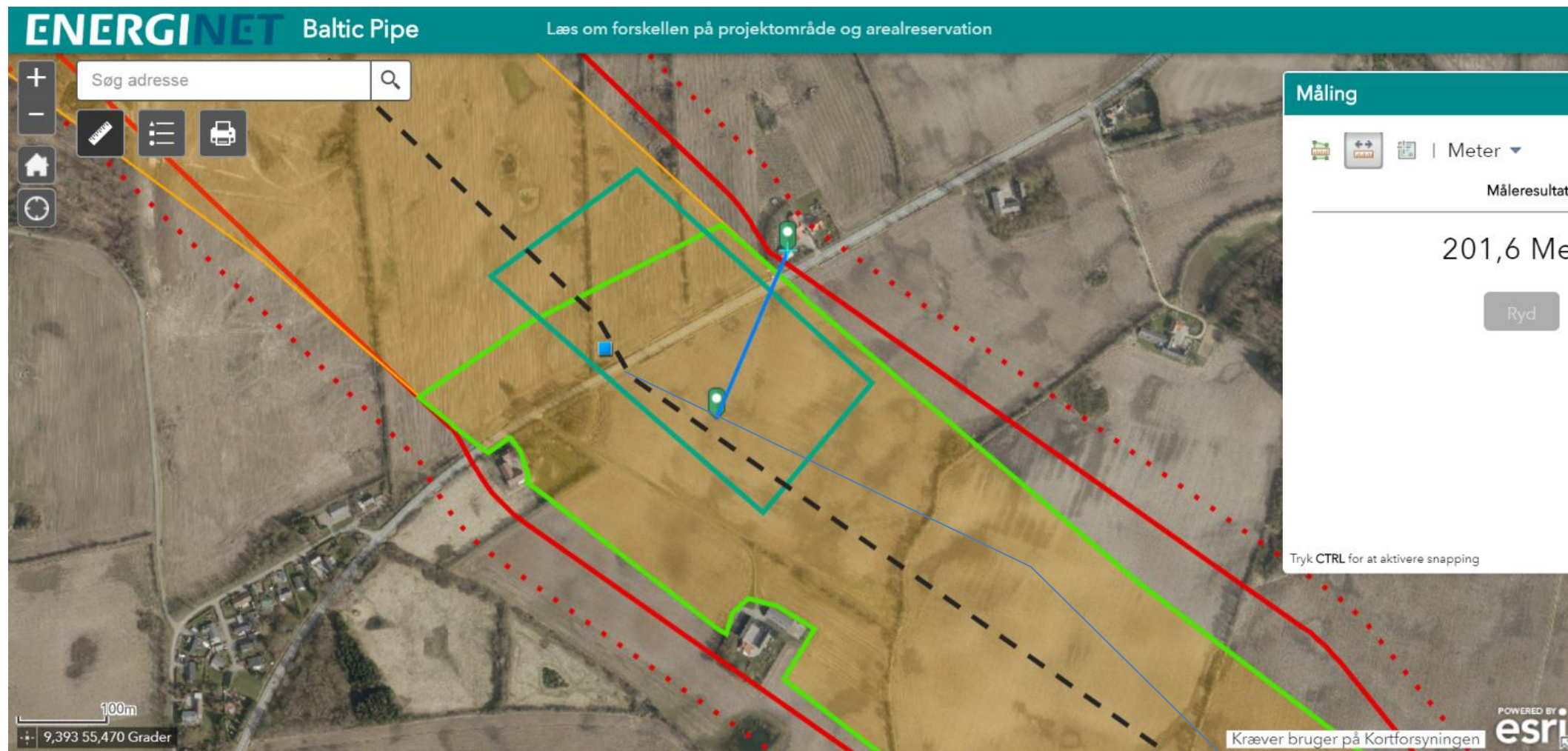
Anne Mette og Søren Ross
Hylkedalvej 141
6640 Lunderskov
ross@siverland.dk
30294117 / 30299117

Nuværende projekterede linieføring: sort stiple

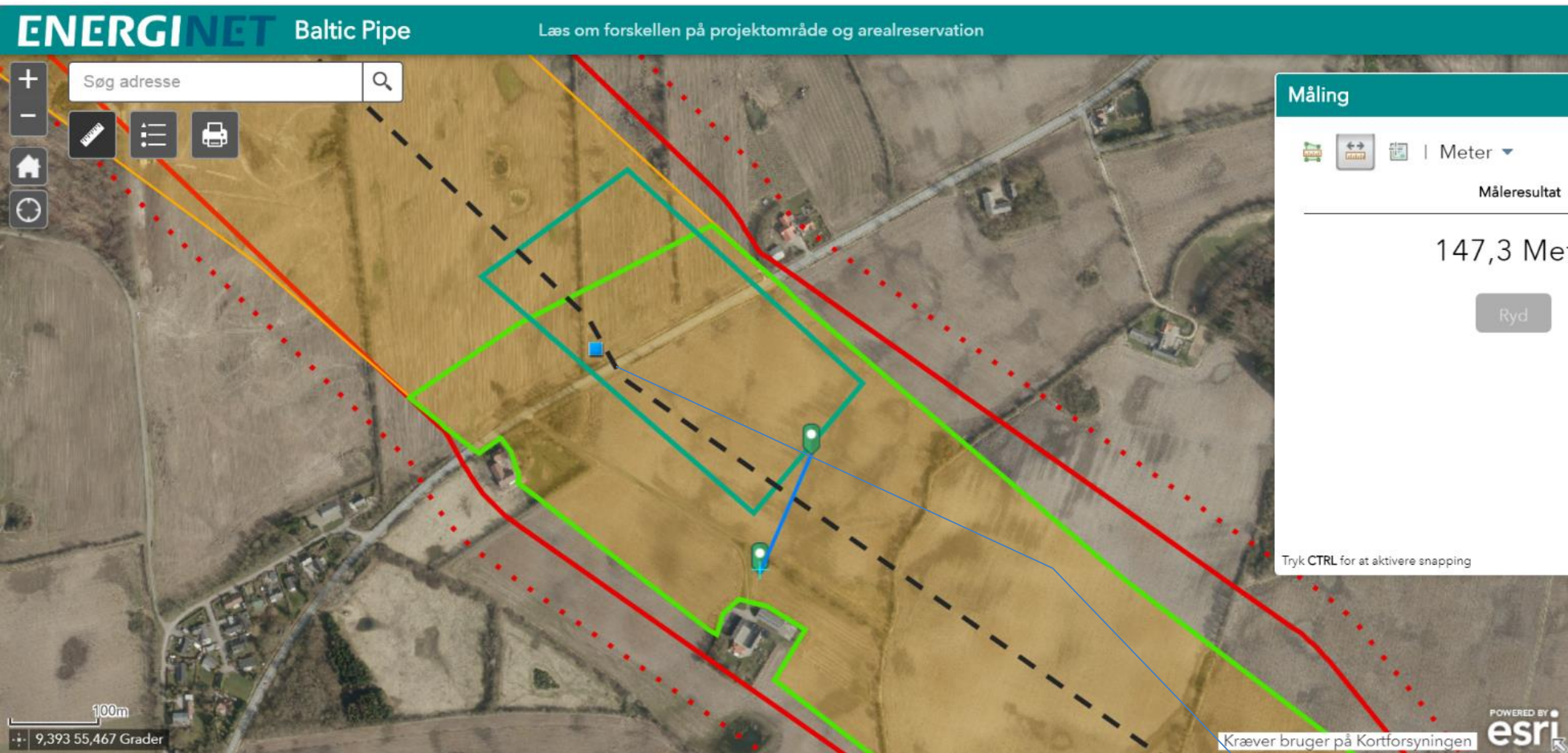
Forslag til mindre justering af linieføringen: Indtegnet med blå sammanhængende



Afstand nabo til justeret linie

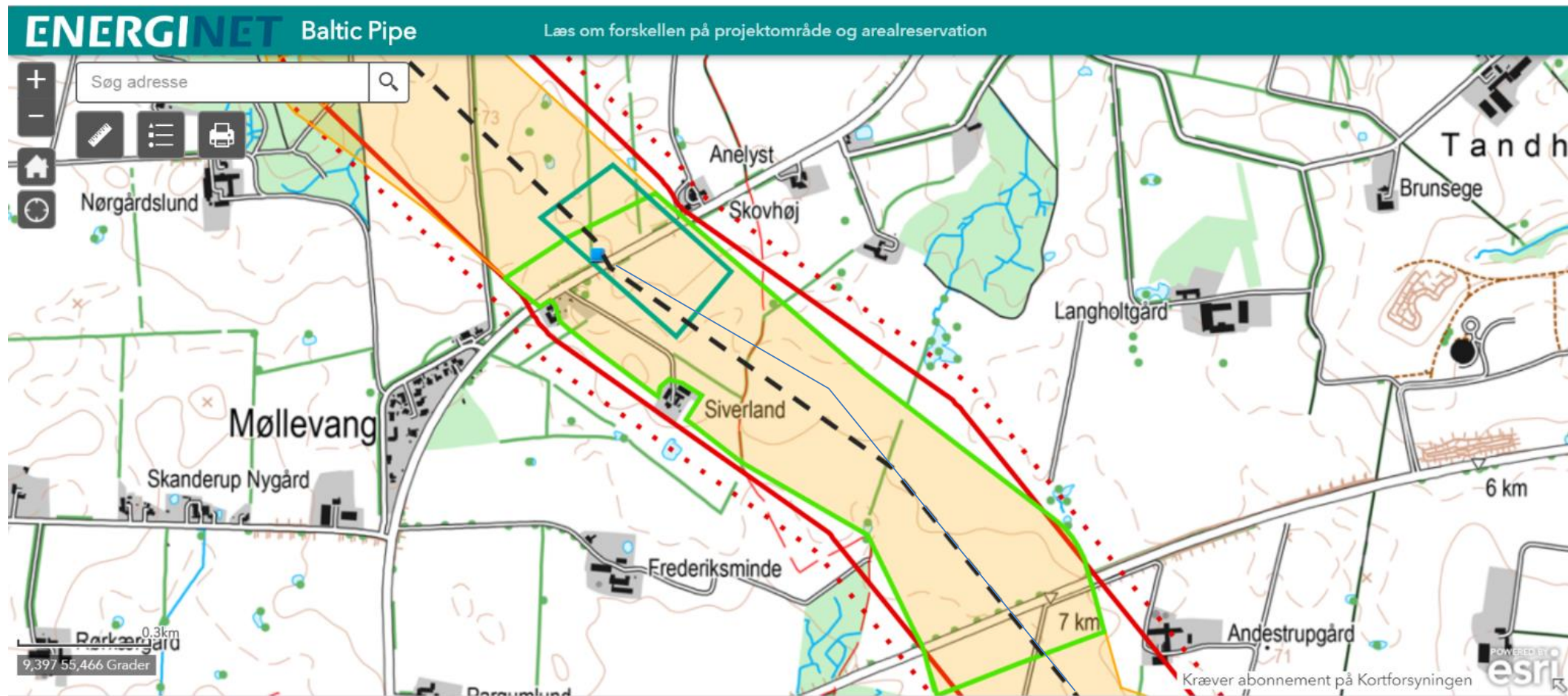


Afstand mulig aftægtsbolig til forslået linieføring



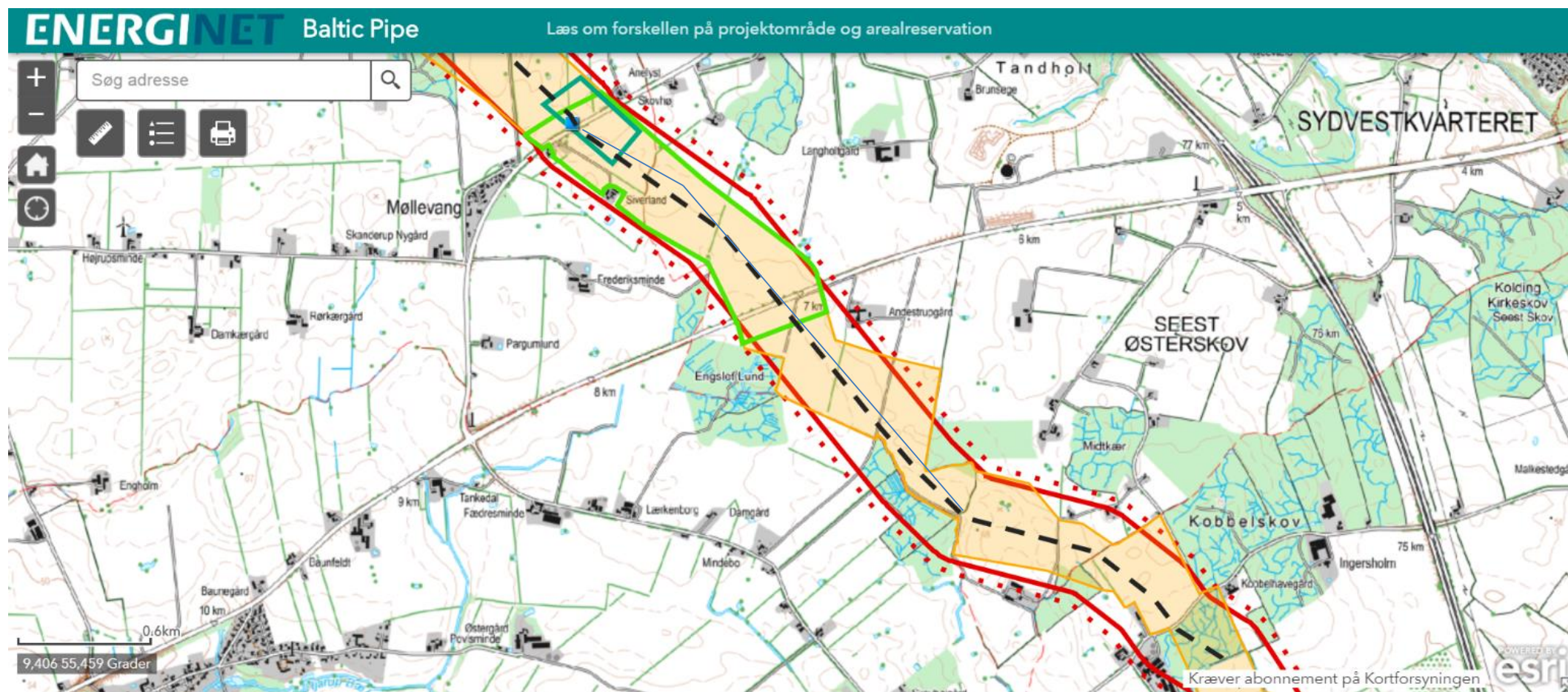
Nuværende projekterede linieføring: sort stiple

Forslag til mindre justering af linieføringen: Indtegnet med blå sammenhængende



Nuværende projekterede linieføring: sort stiplet

Forslag til mindre justering af linieføringen: Indtegnet med blå sammenhængende



Til: Miljøstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
MKV_BalticPipe@mst.dk

Til: Erhvervsstyrelsen
Langelinie Alle 17
2100 København Ø
LPD_balticPipe@erst.dk

Høringssvar vedr. linjeføringen af Baltic Pipe over Lillebælt

Høringssvar fra: Beboergruppen på Skrillinge Strand, 5500 Middelfart
Kontaktperson: Hans Frederik Møller Hansen – Skrillinge Strand 102
Email: githans@stofanet.dk – Tlf.: 4018 4910

Problemer ved den valgte linjeføring:

1. I anlægsperioden vil man reelt spærre for de to eneste transportveje, som marsvinene har, når de svømmer fra den nordlige del af Lillebælt til den sydlige del og omvendt. Det er i øvrigt på et tidspunkt, hvor marsvinene har unger, og de er som følge heraf endnu mere sårbare overfor støj og forstyrrelser end ellers.

Vedhæftet som bilag er en uddybning af, hvordan marsvinene vil få svære levevilkår som direkte følge af gasledningens placering.

Her opridses, hvordan forskning viser, at menneskeskabte forstyrrelser som denne forstyrrer, og i værste fald ødelægger marsvinenes levevilkår. Og hvordan dette overskrider danske love og EU-love for fredede og sjældne dyrearter.

(Nedenstående fakta er hentet fra Miljø- og Fødevareministeriets hjemmeside)

Marsvinene er en fredet dyreart og beskyttet af:

- **Habitatdirektivet bilag II og bilag IV**, der forpligter EU's medlemslande til at bevare udvalgte naturtyper og dyrearter, der er karakteristiske, sjældne eller truede i EU – herunder marsvinene. [Læs mere her.](#)
- **Bonn-konventionens liste II**, der er en mellemstatslig traktat, som har til hensigt at bevare de vildtlevende dyrearter der til lands, på vandet eller i luften regelmæssigt krydser landegrænser.

I denne har Danmark indgået "*Aftale om beskyttelse af småhvaler i Østersøen og Nordsøen – eller The Agreement on the Conservation of Small Cetaceans of the Baltic and North Seas (ASCOBANS)*". [Læs mere her.](#)

- **Lov om fredede dyrearter**, der lyder: Mange dyr og planter findes i så få eller små bestande i Danmark, at de risikerer at blive udryddet her i landet. Derfor har vi fredet mange af dem. Det er med til at sikre, at de overlever og har det godt. [Læs mere her.](#)

- **CITES/Washingtonkonventionens liste II/bilag A**, der ikke er relevant i nærværende høringssvar.

Når disse direktiver og love overtrædes, så skyldes det, at marsvinet er et pattedyr, der er meget sårbar over for menneskelige forstyrrelser i deres habitat. Det har forskere vist i flere studier, for nyligt i dette studie: [*Ultra-High Foraging Rates og Harbor Porpoises make Them Vulnerable to Anthropogenic Disturbance*](#), hvor forskere fra seks europæiske universiteter har fulgt marsvinene i Lillebælt med minicomputere tilkoblet på ryggen.

Det har givet forskerne indsigt i marsvinenes biologi, og hvilken effekt menneskelig påvirkning har på dem.

"Studiet viser, at marsvinet er nødt til at spise langt hyppigere, end vi havde en forestilling om. Det giver bekymringer for marsvinenes ve og vel i vores farvande i forhold til menneskeskabte forstyrrelser", siger lektor ved Syddansk Universitet Magnus Wahlberg. [Læs mere her.](#)

Studiet viser, at marsvinene spiser meget store mængder af småfisk for at holde deres spæklag tykt, så de kan holde varmen i det kolde hav.

Når de er særligt udsatte i forbindelse med menneskeskabte forstyrrelser, så skyldes det, at marsvinene bruger ekkolokalisering til at jage føde - altså de bruger lyd til at sanse deres omgivelser og bytte.

"Strategien med at jage mange små byttedyr efterlader kun en lille margin til at kompensere for mistede jagtmuligheder, og derfor er marsvinet særligt sårbart over for ændringer i havmiljøet", siger Danuta Wisniewska post-doc ved Aarhus Universitet og medforfatter til studiet. [Læs mere her.](#)

Studiet udpensler, at marsvinene er meget sårbare overfor forstyrrelser som støj fra både, borer, boreplatforme m.m., fordi det svækker deres evne til at jage gennem ekkolokalisering. De er desuden særligt sårbare overfor forurening, klimaforandringer og lovændringer, som påvirker fiskebestandene, fordi de har brug for store mængder småfisk meget mere hyppigt end større hvalracer. Alle nævnte dele vil anlægsarbejdet forårsage.

Uddrag fra studiet lyder: ...selv et moderat niveau af menneskeskabt forstyrrelse i de travle, overfladiske farvande, de deler med mennesker, kan have alvorlige konsekvenser på individuel og flokniveau (oversat). [Læs mere her.](#)

Hertil kommer, at marsvin er særligt følsomme over for forstyrrelser i parringsperioden, der finder sted i juli til august måned, og når de har unger. Marsvin kælder som regel i maj eller juni måned efter en drægtighedsperiode på omkring 11 måneder.

Det vil sige, at nedlægningen af Baltic Pipe både vil risikere at forstyrre marsvinenes parringsperiode og med garanti vil forstyrre deres tid med nyfødte unger, hvis vi skal tro Energinets tidsplaner. Dette understreger nødvendigheden af at flytte gasledningens placering, så den ikke påvirker marsvinenes evne til at overleve og formere sig.

(Se bilag 1 for en uddybende beskrivelse af marsvinenes transportveje i området)

2. Teknisk set har man valgt en besværlig løsning på grund af de meget specielle strømforhold, der er i Lillebælt - netop hvor man har lagt linjeføringen. Her er ydermere særlige bundforhold med store sten under det øverste bundlag. Dette vil gøre nedlægningen svær og konsekvenserne for omgivelserne større.
3. I anlægsfasen vil sejlads med såvel lystfartøjer som erhvervsfartøjer blive negativt berørt. Herunder lukning af Gamborg Fjord i to måneder.
4. I anlægsfasen vil såvel erhvervs- som fritidsfiskeri ikke være muligt, og der er ingen tvivl om, at fiskeriet vil være negativt berørt i en længere periode, måske år. Hvis det overhovedet vil forsætte som før.
5. Der, hvor gasledningen skal gå i land på Fyn-siden ved Skrillinge Strand, vil det give meget store gener for de nærmeste beboere. Der vil i perioder blive meget store støjgener, måske endda sundhedsskadelige. Generne vil ligeledes berøre de nærtliggende boligområder.
6. Der vil nødvendigvis blive en del kørsel med tunge køretøjer. Der må endvidere forudses sætningsskader på de nærmest liggende ejendomme, når man skal slå spunsvægge. Erfaringsgrundlaget for vibrationer ved spunsning i Lillebælts ler er ikke nærmere defineret, hvilket skaber usikkerhed og utryghed.
7. Beboerne er desuden bekymrede for en lang periode med tung trafik med store lastbiler og anlægsmaskiner på tilgangsvejen Skrillinge Strand. Vejen er så smal at end ikke to almindelige biler kan passere hinanden. Der er ingen cykelsti eller fortov, der er en grøft på den ene side og et hegn på den anden. Derfor er vi beboere bekymrede for trafiksikkerheden, især for cyklende (vores børn især) samt de mange mennesker, der går på vejen til daglig.
8. Golfbanen i Middelfart vil blive alvorlig berørt i hele anlægsperioden, også selvom man har lovet golfklubben, at arbejdet vil blive udført i lavsæsonen. Af de cirka tre millioner kroner, som man fornylig har brugt på en opdatering af banen, vil en del formentlig være spildt.
9. Terrorsikringen af en gasledning af den projekterede størrelse er ikke mulig. Derfor vil et angreb på den landbaserede ledning, specielt i bynære områder, få katastrofale følger.

Vedhæftet er pensioneret politiassistent Thue Christensens høringssvar omkring terrorrisiko (se bilag 3).

Løsningsforslag:

Den helt umiddelbare løsning på de nævnte problemer vil være at vælge en sydligere linjeføring i Lillebælt.

Skulle der peges på en løsning, kunne det være fra området mellem Frydensborg og Skibelund på Jyllandssiden tværs over Bredningen nord for Brandsø og i land på Fynsiden i bunden af Tybrind Vig. Andre sydligere linjeføringer er ligeledes mulige.

1. Det vil være en betydelig lettelse for marsvinene, som så fortsat ville kunne svømme ind i Gamborg Fjord. De vil formentlig måske også i perioder kunne passere anlægsområdet.

Man vil kunne overholde fredningen af marsvinet, Bonn-konventionens liste II om beskyttelse af småhvaler og Habitatdirektivet bilag II og bilag IV, der pålægger Danmark at bevare og beskytte natur med særlig betydning for fredede dyrearter.

2. Der kan ikke være tvivl om, at en sydligere linjeføring vil være en teknisk nemmere løsning. Alene det forhold, at man slipper for de meget koncentrerede strømforhold ved den nuværende linjeføring.
3. En sydligere linjeføring vil ikke give så store ulemper for sejlads og fiskeri.
4. De berørte beboere ved Skrillinge Strand, samt beboerne i de nærliggende bebyggelser vil slippe for de ulemper, som den nuværende linjeføring vil påføre dem. En sydligere linjeføring vil ikke nødvendigvis berøre byområder.
5. Golfbanen i Middelfart går fri.
6. Hvad angår terrorsikringen, så minimerer man risikoen, når man kommer længere væk fra større boligområder.

Afslutningsvis skal det anføres, at der i Middelfart Kommune er registreret fire kystkulturområder, som er vurderet særligt bevaringsværdige. Et af disse er Skrillinge Strand, som med den foreliggende linjeføring vil blive væsentlig påvirket, i værste fald helt ødelagt.

Med venlig hilsen

Husstandene 60 – 102 på Skrillinge Strand

Bilag 1: Gasledningen Baltic Pipes indflydelse på marsvinbestanden i Lillebælt

Grundet mine mange år med bolig på Skrillinge Strand med direkte adgang til havet og min passion som fritidsfisker har jeg i flere år observeret marsvinenes færden i Lillebælt, særligt mellem Skrillinge Strand og Fænøsund. Jeg har desuden gennem litteratur og forskning studeret deres fascinerende adfærd og levevilkår. Dette gør, at jeg er yderst bekymret over, at der skal nedlægges en gasledning i et område med en så tæt bestand af marsvin.

Lillebælt har en af de største bestande af Marsvin, og er et af de steder, hvor bestanden er i svag fremgang, fordi der er mange småfisk og et rigt dyreliv på havbunden. Marsvinet har nemlig brug for store mængder småfisk for at kunne overleve. Som før fortalt, så er dette beskrevet i studiet: [Ultra-High Foraging Rates og Harbor Porpoises make Them Vulnerable to Anthropogenic Disturbance.](#)

Dette omfattende studie blev lavet gennem et lyd kabel, der netop blev nedsunket i Lillebælt ved Middelfart på grund af den tætte bestand. Studiet fastslår, at marsvin er særligt udsatte, når det kommer til menneskelige forstyrrelser som boringer. (Se forklaring i hørings svar eller læs [her](#)).

Det store spørgsmål er så, hvor meget linjeføringen af Baltic Pipe-gasledningen tværs over Lillebælt vil påvirke livet for marsvinene.

Linjeføringen blokerer marsvinenes transportveje

Den linjeføring, der er valgt, er den værst tænkelige og mest skadelige for marsvinene, da gasledningen i en længere periode vil blokere de eneste to transportveje, som marsvinene har, når de rejser fra den nordlige del af Lillebælt til den sydlige del og omvendt.

Vedlagt som bilag er et kort over linjeføringen af gasledningen, samt indtegnning af marsvinenes transportveje.

Marsvin-rute 1 går igennem Fænøsund. De marsvin, som kommer denne vej, svømmer for det meste ind i Gamborg fjord. Når de vender tilbage fra fjorden, svømmer de ofte samme vej tilbage, en gang imellem ses de svømme ud forbi revlen på Fønsskov og fortsætter derefter videre sydpå.

Marsvin-rute 2 går uden om Fænø, og de marsvin svømmer videre sydpå. Jeg har kun ved en enkelt lejlighed observeret, at de har svømmet ind i Gamborg fjord fra den rute.

I den periode, man har valgt at nedgrave gasledningen i Lillebælt, har marsvinene unger. De kælder typisk i maj-juni. De er således meget sårbare for den betydelige støj, der vil være i havet på det pågældende tidspunkt, der skal bl.a. slås spunsvægge i begge ender af gasledningen. Det skal siges, at trækkes tidsperioden for nedlægningen ud eller flyttes den, så rammer man juli-august måned, hvor de har parringsperiode og også er særligt sarte. I de 11 måneder, der følger, er de drægtige og har også brug for optimale forhold.

Dette støtter den altoverskyggende pointe, at marsvinene er sensitive overfor støjgener og forstyrrelser. Og Energinet bør med Baltic Pipe tage hensyn til [fredningen af marsvinet](#), [Bonn-konventionens liste II](#) om beskyttelse af småhvaler og [Habitatdirektivet bilag II og bilag IV](#), der

pålægger Danmark at bevare og beskytte natur med særlig betydning for fredede dyrearter. Samt at området er et Natura2000-område.

Særlige strømforhold har stor betydning

Man har sagt, at man vil bruge såkaldte "boblegardiner" i forbindelse med nedgravningen af gasledningen. På grund af de meget specielle strømforhold, der i den snævre del af Lillebælt, vil det formentlig ikke have nogen betydende effekt.

Der er ingen tvivl om, at nedgravningen af gasledningen vil sprede ler- og sandpartikler i et stort område, som vil få konsekvenser for undervandslivet i bæltet på grund af de specielle strømforhold.

De fleste tror, at der er en meget stor vandudskiftning, på grund af den stærke strøm i den snævre del af bæltet. Tværtimod er vandudskiftningen meget langsom, på grund af at strømmen vender og så kommer en stor del af det samme vand tilbage.

Før gasledningen tages i brug vil den blive rensat med kemikalier, som så bliver lukket ud i bæltet. Der vil gå lang tid før at disse kemikalier vil være væk.

Alt i alt har man valgt en linjeføring, som både på kort og på lang sigt vil få meget uheldige og skadelige konsekvenser for dyrelivet og særligt marsvinene, som er en fredet dyreart.

Naturstyrelsen har i 2005 lavet en [Handlingsplan for beskyttelse af marsvin](#). Heri står følgende:

Danmark bidrager gennem forskning og forvaltning til at gennemføre Habitatdirektivets målsætninger vedrørende marsvin, herunder at marsvin beskyttes mod forsætlige forstyrrelser i områder, som har særlig betydning for arten, samt mod forstyrrelse og beskadigelse eller ødelæggelse af yngle- og rasteområder.

Denne påstand vil jeg mene, at Miljøstyrelsen i denne sag har mulighed for at bevise, at Danmark lever op til. Vi har i Danmark bidraget med fremragende forskning, men nu skal vi bruge forskningens resultater til at handle derefter.

Det er uforståeligt, at man ikke har valgt en langt sydligere linjeføring, hvor der er mere hav og lidt bedre strømforhold. Ved for eksempel at lade gasledningen gå i vandet mellem Frydensborg og Skibelund på Jyllandssiden og krydse Bredningen for derefter at gå i land på Fyn i bunden af Tybrind Vig.

Det ville være en meget bedre løsning for naturen og i særdeleshed for marsvinene.

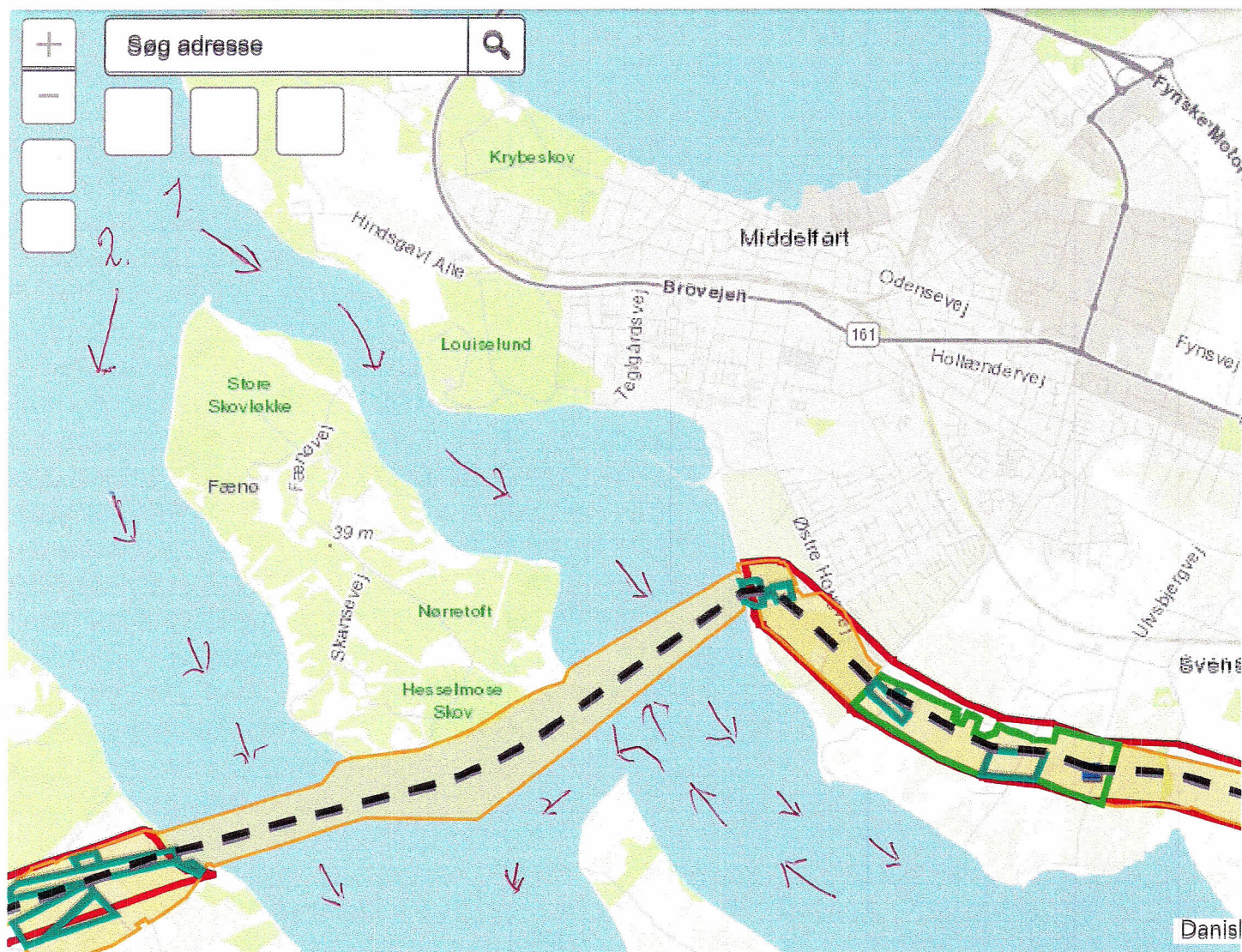
Med venlig hilsen

Hans Møller Hansen

Skrillinge Strand 102

5500 Middelfart

e-mail: githans@stofanet.dk



Baltic Pipeline

Natura 2000 / terror risiko

På det nylig afholdte borgermøde i Middelfart, var der mange forslag til ændret linjeføring ind over natura 2000 området. **Det blev oplyst, at man i Jylland gik ind tværs gennem natura 2000 område, da der ikke var anden mulighed.**

Energinet har vurderet at man netop kan passere Middelfart helt tæt på, hvorfor man tilsyneladende ikke har forsøgt at få ledningen ført ind gennem Natura 2000 området her. Og det uanset at Kommune og lodsejere allerede i 1. høringsfase har påpeget problematikkerne ved den bynære placering i omegnen af 100 meter til tætteste boligområde og op til planområde med yderligere boligbebyggelse.

På borgermødet var der mange, der stillede sig kritisk overfor linjeføringen og dermed Energinet's håndtering af forhold til Natura 2000 området. Borgere var af den opfattelse, at situationen her måtte ligestilles med forholdet i Jylland, hvor ledningen går gennem Natura 2000 område, og at Energinet hurtigst muligt måtte ændre linjeføringen. Energinet opfordrede til, at man kom med indlæg, som Energinet kunne bruge i argumentation overfor for EU om at føre rørledningen gennem Natura 2000 område.

Mit bidrag er forholdet til terrorrisiko.

Da gasledningen er storpolitisk sag, kan det være terrormål. Især hvis situationen mellem Rusland og Polen forværres, eller andre politiske situationer opstår. Dette kunne passende ske ved sprængning og et sted, hvor det ville give mest mulig opmærksomhed og ødelæggelse.

Det sted på linjeføringen over Fyn, hvor man kommer tættest på **større tættere bebyggelse er Middelfart.** Med planer om at udbygge området med beboelse, bliver det forhold ikke mindre.

Der skal ikke megen fantasi til at forestille sig, at man blot med håndkraft en mørk nat graver/borer sig ned til den 80 cm store rørledningen indeholdende gas under højt tryk ca. 110 bar, og som kun ligger med 1,4 meters jorddække - placerer sprængladning - enten vil der straks gå ild i gassen / eksplosionsagtigt, eller hvis det blot flyder ud i en stor sky, med den fremherskende vestlige vind, og den antændes, vil følgerne vil være helt uoverskuelige for bebyggelse, som kan ligge i afstand af lidt under 100 meter. Og det uanset, om der formentlig er automatiske lukke anordninger på ledningen ved trykfald, da den store gasledning i sig selv indeholder stor mængde gas.

Politiets efterretningstjeneste udfærdigede en plan om terrorsikring fra maj 2004, som stadig er aktuel.

"Vejledning til Politikredsene om Sikring af Havnefaciliteter"

<https://pet.dk/Publikationer/~media/Publikationer/vejl-pkr.ashx>

Heri fremgår det hvordan man skal terrorsikre div. installationer, herunder rørledninger etc. Det har medført nogle forskellige foranstaltninger ved Havne også lufthavne om terrorsikring mv.

PET vurderer en eventuel trussel mod en installation med en "Sårbarhedsvurdering" hvor alle forhold tages med i betragtningen.

PET afslutter sin terrorplan på følgende måde. " Det forhold at en terrortruslen vurderes som værende relativt lav, er imidlertid ikke ensbetydende med, at risikoen ikke er til stede eller ikke kan være stigende fremover.

Hvis ikke Energinet allerede har fået foretaget en "Sårbarhedsvurdering" af ledningen og især i forhold til Middelfart by skal det selvfølgelig foretages straks.

Uanset om risikoen for et terroranslag måske kan anses for nok så teoretisk, bør der udvises rettidig omhu, hvorfor den gasledning selvfølgelig ikke skal ligge klods op af Middelfart by's beboelsesområde og udviklingsområde.

En ændret linjeførings kunne være ud ad Føns halvøen, og ude på spidsen tværs over Lillebælt som planlagt. Jeg kan ikke forestille mig, at EU / Natura 2000 vil sætte sig imod dette, for at terrorsikre Middelfart byområde.

Det kan i øvrigt gøres uden at påvirke projektet økonomisk, måske vil det endda bliver billigere, da linjeføringen bliver kortere.



Thue Christensen, Pensioneret Politiasst.

Nøddelunden 25

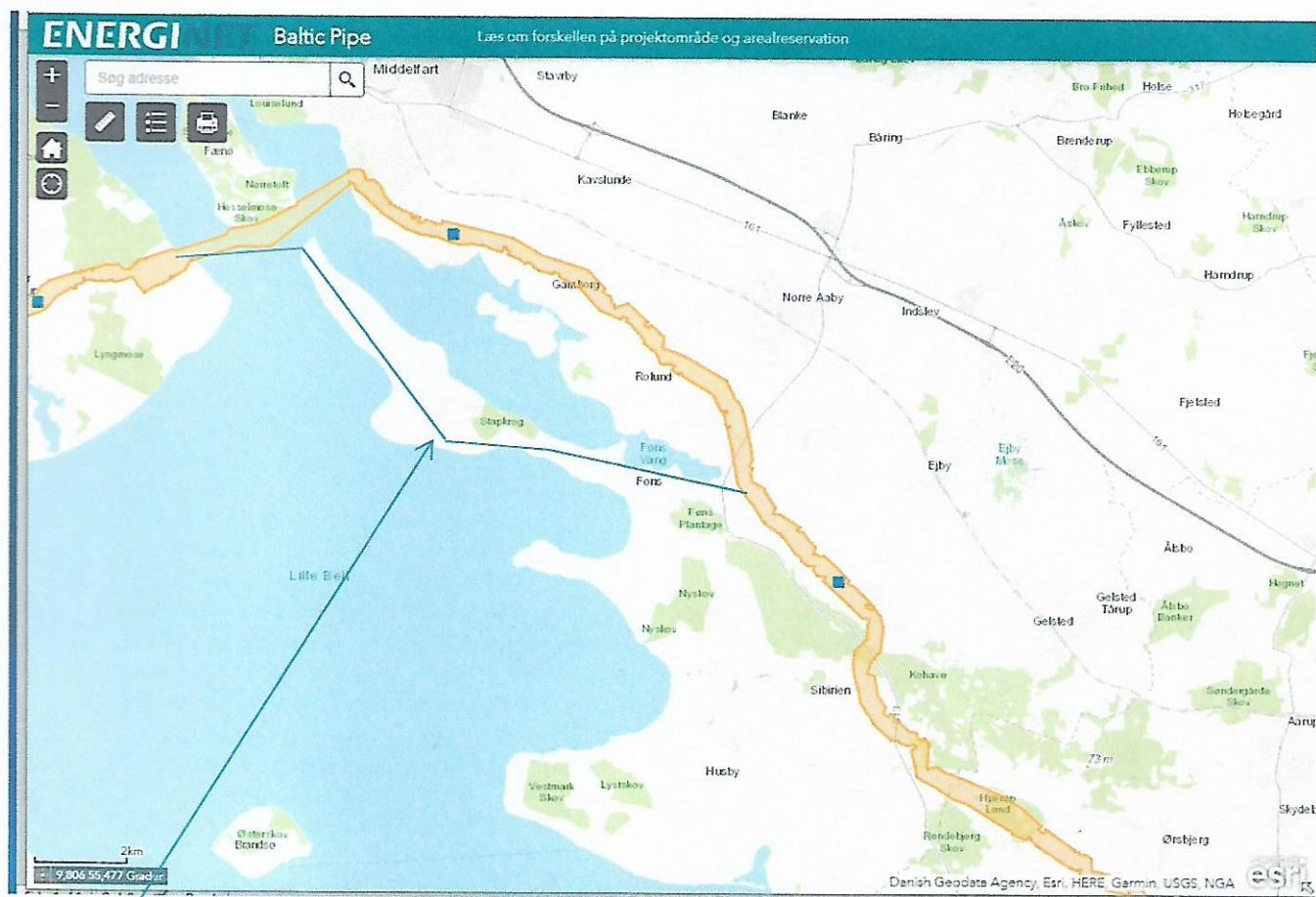
5580 Nørre Aaby

20330685

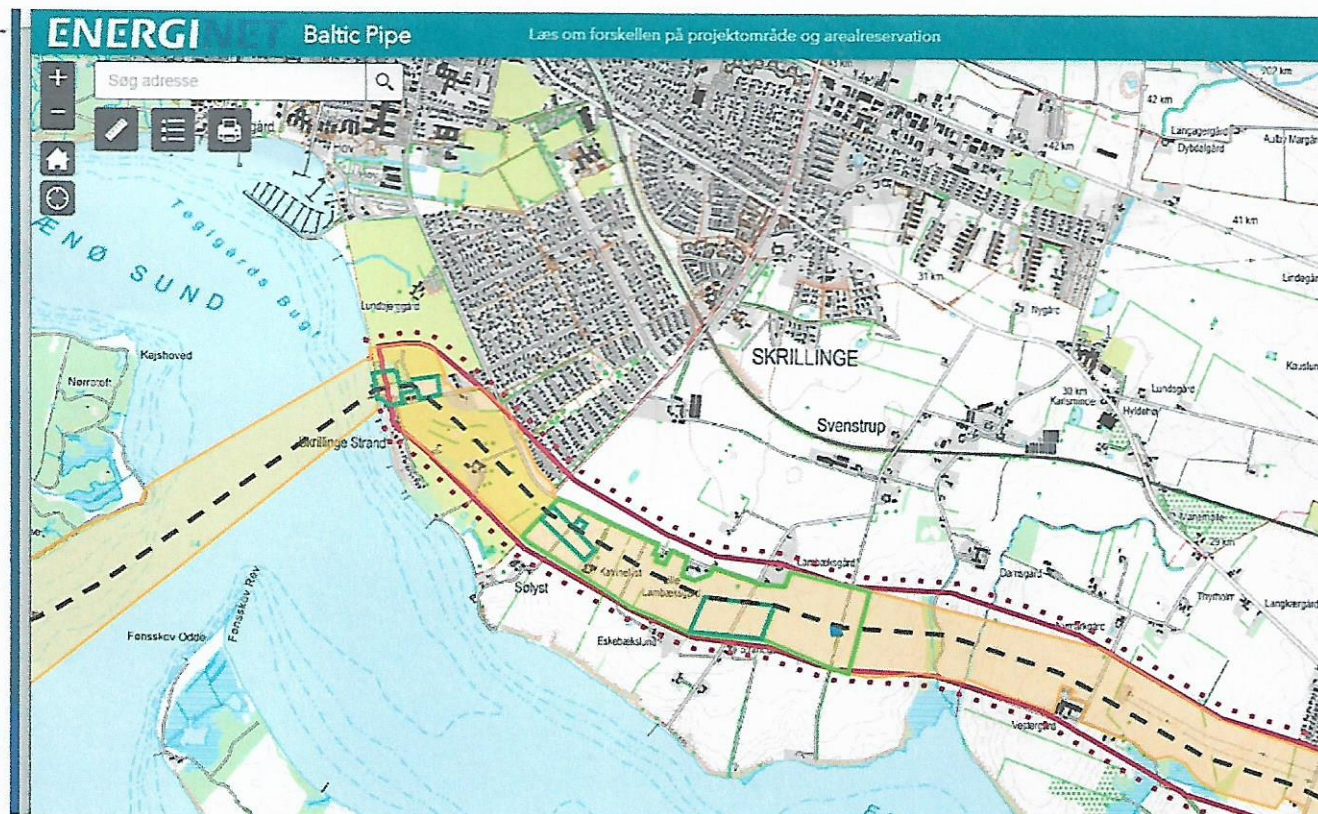
Kopi Middelfart Kommune

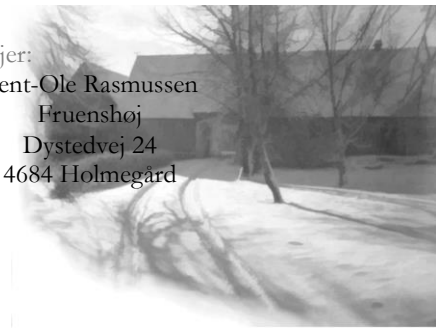
Kopi Golfklubben (efter aftale)

Kopi Centrovise (efter aftale)



Foreslået linjeføring





Att.:
Erhvervsstyrelsen

12. april 2019

Høringssvar vedr. Baltic Pipe

Retsgrundlaget for gasledningen på dansk jord ikke er i almenvellets interesse, hvorfor projektet helt burde afvises og ikke etableres.

Etablering af gasrørledning i henhold til gæsteprincippet.

Det oplyses af Energinet vil fravige gæsteprincippet ved placeringen af Baltic Pipe gasledning, dette kan vi ikke gå med til, hvorfor gæsteprincippet skal gælde hvis etablering af Baltic Pipe gasledning skal ske på vores ejendom.

Høring af Energinet fremadrettet.

Efter etableringen af Baltic Pipe vil der på hver side af ledningen være en opmærksomhedszone på 200 m jævnfør lovgivningen, efter etableringen af Baltic Pipe gasledning vil vores bygningssæt fremad rettet ligge inden for denne opmærksomhedszone, hvorfor Energinet skal høres forud for planlægning af udvidelse på vores ejendom, det kan vanskeliggøre fremtidige udvidelser af ejendommens aktiviteter der vil blive hæmmet af placeringen af Baltic Pipe gasledning, så tæt på vores bygningssæt.

Gasrør dybde placering i forhold til dræn.

Ved dræning af landbrugsjord anbefales det at dræne i mindst 1,2 meters dybde, pga. de store terrænmæssige forskelle i vores område, kan det nemt blive nødvendigt at placere dræn dybere, derfor vil vi kræve mindst 1,5 meter jorddække af gasledningen og helst 2,0 meter jorddække af gasledning.

Gasrør dybde placering i forhold til afgrøders roddybde.

Der blev på informationsmøde i Holmegaard Hallen oplyst at der ikke tidligere er etableret så stor størrelse af gasledninger i Danmark, dvs. man har ingen tidligere erfaringer med påvirkningerne af landbrugsafgrødernes manglende mulighed for stort rodnet.

Nyeste forskning viser af landbrugsafgrøden laver rødder i op til 2,5 meter dybde.

Da det er Energinet som påføre os en udefra kommende hændelse ved at etablerer gasledningen på vores ejendom, må det også være Energinet der skal bevise ingen udbyttetab pga. manglede mulighed for afgrøderne at lave godt rodnet ved gasledningsplacering i jorden.

Faldende ejendomsværdi og mindre belåning.

Etablering af Baltic Pipe på vores ejendom vil medføre at vores ejendom falder i værdi i forhold til omkring liggende landbrug, som derved vil reducere de fremtidige lånemuligheder og vanskeliggøre den fremtidige udvikling af vores landbrug.

Erstatning ved etablering af Baltic Pipe

Hvis et så stort projekt som Baltic Pipe skal gennemskære vores ejendom, bevirker det at værdien af jagen er betydelig forringet under anlægsarbejdet, som kræves erstattet.

Alle fremtidige arbejde i jorden omkring gasledningen, som kræver ekstra omkostninger, skal betales af ledningsejer i dette tilfælde Energinet, da det ikke er ejers ønske at gasledningen placeres på vores ejendom.

Når man laver et så voldsomt indgreb i jorden som det er at grave og køre med mange tons tunge maskiner, sker der betydelig skade af jorden som vil tage årtier at blive genoprettet, derfor kræver vi fuld erstatning for afgrødetab i de kommende årtier.

På grund af opmærksomhedszone fremtidige vanskeligheder ved udviklingen af ejendommen kræves erstatning.

På grund af faldende ejendomsværdi og mindre lånemuligheder, kræves erstatning.

Vi forbeholder os ret til at komme med yderligere materiale i sagen.



Bent-Ole Rasmussen
Fruenshøj
Dystedvej 24
4684 Holmegård

Offentlig høring vedr. miljøvurdering samt landsplandirektiv for Baltic Pipe, j.nr MST-531-00003

Vedr. matrikel på adressen Vibeholmsvej 6, Aunslev, 5800 Nyborg. Ejendommen ligger indenfor arealreservation og bliver pålagt servitut.

Vi har en hel masse bekymringer og spørgsmål omkring den kommende gasledning. Bekymringerne gælder både under etableringen af ledningen, samt efterfølgende. Vi har kigget i tilsendte materiale, i materiale fra møde på OCC d. 12/3-19, søgt på nettet, deltaget i møde på OCC d. 12/3-19 og føler os fortsat usikre og utrygge, i vildrede og rendt over hovedet. Vi føler os på ingen måde inddraget eller hørt i processen omkring etableringen af gasledningen og betydning af den arealreservation og servitut der pålægges vores ejendom.

Under etablering:

På møde på OCC d 12/3-2019, blev det oplyst, at man forventer arbejde vedr. nedgravning af ledning m.m. vil strække sig over ca 2 mdr. pr stykke / pr. mark. Vi kører erhverv på vores ejendom som bla. består af undervisning/træning af hunde og heste. Vi er bekymrede for at larm/støj og støv m.m. vil påvirke og forringe vores erhvervsmæssige aktivitet, samt de heste vi privat har gående på marken som ligger op af hvor ledningsarbejdet skal foregå !. – I plenum på mødet (OCC, 12/3-19) blev sagt at det var ikke noget problem, for det kan man løse ved at Energinet sætter afskærmning op mens arbejde står på. Da vi spurgte yderligere ind til dette i ”pausen”, hvor man kunne stille spørgsmål, blev der svaret at det ikke forstyrrer vores heste og at det forstyrrer ikke hunde på en træningsplads !! Til dette må jeg bare svare, at jeg både har større viden, uddannelse og erfaring ift at vide hvad der påvirker heste og hunde og synes det var uartigt at det skulle blive en diskussion....bla kan nævnes at støj fra radio kan give heste mavesår.... 2 mdr. med daglige forstyrrelser i 8 timer KAN og VIL give nogle udfordringer ift. både vores dyrehold OG ift. vi står udenfor meget tæt på ledning og underviser.

Vi er meget bekymrede over påvirkningen på vores dyr i mens etablering finder sted. Og vi er bekymrede for gener og evt. erhvervsmæssigt tab imens etablering finder sted.

Så jf. dette har vi brug for at vide, hvis der opstår for store støjgener, støvgener for erhverv og for dyrehold, problemer med at komme frem for kursister/kunder, kørevejen hertil bliver beskadiget, spærret m.m. hvordan løser vi så dette ?

Følgende andre ting vi tænker på ifm. Etableringen: Vejen herude er meget smal, det ikke muligt at passerer store køretøjer flere steder. Asfalt ophører ved vores ejendom. Vores erfaring er at det giver udfordringer med at komme frem og tilbage samt passere store køretøjer på den meget smalle vej !

Grundvandet står ekstrem højt herude, og der er hver eneste gang der har været nogen former for gravearbejde i området herude, været problemer og massive forsinkelser, fordi der har skulle pumpestationer til at aflede grundvand væk – vi er bekymrede for at arbejdet kommer til at vare meget længere end 2 mdr. og for hvor vandet ledes hen !?

På OCC d. 12/3-19, blev oplyst, at der ifm ledningsarbejde vil være døgnovervågning, fra helikopter og til fods – er det hver dag ? eller hvordan ? dette er relevant for os ift dyrehold og erhverv !!

Arealreservation / sikkerhedszone:

På tegning over projektområde og arealreservation, ligger projektområdet (den gule del) uden for vores matrikel. Arealreservations- / sikkerhedsområdet (den røde streg) "slår lige en bue", således at vores ejendom, herunder bygninger ligger i arealreservationsområde området (rød streg) !!! Resten af vejen ligger den rød linie lige op og ned af projektområde (det gule område). Have den røde linie fortsat fulgt det gule område forbi vores ejendom, så havde vores ejendom ikke ligget i arealreservationsområde !! – hvorfor ?!

Det må være muligt, at flytte gasledning eller linie for arealreservation, således vores ejendom ikke ligger indenfor området. På mødet på OCC, talte vi med en dame, hvor man efter hun havde udvist sin bekymring over at ligge tæt på gasledning og i arealreservationsområde/sikkerhedszone, havde sendt hende en ny tegning, hvor strengen for arealreservation/sikkerhedsområde var flyttet således hendes ejendom ikke længere lå i området. Hun viste os papirerne. Så når man hos én borger kan flytte linien (selvom hendes ejendom lå i det gule område/projektområde og derved tættere på selve 'forventet linjeføring for gasledning' end vores ejendom, så må det også kunne lade sig gøre for vores ejendom.

Rystelser jernbane. Der er mange gange dagligt voldsomme rystelser fra jernbanen. Disse rystelser mærkes tydeligt og voldsomt i vores bygninger m.m. – Hvad betyder disse rystelser for en gasledning ? – Der må uægtelig være en forhøjet risiko for sikkerhedsmæssige problemer med så voldsomme rystelse når nu ledningen skal gå lige under jernbanen. – Vi er meget bekymrede og utrygge omkring dette.

Grundvand / privat boring – Vi har på ejendommen privat vandforsyning og vandboring. Vi har bekymringer omkring evt. læk på gasledning !! Grundvandet står MEGET højt herude, graves der ca 60 cm i jorden er der grundvand. Bliver vores vand forurenede ??!

Hvad hvis vi skal have lavet en ny vandboring ?!?!? – Kan vi så være 100 procent sikre på at vi kan få foretaget dette uden problemer, når ejendom kommer til at ligge inden for arealreservation !?!?

Ejendomsværdiforringelse – På mødet d. 12/3-19, blev der spurgt til ejendomsværdiforringelse på de ejendomme der bliver berørt af arealreservation / pålagt servitut !! Vi spurgte da der var spørgerunde hos de enkelte, hvortil svar var 'at det IKKE vil give en ejendomsværdiforringelse'... !! I plenum spurgte en anden, hvortil svar var 'vi FORVENTER ikke med det får betydning for ejendomsværdiforringelse !!!! – der er meget langt fra 'det giver ikke' til 'vi forventer ikke' !!!!!

Efterfølgende har vi haft kontaktet to uafhængige ejendomsmæglere. De må være de bedste til at kunne give et reelt svar – samt vi ønsker ikke at bo på en ejendom, hvor vi bliver pålagt arealreservation / servitut og føler os utrygge pga sikkerhedsrisiko pga en gasledning, så vi havde ønske om et evt salg.

Til dette kan vi oplyse at begge ejendomsmæglere siger, at det VIL give en ejendomsværdiforringelse når gasledningen er etableret, pga af ejendommen bliver underlagt arealreservation / servitut – OG at det vil blive meget svært, nærmere umuligt, at sælge vores ejendom pt. pga af al den usikkerhed m.m. der ligger omkring etablering af baltic pipe.... De oplyser at de ikke vil kunne finde købere som trygt vil købe en ejendom med en kommende gasledning "i baghaven" og heraf en kommende arealreservation/servitut.

Ét er vi ikke kan sælge vores ejendom nu og her og er stavnsbundne indtil evt gasledning ligger i jorden, noget andet er at det vil give en ejendomsværdiforringelse på ejendommen i fremtiden, som (Energinet på OCC 12/3-19) nægter !! Noget helt trejde er, at man på ingen måde har tænkt sig at kompensere økonomisk for de ejendomme som kommer til at ligge i arealzoneområde og får en ejendomsværdiforringelse !!! De bønder, som ejer markerne giver man økonomisk compensation, de ejendomssejere hvis huse bliver berørt af arealreservation får en forringelse af værdien på sin ejendom !

Fremtidig bebyggelse, samt udvidelse af erhverv. Vi havde planer om udvidelse af privat bebyggelse, samt udvidelse af erhverv inden for de næste 1-7 år. Dette betyder eksempelvis etablering af ny kørevej, etablering af ny ridebane, udvidelse af privat bebyggelse og evt. udvidelse bebyggelser til brug af erhverv !! Alt dette i område som bliver underlagt arealreservation !! – På occ d 12/3-19 spurgte vi indtil hvad arealreservation vil få af betydning ift udvidelse af både privat bebyggelse, sam udvidelse af erhverv ! – Til dette blev svaret ' det skal I ikke regne med bliver et problem' – Det er ikke godt nok ! – Vi skal VIDE det IKKE bliver et problem. 'Ikke regne med' er simpelthen en al for usikker termologi, når man snakker ens levebrød og ens hjem !! – Vi har ingen tillid og tryghed omkring vores fremtidige planer pga den gasledning. Vi kunne på mødet på OCC d12/3-19 ikke få et klart og entydigt svar på hvilke begrænsninger en arealreservation giver, samt om sagsbehandlingstiden for udvidelse af bebyggelser m.m. vil blive forlænget !

Sikkerhed:

Vi har absolut INGEN tillid til sikkerheden omkring den kommende gasledning. Efter mødet på OCC d 12/3-19, er vi endnu mere bekymrede og usikre. Der var så mange modstridende svar fra panelet fra Energinet og mange usikre, vage svar på borgernes spørgsmål og bekymringer omkring sikkerheden.

Bla. Blev der gjort meget ud af sige der nærmest ikke er nogen sikkerhedsrisiko omkring gasledningen ! – Samtidig er der en arealreservation/sikkerhedszone på 200 m.m på hver side af gasledningen !! Hvis der ikke er en stor sikkerhedsrisiko, hvorfor er det så nødvendigt med så stort et område (400 m i alt) for arealreservation/sikkerhedszone ?? –det gør os meget urtygge

Da der blev spurgt til en evt eksplosion, kom der en lang forklaring som ingen forstod og den endte ud i at der blev sagt at man jo netop havde lagt ledning så langt fra by og tæt bebygget område, for at hvis der skete et uheld / eksplosion så ville det ikke berøre så mange menneskeliv !!

Hvilket må betyde min mand, min søn, mit og vores dyrs liv ikke samme værdi som folk i bebygget område !! – og det så er "lige meget" der ryger 3 (os), men ikke lige meget hvis der ryger flere i et bebygget område !? Der blev sagt, at de meget få steder man kom i nærheden af tættere bebyggelse, vil rørenes tykkelse være tykkere end på resten af ledningen. – Vi forventer selvfølgelig også at hvis ledning ikke rykkes længere væk fra vores ejendom, så at ledningen som minimum også er tykkere på det stykke der ligger tæt op af vores ejendom, hvor vores søn leger og vores dyrehold går. ? – Kan I garantere dette ?, så vi kan føle os en lille smule mere trygge ?

Vi føler os på ingen måde trygge ved at skulle bo så tæt på en gasledning af den størrelse og slet ikke efter mødet på OCC d 12/3-19. Der var alt for mange indviklede, usikre, modstridende, vage forklaringer og svar på spørgsmål omkring sikkerheden.

Der blev sagt på møde på OCC og vi har læst, at man så vidt muligt lægger ledning så langt fra bebyggelser og mennesker som muligt. Hvorfor ligger man så ikke ledning længere væk fra vores ejendom ? Der er masser af "mark og plads" væk fra vores ejendom.

Andet:

På mødet på OCC d 12/3-19, blev oplyst at EnergiNet har været i dialog med lodsejere, banestyrelsen m.m. – Hvorfor har man ikke været i dialog med de ejendomme som bliver berørt af ledningsarbejdet, arealreservationen og får en servitut på sin ejendom ??

Vi er uforstående overfor, hvordan man kan etablere så stor og lang en gasledning gennem DK, med argumentation for billigere gas til forbrugerne i DK, når alt tyder på at gaskunder er stærkt nedadgående.

På den ene side blev der på OCC sagt at det var jo ikke helt fastlagt mht projektet endnu og på den anden side blev der sagt 'jamen det er bestemt'... Vi er ikke blevet spurgt eller hørt før, og vi tvivler på hvorvidt denne skrivelse overhovedet har betydning, når 'det jo allerede er bestemt'....

Vi har alt for mange bekymringer, vi føler os utrygge, vi føler os ikke spurgt, hørt eller inddraget på nogen måde, vi føler os fremmedgjort på eget sted og stavnsbunde og meget usikre omkring vores fremtid privat og erhvervsmæssigt.

Vi har absolut ikke tillid til projektet og Energinet og vi er meget utrygge omkring sikkerheden. Vi kan ikke sælge vores ejendom pt uden et kæmpe tab, og når gasledningen er etableret kan vi efter nogle år når der er faldet "ro på" omkring gasledningen sælge med en ejendomsværdiforringelse pga arealreservation og servitut (iflg. Ejendomsrådgivere), dette får vi ingen kompensation for. Vi skal bare "finde os i" at sådan er det. Det simpelthen ikke i orden.

Vi har ikke tillid til de svar der blev givet på OCC d. 12/3-19. Der var selvmodsigelser, vage besvarelser og forklaringer og vi oplevede også en smule provokation omkring besvarelser der vi gik rundt og spurgte i spørgerunde. Vi håber at vores bekymringer og meninger tilgodeses og at man dropper etablering af gasledningen eller som minimum flytter gasledning og/eller arealreservation således vores ejendom ikke er underlagt, samt at man sikkerhedsmæssigt sørger for at vi på ingen måde skal føle os usikre. Og at der etableres tykkere rør nær vores ejendom.

Bettina Bengtsson, Vibeholmsvej 6, 5800 Nyborg

Erhvervsstyrelsen
Email: LPD_BalticPipe@erst.dk

Birkum, 11. april 2019

Miljøstyrelsen
Email: MKV_BalticPipe@mst.dk

Vedr.: *Høring om Baltic Pipe*

Tirsdag den 12. marts 2019 blev der afholdt et borgermøde i Odense Congress Center. Formålet var at informere om Baltic Pipe-projektet, lige som borgerne kunne stille spørgsmål til et panel, der rummede repræsentanter for blandt andet Energinet og Erhvervsstyrelsen.

Af spørgsmålene fra salen fremgik det tydeligt, at mange ikke var bekendt med den 1. høring, der blev gennemført i slutningen af 2018. Denne første høring blev givetvis afholdt i overensstemmelse med reglerne for høringer, men var altså ikke kendt af ret mange.

For mange blev borgermødet derfor et første møde med planerne om Baltic Pipe, og der var kritiske røster fra de fremmødte. Fremlagte plancher, der også findes på nettet, viste, at der – med henblik på Birkum - planlægges en linjeføring, der går lige syd om Tingkærskolen, krydser Ørbækvej mod øst, og herefter krydser Tingkærvej i nord-østlig retning.

Den linjeføring gav anledning til både forbavelse og bekymring.

1. Den store gasledning, der skal forsyne Polen med gas, går tæt på en eksisterende skole med mange elever og lærere.
2. Gasledningen har herefter en linjeføring, der vil gå på tværs af et område, der er reserveret en fremtidig omfartsvej uden om Birkum.
3. Der planlægges en arbejdsplads/oplagsplads nær Ørbækvej/Tingkærvej, der muligvis tænkes placeret sydligere, dvs i Birkum.

På borgermødet blev udleveret materiale, *Baltic Pipe. Ikke-teknisk resumé af miljøkonsekvensrapporterne for Baltic Pipe, februar 2019*. På side 34 kan man læse om begrænsningerne i brugen af jorder, hvor rørledningen tænkes lagt_:

"Herudover vil der være begrænsninger på de ejendomme og arealer, som ligger indenfor den såkaldte class location zone på 200 m på hver side af gasledningen, da der ikke uden forudgående vurdering af sikkerheden kan tillades ny bebyggelse eller ske ændring i arealanvendelsen til veje, vindmøller, sportspladser mv."

Der opereres endvidere med en 20 meter forbudszone."

Beboerne i Birkum har i årtier ventet på en omfartsvej. Anlægget af gasledningen skal derfor ikke hindre en kommende omfartsvej.

Repræsentanter for Energinet kom med "beroligende" svar på begge ovenstående punkter – at man kunne forstærke ledningen både ud for skolen, og dér hvor der er reserveret plads til en kommende omfartsvej. Med hensyn til omfartsvejen kom det åbenbart bag på Energinet, der ikke havde kendskab til eventuelle vejplaner. Der blev taget godt imod informationerne, for så kunne man på forhånd træffe foranstaltninger, der fremover ikke ville hindre anlæggelsen af en vej.

Den foreslåede linjeføring er mildest taget bekymrende. Den går tæt mellem en beboet landejendom og en skole med 400 elever. Selvom røret gøres tykkere ud for skolen, er det en meget uheldig placering, der skaber bekymring for skolens lærere, elever og deres forældre.

Ledningen, der efter den foreliggende linjeføring skal krydse Tingkærvej sydfra, og fortsætte nord for denne, bør – allerede før skolen – lægges mere nordligt, så den ikke lægges så tæt på skolen og anden bebyggelse. Nord for skolen og Tingkærvej findes store åbne marker. Her står tre vindmøller, som der må tages hensyn til. Afstanden fra møllerne til Tingkærvej er dog 450-500 m, så der bør kunne findes plads.

Efter henvendelse fra Beboerforeningen til Odense Kommune har sidstnævnte oplyst os om, at oplagspladsen ikke vil blive godkendt af kommunen og politiet på den foreslåede placering, og at pladsen foreslås etableret syd for traceet. Dette synes vi er en rigtig dårlig idé: Det vil blot flytte problemet over på borgere og især skolebørn i Birkum, som dagligt følger Ørbækvej til skolen.

Så vidt vi kan vurdere, vil en nordligere linjeføring indebære flere fordele:

- *Undgå skolen - sund fornuft: Udeluk faren ved at justere marginalt på ruten
- *Undgå krydsning af den arealreserverede omfartsvej
- *Undgå oplagsplads i Birkum
- *Jorden nord for skolen er tidligere grusgrav, og god landbrugsjord vil ikke blive påvirket

Venlig hilsen

Henrik Egedorf
Formand for Birkum Beboer- og Forsamlingshusforening

Til: Erhvervsstyrelsen (erst@erst.dk), MKV_BalticPipe@mst.dk (MKV_BalticPipe@mst.dk)
Fra: Live (live@live.dk)
Titel: BalticPipe
Sendt: 12-04-2019 19:28:09

Høringssvar vedr. Balticpipe Nørremarksvej 36, 5690 Tommerup

Som lodsejere af Nørremarksvej 36, må det igen pointeres at vi ikke ønsker vores matrikel inddraget til projektet. Efter 1. høringsrunde og nu offentliggørelse af hvor ledningen skal ligge, kan vi nu konstatere at hele vores ejendom er inddraget til arealreservation, samt med nedgravning af ledningen.

Dette får konsekvenser for vores muligheder for, hvad der skal opføres på vores ejendom, vi har tidligere talt med Energinet vedr. byggemuligheder på nordsiden af grunden, med opførsel af hus og på sigt maskinhal/stald, samt evt. beplantning af træer på sydsiden, hvilket nu ikke synes at kunne realiseres på sydsiden.

Øvrige planer kan vi ikke være sikre på at kunne realisere grundet arealreservation, som først er nævnt i det endelige materiale, som blev offentliggjort i feb. 2019.

Vi står nu i en situation, hvor vi har købt ejendommen uvidende om, at dette var de fremtidige planer. da dette ikke var oplyst.

Der vil komme servitutter på ejendommen, som kan have konsekvenser for et videresalg, da man ved gennemførelse af Baltic Pipe fjerner vores fulde råderet over egen matrikel. Vi ønsker at have den oprindelige råderet, og undgå at få Baltic Pipe i vores baghave.

Vi har nu nedrevet ejendommen, men kan ikke komme videre i vores planer omkring videre beplantning mm. Da vi nu står med udsigt til at få tvunget en gasledning igennem matriklen, men ikke ved hvor omfattende gravearbejdet er og hvor meget maskinerne vil ødelægge på den sydlige mark og evt. oppe omkring markvej mm.

Vi kender ikke konsekvenser rent miljømæssigt, for at nedgrave gasledning af denne størrelse.

Hvad sker der når den har ligget der 30-50 år? Hvilke strukturskader kommer der?

Når ledningen afvikles hvem sørger så for at den fjernes igen? Endnu en gang påvirkes omgivelserne og skal genoprettes, hvem skal da erstatte dette? Hvordan vil man skadevurderer i dag, når man ikke kender konsekvenserne ude i fremtiden?

Da vi ikke har afgrøder på vores marker, vil vi ikke kunne lave målbare skader, som de sideliggende dyrkede marker. Hvordan sikre I korrekt reetablering, dette er ikke beskrevet, kun fortalt at det gør I, men vi har ikke kunne få konkrete svar. Det skaber uro og tvivl, om hvordan I vil håndtere vores ejendom.

Vi risikerer at dette får konsekvenser for natur og miljø, samt konsekvenser for mulighed for videresalg af ejendom senere. I vil, i bygge processen ødelægge vildtlivet derude, hvordan sikre I at det genoprettes som det oprindeligt var? Hvilke påvirkninger får bække og søer, også de små, som den vi har på vores sydmark?

Vores marker står pt. som brakmarker, men de er købt med henblik på og bygge nyt, og genskabe det oprindelige husmandssted med beplantning, haver, diger og levende hegn omkring hele matriklen mm. Hvilket vi har forventning om, tilgodeses i en eksporation.

Vi taler her, ikke kun om et par marker, men om vores families drømme, om et kommende familieliv på landet, i helt nøje udvalgte omgivelser, som oprindeligt ikke var med en gasledning til Polen i baghaven.

Ifht jeres sikkerhedszoner, bekymre vi os nu også om, om vores hus kan bygges der hvor vi har planlagt det eller om vi bliver nødt til at rykke det. Og hvilke ekstra udgifter vil det give os, og hvem dækker det?

Iht. til jeres drone planer, ift. kontrol af arealerne, tænker vi, bliver krænkelse af vores privatliv. Igen må vi påpege at vores matrikel, ikke fortsat vil være brakmarker, men at her skal oprettes et familieliv, hvor drone overflyvninger ikke er ønsket.

Slutteligt må vi igen gøre opmærksom på at det ikke er en ønskelig løsning og at vi gerne ser anden linjeføring, som ikke involverer vores ejendom. Eller at man slet ikke nedgraver gasledningen.

Med Venlig Hilsen
Carsten Pedersen og Line Høker Eriksen
Krengerupvej 2, 5690 Tommerup.

Til

Miljøstyrelsen, mkv_balticpipe@mst.dk

Erhvervsstyrelsen, lpd_balticpipe@erst.dk

Vissenbjerg, den 12. april 2019

Høringssvar vedr. Baltic Pipe

Fra Centrovides side vil vi fremføre følgende punkter med det fremadrettede arbejde med Baltic Pipe.

Gæsteprincip

Vi fastholder at gæsteprincippet skal gælde som beskrevet og fremført af arbejdsgruppen, der repræsenterer 12 landbo- og familielandbrugsforeninger. Alternativt må forventes at lodsejerne lægger sag an mod Energinet – hver i sær – for en prøvelse. Det er spild af ressourcer og det er ikke rimeligt at pålægge lodsejerne den byrde, når etablering af gasledningen vurderes at være i almenvellets interesser.

Vi opfordrer til at afvente den principielle afgørelse der er på vej vedrørende Kriegers Flak, som bør kunne lægges til grund vedrørende Baltic Pipe. Ved at fravige gæsteprincippet, som er udgangspunktet i udkastet, pålægges lodsejeren den voldsomme udgift det er at flytte ledningen, hvis det skulle blive aktuelt. Det er ikke rimeligt, da lodsejeren ikke ejer ledningen og ikke har indtægt af den.

Ekspropriation og servitut

I forbindelse med compensation for de varige indskrænkninger på lodsejernes arealer ønskes afklaring på igangværende dialog om en fælles servituttafte, der ensretter vilkår. Vi søger ad den vej en rimelig og proportional erstatning gennem frivillige aftaler til de lodsejere der pålægges begrænsninger.

Midlertidig erstatning

Vi ønsker adgang til at kunne kræve erstatning mod dokumenterbare dyrknings- og væksttab ud over den 10-årige periode der er beskrevet. Det er især vedrørende strukturskader og forringede dræningsforhold, som kan give dyrkningstab over meget længere tid. Vi anbefaler kraftigt, at EnergiNet forpligtes til efter 10 år og eventuelt længere frem, at tage kontakt til lodsejerne for opfølgning på skader og dyrkningstab i stedet for at lodsejerne individuelt skal pålægges denne opgave.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Torben L. Povlsen'.

Torben L. Povlsen
Formand Centrovice

Erhvervsstyrelsen
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Gdr. Christian Bramsen
Midtvej 5
6092 Sdr. Stenderup

Sdr. Stenderup, den 12. april 2019

Vedr. Ejendomsnr. 635 - høringssvar omkring Baltic Pipe

Jeg vil i høringssvaret gøre indsigelse mod, at gasledningen skal graves ned på mine to matrikler Bjert Strandvej 1, 6091 Sdr. Bjert (Matrikel nr. 9i) samt Skibelundvej 15, 6092 Sdr. Stenderup (Matrikel nr. 11m).

Jeg er af den klar overbevisning, at der vil ske varige skader på jorden, som fremover vil påvirke dyrkningen. Jeg vil her give jer indblik i mine bekymringer:

- Det er uundgåeligt, at under sådan et projekt vil der være ekstremt mange overkørsler med meget tunge køretøjer. Flere undersøgelser viser, at effekten af bælter, i fht trykskader af overjorden, svarer til montering af tvillinghjul. Dog kan der være spidsbelastninger på bælterne, som kan give trykskader svarende til akselbelastningen fra enkelthjul, - hvilket er en ekstrem påvirkning. Jo bredere bælter, des bedre. Når man kører med bælter er det endvidere meget vigtigt, at undlade færdsel på en våd jord. Dette er ofte en faktor, som betyder at bæltekøretøjer laver uhensigtsmæssig stor skade – fordi man kører når man *kan* køre, uden at markbetingelserne er til det (det er af afgørende større vigtighed end hvor der udlægges plader). Pakningsskaden øges ved gentagne overkørsler pga. en æltning af jorden, som nedbryder jordens aggregatstabilitet. Skader i overjorden "heler" over tid, mens pakningsskader fra 50-70 cm's dybde betegnes som permanente – og vil dermed give et langvarigt udbyttetab. Ringere rodudvikling giver ringere vand- og næringsstofudnyttelse. Effekten af pakningen i dybden varierer med jordtypen og vil være større på lerjord, som har en større potentiel roddeby og udbyttepotentiale. Den skadelige jordpakning i dybden er mest afhængigt af aksellasten. Afhængigt af hvilke bæltekøretøjer der anvendes, kan man regne med 2-4 aksler. Ved en vægt på 60 ton, giver det således en aksellast på 30-15 t (ved 100t: 50-25t). På en Jb 7-8, vil en aksellast på 15 t give skader i dybden ved kørsel på våd jord, ved 30 ton er der også skader ved færdsel på fugtig jord.
- Jordstrukturen ødelægges og det tager årevis at genopbygge – og jorden er ekstremt følsom for færdsel, da jorden hurtigt genpakker. Som eksempler kan nævnes at på orthofotos kan man se nedgravede gasledninger som streger med lavere biomasse i langt de fleste dyrkningsår efter nedgravningen.
- Vedrørende eksisterende dræn, så vil disse blive væsentlig påvirket. Drænene påvirkes på to måder:
 - Ved anlæggelse af gasledningen graves der dybere end de eksisterende dræn. Efterfølgende skal dræn genetableres og på ny kobles sammen med de eksisterende dræn. Udfordringen bliver at jorden under dræn har været opgravet og vil dermed synke/ sætte sig hvilket vil flytte de ny-anlagte dræn og de vil dermed ligge forskudt i forhold til

eksisterende dræn. Med andre ord de nye dræn vil komme til at "hænge" som guirlander og absolut ingen effekt have. Jordsætning på lerjord tager mange år.

- Der vil ligeledes ske skade i arbejdsområdet da afstanden til eksisterende dræn variere mellem 20-80 cm. Dræn herunder vil blive trykpåvirket eller knus og efterfølgende vil der ingen effekt være.
- Desuden foregår vandtransport i jorden lateralt mod drænledninger almindeligvis i sprækker og sandlinser/-lag i jorden under drændybden (altså i høj grad i 1-2 m jordlaget), og når disse strukturer er ødelagt som følge af opgravningen/ blokeret af gasledningen vil det formentlig gå ud over drænvirkningen (lokalt) i en årrække. Omvendt vil vandet måske få tendens til at løbe langs gasledningen og samle sig på lavereliggende steder.
- Fremover kan jeg blive begrænset i fastlæggelse af dræn i bestemt dybde
- Energinet påtænker at lave en oplagringsplads på Matrikel nr. 9i. I og med, at jeg ikke er blevet oplyst om hvad en oplagringsplads indebære må jeg antage at der kommer til at ske skader svarende til overstående beskrivelse. Tung trafik med mange gentagende overkørsler.

Jeg har været i skriftlig og mundtlig kontakt med Projektleder Søren Juul Larsen, Energinet, Ekstern konsulent Jørn Hougaard Sørensen, Energinet samt konsulent Peter Møller Bartholomæussen uden at kunne få fyldestgørende svar på alle mine spørgsmål.

Jeg har deltaget i de indbudte borgermøder hvor Energinet fortæller om projektet, som om at det allerede er vedtaget. Jeg er mega skuffet over at bliver behandlet på denne måde som lodsejer. Jeg har også ret til at blive hørt, men ingen lytter!! Energinet ved meget om gas og el – MEN har absolut ingen viden om den jord vi har dyrket i mange årtier. Som planteavler ved jeg, hvordan jorden kan blive ødelagt og hvor svært det kan være at genoprette.

Jeg er, som planteavler, frustreret over, at jeg ikke kan få mere viden om det gravearbejde der skal foretages på min jord og ikke mindst hvilke konsekvenser det kan have fremover for dyrkning af jorden.

Jeg tør slet ikke tænke på, at gasledningen engang skal graves på igen, så kan jorden endnu engang lide skade.

Hvorfor kan gasledningen ikke blive lagt på havbunden, da det vil give mindre gene for alle lodsejer og berørte husejer? Kunne det ikke tænkes at være en billigere løsning på den lange bane? Hvorfor bliver den ikke etableret, som en tunnelloøsning i fx 30-40 m dybde?

Matrikel nr. 9i ligger tæt ved byen Sdr. Bjert og jeg vil i fremtiden bliver begrænset i nybyggeri og udstykningen af jorden. En klar værdiforringelse af ejendommen.

Med venlig hilsen

Christian Bramsen – mobil 4028-5063

Til:

Miljø- og Fødevareministeriet

Miljøstyrelsen

Energistyrelsen

Ølstykke den 8. april 2019

Bemærkninger vedr. Gasledning – Baltic Pipe.

På vegne af Carsten Nielsen, Vridsløsevej 27, 4700 Næstved tlf. 22301751 ejer af matr.nr. 1a, Vridsløse skal jeg hermed komme med bemærkninger til ledningens placering hos Carsten Nielsen.

Baltic Pipe ledningen er foreslået placeret meget tæt på nord om Carsten Nielsens ejendom. Hele hans ejendom vil ligge inden for 200 meter zonen fra ledningen syd for Gasledningen. 20 m sikkerhedszone berører også Carsten Nielsen ejendom.

Det er ikke præcist formuleret noget sted, hvad 200 m zonens betyder for ejendommenes udvikling inden for zonen. Hvad kan begrænses af Energinet i zonen?

Udviklingsmuligheder på Carsten Nielsens ejendom er allerede begrænset af fortidsminde begrænsninger omkring en gravhøj syd for Ejendommen. Ejendommen kommer til at ligge i en "Sandwich" mellem gravhøjen mod syd og gasledningen mod nord og de begrænsninger der dertil hører i forbindelse med udviklingen af ejendommen og dens anvendelse.

Vi er klar over tætheden af gasledningen er betinget af en sikkerhedsafstand fra et nuværende højspændingsledning. Arealet nord for Carsten Nielsens er ejet af Næstved Kommune, arealet ligger i landzone.

Vi forslår, at gasledningen Baltic Pipe flyttes nord for højspændingsledningerne, med den sikkerhedsafstand der her skal være, altså væk fra Carsten Nielsen ejendom.

Således foranlediget

Med venlig hilsen

Claus S. Madsen
Ejendomsretten.dk
Anemonevej 6
3650 Ølstykke
Tlf. 21 30 41 93

Erhvervsstyrelsen

e-mail: LPD_BalticPipe@erst.dk

1. april 2019

Vedr.: Høring af forslag til Landsplandirektiv for Baltic pipe samt miljøvurderingsrapport herom

Med skrivelse af 15. februar 2019 har Erhvervsstyrelsen sendt ovennævnte materiale i offentlig høring, idet styrelsen anmoder om eventuelle bemærkninger hertil senest den 12. april 2019.

Der er tale om et stort og meget gennemgribende projekt, der berører mange lodsejere tværs gennem landet.

Af retssikkerhedsmæssige grunde lægger Dansk Skovforening helt afgørende vægt på forudsætningen om, at ledningsanlægget sker under vilkår af anvendelse af gæsteprincippet, og at der – såfremt der måtte være strækninger/områder (fx kompressorstationen Everdrup), hvor dette ikke kan sikres – i stedet sker en total ekspropriation af disse strækninger/områder.

Dansk Skovforening er selvfølgelig bevidst om, at et så omfattende projekt ikke vil kunne imødekomme alle lokale ønsker til placering og medfølgende driftsmæssigt begrænsende krav, men foreningen skal anbefale, at der i forbindelse med den videre detailplanlægning i så vid udstrækning som muligt tages hensyn til velbegrundede lokale lodsejerønsker.

Dansk Skovforening har følgende konkrete bemærkninger til det samlede materiale:

Råstofgraveområder

Dansk Skovforening går ud fra, at der ydes erstatning til lodsejere, såfremt der på private ejendomme fastsættes begrænsninger i ejernes ret til råstofindvinding (miljøvurderingsrapportens side 27).

Servitutareal

Det anføres, at der udlægges et foreløbigt servitutareal på 2x250 meter omkring den planlagte gasledning med begrænsede planlægningsaktiviteter. Et areal, der indskrænkes til 2x200 meter, når linjeføringen er endeligt fastlagt. Dette fører til, at linjeføringen kun kan flyttes 50 meter uden krav om, yderligere pålæggelse af servitutarealer.

I miljøvurderingsrapporten står der imidlertid på side 14, at der som udgangspunkt er en arealreservation på 500 meter på hver side af en kommende gasledning.

Markeringspæle

Dansk Skovforening skal anbefale, at de markeringspæle, der skal opsættes til markering af gasledningens nøjagtige placering bliver anbragt til mindst mulig gene for lodsejernes daglige drift, og at disse så vidt det er muligt opsættes i forbindelse med naturlige landskabsskel.

Tilplantning

Flere steder i materialet er det anført, at der ikke må foretages genplantning inden for en afstand på 2 meter fra gasledningen, eksempelvis i miljøvurderingsrapporten på siderne 8, 23 og 24, mens der fx på side 15 i landsplandirektivet og side 17 i miljøvurderingsrapporten blot er et forbud mod plantning af planter med et dybtgående rodsystem. Forskelle i formuleringer kan påvirke mulighederne for at plante fx buske i læhegn, træer med overfladisk rodsystem i skove m.m. Det bør derfor præciseres hvilke krav der er gældende.

Pumpning af terrænnært grundvand

På side 19 i miljøvurderingsrapporten står der, at det kan blive nødvendigt at pumpe overfladevand og terrænnært grundvand og udlede dette til nærområderne. Hvis dette påvirker dyrknings- og driftsmulighederne negativt for private lodsejere skal der ydes erstatning for eventuelle tab og gener både midlertidige og varige.

Fældning af træer

På side 25 i miljøvurderingsrapporten står der, at der ved passage af skov forventes at være et arbejdsareal på 15-20 meter, der skal ryddes, og at der herefter vil være et areal på 2 meter på hver side, hvor der ikke må tilplantes træer med dybtgående rodsystem.

M.h.t. det første (rydning af 15-20 meter bælte gennem skoven) skal vi pointere, at dette – afhængig af træart – kan føre til betydelige skader på den tilbageblevne skov. Bl.a. kan et sådant indgreb føre til betydelige stormfald på naboarealerne. Det skal der tages hensyn til ved beregning af erstatning,

Dansk Skovforening undrer sig endvidere over, hvorfor gasledningen ikke – som på andre strækninger – her kan anlægges ved underboring.

Med venlig hilsen



Hans M. Hedegaard

Att.: Miljøstyrelsen
&
Erhvervsstyrelsen

12. april 2019

Vedr.: Høringssvar vedr. Baltic Pipe

- Retsgrundlaget for gasledningen på dansk jord ikke er i almenvellets interesse, hvorfor projektet helt burde afvises og ikke etableres.
- At til gode se andre landes interesser på dansk jord, samt vi skal betale for det – det kan ikke være rigtigt. Samt det går ud over en masse danske lodsejer
- Det går imod Danmarks klimamål med etablering af gasledningen.
- Den megen lukkethed der forgår omkring projektet – kan da heller ikke have sin ret.
- Energinet ser sig ret til en masse i projektet, som bla.
 - o Opmærksomhedszone, hvor Energinet skal høres forud for evt. udvidelser på en ejendom.
 - o De vil fralægge sig gæsteprincippet, dette burde gælde.
- Erstatning der sikkert vil blive udbetalt til den enkelte lodsejer, står ikke mål med de skader gasledninger føre med sig for den enkelte lods ejer.
 - o som struktur skader i marker for flere år tier
 - o Faldene ejendomsværdi og mindre lånemuligheder for lodsejer
 - o Vanskeliggørelse af udviklingen af landbrug

Vi forbeholder os ret til at komme med yderligere materiale i sagen.

Venligst



Erika Bromose
Fruenshøj
Dystedvej 24
4684 Holmegård

Til: Erhvervsstyrelsen (erst@erst.dk)
Fra: Erhvervsstyrelsen (erst@erst.dk)
Titel: VS: Baltic Pipe
Sendt: 15-04-2019 11:35:17

Fra: Nils Rasmussen <NR@patriotisk.dk>
Sendt: 12. april 2019 15:45
Til: mst@mst.dk; Erhvervsstyrelsen Postkasse <erst@erst.dk>
Emne: Baltic Pipe

Kære Miljøstyrelse

Det er med nogen frustration, at vi nu igen skriver vores bemærkninger/høringssvar til mulig etablering af gasledningen Baltic Pipe.

- Vi skrev oprindeligt vores bemærkninger og forslag til ændret linjeføring i januar 2018.
- Vi har interesseret fulgt pressens dækning af processen.
- Vi har deltaget i borgermøde med Energinet om etablering af ledningen.

Vi står som ejere af matrikel 23 b (CVR-nummer 10776139) og 14 a, (CVR-nummer 13750181) Gamborg by, Gamborg præcis samme sted, som vi startede i januar 2018.

Vores oplevelse er, at hele den offentlige proces med høring og orienteringsmøder alene er kørt "fordi det står der i reglerne". Vi har på intet tidspunkt følt os reelt hørt, eller for den sags skyld fået reelle svar på vores spørgsmål.

Vi oplever en Energiminister og et Energinet, der på ingen måde vil tage stilling til vores situation som lodsejere på den foreslåede linjeføring, alt henvises til ekspropriation. En ekspropriation, der tilsyneladende pakkes ind i en spinkel businesscase, med mulighed for besparelser på op til 200 kr. for en gennemsnitlig gasforbruger i en privatbolig. Man kunne sikkert opnå tilsvarende (bedre) økonomi ved at fusionere den eksisterende gasledning med A/S Storebæltsforbindelsen, endda helt uden at grave. Der ville givetvis også være kortere tilbagebetalingstid ved en beløbsmæssigt tilsvarende investering i SKAT. Og ja, begge eksempler er lige så relevante, som at blande den nuværende gaslednings økonomi sammen med Baltic Pipe.

Med en forventning om, at Energinet ikke har til hensigt at ændre linjeføringen, fastholder vi vores krav om, at ledningen etableres med respekt af gæsteprincippet, hvor ledningsejer skal afholde enhver omkostning ved en efterfølgende flytning af ledningen.

Vi bor bynært, og har i hele vores ejertid set de 2 omhandlede matrikler som vores pensionsopsparing i forlængelse af en fremtidig udstykning til boliger og byudvikling. Vi vil derfor allerede nu forbeholde os, en erstatning der kompenserer os for den værdinedgang, som etableringen af en gasledning med en sikkerhedszone på 400 meters bredde, vil betyde for vores ejendom.

Venlig hilsen

Frank Rosenberg Pedersen
Østerbyvej 4
Gamborg
5500 Middelfart
Mobil +45 2498 7929

Nils Rasmussen
Gamborgvej 37
Gamborg
5500 Middelfart
+45 4036 4602

Erhvervsstyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Alle 17
2100 København Ø

Vesterballevej 25, 2.
Snoghøj
DK 7000 Fredericia

Advokatpartnerselskab

CVR. 34 89 04 04

Tel +45 70 15 15 32
info@trolle-law.dk
www.trolle-law.dk

Bank 3420 3420130678
BIC/SWIFT: DABADKKK
IBAN: DK4730003420130678

Dato:
11. april 2019

J.nr.:
13-150590-GV

Skr.:
Gitte Vilhelmsen
gv@trolle-law.dk
direkte tlf.nr. 76 20 60 83

Vedr.: Sagsnr. 2017-12689 - Bemærkninger til landsplandirektiv for Baltic Pipe - Ny gasledning med tilhørende tekniske anlæg

Anne Vilslev Petersen
Elin Brodorf Rønnemose
Jesper Gad
Niels Anker Michaelsen
Sigurd Trolle
Steen Jørgensen

På vegne af Golfklubben Lillebælt skal jeg herved fremkomme med følgende bemærkninger til forslag til landsplandirektiv for Baltic Pipe.

Indledningsvis bemærkes, at min klient fastholder det tidligere anførte, hvorved henvises skrivelse af 19. januar 2018 til Miljøstyrelsen.

Min klient fastholder således, at gasledningen Baltic Pipe bør have en sydligere linjeføring end planlagt i ovennævnte forslag til landsplandirektiv. Herved undgås, at linjeføringen for gasledningen går gennem et bredt bælte henover Golfklubbens arealer.

Birgitte Frederiksen
Cecilie Salling
Dorte Geest Aagaard
Erik Heilesen
Esben Bjerregård
Jens Brusgaard
Krestina G. Hess
Lene Dinesen
Lone Holt Rafn
Rikke Slott Buch
Thomas Rask

Min klient har afholdt to møder med Energinet i forbindelse med linjeføringen over Golfklubbens arealet henholdsvis den 13. december 2018 og den 4. marts 2019.

Såfremt det fastholdes, at linjeføringen for gasledningen skal gå henover Golfklubbens arealer, har min klient noteret, at linjeføringen er justeret jfr. Appendix A, der er vedlagt som bilag til mødereferatet fra 4. marts 2019. Her placeres gasledningen i overensstemmelse med den linjeføring der betegnes som rød på førnævnte Appendix A. Det præciseres, at det er af væsentlig betydning for Golfklubben, at placeringen af gasledningen betegnet som den røde linjeføringen fastholdes, idet dette vil medføre færrest muligt gener for Golfklubben.

Det fremgår af Appendix B til mødereferatet fra 4. marts 2019, at Lillebæltsstien midlertidigt får en ændret placering langs med en mindre bevoksning ind til Golfklubbens arealer. Hertil bemærkes, at placeringen af Lillebæltsstien skal

ændres, eftersom det vil være forbundet med livsfare at færdes på stien, når Golfklubbens arealer anvendes på grund af vildfarende golfbolde.

På mødet den 13. december 2018 fik min klient stillet i udsigt, at der kan indgås en konkret forhåndsftale angående anlægsarbejdernes nærmere gennemførelse og erstatning / erstatningsprincipper for de midlertidige gener for anlægsarbejderne.

Min klient er interesseret i, at der indgås en sådan forhåndsftale, hvorved bemærkes, at flere af de forhold, som skal indgå i en sådan aftale er blevet drøftet på ovennævnte møder med Energinet. Aftalen bør bl.a. indeholde følgende:

Anlægsarbejdet kan påbegyndes i perioden 4. kvartal 2021 og færdiggøres 1. kvartal 2022. Herunder bemærkes, at det arkæologiske arbejde skal integreres i anlægsarbejdet. Der afholdes klubmesterskab i september måned og sæsonen slutter sædvanligvis den 1. december. For at undgå driftstab er det således nødvendigt, at anlægsarbejdet herunder de arkæologiske undersøgelser er så kortvarige som muligt.

Det skal endvidere præciseres, at Energinet skal afholde de merudgifter til dræning af Golfklubbens arealer, som kan henføres til gasledningen.

Såfremt der opstår skader på Golfklubbens bygninger som følge af rystelser og vibrationer i forbindelse med etablering af pumpestation og trækværk eller øvrige anlægsarbejder, skal disse skader dækkes af Energinet fuldt ud. Min klient vil foretage fotodokumentation af bygningernes stand inden anlægsarbejdets påbegyndelse.

Energinet skal aflevere arbejdsarealerne planeret og retableret i overensstemmelse med banearkitektens anvisninger. Energinet er således forpligtet til at afholde samtlige omkostninger for at bringe arealerne tilbage til deres oprindelige stand, ligesom Energinet skal afholde Golfklubbens omkostninger til arkitekt og entreprenør i forbindelse hermed.

Endelig skal Energinet afholde Golfklubbens omkostninger i forbindelse med driftstab som følge af anlægsarbejderne, herunder tab som følge af, at golfbanerne ikke fuldt ud lever op til samme standard som før anlægsarbejdets begyndelse, ligesom Energinet skal være forpligtet til at erstatte øvrige tab, som er en følge af anlægsarbejdet.

Golfklubbens øvrige krav i anledning af anlægsarbejderne forbeholdes.

Med venlig hilsen

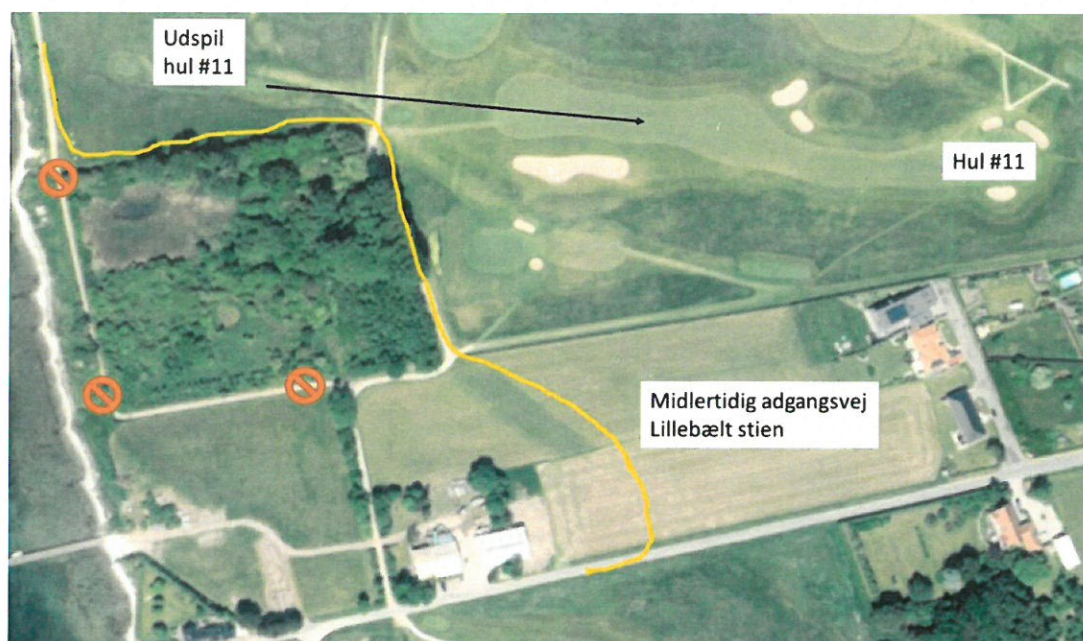


Anne Vilslev Petersen
avp@trolle-law.dk

Appendix A – Forslag til Linjeføring per 4. marts 2019



Appendix B – Forslag til midlertidig adgangsvej



Per Bennicke & Hanne Damm Corell
Gl. Ålbovej 31
6092 Sdr Stenderup
Tlf. 40 72 22 07

Til projektet Baltic Pipe.

Da vi som nærmeste nabo til projektet omkring Gl. Ålbo - Gl. Ålbovej 31, har nogle bekymringer, da vi kan se, at der på marken ved siden af vores bopæl vil blive arbejdet meget, idet det åbenbart er her, man har påtænkt, at linjen skal krydse Lillebælt mod Middelfart/Fyn.

Vi har opgivet at sende en indsigelse mod projektet, da vi på forhånd ved, at det er nyttesløst – MEN vi er stærkt bekymrede for al den støj samt lysforurening, der vil blive både i dagtimerne samt på vandet om natten.

Vort område og natur er fredfyldt, og det bliver totalt ødelagt og ændret i den periode, hvor byggeriet er planlagt at pågå. Men også efterfølgende!

Vores beboelse tæller 2 voksne i arbejde, i både dagtimer samt til sen aften. 2 katte, samt en hest, og det kan ikke undgås, at alle på matriklen bliver påvirket af byggeriet.

Hermed en forespørgsel:

Hvis støjen fra både arbejde samt maskiner bliver uudholdelig for os – vil der være mulighed for genhusning?

Vil der være mulighed for økonomisk kompensation i en sådan situation.

Vi vil meget gerne i dialog med jer inden projektet starter således, at vi kan tage nogle forholdsregler.

Vi vil meget gerne kontaktes for et evt. møde på vores bopæl.

Med venlig hilsen

Hanne Damm Corell

Til: Erhvervsstyrelsen (erst@erst.dk)
Fra: Heidi og Frank (frankenfeld@mail.dk)
Titel: "Baltic Pipe"
Sendt: 10-04-2019 22:19:02

Høringssvar vedrørende Baltic Pipe

Med henvisning til jeres planer om at ligge Baltic Pipe gasledningen på vores ejendom

Vil vi gøre opmærksom på, at vi ikke vil have en gasledning på vores jord. Da vi mener, det vil skade vore forsatte udvikling af vores ejendom. Vi kan ikke plante den skov, som vi havde til hensigt at opføre, da gasledningen lægger beslag på et for stor areal i forhold til dette.

Vi vil også gøre opmærksom på, at der ligger en lokalplan for området, der giver mulighed for Erhverv og industri.

Hvis Baltic Pipe mod vores vilje, bliver placeret på vores jord, vil det begrænse vores muligheder for at sælge til dette. Vores jord vil være bundet til Evig landbrug. Vel og mærket et dårligere landbrug end det vi har nu, Det vil ikke kun gå ud over de dræn der bliver gravet op men, alle vores dræn vil blive trykker af de store tons tunge maskiner der vil køre på vores mark. Jorden vil blive trykket i det brede arbejdsbælte med struktur forandringer til følge i rigtig mange år frem i tiden.

Med placeringen 1 meter under jordoverflade vil gasledningen komme i strid med både nuværende og fremtidige dræn. Vores nuværende dræn ligger 1meter og 30 cm under jorden, dermed vil gasledningen afskære det videre afløb. Fremtidige dræn skal lægges i minimum 1meter og 50 cm for at tage højde for større vandmængder og større maskiner.

Slagelse er en by i udvikling og den vokser i støt og roligt. Det samme gør sig gældende for vores naboby Slotsbjergby. Som er tæt på at blive opslugt af Slagelse. Selvom der på nuværende tidspunkt er et par kilometer til Slotsbjergby. Ved vi at der er konkrete udstykningsplaner der ligger i vores retning. Der skal ikke mange udstykninger til, før at vi vil blive en del af Slotsbjergby. Med den nuværende placering af Baltic pipe, vil vi blive afskåret for at en gang ude i fremtiden at udstykke vores jorde til parceller og dermed blive en del af en by's naturlig udvikling. Hvilket igen vil give os et massivt værditab til følge.

Endvidere vil en placering af Baltic Pipe forringe vores ejendom værdi væsentligt. Et værditab som ligeledes vil følge os i al fremtid

I vores daglige virke driver vi en transport virksomhed fra vores adresse, med placeringen af gasledningen. Vil det påvirke vores muligheder for at komme til og fra vores ejendom med lasbiler flere gange om dagen. I anlægs perioden da vores adgangsvej vil blive gravet op og over. Vi kan ikke bare parker lastbilen et andet sted og vi mener ikke man garantere tilstrækkelig overfor os at vi vil kunne komme frem og tilbage til vores ejendom.

Vi er meget utrygge ved udsigten til en gasledning der går blot 70 meter fra vores hus.

På matriklen 13G Skørpinge sogn står der et fredet kors. I følge oversigten vil gasledningen gå lige igennem dette fredet kors. Korset har frednings nr. 362220 og et sted og lokalitetsnr.040414-40

Om dette fredet fortidsminde står der følgende:



[Gå til kort](#)

[Ruteplanlægger](#)

Kors, Historisk Tid (dateret 1067 - 2009 e.Kr.)

**Administrative
oplysninger**

**Ansvarligt
museum**

**Museum
Vestsjælland**

Trækors Et ca. 2 m højt trækors. Korset står ca. 1 km sydøst for Sludstrup kirke, ca. 10 m vest for landevejen mellem Slagelse og Flakkebjerg. **Dette mindesmærke må ikke fjernes, flyttes, ændres eller på nogen anden måde beskadiges ved behugning, bemaling eller behandling med ætsende materialer.** Evt. fornyelse af korset må kun finde sted efter samråd med Nationalmuseet.

Kommune Slagelse	1984 Nyberejsning af fredede lokaliteter Skov- og Naturstyrelsen, 10. kontor
Sted- og lokalitetsnr. 040414-40	Trækors. 1,8 x 1,1 x 0,1 m Det vender Ø-V og har indtappede tværbjælker fæstnede med jernskruer. De 2 arme og den lodrette stolpe er afsluttede i udskårne knopper. Ubehandlet egetræ. Bjælketykkelse ca. 12 x 8 cm. Der ligger 1 marksten ved fod mod V og indtil ca. 1,5 m fra foden mod V anes en flad Tilfældighed/lågsten fra grav ?? Denne sten ubehandlet, ujævn overflade. Korset står lidt skævt for vejen mod Ø i et forholdsvis jævnt åbent landskab. Omtrent 10 m fra landevej, ret trafikeret, mulighed for parkering af 1 bil på grusede ramper til marker. SE tegning.. **
Fredningsnr. 362220	Seværdighedsforklaring ** Trækors i åbent landskab, ved landevej.
Fredningsstatus Fredet 1937 eller senere	
Printvenlig side	2008 Afventer oplysninger Journal nr.: 4-F_AN_2008 Det Kulturhistoriske Centralregister Kors Periodisk tilsyn med fredede lokaliteter Roskilde Museum Fortidsmindet blev fundet som beskrevet.

-

-

Vi er stadig af den overbevisning at det vil være både mere sikkert og på længere sigt billigere at lægge Baltic Pipe i havet. Vi kan ikke se der er taget højde for den dybere dræning der er på Sjælland og de uoprettelige skader landbruget langs gasledningen vil lide langt ud i fremtiden

Tilføjelser kan komme senere

Med Venlig Hilsen

Heidi og Frank Nielsen

Slagelsevej 33

4200 Slagelse

frankenfeld@mail.dk

tlf. nr. 2125 0764

Sendt fra [Mail](#) til Windows 10

Til: Miljøstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Til: Erhvervsstyrelsen
Langelinie Alle 17
2100 København Ø

Høringssvar vedrørende linjeføringen af Baltic Pipe ved Energinet i Danmark

Høringssvar fra: Skrillinge Strand hus 60 og 62, 5500 Middelfart

Kontakt: Susanne Lehrmann

Email: sus.lehrmann@jubii.dk, tlf. 20426407 eller

Helle Munck

Email: hellemunck@dadlnet.dk, tlf. 30261599

Specifikke problemstillinger for beboerne i helårsbeboelserne Skrillinge Strand 60 og 62 vedrørende den foreslåede linjeføring i Lillebælt og Middelfart Kommune

Husene beliggende på Skrillinge Strand nr. 60 og 62 bliver særligt påvirket af nedlægningen af gasledningen, der skal ligge få meter fra vores ejendomme.

Ved en flytning af gasledningen længere sydpå, vil det ikke påvirke beboelsesområdet og det rekreative naturområde ved Skillinge Strand.

- **Socioøkonomiske konsekvenser for nærmeste naboer til gasledningen**

Der er fra Energinets side lagt op til et forventet socioøkonomisk tab for beboerne i helårsbeboelse som følge af støjgener fra anlægsarbejdet, der kan vare op til 10 måneder. Ifølge en overordnet vurdering fra Energinet kan støjen betyde, at beboerne kan blive nødsaget til en midlertidig forflyttelse til en anden beboelse.

I den forbindelse skal det bemærkes, at man påpeger, at det ikke vil have sundhedsmæssige konsekvenser for beboerne at opholde sig i og udenfor deres huse ved Skrillinge Strand. Men der konstateres samtidig, at de støjmessige konsekvenser vil indskrænke beboernes muligheder for at opholde sig særligt udenfor på egen ejendom, hvilket tvinger beboerne på Skrillinge Strand til at søge rekreative aktiviteter andre steder (miljøkonsekvens-rapport for Baltic Pipe gasrørføring Lillebælt, afsnit om den ”Socioøkonomiske effekt i nærområdet s. 201).

Dette er et alvorligt indgreb i hverdagen i en længerevarende periode for os som beboere.

- **Støjgener kan forårsage stresstilstande**

Vi er uenige i rapportens udsagn om, at den langvarige støj ikke vil kunne få negative helbredsmæssige konsekvenser for os beboere.

Det er evident, at mennesker, der i uger eller måneder udsættes for et meget højt støjbidrag/støjpåvirkning over de sædvanlige støjgrænser er i risiko for alvorlig forstyrrelse af nattesøvnen og et konstant øget cortisolniveau i blodet i hele døgnet med risiko for udvikling (eller forværring) af alvorlig stresstilstand.

Ved almindeligt bygnings- og anlægsarbejde har man normalt et max accepteret støjniveau på 70 db om dagen og 40 db om natten ved nærmeste bolig. I det planlagte anlægsarbejde har man allerede planlagt overskridelse af støjgrænserne til 84 db om dagen og 52 db om natten (Miljøkonsekvens rapport Baltic Pipe gasrørledning Lillebælt s. 215 tabel 6.23, beregningspunkt 6 samt s. 216 tabel 6,24 beregningspunkt 6).

Derudover må vi påpege, at man forventer den højeste påvirkning i sommerperioden, hvor den bygningstransmitterede støj indendørs samtidig må forventes at blive væsentligt højere, da man typisk vil have brug for at have vinduer og døre åbne.

- **Støjgener er vurderet ud fra Kolding Kommune**

Det undrer os, at grundlaget for at vurdere støjgener, og dermed støjgrænser, som er et kommunalt ansvar, er adapteret fra Kolding Kommune, som ikke har noget lovmæssigt ansvar i Middelfart Kommune. Middelfart Kommune har ingen faste grænseværdier, men har i 2017 anført, at der skal være afskærmning, og at støjende aktiviteter kun må forekomme mellem kl. 7.00-18.00.

- **Stor risiko for at overskride arbejdsmiljølovens paragraf 10 og 11**

Det er betænkeligt, at den vurderede maksimale støjgrænse på 84 db. er lagt nøjagtigt under det niveau på 85db, der er sat som øverste loft af Arbejdsmiljøloven:

§ 11. Ingen må udsættes for støjbelastning over 85 dB(A) eller spidsværdier af impulser over 137 dB(C).

Men den maksimale grænse overskrider grænsen for, hvornår de arbejdende skal gå med høreværn, hvilket viser os, at det vil være en til stor gene og skade for os, der også vil gå lige op ad nedlægningsarbejdet.

§ 10. Hvis støjbelastningen overskrider 80 dB(A) eller spidsværdierne af impulser overskrider 135 dB(C), må arbejdsgiveren kun lade arbejdet udføre, såfremt der stilles høreværn til rådighed.

[Læs mere i Arbejdsmiljøloven.](#)

Det bekymrer os derfor meget, at vi gennem mange uger skal risikere at gå i et støjniveau, der ikke kan udelukkes at gøre skade på vores hørelse, og som helt sikkert vil være til stor gene for os.

Det skal også tilføjes, at med det erfaringsmæssige grundlag, der foreligger, ikke kan konstateres i hvilket omfang støjniveauet vil være væsentlig højere, idet der ikke er specifikt kendskab til hele det undergrundsstykke, der er planlagt i forbindelse nedramning af pæle og spunsning.

- **Ingen information om genhusning eller anden afværgeforanstaltning**

Støjgenerne bekymrer os meget, da vi ikke har fået oplyst, hvilke afværgeforanstaltninger, der vil blive iværksat, eller at man kan tilbyde os genhusning.

Ifølge EU-retten forpligter myndighederne sig til at informere om, hvilke foranstaltninger der planlægges for at håndtere støjforurening. [Læs mere her.](#)

Endvidere må vi protestere imod den definition, der bruges i rapporten omkring anlægsarbejdet ved Skrillinge Strand; at anlægsarbejdet kun vil være ”en kort periode”. Vi mener ikke at en anlægsperiode på 10 mdr. på land og 6 mdr. i vand vil vurderes at være en kort periode og ej heller en ”potentiel mindre og ikke væsentlig påvirkning” af os beboere som nærmeste nabo til anlægsarbejdet” (Miljøkonsekvens-rapport gasledning Lillebælt afsnit s. 226).

- **Manglende overvågning af støjgrænser og tidsrammer**

Vi vil også protestere imod, at man ikke vurderer behov for at overvåge anlægsarbejdet, specielt i forhold til, om man reelt overskrider støjgrænser og planlagte tidsrammer. Det vil vi i så fald selv blive nødt til at sørge for.

- **Manglende viden om undergrundens betydning**

I forbindelse med den nedramning af pæle og spuns, der vil finde sted, beskriver rapporten, at anlægsarbejder vil medføre vibrationer. Der er beskrevet i rapporten, at der normalt ikke vil være vibrationsgener i afstande på 50 - 100 meter. Imidlertid er der ved forespørgsel til projektleder for Energinet ikke taget højde for, at undergrunden i anlægsområdet består af Lillebælt-ler.

Projektleder for energinet har på et møde 05-04-2019 bekræftet, at man ikke ved i hvilket omfang vibrationer vil påvirke ejendommene på Skrillinge Strand 60 og 62.

Vi er især, udover sætningsskader, bekymret for de eventuelle skader, der ikke er visuelt synlige, idet de ikke kan konstateres ved den i rapporten beskrevne fotografering. Der kan blandt andet opstå skader i hulmuren i fuldmurede helårshuse, hvilket omhandler ejendommene beliggende Skrillinge Strand 60-62.

Der er i andre tilfælde blevet opsat måleudstyr på sokler og facader, så man kan overvåge vibrationsniveauet og dermed gribe ind inden der opstår en skade”
(Regulering af miljøforhold ved bygge-og anlægsarbejde i Århus kommune).

- **Lysforurening**

I tilgift til støjforureningen er vi også bekymret for lysforstyrrelsen, der er angivet i miljøkonsekvensrapporten:

Ligesom anlægsaktiviteterne kan give anledning til udbredelse af støj, vil der også afhængigt af anlægsperioden og behovet for arbejder alle døgnets timer, kunne være behov for anvendelse af lys på entreprenørmaskiner på stranden, på opstrengningspladserne samt

belysning på anlægsfartøjerne.

(Punkt 6.11.3.10 miljøkonsekvens-rapport gasledning Lillebælt s. 226).

Arbejdsllys kan potentielt medføre en lysforurening, som kan påvirke beboernes sundhed ved en forstyrrelse af nattesøvnen, og hvis påvirkningen er længerevarende, kan den resultere i irritationer og negative sundhedsmæssige konsekvenser.

Eftersom anlægsarbejderne på land og på havet sker i en relativ kort periode på op til 10 måneder for arbejdet på land og op til 6 måneder for arbejdet på havet, vurderes en potentiel påvirkning at være mindre og dermed ikke væsentligt.

Skriver Energinet i miljøkonsekvens-rapporten – endnu en gang må vi protestere og henvise til, at perioden ikke kan siges at være kort.

- **Terrorrisiko og uoprettelige skader**

Der er store risici forbundet med en gasledning. Senest sprang en gasledning i Ohio, hvor to hjem blev ødelagt og to mennesker skadet. [Læs mere.](#)

Det er desuden et oplagt terrormål, der potentielt kan ramme os m.fl., når ledningen lægges lige op ad vores grunde. Det kan altså potentielt koste liv, hvis der sker uheld – tilsigtet eller utilsigtet - omkring en gasledning. Pensioneret politiassistent uddyber terrorrisiko i bilag 1.

Vi ønsker selvfølgelig ikke at bo op ad en ledning, hvor der er risiko for eksplosion.

- **Forurenet jord**

I forbindelse med gravearbejdet, der skal finde sted, bør entreprenøren endvidere være opmærksom på, at der arbejdes med jord, der er klassificeret som forurenet.

I miljøkonsekvens-rapporten Baltic Pipe er der, under punkt 6.11 henvist til risikoforhold for menneskers sundhed, der beskriver påvirkninger fra kemiske stoffer, særskilt beskrevet i punkt 4.6. Der er ikke ifølge punkt 4.6 foretaget vurdering omkring afværgeforanstaltninger i det arbejde, der foregår med den forurenede jord.

Den forurenede jord indeholder PAH-stoffer, der er meget sundhedsskadelige. Et af stofferne er Benz(a)pyren, der kan fremkalde kræft selv i små mængder. Den manglende opmærksomhed og information i rapporten omkring spredning i form af jordstøv til de nærliggende ejendomme (Skrillinge Strand 60 – 62, m.fl.), der med al sandsynlighed vil finde sted, er stærkt kritisabelt. Denne kritik skyldes, at ejendommene i forbindelse med den forurenede jord, allerede er pålagt restriktioner, i forbindelse med hensyn til anvendelse af jorden.

Uddybende viden omkring den forurenede jord kan findes gennem Region Syddanmark, der har kortlagt ”tidligere tjærepladser på Fyn”, som Skrillinge Strand er en del af.

- **Beboernes hverdag belastes**

Henning Olesen og Susanne Lehrmann, der er nærmeste nabo til arbejdet og hjemmegående

pensionister, flyttede netop hertil, fordi Susanne er særlig sensitiv i forhold til støj. Susanne lider af kronisk stress med depression og PTSD-symptomer. Såfremt der er brug for en uddybning af symptomer eller lægeerklæring, kan det indhentes.

Susanne lider allerede af søvnløshed og hendes symptomer forårsaget af stress og depression forværres, når hendes søvnmønster forstyrres og hendes hverdag belastes. Hun vil altså risikere, at hendes tilstand forværres og hendes livskvalitet vil blive signifikant nedsat.

Familien Munck/Skade Hansen, der arbejder som henholdsvis læge og underviser med lang transport til og fra arbejde, samt dag-, aften-, nat- og døgnarbejde, har brug for fred til at kunne restituere. Helle er i fast forebyggende medicinsk behandling for migræne/ kronisk hovedpine. Anfald udløses typisk af støj, søvnforstyrrelse og stress. Anfaldene er vanskelige at behandle og varer ofte flere dage.

Endvidere består familien af to teenagebørn, der bliver forstyrret i deres eksamensperiode til studentereksamen, der ligger i anlægsperioden maj-juni 2020

Udover ovenstående er vi selvfølgelig også meget utilfredse med, at vi over hele forårs- og sommerperioden ej heller vil kunne opholde os udendørs ved vore hjem dvs færdes på vores vej, have og strand.

- **Genhusning**

Vi har d. 5.4.2019 holdt møde med Energinets projektledere og over for dem anført, at vi naturligvis regner med at blive genhuset i hele anlægsperioden, da det vil være umuligt at bo og have et familieliv og arbejdsliv under de her beskrevne forhold.

I den forbindelse kan det også undre, at der ved et anlægsprojekt af denne størrelse ikke er specifik information omkring compensation/genhusning som følge af gener fra anlægget til lodsejere. Dette er set ved andre anlægsprojekter (se kapitel 3. BEK. nr. 768 af 25/06/2014).

- **Løsning: Flytning af linjeføring**

Alternativt kan flytning af gasledningen længere sydpå løse problemerne, da det ikke vil påvirke beboelsesområdet.

Med venlig Hilsen

***Helle Munck, Michael Skade Hansen, Henning Olesen og Susanne Lehrmann
Hus 62 og 60 på Skrillinge Strand***

Baltic Pipeline

Natura 2000 / terror risiko

På det nylig afholdte borgermøde i Middelfart, var der mange forslag til ændret linjeføring ind over natura 2000 området. **Det blev oplyst, at man i Jylland gik ind tværs gennem natura 2000 område, da der ikke var anden mulighed.**

Energinet har vurderet at man netop kan passere Middelfart helt tæt på, hvorfor man tilsyneladende ikke har forsøgt at få ledningen ført ind gennem Natura 2000 området her. Og det uanset at Kommune og lodsejere allerede i 1. høringsfase har påpeget problematikkerne ved den bynære placering i omegnen af 100 meter til tætteste boligområde og op til planområde med yderligere boligbebyggelse.

På borgermødet var der mange, der stillede sig kritisk overfor linjeføringen og dermed Energinet's håndtering af forhold til Natura 2000 området. Borgere var af den opfattelse, at situationen her måtte ligestilles med forholdet i Jylland, hvor ledningen går gennem Natura 2000 område, og at Energinet hurtigst muligt måtte ændre linjeføringen. Energinet opfordrede til, at man kom med indlæg, som Energinet kunne bruge i argumentation overfor for EU om at føre rørledningen gennem Natura 2000 område.

Mit bidrag er forholdet til terrorrisiko.

Da gasledningen er storpolitisk sag, kan det være terrormål. Især hvis situationen mellem Rusland og Polen forværres, eller andre politiske situationer opstår. Dette kunne passende ske ved sprængning og et sted, hvor det ville give mest mulig opmærksomhed og ødelæggelse.

Det sted på linjeføringen over Fyn, hvor man kommer tættest på **større tættere bebyggelse er Middelfart.** Med planer om at udbygge området med beboelse, bliver det forhold ikke mindre.

Der skal ikke megen fantasi til at forestille sig, at man blot med håndkraft en mørk nat graver/borer sig ned til den 80 cm store rørledningen indeholdende gas under højt tryk ca. 110 bar, og som kun ligger med 1,4 meters jorddække - placerer sprængladning - enten vil der straks gå ild i gassen / eksplosionsagtigt, eller hvis det blot flyder ud i en stor sky, med den fremherskende vestlige vind, og den antændes, vil følgerne vil være helt uoverskuelige for bebyggelse, som kan ligge i afstand af lidt under 100 meter. Og det uanset, om der formentlig er automatiske lukke anordninger på ledningen ved trykfald, da den store gasledning i sig selv indeholder stor mængde gas.

Politiets efterretningstjeneste udfærdigede en plan om terrorsikring fra maj 2004, som stadig er aktuel.

"Vejledning til Politikredsene om Sikring af Havnefaciliteter"

<https://pet.dk/Publikationer/~media/Publikationer/vejl-pkr.ashx>

Heri fremgår det hvordan man skal terrorsikre div. installationer, herunder rørledninger etc.

Det har medført nogle forskellige foranstaltninger ved Havne også lufthavne om terrorsikring mv.

PET vurderer en eventuel trussel mod en installation med en "Sårbarhedsvurdering" hvor alle forhold tages med i betragtningen.

PET afslutter sin terrorplan på følgende måde. " Det forhold at en terrortruslen vurderes som værende relativt lav, er imidlertid ikke ensbetydende med, at risikoen ikke er til stede eller ikke kan være stigende fremover.

Hvis ikke Energinet allerede har fået foretaget en "Sårbarhedsvurdering" af ledningen og især i forhold til Middelfart by skal det selvfølgelig foretages straks.

Uanset om risikoen for et terroranslag måske kan anses for nok så teoretisk, bør der udvises rettidig omhu, hvorfor den gasledning selvfølgelig ikke skal ligge klods op af Middelfart by's beboelsesområde og udviklingsområde.

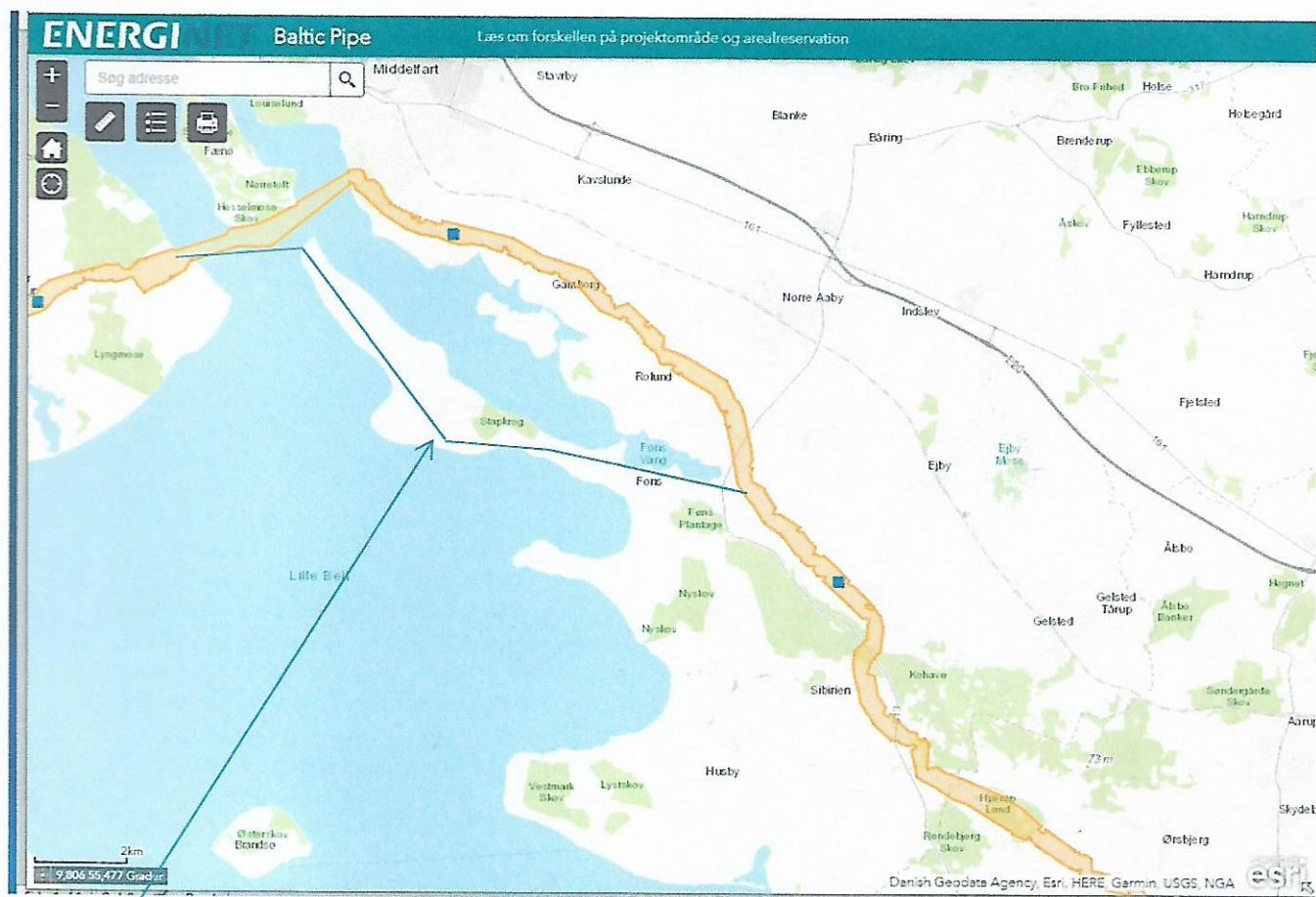
En ændret linjeførings kunne være ud ad Føns halvøen, og ude på spidsen tværs over Lillebælt som planlagt. Jeg kan ikke forestille mig, at EU / Natura 2000 vil sætte sig imod dette, for at terrorsikre Middelfart byområde.

Det kan i øvrigt gøres uden at påvirke projektet økonomisk, måske vil det endda bliver billigere, da linjeføringen bliver kortere.

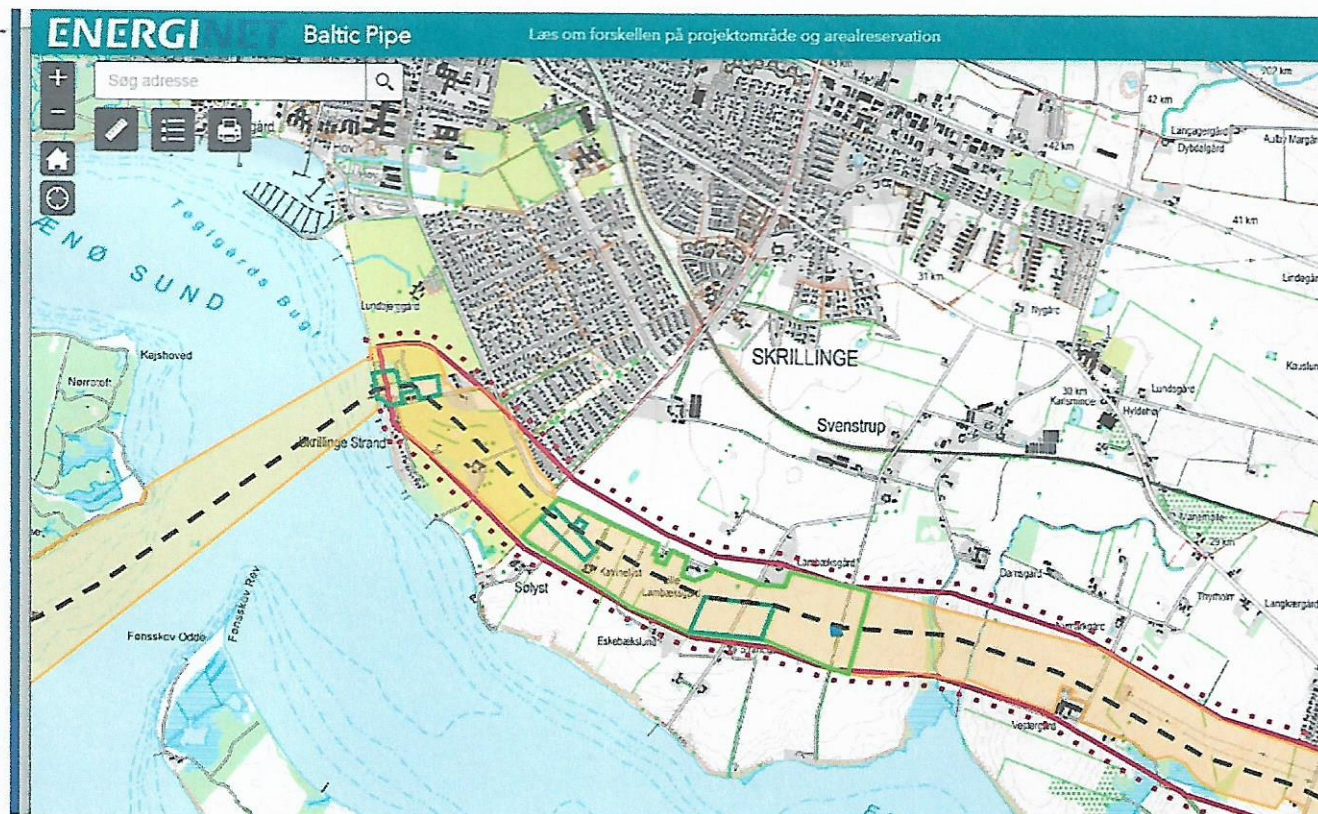


Thue Christensen, Pensioneret Politias.
Nøddelunden 25
5580 Nørre Aaby
20330685

Kopi Middelfart Kommune
Kopi Golfklubben (efter aftale)
Kopi Centrovise (efter aftale)



Foreslået linjeføring



Til: Miljøstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Til: Erhvervsstyrelsen
Langelinie Alle 17
2100 København Ø

Høringssvar vedrørende linjeføringen af Baltic Pipe ved Energinet i Danmark

Høringssvar fra: Skrillinge Strand hus 60 og 62, 5500 Middelfart

Kontakt: Susanne Lehrmann

Email: sus.lehrmann@jubii.dk, tlf. 20426407 eller

Helle Munck

Email: hellemunck@dadlnet.dk, tlf. 30261599

Specifikke problemstillinger for beboerne i helårsbeboelserne Skrillinge Strand 60 og 62 vedrørende den foreslåede linjeføring i Lillebælt og Middelfart Kommune

Husene beliggende på Skrillinge Strand nr. 60 og 62 bliver særligt påvirket af nedlægningen af gasledningen, der skal ligge få meter fra vores ejendomme.

Ved en flytning af gasledningen længere sydpå, vil det ikke påvirke beboelsesområdet og det rekreative naturområde ved Skillinge Strand.

- **Socioøkonomiske konsekvenser for nærmeste naboer til gasledningen**

Der er fra Energinets side lagt op til et forventet socioøkonomisk tab for beboerne i helårsbeboelse som følge af støjgener fra anlægsarbejdet, der kan vare op til 10 måneder. Ifølge en overordnet vurdering fra Energinet kan støjen betyde, at beboerne kan blive nødsaget til en midlertidig forflyttelse til en anden beboelse.

I den forbindelse skal det bemærkes, at man påpeger, at det ikke vil have sundhedsmæssige konsekvenser for beboerne at opholde sig i og udenfor deres huse ved Skrillinge Strand. Men der konstateres samtidig, at de støjmessige konsekvenser vil indskrænke beboernes muligheder for at opholde sig særligt udenfor på egen ejendom, hvilket tvinger beboerne på Skrillinge Strand til at søge rekreative aktiviteter andre steder (miljøkonsekvens-rapport for Baltic Pipe gasrørføring Lillebælt, afsnit om den "Socioøkonomiske effekt i nærområdet s. 201).

Dette er et alvorligt indgreb i hverdagen i en længerevarende periode for os som beboere.

- **Støjgener kan forårsage stresstilstande**

Vi er uenige i rapportens udsagn om, at den langvarige støj ikke vil kunne få negative helbredsmæssige konsekvenser for os beboere.

Det er evident, at mennesker, der i uger eller måneder udsættes for et meget højt støjbidrag/støjpåvirkning over de sædvanlige støjgrænser er i risiko for alvorlig forstyrrelse af nattesøvnen og et konstant øget cortisolniveau i blodet i hele døgnet med risiko for udvikling (eller forværring) af alvorlig stresstilstand.

Ved almindeligt bygnings- og anlægsarbejde har man normalt et max accepteret støjniveau på 70 db om dagen og 40 db om natten ved nærmeste bolig. I det planlagte anlægsarbejde har man allerede planlagt overskridelse af støjgrænserne til 84 db om dagen og 52 db om natten (Miljøkonsekvens rapport Baltic Pipe gasrørledning Lillebælt s. 215 tabel 6.23, beregningspunkt 6 samt s. 216 tabel 6,24 beregningspunkt 6).

Derudover må vi påpege, at man forventer den højeste påvirkning i sommerperioden, hvor den bygningstransmitterede støj indendørs samtidig må forventes at blive væsentligt højere, da man typisk vil have brug for at have vinduer og døre åbne.

- **Støjgener er vurderet ud fra Kolding Kommune**

Det undrer os, at grundlaget for at vurdere støjgener, og dermed støjgrænser, som er et kommunalt ansvar, er adapteret fra Kolding Kommune, som ikke har noget lovmæssigt ansvar i Middelfart Kommune. Middelfart Kommune har ingen faste grænseværdier, men har i 2017 anført, at der skal være afskærmning, og at støjende aktiviteter kun må forekomme mellem kl. 7.00-18.00.

- **Stor risiko for at overskride arbejdsmiljølovens paragraf 10 og 11**

Det er betænkeligt, at den vurderede maksimale støjgrænse på 84 db. er lagt nøjagtigt under det niveau på 85db, der er sat som øverste loft af Arbejdsmiljøloven:

§ 11. Ingen må udsættes for støjbelastning over 85 dB(A) eller spidsværdier af impulser over 137 dB(C).

Men den maksimale grænse overskrider grænsen for, hvornår de arbejdende skal gå med høreværn, hvilket viser os, at det vil være en til stor gene og skade for os, der også vil gå lige op ad nedlægningsarbejdet.

§ 10. Hvis støjbelastningen overskrider 80 dB(A) eller spidsværdierne af impulser overskrider 135 dB(C), må arbejdsgiveren kun lade arbejdet udføre, såfremt der stilles høreværn til rådighed.

[Læs mere i Arbejdsmiljøloven.](#)

Det bekymrer os derfor meget, at vi gennem mange uger skal risikere at gå i et støjniveau, der ikke kan udelukkes at gøre skade på vores hørelse, og som helt sikkert vil være til stor gene for os.

Det skal også tilføjes, at med det erfaringsmæssige grundlag, der foreligger, ikke kan konstateres i hvilket omfang støjniveauet vil være væsentlig højere, idet der ikke er specifikt kendskab til hele det undergrundsstykke, der er planlagt i forbindelse nedramning af pæle og spunsning.

- **Ingen information om genhusning eller anden afværgeforanstaltning**

Støjgenerne bekymrer os meget, da vi ikke har fået oplyst, hvilke afværgeforanstaltninger, der vil blive iværksat, eller at man kan tilbyde os genhusning.

Ifølge EU-retten forpligter myndighederne sig til at informere om, hvilke foranstaltninger der planlægges for at håndtere støjforurening. [Læs mere her.](#)

Endvidere må vi protestere imod den definition, der bruges i rapporten omkring anlægsarbejdet ved Skrillinge Strand; at anlægsarbejdet kun vil være ”en kort periode”. Vi mener ikke at en anlægsperiode på 10 mdr. på land og 6 mdr. i vand vil vurderes at være en kort periode og ej heller en ”potentiel mindre og ikke væsentlig påvirkning” af os beboere som nærmeste nabo til anlægsarbejdet” (Miljøkonsekvens-rapport gasledning Lillebælt afsnit s. 226).

- **Manglende overvågning af støjgrænser og tidsrammer**

Vi vil også protestere imod, at man ikke vurderer behov for at overvåge anlægsarbejdet, specielt i forhold til, om man reelt overskrider støjgrænser og planlagte tidsrammer. Det vil vi i så fald selv blive nødt til at sørge for.

- **Manglende viden om undergrundens betydning**

I forbindelse med den nedramning af pæle og spuns, der vil finde sted, beskriver rapporten, at anlægsarbejder vil medføre vibrationer. Der er beskrevet i rapporten, at der normalt ikke vil være vibrationsgener i afstande på 50 - 100 meter. Imidlertid er der ved forespørgsel til projektleder for Energinet ikke taget højde for, at undergrunden i anlægsområdet består af Lillebælt-ler.

Projektleder for energinet har på et møde 05-04-2019 bekræftet, at man ikke ved i hvilket omfang vibrationer vil påvirke ejendommene på Skrillinge Strand 60 og 62.

Vi er især, udover sætningsskader, bekymret for de eventuelle skader, der ikke er visuelt synlige, idet de ikke kan konstateres ved den i rapporten beskrevne fotografering. Der kan blandt andet opstå skader i hulmuren i fuldmurede helårshuse, hvilket omhandler ejendommene beliggende Skrillinge Strand 60-62.

Der er i andre tilfælde blevet opsat måleudstyr på sokler og facader, så man kan overvåge vibrationsniveauet og dermed gribe ind inden der opstår en skade”
(Regulering af miljøforhold ved bygge-og anlægsarbejde i Århus kommune).

- **Lysforurening**

I tilgift til støjforureningen er vi også bekymret for lysforstyrrelsen, der er angivet i miljøkonsekvensrapporten:

Ligesom anlægsaktiviteterne kan give anledning til udbredelse af støj, vil der også afhængigt af anlægsperioden og behovet for arbejder alle døgnets timer, kunne være behov for anvendelse af lys på entreprenørmaskiner på stranden, på opstrengningspladserne samt

belysning på anlægsfartøjerne.

(Punkt 6.11.3.10 miljøkonsekvens-rapport gasledning Lillebælt s. 226).

Arbejdsllys kan potentielt medføre en lysforurening, som kan påvirke beboernes sundhed ved en forstyrrelse af nattesøvnen, og hvis påvirkningen er længerevarende, kan den resultere i irritationer og negative sundhedsmæssige konsekvenser.

Eftersom anlægsarbejderne på land og på havet sker i en relativ kort periode på op til 10 måneder for arbejdet på land og op til 6 måneder for arbejdet på havet, vurderes en potentiel påvirkning at være mindre og dermed ikke væsentligt.

Skriver Energinet i miljøkonsekvens-rapporten – endnu en gang må vi protestere og henvise til, at perioden ikke kan siges at være kort.

- **Terrorrisiko og uoprettelige skader**

Der er store risici forbundet med en gasledning. Senest sprang en gasledning i Ohio, hvor to hjem blev ødelagt og to mennesker skadet. [Læs mere.](#)

Det er desuden et oplagt terrormål, der potentielt kan ramme os m.fl., når ledningen lægges lige op ad vores grunde. Det kan altså potentielt koste liv, hvis der sker uheld – tilsigtet eller utilsigtet - omkring en gasledning. Pensioneret politiassistent uddyber terrorrisiko i bilag 1.

Vi ønsker selvfølgelig ikke at bo op ad en ledning, hvor der er risiko for eksplosion.

- **Forurenet jord**

I forbindelse med gravearbejdet, der skal finde sted, bør entreprenøren endvidere være opmærksom på, at der arbejdes med jord, der er klassificeret som forurenet.

I miljøkonsekvens-rapporten Baltic Pipe er der, under punkt 6.11 henvist til risikoforhold for menneskers sundhed, der beskriver påvirkninger fra kemiske stoffer, særskilt beskrevet i punkt 4.6. Der er ikke ifølge punkt 4.6 foretaget vurdering omkring afværgeforanstaltninger i det arbejde, der foregår med den forurenede jord.

Den forurenede jord indeholder PAH-stoffer, der er meget sundhedsskadelige. Et af stofferne er Benz(a)pyren, der kan fremkalde kræft selv i små mængder. Den manglende opmærksomhed og information i rapporten omkring spredning i form af jordstøv til de nærliggende ejendomme (Skrillinge Strand 60 – 62, m.fl.), der med al sandsynlighed vil finde sted, er stærkt kritisabelt. Denne kritik skyldes, at ejendommene i forbindelse med den forurenede jord, allerede er pålagt restriktioner, i forbindelse med hensyn til anvendelse af jorden.

Uddybende viden omkring den forurenede jord kan findes gennem Region Syddanmark, der har kortlagt ”tidligere tjærepladser på Fyn”, som Skrillinge Strand er en del af.

- **Beboernes hverdag belastes**

Henning Olesen og Susanne Lehrmann, der er nærmeste nabo til arbejdet og hjemmegående

pensionister, flyttede netop hertil, fordi Susanne er særlig sensitiv i forhold til støj. Susanne lider af kronisk stress med depression og PTSD-symptomer. Såfremt der er brug for en uddybning af symptomer eller lægeerklæring, kan det indhentes.

Susanne lider allerede af søvnløshed og hendes symptomer forårsaget af stress og depression forværres, når hendes søvnmønster forstyrres og hendes hverdag belastes. Hun vil altså risikere, at hendes tilstand forværres og hendes livskvalitet vil blive signifikant nedsat.

Familien Munck/Skade Hansen, der arbejder som henholdsvis læge og underviser med lang transport til og fra arbejde, samt dag-, aften-, nat- og døgnarbejde, har brug for fred til at kunne restituere. Helle er i fast forebyggende medicinsk behandling for migræne/ kronisk hovedpine. Anfald udløses typisk af støj, søvnforstyrrelse og stress. Anfaldene er vanskelige at behandle og varer ofte flere dage.

Endvidere består familien af to teenagebørn, der bliver forstyrret i deres eksamensperiode til studentereksamen, der ligger i anlægsperioden maj-juni 2020

Udover ovenstående er vi selvfølgelig også meget utilfredse med, at vi over hele forårs-og sommerperioden ej heller vil kunne opholde os udendørs ved vore hjem dvs færdes på vores vej, have og strand.

- **Genhusning**

Vi har d. 5.4.2019 holdt møde med Energinets projektledere og over for dem anført, at vi naturligvis regner med at blive genhuset i hele anlægsperioden, da det vil være umuligt at bo og have et familieliv og arbejdsliv under de her beskrevne forhold.

I den forbindelse kan det også undre, at der ved et anlægsprojekt af denne størrelse ikke er specifik information omkring compensation/genhusning som følge af gener fra anlægget til lodsejere. Dette er set ved andre anlægsprojekter (se kapitel 3. BEK. nr. 768 af 25/06/2014).

- **Løsning: Flytning af linjeføring**

Alternativt kan flytning af gasledningen længere sydpå løse problemerne, da det ikke vil påvirke beboelsesområdet.

Med venlig Hilsen

***Helle Munck, Michael Skade Hansen, Henning Olesen og Susanne Lehrmann
Hus 62 og 60 på Skrillinge Strand***

Baltic Pipeline

Natura 2000 / terror risiko

På det nyligt afholdte borgermøde i Middelfart, var der mange forslag til ændret linjeføring ind over natura 2000 området. **Det blev oplyst, at man i Jylland gik ind tværs gennem natura 2000 område, da der ikke var anden mulighed.**

Energinet har vurderet at man netop kan passere Middelfart helt tæt på, hvorfor man tilsyneladende ikke har forsøgt at få ledningen ført ind gennem Natura 2000 området her. Og det uanset at Kommune og lodsejere allerede i 1. høringsfase har påpeget problematikkerne ved den bynære placering i omegnen af 100 meter til tætteste boligområde og op til planområde med yderligere boligbebyggelse.

På borgermødet var der mange, der stillede sig kritisk overfor linjeføringen og dermed Energinet's håndtering af forhold til Natura 2000 området. Borgere var af den opfattelse, at situationen her måtte ligestilles med forholdet i Jylland, hvor ledningen går gennem Natura 2000 område, og at Energinet hurtigst muligt måtte ændre linjeføringen. Energinet opfordrede til, at man kom med indlæg, som Energinet kunne bruge i argumentation overfor for EU om at føre rørledningen gennem Natura 2000 område.

Mit bidrag er forholdet til terrorrisiko.

Da gasledningen er storpolitisk sag, kan det være terrormål. Især hvis situationen mellem Rusland og Polen forværres, eller andre politiske situationer opstår. Dette kunne passende ske ved sprængning og et sted, hvor det ville give mest mulig opmærksomhed og ødelæggelse.

Det sted på linjeføringen over Fyn, hvor man kommer tættest på **større tættere bebyggelse er Middelfart.** Med planer om at udbygge området med beboelse, bliver det forhold ikke mindre.

Der skal ikke megen fantasi til at forestille sig, at man blot med håndkraft en mørk nat graver/borer sig ned til den 80 cm store rørledningen indeholdende gas under højt tryk ca. 110 bar, og som kun ligger med 1,4 meters jorddække - placerer sprængladning - enten vil der straks gå ild i gassen / eksplosionsagtigt, eller hvis det blot flyder ud i en stor sky, med den fremherskende vestlige vind, og den antændes, vil følgerne vil være helt uoverskuelige for bebyggelse, som kan ligge i afstand af lidt under 100 meter. Og det uanset, om der formentlig er automatiske lukke anordninger på ledningen ved trykfald, da den store gasledning i sig selv indeholder stor mængde gas.

Politiets efterretningstjeneste udfærdigede en plan om terrorsikring fra maj 2004, som stadig er aktuel.

"Vejledning til Politikredsene om Sikring af Havnefaciliteter"

<https://pet.dk/Publikationer/~media/Publikationer/vejl-pkr.ashx>

Heri fremgår det hvordan man skal terrorsikre div. installationer, herunder rørledninger etc. Det har medført nogle forskellige foranstaltninger ved Havne også lufthavne om terrorsikring mv.

PET vurderer en eventuel trussel mod en installation med en "Sårbarhedsvurdering" hvor alle forhold tages med i betragtningen.

PET afslutter sin terrorplan på følgende måde. " Det forhold at en terrortruslen vurderes som værende relativt lav, er imidlertid ikke ensbetydende med, at risikoen ikke er til stede eller ikke kan være stigende fremover.

Hvis ikke Energinet allerede har fået foretaget en "Sårbarhedsvurdering" af ledningen og især i forhold til Middelfart by skal det selvfølgelig foretages straks.

Uanset om risikoen for et terroranslag måske kan anses for nok så teoretisk, bør der udvises rettidig omhu, hvorfor den gasledning selvfølgelig ikke skal ligge klods op af Middelfart by's beboelsesområde og udviklingsområde.

En ændret linjeførings kunne være ud ad Føns halvøen, og ude på spidsen tværs over Lillebælt som planlagt. Jeg kan ikke forestille mig, at EU / Natura 2000 vil sætte sig imod dette, for at terrorsikre Middelfart byområde.

Det kan i øvrigt gøres uden at påvirke projektet økonomisk, måske vil det endda bliver billigere, da linjeføringen bliver kortere.



Thue Christensen, Pensioneret Politiasst.

Nøddelunden 25

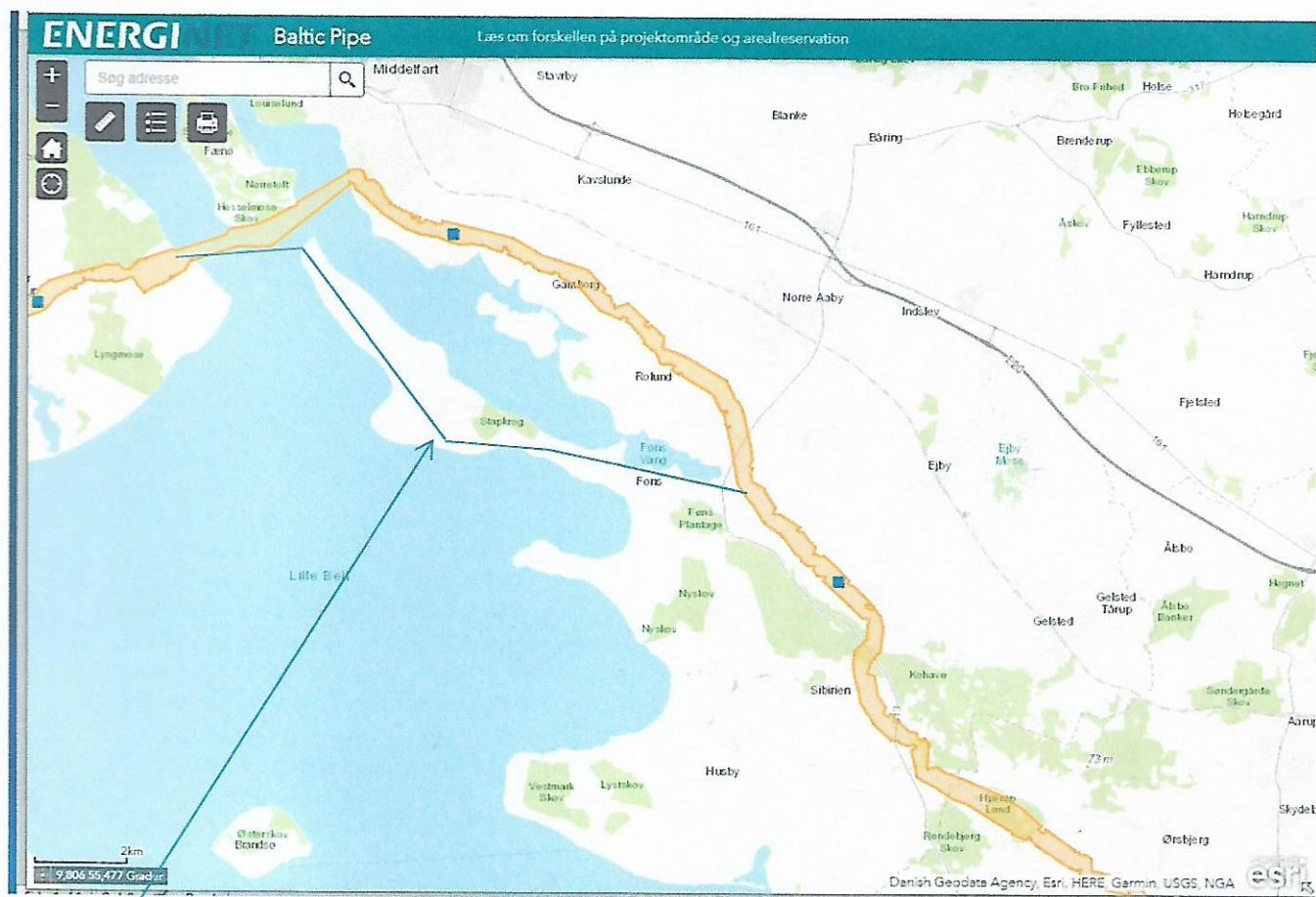
5580 Nørre Aaby

20330685

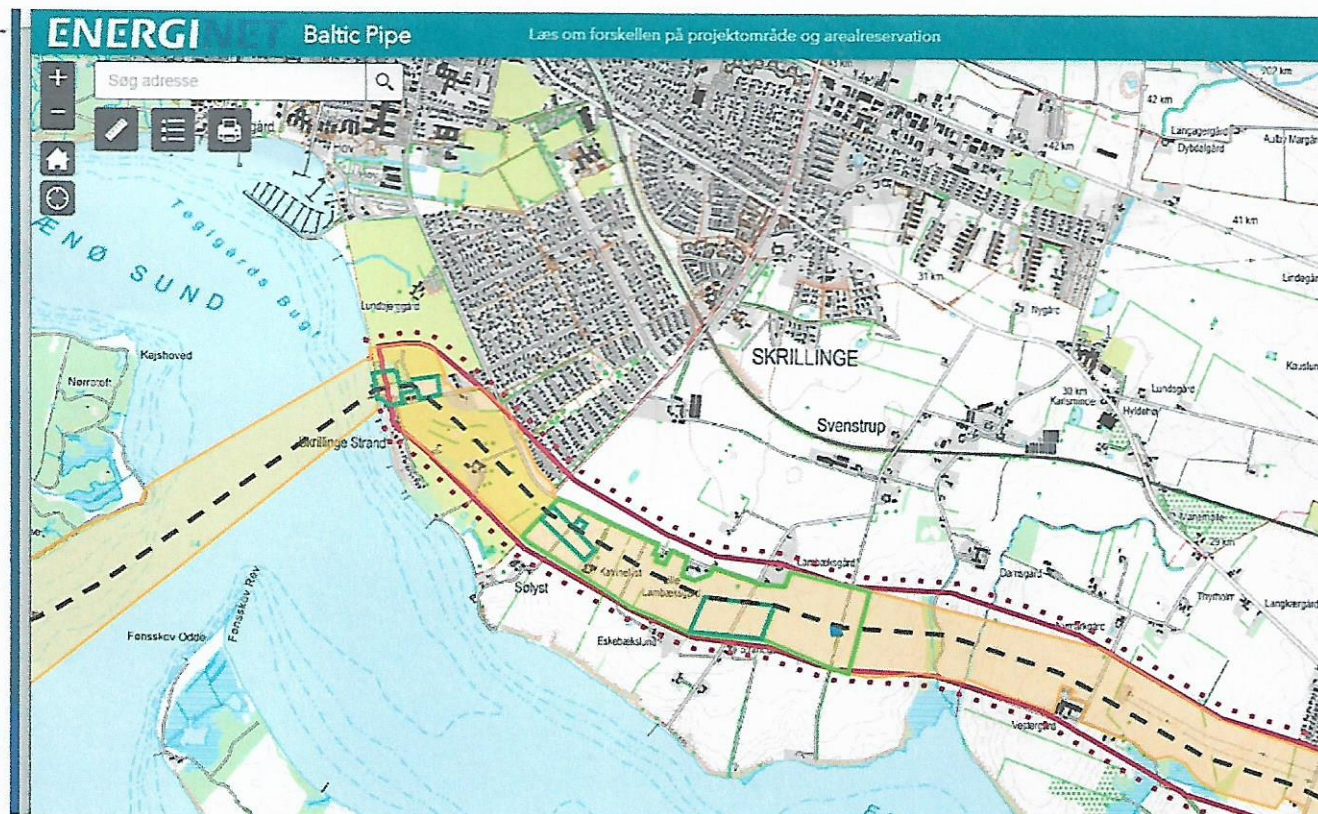
Kopi Middelfart Kommune

Kopi Golfklubben (efter aftale)

Kopi Centrovic (efter aftale)



Foreslået linjeføring



Til: Erhvervsstyrelsen (erst@erst.dk)
Fra: Gmail (xx@gmail.com)
Titel: Høringssvar
Sendt: 12-04-2019 18:42:39

Miljøstyrelsen
[Haraldsgade 53](#)
Kbh

Hermed bemærkninger til vurdering af miljøpåvirkninger omkring Baltic Pipe projektets kompressorstation.

Det er på ingen måde ønskeligt, at støtte dette projekt, som modgår planerne om at sænke den klimatiske forurening. En investering i andre energikilder og udbygning af disse muligheder i Polen, ville være en langt bedre og mere fornuftig investering i verdens fremtid.

Tryghed og sikkerhed - adgangsveje

Adgangsvejen til kompressorstationen, kræver skærpet opmærksomhed på vej- og vejrforhold. Således at der bliver plads til og giver mulighed for hurtige kørselsforhold til beredskabet ved udrykninger og samtidig sikre den bløde trafik i området, også under et evt byggeri. En etablering direkte til Rønnedevejen vil være mest hensigtsmæssig i den daglige trafik, både under og efter etableringen af stationen.

Tryghed og sikkerhed - fare for ulykker og terror

Projektet er geopolitisk og området bliver dermed et direkte terrormål, hvor flere lande kan rammes. Med store gasrør over de lange strækninger, er der en øget sandsynlighed for brand- og eksplosionsfare. Vi har alle krav på at vide, hvordan kompressorstationen og rørene er sikret og hvor hurtig og hvor langt en eksplosionsbrand kan nå, før man kan nå at lukke for gastilførslen. Er der sikkerhedsventiler på rørene, som lukker ved rystelser?

I militæret er det påkrævet, at der bygges en jordvold rundt om ammunitionslageret, så trykket fra en evt. eksplosion går op istedet for langs jorden. En sådan løsning vil være ønskelig, ved gennemførslen af kompressorstationen.

Jordvold og plantebælte

Jordvolde rundt om kompressorstationen vil kunne modvirke støjgener, mindske de nærliggende støjgener ved driften, og skjule de grimme bygninger bedre.

Der vil være brug for stedsegrøn beplantning, i plantebæltet omkring kompressoren, for at sikre en god tæthed i vinterhalvåret. Selvfølgelig er det også ønskeligt, at der i plantebæltet, sørges for en god biodiversitet som sikre overlevelse for områdets naturlige og sjældne dyreliv. Det er ønskeligt at det planlagte plantebælte øges fra 15m til 30m.

Støjniveau.

For at sikre at støjniveauet under driften på stationen, holdes indenfor de gældende regler, er en kontrolmåling anbefalelsesværdig, i modsætning til beregninger alene.

Byggeprojektet

Det er uoverskueligt, hvordan selve byggeperioden vil påvirke vores dagligdag, og hvordan det tunge materiel på de lokale veje vil belaste miljø og vejnet. Det skal betænkes, hvordan problematikker og skader i perioden løses: hvilke gener der er, hvordan det løses, af hvem og hvornår. Så lokalbefolkningen får færrest gener under anlægsarbejdet. Et udvalg med kontakt i og til lokalbefolkningen er nødvendigt. Hvem har de økonomiske udgifter ved renovering under og efter anlægsarbejdet?

Mvh
Helle-Sofie Fussinger
[Tværvej 5](#) Everdrup
4733 Tappernøje

Sendt fra min iPad

Til: Erhvervsstyrelsen (erst@erst.dk)
Fra: Ivan Reedtz-Thott (ivan@strandegaard.dk)
Titel: Høringssvar Baltic Pipe
Sendt: 12-04-2019 08:58:48

I fortsættelse af min indsigelse af 22-01-2018 og 05-07-18 skal jeg hermed endnu en gang gøre indsigelse mod projektet som helhed. Projektområdet er placeret tæt på Strandegård landbrug og bolig. Endvidere er området placeret tæt på matriklen 1c, hvor der ligger et sommerhus, derudover ligger der endnu et sommerhus på matriklen 1a tæt på områdets sydvestlig grænse.

Jeg mener linjeføringen giver risikoen for person, husdyr og materiel skade i tilfælde af uheld eller andre utilsigtede hændelser. Derudover frygter jeg langvarige gener af projektet i byggefasen.

Samlet set vil jeg gøre indsigelse mod projektet som helhed på min ejendom, da det uanset linjeføringen vil reducere ejendomsværdien betragteligt og betyder store gener for min virksomhed og privatbolig i anlægsfasen.

Strandegård består af 1300 ha land- og skovbrug, heraf 1100 ha i et sammenhængende areal med Strandegård hovedgård (matrikelnr 1a) som geografisk centrum.

Det forventes at ejendommens værdiansættelse hos bank og realkredit vil blive reduceret betydeligt, hvis projektet bliver realiseret. Herved ændres min belåningsgrad, og jeg vil sandsynligvis blive pålagt at indfri en del af den belåning jeg har på nuværende tidspunkt.

I en eventuel salgssituation vil en køber af en ejendom i denne størrelse, sandsynligvis forlange en betragtelig rabat på grund af de risici, ulemper og rådighedsbegrænsninger projektet påfører den samlede ejendom.

Udover de sikkerheds- driftsmæssige og økonomiske risici og ulemper ledningsføringen forårsager på land, er der betydelig risiko for at kysten og stranden langs Strandegård og Feddet vil ændres som konsekvens af projektet. Jeg har svært ved at forestille mig at et projekt af denne størrelse ikke vil påvirke kysten og stranden både på østlig og vestlig side af projektområdet. På Feddet driver jeg Feddet Strand Camping og Feriepark og jeg ønsker derfor garanti for at strandens bredde og udstrækning langs Feddet, sydøst for projektområdet, ikke ændres negativt i og efter projektperioden.

Samlet set anser jeg Baltic Pipe projektet som en væsentlig trussel for driften og værdien af min virksomhed. Jeg vil derfor, såfremt projektet bliver en realitet, forbeholde mig ret til at kræve en rimelig kompensation for de risici, skader, ulemper og værditab som projektet vil påføre mig også udover den almindelige taksation som anvendes ved statens ekspropriationer.

Med venlig hilsen

Ivan Reedtz-Thott
St. Elmuevej 2
DK 4640 Faxe

M +45 4034 5601

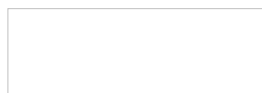
www.feddet.dk
www.strandegaard.dk
www.feddetcamping.dk

Til: Erhvervsstyrelsen (erst@erst.dk), MKV_BalticPipe@mst.dk (MKV_BalticPipe@mst.dk)
Cc: Birgitte Bruntse (BJ@kielberg.com), Marie-Louise Uglebjerg Hansen (mlh@kielberg.com)
Fra: Sesilie Munk Stenderup (SSJ@kielberg.com)
Titel: Baltic Pipe - vedr. matr.nr. 14e Skrillinge
Sendt: 12-04-2019 21:02:47

Idet jeg henviser til nedenstående, fremsendes herved høringssvar.

Med venlig hilsen

Sesilie Munk Stenderup, Advokat
Telefon 63 13 44 55 (direkte)



Hunderupvej 71, 5230 Odense M
Lysholt Allé 10, 7100 Vejle
Havnegade 39, 1058 København K (repr.)
Telefon 63 13 44 44
CVR-nr. 19 08 50 82
www.kielberg.com

Denne mail er fortrolig og alene bestemt til den anførte adressat. Er mailen fremsendt ved en fejl, bedes De venligst returnere mailen uden at åbne evt. vedhæftede filer. På forhånd tak.

This e-mail is confidential and only intended for the above stated addressee. If you receive this mail by mistake, please return it, without opening any attached files. Thank you.

Start på videresendt besked:

Fra: Hans Vognsen Christensen <hvc@energinet.dk>
Dato: 12. april 2019 kl. 20.57.16 CEST
Til: Sesilie Munk Stenderup <SSJ@kielberg.com>
Cc: Sif Zimmermann <SZI@energinet.dk>
Emne: Vedr.: I VS: Baltic Pipe - referat fra møde d. 12. marts vedr. matr.nr. 14e Skrillinge By, Kauslundel

Hej Sesilie

Du kan indtil den 12. april 2019 sende et høringssvar til de to styrelser på følgende mail-adresser (mærk gerne beskeden med 'Baltic Pipe':

Miljøstyrelsen: MKV_BalticPipe@mst.dk.

Erhvervsstyrelsen: LPD_BalticPipe@erst.dk

Mvh.
Hans Vognsen Christensen
Sendt fra min iPhone

Den 12. apr. 2019 kl. 17.42 skrev Sesilie Munk Stenderup <SSJ@kielberg.com>:

På vegne min klient, Jacob Nørgaard samt under henvisning til nedenstående skal jeg herved vende tilbage.

Jeg har forgæves forsøgt at kontakte dig telefonisk for at få oplysning om, hvortil ovenstående skulle fremsendes. Må jeg venligst bede dig have ulejlighed med at viderevende nærværende til rette modtager, såfremt det ikke er dig.

Som det muligvis allerede er dig bekendt, så har min klients grund været i familiens eje i fire generationer. Arealet har været anvendt til og er det til stadighed, som udflugtsmål. Arealet står naturskønt og uspolet, og er indrettet med bålsted og beplantet med frugttræer og bærbuske, ligesom det anvendes som base for fisketure og sejllads. Der er tale om en naturperle, som både min klient og hans familie værdsætter stort.

Den overvejende del af anlægsarbejdet er foretaget af min klient i samarbejde med hans nu afdøde far, John Nørgaard. Stedet har derfor, udover en betydelig brugsværdi, også en stor affektionsværdi for min klient.

Henset til ovenstående har det betydelige personlige konsekvenser for min klient, at lade arealet spolere ved midlertidig ekspropriation. Dette særligt henset til, at det må forventes at medføre et betydeligt indgreb og ødelæggelse af den nu naturlige vegetation.

På baggrund af ovenstående skal jeg på vegne af min klient gøre indsigelse imod den planlagte midlertidige ekspropriation. Jeg skal samtidigt gøre opmærksom på, at der er ubeplantede områder på begge sider af min klients areal, som vil være langt nemmere at reetablere og mindre generende for grundejer. Også af den grund synes det mere oplagt, at lade hele ekspropriationen foretage der.

Lad mig høre fra dig.

Med venlig hilsen
Sesilie Munk Stenderup, Advokat
Telefon 63 13 44 55 (direkte)

<image003.jpg>
Hunderupvej 71, 5230 Odense M
Telefon 63 13 44 44
CVR-nr. 19 08 50 82
www.kielberg.com
Øvrige kontorer:
Strandvæn 1, 5300 Kerteminde
Gl. Torv 2, 5800 Nyborg
Lysholt Allé 10, 7100 Vejle
Havnegade 39, 1058 København K (repr.)

Kielberg Advokaters persondatapolitik kan læses på vores hjemmeside eller [her](#).

Denne mail er fortrolig og alene bestemt til den anførte adressat. Er mailen fremsendt ved en fejl, bedes De venligst returnere mailen uden at åbne evt. vedhæftede filer. På forhånd tak. This e-mail is confidential and only intended for the above stated addressee. If you receive this mail by mistake, please return it, without opening any attached files. Thank you

Fra: Jacob Nørgaard <morfar.dkk@gmail.com>

Sendt: 11. april 2019 22:30

Til: Sesilie Munk Stenderup <ssj@kielberg.com>

Emne: Fwd: Baltic Pipe - referat fra møde d. 12. marts vedr. matr.nr. 14e Skrillinge By, Kauslunde

Start på videresendt besked:

Fra: Hans Vognsen Christensen <hvc@energinet.dk>

Emne: Baltic Pipe - referat fra møde d. 12. marts vedr. matr.nr. 14e Skrillinge By, Kauslunde

Dato: 27. marts 2019 kl. 11.05.36 CET

Til: "morfar.dkk@gmail.com" <morfar.dkk@gmail.com>

Cc: Andreas Gjendal <age@energinet.dk>

Kære Jacob

Tak for mødet den 12. marts 2019 vedr. din ejendom matr.nr. 14e Skrillinge By, Kauslunde.

Jeg har bemærket, at du både deltog i borgermøde i Odense og i Middelfart, hvorfor jeg ikke noterer noget om baggrunden for projektet. Miljøministeriet og Erhvervsstyrelsen gennemfører i perioden 15. februar til 12. april en 2. offentlige høringsperiode vedr. Baltic Pipe.

Som oplyst på mødet sker ret til at etablere gastransmissionsanlægget ved ekspropriation herunder også ret til at anvende arealer midlertidigt til anlægsarbejderne. Energinet forventer, at

ekspropriationskommissionen gennemfører en besigtigelsesforretning i efteråret 2019 og en ekspropriation gennemføres inden 1. maj 2020.

Som oplyst på mødet forventer Energinet, at der er behov for at anvende en del af ejendommen som arbejdsareal til gennemførelse af krydsning af Lillebælt. Arealet ønskes benyttes til midlertidig opstilling af et træk/spil til brug for trække gasledning på tværs af Lillebælt. Strækningen over Lillebælt er ca. 4 km. Det er derfor et større træk/spil, som skal opsættes på ejendommen, hvilket vil betyde, at der er behov for at støbe fundament samt lave spunsvæg, inden træk/spillet kan opsættes.

Energinet forventer på nuværende tidspunkt, at anlægsperioden ved Lillebælt-krydsningen vil være maj-oktober 2020. Selve trækningen af røret forventes at ske i august/september. Det vil tage ca. 1 uge. Herefter skal arealet retableres. I kan derfor ikke forvente at kunne bruge arealet i den periode.

Jeg har på mødet noteret, at din far har etableret beplantning ud mod stien, som I ønsker retableret – gerne med de samme træer, som er beplantet eller som minimum samme udstrækning og højde på beplantning. Endvidere står der et større træ på ejendommen, I ønsker bevaret. Du foreslog, om vi evt. kunne fjerne træerne med rode og stille dem i depot, indtil arealet skulle retableres i efteråret. Jeg kan ikke garantere, at det vil ske, men jeg vil give ønsket og oplysningerne videre til vores anlægsteam, som har ansvaret for gennemførelse af anlægsarbejderne samt retablering af arbejdsarealerne.

Forinden anlægsarbejderne igangsættes, vil Energinets tilsynsførende indbyde dig til møde, hvor I sammen gennemgår, hvad der skal ske på ejendommen og drøfte ønsker og løsninger i forhold til fx beplantning og retablering af arealet. Tilsynsførende vil være din kontakt under selve anlægsarbejderne samt i forbindelse med retablering og tilbagelevering af arealet. I forbindelse med tilbagelevering af arealet udfyldes en tilfredshedserklæring.

Gastransmissionsanlægget forventes anlagt på naboejendommen. På din ejendom vil der dog blive lyst en servitut til sikring af gasrøret, idet servitutten generelt indeholder et servitutareal på 2x5 meter samt en sikkerhedszone på 2x20 meter. Afstanden måles fra midt af gasrøret. Din ejendom vil derfor primært blive berørt af sikkerhedszonen. Indenfor sikkerhedszone vil det ikke være tilladt at opføre bebyggelse til ophold af mennesker samt foretage terrænændringer, som kan medføre, at jorden omkring gasledningen kan blive ustabil. Jeg har bemærket, at din ejendom allerede ligger inden for strandbeskyttelseszonen, hvor der fx allerede er restriktioner i forhold til opførelse af ny bebyggelse.

Nedenfor er vist en foreløbig linjeføring samt foreløbig udstrækning af arbejdsareal, som er vist med skravering. Det kan ændres i det endelige design. Endvidere har jeg markeret den beplantning, vi drøftede



Nedenfor er illustreret rørinstallationen på Jylland-siden og trækket på Fyn-siden.

<image004.jpg>

Såfremt du har bemærkninger eller spørgsmål til ovenstående, er du velkommen til at kontakte mig.

Venlig hilsen

Hans Vognsen Christensen

Seniorkonsulent

Arealer og Rettigheder

+4523338842

hvc@energinet.dk

ENERGINET
Eltransmission

Energinet Eltransmission A/S

Tonne Kjærvej 65

7000 Fredericia

+4570102244

www.energinet.dk



ENERGINET
Eltransmission

Til: Erhvervsstyrelsen (erst@erst.dk), Sif Zimmermann (SZI@energinet.dk (SZI@energinet.dk))
Fra: MKV-BalticPipe (MKV_BalticPipe@mst.dk)
Titel: VS: J. nr. MST-531-00003 - Information i forbindelse med Baltic Pipe projektet
Sendt: 12-04-2019 14:24:02

Kære Sif
Kan du evt. svare på spørgsmålene i dette høringsvar?
Hilsen
Dana

Fra: Jannie Dalgaard-Jensen <jannied53@gmail.com>
Sendt: 12. april 2019 11:43
Til: MKV-BalticPipe <MKV_BalticPipe@mst.dk>
Emne: J. nr. MST-531-00003 - Information i forbindelse med Baltic Pipe projektet

Kære Dana Østergaard & Annete Klysner

I forlængelse af vores telefonsamler denne dag fremsender jeg som aftalt lidt information og spørgsmål på vegne af min mor Käthe Y. Nielsen, som bor på en berørt ejendom:
Kalbyvej 36, 4684 Holmegaard - [j.nr.](#), MST-531-00003.

På min mors ca. 5,5 tønderland store mark er der i forvejen nedgravet et Kontek Kablet = en stor elkasse sv.t. en halvstor bygning - Nedenfor følger oversigt og brev fra Energinet.Dk - som nævnt bare til orientering. På oversigtskortet er det ejendom 8b med SPM27.

Min mor har forpagtet hendes jord ud, og for at kunne informere forpagteren ordentligt, har hun brug for lidt svar:

- Hvornår forventes projektet at starte/slutte?
- Hvordan mht. kompensation og hvordan afregnes dette?

Jeg kan forstå på Dana, at der forventes en afgørelse på projektet primo juli 2019 - vi afventer spændt, hvad der venter.

På forhånd tak for hjælpen.

Med venlig hilsen

Jannie Dalgaard-Jensen
mobil. 27 71 93 39

Hvis du har spørgsmål er du naturligvis altid velkommen til at kontakte Energinet.dk. Du kan kontakte Henrik Rosend Hansen på tlf. 23238779 eller sende en e-mail til Nabovet-ET@energinet.dk.

Tak, fordi du er med til at gøre på vores vej.

Med venlig hilsen



Birte Hjeltnen
Direkte 26224531
BHC@energinet.dk

Til Energinet

Tågeskov d. 11/4-19.

Ang. Den projekterede kompressorstation i Tågeskov/Everdrup.

Jeg kommer til at blive en af de nærmeste naboer til den fremtidige kompressorstation, min bekymring er at placeringen vil påvirke værdien af min ejendom, mægler har ikke noget bud på hvor meget, kun at værdien vil blive påvirket.

En anden bekymring er støjgener og det visuelle udsyn fra min ejendom, og gener fra trafik spec. i anlægsperioden.

Hvilket er grunden til, at jeg henstiller til at man tager flg. med i overvejelserne ved anlæggelsen af stationen:

Jordvolde, bredere plantebælte og tidshorisont for afskærmning.

Plantebæltet øges til minimum den dobbelte bredde (=30 m), men gerne endnu mere, og sammensætningen af planter skal indeholde minimum 50 pct. andel af stedsegrønne planter, det for at sikre god tæthed i plantedækket også i vinterhalvåret. Jordvolde m. beplantning indarbejdes i projektet som virkemiddel til:

a. yderligere at modvirke risiko for støjgener

b. at sikre hurtigere visuel afskærmning af hele det tekniske anlæg ved at voldene tilplantes - hermed vil beplantningen synes højere og afskærmning opnås på kortere tid.

Både beplantning og jordvolde skal etableres i anlægsfasen for kompressorstationen, så fuld afskærmning (både for støj og udsigt) ikke sker med forsinkelse.

Tryghed og sikkerhed – adgangsvej og redningstjeneste

Der skal etableres direkte adgangsvej fra Rønnedevejen til kompressorstationen. Etableringen af adgangsvejen til kompressorstationen kræver skærpet opmærksomhed på bemandingsbehov, vej- og vejrforhold, både når det gælder sikring af kortere udrykningstid for beredskab til lokalområdet såvel som at minimere risikoen for trafikulykker med bløde trafikanter samt støj- og trafikgener i nærområdet. Der er pt meget lang responstid og dårlige vejforhold for brand-og redningstjeneste til området.

Med Venlig hilsen

Jette Feder
Tågeskovvej 4
4733 Tappernøje

Til: Erhvervsstyrelsen (erst@erst.dk)
Fra: Gmail (xx@gmail.com)
Titel: Baltic Pipe
Sendt: 17-02-2019 11:25:25

Vi vil gerne have en begrundelse for, at vores ejendom Askebjergvej 1, 4200 Slagelse, som den eneste af de 3 ejendomme på Askebjergvej er inden for projektområdet. Det vil vi gøre indsigelse imod.

Vi vil også gerne have en uddybende beskrivelse af de konsekvenser, det medfører for os, såfremt vores matrikel fremover skal være inden for projektområdet.

Vi er desværre forhindret i at deltage i borgermødet i vores område, derfor denne forespørgelse.

Med venlig hilsen

Jonna og Peter Nordfang

Sendt fra Samsung Tab.

Til: Erhvervsstyrelsen (erst@erst.dk), MKV_BalticPipe@mst.dk (MKV_BalticPipe@mst.dk)
Fra: Gmail (xx@gmail.com)
Titel: Fwd: Linieføring
Sendt: 24-03-2019 17:07:27

Ved mødet i Middelfart d. 14. marts gjorde jeg opmærksom på min planlagte udstykningsmulighed på matr. 12o, Svenstrup By, Kauslunde (Ø. Hougvej 164, Middelfart).

Ifølge Energinets udsendte medarbejder skulle denne mulighed ikke være påvirket af rørledningen da man forstærker røret frem til den planlagte ventilstation i Svenstrup.

Såfremt jeg ikke hører andet formoder jeg at mine udstykningsmuligheder ikke påvirkes - og som følge deraf har jeg ingen yderligere bemærkninger.

Venlig hilsen Jørgen Hauge Mikkelsen

Miljøstyrelsen

Kolding den, 10/4 2019

Haraldsgade 53

2100 København V

Høringssvar til Projekt Baltic Pipe

Min ejendom, Skovgården beliggende, Ågyden 13, 6091 Bjert bliver kraftigt påvirket af den nye gasledning Baltic Pipe.

På et strækning på ca. 1400 meter kommer gasledningen Baltic Pipe til at gennemskære flere af mine marker.

Min største bekymring er, hvordan man vil sikre, at mine drænsystemer vil fungere efter gasledningen kommer. I dag fungerer drænene optimalt, og er et meget vigtigt aktiv for mig. Det er vitalt for mig som jordbruger, at overskydende vand ledes bort så hurtigt som muligt, så planternes rødder kan udvikle sig optimalt og frit.

I en tid hvor man taler om stigende mængder nedbør bliver dette alvorspunkt endnu vigtigere.

Jeg forventer, at jeg får erstattet de tab jeg lider som følge af nedlægningen af ledningen. Det vil sige både de skader, der sker kortsigtet når ledningen kommer, men også de skader, der kommer på længere sigt. Herunder de strukturskader, der ikke er forsvundet i jorden ud over de 10 år man normalt regner med i erstatningssammenhæng. Lokalt kan vi stadig se udbyttetab i marker, hvor der for ca. 30 år siden blev nedlagt en kommunal spildevandsledning.

På lerjord er det ikke nok at erstatte 10 år frem i tiden – her vil skaderne ofte kunne mærkes meget længere frem i tiden.

Med hensyn til gasledningen vil det også være på sin plads at man aftaler, hvem der skal fjerne gasledningen når den er udtjent. Det er jo i tiden, at man rydder op efter sig. Dette forventer jeg der skrives ind i sagen Baltic Pipe, så vi ved, at der bliver ryddet op igen engang efter dette voldsomme indgreb i naturen. Til den tid vil der så igen ske fysiske skader på marker som skal erstattes.

Med venlig hilsen

f/

Gdr. Jørn Ravn Nielsen

Morten Knutsson

Planteavlskonsulent

Kolding Herreds Landbrugsforening

Til: MKV_BalticPipe@mst.dk (MKV_BalticPipe@mst.dk)
Cc: LPD_BalticPipe@erst.dk (LPD_BalticPipe@erst.dk)
Fra: Keld Nygaard Pedersen (pilagergaardensgroentsager@yahoo.dk)
Titel: Vedrørende Baltic Pipe's linjeføring
Sendt: 11-04-2019 15:49:49

Som ejer af matriklen Fugleholmvej nr. 3, 4200 Slagelse matr. delnr. 2 og delnr.3 af 16 a, som vi forpagtede fra 1996 til 30. juni 2000, hvor vi fra denne dato købte og overtog ejendommen, skal jeg oplyse følgende.

På den ejendom vi beboer, Pilagergård, Valbygårdsvej 80, 4200 Slagelse stod vi til at skulle ekpropriere et forholdsvis stort areal til den veslige omfartsvej ved Slagelse, hvorfor det lykkedes os at købe jorden til Fugleholmvej 3.

Købet var udelukkende med det formål, at dyrke grøntsager, bær og kartofler, og da nogle af markerne var og stadig er særdeles egnede til grøntsagsdyrking og der på matriklen var etableret en boring til vanding har vi efterfølgende nedgravet rør med hydranter til vanding af samtlige marker.

Den foreslåede linjeføring vil i den grad forringe vore fortsatte dyrkning af grøntsager, da den linjeføring der er foreslået går direkte på skrå af marken.

Vi vil foreslå en ændring af linjeføringen af gasledningen over den store mark, som er den mark der er mest velegnet til grøntsager, at den kommer til at gå vinkelret med vejen til Lille Fugleholm, Strandvejen 132, Slagelse således at det sydlige punkt i skel skal flyttes 160 meter mod vest.

De fremtidige restriktioner ved en sådan ændring vil stadig kun berøre os da vi også ejer dette stykke jord, men gør det dog muligt, at vi kan fortsætte med dyrkning af grøntsager på dele af den angivne mark.

Vi ved af erfaring, at der ikke kan dyrkes grøntsager, kartofler og bær på områder hvor der er etableret gasledning, selv her hvor vi bor, 34 år efter, gror afgrøder som jordbær så dårligt, at det ikke er rentabelt og kartofler er helt udelukket, da strukturen er ødelagt for evigt.

Et andet problem vil være dræn, da hele arealet ligger lavt i Tude Å Dalen er hele arealet meget vandlidende.

Det vil derfor være nødvendigt, at alle dræn bliver sluttet til nye rørledninger før udgravning til selve gasledningen påbegyndes.

Vi gør opmærksom på, at vi har dyrket grøntsager i 35 år og at dette har været vores eksistens grundlag i lige så mange år.

med venlig hilsen

Keld Nygård Pedersen
Pilagergård
Valbygårdsvej 80
4200 Slagelse

Høringssvar efter mødet med Energinet d. 6/3-19:

Det fremgik tydeligt, at Energinet hverken havde læst, eller sat sig ind i borgernes indsigelser fra sidste år, hvilket Energinet da også måtte bekræfte.

Borgernes tryghed og sikkerhed.

Da der igennem hele processen udelukkende har været fokuseret på Everdrup, der selv om det også ligger alt for tæt på, trods alt ligger ca. 1,5 km længere væk end Tågeskov og Tågeskov overdrev, savnede vi et svar på, hvad afstanden til os, der bor i Tågeskov så var. Det kunne Energinet ikke umiddelbart svare på, men ved en efterfølgende opmåling på en af plancherne, kom Energinet frem til, at der var tale om bare 375 – 500 m.

Direkte adspurgt om vores sikkerhed ved en evt. eksplosion og/eller brand, var svaret fra Energinet: "Det er jo så sjældent, der sker noget."

Det "svar", var absolut ikke beroligende. Så vi sad tilbage endnu mere frustrerede og urolige end nogensinde. Jeg ved af erfaring, hvor langtrækkende en gaseksplosion kan være, og det er væsentligt mere end 375-500 meter.

En borger spurgte, om Energinet medarbejderen nogensinde havde været på det sted, hvor kompressorstationen er planlagt til at ligge. Medarbejderen svarede, at ja, hun havde skam været i Everdrup.....Igen viste dette jo tydeligt, at Energinet ikke en gang havde sat sig ind i, hvor placeringen var planlagt til at ligge, og heller ikke forskellen mellem Everdrup og Tågeskov, og at der faktisk er rigtig mange borgere, der bor meget tættere end 1,5 km fra det sted, hvor I påtænker at lægge kompressorstationen.

Det, der blev brugt mest tid på, var igen sikkerheden for Energinets ansatte. Ikke en lyd mere om sikkerheden for os borgere, der bor så tæt på. Det skulle der helt tydeligt ikke tales mere om.

Selvfølgelig skal sikkerheden også være i orden for de ansatte, men det skal den da vel også være for os borgere, der jo ikke selv har bedt om at få denne kæmpestore kompressor station placeret så tæt på os. Der var fra Energinet's side bestemt ikke tale om viden, men udelukkende om antagelser hele vejen igennem, eller med en Energinet medarbejders ord: "Vi har jo intet sammenligningsgrundlag med noget tilsvarende". Nej, men **VI taler altså om Nordeuropas største kompressorstation**, og vi er mange, der føler os rædselsslagne ved tanken om, at man, kun baseret på Energinet's antagelser om, at noget sjældent sker, vil placere et anlæg af den størrelsesorden under 500 m fra vores bolig.

Støjgenerne blev Energinet også spurgt om, men det eneste, de kunne fortælle os, var støjgenerne målt fra køleanlægget til område 3, altså til bygherrens område i landsplansdistriktet.

Selvfølgelig skal sikkerhed og støjværn også være i orden for de ansatte, men det skal den sandelig også være for os borgere, der bor og lever her.

Det undrer også meget, at Energinet åbenbart ikke var opmærksomme på, at der faktisk også ligger et behandlingshjem for sårbare unge på Tågeskov Overdrev, endda lige ved siden af, hvor I påtænker at placere kompressorstationen. Det eneste Energinet kunne sige i den forbindelse, var: Nå ja, så må vi jo anlægge en cykelsti, men det er vel ikke gjort med det, specielt ikke i byggefasen, hvor trafikbelastningen vil blive væsentlig større end normalt. Bl.a. med mange tunge køretøjer.

Vi finder det helt uacceptabelt, at man med den mangel på viden om evt. konsekvenser / kun baseret på antagelser, kan sige ja til, så meget som at tænke på, at lægge dette projekt her midt i Tågeskov., så tæt på masser af beboelser. Vi skal vel ikke være forsøgsdyr for Energinet – det skal "kun" gå galt én gang, og så kan vi bare sige farvel og "tak" for denne gang.

Vi føler os i den grad utrygge.

Sidst, men ikke mindst, vil denne store kompressorstation være et oplagt terrormål, hvilket absolut ikke gør os mere trygge.

Placering

Kompressorstationen bliver Nordeuropa's største, og ville komme til at påvirke nogen, hvor den end blev placeret, men i forhold til den foreslåede placering i Tågeskov, er der flere problematiske og særlige forhold, der gør placeringen særdeles uegnet. Nogle vedrører os borgere direkte, andre vedrører også særligt kendetegnende forhold indenfor dyreliv, natur og miljø.

Langt flere end 300 borgere bor meget tæt på den planlagte placering, som er beliggende mindre end 1,5 km fra Everdrup, og endnu tættere, nemlig under 500 m fra stedet, ligger den lille landsby Tågeskov, som der slet ikke er blevet fokuseret på under hele processen, selvom vi også er flere borgere, der er bosat her. Dette gælder i øvrigt også de bebyggelser, der er beliggende mellem Rønnedevej og Tågeskov, bebyggelser beliggende Tågeskov overdrev, samt bebyggelser beliggende mellem Tågeskov og Everdrup. Alle med en tættere placering på den planlagte lokation, end de 1,5 km. der er til Everdrup, som faktisk er det eneste, der er blevet fokuseret på gennem hele processen.

I området har vi et rigt dyreliv, som har en stor attraktionsværdi, bl.a. mange ynglende rovfuglepar. Ligeledes er her masser af svaler, solsorte og andre småfugle. Endvidere lever her også både kronvildt og dåvildt, som vi tit har kunnet nyde synet af. Området er meget benyttet som rekreativt område, såvel for os som bor her, som for borgere i omegnen.

Området er meget højt beliggende, og er med sine 100 meter over havet, et af Sjællands højeste punkter.

Da Tågeskov samtidig er udpeget som bevaringsværdigt landskab med sårbarhed for større tekniske anlæg, ville en placering af kompressorstationen og en 45 m høj skorsten, være noget af det, der kan observeres langt omkring, og dette vil ændre lokalområdets karakter til et industrilignende område.

Derudover har landskabet kulturhistoriske interesser – modsat det, der er anført i Energinets landskabsrapport. Både landskabet og skovene, har desuden klare træk af herregårdslandskab, og er karakteriseret som et større sammenhængende landskab.

En placering af kompressorstationen midt i Tågeskov vil derfor med andre ord, være en katastrofe for området, og vi må derfor på det kraftigste fastholde, at placeringen her, er helt forkert.

Energinet måtte under vores møde d. 6/3 da også indrømme, at: "Placeringen i Tågeskov var den mindst ringe placering, men at det var svært, at kalde det en god placering."

Energinet bliver ved med at påstå, at den bedste placering er ved Tågeskov, men ingen kan rigtig få at vide, hvordan de er kommet frem til denne placering. Tågeskov kan jo ikke ligefrem betegnes som kystnært, og her bor rigtig mange mennesker indenfor en **meget** kort afstand af den placering, hvor I planlægger at lægge kompressorstationen, så vi har mere end svært ved at forstå, hvordan I er kommet frem til denne placering.

Det, der hele tiden bliver tonet ned, er, at der faktisk er tale om Nordeuropas **største** kompressorstation, større end vi nogensinde har set, og haft med at gøre. Med denne placering lige midt i Tågeskov,

Iflg. Urland- rapporten, er der fundet frem til fire bedre egnede placeringer end Tågeskov-placeringen. Dette ser man fuldstændig bort fra de samfundsmæssige aspekter i forhold til beboere og befolkningstætheden i området. sker med saglig henvisning til afsondrede placeringer, på god afstand af landsbyer og bebyggelser,

og med størst muligt hensyn til lokalbefolkningens landskabs- og rekreative interesser. Hvorfor har man ikke undersøgt de muligheder?

Den planlagte placering af kompressorstationen i Tågeskov, har fra første færd været helt forkert, hvilket Næstved Kommune også har påpeget i deres høringssvar. Vi appellerer derfor indtrængende til, at Energinet og Miljøstyrelsen, for borgernes skyld, reviderer beslutningen om, at kun én enkelt mulig lokation VVM vurderes, og at de fire udpegede bedre egnede placeringer undersøges.

Økonomi kontra borgernes interesse

Energinet havde ikke været inde og beregne, hvad det ville koste, at placere anlægget i vandet, for på den måde, at undgå at genere så mange borgere. Denne oplysning savnes stadig, idet vi stadig kun har det "svar" vi fik ved det første møde i 2018: "Det er for dyrt". Vi må derfor stadig insistere på, at denne mulighed også bliver beregnet.

Det kan da ikke være meningen, at økonomien spiller en meget større rolle, end sikkerheden og trygheden for de mennesker, der bor og lever her, og en større rolle, end den bevaringsværdige natur og det rige dyreliv, som området kan byde på?

Kompressorstationens udseende

Energinet brugte ufattelig meget tid på at tale om farverne på bygningerne. Dette virkede så provokerende og fuldstændig irrelevant, lige efter vores snak om vores tryghed og sikkerhed, som Energinet åbenbart ikke syntes, at der skulle tales så meget mere om. Vi er jo rædselsslagne ved tanken om, at få den kompressorstation placeret her, så tæt på så mange mennesker, og vi kunne godt have brugt tiden på mere relevante spørgsmål, som borgerne havde masser af. Ligeledes blev der brugt meget tid på at tale om hasselmus. Som en borger da også gjorde opmærksom, fik hasselmusene meget længere taletid end borgerne.

Beplantning / afskærmning af kompressorstation

Plancherne var heller ikke retvisende. Billederne er taget en sommerdag, og viser en omgrænsning af træer med grønne blade, men som vi gjorde Energinet opmærksom på, er der ikke grønne blade på træerne om vinteren, og et areal på 15 m bredde er altså ikke nok. Det bør være mindst dobbelt så bredt. Endvidere bør min. 50% af beplantningen være stedsegrønt.

En borger foreslog endvidere, at det af hensyn til støj, ville være en god ide, at skærme yderligere af med jordvolde med beplantning af stedsegrønt på toppen, rundt om kompressorstationen.

Erstatning / værdiforringelse

For alle os, som aldrig har brugt gas, og heller aldrig kommer til det, kan "fordelene" ved dette projekt kun beskrives som ikke eksisterende.

Vores såkaldte "fordele", som I kalder det, er: En gedigen værdiforringelse af vores ejendomme, stavnsbinding p.g.a. generelt manglende salgbarhed af boliger i området, samt meget ringe belånings- og udviklingsmuligheder, og ikke mindst enormt stor utryghed i vores hverdag og en fuldstændig ødelagt natur. (Dette er bestemt ikke til almenet's vel.)

Baltic pipe er ikke i almenvellets interesse.

Baltic pipe er ikke i almenvellets interesse, og lever slet ikke op til danskernes forventninger om demokrati, idet der intet er meldt ud til offentligheden vedr. dette projekt, som udelukkende drejer sig om. at man – på foranledning af EU - vil muliggøre forsyning af fossile brændstoffer fra Norge til Polen, og at Energinet og klimaministeren åbentbart mener, at danske borgere bare skal rette ind, og sætte såvel land, som økonomi og helbred på spil, for at gasrør og en kompressorstation af hidtil ukendt størrelse, kan placeres i Danmark, og det alene, fordi Tyskland var klog nok til at sige nej tak, og "lille" Danmark – af fuldstændig uforståelige grunde, sagde ja tak.

Andre EU lande har stoppet projekter om gasledninger. I Frankrig har politikerne valgt at lytte, og de har stoppet nedlægning af en gasledning til Spanien, og Danmark burde gøre det samme.

En evt. nedsat gaspris til 400.000 gasforbrugere, kan absolut ikke retfærdiggøre, at man skaber så meget ravage for så mange Danske borgere, der for rigtig manges vedkommende, for længst har droppet gas – eller endog aldrig har brugt det. I den grad et slag i ansigtet på så frygtelig mange Danske borgere. Vi er stadigvæk mange, der mener, at dette projekt aldrig burde have været godkendt, og at det kun vil forsinke Polens omstilling til grøn energi i rigtig mange år. Vi forstår ganske enkelt ikke, at man ikke i stedet låner Polen de mange milliarder til at få udviklet deres ledningsnet til grøn energi, og tilbyder dem noget af den know-how, som Danmark har rigtig meget af, så de i stedet kan gå direkte fra kul til grøn energi, i stedet for at fastholde dem i deres gasforbrug. Dette ville være en win-win situation for alle, i stedet for det, I har planlagt, som udelukkende vil genere en masse borgere: Dels de mange Danske borgere, der bare må se deres drømme, deres økonomi og deres omgivelser fuldstændig gå i opløsning, dels de Polske borgere, der må se frem til at bruge gas i mange år endnu. De får jo ikke råd til at starte grøn energi op, samtidig med at de skal tilbagebetale de mange milliarder, som Baltic Pipe kommer til at koste. De bliver bare fastlåst i deres gasforbrug, og kommer ikke et skridt videre i mange, mange år endnu. I bund og grund ikke godt for nogen parter. I dette tilfælde, har I simpelthen bare plukket en gruppe danske borgere ud, som bare skal betale, både økonomisk, men også med den natur, som I vil påføre uoprettelige skader p.g.a dette projekt. Borgernes tryghed og sikkerhed er der fuldstændig set bort fra.

Jeg har netop erfaret, følgende: Forskere er, ligesom borgerne, chokerede over, at dette projekt er blevet godkendt, og forskere i energiplanlægning er klare i deres kritik. Danmark skal ikke investere i mere fossil energiforsyning. Det går imod Danmarks klimamål og Parisaftalen.

Polen ønsker også at være fri af gas, kul og olie og vil satse på grøn energi iflg. Minister Jadwiga Emilewicz, der arbejder for grøn omstilling i Polen, og som udtaler:: "We expect that solar panels with total capacity of 200 MW will be installed in 2019, thanks to the program. We want around 200 MW in solar panels per year to be added in coming years".

Endvidere har man jo næsten dagligt kunnet læse, at også mange vindmølleproducenter, står på spring for at komme i gang med havvindmøller til Polen.

Det vil sige, at der er en reel "risiko" for, at Polen vil gøre sig helt fri af gas fra Norge også, hvilket jo netop er den rigtige vej at gå klimamæssigt, men det gør også gasledningen endnu mere uforsvarlig. Danmark risikerer at stå med en gasledning, som ikke skal bruges i fremtiden, og hvem skal - udover de gener, vi borgere er blevet påført undervejs – betale? Jeg håber ikke, at det forventes, at de eneste, der ikke har haft indflydelse på, og aldrig har ønsket dette projekt, skal betale for denne fejlinvestering. Nemlig De Danske borgere.

Forbehold

Vi forbeholder os ret til at indsende yderligere materiale i sagen.

Med venlig hilsen

Kirsten & Verner Reuter
Tågeskov By 5, Tågeskov
4733 Tappernøje

Til: MKV_BalticPipe@mst.dk (MKV_BalticPipe@mst.dk)
Cc: LPD_BalticPipe@erst.dk (LPD_BalticPipe@erst.dk)
Fra: Kirsten Dalbøl Mansouri (kirsdm@outlook.dk)
Titel: Høringssvar vedr. Baltic Pipe Line
Sendt: 27-03-2019 19:11:44
Bilag: 6566C375-7E8A-40D0-97AA-6F79C52C958D.jpeg;

Mit navn er Kirsten Dalbøl Mansouri og jeg fremsender hermed høringssvar vedr. Baltic Pipe Line.

Jeg bor Sortebrovej 40, 5690 Tommerup og gasledningen bliver etableret i umiddelbar nærhed af min ejendom.

Jeg har deltaget i offentlig borgermøde afholdt i Odense tirsdag d. 12.marts.

Jeg havde forskellige spørgsmål vedr. min ejendoms placering på vedhæftede billede. Mit spørgsmål går på, hvorfor min ejendom og en del af min jord er skåret ud af arealreservationen til landsplandirektiv. Ingen af de såkaldte eksperter kunne give mig et svar, hvilket ikke virker særlig betryggende. Jeg har målt afstanden fra min ejendom til gasledningen og på det tættest beliggende punkt er der ifølge Energinets egen målingsredskab 109 meter.

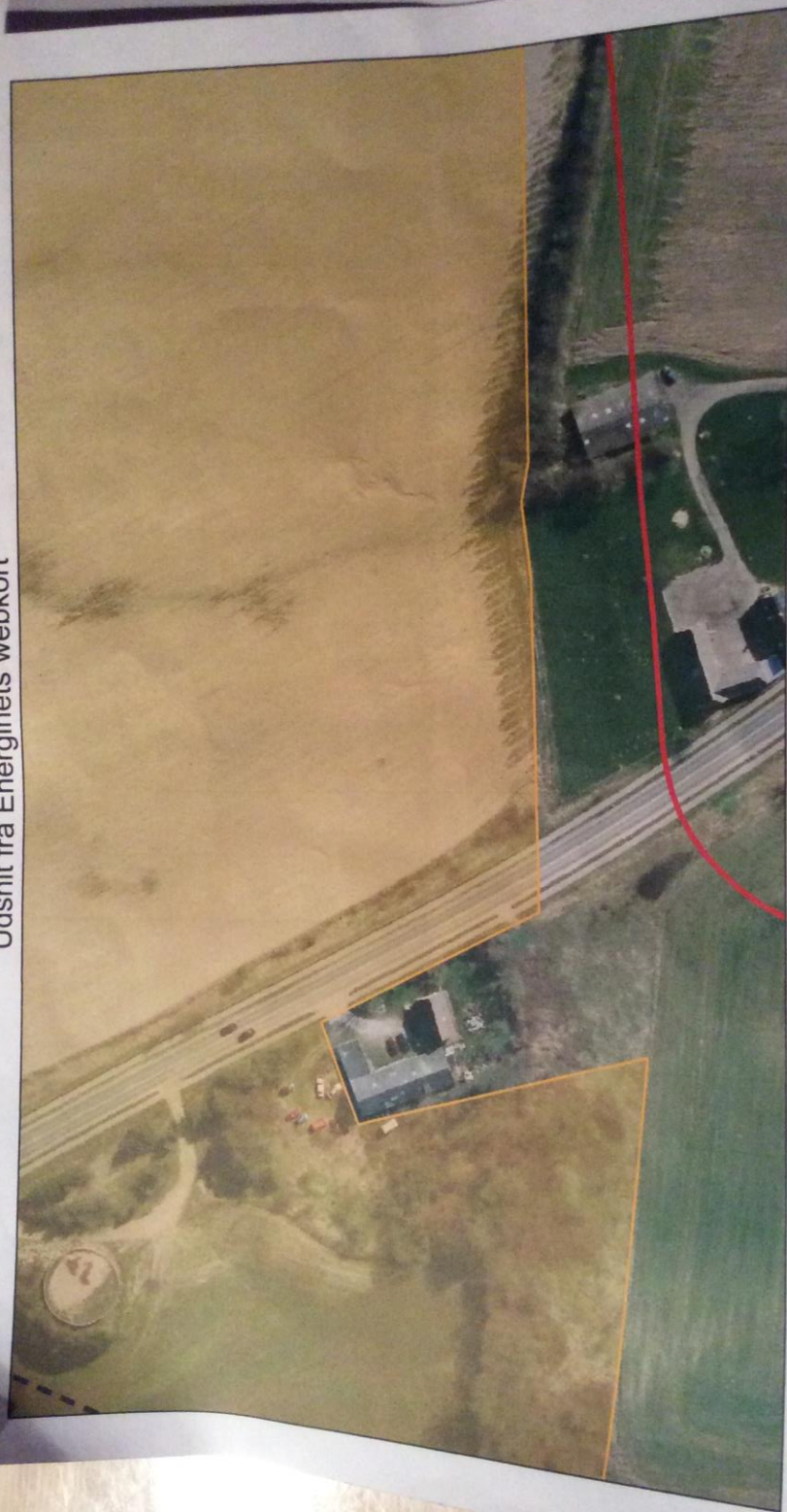
Jeg er bekymret for, at min ejendom falder i værdi eller i værste fald bliver umulig at sælge pga diverse servitutter pålagt mig. Jeg føler mig stavnsbundet !

Jeg stillede spørgsmål vedr. gæsteprincippet og servituterstatning. Jeg finder det højest bemærkelsesværdig, at man som selvstændig offentlig virksomhed kan pålægge lodsejere servitutter på deres ejendomme - uden at der udbetales kompensation.

Samtidig er der tale om et naturområde med stor rekreativ værdi for lokalområdets beboere. Der er skov, skinnecykler på den gamle Tommerupbane og der er mange personer, som benytterområdet dagligt.

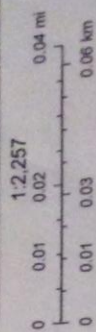
Mvh
Kirsten Dalbøl Mansouri
Sortebrovej 40
5690 Tommerup

Udsnit fra Energinets webkort



12.3.2019 17.47.31

- Forventet linjeføring for gasledning
- Projektområde for gasledning
- Arealreservation til landsplandirektiv (200m)
- Arealreservation til landsplandirektiv (250m)



Miljøstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Mærket: "Baltic Pipe"
Sendes alene pr. mail til MKV_BalticPipe@mst.dk

Davinde, den 23.03.2019

Gasprojekt Baltic Pipe – Fyn

1. Indledning

I forlængelse af skrivelse af 20. januar 2018 (**bilag A**) henvender jeg mig herved som følge af opfordring givet fra Energinet på borgermøde den 12. marts 2019 vedrørende gasrørledningen "Baltic Pipe".

Gasledningen påtænkes i henhold til kortbilaget nedlagt bl.a. over matr.nr. 4n, 8u, 12e, 8f, og 12I Davinde By, Davinde. Disse matrikelnumre ejes af min mor, Inger Henriksen, Davinde Bygade 25, 5220 Odense SØ.

På dennes vegne kommer jeg hermed med nedenstående bemærkninger og indsigelser forud for høringsfristen den 12. april 2019:

2. Bemærkninger

2.1 Mulighed for råstofindvinding på matr.nr. 4n, Davinde By, Davinde

I området omkring Davinde er der siden begyndelsen af 1900-tallen sket stor indvinding af råstoffer (sand, sten og grus). Området indgår på den baggrund i Region Syddanmarks Råstofplan 2016 (**bilag B**).

Som det fremgår af råstofplanens kortbilag er matr.nr. 4n, Davinde By, Davinde angivet som interesseområde for sand, grus og sten. Det fremgår videre af det vedlagte bilag B, at der er givet tilladelse til erhvervsmæssig udvinding af sand, grus og sten på nærtliggende matrikler, hvorfor det med rimelig kan forventes at lignende tilladelser vil kunne opnås i relation til matr.nr. 4n. (**bilag C**)

2.2. Fredskov på matr.nr. 8u, 8r og 12e, Davinde By, Davinde

Matr.nr. 8r, 8r og 12e, Davinde By, Davinde udgør for størsteparten fredskov, endvidere har skoven et rigt dyreliv.

2.3. Matr.nr. 12e og 12I, Davinde By, Davinde – Vådt område

Matr.nr. 12e og 12I fremstår med våde områder, idet området er lavtliggende og støder op til et moseområde. Området er det meste af året svært fremkommeligt med tungt materiel.

2.4. Arkæologiske fund på matr.nr. 12e, 12I, 8u og 8r, Davinde By, Davinde

Der er igennem årene fremkommet en ikke uvæsentlig mængde fund af arkæologisk interesse på matr.nr. 12e, 12I, 8u, 8r, Davinde By, Davinde, herunder flinteredskaber af høj kvalitet og genstande fra bronzealderen. Det er ikke usandsynligt, at der ved en udgravning af området vil fremkomme yderligere genstande af arkæologisk interesse.

3. Servitusterstatning

I brev af 26. februar 2019 til Energi-, forsynings- og klimaminister Lars Christian Lilleholt (**bilag D**) gøres det af en række implicerede organisationer gældende, at muligheden for servitusterstatning til de berørte lodsejere bør kunne diskuteres i stedet for ekspropriation af arealerne – dette er set i forbindelse med andre større statslige anlægsprojekter.

Energinet har på vegne af ministeriet afvist muligheden for fastsættelse af servitusterstatning under henvisning til, at der er tale om et anliggende henhørende under Ekspropriationskommissionen.

Med henvisning til de gældende processer på bl.a. el-vand- og spildevandsområdet undrer det mig, at Energinet endnu ikke har været villig til at diskutere muligheden for indgåelse af aftaler om servitusterstatning, hvilket endvidere efter min opfattelse er kritisabelt ud fra et ligebehandlings-synspunkt.

Der bør kunne indgås fornuftige aftaler mellem Energinet og lodsejerne, som fastsætter vilkår for servitusterstatninger, drænforhold og strukturskader, som er rimelige under hensyn til projektets omfang.

Det undrer mig, at denne mulighed bliver afvist af Energinet, da nødvendigheden – og derigennem lovligheden - af ekspropriation af arealerne efter min opfattelse kan diskuteres.

4. Procesaftale

Under henvisning til det angivne i brev af 26. februar 2019 minister Lars Christian Lilleholt tilslutter jeg mig endvidere henstillingen til ministeriet om, at der mellem Energinet og samtlige lodsejere, som er berørt af Baltic Pipe, indgås en procesaftale, som giver mulighed for at støtte ret på en endelig domsstolsafgørelse vedrørende lovligheden af en eventuel ekspropriation i forbindelse med Baltic Pipe.

Her henviser jeg endnu engang til dansk rets ligebehandlingsprincip, hvorefter ens forhold ikke må behandles forskelligt. Dette må tilnærmelsesvist siges at være tilfældet her, såfremt der ikke indgås en procesaftale med de lodsejere, som berøres af Baltic Pipe.

Såfremt der ikke indgås en sådan aftale, vil de lodsejere, som berøres af Baltic Pipe stilles dårligere, end de lodsejere, som berøres af Kriegers Falk-projektet, ligesom dette vil være uhensigtsmæssigt for Staten ud fra et procesøkonomisk synspunkt.

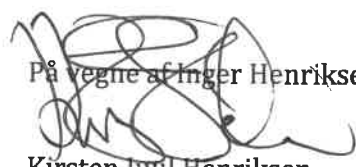
5. Afslutning

På baggrund af det linjeføringskort, som blev fremlagt på borgermødet den 12. marts 2019 i Odense, må jeg endnu engang konstatere, at det undrer mig, at en løsning, hvor linjeføringen går nord om Davinde By og mod motorvej E20, der går tværs over Fyn, ikke vælges over det nuværende udspil.

Såfremt rørføringen placeres nord om Davinde By mod motorvej E20, vil ledningen følge den eksisterende gasledning, hvilket ligeledes var Miljøstyrelsens/Energinets egen hensigt/oplæg.

Afslutningsvis bemærkes det at vi, medmindre at dansk rets almindelige gæsteprincip finder anvendelse, er imod en linjeføring over vores ejendom og forbeholder os enhver ret i den sammenhæng.

Såfremt ovenstående skulle give anledning til spørgsmål eller kommentarer, kan jeg kontaktes på tel. 3056 5095


På vegne af Inger Henriksen, Davinde
Kirsten Juul Henriksen

6. Bilag

Bilag A: Skrivelse af 20.01.2018 til Miljøministeriet

Bilag B: Region Syddanmarks Råstofplan 2016

Bilag C: TILLADELSE TIL ERHVERVSMÆSSIG INDVINDING AF RÅSTOFFER GÆLDENDE TIL DEN 1. AUGUST 2022 På del af matr.nr. 14t Davinde By, Davinde i Odense Kommune

Bilag D: Brev af 26. februar 2019 til Energi-, forsynings- og klimaminister Lars Christian Lilleholt

Miljøstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Mærket: "Baltic Pipe"

Davinde, den 20.01.2018

Gasprojekt Baltic Pipe – Fyn

1. Indledning

I brev af 21. dec. 2017 indkalder Miljø- og fødevareministeriet berørte interessenter til at fremkomme med ideer, bemærkninger og indsigelser i relation til gasprojektet "Baltic Pipe".

Det fremgår af det vedlagte ideoplæg, at der skal nedlægges en gasledning, som skal sikre gasforbindelsen fra Nordsøen til Polen.

Ledningen påtænkes i henhold til kortbilaget nedlagt bl.a. over matr.nr. 4n, 8u, 12e, 8f, og 12I Davinde By, Davinde. Disse matrikelnumre ejes af Inger Henriksen, Davinde Bygade 25, 5220 Odense SØ.

På dennes vegne skal jeg hermed komme med nedenstående bemærkninger og indsigelser.

2. Bemærkninger

Følgende bemærkninger gøres hermed i forbindelse med det påtænkte projekt "Baltic Pipeline. "

2.1 Mulighed for råstofindvinding på matr.nr. 4n, Davinde By, Davinde

I området omkring Davinde er der siden begyndelsen af 1900-tallen sket stor indvinding af råstoffer (sand, sten og grus). Området indgår på den baggrund i Region Syddanmarks Råstofplan 2016 (vedlagt som bilag A).

Som det fremgår af råstofplanens kortbilag er matr.nr. 4n, Davinde By, Davinde angivet som interesseområde for sand, grus og sten. Det fremgår videre af det vedlagte bilag B, at der er givet tilladelse til erhvervsmæssig udvinding af sand, grus og sten på nærtliggende matrikler, hvorfor det med rimelig kan forventes at lignende tilladelser vil kunne opnås i relation til matr.nr. 4n.

2.2. Fredskov på matr.nr. 8u, 8r og 12e, Davinde By, Davinde

Matr.nr. 8r, 8r og 12e, Davinde By, Davinde udgør for størsteparten fredskov, endvidere har skoven et rigt dyreliv.

2.3. Matr.nr. 12e og 12I, Davinde By, Davinde – Vådt område

Matr.nr. 12e og 12I fremstår med våde områder, idet området er lavtliggende og støder op til et moseområde. Området er i vinterhalvåret svært fremkommeligt med tungt materiel.

2.4. Arkæologiske fund på matr.nr. 12e, 12I, 8u og 8r, Davinde By, Davinde

Der er igennem årene fremkommet en ikke uvæsentlig mængde fund af arkæologisk interesse på matr.nr. 12e, 12I, 8u, 8r, Davinde By, Davinde, herunder flinteredskaber af høj kvalitet og genstande fra bronzealderen. Det er ikke usandsynligt, at der ved en udgravning af området vil fremkomme yderligere genstande af arkæologisk interesse.

Afslutningsvis bemærkes det at vi, medmindre at dansk rets almindelige gæsteprincip finder anvendelse, er imod en linjeføring over vores ejendom.

3. Ideoplæg

På baggrund af ovenstående bemærkninger vil jeg henstille til, at man går nord om Davinde By og mod motorvej E20, der går tværs over Fyn.

Såfremt ovenstående skulle give anledning til spørgsmål eller kommentarer, kan jeg kontaktes på tel. 3056 5095.

På vegne af Inger Henriksen, Davinde

Kirsten Juul Henriksen

Datter af Inger Henriksen og afdøde Johannes Juul Henriksen, Davinde

4. Bilag

Bilag A: Region Syddanmarks Råstofplan 2016

Bilag B: TILLADELSE TIL ERHVERVSMÆSSIG INDVINDING AF RÅSTOFFER GÆLDENDE TIL DEN 1. AUGUST 2022 På del af matr.nr. 14t Davinde By, Davinde i Odense Kommune

Råstofplan 2016 for Region Syddanmark



Marts 2017



Forord

Forsyning med råstoffer til byggeri, diger og infrastrukturanlæg er grundlæggende for den fortsatte udvikling og velstand i regionen. Den fremtidige råstofindvinding skal samtidig understøtte en økonomisk og miljømæssig bæredygtig udvikling baseret på en balance mellem samfundets behov for råstoffer og hensynet til natur, landskaber, klima, grundvandsbeskyttelse og levevilkår for de mennesker der bor, hvor råstofferne udvindes.

Råstofplan 2016 indeholder en overordnet plan for den fremtidige indvinding og forsyning af råstoffer i Syddanmark. Med Råstofplan 2016 arbejder Regionsrådet for at opnå balance mellem de forhold der skal afvejes, ud fra et ønske om en bæredygtig udvikling, herunder minimering af transportarbejdet og hensyntagen til natur og landskab. Derved støtter Råstofplan 2016 op om den regionale vækst- og udviklingsstrategi: Det gode liv som vækstskaber.

Råstofplan 2016 bygger på de ideer og forslag regionen modtog i starten af 2015 og på regionens egen eftersøgning efter sand, grus og sten.

Forslaget til Råstofplan 2016 har været i offentlig høring i forsommeren 2016. Regionsrådet inviterede alle interesserede til at komme med deres bemærkninger til forslaget og opfordrede samtidig borgergrupper eller lignende til at invitere regionsrådets politikere til dialogmøder om konkrete forslag til nye graveområder.

Rigtig mange har taget i mod invitationen: I høringsperioden har vi modtaget 169 høringssvar fra borgere, virksomheder, kommuner og andre aktører og vi har deltaget i tre veltilrettelagte dialogmøder med borgere og to møder med kommuner rundt omkring i Region Syddanmark. Regionsrådet vil gerne takke alle bidragsydere for den store interesse og den konstruktive dialog.

Det er et af regionsrådets mål at planen skal sikre en forsyningshorisont med sand, grus og sten indenfor graveområderne på 24 år i hvert af de fire geografiske delområder: Sønderjylland, Sydvestjylland, Trekantområdet og Fyn. For sand, grus og sten er målsætningen for forsyningshorisonten opfyldt i Råstofplan 2016.

Ler er en vigtig ressource i Region Syddanmark. På Fyn og i Sønderjylland, hvor der er flest teglværker, er der ler til teglproduktion i mange år fremover.

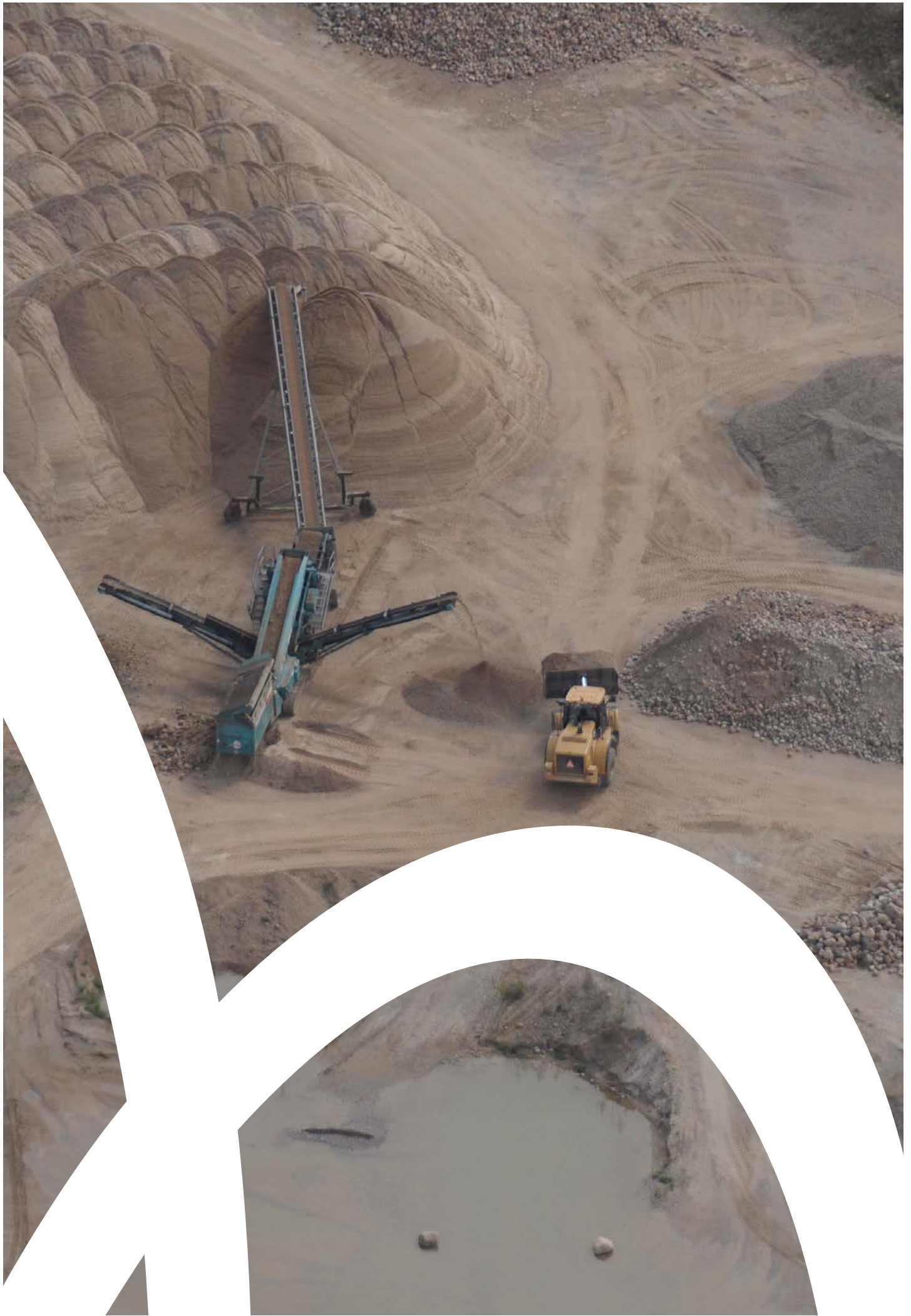
For klæg til diger er der ikke udlagt graveområder med tilstrækkelige ressourcer til at imødegå de kommende års klimaforandringer. Regionsrådet finder at problemet er påtrængende, og derfor er det en del af planens strategi i den kommende planperiode at arbejde for at sikre forsyning med klæg til digerne. Regionsrådet ønsker at det sker i tæt samarbejde med vadehavskommunerne samt andre myndigheder og interessenter.



Stephanie Lose
Regionsrådsformand



Jørn Lehmann Petersen
Formand for Udvalget for
miljø og råstoffer



Indhold

1. Planprocessen.....	6
2. Hvad er en råstofforekomst?	8
3. En bæredygtig udvikling.....	9
3.1 Godt naboskab.....	9
3.2 Cirkulær økonomi.....	10
3.3 Grave- og efterbehandlingsplaner	10
4. Strategi for råstofforsyningen i Region Syddanmark.....	11
4.1 Strategi for forsyningsstrukturen	11
4.1.1 Forsyningsstruktur sand, grus og sten	11
4.1.2 Havne	13
4.1.3 Forsyning af teglværker	13
4.1.4 Klæg	13
4.1.5 Samspil med udvikling i byområder	14
4.2 Indsatsområder i planperioden	14
4.2.1 Råstoffer til klimatilpasning	14
4.2.2 Teglværksler	14
4.2.3 Sand, grus og sten - ressourcer i udlagte områder	14
4.2.4 Sikring af den fremtidige forsyning.....	14
5. Udlæg af graveområder og interesseområder	15
5.1 Graveområder for sand, grus og sten	15
5.2 Interesseområder for sand, grus og sten.....	16
5.3 Grave og interesseområder for teglværksler, klæg og bentonit.....	16
6. Retningslinjer.....	17
6.1 Definitioner.....	17
6.2 Retningslinjer for ressourcebeskyttelse	17
6.3 Retningslinjer for indvindingstilladelser.....	18
6.4 Indvindingstilladelser uden for graveområder	18
6.5 Retningslinjer for efterbehandling	19
6.6 Særlige retningslinjer for tillæg til råstofplanen i planperioden.....	19
7. Redegørelse for råstofforsyningen.....	21
7.1 Sand, grus og sten	21
7.1.1 Indvinding af sand, grus og sten	22
7.1.2 Indvinding af kvartssand	24
7.2 Ler som råstofforekomst.....	25
7.2.1 Indvinding af ler	25
7.2.2 Indvinding af bentonit.....	27
7.2.3 Indvinding af klæg	28
7.3 Sømaterialer, import af granit m.v.	28
7.4 Transport af råstoffer	29
7.5 Den fremtidige forsyning med råstoffer.....	30
7.5.1 Det fremtidige behov for sand, grus og sten.....	30
7.5.2 Behovet for råstoffer	31
7.5.3 Ressourcen i de udlagte graveområder for sand, grus og sten.....	33
7.5.4 Kvalitetsmaterialer og bundsand	34
7.6 Råstofbehov til større infrastrukturprojekter	35
7.7 Ressourceopgørelse for ler, bentonit og klæg	35
7.7.1 Ressourcen i de udlagte graveområder for ler.....	35
7.7.2 Import og eksport af ler	37

1. Planprocessen

Råstofplanen er en plan der danner rammerne for den fremtidige indvinding og forsyning med råstoffer i regionen. I Region Syddanmark omfatter planen råstofferne sand, grus, sten, ler, klæg og bentonit. Den gældende råstofplan er Råstofplan 2012 for Region Syddanmark¹. Råstoflovens § 5a foreskriver at regionsrådet skal udarbejde en råstofplan der skal danne rammer for forsyningen i mindst 12 år. I det følgende er disse 12 år omtalt som "én planperiode". Af Råstoflovens § 5a fremgår også at kommunerne er bundet af råstofplanen i deres planlægning og administration.

Råstoflovens § 6a (Tekstboks 1) beskriver den procedure regionsrådet skal følge ved udarbejdelsen af råstofplanen. Det fremgår af § 6a at regionsrådet skal gennemgå råstofplanen hvert fjerde år og vurdere om der er behov for justeringer eller revision af planen.

Regionsrådet har i december 2014 besluttet at revidere råstofplan 2012. I perioden 19. januar til 1. april 2015 blev der derfor indkaldt ideer og forslag til brug for planlægningsarbejde. I den anledning modtog regionen 48 kommentarer og bemærkninger fra borgere, offentlige myndigheder og virksomheder. Af de 48 kommentarer og bemærkninger var de 31 forslag til nye graveområder for sand, grus og sten. De indkomne idéer og forslag kan ses på regionens hjemmeside ([åbn høringssvar](#)). Regionsrådets svar på indkomne bemærkninger kan ses i hvidbogen der findes på regionens hjemmeside ([åbn hvidbogen](#)).

Regionsrådet har udarbejdet et forslag til Råstofplan 2016 på baggrund af de indkomne høringssvar og regionens egen kortlægning for råstoffer. Regionsrådet har vedtaget dette forslag til Råstofplan 2016 den 25. april 2016.

Regionsrådet har efter reglerne i råstoflovens § 6a stk. 3 fremlagt forslaget til Råstofplan 2016 for Region Syddanmark samt miljøvurderingen af planen i offentlig høring og partshøring i perioden 3. maj til 8. juli 2016. I høringsperioden modtog regionen 169 høringssvar. De indkomne høringssvar kan ses på regionens hjemmeside ([åbn høringssvar](#)). Regionsrådets svar på indkomne bemærkninger kan ses i hvidbogen der også findes på regionens hjemmeside ([åbn hvidbogen](#)).

¹<http://rsyd.dk/wm214124>

Tekstboks 1: Råstoflovens bestemmelser om udarbejdelse af råstofplanen:

- § 6 a. Før udarbejdelsen af et forslag til råstofplan eller ændringer hertil indkalder regionsrådet ideer, forslag m.v. med henblik på planlægningsarbejdet. Indkaldelse sker ved offentlig bekendtgørelse. Offentlig bekendtgørelse kan ske udelukkende digitalt.
- Stk. 2. Indkaldelsen skal indeholde en beskrivelse af status på området og beskrivelse af hovedspørgsmål for den kommende planlægning. Indkaldelsen sker med en svarfrist på 8 uger.
- Stk. 3. Regionsrådets forslag til råstofplan udsendes i offentlig høring med en frist på 8 uger til at fremsætte indsigelser. Offentlig høring kan ske udelukkende digitalt.
- Stk. 4. En råstofplan kan ikke vedtages endeligt, hvis miljø- og fødevareministeren til varetagelse af statslige interesser har modsat sig dette skriftligt over for regionsrådet inden udløbet af indsigelsesfristen. Forslaget kan herefter først vedtages, når der er opnået enighed mellem parterne om de nødvendige ændringer.
- Stk. 5. I forbindelse med den endelige vedtagelse af råstofplanen kan der foretages ændring af det offentliggjorte planforslag. Berører ændringen på væsentlig måde andre myndigheder eller borgere end dem, der ved indsigelse har foranlediget ændringen, kan vedtagelsen af planen ikke ske, før de pågældende har fået lejlighed til at udtale sig. Ved væsentlige ændringer i et forslag til råstofplan skal miljø- og fødevareministeren have lejlighed til at udtale sig. Regionsrådet fastsætter en frist herfor. Hvis ændringen er så omfattende, at der reelt foreligger et nyt planforslag, skal dette offentliggøres efter reglerne i stk. 3.
- Stk. 6. Regionsrådet sørger for offentlig annoncering af den endeligt vedtagne råstofplan. Ved annonceringen skal der gives klagevejledning og oplysning om klagefrist. Offentlig annoncering kan ske udelukkende digitalt. Råstofplanen sendes samtidig til miljø- og fødevareministeren samt til øvrige myndigheder, hvis interesser berøres. Råstofplanen skal være offentligt tilgængelig.
- Stk. 7. Regionsrådet gennemgår råstofplanen hvert fjerde år for at vurdere, om der er behov for justeringer eller revision. Til brug for vurderingen udarbejdes en redegørelse, som udsendes i offentlig høring i mindst 8 uger. Offentlig høring kan ske udelukkende digitalt. På dette grundlag beslutter regionsrådet, om der er behov for at udarbejde en ny råstofplan.

LBK nr 124 af 26/01/2017

På baggrund af resultatet af den offentlige høring har regionsrådet justeret forslaget til råstofplan. Justeringerne består af tilretninger som præcisering af retningslinjer, udtagning af færdiggravede områder og tilføjelse af nye, faktuelle oplysninger til miljørapporter for foreslåede nye graveområder. På baggrund af høringen er to graveområder ikke taget med i den endelige råstofplan, mens afgrænsningen af 7 andre graveområder er justeret. Endvidere er der foretaget justeringer af interesseområder. Det er regionsrådets vurdering at justeringerne ikke giver anledning til væsentlige ændringer i råstofplanen eller i den samlede miljøvurdering af planen.

Regionsrådet har vedtaget Råstofplan 2016 for Region Syddanmark d. 27. marts 2017.

2. Hvad er en råstofforekomst?

Råstofforekomster defineres som de jord- og bjergarter, der kan udnyttes økonomisk gennem en proces hvor indvinding og oparbejdning sker med den tilgængelige teknologi.

Råstofloven udgør den centrale del af lovgrundlaget ved udnyttelse af råstoffer på havet og på landjorden. Formålet med råstofloven fremgår af Tekstboks 2.

Region Syddanmark har ansvaret for planlægning, tilladelser og tilsyn i forbindelse med råstofgravning på land.

Tekstboks 2: Råstoflovens formålsparagraf

§ 1. Lovens formål er at sikre:

- 1) at udnyttelsen af råstofforekomsterne på land og hav sker som led i en bæredygtig udvikling efter en samlet interesseafvejning og efter en samlet vurdering af de samfundsmæssige hensyn, der er nævnt i § 3,
- 2) at indvinding og efterbehandling tilrettelægges således, at det efterbehandlede areal kan indgå som led i anden arealanvendelse,
- 3) en råstofforsyning på længere sigt,
- 4) at råstofferne anvendes i forhold til deres kvalitet, og
- 5) at naturbundne råstoffer i videst muligt omfang erstattes af affaldsprodukter

§ 2. Loven omfatter sten, grus, sand, ler, kalk, kridt, tørv, muld og lignende forekomster.
Loven gælder ikke for råstoffer, der er omfattet af lov om anvendelse af Danmarks undergrund.

§ 3. Ved lovens anvendelse skal der på den ene side lægges vægt på råstofressourcernes omfang og kvalitet og en sikring af råstofressourcernes udnyttelse samt tages erhvervsmæssige hensyn. På den anden side skal der lægges vægt på miljøbeskyttelse og vandforsyningsinteresser, beskyttelse af arkæologiske og geologiske interesser, naturbeskyttelse, herunder bevarelsen af landskabelige værdier og videnskabelige interesser, rekreative interesser, en hensigtsmæssig byudvikling, infrastrukturanlæg, herunder energiproducerende anlæg, jord- og skovbrugs-mæssige interesser, sandflugtsbekæmpelse og risiko for oversvømmelse eller erosion af kysten, fiskerimæssige interesser, ulemper for skibs- og luftfarten samt ændringer i strøm- og bundforhold.

LBK nr 124 af 26/01/2017

I Region Syddanmark indvindes råstofferne sand, grus, sten, teglværksler, bentonit og klæg. Der er en nærmere beskrivelse af jordarterne i kapitel 7.

Råstofferne sand, grus og sten samt ler er dannet af ismasserne og aflejret under de forgangne istider, mens klæg er et råstof der stadig dannes af processerne i Vadehavet.

Da istidens processer ikke har sørget for en jævn fordeling af råstofferne er der ikke mulighed for at indvinde kvalitetsråstoffer alle steder i regionen; man er henvist til at finde råstofferne de steder, naturen har lagt dem.

3. En bæredygtig udvikling

Som det fremgår af Tekstboks 2 er et af formålene med råstofloven at sikre at udnyttelsen af råstofforekomsterne på land og hav sker som led i en bæredygtig udvikling, efter en samlet interesseafvejning og efter en samlet vurdering af de samfundsmæssige hensyn.

Den fremtidige råstofindvinding skal på en gang understøtte en økonomisk og miljømæssig bæredygtig udvikling baseret på en balance mellem samfundets behov for råstoffer og hensynet til natur, landskaber, klima, grundvandsbeskyttelse og levevilkår for de mennesker der bor, hvor råstofferne udvindes.

Region Syddanmark vil sammen med de øvrige regioner arbejde for at en national strategi der kobler råstofindvinding på land med indvinding til havs, og som lever op til råstoflovens formålsparagraf om, at udnyttelsen af råstofforekomster på land og til havs sker som led i en bæredygtig udvikling.

Nedenfor ses en beskrivelse af nogle af de mere overordnede samfundshensyn. De hensyn der nævnes i råstoflovens § 3 er desuden behandlet i afsnittene om strategi og retningslinjer og i miljøvurderingen af råstofplanen.

3.1 | Godt naboskab

Råstofindvinding løser et samfundsmæssigt behov for råstoffer til bl.a. byggeri og vej anlæg. Hvis vi fortsat skal have udvikling og vækst i samfundet, kan vi ikke undvære råstofferne. Men råstofindvinding fylder også meget i landskabet og kan medføre gener og bekymringer - især for de nærmeste naboer.

Mange borgere ønsker ikke råstofindvinding i nærheden af deres bopæl eller arbejdsplads. Danmark er tæt befolket, og det er derfor ikke muligt at finde områder for indvinding uden at genere naboer. Nabogener kan formindskes, men ikke helt fjernes gennem vilkår i de enkelte gravetilladelser om begrænsning af støj og støvgener samt afskærmning af indvindingsområder med jordvolde og beplantning. Sådanne vilkår stilles af regionen i forbindelse med meddelelse om gravetilladelse.

Indvindingsteknologien er blevet væsentlig forbedret, således at de maskiner der anvendes i dag er mere støjsvage end tidligere tiders materiel. De væsentligste gener ved indvinding er i dag ofte den afledte transport med lastbiler som i nogle områder bidrager med trafik på mindre veje tæt op ad bebyggelser.

Samtidig med at disse gener er en kendsgerning, er råstofindvindingen henvist til at foregå der hvor råstofferne er. Og nogle gange er det i nærheden af byer og landsbyer, hvor vejene ikke oprindeligt er bygget til mange og tunge lastbiler.

I forbindelse med større graveområder med flere indvindere ønsker Regionsrådet at tage initiativ til og understøtte koordinering af fx fælles vejadgang, således at naboer belastes mindst muligt. Men minimering af gener er ikke gjort med vejadgang alene.

Den fortsatte indvinding af råstoffer på land kræver et godt naboskab. Og godt naboskab kræver en gensidig indsats. Det indebærer vilje til konstruktiv dialog fra både indvinder, naboer og myndigheder. Og det kræver forståelse for, at råstofindvindingens økonomi skal kunne bære løsningerne, ligesom råstofindvinderen skal have forståelse for de mennesker der har deres hverdag i området.

Region Syddanmark har derfor deltaget i udviklingen af et Kodeks for godt naboskab ved råstofgravning. Kodeks for godt naboskab er udviklet i et samarbejde mellem Dansk Industri, Danske Råstoffer, Danske Regioner, erfarne kommunale råstofsagsbehandlere og repræsentanter for nabointeresser.

Dette kodeks omhandler råstofindvinding, der foregår over en længere årrække og gennem hele året - typisk sand, grus og sten, moler, kalk og kridt. Derimod er indvinding af f.eks. ler til teglværksdrift, hvor indvindingen kun foregår få uger om året, ikke omfattet. Alle råstofvirksomheder kan tilmelde sig Kodeks

for godt naboskab. Virksomheder, der tilslutter sig kodeks for godt naboskab ved råstofindvinding, tilkendegiver derved, at de vil følge en række bestemmelser, der skal gøre naboskabet bedre i hverdagen. Kodeks er nærmere beskrevet på hjemmesiden www.godtnaboskab.dk.

Regionsrådet vil arbejde for at udbrede kodeks for godt naboskab. Regionsrådet forventer at alle virksomheder der indvinder sand, grus og sten i Region Syddanmark tilslutter sig kodeks for godt naboskab.

3.2 | Cirkulær økonomi

Forsyningen med råstoffer til byggeri, diger og infrastrukturanlæg er grundlæggende for den fortsatte udvikling og velstand i regionen. Men den fremtidige vækst afhænger også af om ressourceforbruget kan afkobles fra vækst.

Cirkulær økonomi handler om at lukke ressourcekredsløb og få den maksimale nytte ud af materialer og produkter. Det skal ske ved at holde dem i det økonomiske kredsløb med den højeste mulige værdi længst muligt til gavn for miljø og økonomi.

Cirkulær økonomi er en måde både at sikre en bedre forvaltning af ressourcer og materialer, samtidig med at virksomhederne får nye økonomiske muligheder bl.a. gennem øget ressourceeffektivitet, bedre design af produkter, øget genbrug og genanvendelse eller ved at udvikle nye forretningsmodeller.

Regionsrådet ønsker at sætte fokus på den cirkulære tankegang om ressourceeffektivitet og øget genanvendelse på råstofområdet.

3.3 | Grave- og efterbehandlingsplaner

Grave- og efterbehandlingsplaner indgår som en del af råstoffilladelsen. Planerne beskriver den måde indvindingen skal foregå på og den anvendelse der skal være når råstofressourcen er udnyttet og graven er efterbehandlet. Det er i høj grad op til ejeren af arealet at bestemme hvad der skal ske når gravningen er færdig. Regionen kan dog stille vilkår af hensyn til miljøet og vilkår for efterbehandling skal i høring hos kommunen.

Regionsrådet vil opfordre til at der ved råstofgravning nær nabobebyggelser indtænkes etaper i graveplanen, således at der tages bedst muligt hensyn til naboer.

Regionsrådet vil gennem dialog arbejde for at den cirkulære tankegang kommer til udtryk i efterbehandlingsplaner ved at tidligere råstofgrave får ny værdi som fx bynære rekreative områder eller naturområder der kan være med til at opfylde Danmarks mål for biodiversitet.

4. Strategi for råstoffsforsyningen i Region Syddanmark

I dette kapitel fastlægges regionsrådets strategi for den fremtidige forsyning råstoffer. Strategien er udarbejdet på baggrund af hensynene i råstoflovens formålsparagraf (tekstboks 2), de kendte råstofressourcer og en vurdering af det fremtidige behov.

Den fremtidige efterspørgsel efter råstoffer forventes at stige lokalt og globalt. Det kan føre til ressourceknaphed. Resultatet vil være stigende energi- og råvarepriser, som vil betyde voksende udgifter for de syddanske virksomheder og befolkning. Adgangen til råstoffer har stor betydning for byggeri og anlæg af infrastruktur og dermed for væksten i regionen. I Syddanmark kommer hovedparten af forsyningen af sand, grus og sten fra indvinding på land. En mindre del af forsyningen med disse råstoffer kommer fra havet og importeret granit.

Indsatsen på råstofområdet er flerstrengt; en effektiv indsats skal både sigte på at forsyne alle dele af regionen med råstoffer, og på at udnytte og genanvende de ressourcer vi har i undergrunden og på havet bedst muligt.

Samtidig er der fokus på kortlægning af klæg, der bruges til vedligehold og udbygning af diger. Råstoffer som sand og grus kan ikke gendannes, så et andet fokus i indsatsen vil være at fremme den cirkulære tankegang. Det betyder dels genanvendelse af råstoffer, vejbelægninger og bygningsaffald og dels opmærksomhed på, at indvindingsområderne efterbehandles efter gravning, så de kan få nye funktioner, der kan bidrage til udviklingen i lokalområdet.

Forsyningen med råstoffer skal kunne ske uden at væsentlige miljø- og naturinteresser tilsidesættes.

4.1 | Strategi for forsyningsstrukturen

Region Syddanmark har valgt at fastlægge strategien for den fremtidige forsyningsstruktur ud fra ønsket om en bæredygtig udvikling, herunder hensyntagen til natur og landskab og minimering af transportarbejdet. Derved medvirker den valgte struktur til at transportafstanden i sig selv ikke bliver en væsentligt fordyrende faktor.

Indvinding og transport af råstoffer medfører et stort energiforbrug i form af olie og elektricitet, og dermed et stort bidrag af CO₂. Råstofsektorens andel af godstransportarbejdet i Danmark udgør 15 - 20 % og den samlede CO₂ belastning vil fortsat stige hvis tendensen til stadig længere transporter fortsætter.

4.1.1 | Forsyningsstruktur sand, grus og sten

For at opnå balance mellem en stabil, tilstrækkelig forsyning med råstoffer og hensynet til natur, landskab, naboer og klima, har Region Syddanmark valgt en forsyningsstruktur der bygger på to hovedprincipper:

- I Regionens fire geografiske delområder Sønderjylland, Sydvestjylland, Trekantområdet og Fyn skal være selvforsynende med sand, grus og sten
- I Forsyningshorisonten skal svare til efterspørgslen i to planperioder (24 år) i hvert af de fire delområder.

Delområderne defineres som

Fyn:

Kommunerne på Fyn samt Langeland og Ærø Kommune

Trekantområdet:

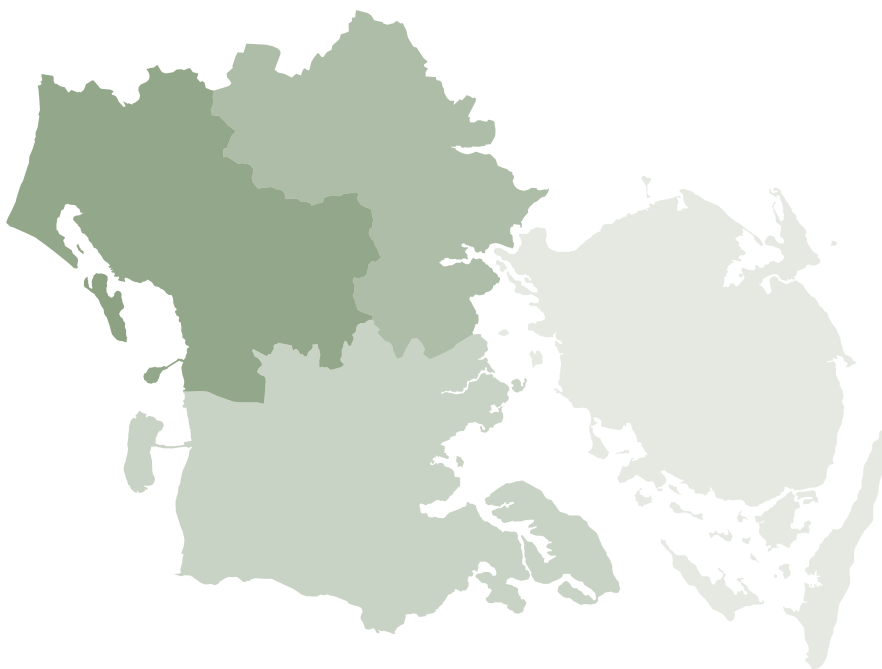
Billund, Vejle, Fredericia og Kolding Kommuner

Sydvestjylland:

Varde, Esbjerg, Fanø og Vejen Kommuner

Sønderjylland:

Haderslev, Tønder, Aabenraa og Sønderborg Kommuner



Baggrunden for de to hovedprincipper er skitseret i Tekstboks 3.

Tekstboks 3: Regionens forsyningsstruktur

Strategien for den fremtidige forsyningsstruktur med selvforsyning i hvert af regionens fire delområder er valgt ud fra ønsket om en bæredygtig udvikling, dvs. en balance mellem minimering af transportarbejdet og hensyntagen til landskaber, natur og menneskers sundhed. Samtidig medvirker den valgte struktur til at transportafstanden i sig selv ikke bliver en væsentlig fordyrende faktor.

Den 24-årige forsyningshorisont skyldes dels et ønske om fortsat forsyningsikkerhed og dels usikkerhed i ressourceopgørelsen. Usikkerheden består i at ressourcen ikke lader sig beregne præcist og i at der vil være lodsejere der ikke ønsker en ressource på deres ejendom udnyttet. Planlægningshorisonten på 24 år er derfor nødvendig for at opretholde forsyningsikkerheden.

De fire delområder er en opdeling af regionens kommuner efter geografisk placering:

Fyn: Middelfart, Nordfyn, Odense, Kerteminde, Nyborg, Svendborg, Langeland, Ærø, Faaborg-Midtfyn og Assens.

Trekantområdet: Kolding, Fredericia, Vejle og Billund.

Sydvestjylland: Vejen, Esbjerg, Fanø og Varde. Sønderjylland: Tønder, Haderslev, Aabenraa og Sønderborg.

Råstofforbruget er bestemt af byggeriets omfang og anlæg af veje m.m. Behovet for råstoffer er derfor størst i de områder hvor der sker byudvikling og hvor der er større vejprojekter i gang. Planlægning af infrastrukturen med veje, jernbaner og havne vil i sidste ende få betydning for råstofforbruget til nyanlæg og behovet for godstransport.

Tidligere lå der mange små og mellemstore grusgrave spredt i landskabet. Dermed kunne bygge- og anlægsvirksomhederne hente råstoffer indenfor kort afstand. Der er stadig en del mindre grusgrave, der kan levere grus- og sandfyld. De mere specialiserede produkter til beton og vejanlæg leveres fra større grusgrave som ligger i stadig større afstand fra anlægsprojekter og byudviklingsområder.

Region Syddanmark har derfor valgt at fastlægge strategien for den fremtidige forsyningsstruktur ud fra ønsket om en bæredygtig udvikling, herunder minimering af transportarbejdet og hensyntagen til natur og landskab. Udlægget af nye graveområder sker på baggrund af en miljøvurdering således at det sikres at råstofforsyningen sker med mindst mulig negativ virkning på miljøet.

Det tilstræbes at de geografiske delområder Fyn, Trekantområdet, Sydvestjylland og Sønderjylland bliver selvforsynende med kvalitetsmaterialer for sand, grus og sten med en forsyningshorisont inden for graveområderne, svarende til 24 års forbrug.

4.1.2 | Havne

Forbruget af landbaserede råstoffer vil blive mindre hvis mængden af importeret knust granit og sømaterialer forøges. Disse materialer er i dag dyrere end de landbaserede råstoffer og anvendes fortrinsvis til beton og asfalt med meget høje kvalitetskrav.

Transport af råstoffer med skibe udgør et bæredygtigt alternativ til lastbiltransporten på motorvejene. I dag sker der losning af råstoffer i regionens største havne – især i Esbjerg og Aabenraa. Flere af de mindre havne er under ombygning til nye bykvarterer, hvilket hindrer en fremtidig anvendelse til traditionelle havneformål. I byer hvor der er lang afstand til råstofgrave – fx Vejle, Kolding, Fredericia og Sønderborg samt Odense, hvor de nuværende indvindingsområder er ved at være udtømt, vil det være hensigtsmæssigt at sikre havnearealer til den fremtidige losning af råstoffer.

Regionsrådet vil samarbejde med kommunerne for at sikre at der fortsat kan ske losning og bearbejdning af sømaterialer og granit via havne.

4.1.3 | Forsyning af teglværker

Regionens teglværker ligger primært omkring Egersund i Sønderborg Kommune, hvor der er fire aktive teglværker. På Fyn er der to teglværker: et ved Stenstrup Issø i Svendborg Kommune og et i Assens Kommune. I Esbjerg Kommune ligger et teglværk.

Teglværkerne fremstiller forædlede produkter der eksporteres til både andre regioner og til udlandet, bl.a. specialprodukter tilpasset specielle opgaver i samarbejde med internationale arkitekter.

Produktionsapparatet i teglværksindustrien er investeringstungt og omfatter fx robotter og automatiserede tunnelovne. Derfor er det væsentligt for den fortsatte drift og investering i virksomhederne at der er mulighed for at indvinde tilstrækkeligt med kvalitetsler i en rimelig afstand fra teglværkerne.

Teglværksindustrien skal have muligheder for indvinding til fortsat produktion i mindst 24 år fortrinsvis indenfor en afstand på 30 km.

4.1.4 | Klæg

Områder med klæg til vedligeholdelse af diger langs Vadehavet er sikret som graveområder i den nordlige del af Tønder Kommune, mens der ikke er udlagt graveområder i kommunens sydlige del og i Esbjerg Kommune.

Region Syddanmark vil i samarbejde med de berørte myndigheder og digelag arbejde for at sikre at der er mulighed for at indvinde klæg tæt på de diger hvor klægen skal bruges.

Udlæg forudsætter en planlægningstilladelse fra Naturstyrelsen, idet klægområderne overvejende ligger inden for Natura 2000-områder.

4.1.5 | Samspil med udvikling i byområder

Byudvikling beslaglægger arealer og dermed i nogle tilfælde værdifulde råstofforekomster som ikke senere kan udnyttes. I graveområder der ligger tæt på byer er der mulighed for at udforme landskaber der kan blive attraktive for fremtidige boligbebyggelser. Der er gode muligheder for at skabe nye fritidsområder og bynære naturområder gennem en planlægning af den fremtidige arealanvendelse og udformning af det fremtidige landskab.

Regionsrådet vil i samarbejde med kommunerne tilstræbe at bynære råstofforekomster udnyttes i god tid før arealerne bebygges eller udnyttes til fritidsformål.

4.2 | Indsatsområder i planperioden

For at udmønte strategien i råstofplanen ønsker Regionsrådet at tage følgende initiativer i planperioden:

4.2.1 | Råstoffer til klimatilpasning

Der er behov for at sikre forsyningen med klæg til vedligehold og forstærkning af digerne ved Vadehavet. Det vurderes at der er behov for kortlægning af klægressourcen og yderligere undersøgelser for at sikre en klægplanlægning der er robust i lang tid fremad.

Regionsrådet ønsker at gennemføre en planlægning for klæg til Vadehavsområdets diger. Endvidere ønskes en styrkelse af dialogen og samarbejdet mellem de involverede myndigheder og interessenter.

4.2.2 | Teglværksler

Der er kun foretaget en begrænset kortlægning af lerressourcer i Sydvestjylland. De udlagte interesseområder er her stort set ikke kortlagt. Det vurderes at der kan blive behov for en kortlægning af ler i Sydvestjylland for at sikre ressourcen på længere sigt.

Regionsrådet vil prioritere en kortlægning for ler i Sydvestjylland højest blandt nye lerkortlægninger.

4.2.3 | Sand, grus og sten - ressourcer i udlagte områder

Ressourceopgørelsen i de eksisterende graveområder baserer sig på et arbejde der blev foretaget i forbindelse med råstofplan 2008 og 2012.

Det er et ønske fra kommunerne, at der skabes klarhed over hvorvidt restarealer i de næsten færdiggravede områder indeholder en restressource.

I nogle kommuner er store interesseområder videreført fra amternes regionplaner. I nogle af disse områder er råstofressourcen ikke fyldestgørende dokumenteret. Det er et ønske fra kommunerne, at der skabes klarhed over hvorvidt der er grundlag for at beholde disse interesseområder, som nogle tilfælde forhindrer ønsket planlægning.

Regionsrådet vil prioritere en afklaring af ressourcer i eksisterende grave- og interesseområder.

4.2.4 | Sikring af den fremtidige forsyning

Særligt på Fyn er det tiltagende vanskeligt at finde sand-, grus- og stenmaterialer der både er tilgængelige og af passende kvalitet. Hvis strategien med selvforsyning i regionens geografiske delområder fremover skal opretholdes, er det nødvendigt at afsøge muligheden for at udlægge nye råstofgraveområder på Fyn.

Regionsrådet vil opprioritere kortlægningen på Fyn, hvor der kun akkurat er balance mellem ressourcer og behov. Kortlægningen skal understøtte Regionsrådets målsætning om, at der skal være ressourcer til 24 år inden for de 4 delområder i regionen.

Regionsrådet ønsker samtidig at belyse de samfundsmæssige konsekvenser af et ændret transportmønster yderligere.

5. Udlæg af graveområder og interesseområder

5.1 | Graveområder for sand, grus og sten

Graveområder i Råstofplan 2012 med tillæg videreføres uændret i Råstofplan 2016. Undtaget er graveområdet Strandelhjørn i Haderslev Kommune og graveområdet Varde Søndre Plantage i Varde Kommune, der nu er færdiggravede. Desuden er der ved flere graveområder foretaget justering af afgrænsningerne.

Som en del af miljøvurderingen af råstofplanen er der udarbejdet miljørapporter for de arealer der potentielt kan udlægges som nye graveområder for sand, grus og sten. Dels indsendte arealer der ønsket udlagt i forbindelse med indkaldelsen af idéer og forslag og dels arealer der foreslås på baggrund af regionens egen råstofkortlægning. På regionens hjemmeside findes miljørapporterne og regionsrådets begrundelse for de konkrete afgrænsninger (åbn hjemmesiden rsyd.dk/wm495870)

På baggrund af miljørapporterne for de konkrete ønsker til nye graveområder og på baggrund af den fastlagte strategi for forsyningen med sand grus og sten udlægger regionsrådet følgende arealer som nye graveområder eller udvidelse af eksisterende graveområder for sand, grus og sten:

	Kommune	Navn	Forudsætninger for udlæg af graveområdet
Fyn	Nordfyns	Norup	
	Odense	Fangel	
	Assens	Gadsbølle	
		Ålsbo I (skov)	Efterbehandles til natur eller ekstensiv drift, Skovbryn bevares
	Faaborg-Midtfyn	Haagerup (Espe)	
Trekantområdet	Vejle	Kollemorten	
		Sødoover (vest)	Efterbehandling der sikrer tilpasning til landskabet
		Sødoover (øst)	Efterbehandling der sikrer tilpasning til landskabet
		Frederikshåb	Vejadgang, forhold ved gravning under grundvandsspejl
	Kolding	Viuf 1	Adgang til overordnet vej uden om tæt bebyggelse
		Møsvrå/Eltang	
		Lejrskov	
		Fovslet	Efterbehandling skal tilgodese landskab
		Stepping	
Sydvestjylland	Esbjerg og Varde	Vibæk-Hostrup	
	Varde	Bastrup	Trafiksikkerheden på Stilbjergvej opretholdes
	Esbjerg	Søhale 1	
		Søhale 2	
		Hjortlund (nord/syd)	
Sønderjylland	Haderslev	Sommersted	
		Oksenvad	

	Aabenraa	Mjølss	Tidsfrist for ansøgning af hensyn til byudvikling
		Bolderslev	
		Uge (Hærvejen)	Sikre rekreative/ landskabelige interesser og vejadgang
		Uge (Røllum)	
		Kollund	
	Sønderborg	Stevning	

De graveområder, der indgår i Råstofplan 2016, kan ses på et interaktivt kort på regionens hjemmeside (åbn hjemmesiden rsyd.dk/wm495870).

5.2 | Interesseområder for sand, grus og sten

Interesseområder i Råstofplan 2012 med tillæg videreføres i Råstofplan 2016. På baggrund af kortlægning af råstofressourcen justeres interesseområderne.

De interesseområder, der indgår i Råstofplan 2016, kan ses på et interaktivt kort på regionens hjemmeside (åbn hjemmesiden rsyd.dk/wm495870).

5.3 | Grave og interesseområder for teglværksler, klæg og bentonit

Grave og interesseområder for teglværksler, klæg og bentonit i Råstofplan 2012 med tillæg videreføres i Råstofplan 2016.

Områderne kan ses på et interaktivt kort på regionens hjemmeside (åbn hjemmesiden rsyd.dk/wm495870).



6. Retningslinjer

6.1 | Definitioner

Graveområder er arealer der er reserveret til råstofindvinding i Råstofplan 2016. Områderne omfatter følgende kategorier:

- Graveområder for sand, grus og sten.
- Graveområder for teglværksler, bentonit eller klæg.

Graveområderne vil blive revideret hvert 4. år i forbindelse med revision af råstofplanen jf. § 6a stk. 6 i råstofloven. Graveområderne kan desuden revideres og nye områder kan udpeges i forbindelse med ændrede forudsætninger eller konkrete ansøgninger gennem tillæg til råstofplanen i henhold til § 6a stk. 7 i råstofloven.

Råstofinteresseområder er områder hvor der sandsynligvis findes råstoffer, men hvor der skal ske en nærmere kortlægning og/eller en afvejning i forhold til andre arealinteresser før områderne eventuelt kan udpeges som graveområder.

Områderne omfatter to kategorier:

- Råstofinteresseområder for sand, grus og sten.
- Råstofinteresseområder for teglværksler, bentonit eller klæg.

Omfang og placering af graveområder og råstofinteresseområder fremgår af kort på regionens hjemmeside (åbn hjemmesiden rsyd.dk/wm495870).

6.2 | Retningslinjer for ressourcebeskyttelse

6.2.1

Graveområder og interesseområder skal beskyttes mod anden anvendelse der kan hindre råstoffernes udnyttelse. Kommuner og andre myndigheder skal respektere råstofplanen, og det betyder at myndighederne gennem planlægning og administration af lovgivning skal sikre denne beskyttelse, herunder:

Planlægning

- at der ikke må planlægges for arealanvendelse der vil hindre råstofindvinding på kort eller langt sigt i interesse- og graveområder. I interesseområder for sand, grus og sten er det dog muligt at udføre midlertidig beslaglæggelse af ressourcen der har til formål at beskytte allerede eksisterende vandforsyningsanlæg.

Konkrete ansøgninger

- at der alene må meddeles tilladelser eller dispenseres til ændret arealanvendelse og anlæg der hindrer råstoffernes udnyttelse på kort og på langt sigt, i de tilfælde hvor kommunen har taget stilling til at der ikke kan meddeles afslag i medfør af lovgivningen.
- at kommunens tilladelser og dispensationer kan gives hvis det godtgøres at råstofferne er udnyttet. I givet fald skal regionsrådet kontaktes med henblik på stillingtagen til om anlæg eller arealanvendelse hindrer udnyttelse af råstoffer.

Bestemmelserne om ressourcebeskyttelse har til formål at sikre udnyttelse af råstofferne i overensstemmelse med regionens strategi for en bæredygtig råstofindvinding. Statslige Infrastrukturanlæg optaget i gældende kommuneplaner, vedtaget ved anlægslov eller sikret på anden vis undtages dog fra bestemmelserne i retningslinje 6.2.1.

6.3 | Retningslinjer for indvindingstilladelser

6.3.1

Indenfor råstofplanens graveområder har råstofindvinding førsteprioritet. Det betyder at en ansøgning ikke kan afvises under henvisning til andre generelle interesser, såsom landbrugsjordens dyrkningsværdi, generelle natur- og landskabsinteresser, generelle hensyn til grundvand eller hensyn til fremtidig byudvikling.

6.3.2

For graveområder hvor der er udarbejdet miljøvurdering efter lovbekendtgørelse 936 af 24.09.2009 med senere ændringer, kan der være opstillet forudsætninger for udlægget. Disse forudsætninger er bindende. Forudsætningerne er en del af udpegningsgrundlaget for det pågældende areal. Forudsætningerne kan derfor ikke fraviges medmindre det godtgøres at den interesse de skal tilgodese ikke tilsidesættes. Miljøvurderingerne kan ses i på regionens hjemmeside.

6.3.3

Råstofressourcen i graveområder skal udnyttes optimalt, over såvel som under grundvandsspejl, medmindre der er særlige forhold der forhindrer dette.

6.3.4

Der skal så vidt muligt ske gennemgravning af skel mellem gravearealer der udnyttes af forskellige firmaer eller på forskellige tidspunkter. Vilkår om skelgennemgravning tinglyses på de berørte ejendomme indtil restforekomsterne er udnyttet.

6.3.5

Af hensyn til trafiksikkerheden og vejens sidestøtte, må der ikke graves for tæt på vejen, og der skal afskærmes mod åbne brud i råstofgrave, f.eks. med jordvolde eller autoværn.

6.3.6

På Fyn og Øer er der udlagt graveområder for rødbrændende ler. For disse områder gælder: Der må maksimalt indvindes til 2 m under terræn. Arealerne bør løbende efterbehandles ved tilbagelægning af muldjord, således at arealerne kun beslaglægges i en dyrkningssæson. Gravning og efterbehandling skal foregå, så der ikke sker terrænujævning.

6.4 | Indvindingstilladelser uden for graveområder

6.4.1

Uden for graveområderne, herunder i råstofinteresseområder, kan Regionen i følgende tilfælde meddele råstofindvindingstilladelse, såfremt denne kan gives uden at tilsidesætte andre væsentlige interesser:

- hvis der søges om forlængelse eller udvidelse af en eksisterende gravetilladelse,
- hvis der søges om udnyttelse af restforekomster,
- ved indvinding af et sjældent eller særligt værdifuldt råstof,
- ved kortvarig indvinding i forbindelse med større vejprojekter

6.4.2

Regionen kan meddele tilladelse til indvinding af rødbrændende ler til en dybde af max 2 m i det åbne land, hvis det ikke er i strid med andre væsentlige hensyn. Ved indvinding af rødbrændende ler bør arealerne kun beslaglægges i én dyrkningssæson. Gravning og efterbehandling skal foregå, så der ikke sker terrænujævning. Retningslinje 6.4.2 gælder ikke for Fyn og Øer. For Fyn og Øer henvises til retningslinje 6.3.6.

6.5 | Retningslinjer for efterbehandling

6.5.1

Råstofgrave for sten, sand og grus indenfor sårbare områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD) eller indvindingsoplande til almene vandforsyninger efterbehandles til naturformål, fritidsformål eller ekstensivt landbrug og skovbrug uden brug af pesticider eller gødningsstoffer. Sårbare områder defineres her som summen af de arealer, der er udpeget som nitrutfølsomme indvindingsområder (NFI) eller boringsnære beskyttelsesområder (BNBO) eller som vurderes sårbare ud fra de geologiske forhold. Retningslinjen finder desuden anvendelse, hvis råstofgravning øger sårbarheden indenfor OSD eller indvindingsoplande til almene vandforsyninger, eller hvis gravearealet vurderes at blive omfattet af et ændret indvindingsopland som følge af allerede kendte ændrede indvindingsforhold. Retningslinjen kan også finde anvendelse for andre råstoffer som f.eks. rødbrændende ler på baggrund af en konkret vurdering. Vilkår for beskyttelse af grundvandet bør tinglyses på ejendommene.

Tekstboks 4: Andre forhold ved efterbehandling

Grundvandsbeskyttelse i sårbare områder

I forbindelse med den udpegning af nitrutfølsomme indvindingsområder, som er udført på baggrund af resultaterne af grundvandskortlægningen, er der foretaget en særlig vurdering af grundvandets sårbarhed. Derfor vurderes der ikke at være behov for at foretage yderligere konkret vurdering af sårbarheden i disse områder, når en ansøgning om gravetilladelse skal behandles.

Råstofgravning øger i sig selv ikke nødvendigvis grundvandets sårbarhed. Efter afslutning af råstofgravning kan vandselskabernes muligheder for at gennemføre grundvandsbeskyttende indsatser imidlertid være begrænsede, da afstanden fra terrænoverfladen til grundvandet ofte vil være for ringe til at de kendte indsatser vil være tilstrækkeligt effektive på landbrugsarealer. Det er på den baggrund, at retningslinje 6.5.1 foreskriver, at sårbare områder efterbehandles til naturformål, fritidsformål eller ekstensivt landbrug og skovbrug uden brug af pesticider eller gødningsstoffer.

Jord til råstofgrave

Der er et generelt forbud mod at deponere jord i råstofgrave jf. Jordforureningslovens § 52 (LBK nr 1190 af 27/09/2016). Der kan søges om dispensation fra forbuddet. Dispensation kan meddeles, hvis regionen ikke finder at der er risiko for forurening af eksisterende vandindvindingsanlæg, fremtidigt drikkevand eller miljøet i øvrigt.

Nærhed til lufthavne

Af Trafikstyrelsens bestemmelse om Luftfart nr. 3-16, fremgår det, at der ikke bør etableres permanente søer, vådområder m.v. der kan tiltrække fugle indenfor en afstand af 13 km fra Billund, Esbjerg, Odense, Skrydstrup og Sønderborg lufthavne. Der henvises til DMU's rapport nr. 23 fra 2006, der anbefaler graduering af forbuddet mod vådområder indenfor 13 km-zonen omkring Billund lufthavn.

6.6 | Særlige retningslinjer for tillæg til råstofplanen i planperioden.

6.6.1

I planperioden vil Region Syddanmark være indstillet på at udarbejde plantillæg til råstofplanen med nye graveområder for klæg til vedligehold og forstærkning af diger i kommunerne ved Vadehavet.

6.6.2

For sjældne eller særligt værdifulde råstoffer, vil Region Syddanmark være indstillet på at udarbejde plantillæg til råstofplanen med nye graveområder i planperioden, hvis det dokumenteres, at der er en god råstofforekomst på arealet, og at der ikke er væsentlig modstrid med andre interesser.

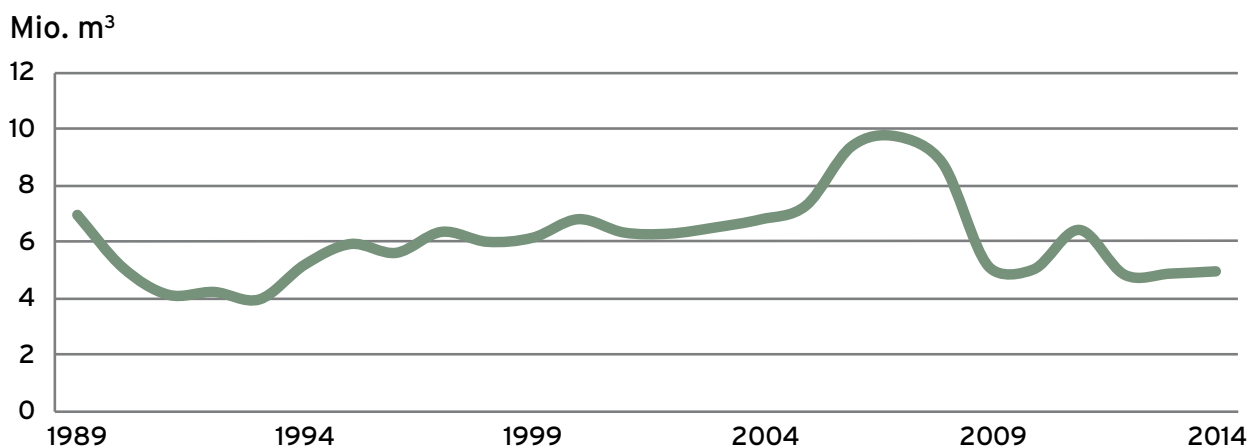
6.6.3

Udover de i retningslinje 6.6.1 og 6.6.2 nævnte tilfælde, forventer Region Syddanmark ikke at udarbejde tillæg til råstofplanen i planperioden, med mindre helt særlige dokumenterede forhold taler herfor.



7. Redegørelse for råstofforsyningen

Hvert år bliver den samlede indvinding for de enkelte råstofgrave indberettet til regionerne og til Danmarks Statistik. Råstofindvinderne indberetter de indvundne mængder digitalt, og regionen gennemser alle indberetningerne og videresender derefter data til Danmarks Statistik. På baggrund af de indberettede data, kan aktiviteten i råstofbranchen vises, jf. Figur 1.



Figur 1 - Indvinding af sand, grus og sten i Region Syddanmark i årene 1989 til 2014. Kilde Danmarks Statistik, database RST01 og RST.

Råstofforbruget afspejler udviklingen i økonomien. Når der er økonomisk vækst, stiger råstofforbruget, og omvendt, når væksten er faldende, påvirkes råstofforbruget negativt. Fx ses at perioden frem til finanskrisen i 2007 var præget af et stigende råstofforbrug, efterfulgt af et markant fald².

7.1 | Sand, grus og sten

I de fleste grusgrave sker der en oparbejdning af rågruset til produkter af forskellige kvalitet og anvendelse. Derfor kan de indberettede råstoffer fordeles på kategorier efter anvendelse.

I opgørelserne på de følgende sider skelnes mellem alle indvundne kvaliteter og de grove materialer (> 2 mm). De grove materialer, kan anvendes til kvalitetsprodukter. De mindre grove materialer, findes i stort set alle grusgrave, og kan kun omsættes i mindre grad. Sand der er egnet som betontilslag kan dog også betragtes som kvalitetsmaterialer, men både for betontilslag og vejmaterialer er de grove materialer af særlig værdi.

Råstoffernes kornstørrelsesfordeling og mineralogiske sammensætning er afgørende for hvilke produkter de kan oparbejdes til. Tekstboks 5 viser nogle af de mest anvendte kvalitetsparametre.

Tekstboks 5: Kvalitetsparametre ved klassificering af grus.

- Fyldsand anvendes til sandpuder og opfyldning af større udgravninger samt ved belægningsarbejde med sand og fliser, da det nemt kan komprimeres med en pladevibrator.
- Bundsikringen er det nederste lag under en belægning.
- Stabilgrus (stabilt grus) bruges som bærelag for fx asfalt- eller flisebelægning. Stabilgrus har en meget stor komprimeringsgrad.
- Ballastskærver er sten hvor 100 % af overfladen kan beskrives som helt knust. Skærverne anvendes som ballast i forbindelse med jernbaner.
- Betontilslag er materialer der anvendes i forbindelse med produktionen af beton. Her er der store krav til materialets renhed, bestandighed og massefylde.

² Fremskrivning af råstofforbruget for 2013 - 2036. Region Syddanmark. Råstoffer. Nr. 4 2014. Danske Regioner. Udarbejdet af Niras A/S. September 2014.

7.1.1 | Indvinding af sand, grus og sten

I Tabel 1 ses kvalitetssammensætningen af råstofforekomsterne i Region Syddanmark. Indvindingen fordeler sig med i gennemsnit 24 % fyldsand, som er det råstof der har lavest værdi, 42 % kan anvendes til vejmaterialer (bundsikring, stabilgrus, asfalt) og 31 % til betontilslag, som er den fraktion der har den højeste værdi. Forekomsten og tilgængeligheden af råstofferne er ikke ligeligt fordelt over regionen. For eksempel finder 42 % af indvindingen i Region Syddanmark sted i Sønderjylland og heraf langt størstedelen i Aabenraa Kommune.

Tabel 1 - Indvinding af sand, grus og sten fordelt på kommuner og de fire delområder i perioden 2006 - 2014. I tabellen er angivet materialernes beskaffenhed samt hvor stor en procentdel af den regionale indvinding de udgør. Værdierne er angivet i 1000 m³. Kilde: Udarbejdet på baggrund af data indberettet til Region Syddanmark og regionens kommuner i perioden 2006 - 2014.

Fyn									
Kommune	Fyld-sand	Bund-sikring	Stabil-grus	Ballast-skærver	Asfalt	Beton-tilslag	Andet	Ukendt	I alt
Assens	240	1145	203	3	0	955	4	0	2550
Faaborg-Midtfyn	265	1190	530	8	8	119	11	2	2133
Langeland									2
Middelfart	159	655	57	0	18	218	4	2	1112
Nordfyns	438	10	37	0	0	64	0	27	577
Nyborg	437	907	47	9	19	473	10	3	1905
Odense	322	901	351	62	75	1851	110	0	3672
Svendborg	284	585	305	93	103	645	63	0	2080
Ærø									83
I alt	2187	5395	1546	174	223	4349	204	34	14 114
Af regional indvinding	18 %	40 %	24 %	91 %	19 %	28 %	39 %	18 %	28 %

Trekantområdet									
Kommune	Fyld-sand	Bund-sikring	Stabil-grus	Ballast-skærver	Asfalt	Beton-tilslag	Andet	Ukendt	I alt
Billund	429	65	96	0	0	920	33	1	1545
Fredericia	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kolding	745	1636	425	7	2	80	0	0	2894
Vejle	1292	1180	534	0	46	613	0	0	3665
I alt	2466	2881	1055	7	47	1613	33	1	8104
Af regional indvinding	21 %	21 %	17 %	4 %	4 %	10 %	6 %	1 %	16 %

Sydvestjylland									
Kommune	Fyld-sand	Bund-sikring	Stabil-grus	Ballast-skærver	Asfalt	Beton-tilslag	Andet	Ukendt	I alt
Esbjerg	1615	887	83	0	1	1332	28	0	3945
Fanø	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Varde	298	187	16	0	18	886	5	8	1419
Vejen	1239	1181	129	0	106	21	23	3	2703
I alt	2514	1851	171	0	102	2112	46	8	6804
Af regional indvinding	21 %	14 %	3 %	0 %	9 %	14 %	9%	4 %	14 %

Sønderjylland									
Kommune	Fylds-and	Bund-sikring	Stabil-grus	Ballast-skærver	Asfalt	Beton-tilslag	Andet	Ukendt	I alt
Haderslev	790	634	487	0	9	12	16	7	1955
Sønderborg	0	0	0	0	0	0	32	0	32
Tønder	1375	790	350	0	129	0	21	0	2665
Aabenraa	2658	2090	2777	9	691	7512	172	137	16 046
I alt	4822	3514	3614	10	829	7525	241	145	20 699
Af regional indvinding	40 %	26 %	57 %	5 %	69 %	48 %	46%	77 %	42 %

Region Syddanmark									
	Fyld-sand	Bund-sikring	Stabil-grus	Ballast-skærver	Asfalt	Beton-tilslag	Andet	Ukendt	I alt
I alt	11 990	13 641	6386	191	1202	15 597	524	189	49 720
Af regional indvinding	24 %	27 %	13 %	0 %	2 %	31 %	1%	0 %	

7.1.2 | Indvinding af kvartssand

En særlig råstof type er kvartssand. Kvartssand består af afrundede kvartskorn og anvendes, udover til betonfremstilling, til specielle formål, bl.a. faldunderlag. I Region Syddanmark er der indvundet ca. 450.000 m³ kvartssand fra 2006 - 2014.

Tabel 2 - Den årlige indvinding af kvartssand i perioden 2006 - 2014. Indvindingen er fordelt på kommuner og de fire delområder. Kun kommuner hvor der er sket indvinding af kvartssand er vist. Værdierne er i 1000 m³. Kilde: Udarbejdet på baggrund af data indberettet til Region Syddanmark og regionens kommuner i perioden 2006 - 2014.

Fyn									
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Odense	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Svendborg	0	41	9	9	9	0	2	3	0
I alt	0	42	9	9	9	0	2	3	0

Trekantområdet									
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Billund	0	0	0	7	0	0	0	0	0
Fredericia	3	5	4	8	8	0	7	7	0
Kolding	0	0	0	0	3	0	0	0	0
I alt	3	5	4	15	11	0	7	7	0

Sydvestjylland									
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Esbjerg	39	60	33	25	33	0	35	33	17
Varde	0	0	1	1	0	0	0	0	0
I alt	39	60	33	26	33	0	35	33	17

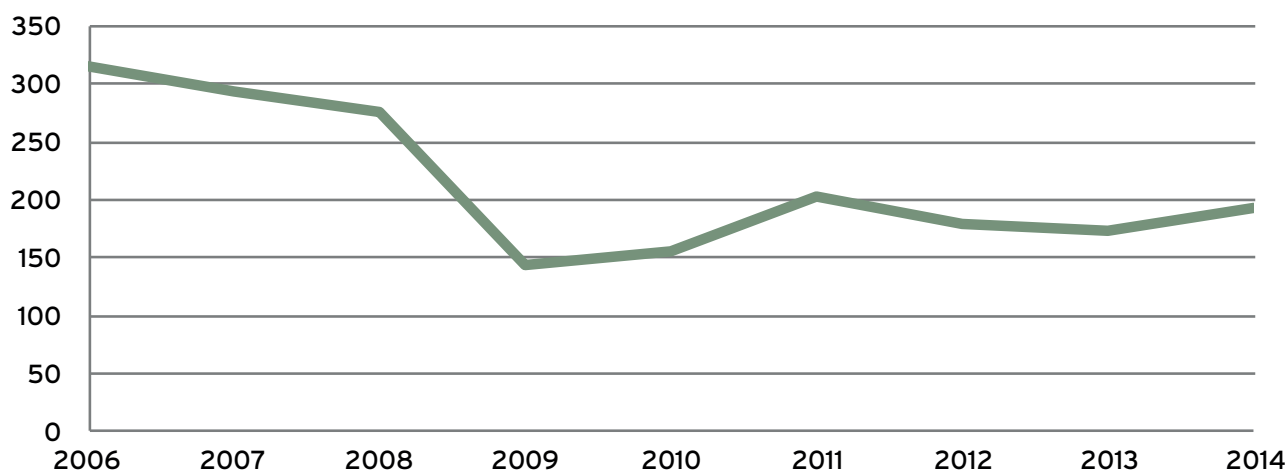
Sønderjylland									
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Aabenraa	0	0	0	24	0	0	17	0	0
I alt	0	0	0	24	0	0	17	0	0

Region Syddanmark									
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
I alt	42	108	46	74	53	0	62	43	17

7.2 | Ler som råstofforekomst

Region Syddanmark er det helt store indvindingsområde for rød- og gulbrændende teglværksler i Danmark. Over 50 % af den ler der indvindes i Danmark kommer fra Region Syddanmark.

Lerindvinding (1000m³)



Figur 2 - Indvinding af ler i Region Syddanmark i årene 2006 til 2014. Udarbejdet på baggrund af data indberettet til Region Syddanmark og kommunerne i perioden 2006 - 2014.

7.2.1 | Indvinding af ler

Rødbrændende ler indvindes 1-2 meter under terræn, hvor kalken er udvasket. Under den rødbrændende ler findes ofte det kalkholdige gulbrændende ler, der kan indvindes ned til lerforekomstens bund. I lerfladbakkerne på Fyn er dette typisk 6-8 m under terræn. Der vil dog ikke være rødbrændende ler egnet til råstof i hele det 1-2 m øvre lag. Dette skyldes at der skal afrømmes muldjord og en overgangszone mellem det rød- og gulbrændende ler, hvor der er et indhold af store kalkkorn som kan frostsprænge den færdige teglsten.

På Fyn indvindes smeltevandsler, der er aflejret i slutningen af den sidste istid. Kun ganske få steder indvindes der fed moræneler. Denne type ler indeholder større sten, som nedknuses før tørring og brænding.

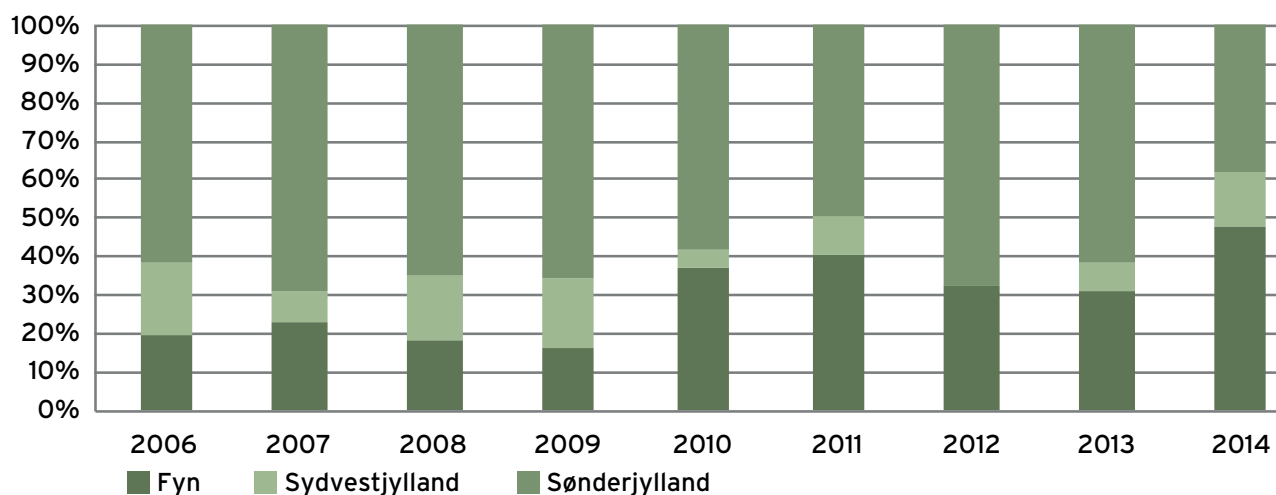
Ved Egersund teglværkerne i Sønderjylland indvindes gulbrændende ler fra issøen ved Egersund. I området omkring Egersund indvindes ler ned til 5-8 m under terræn.

Det rødbrændende ler der indvindes til brug for teglværkerne ved Egersund er moræneler som hentes i interesseområderne på den sydlige del af Sundeved samt ved interesseområdet mellem Urnehoved og Rødekro.

Teglværket ved Gørding i Sydvestjylland indvinder rødbrændende ler fra morænelerforekomster i interesseområder.

Nogle af teglværkerne har gældende anmeldte rettigheder til indvinding af ler. Det vurderes at alle anmeldte rettigheder er udlagt som graveområder i forbindelse med udarbejdelsen af lertillægget for Fyn. Disse graveområder er videreført i Råstofplan 2016.

Forbruget af ler er fordelt, så 20-40 % kommer fra Fyn og 40-60 % fra Sønderjylland og en mindre del af Sydvestjylland, jf. Figur 3. Der er ingen lerindvinding i Trekantområdet.



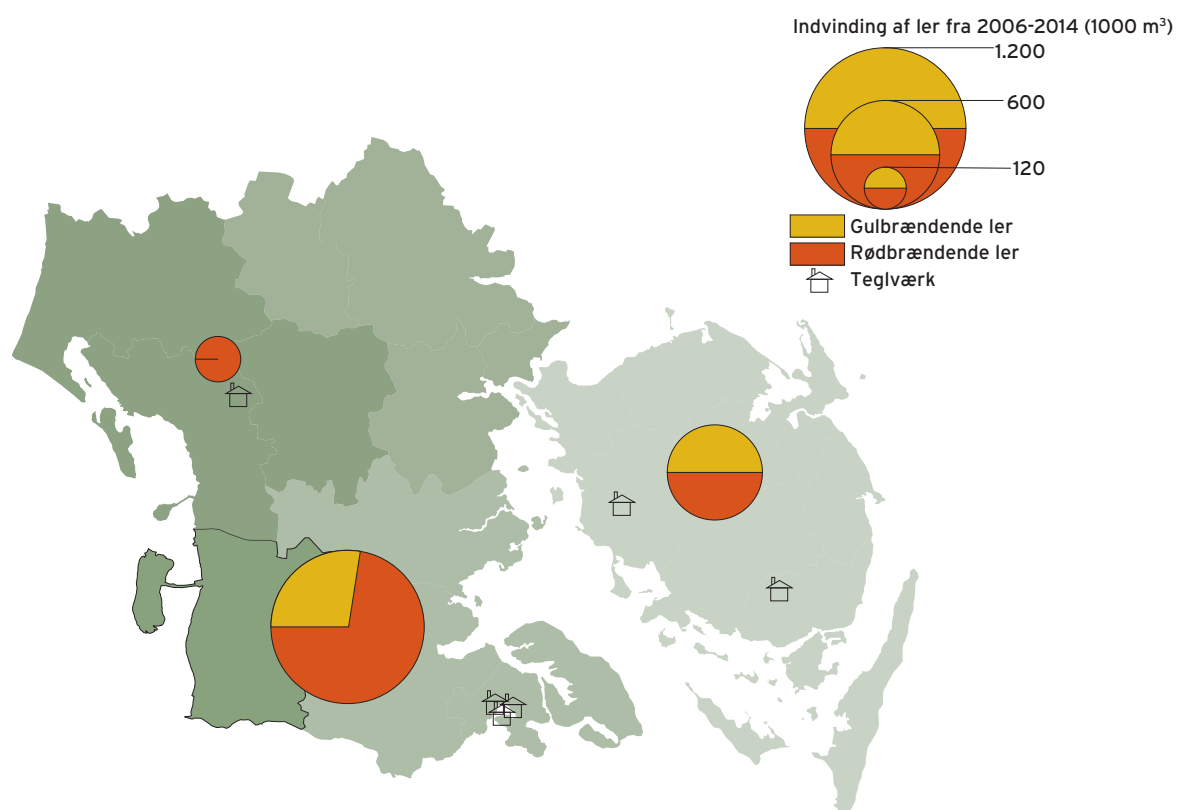
Figur 3 - Kumuleret indvinding af ler i Region Syddanmark i perioden 2006 - 2014. Kilde: Udarbejdet på baggrund af data indberettet til Region Danmark og regionens kommuner i perioden 2006 - 2014.

Region Syddanmarks teglværker fremstiller et forædlet produkt, bl.a. specialprodukter tilpasset specielle opgaver i samarbejde med internationale arkitekter.

Den største koncentration af teglværker findes ved Egersund i Sønderjylland. Teglværksindustrien her har en lang historie tilbage til 1700-tallet. Herfra stammer de "Flensborg-sten" der er den dominerende mursten i Brødrementigheds bygninger i Christiansfeld. Tilbage af de mange teglværker ved Egersund er nu Petersen Tegl samt de tre teglværker der indgår i Egersund Tegl: Gråsten Teglværk, Matzens Teglværk og Vesterled Teglværk. To af de tidligere teglværkers bygninger indeholder specielle produktioner i tilknytning til teglværksindustrien Stoffers Teglværk (produktion af teglbjælker), Bachmanns Teglværk (specielle funktioner).

På Fyn findes to teglværker, der indvinder rød- og gulbrændende ler. Petersminde Teglværk, der ejes af koncernen Wienerberger A/S, indvinder i området ved Stenstrup på Sydfyn, hvor også teglværket ligger. Vedstårup Teglværk, der ejes af koncernen Strøjer Tegl, indvinder på Østfyn i området Glamsbjerg-Aarup-Vissenbjerg. Teglværket ligger ved Turup øst for Assens. Der indvindes ikke rød- og gulbrændende ler på Fyn til andre formål end til brænding på teglværker.

I Esbjerg Kommune ligger et enkelt teglværk: Villemoes teglværk som producerer klinker.



Figur 4 - Indvinding af ler (2006-2014) og placeringen af teglværker.

Hovedparten af det rødbrændende ler indvindes i Sønderjylland, mens indvindingen af gulbrændende ler er omtrent lige stor på Fyn og i Sønderjylland, jf. Tabel 3. I Sønderjylland foregår lerindvindingen primært nær de mange teglværker ved Egersund.

Tabel 3 - Indvindingen af ler i Region Syddanmark i perioden 2006 - 2014. Tal angivet i 1000 m³. Kilde: Udarbejdet på baggrund af data indberettet til Region Syddanmark og regionens kommuner i perioden 2006 - 2014.

Delområde	Rødbrændende ler	Gulbrændende ler	Anden anvendelse
Fyn	236	258	83
Sydvestjylland	143	0	20
Sønderjylland	839	324	101
I alt	1218	581	203

7.2.2 | Indvinding af bentonit

Bentonit er en lerbjergart der bl.a. har evnen til at kvælde, dvs. at svulme kraftigt op, når produktet opslæmmes i vand, og har desuden stor ionbytningssevne. Det gør lerarten egnet til anvendelser som bindemiddel i støbesand, vandstandsende membraner under lossepladser og til forsegling af jordboringer. Der indvindes bentonit fra nogle opskubbede tertiære lerflager på Tåsinge. Der har de seneste år været en intensiv indvinding, således at tæt på halvdelen af forekomsten er brugt. I perioden 2006 - 2014 er der indvundet 89.000 m³ bentonit på Fyn.

7.2.3 | Indvinding af klæg

Klæg indvindes i de tidligere marskområder bag digerne ved Vadehavet. Klæg består af fine partikler af både mineralisk og organisk materiale der afsættes af tidevandet på de lavtliggende marskområder. Klæg er væsentligt til reparation og bygning af diger. I 2006 blev der gennemført en forstærkning og reparation af digerne langs Vadehavet efter den seneste stormflod i 1999. Klæg graves efter behov, og der kan gå mange år imellem at der indvindes klæg fra de eksisterende klæggrave. Tabel 5 viser at der senest er indvundet klæg i 2012 og 2013 til vedligeholdelse af Kystdirektoratets diger. Der er udlagt enkelte indvindingsområder til klæg i Råstofplan 2012. Disse områder er oprindeligt udlagt på baggrund af undersøgelser foretaget af Sønderjyllands og Ribe Amter. Graveområderne videreføres i Råstofplan 2016.

Tabel 4 viser indvindingen af klæg i perioden 2006 - 2014. Der er kun indvundet klæg i Tønder Kommune, hvor den ene af Region Syddanmarks to klæggrave er beliggende.

Tabel 4 - Indvindingen af klæg i Region Syddanmark i perioden 2006 - 2014. Tal angivet i m³.

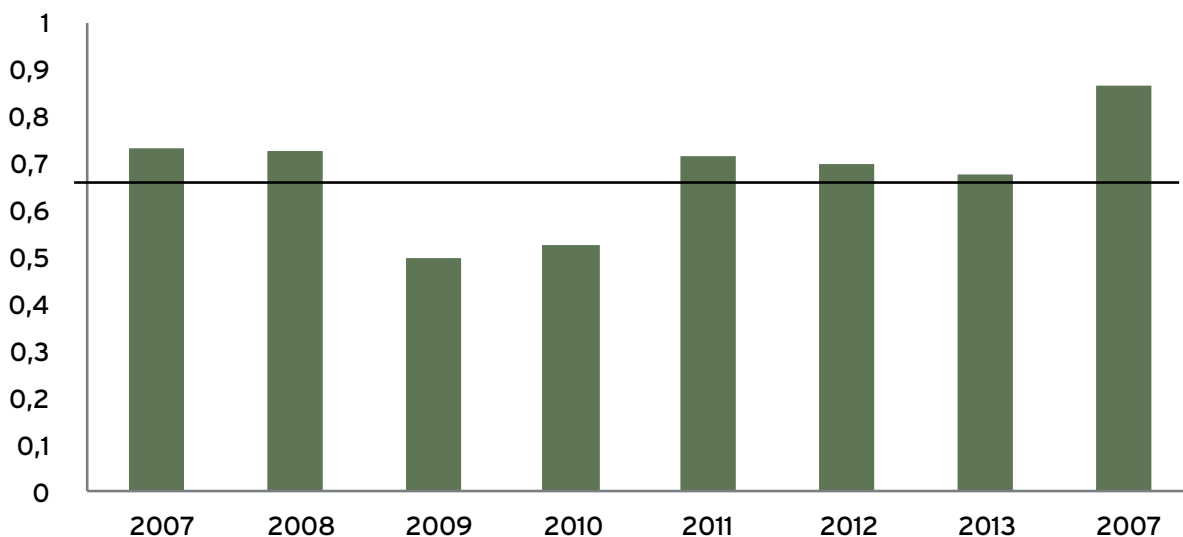
Kilde: Udarbejdet på baggrund af data indberettet til Region Syddanmark og kommunerne i perioden 2006 - 2014.

Indvinding af klæg	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	I alt
Tønder Kommune	0	700	775	0	588		500	500	0	3063

7.3 | Sømateriale, import af granit m.v.

Behovet for kvalitetsmaterialer kan til mange formål tilgodeses gennem anvendelse af sømaterialer og importeret granit. I perioden 2006 - 2014 er der importeret ca. 5,5 mio. m³ sand, grus og sten. Importen ligger forholdsvis stabilt, men i årene efter finanskrisen, var der et mindre fald. Herefter er niveauet tilbage som før krisen.

Samtidig er der eksporteret ca. 3 mio. m³ - formentlig primært sand. For perioden 2006 - 2014 gælder at sømaterialer udgør 11 % af det samlede forbrug af kvalitetsmaterialer, jf. Tekstboks 5, i regionen. Der ses et fald i forhold til tidligere, jf. Figur 5. I flere af regionens større havne landes desuden importeret granit.

Indskibede materialer (mio. m³)

Figur 5 - Indskibede sømaterialer til havne i Region Syddanmark (kumulerede mængder). Kilde: Danmarks Statistik, database RST01. OBS: Sand til kystfodring er trukket fra. Sort streg markerer gennemsnittet.

7.4 | Transport af råstoffer

Danmarks Statistik udgiver en årlig statistik over national vejgodstransport efter godsart. Transportarbejdet for sand, grus, sten og jord følger konjunkturudviklingen. Det ses på Figur 6 at transporten med tunge materialer som sand, grus og sten udgør omkring 15 % af alt transportarbejde i Danmark.



Figur 6 - Transportarbejdet i hele Danmark i perioden 2008 - 2014. Kilde: Danmarks Statistik, database VG2.

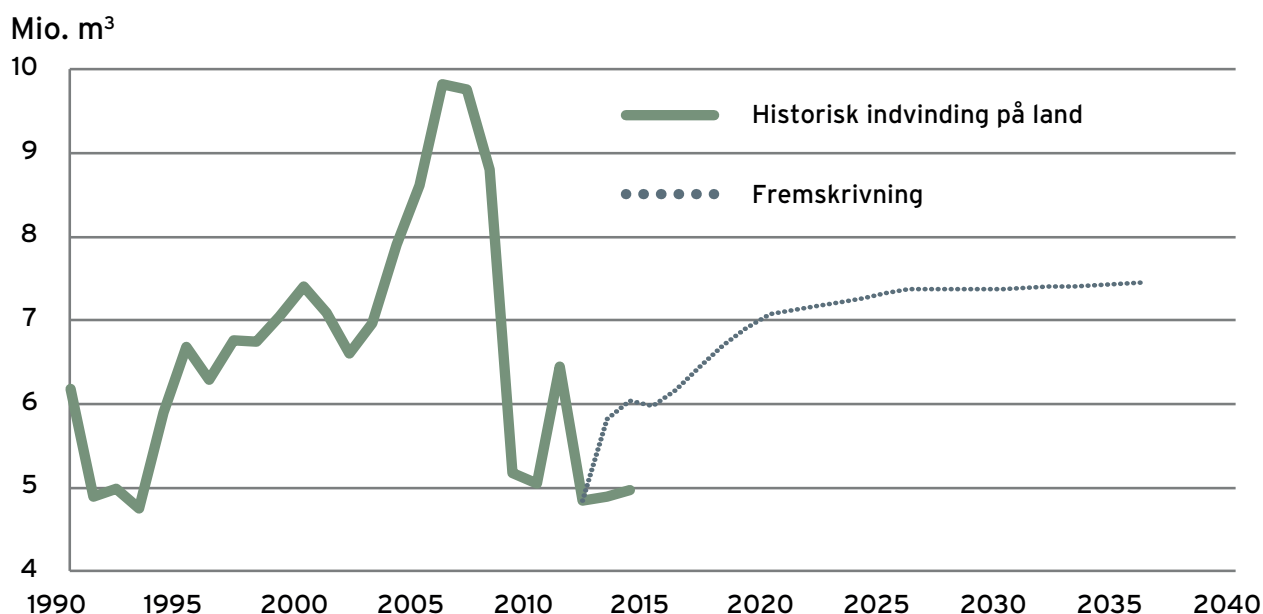
7.5 | Den fremtidige forsyning med råstoffer

7.5.1 | Det fremtidige behov for sand, grus og sten

Det fremtidige behov for sand, grus og sten afhænger af byggeriets udvikling i Region Syddanmark. Regionerne har i fælleskab fået udarbejdet en fremskrivning af råstofforbruget for 2013 - 2035 i de 5 regioner. Tallene anvendt i dette kapitel tager udgangspunkt i rapporten omkring fremskrivningen af råstofforbruget i Region Syddanmark³.

På baggrund af den økonomiske model, SAM-K/LINE's, fremskrivning af beskæftigelsen i bygge- og anlægssektoren har Niras på foranledning af Danske Regioner⁴ opstillet en model, som anvendes til at forudsige det fremtidige råstofforbrug for hele Danmark samt for den enkelte region frem mod 2036. Råstofforbruget omfatter sand, grus og sten som stammer fra indvinding på land, indvinding på havet, genbrug af byggeri og anlægsmaterialer samt import og eksport til og fra både det øvrige Danmark og udlandet.

Med udgangspunkt i SAM-K/LINE's fremskrevne tal for beskæftigelsen i Region Syddanmark er der lavet en model for fremskrivning af råstofforbruget i regionen frem mod 2036, samt behovet for fremtidig indvinding på land i regionen, jf. Figur 7.



Figur 7 - Historisk indvinding af råstoffer på land for perioden 1997-2014 efterfulgt af fremskrivningen for perioden 2013-2036. Kilde: Historiske data fra Danmarks Statistik, database RST og RST01. Fremskrivningen er Niras' beregninger, baseret på beskæftigelsesdata fra SAM-K/LINE.

Hvis man sammenligner fremskrivningen og den reelle indvinding for årene 2012 og 2013, ses en afvigelse på 16-18 %. Modellen er baseret på tal fra finansministeriet over de økonomiske vækstrater. Da den økonomiske vækst har været mindre end forudsat, er udviklingen i råstofindvinding ikke steget, så meget som forventet. Der ses dog en begyndende stigning fra 2012. På længere sigt forventes behovet at stige fra de nuværende ca. 5 mio m³ grove materialer pr år til ca. 7 mio m³ pr år.

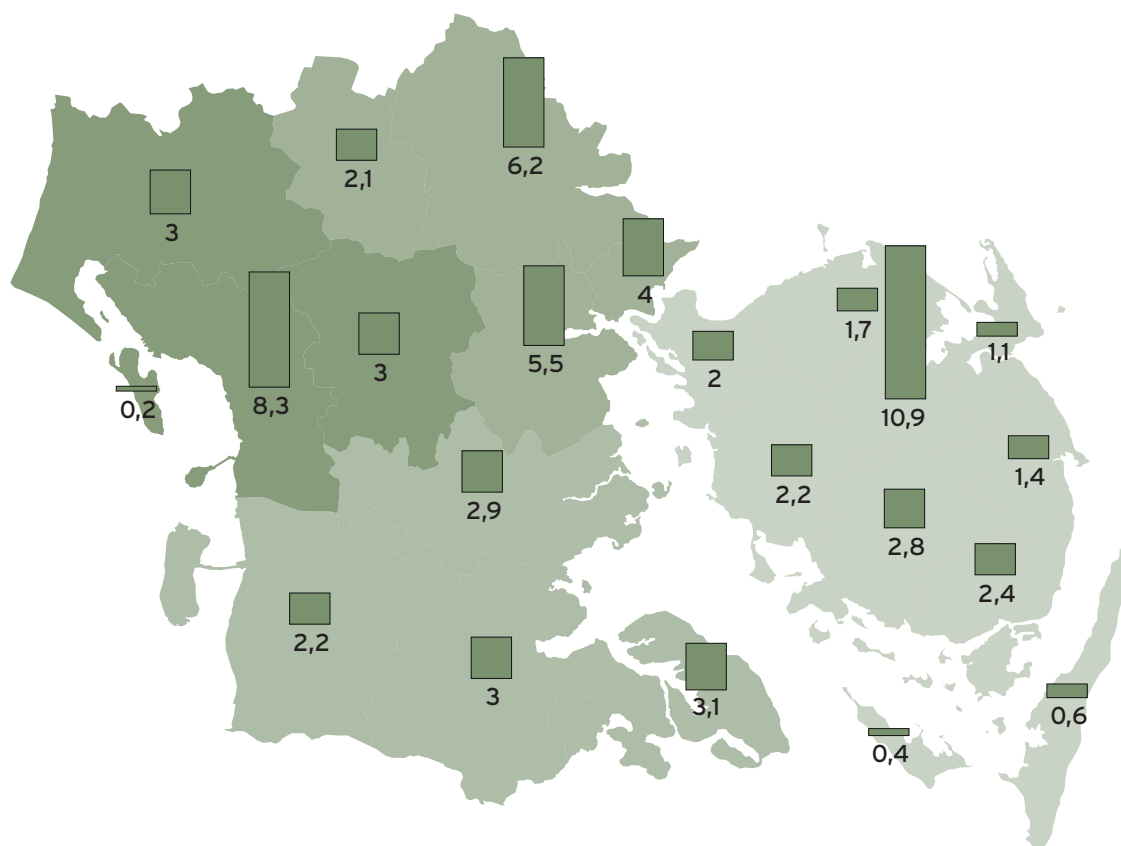
³ Fremskrivning af råstofforbruget for 2013 - 2036. Region Syddanmark.
Råstoffer. Nr. 4 2014. Danske Regioner. Udarbejdet af Niras A/S. September 2014.

⁴ Regionernes Videnscenter for Miljø og Råstoffer.

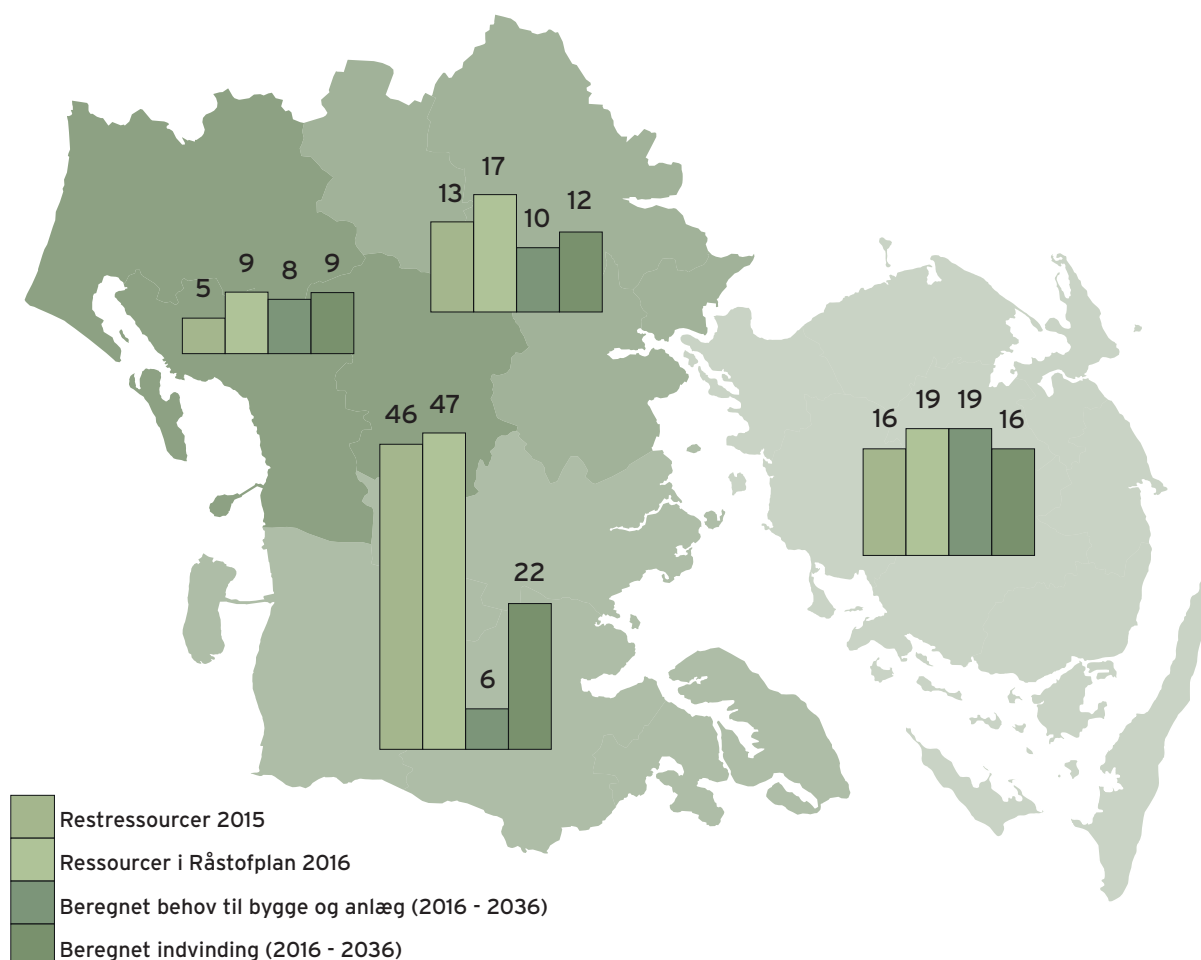
7.5.2 | Behovet for råstoffer

Behovet for råstoffer knytter sig især til de større bykoncentrationer, dvs. områder med høj økonomisk aktivitet. Jo tættere forsyningen kan ske på områder med stor aktivitet, jo mindre energi og tid vil der blive brugt på transport. Det er derfor relevant at se på delområder af regionen og vurdere balancen mellem forbrug og ressource inden for disse delområder.

Figur 8 viser det beregnede råstofforbrug for de enkelte kommuner i Region Syddanmark i perioden 2013 - 2036. Modellen forudsiger at det største forbrug vil være i de områder, som i dag har en høj økonomisk aktivitet. Således udgør området langs Esbjergmotorvejen, langs det østjyske bybånd og omkring Odense ca. 61 % af Region Syddanmarks samlede råstofforbrug i perioden.



Figur 8 - Det beregnede forbrug af grove materialer i mio. m³ fra 2013 til 2036 på kommuneniveau. Udarbejdet på baggrund af: Niras' rapport om fremskrivning af råstofforbrug, baseret på beskæftigelsesdata fra SAM-K/LINE.



Figur 9 - Balancen mellem ressourcer i graveområder, behov til lokale bygge- anlægsaktiviteter og beregnet indvinding. Alle mængder er i mio. m³ grove materialer (>2mm). Den beregnede indvinding i perioden 2013 - 2036 er bestemt ved at se på den gennemsnitlige indvinding af grove materialer over den seneste 8-årige periode og herefter fremskrive indvindingen frem til 2036. Udarbejdet på baggrund af: Historiske data fra Danmarks Statistik, database RST og RST01. Fremskrivningen er Niras' beregninger, baseret på beskæftigelsesdata fra SAM-K/LINE samt data indberettet til Region Syddanmark og kommunerne i perioden 2006 - 2014.

Regionen ønsker at sikre en 24-års forsyningshorisont i alle delområder. Som det fremgår af Figur 9 er dette opfyldt med råstofplan 2016 i forhold til behovet for materialer til lokale bygge- og anlægsopgaver. Det ses dog også at behovet til bygge- anlæg i de jyske delområder er mindre end den indvinding der forventes på baggrund af en fremskrivning af indvindingen i de seneste 8 år. Eksempelvis ses ud fra Tabel 5 at Sønderjylland har en forsyningshorisont på 183 år, under forudsætning af at råstofferne kun anvendes til bygge- og anlægsprojekter inden for delområdet. Hvis man ser på den reelle indvinding (mørkeblå søjle, figur 9) er det tydeligt at der sker en langt større indvinding, end det der anvendes lokalt. Dette forhold afspejler, at der sker en væsentlig eksport fra Sønderjylland til resten af regionen og resten af Danmark, og til andre land, herunder Tyskland og England.

7.5.3 | Ressourcen i de udlagte graveområder for sand, grus og sten

I Tabel 5 opsummeres situationen før og efter vedtagelsen af Råstofplan 2016. Det ses af tabellen, at alle delområder vurderes at kunne forsynes med sand, grus og sten i mindst 24 år. Dette forudsat at behovet i bygge- og anlægsbranchen følger den fremskrivningen over råstofforbruget udarbejdet af regionerne i fællesskab, og at der ikke medregnes import- og eksport mellem delområderne.

Tabel 5 - Opgørelse over forsyningssituationen i Region Syddanmark. Opgørelsen er i millioner m³ grovematerialer (større end 2 mm). Det forventede forbrug er vurderet på baggrund af rapporten "Fremskrivning af råstofforbruget for 2013 - 2036. Region Syddanmark". Der er således tale om behovet for råstoffer til bygge- og anlægsaktiviteter inden for det enkelte delområde. I behovet er ikke medregnet indvinding til eksport til andre dele af regionen, til andre regioner eller til udlandet.

	Forventet forbrug (24 år) i alt	Forsyning via havne	Forventet forbrug (24 år) landmaterialer	Restressourcer 2015 (inkl tillæg til RP12)	Ressourcer i nye graveområder	Res-sourcer i RP2016	Forsyningshorisont RP2016
Delområde	GS >2mm (mio. m ³)	GS >2mm (mio. m ³)	GS >2mm (mio. m ³)	GS >2mm (mio. m ³)	GS >2mm (mio. m ³)	GS >2mm (mio. m ³)	
Fyn	25,6	7	18,7	16,4	2,4	18,7	24 år
Trekantområdet	17,8	8	9,8	13,5	3,7	17,2	42 år
Sydvestjylland	14,6	7	7,6	4,9	3,7	8,6	27 år
Sønderjylland	11,2	5	6,2	45,7	1,7	47,4	182 år
Total	69,2	27	42,2	80,5	11,5	92	

I råstofplan 2012 var opgørelsen baseret på den gennemsnitlige indvinding gennem en konjunkturperiode. Den nye opgørelsesmetode beskriver behovet for sand, grus og sten i det enkelte delområde. Opgørelsen er baseret på en model der bygger på en statistisk signifikant sammenhæng mellem beskæftigelsen i bygge- og anlægssektoren og råstofbehovet. Det vurderes derfor at den nye opgørelsesmetode er mere retvisende end den tidligere.

7.5.4 | Kvalitetsmaterialer

I vurderingen af balancen tages udgangspunkt i kvalitetsmaterialer, da det er disse der primært er mangel på.

Kvalitetsmaterialer omfatter stabilgrus, sand og grus til beton og asfalt, samt til en vis grad bundsikringsfyld. Disse materialer er nødvendige ved byggeri og anlægsvirksomhed. Materialer af lavere kvalitet er f.eks. fyldsand, som kan udvindes i stort set alle grusgrave.

Hvert af de fire delområder i regionen skal så vidt muligt være selvforsynende med kvalitetsmaterialer i henhold til den valgte forsyningsstruktur for Region Syddanmark. Sømaterialer (bortset fra fyldsand) og importeret granit m.v. kategoriseres som kvalitetsmaterialer.

¹Det antages i beregningen af forsyningshorisonten at forbruget i perioden 2013 - 2036 svarer til forbruget i perioden 2017 - 2040. Det betyder muligvis at forsyningshorisonten er en smule undervurderet, da forbruget først forventes stabiliseret omkring niveauet før finanskrisen omkring år 2020 (se Figur 7). Afvigelsen vurderes dog at være af mindre betydning.

Den første parameter for beregning af behovet og de tilgængelige ressourcer for kvalitetsmaterialer er indholdet af grove materialer. Inden for betonindustrien anvendes definitionen sten > 4 mm som betegnelse for den grove fraktion mens den grove fraktion for anlægsmaterialer defineres som korn > 2 mm. Da det ikke på forhånd kan vides om en råstofforekomst vil blive anvendt til beton eller anlægsmaterialer vælges andelen af grove materialer med en kornstørrelse > 2 mm som definition på grus og sten i vurderingen af en råstofforekomst.

Tekstboks 6: Udnyttelse af grove materialer

Hvis en forekomst har 20 % grus og sten af god kvalitet vil der typisk blive fremstillet kvalitetsmaterialer med sand og grus svarende til 40 % af forekomsten, mens de resterende sandmængder afsættes som ukvalificerede fyldmaterialer eller anvendes til efterbehandling af grusgraven. Flere råstofgrave der indvinder under grundvandsspejl har dog specialiseret sig i levering af betonsand og sten og i mindre grad anlægsmaterialer, der betyder at de har et større overskud af sand, som skylles tilbage i grusgraven. Ud fra de seneste års indvinding vurderes at hvis grusandelen i en forekomst er ca. 40 % er hele forekomsten udnyttelig. Det bemærkes dog at i områder hvor der er mangel på grove materialer er stenprocenten i det udnyttede materiale lavere, den er således kun 25 % i Sydvestjylland.

De øvrige kvalitetsparametre som kornstørrelsesfordeling, sandækvivalent, bjergartsfordeling, indhold af lette korn, m.v. anvendes ikke i denne sammenhæng, da de kendte forekomster kun er sporadisk beskrevet med hensyn til disse.

7.6 | Råstofbehov til større infrastrukturprojekter

Vejdirektoratet har udarbejdet et skøn for behovet for råstoffer til store infrastrukturprojekter. Opgørelsen dækker den nuværende viden om forventede kommende store infrastrukturprojekter inden for de næste 20-25 år. For en del af projekterne er finansieringen endnu ikke på plads fra politisk side.

Behovet for råstoffer til infrastrukturprojekter indgår i den samlede behovsopgørelse, men opgørelsen giver mulighed for at sikre udlæg af grave- og interesseområder tættest muligt på de kommende anlægsprojekter.

De forventede Infrastrukturprojekter omfatter i Region Syddanmark:

- Omfartsvej ved Ribe (9 km)
- Udvidelse af E20 Nørre Åby - Odense V (21 km)
- Udvidelse af E20 syd om Odense (13 km)
- Ombygning af tilslutningsanlæg 52 ved Odense SV
- Ny jernbanebro over Vejle Fjord
- Ny bane mellem Billund og Jelling

Vejdirektoratet skønner at der til disse projekter skal anvendes ca. 1,14 mio. m³ grusgravsmaterialer.

Det vurderes at der derudover skal bruges ca. 0,2 mio. m³ grusgravsmaterialer til ny højhastighedsbane over Fyn.

7.7 | Ressourceopgørelse for ler, bentonit og klæg

Omtrent halvdelen af det ler som indvindes, er rødbrændende og halvdelen gulbrændende. I 2013 blev der samlet indvundet 157.000 m³ rød- og gulbrændende ler.

7.7.1 | Ressourcen i de udlagte graveområder for ler og klæg

Der er udlagt graveområder for gulbrændende ler omkring Egersund i Sønderborg Kommune.

På Fyn er der i forbindelse med udarbejdelse af råstofplantillæg til Råstofplan 2012 udlagt graveområder for rødbrændende ler og graveområder for rød- og gulbrændende ler i Assens og Svendborg Kommune. Restressourcen i graveområderne på Fyn fremgår af Tabel 6. Det vurderes at der i Sønderjylland og på Fyn er udlagt grave- og interesseområder for teglværksler med ressourcer til mere end de 24 år der er målsætningen i strategien. Kun på Fyn er rødbrændende ler udlagt i graveområder.

Tabel 6 - Overslag over restressourcen i graveområderne på Fyn for ler. Afrundet til hele tusinde.

Kommune	Navn	Rødbændende ler 1000 m ³	Gulbændende ler 1000 m ³	Bentonit 1000 m ³
Assens	Magtenbølle Vest	11	420	
Assens	Magtenbølle Øst	130		
Assens	Skalbjerger	128		
Assens	Skovstrup	277		
Assens	Basselund, nordlige del	307	1628	
Assens	Basselund, sydlige del	237		
Svendborg	Stenstrup (rød og gulbændende)	153	1118	
Svendborg	Stenstrup (rødbændende)	866		
Svenborg	Snarup	184		
Svendborg	Tåsinge			200
I alt		2293	3166	200
År		57	79	18

Restressourcerne i graveområderne i Sønderjylland og Sydvestjylland fremgår af Tabel 7. Det rødbændende ler i Sønderjylland indvindes primært uden for graveområder.

Tabel 7 - Overslag over restressourcen i graveområderne i Sønderjylland og Sydvestjylland for ler. Afrundet til hele tusinde.

Kommune	Graveområde	Rødbændende ler 1000 m ³	Gulbændende ler 1000 m ³	Klæg 1000 m ³
Tønder	Hjemsted			125
Tønder	Kamper			Udnyttet?
Tønder	Rejsby			65
Varde	Nordenskov	250	250	
Sønderborg	Gråsten		1000	
Sønderborg	Nybøl		2000	
Sønderborg	Skodsbøl		4000	
Sønderborg	Iller		3000	
Sønderborg	Matzens teglværk		?	
I alt		250	10 250	190?
År			250	

Vurderingen af klægmængden er foretaget på baggrund af opgørelser fra Kystdirektoratet og ud fra borer i området. Det er forudsat at der ikke kan graves svarende til de yderste 5 m af et graveområde.

7.7.2 | Import og eksport af ler

Teglværkerne i Region Syddanmark stod i 2013 for 62 % af den danske produktion. Det er derfor klart at produktionen ikke er til lokalt brug. Der findes ikke opgørelser over transporten af tegl og ler til og fra regionen. Danmark eksporterede i perioden 1993-2013 årligt 69,1 millioner stk. teglsten og 2,6 millioner stk. tagtegl. Den årlige gennemsnitlige import i samme periode er 1,5 millioner teglsten og 12,8 millioner tagtegl. Der sker import og eksport mellem Danmark og Tyskland, Storbritannien, Norge, Sverige, Finland, Holland og Belgien. Desuden importeres også hårdtbrændte klinker til facade- og belægningssten.

Region Syddanmark
Damhaven 12 . 7100 Vejle
Tlf. 7663 1000

regionsyddanmark.dk

15010 - Grafisk Service, Region Syddanmark - 06.2017

Anna Viktoria Ahlehoff Hansen

Fra: Andrea Højgaard Jørgensen <ajg@kfst.dk>
Sendt: 25. marts 2019 14:46
Til: LPD BalticPipe
Emne: Høringssvar: Høring af forslag til landsplandirektiv for Baltic Pipe

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udgør sammen med Konkurrencerådet en uafhængig konkurrencemyndighed. De følgende høringsbemærkninger afgives udelukkende som konkurrencemyndighed.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ingen bemærkninger til Høring af forslag til landsplandirektiv for Baltic Pipe.

Med venlig hilsen

Andrea Højgaard Jørgensen

Stud.merc.(jur.)/Student assistant
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/
Danish Competition and Consumer Authority
Direkte +45 4171 5033
E-mail ajg@kfst.dk

Følg os: [LinkedIn](#), [Twitter](#), [Facebook](#)



*Vi arbejder for velfungerende markeder.
Se vores privatlivspolitik på kfst.dk.*

Everdrup d. 11. april 2019

Høringssvar vedr. for Baltic Pipe projektet for så vidt angår:

- **Landsplandirektiv**
- **Miljøkonsekvensrapport m. tilhørende bilagssamling**

Nærværende materiale afgrænser til at kommentere på forholdende omkring den planlagte kompressorstationen ved Everdrup.

1) Støjmålinger skal dokumentere at støjniveau overholdes i drift.

Senest 3 mdr. efter idriftsættelse af kompressorstationen ønsker vi at Energinet skal dokumentere at støjniveauet på 40 DB overholdes i relation til de anførte afstande og boligområder i Miljøkonsekvensrapporten. Det skal ske gennem kontrolmålinger af støjniveauer i stedet for kun at henvise til beregninger, formodninger og antagelser som er nævnt i det nuværende materiale.

2) Afskærmning: Jordvolde, bredere plantebælte og tidshorizont

- Plantebæltet øges til minimum den dobbelte bredde (=30 m), men gerne endnu mere og aller helst ser vi gerne at der etableres konkret skov på markerne hele vejen omkring kompressorstationen

Sammensætningen af planter skal indeholde et bælte / en høj andel af stedsegrønne planter for at sikre god tæthed i plantedækket også i vinterhalvåret.

- Jordvolde m. beplantning indarbejdes i projektet som virkemiddel til:
 - a. yderligere at modvirke risiko for støjgener
 - b. at sikre en langt hurtigere visuel afskærmning af hele det tekniske anlæg ved at voldene tilplantes - hermed vil beplantningen synes højere og afskærmning opnås på kortere tid.

Både beplantning og jordvolde ønsker vi etableret som varige foranstaltninger for kompressorstationen.

Tidspunktet for etableringen af både jordvolde og beplantning ønskes allerede at være i anlægsfasen så fuld afskærmning (både for støj og udsigt) ikke sker med op til de tre års forsinkelse, som den nuværende ramme i Landsplandsdirektivet giver mulighed for (jf. nuv. rammebetingelse for etablering senest 1 år efter færdiggørelsen af kompressorstationen.)

3) Tryghed og sikkerhed – adgangsvej og redningstjeneste

Vi ønsker at Energinet etablerer direkte adgangsvej fra Rønnedevejen til kompressorstationen idet:

- Der er pt meget lang responstid og dårlige vejforhold for brand-og redningstjeneste til området omkring Hestehavevej og Tågeskov samt Everdrup.
- Bløde trafikanter og generelt dårlige vejforhold på Hestehavevej og Tågeskovvej gør området yderligere sårbart for øget daglig og tung trafik.

Etableringen af adgangsvejen til kompressorstationen kræver derfor skærpet opmærksomhed på bemandingsbehov, vej- og vejforhold, både når det gælder sikring af kortere udrykningstid for beredskab til lokalområdet såvel som at minimere risikoen for trafikulykker med bløde trafikanter samt støj- og trafikgener i nærområdet.

4) Projekt- / statusgruppe hvor lokale borgere indgår.

Lokalområdet anmoder om nedsættelse af arbejdsgruppe for fortløbende dialog om muligheder og udfordringer i relation til projektets påvirkning af lokalområdet, således at eventuelle problemer kan tages i opløbet.

Gruppen foreslår vi etableret forud for igangsættelse af anlægsfasen. Den kan fx bestå af 1 projektansvarlig fra Energinet, en bemyndiget medarbejder fra Næstved Kommune, samt 2-3 frivillige lokale borgerrepræsentanter.

5) Økonomiske konsekvenser for landdistriktet

Vi gør opmærksom på de voldsomme økonomiske konsekvenser kompressorstationens placering får for de mere end 390 beboere i området, der i modsætning til de berørte lodsejere, ikke får en økonomisk kompensation, men stadig får de samme gener. Regningen flyttes så at sige fra projektet til boligejerne:

Mange risikerer at blive stavnsbundne til deres ejendomme som følge af manglende salgbarhed af ejendommene såvel som manglende belåningsmuligheder ved evt. ønske om udvikling af ejendom og /eller deres virksomhed pga. ejendomsværdiforringelse som følge af langt lavere attraktionsværdi og naturforringelse i området.

Med venlig hilsen

f. Everdrup Bylaug, Kirsten Petersen, Oldermænd og Mogens Hansen

f. Lokalrådet for Tappernøje, Snesere og Everdrup Sogne: Charlotte Roest

f. den lokale borgergruppe: Tina Bjerregaard,

Ved spørgsmål og dialog kontakt gerne

Tina Bjerregaard på tlf. 21425000 eller email: lundeqaard@sport.dk

Bemærkninger til miljøkonsekvensrapporten:

GASLEDNING

På den offentlige høring i Kolding d.4-3-2019 kunne vi erfare at vi bliver nabo til en gasledning der nedgraves ca. 100 meter fra vores grund, og som samtidig vil løbe parallel med hele grundens længde. (Se kort energinets hjemmeside)

LINJEFØRINGSVENTILSTATION

Vi bliver også nabo til en 3500 kvm. stor linjeføringsventilstation, hvor afstanden fra ejendommen til linjeføringsventilstationen bliver ca. 65 meter. (Se kort energinets hjemmeside)

"OPLAG-/ ARBEJDSPLADSER"

Et arbejdsareal som løber langs med skæl, og hele grundens længde. Her har man også valgt at "være tæt" på vores ejendom. (Se kort energinets hjemmeside)

Alt er placeret tæt på, og omkring ejendommen Gl. Ålbovej 3, på trods af at der er rig mulighed for mere hensigtsmæssige placeringer på begge jordstykker, af hensyn til mennesker og miljø.

Bemærkninger til miljøkonsekvensrapporten:

- Ejendommen ligger inden for en dobbelt arealreservation, og samtidig tæt på 2 x sikkerhedszone i projektområdet.
- Linjeføringsventilstationen (3500kvm.) placeres tæt på, og med direkte retning mod ejendommen.

Af hensyn til mennesker og miljø:

- På den offentlig høring d. 4-3-19 forlagde vi problematikken omkring placering og afstand (linjeføringsventilstation) i forhold til vores ejendom. Energinets argument for den valgte placering på jordstykket, beror på at tilgodese lodsejers ønske i den konkrete sag.
- Vi har kontaktet Sdr. Stenderup Kirke som er lodsejer til jordstykket. Svar mail fra Menighedsrådet d.13-3-19: "Vi vil gøre indsigelse over for Energinet om at gaslinjeføringsventilstationen flyttes væk fra jeres ejendom"?
- Vi ønsker at den planlagte placering af en linjeføringsventilstation trækkes/vendes langt væk på det store jordstykke. Jordstykket løber/ligger langs en ca. 240 meter offentlig vej. (Se kort energinets hjemmeside)
- Her er tale om en **LINJEFØRINGSVENTILSTATION, TÆT PÅ BEBOELSE OG MENNESKER, OG IKKE EN ENKELT GASLEDNING, MEN EN DOBBELT PARALLEL GASLEDNING + EN TREDJE GASLEDNING PARALLEL MED EJENDOMMEN, + DOBBELT AREALSRESERVATIONER I FREMTIDEN.** (Se kort energinets hjemmeside)
- Vi har til stor undren bemærket at andre planlagte linjeføringsventilstationer i Energinets projekter er placeret langt væk fra beboelse og mennesker. (Se kort energinets hjemmeside)

Krænkelser af ejendomsretten på Gl. Ålbovej 3:

- Ejendommen bliver påført rådighedsindskrænkninger
- Ejendommen bliver omfattet af dobbelt arealreservation, inden for projektområdet.
- Ejendommen bliver underlagt Energinets præmisser i fremtiden (2 x sikkerhedszone)
- Usælgelig, eller tab ved salg af ejendom

Her på ejendommen er der fremadrettet planer om at drive en privat naturdagpleje, hvor det fysiske rum primært bliver naturen som omkranser ejendommen. Har afsluttet en pædagogisk uddannelse i 2018.

Vi håber at vores bemærkninger/bekymringer til miljøkonsekvensrapporten giver stof til eftertanke og handling. Det er yderst vigtigt for os at der bliver reageret, og at der findes en rationel løsning af problematikken inden opstart af projektet. Bemærk hver en meter tæller, og har enorm betydning for mennesker og fremtid her på ejendommen.

Bemærkninger til "Offentlig høring af miljøkonsekvensrapport for naturgasrørledningsprojektet Baltic Pipe"

og

Bemærkninger til "Forslag til landsplandirektiv for Baltic Pipe - Gastransmissionsledning med anlæg på eksisterende modtagerterminal Nybro i Varde Kommune og en kompressorstation i Næstved Kommune"

Ørslev, den 12 april 2019.

Dette høringssvar angår landbruget og omgivelser for Skovbovej 6, 5592 Ejby og det skrevet som et samlet svar til de 2 høring der pågår ang. "Baltic Pipe" fra hhv. Energistyrelsen og Miljøstyrelsen. Dette er skrevet af Brdr. Hansen I/S, dets ejere Peder Nørregaard Hansen og Bent Nørregaard Hansen, Annelise Højris Hansen og Niels Just-Nørregaard (Fremtidig ejer af ejendom og landbrugsbedrift på Skovbovej 6, 5592 Ejby).

Denne 2. høringsfase om "Baltic Pipe" har formodentligt overholdt lovgivning mht. tidsfrister men den mængde af dokumenter/antal sider der er lagt frem har "lægmand" ikke en chance for at få alt undersøgt hele vejen rundt inden for den korte tidsramme. Dette har foranlediget et yderst hastigt arbejde med at belyse dette projekt og dermed kan vigtige oplysninger være overset. Det må indstilles at høringsperioden forlænges således "lægmand" for mulighed for at undersøge ting – dette gøres for de fleste efter arbejde og derfor kan kontakt med relevante myndigheder eller rådgiver være langsommeligt.

Det undres at der stadig ikke fremsat en alternativ løsning som følger den nuværende gasledning fra Odense til Middelfart ved siden af motorvejen E20. Der argumenteres med at det skyldes udfordring med sikkerhedsafstand. Det kan selvfølgelig være relevant, men er denne sikkerhedsafstand problematik kun gældende for 1 lodsejer eller er det gældende for 10.000 lodsejere? Det er kritisable, at der ikke er en alternativ løsning fremlagt således at dette høringssvar kunne bidrage konstruktivt. Det virker meget usandsynligt at gasledningens tracé fra Egtved til Nyborg kun kan placeres på en måde. Energinet må have fravalgt, det ifølge Energinet næstbedste tracé-mulighed, og den mulighed burde offentligheden haft mulighed for at forholde sig til.

Gasledningen er berammet til at være i drift til 2062, men iflg. <https://ens.dk/ansvarsomraader/energi-klimapolitik/fakta-om-dansk-energi-klimapolitik/dansk-energipolitik> skal Danmark være uafhængigt af kul, olie og gas i 2050, så hvad skal der forventes som slut år? Iflg. business casen (<https://energinet.dk/-/media/390EBE8995E8491688DCE504DBC2C5B5.pdf?la=da&hash=2B5527B3BB58DE3F449C24008FFD506EED23F88B>) er den økonomisk prognose så vidt vides gående til år 2062. Dette giver anledningen til at mene gasledningens funktion også ophører i den tidshorisont. Derfor syntes det at være på sin plads med en strategi for oprydning eller information om det modsatte nu. Og bliver den så fjernet eller bliver den liggende og forfalder? Hvordan ryddes der op? Disse spørgsmål syntes ikke besvaret i materialet omkring Baltic Pipe og den uklarhed der på baggrund heraf opstår om fremtidens muligheder for at kunne udvikle landbrugsbedriften er en mentalbyrde for de berørte lodsejere og det bør afklares i Baltic Pipe projektet, hvorledes gasledningens "exit"-strategien er.

Det undres at "Baltic Pipe" projektet kan gavne almenvældet så meget i ca. 40 år, at man midlertidigt vil ødelægge så meget uspoletet fynsk natur og dyreliv og endvidere risikere permanente skader på naturen som f.ek ved Odense Å og Natura2000 området Lillebælt. Det vurderes, at den i 1. høringsfase foreslåede alternativ tracé løsning som er at følge den eksisterende gasledning fra Odense til Middelfart kaldet "E20-korridoren" og dermed krydse Lillebælt ved Den Nye Lillebælts Bro (Her er passage over Lillebælt på ca.

1150 m og dermed meget kortere alternativ over Lillebælt og endda ikke ved siden af Natura2000 område "Lillebælt"). Denne løsning vil også kunne følge ad med motorvejsudvidelse på E20 samt den ny jernbane. Dette alternative tracé er natur som i forvejen er belastet og en stor del af det skal inden for få år alligevel graves op til førnævnte projekter. Desuden vil denne alternative løsning give et meget kortere tracé fra Odense til Egtved.

Der er en stor gevinst for naturen at lægge gasledningen ved "E20-korridoren" hen over Fyn fra Odense til Middelfart. Her er naturen formet og forstyrret/ødelagt af diverse anlæg. Hvorimod høringsforslagets tracé fra før Odense og til Middelfart går igennem noget af det skønneste Fyn kan tilbyde af natur. Odense Å, Området i og omkring Frøbjerg Bavnehøj, Den fine kuperede og idylliske natur syd for Ørsbjerg og forbi Hjørup til Brænde Å, Tellerup og Ørslev Bjerger og herefter følger den kanten af Natura2000 området "Lillebælt". Alt dette natur vil blive forstyrret eller måske helt eller delvis ødelagt – hvorimod det modsat i "E20-korridoren" kun vil gå ud over natur, som i forvejen er meget forstyrret eller menneskeskabt.

I "BALTIC PIPE PROJEKT PÅ LAND MILJØKONSEKVENSRAPPORT" er Natura2000 området Lillebælt bearbejdet, men der syntes der at mangle vurdering af påvirkningen af Fønsvang Sø i anlægsfasen, da den ligger meget tæt på tracéet – se bilag 1. Søen har et meget rigt dyreliv med især fugle som f.eks. havørn og klyde, i alt 184 arter – se bilag 2. Det kan frygtes, at fuglene vil kunne lide unødigt i anlægsfasen, hvis der ikke tages ekstra hensyn.

Anlægsfasen i "Baltic pipe" vil lige meget hvordan man graver give naturen i og omkring tracéet en mavepuster og sporene vil tage lang tid at hele. Herudover vil den manglende beplantning vil jo give "huller" i hegn, skov som f.eks. ved Tellerup Bjerger og forstyrre det ellers uberørte Fyn. Med uberørt menes, at der ikke er større anlæg som motorvej, jernbane mm – Et anlæg af den størrelse som gasledningen "Baltic Pipe" har, vil kunne danne præcedens hos politikere og dermed muliggøre en yderligere ødelæggelse af den fynske natur.

"Baltic Pipe" projektets påvirkning af landbrugsbedriften på Skovbovej 6, 5592 Ejby, vil være markant da gasledningen deler bedriftens areal i 2 stykker, samt placering af et stort "arbejdsareal" i anlægsfasen på landbrugets mark med den klart bedst jordkvalitet. Det vil påvirke den økonomiske værdi af bedriften og indtægts muligheder på flere punkter - både på kort og langt sigt:

1. Et evt. salg af landbruget vil være yderst forringet pga. de servitutter som bliver tinglyst på det største, men med helt klart bedste kvalitet af landbrugets jord.
2. Ved bortforpagtning vil der skulle på beregnes et forpagtningsfradrag for de restriktioner forpagteren skal overholde.
3. Muligheden for etablering af nye dræn afskæres kraftigt/fjernes, da gasledning deler dræningsfeltet for marken og dermed retten til at landbruget kan tilpasse marken de ændrede vilkår som klimaændringer giver. Gasledningens begrænsning af dræningsdybde vil fjerne mulighed optimal fald i dræn og endda gøre det umuligt. Etablering af nye dræn ved gasledningen skal koordineres med Energinet og dermed øget økonomisk omkostning pga. koordinering af entreprenør og tilsyn og begrænsede tidsrum.
4. Reparation af dræn bliver vanskelig gjort eller umulig i nærheden af gasledningen, da man er begrænset af Energinets tilsyn samt de dybdemæssige restriktioner. Dette vil ekstraordinære udgifter grundet koordinering af entreprenør og tilsyn og begrænset tidsrum. I værste fald økonomiske tab på afgrøde grundet manglende mulighed for straks indgreb/reparation.

5. Det arbejdsbælte der er ved gasledningen vil give katastrofale strukturskader og ændringer i bonitet på jorden. Det vil have effekt i mere end 20 år iflg. andre landmænd med gasledning i den størrelse.
6. Samt den reparation af nuværende dræn vil ændre fald eller synke under niveau for linjen og dermed påføre landbruget yderligere omkostninger, da dette først viser sig efter en årerække.
7. "Areal til oplagring og arbejdspladser" blev ved borgermødet i Middelfart fremlagt således, at muldlaget vil blive skraldet af for at bedre kunne placere rørene til lager. Der har ikke, inden høringsfristen, kunnet fremskaffes yderligere information om, hvordan det udlagte areal vil blive anvendt i anlægsfasen. Men det må formodes at arealet vil blive benytte af yderst tunge køretøjer/entreprenørmaskiner. Det areal vil være meget mere udsat for traktose og andre skader end arealet ved gasledningen nævnt i pkt. 5. Konsekvenserne vil derfor også være meget større. Det landbrugsareal tilhørende skovbovej 6 som "Baltic Pipe" projekt gennemskære er "hovedmarken" med den bedste jordkvalitet, konsekvenserne ved gasledningens arbejdsareal er omfattende. Men en udvidelse af dette med et yderligere arbejdsareal – se bilag 3 – vil kunne have vidtrækkende konsekvenser for den samlede værdi af landbrugsbedriften på skovbovej 6 samt en formodet generelt ringere indtjeningsmulighed i forbindelse med bortforpagtning eller fremtidig landbrugsdrift.
8. Gasledningen er blevet flyttet men vil stadig kunne besværliggøre og fordyre mulighed for gyllesamarbejde via højtryks gylleledning, som er påtænkt at skulle være anlagt fra bedriftsbygninger på Ørslevvej 53 og til skel ved midten af skovbovej 6's samlede mark areal. Det kan resultere en stor forringelse af Landbrugets udviklingsmulighed og indtægtsgrundlag.
9. Gener af eventuelle splejsebrønde til gasledningen kan ikke vurderes pga. manglende kortgrundlag, men kan give yderligere gener i driften og en økonomisk udgift.
10. Anlægsfasen vil kunne give landbruget store gener af økonomisk karakter pga. ekstra behov for rådgivning mht. overholdelse af markplan, gødningsplan og lovgivning mm.
11. Gasledningen vil indskrænke dyrkningsrettet for energiafgrøder som f.eks. poppel med et dybde gående rodnet. Det vil kunne resultere i et ringere indtægtsgrundlag for landbruget.
12. I anlægsfasen rådes det iflg. "Baltic Pipe" projekt materialet at lodsejere dokumentere gener i en slags logbog i forhold til evt. erstatning, detaljeringsgraden er ikke eksemplificeres og da lodsejer formodentlig ikke får erstattet pågået tid til udføring af logningsarbejde vil det være prisværdig med eksempler på logning af gener.
13. Bevisbyrden i forhold til at påvise evt. udbyttetab syntes uklar i forhold til reference udbytte. Landbruget har ikke nogen statistik over udbyttet i området udlagt til gasledning/arbejdsområde og den skade arbejdsområdet vil påføre jordens bonitet vil formodentligt efter 10 år stadig kunne resultere i udbyttetab. Den evt. erstatning for en evt. permanent skade i jorden skal vurderes ud fra en reference og den vil ikke kunne fremvises af landbruget. Det vil formodentlig resultere i en ikke retvisende erstatning og dermed økonomisk tab til landbruget.
14. Anlægsfasen vil kunne give i belastning ved planlægning af den daglige drift, ekstra kørsel og ændrede markspor og dermed yderlige negativ økonomisk påvirkning.
15. Anlægsfasen vil i jagtsæson forringe den økonomiske værdi af jagtrettigheder, da ca. 90% landbrugsarealet på Skovbovej 6 ligger i tracéet eller indenfor 500 m.
16. Som lægmand syntes det usikkert om et udslip fra gasledningen vil kunne gå kemisk i forbindelse stoffer i jorden og danne en forurening. Vil en evt. mulig forurening bliver inddæmmet og fjernet af Energinet eller er det jordens ejer som har det økonomisk og praktiske ansvar/byrde?

Samlet set vil det anbefales at en alternativ placering af gasledningen "Baltic Pipe" vælges som f.eks. den før omtalte "E20-korridor". Omkostninger for naturen på Fyn vil være meget mindre og man vil bevare et uberørt Fyn natur til senere generationer. Gasledningens trace vil blive kortere og distancen ved krydsning af Lillebælt vil blive under 1/3-del af høringsforslaget. For landbruget på skovbovej 6, 5592 Ejby vil en bibeholdes af tracéet for gasledningen have en stor negativ effekt økonomisk på kort og langt sigt. Der vil være mange sideeffekter, som ikke bliver dækket af evt. compensation. Driften af landbruget vil blive kompliceret og have forringet muligheder.

Venlig hilsen

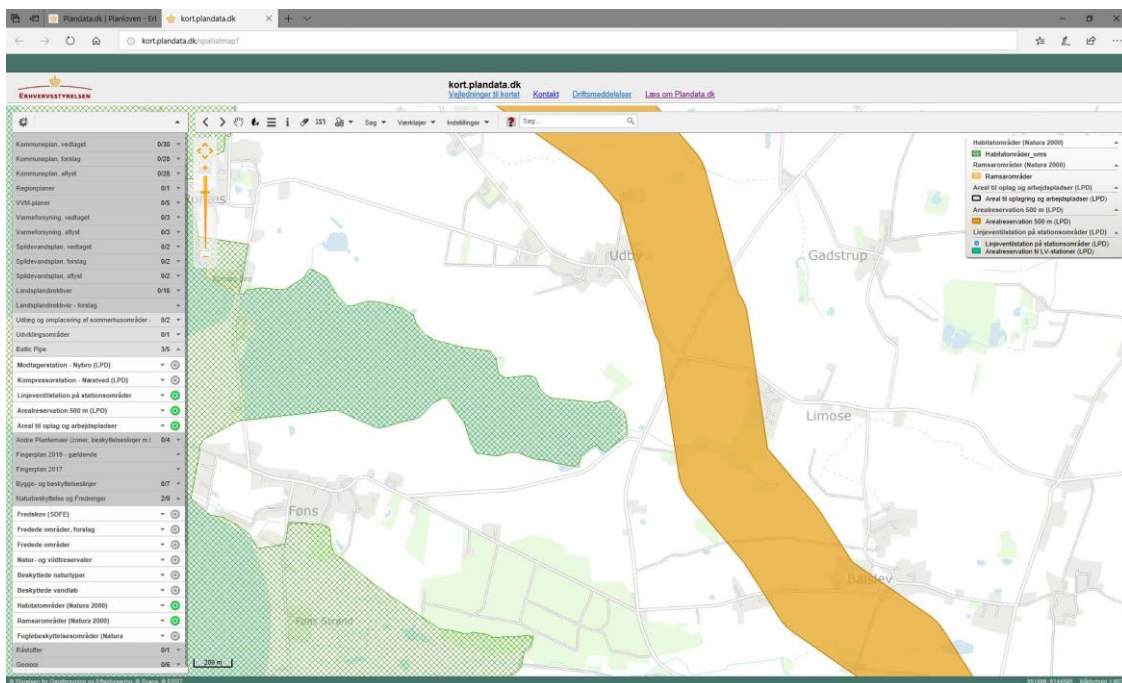
Brdr. Hansen I/S, Vestermosevej 2, 5580 Nørre Aaby

Bent Nørregaard Hansen, Vestermosevej 2, 5580 Nørre Aaby

Peder Nørregaard Hansen, Skovbovej 6, 5592 Ejby

Annelise Højris Hansen, Skovbovej 6, 5592 Ejby

Niels Just-Nørregaard, Gisselfeldvej 63, 7400 Herning



DOFbasen - af Dansk Ornitologisk Forening - Microsoft Edge

https://dofbasen.dk/poplok.php?loknr=451430

DOFbasen

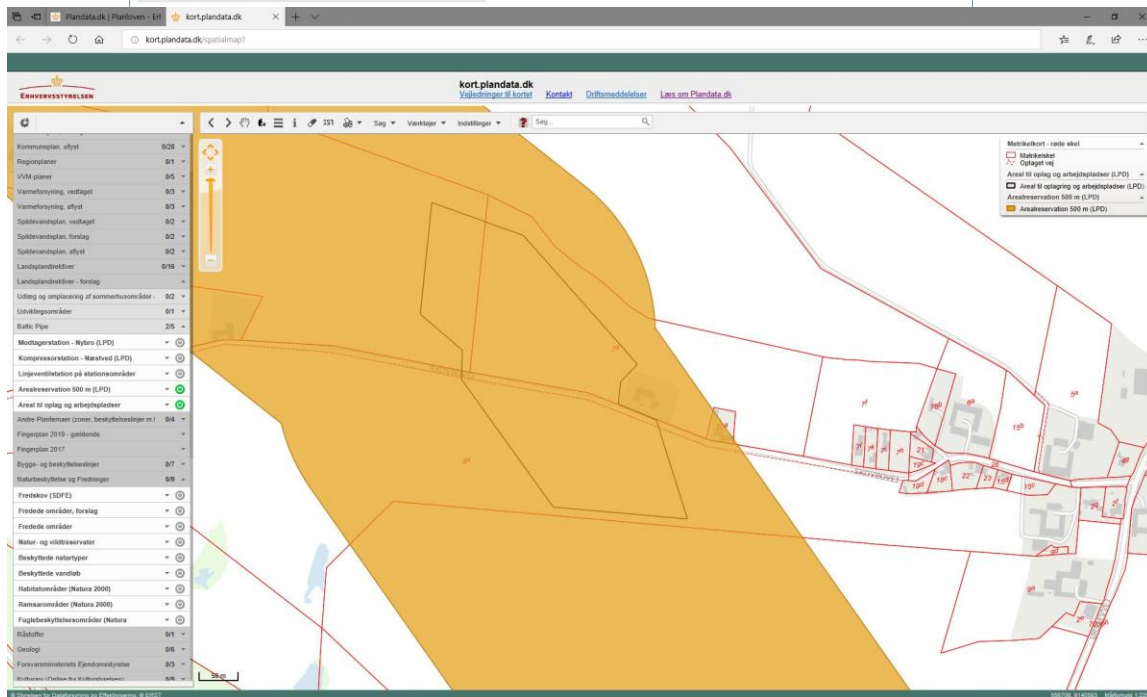
DATA FOR LOKALITET FØNS VANG (451430)

Kommune:	Middelfart
Lokalafdeling:	DOF-Fyn
Region:	Region Syddanmark
Lokalitetstype(r):	Sø/Fersk eng/overdrev
Beskrivelse:	Området sat under vand som VMP II-projekt fra efterår 2005. Bliver dermed Fyns næststørste sø.
Lokaliteten er del af IBA:	Lillebælt
Fuglearter på lokaliteten:	184
Observationsdage/observationer:	881/9009
	Bearbejdede ynglesår på lokaliteten de seneste år
	Observationer på lokaliteten de seneste 10 dage
Lokalitetscenter (længde/bredde):	9.837717/55.431800

DIAGRAM OVER OBS. PÅ LOKALITETEN

År: 2000
 [Vis diagram](#)

Month	Observations
Jan	10
Feb	95
Mar	60
Apr	20
Maj	0
Jun	0
Jul	0
Aug	0
Sep	0
Oct	0
Nov	0
Dec	0



Høringssvar vedr. Baltic Pipe

Allerførst vil vi stille spørgsmålet ved at bruge så mange penge på at fremme fossile brændstoffer, når nu der politisk er enighed om at de skal udfases.

Dernæst landbrugsdriften i helhed.

I skriver at projektets virkninger omhandlende jord vurderes **ikke-væsentlige???**

vi synes det er at nedtone den ødelæggelse af jordstruktur I forsøger meget.

Her hvor vi bor på meget fed lerjord, vil dette projekt være katastrofalt....

Vi har det indtryk af at I bare maser på og tænker at alt skal nok gå.

Det er ikke første gang vi har fået gravet på vores marker og det har haft store konsekvenser for vores bedrifter, blandt andet fordi der kan gå rigtig mange år inden jorden har sat sig ordentlig.

I mener at (ca) 10 år er nok til at kunne opdage om f.eks dræn virker korrekt. **Det er det ikke....**

vi har fået lavet skader på dræn som først har vist sig efter ca 15 år, enkelte steder over 35 år.

Ved godt det lyder mærkeligt i jeres ører, men det er fakta.

Fordi vores jord er så leret, vil den enorme rørgrav I laver, dræne meget af vandet indtil leret efter mange år har sat sig rigtigt rundt om røret. Først derefter vil vi rigtig kunne se om drænsreparationerne som I har lavet virker.

Strukturskader er det næste stor problem.

Der har vi bevisbyrden for om udbyttet er dårligere og hvor længe det er det.

Vi undres over at for at kunne bevise dette, kommer vi til at betale for en masse konsulent timer eller montere udbyttekortlægning på vores mejetærsker. Noget som vi kun har udgift for på grund af gasledningen.

Vi fik besøg af en konsulent fra Energinet, hvor vi kunne komme med vores bemærkninger vedr. projektet.

Vi gjorde klart for ham at vi under ingen omstændigheder vil have gravet uden brug af køreplader.

Til borgermøde i Kolding får vi så at vide at det ikke kan lade sig gøre at bruge køreplader.

Vi føler os taget ved næsen og gjort til grin.

Hvis det er fordi det bliver for dyrt for jer at bruge køreplader er det vel ikke vores problem, vi har jo ikke bedt om denne gasledning.

Men vi vil heller ikke sidde tilbage med en stor regning for noget som vi ikke har noget ud af.

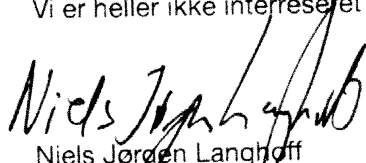
Vi mangler også svar på hvad I har tænkt at gøre med ledningen når den ikke skal bruges mere.

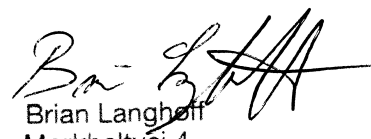
Vi har en forventning om at den bliver gravet op igen, for jeres regning og så starter alt forfra både med dræn og strukturskade.

Det virker lidt tåbeligt i det hele taget at grave over land.

Mangler virkelig også svar på servitusterstatningen. Vi har svært ved at se hvordan man gør op med alle de restriktioner vi bliver pålagt.

Vi er heller ikke interesseret i at fravige gæsteprincippet.


Niels Jørgen Langhoff
Løveroddevej 4
6092 Sdr. Stenderup


Brian Langhoff
Mørkholtvej 4
6092 Sdr. Stenderup

11. april 2019



Miljøstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Vedr: "Baltic Pipe"

Bramstrup 1
5792 Årlev

T: 70 27 55 71

nl@bramstrup.dk
www.bramstrup.dk

Baltic Pipe - Høringssvar

(Miljøkonsekvensvurdering og Landsplandirektivet)

Bemærkninger til linjeføringen ved Bramstrup Gods

Den 14. marts 2019 deltog jeg som ejer af Bramstrup i Faaborg-Midtfyn Kommune i det borgermøde, Energinet afholdt på Comwell i Middelfart. På mødet klagede jeg over de store konsekvenser, anlæggelsen af Baltic Pipe vil have for min ejendom på kort og på langt sigt. Jeg har beskrevet mange af disse konsekvenser i mit første høringssvar af 21. januar 2018 (Bilag 1).

Jeg blev på borgermødet forsikret om, at Energinet i høj grad var opmærksom på Bramstrups fredninger og ejendommens store natur- og kulturressourcer og de store arealer med høvjærdafrøder og planteavlsforsøg. Alligevel var der op til borgermødet fremlagt nye kort, hvor nogle af Bramstrups mest kostbare dyrkningsarealer nu var tilføjet som oplag- og arbejdspladser for projektet, selv om der i det samme område er andre arealer, herunder grusgravspladser, der kunne benyttes.

Det er på denne baggrund svært at vide, om Baltic Pipe tager hensyn til de tidligere indsendte høringssvar, og jeg skal derfor igen understrege nogle af de vigtigste forhold vedr. linjeføringen over Bramstrup Gods.

Jeg bemærker samtidig, at Energinet har ønsket at gennemgå hele tracéet over Bramstrup sammen med mig, men dette er endnu ikke sket. Dog har naboretskonsulent Søren Peschardt fra Energinet kontaktet mig i dag den 11. april for at fastlægge en dato for et møde specielt om Bramstrups situation.

Bramstrups natur- og landskabsinteresser

Bramstrup er domineret af den beskyttede Lindved ådal, og den påtænkte linjeføring for Baltic Pipe går lige tværs gennem dette område. Fredskoven Store Langholm risikerer at blive ødelagt - først på grund af en gennemskæring under anlægsarbejdet og siden gennem en øget stormfølsomhed. Det er afgørende, og det er også i praksis muligt, at der tages hensyn til natur- og landskabsinteresser ved passagen af skoven, så skaderne minimeres.

Fredskoven er på begge sider omgivet af store engstrækninger, hvor der produceres økologisk foder. Derved sikres på samme tid et højt afkast og en bevarelse af et karakteristisk istidslandskab. Det er nødvendigt, at Baltic Pipe projektet respekterer dette ved blandt andet at udvise omhu ifm. reetablering af drænen og ved passagen af skovbryn og hegn. Området er samtidig meget vildtrigt, og det forventes, at Energinet erstatter enhver form for tabt jagtleje.

Forsøgsarbejde og landbrug

Som nævnt i mit høringssvar af 21. januar 2018 er Bramstrup Videncenter for landbrug og fødevarer af væsentlig betydning for ejendommens drift, men arbejdet her er helt afhængigt af jordernes dyrknings sikkerhed og ensartethed til forsøg.

Ydermere har jeg gjort opmærksom på, at formidlingen af forskningsresultaterne fra de mere end 1000 markparceller når ud til en stor del af dansk landbrug gennem Åbent Hus arrangementer og planteavlskonferencer. Derfor betragter jeg det som virkeligt arrogant, når Baltic Pipe projektet alligevel vælger at lægge en oplagsplads i de marker, hvor det skader Bramstrup mest, selv om der er nærliggende arealer, der i forvejen er endevendt ifm. grusgravning.

Der er ved borgermøderne gjort rede for de storpolitiske perspektiver i Baltic Pipe projektet og for Energinets fortjeneste på projektet, men det er uværdigt for et demokrati at tage så lidt hensyn til de borgere, projektet berører. Jeg skal derfor understrege, at de indtegnede oplagspladser skal flyttes, så forsøgsjordene ikke ødelægges.

Endelig skal jeg gøre opmærksom på, at der forventes fuld erstatning for ethvert afgrødetab på de øvrige landbrugsjorder, hvad enten disse er drevet af Bramstrup eller af Bramstrups forpagtere. Specielt skal jeg bede Energinet om at notere, at der vil blive tale om meget store erstatningskrav fra Michael Balle, ØKO-ONE, som har anlagt en økologisk plantage med rabarber på de forpagtede jorder i det nordøstlige Bramstrup på grænsen til Højby i Odense Kommune. Plantagen er 3 år gammel og klar til høst fra i år og de kommende 10 år.

Kulturarv, råstoffer og landskabsprojekter

I mit første høringssvar skrev jeg følgende om Bramstrups kulturværdier: *"Bramstrups kulturmiljø er enestående intakt og består i sin kerne af et borganlæg fra senmiddelalderen med yderligere fredninger i form af en hovedbygning i barok og flere fredede bygninger i klassicisme. Dertil kommer et stjerneformet avlsgårdsanlæg fra 1936 og en nyrestaureret trælade, som på grund af en enestående akustik i dag fungerer som operahus og konferencebygning".*

De omkring 7.000 m² fredede og bevaringsværdige bygninger er kostbare at bevare, og det har derfor været vigtigt at gentænke bygningerne og det omgivende landskab som et aktiv for Bramstrup og for egnen. Dette arbejde er gennem de seneste 5 år gennemført i et tæt samarbejde Faaborg-Midtfyn Kommune og på det seneste også med Odense Kommune og Statens Kunstfond. Der er påbegyndt et langsigtet projekt, som vil henvende sig til et internationalt publikum, og som dermed også vil få stor betydning regionalt og lokalt.

Til projektet er knyttet en velkomstbygning og flere veje og stisystemer, og det er derfor vigtigt, at det ved et kommende møde på stedet planlægges, hvorledes Baltic Pipe projektet kan gennemføres uden at hindre dette arbejde, som tog sin begyndelse med anlæggelsen af grusgravssøen nord for Bramstrup Avlsgård. Det er som nævnt i mit høringssvar af 21. januar

2018 særligt vigtigt at finde en løsning på, hvorledes Baltic Pipe kan følge det planlagte tracé tæt på grusgravssøen uden, at vi i lokalområdet udsættes for fare, og uden at området skæmmes af spunsvægge o.l.

Konklusion

Allerede i mit første høringssvar af 21. januar 2018 bad jeg om, at der ikke blev taget beslutninger om linjeføringen over Bramstrup, før jeg som ejer havde haft mulighed for at gennemgå de faktiske forhold på Godset med Energinet.

Specielt ville jeg gøre opmærksom på, at Baltic Pipe projektet kunne komme til at ødelægge ejendommens bynære udviklingsmuligheder og naturmæssige potentialer - herunder de allerede påbegyndte anlæg af veje, skove, parker mm. Derved kommer Baltic Pipe projektet i konflikt med de allerede myndighedsgodkendte retableringsplaner for Bramstrups råstofområder.

Jeg bemærkede også, at mit høringssvar ikke kunne stå alene men måtte følges op af yderligere informationer om de faktiske forhold på stedet og en grundig gennemgang af problemstillingen i de enkelte delområder langs den 2,6 km lange strækning over Bramstrup. Jeg har senest på borgermødet den 14. marts 2019 efterlyst et sådant samarbejde.

Som nævnt har der endnu ikke været afholdt noget møde med Energinet, så nærværende høringssvar må tage forbehold for forhold, som den manglende kommunikation måtte have medført.

Med venlig hilsen

Niels Langkilde

21. januar 2018



Miljøstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Vedr: "Baltic Pipe"

Bramstrup 1
5792 Årslev

T: 70 27 55 71

nl@bramstrup.dk
www.bramstrup.dk

Baltic Pipe - Høringssvar

Bemærkninger til linjeføringen ved Bramstrup Gods

Den 10. januar 2018 afholdt Energinet informationsmøde i Årslev på Fyn. På mødet blev jeg som ejer af Bramstrup for første gang orienteret om de konkrete planer for projektet Baltic Pipe, herunder projektets energipolitiske baggrund samt Energinets tanker om traceets forløb over Bramstrups jorder.

Af det kortmateriale, der blev vist på mødet, kunne jeg se adskillige problemer ved linjeføringen, og jeg blev derfor opfordret til at sende mine bemærkninger til Miljøstyrelsen.

Overordnede bemærkninger til projektet "Baltic Pipe"

Der var på mødet ingen lydhørhed for, at gas var en forældet fossil energikilde, som burde være under udfasning, men der blev til gengæld redegjort for projektets gode økonomi, nødvendigheden i forhold til forsyningssikkerhed og målet om at nedbringe et stort og endnu mere forurenende kulforbrug i Polen og Baltikum. Her til skal lægges en række geopolitiske (forsvarsmæssige) forhold vedr. gasforsyningen til Østeuropa – forhold som ikke bør ende med at udgøre en økonomisk byrde og binding for de mange lodsejere, der berøres af projektet.

Stillet over for ovennævnte fait accompli gør jeg mig ikke store forhåbninger om at kunne ændre noget i forhold til beslutningen om at anlægge Baltic Pipe, men det burde dog være tilladt høfligt at gøre Miljøstyrelsen opmærksom på, at Energistyrelsen og Energinet er i gang med at gennemføre et projekt, som kan være i modstrid med overordnede, globale miljøinteresser.

Uanset hvordan man ser på de globale miljøudfordringer, bør dette omfattende anlægsarbejde dog ikke komme de berørte til skade og ej heller hæmme de enkelte ejendommers udviklingsmuligheder på sigt. Således bør anlæggelsen af Baltic Pipe følge det såkaldte gæsteprincip således, at de enkelte ejendomme stadig har udviklingsmuligheder og ikke afskæres fra omverdenen set ud fra et infrastruktur-mæssigt synspunkt.

Ved at udvise respekt for gæsteprincippet sikres min ret som lodsejer til også i fremtiden at udvikle ejendommenes erhvervsaktiviteter herunder, at der eksempelvis kan etableres nødvendige vejpassager hen over ledningen. Ikke mindst vil respekt for gæsteprincippet sikre, at de ved ekspropriation pålagte restriktioner på den enkelte ejendom vil blive sløjftet, så snart ledningen ikke længere er i brug, og mere miljøansvarlige løsninger er fundet.

Natur- og landskabsinteresser

Bramstrup er domineret af en meget vigtig natur- og spredningskorridor langs den beskyttede Lindved ådal, og den påtænkte linjeføring for Baltic Pipe går lige tværs gennem dette område. Specielt kan fredskoven Store Langholm risikere at blive ramt – først ved en gennemskæring under anlægsarbejdet og siden gennem en øget stormfølsomhed, som kan føre til en ødelæggelse af skoven. Det planlagte tracé går lige gennem et område med rugende isfugl. Der findes vandstær og havørne, og der er i det hele taget et meget rigt men sårbart dyre- og planteliv.

Desuden bemærkes det, at det ikke er lykkedes at udbedre skaderne fra anlæggelsen af den eksisterende gasledning fra Egtved til København i de på Bramstrup berørte områder. Trods forsøg på udbedring af dræn er skaderne stadig synlige fra anlægsarbejdet i 1980'erne, og udbredelsen af GPS-teknologien i landbruget har påvist, at det ikke var korrekt, da daværende Kommissarius for Øerne dengang påstod, at skaderne ville klinge ud efter en kortere årrække.

Ovennævnte forhold har for Bramstrups miljø haft den konsekvens, at et vigtigt og sårbart engområde er blevet påvirket af den eksisterende gasledning, og det må forventes, at den sårbare natur omkring Bramstrups lavtliggende marker og enge vil blive yderligere skadet af projektet Baltic Pipe.

Som ejer af Bramstrup siden 1985 skal jeg dog tilføje, at mange skader fra det tidligere projekt opstod som følge af et usædvanligt dårligt samarbejde mellem det daværende DONG's anlægsfolk og lodsejerne i området og en meget beklagelig afvisning af at tage hensyn til forholdene på stedet. Efter en positiv og imødekommende dialog på mødet den 10. januar i Årslev Forsamlingshus har jeg grund til at tro, at Baltic Pipe har et større fokus på samarbejdet med de berørte jordejere, og at mange skader derfor kan undgås ved anlæggelsen af Baltic Pipe.

Forsøgsarbejde

Selv om indtægter fra landbruget udgør en væsentlig del af Bramstrups økonomiske fundament, er indtægterne fra Bramstrup Videntcenter væsentlige, og forsøgsarbejdet er af stor betydning for Videntcenterets partnere, som blandt andet udgøres af store eksportvirksomheder som DLG og DLF-Trifloleum.

Videntcenterets arbejde består blandt andet i at screene korn- og frøsorters dyrkningsegenskaber under danske forhold. Desuden afholdes Åbent-hus arrangementer i forsøgsmarkene på Bramstrup, hvor den nyeste planteavlsviden formidles. Ifm. arrangementer testes og demonstreres nyeste maskinteknologi. I alle de nævnte forhold er det meget væsentligt, at landbrugsjorderne på Bramstrup har en stor ensartethed, som giver forsøgsresultaterne en høj statistisk signifikans. Det ses som en stor trussel mod dette vigtige forsøgsarbejde, at der igen skal gå et stort anlægsarbejde gennem Bramstrups jorder, som for altid vil ødelægge de berørte markers egnethed til forsøg.

Endelig skal jeg gøre opmærksom på, at jeg sammen med mine rådgivere og samarbejdspartnere inden for natur og miljø har påbegyndt og fået støtte til et demo-projekt, som skal synliggøre værdien af vildt- og naturpleje på en ejendom som Bramstrup. Baltic Pipe er ødelæggende for dette arbejde, og der vil blive rejst krav om erstatning for alle gener herunder blandt andet for tabt jagtpleje.

Sammenfattende skal jeg, jf. gennemgangen af ejendommens natur- og landskabsinteresser og på baggrund af beskrivelsen af de specielle forhold omkring forsøgsgårdens jorder, anmode Miljøstyrelsen om, at der findes en anden linjeføring end den af Energinet foreslåede. Det har simpelthen for store skadevirkninger og medfører for store omkostninger at gennemføre et så omfattende projekt på specielt denne ejendom.

Kulturarv, råstoffer og landskabsprojekter

Bramstrups kulturmiljø er enestående intakt og består i sin kerne af et borganlæg fra senmiddelalderen med yderligere fredninger i form af en hovedbygning i barok og flere fredede bygninger i klassicisme. Der til kommer et stjerneformet avlsgårdsanlæg fra 1936 og en nyrestaureret trælade, som på grund af en enestående akustik i dag fungerer som operahus og conferencebygning.

For de kulturelle arrangementer og for arbejdet i Bramstrup Videntcenter har Bramstrup modtaget flere priser og udmærkelser, og senest er herregården udpeget som et af de 5 kulturmiljøer i Faaborg-Midtfyn Kommune med størst potentiale i Fonden Realdanias såkaldte Collective Impact gennemgang.

Alligevel kunne Bramstrup på grund af Odenses vækst stå foran en periode med stigende pres for byggemodning af bynære arealer - herunder også Bramstrups markante åbne landskab, som afgrænses af skovklædte bakker og af moserne i ådalen. Fundet af store mængder grus og sten i området mellem Bramstrup og storbyen har imidlertid ændret dette scenarie, idet Region Syddanmark i september 2011 gav tilladelse til at udlægge et råstofgraveområde nord for Bramstrup Avlsgård med et tilknyttet landskabsprojekt, som har til formål at beskytte og øge områdets landskabsmæssige og miljømæssige værdier trods ejendommens bynære beliggenhed.

Landskabsprojektet blev udarbejdet af Årstiderne Arkitekter i samarbejde med blandt andet undertegnede som ejer af Bramstrup, og projektet indgår i Regionens vedtagelse af 26.09.2011. Det bemærkes, at der efter de offentlige høringer for den kombinerede råstof- og landskabsplan ikke fremkom nogen klager overhovedet, hvilket er ret enestående for et sådant projekt, men det afspejler, at blandt andet naboer og Danmarks Naturfredningsforening havde bidraget med væsentlig inspiration til planerne.

Landskabsprojektet vil i sin endelige udstrækning fremstå som en attraktion med flere søer, skove og græsningsenge – en biopark som vil beskytte og understøtte truede pante- og dyrearter tæt på en voksende storby. Planerne herfor ligger klar og er gennem de seneste år i væsentlig grad gennemført. Det var derfor meget bekymrende, at Baltic Pipe ifølge de fremlagte planer også skulle berøre dette område af Bramstrup, og jeg skal derfor med nærværende høringssvar anmode Miljøstyrelsen om at beskytte Bramstrup ved at anmode Energinet om at føre Baltic Pipe uden om ejendommen. Alternativt må der ved samarbejde findes løsninger, der gør passage af Bramstrup så skånsom og hensynsfuld som overhovedet muligt.

Dette er særligt vigtigt, fordi det på mødet i Årslev Forsamlingshus blandt andet kom frem, at man overvejede om nødvendigt at fylde jord i den centrale grundvandssø, så Baltic Pipe kunne passere. På grund af søens store dybde vil et sådant indgreb ikke kunne lade sig gøre uden, at store dele af søen langsomt fyldes med udskridende jord med meget store erstatningskrav til følge. Samtidig vil det udsætte alle i området for fare, da det ikke kan forventes at opfyldningen kan udgøre et stabilt underlag for en gasledning af de påtænkte dimensioner.

Konklusion

Som det fremgår af nærværende høringssvar, er det min opfattelse, at der bør findes en anden linjeføring end det af Energinet foreslåede tracé gennem Bramstrup, idet projektet Baltic Pipe har for store skadevirkninger og vil medføre for store omkostninger på specielt denne ejendom.

Det er derfor meget vigtigt for Bramstrup, at der ikke tages beslutninger om linjeføringen over Bramstrup, før jeg som ejer har haft mulighed for at gennemgå de faktiske naturgivne og menneskeskabte forhold i området med projektets interessenter. Specielt skal jeg gøre opmærksom på, at Baltic Pipe projektet kan komme til at ødelægge ejendommens bynære udviklingsmuligheder og naturmæssige ressourcer, herunder den allerede påbegyndte anlæggelse af veje, skove, parker mv.

Jeg er klar over, at en offentlig høringsrunde Ikke mindst har til formål at opsamle lokal viden og erfaring, og det er det, jeg med nærværende høringssvar har bestræbt mig på at bidrage med. Der tegner sig imidlertid så mange udfordringer af økonomisk og miljømæssig karakter, at mit høringssvar ikke her kan gives fyldestgørende, og jeg ønsker derfor senere at kunne følge høringssvaret op med yderligere informationer om de faktiske forhold på stedet, hvis Energinet skulle vælge at arbejde videre med en linjeføring over Bramstrup.

Med venlig hilsen

Niels Langkilde

Til: Erhvervsstyrelsen (erst@erst.dk)
Fra: VESTERGAARD V/OLE BO RASMUSSEN (oleras0791@mail.tele.dk)
Titel: Baltic Pipe
Sendt: 12-04-2019 09:41:56

Høringssvar fra Ole Rasmussen Landevejen 2 4684 Holmegaard

Jeg dyrker 60 Ha. og får ca 1300 m. gasledning. LB:235,223,230

Jeg lever af at dyrke nye kartofler ca 6 til 7 Ha. (meget tidlige med plastic+filt) med salg for mere end 100.000 kr per Ha.

Kartoflerne kan kun dyrkes på 15-20 % af mit areal på grund af jordbunden, det vil derfor få uoverskuelige økonomiske konsekvenser for mig.

Hvis ledningen kommer bør den graves 130 cm i jorden ellers er det meget farligt når vi gruber jorden. Ps i Tyskland graver man 140 cm i jorden.

Peder Pedersen, Skovgyden 15, 5800, Nyborg, tlf.
20261950, mail: oestdyr@vetnet.dk

10. april 2019

Til Miljøstyrelsen og Erhvervsstyrelsen

Vedr. Baltic Pipe

Jeg skriver fordi, jeg har været berørt af følgerne af gasledningen som blev gravet ned i efteråret 1982, og bliver berørt af Baltic Pipe, som nu skal etableres. Hvis det er meget vigtigt at der bliver etableret en gasledning til Polen, hvilket jeg ikke har forstand på, så er det, kun forsvarligt at lægge den gennem Lillebælt og Østersøen, og ikke på land, hvilket jeg hermed vil argumentere for.

Hvis 10% af et års avl er overskud for landmanden før gasledning etableres, (for nogle mere, for andre mindre), vil dette overskud være væk ved udbyttenedgang efter nedgravning af gasledning.

Udbyttenedgang som følge af nedgravning er let at kontrollere, fordi moderne mejetærskere er udstyret med elektronik som kan vise udbyttet kontinuerligt når man høster. Man sammenholder udbyttet hvor gasledning er nedgravet med udbyttet ved siden af, i samme mark.

Det vil derfor være på sin plads, hvis Energinet eller Miljøstyrelsen hvert år når marken med gasledning skal høstes, sender en mand ud som i samarbejde med landmanden indberetter resultatet til rette myndighed, så erstatning kan udregnes. Dette kunne udføres hos enkelte større landbrug, og danne basis for erstatning hos mindre landbrug. Erstatning skal derefter udbetales i ligeså mange år som der kan erkendes en udbyttenedgang, med en bagatelgrænse taget i betragtning. Dette fordi jeg kender landbrug som stadigvæk kan måle mindre udbytte hvor gasledningen fra 1982 er nedgravet, og det er nu næsten 40 år efter. Samme fejl skulle ikke gerne gentage sig.

Enhver landmand ved, at jo mere lerholdig jorden er, jo større skade sker på jorden når man kører på den eller graver i den, især når jorden er våd, som i hele vinterperioden og i mange dage efter regnvejr. Lerjorden bliver sammenkørt og sammenæltet af tunge maskiner, til en uigennemtrængelig masse for planterødder og regnorme, og dermed ødelæggelse af jordstruktur og udbyttenedgang. Det er derfor ikke muligt at nedgrave gasrør i vinterperioden eller på mange sommerdage efter regnvejr. Viden om dette er sikkert ikke tilstede hos ikke landmænd.

Hvis landmanden derfor skulle have en retfærdig erstatning for udbyttenedgang, vil hele projektet sikkert være dyrere at etablere på land end i vandet.

Jeg ser ingen andre muligheder for udregning af erstatning, end ved at måler udbyttenedgangen år efter år, indtil man ikke længere kan måle en udbyttenedgang. Alt andet vil ikke være retfærdigt.

Venlig hilsen

Peder Pedersen, Skovgyden 15, 5800 Nyborg

Bemærkninger til "Offentlig høring af miljøkonsekvensrapport for naturgasrørledningsprojektet Baltic Pipe"

og

Bemærkninger til "Forslag til landsplandirektiv for Baltic Pipe - Gastransmissionsledning med anlæg på eksisterende modtageterminal Nybro i Varde Kommune og en kompressorstation i Næstved Kommune"

Ørslev, den 12 april 2019.

Dette høringssvar angår landbruget og omgivelser for Ørslevvej 53, 5592 Ejby Dalgård og det skrevet som et samlet svar til de 2 høring der pågår ang. "Baltic Pipe" fra hhv. Energistyrelsen og Miljøstyrelsen. Dette er skrevet af Peter Jacobsen i samarbejde med Peder Hansen Skovbovej 6, da jeg forpagter jordene fra Skovbovej 6, 5592 Ejby.

Denne 2. høringsfase om "Baltic Pipe" har formodentligt overholdt lovgivning mht. tidsfrister men den mængde af dokumenter/antal sider der er lagt frem har "lægmand" ikke en chance for at få alt undersøgt hele vejen rundt inden for den korte tidsramme. Dette har foranlediget et yderst hastigt arbejde med at belyse dette projekt og dermed kan vigtige oplysninger være overset. Det må indstilles at høringsperioden forlænges således "lægmand" for mulighed for at undersøge ting – dette gøres for de fleste efter arbejde og derfor kan kontakt med relevante myndigheder eller rådgiver være langsomt.

Det undres at der stadig ikke fremsat en alternativ løsning som følger den nuværende gasledning fra Odense til Middelfart ved siden af motorvejen E20. Der argumenteres med at det skyldes udfordring med sikkerhedsafstand. Det kan selvfølgelig være relevant, men er denne sikkerhedsafstand problematik kun gældende for 1 lodsejer eller er det gældende for 10.000 lodsejere? Det er kritisable, at der ikke er en alternativ løsning fremlagt således at dette høringssvar kunne bidrage konstruktivt. Det virker meget usandsynligt at gasledningens tracé fra Egtved til Nyborg kun kan placeres på en måde. Energinet må have fravalgt, det ifølge Energinet næstbedste tracé-mulighed, og den mulighed burde offentligheden haft mulighed for at forholde sig til.

Gasledningen er berammet til at være i drift til 2062, men iflg. <https://ens.dk/ansvarsomraader/energi-klimapolitik/fakta-om-dansk-energi-klimapolitik/dansk-energipolitik> skal Danmark være uafhængigt af kul, olie og gas i 2050, så hvad skal der forventes som slutår? Iflg. business casen (<https://energinet.dk/-/media/390EBE8995E8491688DCE504DBC2C5B5.pdf?la=da&hash=2B5527B3BB58DE3F449C24008FFD506EED23F88B>) er den økonomisk prognose så vidt vides gående til år 2062. Dette giver anledningen til at mene gasledningens funktion også ophører i den tidshorisont. Derfor syntes det at være på sin plads med en strategi for oprydning eller information om det modsatte nu. Og bliver den så fjernet eller bliver den liggende og forfalder? Hvordan ryddes der op? Disse spørgsmål syntes ikke besvaret i materialet omkring Baltic Pipe og den uklarhed der på baggrund heraf opstår om fremtidens muligheder for at kunne udvikle landbrugsbedriften er en mentalbyrde for de berørte lodsejere og det bør afklares i Baltic Pipe projektet, hvorledes gasledningens "exit"-strategien er.

Det undres at "Baltic Pipe" projektet kan gavne almenvældet så meget i ca. 40 år, at man midlertidigt vil ødelægge så meget uspoletet fynsk natur og dyreliv og endvidere risikere permanente skader på naturen som f.ek ved Odense Å og Natura2000 området Lillebælt. Det vurderes, at den i 1. høringsfase foreslåede alternativ tracé løsning som er at følge den eksisterende gasledning fra Odense til Middelfart kaldet "E20-korridoren" og dermed krydse Lillebælt ved Den Nye Lillebælts Bro (Her er passage over Lillebælt på ca. 1150 m og dermed meget kortere alternativ over Lillebælt og endda ikke ved siden af Natura2000 område

"Lillebælt"). Denne løsning vil også kunne følge ad med motorvejsudvidelse på E20 samt den ny jernbane. Dette alternative tracé er natur som i forvejen er belastet og en stor del af det skal inden for få år alligevel graves op til førnævnte projekter. Desuden vil denne alternative løsning give et meget kortere tracé fra Odense til Egtved.

Der er en stor gevinst for naturen at lægge gasledningen ved "E20-korridoren" hen over Fyn fra Odense til Middelfart. Her er naturen formet og forstyrret/ødelagt af diverse anlæg. Hvorimod høringsforslagets tracé fra før Odense og til Middelfart går igennem noget af det skønneste Fyn kan tilbyde af natur. Odense Å, Området i og omkring Frøbjerg Bavnehøj, Den fine kuperede og idylliske natur syd for Ørsbjerg og forbi Hjørup til Brænde Å, Tellerup og Ørslev Bjerre og herefter følger den kanten af Natura2000 området "Lillebælt". Alt dette natur vil blive forstyrret eller måske helt eller delvis ødelagt – hvorimod det modsat i "E20-korridoren" kun vil gå ud over natur, som i forvejen er meget forstyrret eller menneskeskabt.

I "BALTIC PIPE PROJEKT PÅ LAND MILJØKONSEKVENSRAPPORT" er Natura2000 området Lillebælt bearbejdet, men der syntes der at mangle vurdering af påvirkningen af Fønsvang Sø i anlægsfasen, da den ligger meget tæt på tracéet – se bilag 1. Søen har et meget rigt dyreliv med især fugle som f.eks. havørn og klyde, i alt 184 arter – se bilag 2. Det kan frygtes, at fuglene vil kunne lide unødigt i anlægsfasen, hvis der ikke tages ekstra hensyn.

Anlægsfasen i "Baltic pipe" vil lige meget hvordan man graver give naturen i og omkring tracéet en mavepuster og sporene vil tage lang tid at hele. Herudover vil den manglende beplantning vil jo give "huller" i hegn, skov som f.eks. ved Tellerup Bjerre og forstyrre det ellers uberørte Fyn. Med uberørt menes, at der ikke er større anlæg som motorvej, jernbane mm – Et anlæg af den størrelse som gasledningen "Baltic Pipe" har, vil kunne danne præcedens hos politikere og dermed muliggøre en yderligere ødelæggelse af den fynske natur.

"Baltic Pipe" projektets påvirkning af landbrugsbedriften på Ørslevvej 53 samt Skovbovej 6, 5592 Ejby, vil være markant da gasledningen deler bedrifternes marker i 2 stykker eller flere stykker, samt placering af et stort "arbejdsareal" på Skovbovej 6, i anlægsfasen på landbrugets mark med den klart bedst jordkvalitet. Det vil påvirke den økonomiske værdi af bedriften og indtægts muligheder på flere punkter - både på kort og langt sigt:

1. Et evt. salg af ejendommen vil være yderst forringet pga. de servitutter som bliver tinglyst på det største, men med helt klart bedste kvalitet af landbrugets jord.
2. Ved bortforpagtning vil der skulle på beregnes et forpagtningsfradrag for de restriktioner forpagteren skal overholde.
3. Muligheden for etablering af nye dræn afskæres kraftigt/fjernes, da gasledning deler dræningsfeltet for markerne og dermed retten til at landbruget kan tilpasse marken de ændrede vilkår som klimaændringer giver. Gasledningens begrænsning af dræningsdybde vil fjerne mulighed optimalt fald i dræn og endda gøre det umuligt. Etablering af nye dræn ved gasledningen skal koordineres med Energinet og dermed øget økonomisk omkostning pga. koordinering af entreprenør og tilsyn og begrænsede tidsrum. Det må på det kraftigste påpeges at krydsningen af Dalgårds marker vest for Ørslevvej vil gå igennem to dræns områder, som kræver meget vedligehold hvert år.
4. Reparation af dræn bliver vanskelig gjort eller umulig i nærheden af gasledningen, da man er begrænset af Energinets tilsyn samt de dybdemæssige restriktioner. Dette vil ekstraordinære udgifter grundet koordinering af entreprenør og tilsyn og begrænset tidsrum. I værste fald økonomiske tab på afgrøde grundet manglende mulighed for straks indgreb/reparation.

5. Det arbejdsbælte der er ved gasledningen vil give katastrofale strukturskader og ændringer i bonitet på jorden. Det vil have effekt i mere end 20 år iflg. andre landmænd med gasledning i den størrelse.
6. Samt den reparation af nuværende dræn vil ændre fald eller synke under niveau for linjen og dermed påføre landbruget yderligere omkostninger, da dette først viser sig efter en årerække.
7. "Areal til oplagring og arbejdspladser" blev ved borgermødet i Middelfart fremlagt således, at muldlaget vil blive skraldet af for at bedre kunne placere rørene til lager. Der har ikke, inden høringsfristen, kunnet fremskaffes yderligere information om, hvordan det udlagte areal vil blive anvendt i anlægsfasen. Men det må formodes at arealet vil blive benytte af yderst tunge køretøjer/entreprenørmaskiner. Det areal vil være meget mere udsat for traktose og andre skader end arealet ved gasledningen nævnt i pkt. 5. Konsekvenserne vil derfor også være meget større. Det landbrugsareal tilhørende skovbovej 6 som Baltic pipe projekt gennemskære er "hovedmarken" med den bedste jordkvalitet, konsekvenserne ved gasledningens arbejdsareal er omfattende. Men en udvidelse af dette med et yderligere arbejdsareal – se bilag 3 – vil kunne have vidtrækkende konsekvenser for den samlede værdi af landbrugsbedriften på skovbovej 6 samt en formodet generelt ringere indtjeningsmulighed i forbindelse med bortforpagtning eller fremtidig landbrugsdrift. Det må understreges at prisen på forpagtningen er trukket op primært på grund af arealerne hvor pladsen skal ligge. Ødelægges jord boniteten her skal forpagtningsprisen sættes varigt ned.
8. Gasledningen er blevet flyttet men vil stadig kunne besværliggøre og fordyre mulighed for gyllesamarbejde via højtryks gylleledning, som er påtænkt at skulle være anlagt fra bedriftsbygninger på Ørslevvej 53 og til skel ved midten af skovbovej 6's samlede mark areal. Det kan resultere en stor forringelse af Landbrugets udviklingsmulighed og indtægtsgrundlag.
9. Gener af eventuelle splejsebrønde til gasledningen kan ikke vurderes pga manglende kortgrundlag, men kan give yderligere gener i driften og en økonomisk udgift.
10. Anlægsfasen vil kunne give landbruget store gener af økonomisk karakter pga. ekstra behov for rådgivning mht. overholdelse af markplan, gødningsplan og lovgivning mm.
11. Gasledningen vil indskrænke dyrkningsrettet for energiafgrøder som f.eks poppel med et dybde gående rodnet. Det vil kunne resultere i et ringere indtægtsgrundlag for landbruget.
12. I anlægsfasen rådes det iflg. Baltic Pipe projekt materialet at lodsejere dokumentere gener i en slags logbog i forhold til evt. erstatning, detaljeringsgraden er ikke eksemplificeres og da lodsejer formodentlig ikke får erstattet pågået tid til udføring af logningsarbejde vil det være prisværdig med eksempler på logning af gener.
13. Jeg bor 20 km. fra Dalgård og kommer der max. en gang om ugen, da det er mine ansatte som primært arbejder i marken. Dvs. at tiden med dokumentation i anlægsfasen vil være omfattende, da jeg har lang transporttid. Yderligere er mine dage fyldt op, så denne rådgivnings del agtes at tilkøbes. Tidsforbruget kræves erstattet af Energinet.
14. Bevisbyrden i forhold til at påvise evt. udbyttetab syntes uklar i forhold til reference udbytte. Landbruget har ikke nogen statistik over udbyttet i området udlagt til gasledning/arbejdsområde og den skade arbejdsområdet vil påføre jordens bonitet vil formodentligt efter 10 år stadig kunne resultere i udbyttetab. Den evt. erstatning for en evt. permanent skade i jorden skal vurderes ud fra en reference og den vil ikke kunne fremvises af landbruget. Det vil formodentlig resultere i en ikke retvisende erstatning og dermed økonomisk tab til landbruget.
15. Anlægsfasen vil kunne give i belastning ved planlægning af den daglige drift, ekstra kørsel og ændrede markspor af vending på begge sider af udgravning, med stor sandsynlighed for overlap med kemi og gødning. Dermed yderlige negativ økonomisk påvirkning.

16. Anlægsfasen vil i jagtsæson forringe den økonomiske værdi af jagtrettigheder, da ca. 90% landbrugsarealet på Ørslevvej 53 ligger i tracéet eller indenfor 500 m.
17. Som lægmand syntes det usikkert om et udslip fra gasledningen vil kunne gå kemisk i forbindelse stoffer i jorden og danne en forurening. Vil en evt. mulig forurening bliver inddæmmet og fjernet af Energinet eller er det jordens ejer som har det økonomisk og praktiske ansvar/byrde?
18. Det har tidligere været undersøgt muligheden for råstofindvending på Dalgårds marker vest for Ørslevvej langs Wedellsborgskoven. Grundet samfundet store forbrug af grus, må det forventes at denne mulighed udnyttes på et tidspunkt i gasrøret levetid. Hvilke konsekvenser har dette? Hvor tæt på ledningen må der graves?
19. I anlægsfasen vil jeg miste adskillige ha. til udgravning og oplagsplads. Dette areal kan der ikke udbringes husdyrgødning på. Der for skal jeg ud og finde midlertidige udspretningsarealer længere væk fra Ørslevvej 53. Dette vil medføre øget udgift til transport, samt risiko for nedsættelse af dyreholdet på ejendommen, hvis arealerne ikke kan findes. Denne direkte udgift, samt tiden med at finde og oprette yderligere aftaler, kræver jeg erstatning for.

Samlet set vil det anbefales at en alternativ placering af gasledningen "Baltic Pipe" vælges som f.eks. den før omtalte "E20-korridor". Omkostninger for naturen på Fyn vil være meget mindre og man vil bevare et uberørt Fyn natur til senere generationer. Gasledningens trace vil blive kortere og distancen ved krydsning af Lillebælt vil blive under 1/3-del af høringsforslaget. For landbruget på skovbovej 6, 5592 Ejby vil en bibeholdes af tracéet for gasledningen have en stor negativ effekt økonomisk på kort og langt sigt. Der vil være mange sideeffekter, som ikke bliver dækket af evt. compensation. Driften af landbruget vil blive kompliceret og have forringet muligheder.

Venlig hilsen

Ejer af Dalgård.

Peter Jacobsen

St. Købeskov

Nymarksgyden 61

5474 Veflinge

St.kobeskov@live.dk

40338788

Krybilyparken 19. marts 2019

Til

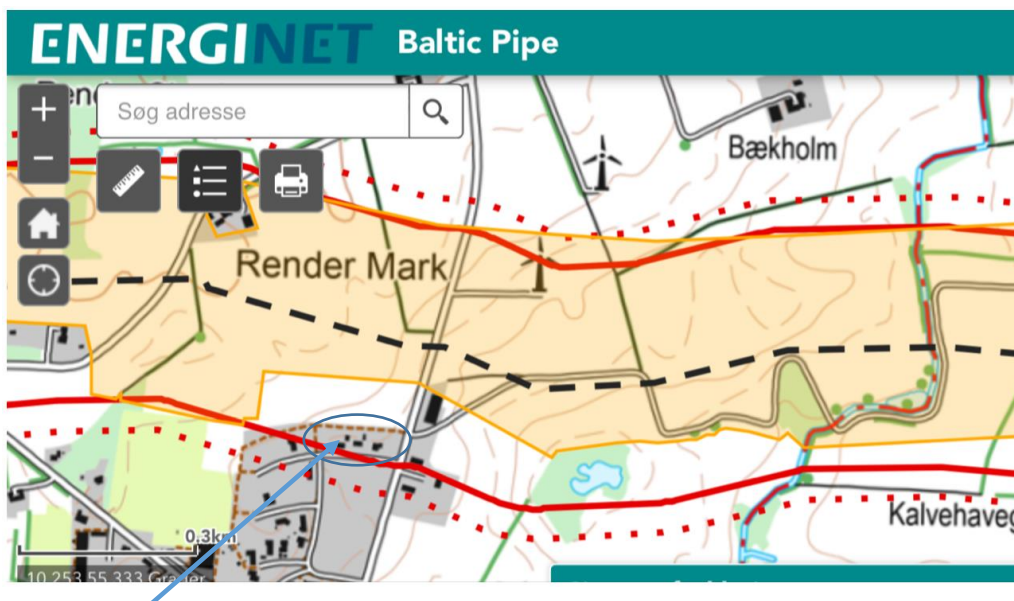
Energinet Danmark
Tonne Kjærsvvej 65
7000 Fredericia
Att.: Projektleder Søren Juul Larsen
mail: sjl@energinet.dk

Vedr. Etablering af gasledning "Baltic Pipe" på fyn.

Vi skriver til jer, idet vi er blevet bekendt med at den nye gasledning "Baltic Pipe" ligger tæt på vores grunde og huse herpå.

Vi er bosat i Krybilyparken i Brylle, 5690 Tommerup, Assens Kommune.

På nedenstående kort udsnit, taget fra jeres hjemmeside, ses ledningsføringen for gasledningen.

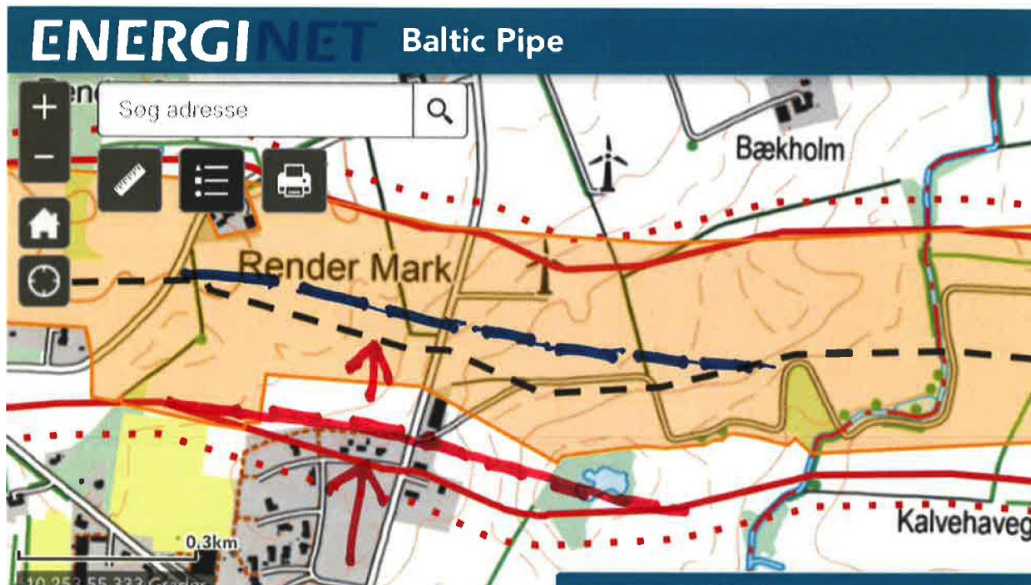


Figur 1: Berørte grunde/huse i reservationszonen

I oplyser at der er en reservationszone på 250 meter under gravearbejdet og senere når gasledningen er etableret, er der en reservationszone på 200 meter fra ledningen.

Vi er kede af at ligge indenfor denne zone. Vi frygter at dette har betydning for hvis vi skal søge byggetilladelser, ved salg af vores ejendomme mv. ikke kunne økonomisk, men også tidsmæssigt, hvis det at vi ligger i zonen, tager længere sagsbehandlingstider eller på anden måde besværliggøre salg mv.

Vi foreslår således at gasledningen flyttes mere nordpå, så vores huse kommer ud af reservationszonen som anført på nedenstående.



Figur 2: angiver at gasledning flyttes mere mod nord, således vores grunde kommer uden for reservationszonen.

Som anført / skitseret ovenfor, kunne gasledning flyttes mod nord, således vores huse og grunde kommer udenfor denne reservationszone, som vi er kede af at ligge i.

Vi ser frem til et positivt svar om at I vælger at flytte gasledningen, således vi ikke senere kommer i klemme i systemet eller har problemer med salg af vores huse / grunde i denne del af Krybilyparken.

Med venlig hilsen

På vegne af Grundejerforeningen Krybilyparken

Peter Norup
Krybilyparken 69
5690 Tommerup
51 17 52 81
pno@hjsas.dk

Til: Erhvervsstyrelsen (erst@erst.dk)
Fra: s-p@dlgmail.dk (s-p@dlgmail.dk)
Titel: "Baltic Pipe"
Sendt: 02-04-2019 16:21:48

Vedr.matr.61a, Havremarksvej 2, Slots-Bjergby, 4200 Slagelse.

Der ligger 2 sivbrønde tæt på hvor gasledningen skal gå, vil det berøre at der bliver fugtigt henover ledningen.

Der ligger et el-kabel ned til vandværket, skal det flyttes. Der ligger også en hovedvandledning som også vil berøre gasledningen, hvordan vil man krydse den.

Med venlig hilsen

Preben Sørensen
Havremarksvej 2, Slot-Bjergby
4200 Slagelse.

Anna Viktoria Ahlehoff Hansen

Fra: rr@rigsrevisionen.dk
Sendt: 22. februar 2019 13:40
Til: LPD BalticPipe
Emne: SV: Offentlig høring af landsplandirektiv for Baltic Pipe - En ny gastransmissionsledning
Signeret af: rr@rigsrevisionen.dk

Erhvervsstyrelsen har den 15. februar 2019 sendt forslag til landsplandirektiv for Baltic Pipe i høring.

Rigsrevisionen har gennemgået forslaget med fokus på bestemmelser vedrørende statslige revisions- og/eller regnskabsforhold jf. Rigsrevisorlovens §§ 7 og 10 og kan konstatere, at det ikke omhandler sådanne forhold.

Vi har derfor ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Mette E. Matthiasen
Ledelsessekretariatet



**FOLKETINGET
RIGSREVISIONEN**

Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir. +45 33 92 85 73
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Fra: LPD BalticPipe

Sendt: 15. februar 2019 14:01

Til: bm@bm.dk; uvm@uvm.dk; efkm@efkm.dk; fm@fm.dk; fmn@fmn.dk; jm@jm.dk; km@km.dk; kum@kum.dk; [mfvm@mfvm.dk](mailto:mfv@mfvm.dk); skm@skm.dk; sm@sm.dk; stm@stm.dk; sum@sum.dk; trm@trm.dk; ufm@ufm.dk; um@um.dk; uibm@uibm.dk; oim@oim.dk; at@at.dk; ast@ast.dk; banedanmark@bane.dk; brs@brs.dk; account@danpilot.dk; dst@dst.dk; info@dac.dk; ddc@ddc.dk; dt@datatilsynet.dk; ens@ens.dk; post@energitilsynet.dk; FP Let Byrder ; fes@mil.dk; gst@gst.dk; kdi@kyst.dk; kfst@kfst.dk; post@slks.dk; mst@mst.dk; nst@nst.dk; nmkn@naevneneshus.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; Rigsrevisionen ; sst@sst.dk; sfs@dma.dk; info@tbst.dk; vd@vd.dk; vfk@mil.dk

Emne: Offentlig høring af landsplandirektiv for Baltic Pipe - En ny gastransmissionsledning

Til ministerier og styrelser

Erhvervsstyrelsen har netop sendt Forslag til Landsplandirektiv for Baltic Pipe med miljøvurdering i 8 ugers offentlig høring. Frist for bemærkninger er den 12. april 2019.

Høringsmaterialet findes på høringsportalen: [link](#)

Forslag til Landsplandirektiv vedrører en ny gasledning fra Vestkysten til Faxe Bugt samt en udvidelse af Nybro Gasbehandlingsanlæg i Varde Kommune og en ny kompressorstation i Næstved Kommune. Arealreservationerne i forslag til landsplandirektiv for Baltic Pipe fremgår af Plandata.dk

Høringen af forslaget finder sted parallelt med Miljøstyrelsens og Energistyrelsen miljøkonsekvensvurdering af hhv. landanlæg og Energistyrelsens miljøkonsekvensvurdering for anlæggene i de danske farvande. Dette materiale kan findes på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk/Baltic-Pipe og høringsportalen.

Med venlig hilsen

Annette Klysner

ERHVERVSSTYRELSEN
Planlov

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på erhvervsstyrelsen.dk.
Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på Virk.

Til:

Miljøstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Samt

Erhvervsstyrelsen
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Sdr. Stenderup den 4. april 2019

HØRINGSSVAR VEDR. BALTIC PIPE

Menighedsrådet i Sdr. Stenderup samt beboerne på Gl. Ålbovej 3 gør hermed indsigelse mod placering af en ventilstation hvor Baltic Pipe passerer Gl. Ålbovej.

I projektbeskrivelsen er ventilen placeret kun ca. 65m fra Gl. Ålbovej 3.

Det er ikke acceptabelt for beboerne her og heller ikke for Sdr. Stenderup Menighedsråd.

Vi henstiller derfor til, at ventilen placeres et andet sted hvor gasledningen passerer en vej men hvor der ikke er boliger inden for 200m afstand,

Med venlig hilsen

Sdr. Stenderup Menighedsråd
Kirkealle 1
6092 Sdr. Stenderup
Att. Søren Hindbo (næstformand)

Samt

Mogens V. Christensen & Dorte S. Jacobsen
Gl Ålbovej 3
6092 Sønder Stenderup

Til: Erhvervsstyrelsen (erst@erst.dk), 'MKV_BalticPipe@mst.dk' (MKV_BalticPipe@mst.dk)
Fra: Thomas Garth-Grüner (t.g-g@sparresholm.dk)
Titel: Baltic Pipe
Sendt: 08-04-2019 09:20:16

Hermed fremsendes Høringssvar til Baltic Pipe fra Sparresholm Gods.

Dette høringssvar vedrører udelukkende Elkablet der skal lægges/føres fra Haslev til Everdrup, da det er den eneste del af projektet der berører Sparresholm Gods.

Der er tidligere i høringsfase 1 fremsendt kommentarer, som stadig har relevans. Herunder uddybes og suppleres disse.

Der skal lægges Elkabler på tværs af vores Sparresholm Gods, bogstaveligt talt! Fremføringen følger umiddelbart ingen naturlige afgrænsninger eller ledelinjer hvilket vi henstiller til bliver ændret. Det vedrører i alt en strækning på ca. 3 km. på tværs af marker, remiser levende hegn mm. Dette er en stor indgriben i ejendommen og vi har derfor nedenstående kommentarer.

- Vi kræver at Elkabler nedlægges på Gæsteprincip, det er kun rimeligt. Der verserer pt. en sag i retten hvor resultatet må være retningsgivende for hvilket princip der skal følges.
- Kabler bør løbe langs skel og markkanter og ikke lige på tværs af marker, grundet efterfølgende ujævnt terræn (buler eller huller), store strukturskader og fremtidige problemer med dræn. Ledningen kan fint ligge i vejkanthen af Hestehavevej og længere sydpå i vejkanthen af Sparresholmvej.
- Der rejses krav om erstatning for jagtlejeindtægter såvel fremtidige samt i etableringsperioden, nedgang i huslejeindtægter i etableringsperioden og evt. fremover, nedgang i herlighedsværdig f.eks. fældning af beplantninger som tager mange år om at blive store igen. Bemærk at Sparresholm er en "Herligheds ejendom" og drift af landbruget er kun en del af indtægtsgrundlaget derfor er det ikke nok kun at beregne afgrøde erstatning.
- Der har siden ca. 2011 været planlagt vindmøller i det område som kablet skal krydse. Koordinater og link til kort m.m. er tilsendt Cerius og kan findes på Næstveds kommunes hjemmeside hvor VVM og lokalplan m.m. ligger tilgængelig. Alle fordyrende udgifter eller gener Baltic Pipe må påføre vindmølle projektet kræves erstattet fuldt ud. Vindmølle projektet kræver udover plads til møller og deres fundamenter også plads til kabelnedlæggelse for tilslutning, serviceveje til møllerne og endvidere skal hver mølle have et mindre arbejdsareal udlagt. Vindmølle projektet skal respekteres og al gene og yderligere omkostninger der påføres dette skal erstattes fuldt ud.
- Det er oplyst at der formentlig nedlægges Fibernet, dette skal komme de berørte udlejningshuse og Sparresholm Gods til gavn til at opnå hurtig internet. Det følger også strategien om ud bredning af Fibernet til alle jf. SEASNVE.
- Vi kræver der holdes god afstand (mere end 15 meter, til bebyggelser som ligger i tracéet for Elkablerne, her tænkes blandt andet på Hestehavevej 15,16, 18 samt Sparresholmvej 11, 4684 Holmegaard.
- Godkendt overskudsjord kan have interesse for Sparresholm Gods til opfyld på marker.
- Færdsel på Godsets jorde må kun ske ved forudgående aftale.
- Alle evt. tab eller gener i forbindelse med etableringen af Baltic Pipe og dets elkabel m.m. skal erstattes fuldt ud.

Forslag:

- Hvorfor kan El-ledningen fra Haslev ikke følge motorvejen (ligge i kanten) fra Tracéet rammer Syd motorvejen ved afkørslen til Næstved og Rønnede (rute 54) og derfra lægges ned langs motorvejen til Pumpestationen ved Everdrup. Det er kortere og den kan lægges i tæt forbindelse med motorvejen og dermed generer væsentlig færre borgere.

Jeg håber på en positiv dialog om ovenstående og at de faktuelle ting tages til efterretning og indarbejdes i det endelige projekt.

Med venlig hilsen

Thomas Garth-Grüner
Sparresholm Godskontor
Sparresholmvej 4
4684 Holmegaard

Tlf.: +45 55 56 18 12
Mobil: +45 20 73 79 20

Email: t.g-g@Sparresholm.dk
Web: www.Sparresholm.dk
[Facebook](#)



Sparresholm Gods bakker op om <http://www.interforce.dk/>



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Stig Bille Brahe Selby
Søgårdsvej 10
5540 Ullerslev

Ullerslev, den 11. April 2019

Erhvervsstyrelsen,
Langelinie Allé 17,
2100 København Ø

Høringssvar vedrørende gasledningen "Baltic Pipe", 2. "Offentlighedsfase".

Med henvisning til tidligere fremsendte høringssvar til gasledningen "Baltic Pipe" af 15.01.2018 med tilføjeelse af 19.01.2018, Deres j. nr. MST-131-00022 af 21.06.2018 samt supplerende høringssvar af 06.07.2018 til Miljøstyrelsen, fremsendes hermed høringssvar i anledning af 2. "Offentlighedsfase" for gasledningen "Baltic Pipe":

Ejendommen matr.nr. 1a Rønninge m.fl. Rønningesøgård Hgd., Søgårdsvej 10, 5540 Ullerslev er en kombineret land- og skovbrugsejendom med dyrkning af specialafgrøder, der kræver vanding. Ejendommen har vandingstilladelse til alle arealer.

Landbrugsdriften udgør hovedindtægten til ejendommen, som tillige udlejer jagtarealer, boliger samt en del driftsbygninger. Til ejendommen hører to store fredede bygninger. Alle adgangsveje til ejendommen er private veje og vedligeholdes i enhver henseende af ejendommen.

1. Ejendommens drift

I det følgende angives en række konkrete forhold, som vil påvirke ejendommens drift i forbindelse med etablering af gasledningen "Baltic Pipe", både i forbindelse med etableringen og den efterfølgende periode.

Alle de nævnte forhold, véd vi af erfaring fra tidligere anlægsarbejder, blandt andet DONG's transmissionsledning, M/R Station Ullerslev, det daværende Naturgas Fyns anlæg af forsyningsledninger til Ullerslev og Ferritslev, vil medføre indgribende ulemper i forhold til ejendommens drift i forbindelse med etablering af gasledningen "Baltic Pipe" på ejendommen.

Linieføringen (tracéet) forudsættes at finde sted som beskrevet i det udarbejdede materiale, herunder miljøkonsekvensrapporten, med tilhørende udbygning af ventilstation på et areal umiddelbart vest for M/R Station Ullerslev. Linieføringen berører talrige markdræn, forsyningsledninger, adgangsveje, hegn, alléer og beplantninger på ejendommen.

1.1 Berørt strækning

Den berørte strækning udgør minimum 2.000 meter (lige linie). Med en arbejdsbredde på 30 meter udgør de direkte berørte landbrugsarealer på ejendommen derfor minimum 60.000 m²., hvortil kommer et areal til ventilstation m.v. I anlægsfasen vil ejendommens private vejnet tillige skulle indgå i arbejdsarealet, da der ikke findes andre muligheder.

Anlægget vil påføre landbrugsarealerne langvarige, og i nogle tilfælde permanente, strukturskader, samt ødelagte eller forringede drænforhold. Indsamling af de opgravede stenforekomster, som medfører et

stort antal ekstra arbejdstimer gennem de efterfølgende år, udgør også erfaringsmæssigt en stor ulempe/ekstra omkostning.

Af hensyn til de mange ældre og nyere dræn i de berørte arealer, vil vi foreslå, at gasledningen "Baltic Pipe" etableres i en større dybde end standard for strækningen, for at gøre det muligt at genskabe de for os afgørende drænsystemer.

Vi har afgivet alle vore eksisterende oplysninger om ejendommens drænsystemer til Energinet ved møde på ejendommen den 20.09.2018 (Jacob Møller Sørensen) og ved mail af 27.03. 2019 (Jacob Møller Sørensen).

1.2 Tab på landbrugsarealer

I etableringsfasen vil de berørte landbrugsarealer blive delt på tværs, med en række, afhængigt af årstiden, dyrkningsmæssige ulemper til følge, herunder vandingsmulighed, ligesom alle nødvendige dyrkningstiltag på de afskårne landbrugsarealer vil blive besværliggjort eller umuliggjort. Afskæringerne kan medføre afgrødetab på ca. 55 ha. udover selve "Baltic Pipe" arbejdsfelterne.

Især dyrkning af specialafgrøder vil blive umuligt på disse arealer i anlægsperioden, hvilket igen vil medføre dyrkning af mindre værdifulde afgrøder på arealerne i perioden. Markplanerne må derfor forudses at skulle ændres i to til tre sæsoner til mindre værdifulde afgrøder på grund af etableringen af "Baltic Pipe". Det er i særlig grad kartoffel-, frø-, og konsumært dyrkning som må udgå i perioden. Vi har desværre ikke mulighed for at kompensere tabene ved at flytte produktionen, idet markplanerne tager hensyn til en række dyrkningsmæssigt vigtige faktorer, såsom plantesygdomme, opformering af nematoder, kålbrok m.m. Afgrødeværdien på specialafgrøder udgør ca. kr. 30.000 pr. ha.

Herudover vil der kunne opleves tab af landbrugsstøtte (EU-enhedsstøtte) samt eventuel forpagtningsafgift på de berørte landbrugsarealer i anlægsperioden. EU-enhedsstøtte udgør ca. kr. 2.000,00 pr. ha., og forpagtningsafgift for specialafgrøder udgør ca. kr. 12.000,00 pr. ha. Som nævnt ovenfor er der potentielt tale om et tab på specialafgrøder på 55 ha.

Herudover vil der på ejendommen kunne opleves permanente strukturskader grundet etableringen af gasledningen "Baltic Pipe". Som nævnt ovenfor, har der på ejendommen tidligere været etableret andre forsyningsledninger, hvor det efterfølgende har været muligt at konstatere et fald i de afgrøder. Som dokumentation herfor vedlægges følgende:

- Delvis udskrift af virksomhedsanalyse af 01-01-03 til 31-12-03 (bilag 1)
- Delvis udskrift af virksomhedsanalyse af 01-01-08 til 31-12-08 (bilag 2)
- Markplan udbytte kort (bilag 3)
- Billedokumentation for arbejder (bilag 4)
- Oversigtskort vedrørende permanente strukturskader (bilag 5)

Strukturskaderne stammer fra etablering af DONG transmissionsledning i 1982. I forbindelse med etableringen af forsyningsledningen, var der tung færdsel var på markerne, hvilket medførte at lerholdig jord blev komprimeret på arealerne. Som det fremgår af de fremlagte fotos (bilag 4) foregik etableringen under våde forhold i oktober 1982, hvilket formodes at være en medvirkende faktor til at den lerholdige jord blev komprimeret i så voldsom en grad, som det er sket.

Det berørte areal har ikke normaliseret sig siden dette tidspunkt, hvorfor der fortsat opleves tab på afgrøder på dette areal. Det permanent skadede areal udgør 2,05 ha (bilag 5). Forud for etablering af transmissionsledningen var det pågældende areal af samme beskaffenhed som den øvrige del af markerne.

Som eksempel på skadens omfang, fremlægges resultater af to afgrødetyper, som er dyrket i henholdsvis 2003 (bilag 1) og 2008 (bilag 2). Der ikke i perioden 1983 - 2018 sket ændringer m.h.t. arealets struktur og ydeevne.

I 2003 blev der hovedsageligt dyrket spinatfrø på størstedelen af arealet.

Bruttoudbytte pr. ha. på hele marken excl. enhedstøtte	Kr. 8.319,00
Målt udbyttenedgang i % jvf. udbyttekort (mark 31 og 33, høst 2003)	80 %
Tab pr. ha	Kr. 6.655,00
Tab pr. år kr./ha x 2,05 ha	Kr. 13.642,00

I 2008 blev der hovedsageligt dyrket vinterhvede på størstedelen af arealet.

Bruttoudbytte pr. ha. på hele marken excl. enhedstøtte	Kr. 7.321,00
Målt udbyttenedgang i % jvf. udbyttekort (mark 31 og 33, høst 2003)	64 %
Tab pr. ha	Kr. 4.685,00
Tab pr. år kr./ha x 2,05 ha	Kr. 9.605,25

I perioden fra etablering af transmissionsledningen i 1983, har dyrkningsforholdene på de pågældende arealer været uændret.

Med udgangspunkt i de målte udbytter og viste afgrøde-analyser, kan det samlede økonomiske tab på de strukturskadede arealer anslås til det årlige gennemsnitlige bruttotab på kr. (13.642,00 + kr. 9.605,00) / 2 = kr. 11.624,00. Da tabet har været oplevet siden etableringen af transmissionsledningen i 1983, har de permanente strukturskader i alt medført et tab på kr. 11.624,00 x 35 år, ialt kr. 406.840,00.

Det fremgår af miljøkonsekvensrapporten, at der er mulighed for i en 10-årig periode, at vende tilbage hvis man ikke har fået tilstrækkelig erstatning for strukturskader. Det fremgår imidlertid, at der skal fremlægges dokumentation for dette.

Det fremgår dog ikke af miljøkonsekvensrapporten, hvilken faktisk dokumentation, der er nødvendig for at få supplerende erstatning. Dette bør omtales yderligere i detaljer.

1.3 Jagt- og skovarealer

De relativt store jagtarealer der er på ejendommen, og som er udlejet til kommerciel jagt, vil tillige blive påvirket af etableringen af "Baltic Pipe". Vi vil, som udlejer, blive mødt med krav om kompensation for ulemper i forbindelse med udøvelse af jagt fra vore jagtlejere. Vort skøn er at ca. 100 ha vil være berørt af "Baltic Pipe" i jagtlig henseende, afhængigt af årstiden og tidsrammen, hvori etableringen af "Baltic Pipe" finder sted. Jagtleje udgør kr. 1.000,00 pr. ha pr. år.

Ejendommens land- og skovbrugsdrift samt udlejningsvirksomhed vil blive berørt i forhold til vejadgang, herunder omkørsler, opkørte veje (afhængigt af årstid og nedbør) idet alle veje er grusbelagte uden stærk befæstning.

Det forudsættes, at de tab, der opleves i forbindelse hermed erstattes ud fra de *faktisk* oplevede tab, og ikke blot Energinet.dks eller Ekspropriationskommissionens skønsmæssige vurdering i henhold til Landsaftalen pkt. 8.

På den baggrund anmodes der således også om – på samme vis som ved strukturskader – at der er mulighed for i en 10-årig periode, at vende tilbage, hvis det vurderes at der ikke er udmålt en passende og dækkende erstatning for de tab, der opleves ved gener på jagtarealer

På baggrund af ovenstående forudsættes det derfor, at følgende forhold afleveres i mindst samme gode stand, som de blevet afleveret i forbindelse med ekspropriation og anlægsperiode:

- Landbrugsarealer,
- Drænsystemer,
- Forsyningsledninger,
- Veje og hegn,
- Vandløb (Vindinge Å),
- Permanente græsarealer,
- MFO-arealer,
- Øvrige fysiske forhold på ejendommen

Herudover forudsættes det endvidere, at der udmåles fyldestgørende erstatning for de tab, som ejendommen påføres grundet etableringen af gasledningen "Baltic Pipe", herunder:

- Tab grundet dyrkningsmæssige ulemper, forventet afgrødetab på 55 ha.
- Tab grundet manglende mulighed for dyrkning af specialafgrøder (ca. kr. 30.000 pr. ha)
- Tab grundet manglende EU-enhedsstøtte (ca. kr. 2.000,00 pr. ha)
- Tab af forpagtningsafgift (ca. kr. 12.000,00 pr. ha)
- Tab grundet permanente strukturskader
- Tab grundet manglende jagtleje (ca. kr. 1.000 pr. ha)
- Tab grundet manglende land- og skovbrugsdrift

Det forudsættes desuden, at eventuelle permanente afmærkninger i forbindelse med "Baltic Pipe" tilstedeværelse anbringes hensigtsmæssigt i forhold til ejendommens drift og udseende, så der undgås en landskabeligt skæmmende placering af afmærkninger.

2. Servitutvilkår

Foruden ovenstående driftsmæssige gener og tab, vil de servitutvilkår som det er anført i miljøkonsekvensrapporten der skal ske, indebære en betydelig hindring i vores brug af ejendommen.

2.1 Indhold af servitut

Det er anført i miljøkonsekvensrapporten af 14. februar 2019 s. 82 - 83, at

"Ekspropriationen har til formål dels at sikre en permanent overtagelse af arealer til brug for L/V stationer, kompressorstation samt eventuelt vejadgang hertil, dels at sikre en permanent rådhedsindskrænkning ved tinglysning af en servitut til sikring af gasrørledningens tilstedeværelse på ejendommene og eventuel permanent vejadgang ad eksisterende veje til brug for den efterfølgende

drift og tilsyn af gasanlægget.[...]

Servitutten tinglyses med fuld tilstedeværelsesret, hvorfor gasrørledningen placeres på ejendommen på ikke-gæstelignende vilkår.”

Først og fremmest gør vi opmærksom på, at det ikke fremgår hvilket præcis indhold, som deklarationerne vil have. Det fremgår blot, at de vil indeholde vilkår om fravigelse af gæsteprincippet. Det er derfor fortsat meget usikkert for os, hvad vi konkret vil blive pålagt af rådighedsbegrænsninger.

Det forekommer urimeligt, at vi forinden høringsfristens udløb, ikke har viden om hvilke konkrete forhold der vil være relevante på vores ejendom. Dette skyldes at eventuelle særlige vilkår der pålægges ejendom, selvsagt kan have en stor betydning for vores høringssvar.

Det fremgår af miljøkonsekvensrapporten, som et af de eneste oplyste vilkår, at Energinet.dk har til hensigt at fravige gæsteprincippet, enten ved frivillig aftale eller ekspropriation. Erstatningen som ejeren modtager for denne servitut skal, jf. miljøkonsekvensrapporten, udmåles ud fra Landsaftalens takster. Hvordan kan det lade sig gøre, når der ikke foreligger nogen landsaftale på gas-området?

Der føres for tiden en række sager vedrørende fravigelsen af gæsteprincippet ved ekspropriation, både for så vidt angår lovligheden og erstatningens størrelse.

Vi ønsker på det foreliggende grundlag ikke at indgå en frivillig aftale om fravigelsen af gæsteprincippet, hvorfor Energinet.dk (efter miljøkonsekvensrapporten indhold) vil sikre deklarationen ved ekspropriation.

Gæsteprincippet angår alene hvem der skal bære den økonomiske risiko ved en omlæggelse af ledninger som følge af fremtidig ændret brug. Det har således intet at gøre med at sikre person-, anlægs-og forsyningssikkerheden, som der fremgår af miljøkonsekvensrapporten. Hvordan bliver person-, anlægs-og forsyningssikkerheden forbedret/sikret ved at der sker fravigelse af gæsteprincippet?

Ud fra det foreliggende, så bevarer vi jo formelt vores fulde dispositionsret over ejendommen/jorden, herunder retten til at kræve ledningen flyttet, såfremt vores ændrede brug nødvendiggør dette. Reelt vil de store omkostninger forbundet med flytningen formodentlig dog afskære os fra at kræve flytning og dermed er vi i praksis – i denne henseende - stillet som om vi havde afstået sin ejendom.

Da gæsteprincippet alene angår et økonomisk anliggende, så er det ikke nødvendigt at fravige gæsteprincippet for at opnå formålet med etableringen af gasledningen ”Baltic Pipe”.

Det er dermed heller ikke proportionelt at fravige gæsteprincippet, da det forhold som Energinet.dk ønsker at sikre ved at fravige gæsteprincippet (at sikre forsyningssikkerheden), ikke sker ved at fravige gæsteprincippet. Både tredjemænd og os selv, har jo som nævnt fortsat mulighed for at ændre gasledningens placering, det er blot os selv der skal betale for dette. Projektet og ultimativt Ekspropriationen kan med andre ord gennemføres på en mindre indgribende vis.

Fravigelsen af gæsteprincippet er derudover ikke krævet af almenvellet. Da fravigelsen af gæsteprincippet alene angår et økonomisk anliggende, kan Energinet.dks krav om fravigelsen af gæsteprincippet alene betragtes som et ønske fra Energinet.dk om, at vælte den fremtidige økonomiske risiko for ledningsflytninger over på os – formodentlig for at beskytte sig selv mod fremtidige betalingstvister med tredjemand (typisk

andre offentlige virksomheder), som har været genstand for alle de retstvister, som Energinet.dk har været involveret i. Sådan et anliggende mellem to offentlige virksomheder vedrørende samfundets infrastruktur, bør vi ikke risikere at blive part i, når vores eneste rolle er, at stille vores jord til rådighed.

2.2 Erstatningsudmåling

Herudover fremgår det af miljøkonsekvensrapporten, at der vil ske en erstatningsberegning ud fra taksterne i Landsaftalen.

Som nævnt tidligere, findes der ingen landsaftale på gasområdet.

For det andet er et gasledningsanlæg væsentligt forskelligt fra et el-anlæg og dermed kan principperne, beløbsstørrelser m.v., ikke overføres fra Landsaftalen på el-området til gas-området.

For det tredje omtaler Landsaftalen ikke erstatningsfastsættelse for fravigelse af gæsteprincippet på samme måde, som den standarddeklarationstekst, der er bilag til Landsaftalen heller ikke omtaler gæsteprincippet. Med den valgte fremgangsmåde lægger man således op til et udvidet deklarationsindhold, men opretholder erstatningsniveauet.

Herudover gives der også kun erstatning for aktuelle tab, når der udmåles erstatning efter Landsaftalen, hvorfor de eventuelle fremtidige økonomiske tab, der knytter sig til en fravigelse af gæsteprincippet, ikke er indeholdt i den erstatning der udmåles i forbindelse med ekspropriationen.

Allerede af den grund, kan der ikke ske en erstatningsudmåling ud fra Landsaftalens takster, da der ikke modtages *fuldstændig erstatning*, som er en betingelse efter grundlovens § 73.

Gæsteprincippet sørger for, at der ikke skabes ulighed for lodsejere, som berøres af de to forskellige situationer. Dette lighedsprincip skal vægtes højt, da indskrænkninger i grundlovssikrede rettigheder skal fortolkes indskrænkende og i tvivlstilfælde *ikke* til skade for den, der oplever indskrænkningen.

Fravigelsen af gæsteprincippet er således ikke krævet af almenvellet og dermed ikke et sagligt og lovligt hensyn/vilkår, hvorfor vilkåret ikke bør pålægges os og øvrige lodsejere i forbindelse med etableringen af gasledningen "Baltic Pipe".

3. Øvrige forhold

Vi har ved tidligere anlægsprojekter haft udfordringer med henkastet affald, og det der er værre, fra de udførende entreprenører og disses ansatte.

På baggrund heraf forudsættes det, at bygherrer, og eventuel byggeleder, instruerer de pågældende entreprenører i, at vores arealer løbende skal renholdes, og at der undlades anbringelse og henkastning af personligt eller fælles affald ved ophold på ejendommen.

Hvis der måtte være behov for at der skal foretages daglig oprydning efter entreprenører og disses ansatte, vil det blive dokumenteret og faktureret til bygherre.

Vi forudsætter, og forventer, at alle ejendommens ovennævnte potentielle, herunder endnu ukendte, økonomiske tab og ulemper erstattes fuldt ud af bygherren i forbindelse med ekspropriation og deklarationer ved anlæg af "Baltic Pipe" på ovennævnte ejendom.

Vi håber på et positivt samarbejde, selv om vi desværre har erfaringer fra tidligere anlægssager, at der ikke har været udvist rimelige hensyn til ejendommens forhold, selvom ejendommen ikke har den mindste interesse i projekt "Baltic Pipe".

Hvis der måtte være spørgsmål, bemærkninger eller behov for yderligere materiale/dokumentation, står vi naturligvis til rådighed herfor.

Med venlig hilsen,

Stig Bille Brahe Selby
Rønningesøgård

Kammerherre, lensgreve
Stig Bille Brahe Selby
Anne R Bille Brahe Selby
Rønningesøgård
Søgårdsvej 9
5540 Ullerslev

Driftsanalyse
01.01.2008 – 31.12.2008



PATRIOTISK SELSKAB
JORDBRUGSRELATERET RÅDGIVNING

Tekst	Total		Vinterhvede		Rug		Almindelig rajgræs til frø		Rødsvingel	
	I alt	Pr. Ha	I alt	Pr. Ha	I alt	Pr. Ha	I alt	Pr. Ha	I alt	Pr. Ha
Areal i ha	224,6		114,2		15,1		13,6		24,6	
Høstudbytte i alt og pr. ha			915.000	8.012	125.233	8.294	22.620	1.663	55.230	2.244
Afregningspris brutto pr. kg				0,97		0,95		6,76		5,9
Tørring og rensning pr. kg				-0,07		0,00		-1,32		-0,7
Polsukker i ton										
Polsukker pct.										
BRUTTOUDBYTTE:										
Salgsværdi brutto	1.754.928	7.814	882.975	7.732	118.971	7.879	152.972	11.248	329.150	13.38
MVJ Tilskud										
Tørring, rensning, lagerleje m.v	-172.681	-769	-60.000	-525	-400	-26	-29.946	-2.202	-41.436	-1.68
Salgsværdi netto	1.582.246	7.045	822.975	7.206	118.571	7.852	123.026	9.046	287.714	11.68
Halm & biprodukter, salg	16.771	75	13.043	114	1.232	82	888	65	1.608	6
Halm & biprodukter, eget forbr										
BRUTTOUDBYTTE I ALT	1.599.017	7.119	836.018	7.321	119.803	7.934	123.914	9.111	289.322	11.76
DIREKTE OMKOSTNINGER:										
Udsæd	-74.041	-330	-48.700	-426	-12.415	-822	-8.400	-618	-4.526	-18
Gødning	-209.867	-934	-147.425	-1.291	-11.750	-778	-13.245	-974	-15.216	-61
Kemikalier	-174.837	-778	-88.008	-771	-8.742	-579	-7.705	-567	-30.370	-1.23
Diverse vedr. mark	-4.897	-22	-2.929	-26	-387	-26	-349	-26	-631	-2
Direkte omkostning i alt	-463.641	-2.064	-287.063	-2.514	-33.294	-2.205	-29.699	-2.184	-50.743	-2.06
DÆKNINGSBIDRAG I I ALT	1.135.376	5.055	548.955	4.807	86.509	5.729	94.215	6.928	238.579	9.68
INDIREKTE OMKOSTNINGER:										
Arbejdsomkostninger	-71.888	-320	-42.987	-376	-5.697	-377	-5.114	-376	-9.282	-37
Maskinstation og fragt	-426.302	-1.898	-243.273	-2.130	-30.885	-2.045	-27.760	-2.041	-57.531	-2.33
Traktorumkostninger	-160.799	-716	-96.810	-848	-10.787	-714	-9.134	-672	-16.594	-67
Mejetærskeromkostninger										
Specialinventar	-31.018	-138	-18.682	-164	-2.061	-136	-1.741	-128	-3.159	-12
Øvrige maskiner	-163.281	-727	-98.342	-861	-10.847	-718	-9.166	-674	-16.629	-67
Tørreri	-115.773	-515	-69.257	-606	-9.157	-606	-8.248	-606	-14.919	-60
El, vand og varme	-118.879	-529	-71.116	-623	-9.403	-623	-8.469	-623	-15.319	-62
Indirekte omkostninger i alt	-1.087.939	-4.844	-640.466	-5.608	-78.837	-5.221	-69.631	-5.120	-133.433	-5.42
DÆKNINGSBIDRAG II ALT	47.437	211	-91.511	-801	7.672	508	24.583	1.808	105.145	4.27
KAPACITETSOMKOSTNINGER										
Grund	-14.569	-65	-7.408	-65	-979	-65	-882	-65	-1.596	-6
Bygninger	-42.412	-189	-21.565	-189	-2.851	-189	-2.568	-189	-4.645	-18
Arbejde grund og bygninger	-59.946	-267	-35.859	-314	-4.741	-314	-4.269	-314	-7.738	-31
Maskiner grund og bygninger	-15.455	-69	-9.246	-81	-1.219	-81	-1.103	-81	-1.992	-8
Grund- og bygningsomk. i alt	<									

Virksomhedsanalyse

01-01-03 - 31-12-03

Hofjærmester
S.lensgreve Bille-Brahe-Selby
Rønningesøgård
Søgårdsvej 9
5540 Ullerslev

Udskrevet d. 14/09-04

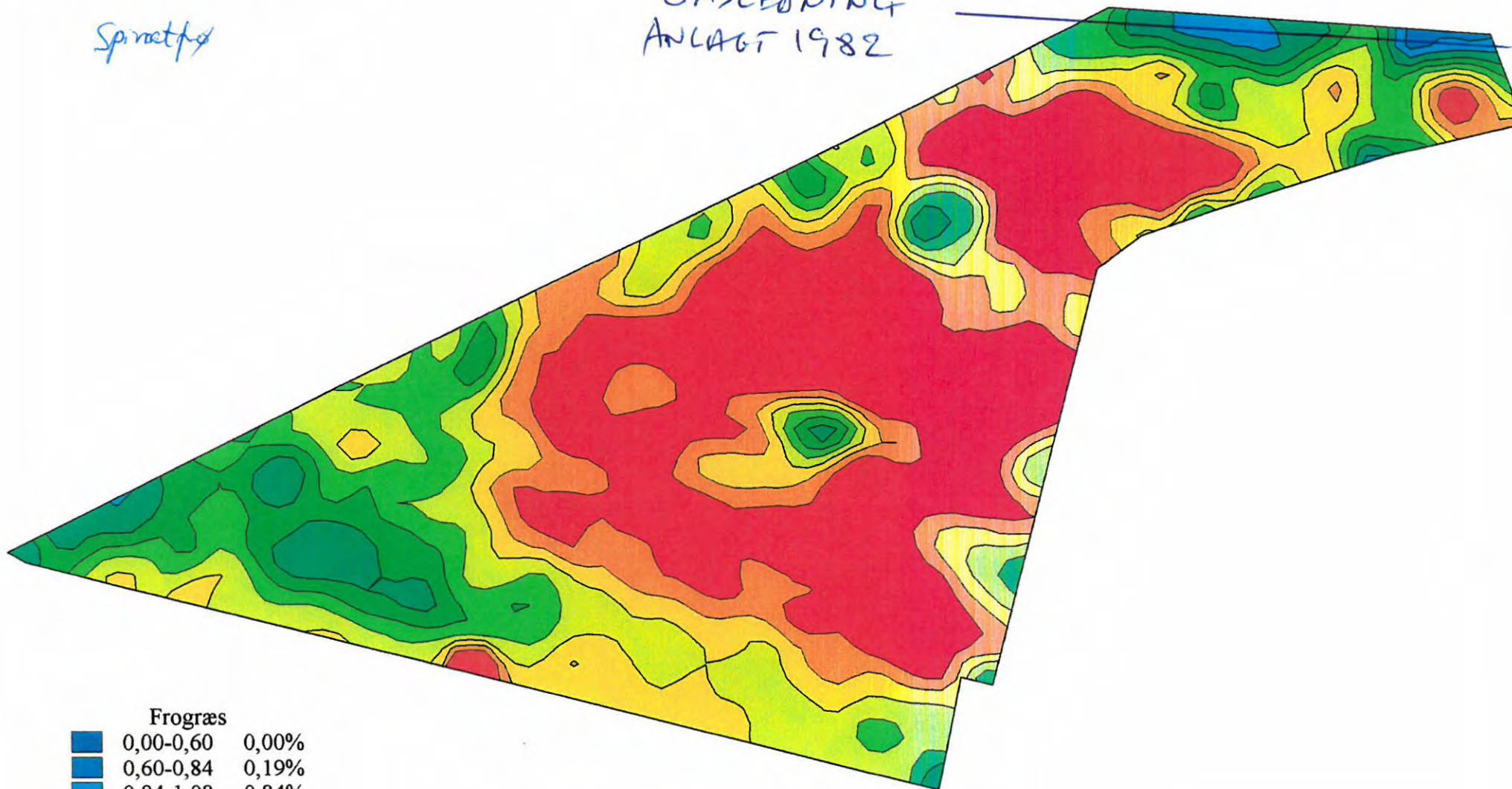
A FGRØDER

	<u>Rai græs</u>		<u>Rødsvingel</u>		<u>Spinat</u>			
	<u>I alt</u>	<u>Pr.ha</u>	<u>I alt</u>	<u>Pr.ha</u>	<u>I alt</u>	<u>Pr.ha</u>	<u>I alt</u>	<u>Pr.ha</u>
Areal i ha	20,7		27,8		22,0			
BRUTTOUDBYTTE:								
Salgsværdi brutto	206.828	9.992	197.569	7.107	216.144	9.825		
EU tilskud	72.429	3.499	78.147	2.811				
Tørring, rensning, lagerleje m.m	31.360-	1.515-	32.177-	1.157-	33.125-	1.506-		
Salgsværdi netto	247.896	11.976	243.539	8.760	183.019	8.319		
BRUTTOUDBYTTE I ALT	247.896	11.976	243.539	8.760	183.019	8.319		
STYKOMKOSTNINGER I:								
Udsæd	7.560-	365-	4.125-	148-				
Gødning	24.000-	1.159-	11.300-	406-	6.500-	295-		
Kemikalier	8.500-	411-	18.000-	647-	32.000-	1.455-		
Stykomkostninger I i alt	40.060-	1.935-	33.425-	1.202-	38.500-	1.750-		
DÆKNINGSBIDRAG I I ALT	207.836	10.040	210.114	7.558	144.519	6.569		
STYKOMKOSTNINGER II:								
Arbejde	16.371-	791-	21.877-	787-	17.413-	792-		
Traktor	9.461-	457-	12.747-	459-	10.118-	460-		
Specialinventar	15.405-	744-	30.800-	1.108-				
Maskinstation og fragt	13.624-	658-	20.857-	750-	51.989-	2.363-		
Stykomkostninger II i alt	54.861-	2.650-	86.281-	3.104-	79.520-	3.615-		
DÆKNINGSBIDRAG II IALT	152.975	7.390	123.833	4.454	64.999	2.955		
PRODUKTIONSTEKNISKE DATA:								
Udbytter:								
Høstudb. dette år (roer hkg)	31.451	1.519	28.553	1.027	11.000	500		
Udbytte, kg pr.ha, høstår 2002		1.472		931		1.472		
Udbytte, kg pr.ha, høstår 2001		1.930		1.370		1.228		
Udbytte, kg pr.ha, høstår 2000		1.228		1.324		1.930		
Udbytte, kg pr.ha, høstår 1999		1.606		1.103		1.606		
Priser dette høstår:								
Kroner pr. enhed brutto	6,58		6,92		19,65			
EU tilskud, kroner pr. enhed	2,30		2,74					
Tørring, rensn.m.v., kr.pr.enhed	1,00-		1,13-		3,01-			
Timeforbrug:								
Arbejde	110	5,3	147	5,3	117	5,3		
Traktor	72	3,5	97	3,5	77	3,5		

Mark 31 gns 2,22 i alt 48,44

Spiretfx

GASLEDNING
ANLAGT 1982



Frogræs

0,00-0,60	0,00%
0,60-0,84	0,19%
0,84-1,08	0,84%
1,08-1,31	3,88%
1,31-1,55	6,62%
1,55-1,79	10,94%
1,79-2,03	15,97%
2,03-2,26	14,15%
2,26-2,50	14,18%
2,50->>>	33,23%

2003

Rønningsøgård

Dato: 29-08-03

Udarbejdet i Næsgaard Markkort

Tid: 09-57-44

Mark 34/33, gns 8,72 i alt 110,28

— GASLEDNING ANL. 1982

2003

Rønningesøgård

Dato: 29-08-03

Tid: 09-47-43

Udarbejdet i Næsgaard Markkort



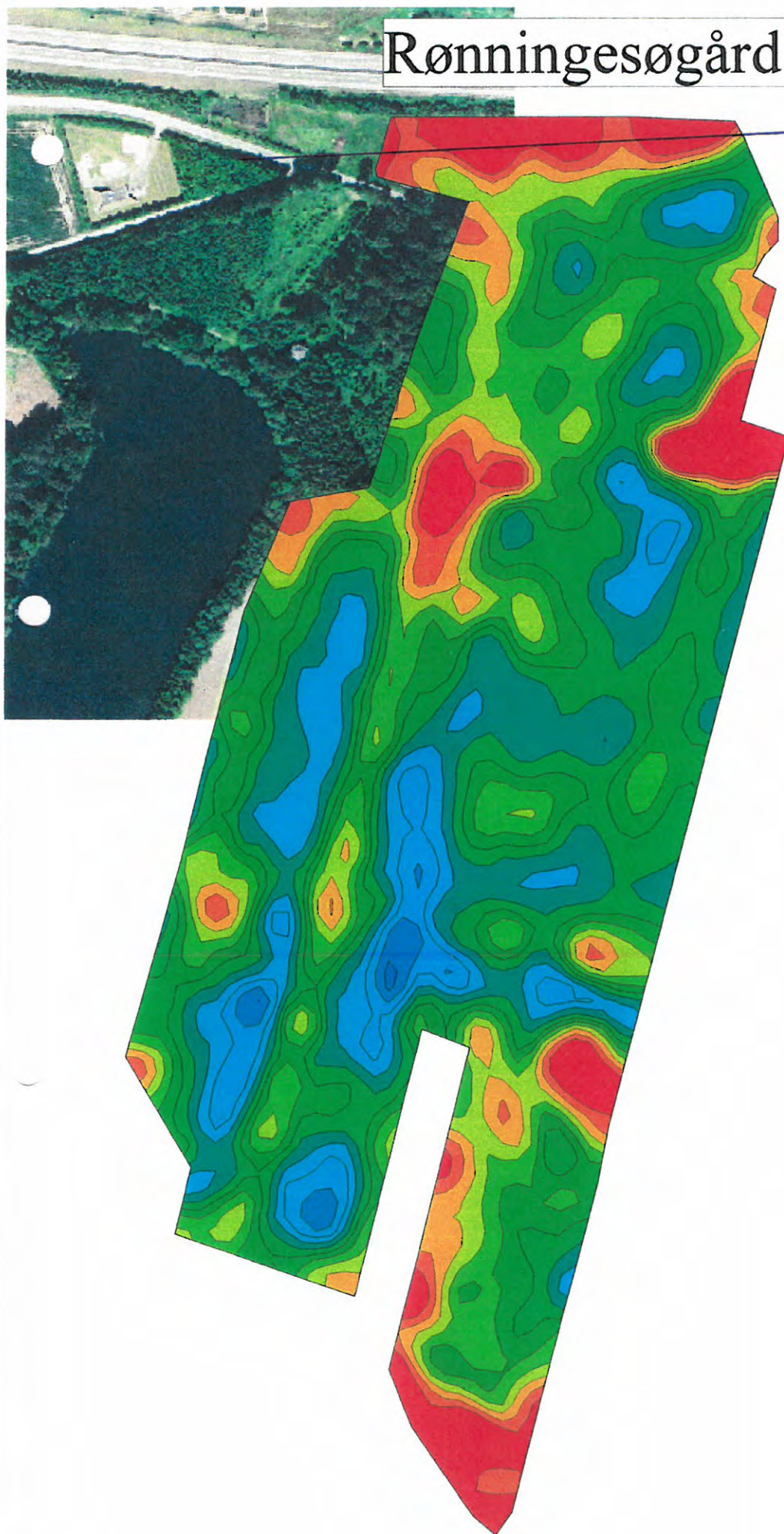
Hvede

0,00-3,00	0,49%
3,00-4,00	0,91%
4,00-5,00	1,30%
5,00-6,00	6,84%
6,00-7,00	4,92%
7,00-8,00	10,84%
8,00-9,00	33,51%
9,00-10,00	35,12%
10,00-11,00	6,08%
11,00->>>	0,00%

Rønningesøgård mark 34

2008

GASLEDNING
ANLAGT 1982



Areal 25,2574 ha

Vinterhvede, tons/ha		
0,0-6,0	7,0%	
6,0-6,5	3,8%	
6,5-7,0	5,8%	
7,0-7,5	8,9%	
7,5-8,0	13,3%	
8,0-8,5	16,9%	
8,5-9,0	17,5%	
9,0-9,5	14,6%	
9,5-10,0	8,2%	
10,0-10,5	3,2%	
10,5-11,0	0,8%	
11,0->>>	0,0%	

Udbytte total 208,28

2008
Marts 31

GASLENNING
ANLÆG 1982

Vinterhvede, tons/ha

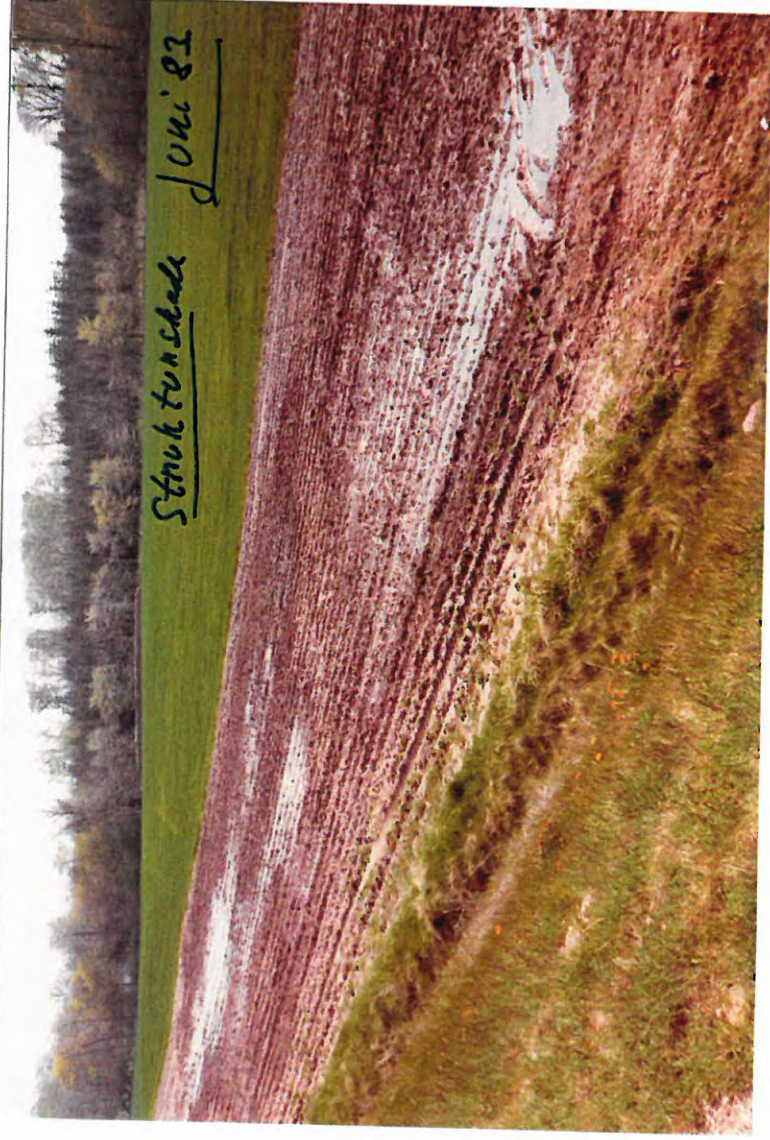
0,0-6,0	5,1%
6,0-6,5	2,7%
6,5-7,0	3,4%
7,0-7,5	3,4%
7,5-8,0	5,4%
8,0-8,5	5,6%
8,5-9,0	5,4%
9,0-9,5	9,0%
9,5-10,0	15,3%
10,0-10,5	23,5%
10,5-11,0	15,4%
11,0->>>	5,7%

Udbytte totalt 212

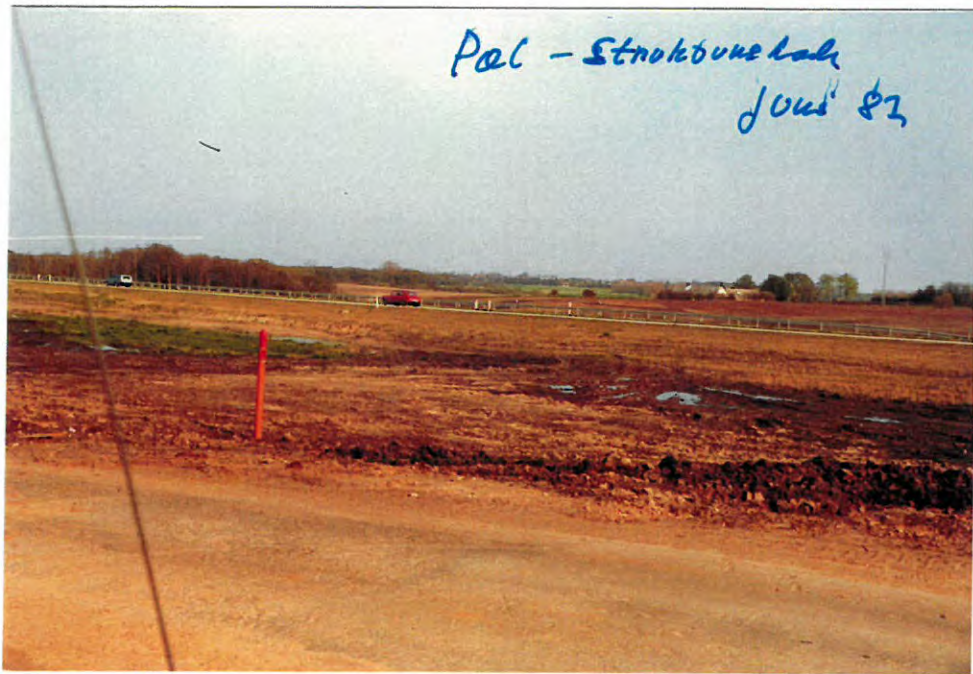
" Grs. 9,41

ha. 22 52



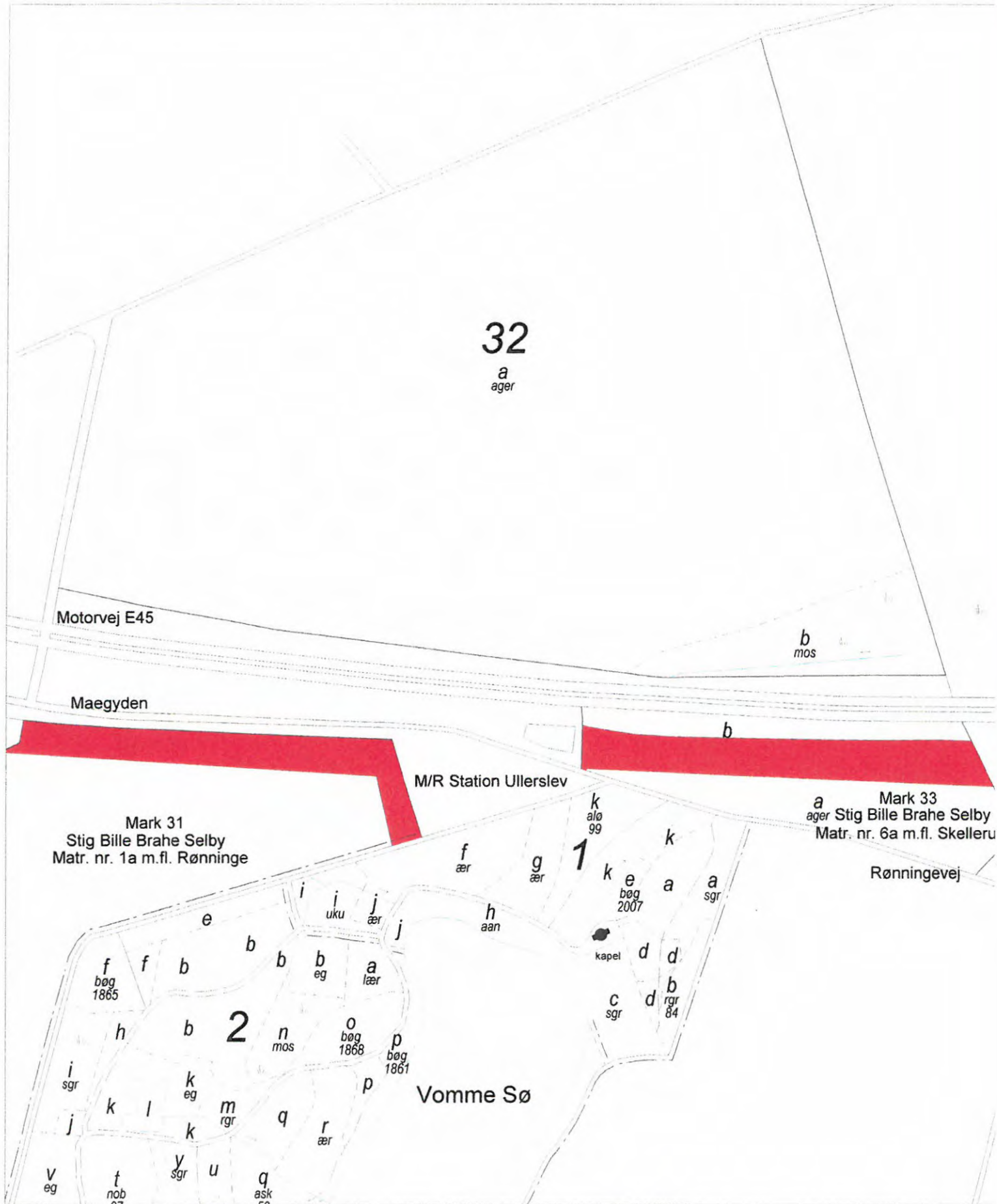


Pøl - Stnokbunkel
Juni 82



Sø i hovede





Rød markering:
Permanent strukturskade ved etablering af gasledning 1983 -

= 2,05 ha

Til

- Miljøstyrelsen, MKV_BalticPipe@mst.dk
- Erhvervsstyrelsen, LPD_BalticPipe@erst.dk

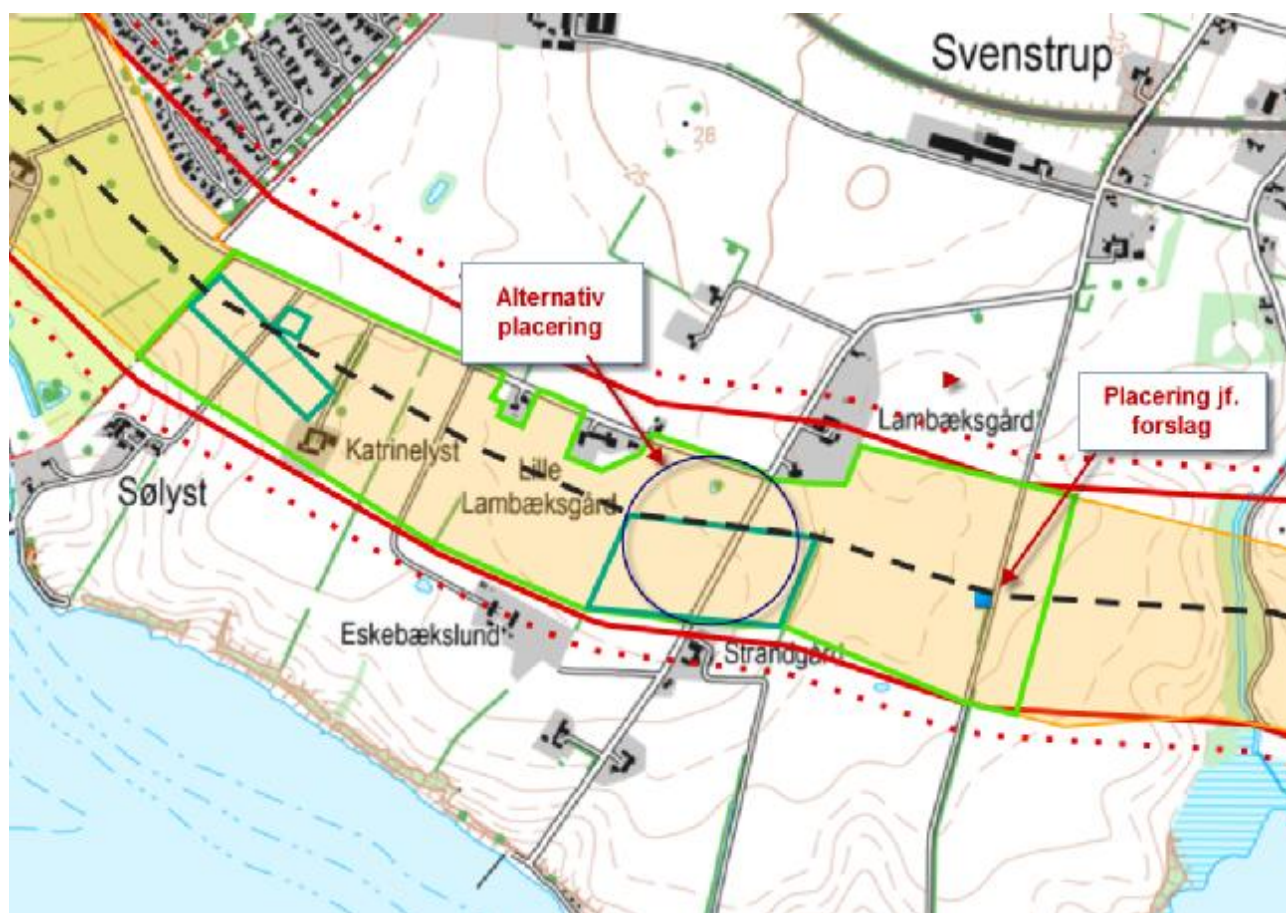
Svenstrup, d. 25. marts 2019

Høringssvar vedrørende Baltic Pipe

Indledningsvist vil jeg henvise til tidligere fremsendt høringssvar fra 17. januar 2018. Jeg ser ikke at det er behandlet og indgået i det nu fremsendte forslag. Et svar herpå udbedes.

Med det forslag der foreligger nu er der planlagt for en linjeventilstation på min jord. Den ønsker jeg på det kraftigste flyttet.

Af figur 1 fremgår Energinets placeringsforslag og mit forslag til område for alternativ placering.



Figur 1. Projektområde for linjeventilstation

Jeg hæfter mig ved at forslaget opererer med et projektområde indenfor hvilken LV-station skal ligge. Indenfor dette projektområde mener jeg at LV-stationen fuldt ud opfylder de hensyn der skal tages med mit foreslåede område for alternativ placering.

Konkret foreslår jeg en ca. placering ved den nordlige del af oplag-/arbejdsplads ved vej, figur 2, eller ved bevoksning/sø, figur 3.



Figur 2. Alternativ placering 1, ca.



Figur 3. Alternativ placering 2, ca.

De foreslåede alternative placeringer imødekommer fuldt ud de hensyn der beskrives at skulle tage til placering og synlighed i landskab, mulighed for beplantning og afstand til beboelse. Desuden vil gener minimeres i anlægsfasen, da det er ved eller på oplags-/arbejdspladsen.

Landskab

Jeg vil kraftigt anbefale alternativ placering 2, da LV-stationen her placeres sammen med eksisterende bevoksning, hvilket ikke er tilfældet med de andre placeringer, hvor de vil være synlige. Der er mulighed for at indarbejde beplantningen om LV-stationen med bevoksningen der er i forvejen, - også hvis den skal flyttes lidt længere mod syd. Samtidig er terrænet lidt lavere, hvorfor det landskabeligt samlet set vil fremstå med minimal påvirkning. Den nuværende åbne landskabskarakter bliver ødelagt med de andre placeringer.

Både min private grusvej og Svenstrup Strand fører til Lillebæltstien, som Middelfart kommune har foranlediget og som på sigt skal være en del af en sammenhængende sti rundt om Fyn. Synlighed og den landskabelige påvirkning af LV-station bør være mindst mulig for trafikanter til og fra Lillebæltstien. Det imødekommes oplagt bedst ved alternativ placering 2.

Adgangsforhold

Ved alternativ placering 1 og 2 vil der være adgang af offentlig og asfalteret vej, Svenstrup Strand. Den af Energinet foreslåede placering er på min private grusvej, som jeg ikke ønsker anvendt til dette formål.

Markdrift

Med alternativ placering 2 vil afvikling af markdrift ikke blive påvirket så markant som det vil blive ved de andre placeringer, da der i forvejen er en beplantning/sø der skal køres udenom. Jeg kan ikke acceptere den placering som Energinet foreslår på min mark, når der oplagt er 2 andre alternativer der bedre honorerer de hensyn som Energinet selv opstiller i Miljøkonsekvensrapporten, bl.a. i afsnit 11.7.

Venlig hilsen

Svend Møller

Ellebækvej 26, Svenstrup

5500 Middelfart

Høringssvar vedrørende placering af Baltic Pipe

Mit navn er Svend Aage Vestergaard og jeg ejer ejendommen beliggende på Bindekildevej 80, Brændekilde, 5250 Odense SV. Ejendommen er bestående af 50 årskøer og et jordtilliggende på ca. 25 ha. Dertil er en del jord forpagtet. Vi er på ejendommen i gang med et generationsskifte, hvor det er planen at min datter skal overtage ejendommen og bygge en ny kostald. Vi havde i august 2018 møde med miljøkonsulent Max Jakobsen, for at få undersøgt miljøforholdene i området med henblik på at finde ud af, om projektet var muligt. I den forbindelse talte vi om, hvor den nye stald skulle ligge. Placeringen som vi blev enige om, er vist på nedenstående kort, billede 1.



Billede 1, Placering af ny kostald på Bindekildevej 80

Som det kan ses på billedet, ligger der i forvejen en gasledning på ejendommen. Samtidig går en højspændingsmast på tværs. Den orange linje markerer en telegrafledning som også krydser jordstykket. På tegningen holdes en afstand på 13 meter til højspændingsmasten. Vi ved ikke, hvad afstandskravet fra højspændingsmast til staldbygning er, men hvis den er mere end 13 meter, er problemet blot større. Men ud fra de tegninger vi har på stalden, og afstandskravene til gasledning og vej, ville projektet lige kunne være på vores egen jord. Det skal i denne forbindelse nævnes, at vi kun ejer jorden som er markeret med rødt på billede 2.

Som det kan ses på billede 2, ejer vi ikke andet jord tæt på ejendommen, som ville egne sig til at bygge en stald. Der skal i byggeriet tages højde for logistik, vand og el.

I efteråret kom Søren Peschardt fra energinet forbi for at fortælle om projektet. Han viste et kort med placeringen af gasledningen svarende til den der er indtegnet på billede 1. Vi var meget utilfredse med denne placering, da det ville forhindre generationsskiftet på vores ejendom, da vi ikke



Billede 2, Den røde markering angiver ejet jord. De blå felter er forpagtninger

umiddelbart kan placere stalden et andet sted. Vores ønsker om placeringen blev noteret ned på kortet, og vi var sikre på, at der ville blive taget højde for disse.

Den 19. marts gik der pludselig en mand rundt på vores jord for at måle op. Vi havde intet hørt om opmålingerne eller hørt om, at vores ønske om en anden placering ikke var blevet godkendt. Vi talte med manden der målte op, som gav os et kort. Dette kort kan ses på billede 3. Det viste sig, at gasledningen stadig lå, så den vil forhindre et byggeri på vores jord. Vi forsøgte i de efterfølgende dage at få svar på, hvorfor ledningen ikke var flyttet. Den 21. marts lykkedes det at få fat i Hans Vognsen Christensen. Vi forklarede vores situation men fik bare at vide, at vi kunne sende et hørings svar og at han mente, at der var taget hensyn til det der kunne tages hensyn til. Hans Vognsen Christensen fortalte, at afstandskravet fra byggeri til gasledning er 66 meter.



Billede 3, Kortet som blev udleveret af personen som foretog opmåling på matriklen 19. marts 2019.

På nuværende tidspunkt står vi i en situation, hvor vi er frustrerede over, at vores nært forestående generationsskifte bliver besværet af gasledningen. Hvis der ikke kan bygges en ny stald på ejendommen, kan der ikke være kvæg på den, da den eksisterende stald er en bindestald, som ikke er lovlig efter 2027. Min datter kan derfor ikke fremtidssikre sig på ejendommen. Vi har i mellemtiden talt med en nabo om evt. at købe et stykke jord af ham. Han er ikke afvisende overfor muligheden, hvis vi kan blive enige om en pris. Derfor har vi et ønske om, at gasledningen enten flyttes, så vi kan etablere stalden der hvor vi ønsker, eller at vi kan få en kompensation som gør det muligt at investere i jord til etablering af den nye stald. Det jordstykke vi muligvis kan købe, kan ses på billede 4.



Billede 4, Mulig investering i jordstykke

Vi kan naturligvis se fordele i at bygge på den modsatte side af ejendommen, men det vil kræve en yderligere investering, som vi ikke havde forventet. Vi ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen Svend Aage Vestergaard

Til: Erhvervsstyrelsen (erst@erst.dk), MKV_BalticPipe@mst.dk (MKV_BalticPipe@mst.dk)
Fra: info@atm-consult.dk (info@atm-consult.dk)
Titel: Vedr høringssvar baltic pipe, skovstrupvej 42
Sendt: 12-04-2019 06:50:58
Bilag: Baltic pipe.pdf; CCF_000011.pdf; CCF_000012.pdf;

Vedr høringssvar til baltic pipe.

Jeg bor på adressen skovstrupvej 42, 5690 tommerup.
Vi ønsker inden for få år at bygge nyt stuehus på "bagsiden" af ejendommen, med udsigt over marker mv.
Oplyst fra Assens kommune skulle den nye gasledning ikke være et problem, men er blevet usikker efter jeg har hørt om den store "byggelinje". Det nye stuehus kommer nok til at ligge ca 10m fra skel, matrikel 21b som jeg er indehaver af. I princippet vil jeg gerne have muligheden for frit at kunne bebygge på hele min grund for en sikkerheds skyld. Men jeg vedhæfter scan som viser den indtil videre planlagte beliggenhed. Jeg kan ikke se noget til problem i at gasledningen føres længere mod syd, væk fra min grund. Så vil i også slippe for at grave igennem den mose som ligger syd vest for min grund. Jeg håber meget at dette bliver taget seriøst.

Jeg vedhæfter også korrespondance med assens kommune.

Jeg hører gerne nærmere hurtigst muligt!

Vh Søren Wester Sørensen

Skovstrupvej 42

5690 Tommerup

27 24 76 10

Vedr. BalticPipe - v. Skovstrupvej 42, Tommerup

Bygningsmyndigheden <byg@assens.dk>

til mig

Hej Søren,

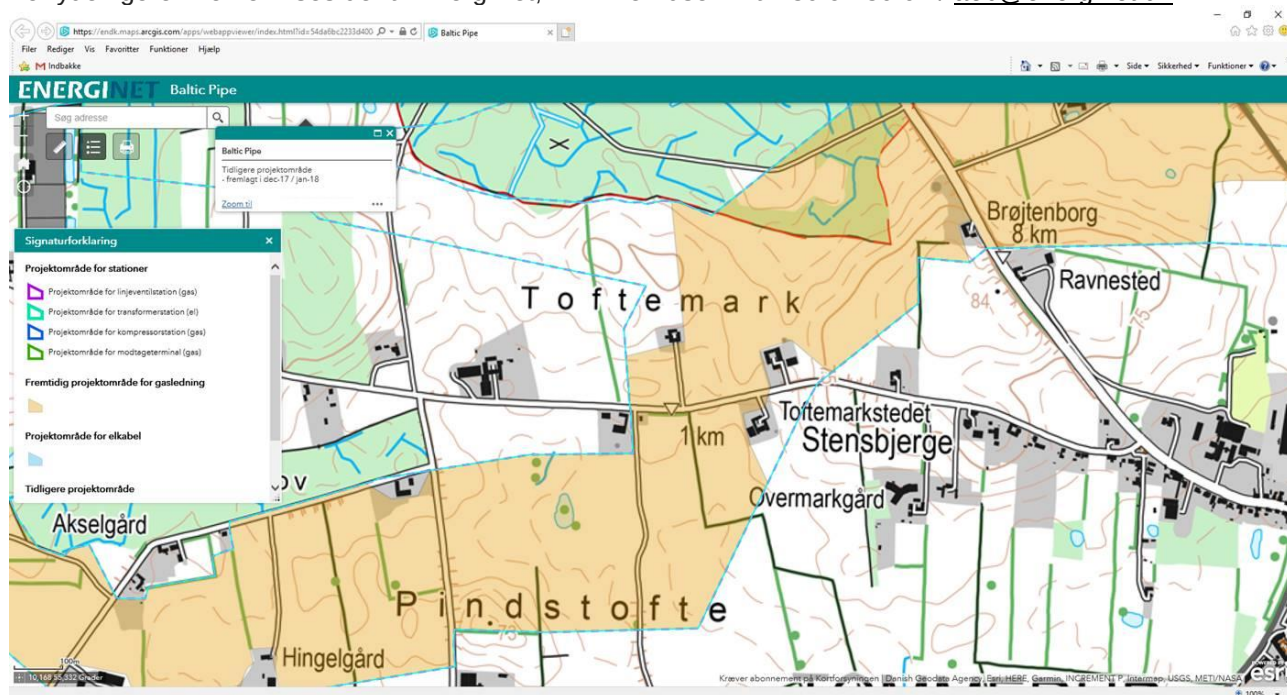
I forlængelse af vores snak den anden dag, har jeg modtaget lidt mere information fra vores Miljø og Natur afdeling.

Nyeste afgrænsede projektområde er klippet ind nedenfor. Ejendommen ligger således lige uden for projektområdet.

Du kan selv tilgå kortmateriale på:

<https://endk.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=54da6bc2233d40048c97ac07d2f52d41>

For yderligere info henvises der til EnergiNet, Anni Berndsen – tlf. 30 92 30 67 / aeb@energinet.dk.



Venlig hilsen

Morten S. V. Andersen

Byggesagsbehandler

By, Land og Kultur

Assens Rådhus

Rådhus Allé 5

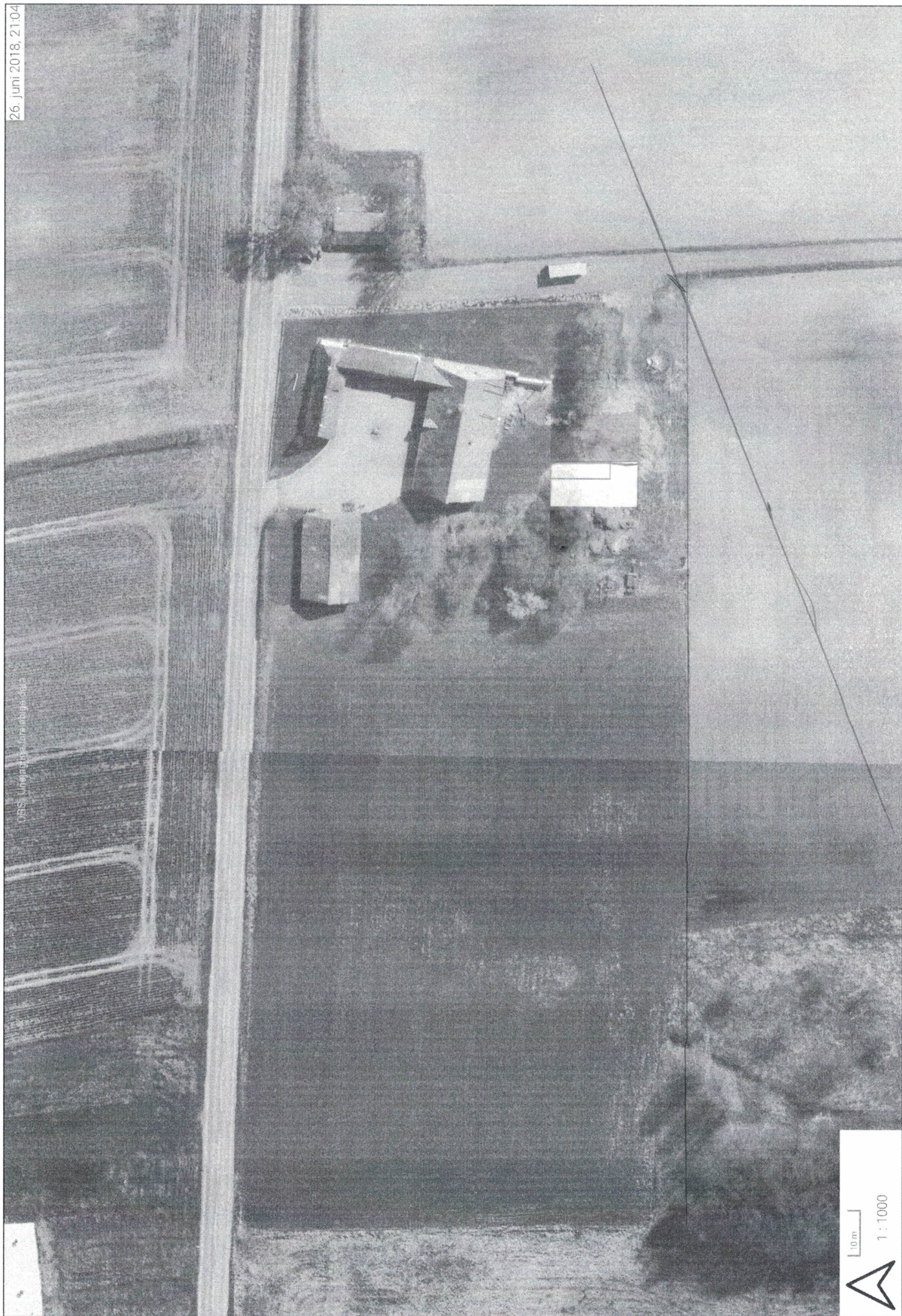
5610 Assens

Team tlf. 6474 7519

Dir. tlf. 6474 7237

26. Juni 2018, 21:04

085 Unwetterkatastrophenschutz

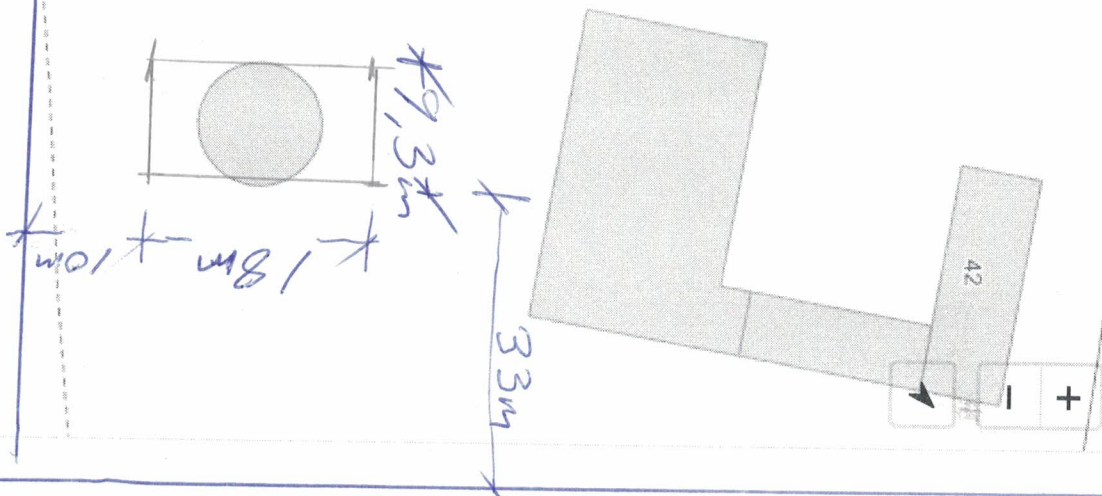


10 m

1 : 1000



De Dyrehavgsvej



Til
Miljøstyrelsen
(i det følgende MST)

Everdrup d. 11. april 2019

Høringssvar vedr. Baltic Pipe for så vidt angår:

- **Landsplandirektiv**
- **Miljøkonsekvensrapport m. tilhørende bilagssamling**

Til grund for nærværende høringssvar ligger, at vi er direkte berørt af projektet, både som bolig- og lodsejere.

Vedr. gasledningens placering / tracé – læg den på havbunden!

I givet fald projektet gennemføres, så mener vi fortsat at gasledningen bør placeres i et tracé på havbunden – også selvom det måtte indebære méromkostninger under anlæggelse og drift. Så flyttes regningen blot tilbage til projektet, fremfor at ligge i al tid fremover hos lodsejerne på dansk landjord.

Vedr. elkabel fra Blangslev (tracé, placering og nedgravning af kabel)

Tracé øst for Everdrup (mellem Everdrup Lund og Everdrup by):

Hvis den østlige kabelføring udenom Everdrup vælges, vil det betyde, at kablet skal ind over et stykke af vores agerjord.

Vores jord ligger indenfor skovbyggelinien ved Everdrup Lund, og der er et nærliggende fortidsminde i skovbrynet (Kong Evers grav). Samtidig er vores jord beliggende klods op ad Everdrup byzone, sportsplads og den vandboring, der forsyner Everdrup og omegn med drikkevand (gennem Everdrup Vandværk).

Planer om etablering af skov

Forholdene omkring ejendommen gør, at skovrejsning er oplagt hele vejen fra skovbryn til byzone. En linjeføring af elkablet over vores jord vil begrænse vores muligheder for at plante hele arealet til med skov – hvilket vi har et ønske om at gøre på sigt

Hvis det østlige tracé vælges:

Ønske: Elkabel placeres op til skel-linje tættest på landsbyen + uvildig 3.part godkender drænarbejde

Vi ønsker i givet fald at kablet placeres op til skellet tættest på byen. Skellet går hele vejen på langs af vores agerjord og gravearbejde hér vil være mindst generende for os, både på kort og lang sigt. Alt arbejde med genetablering af dræn skal godkendes af uvildig tredjepart før tildækning.

- Vælges en anden linjeføring, som går hele vejen på tværs af vores agerjord, vil det
 - begrænse muligheden for etablering af sammenhængende skov
 - ødelægge mere og forhindre optimal drift
 - forhindre os i at benytte foldene optimalt til vores dyr

Rådighedsret og gæsteprincip

Set i lyset af den verserende retssag mellem Energinet og Landbrug og Fødevarer omhandlende fravigelse af gæsteprincipet i forbindelse med Kriegers Flak-projektet, kan vi personligt ikke acceptere et krav fra Energinet om fravigelse af gæsteprincipet og vi ønsker at bevare rådighedsretten over al vores jord. MST bør notere sig problematikken i at tillade en godkendelse af Baltic Pipe projektet under sådanne betingelser fra Energinet – i hvert fald så længe der verserer en retssag herom.

Vedr. kompressorstationen ved E47 (Tågeskov)

1) Støjmålinger skal dokumentere at støjniveau overholdes i drift.

Senest 3 mdr. efter idriftsættelse af kompressorstationen ønsker vi at Energinet skal dokumentere at støjniveauet på 40 DB overholdes i relation til de anførte afstande og boligområder i Miljøkonsekvensrapporten. Det skal ske gennem kontrolmålinger af støjniveauer i stedet for kun at henvise til beregninger, formodninger og antagelser som er nævnt i det nuværende materiale.

2) Afskærmning: Jordvolde, bredere plantebælte og tidshorizont

- **Plantebæltet øges** til minimum den dobbelte bredde (=30 m), men gerne endnu mere og aller helst ser vi gerne at der etableres konkret skov på markerne hele vejen omkring kompressorstationen

Sammensætningen af planter skal indeholde et bælte / en høj andel af stedsegrønne planter for at sikre god tæthed i plantedækket også i vinterhalvåret.

- **Jordvolde m. beplantning** indarbejdes i projektet som virkemiddel til:
 - a. yderligere at modvirke risiko for støjgener
 - b. at sikre en langt hurtigere visuel afskærmning af hele det tekniske anlæg ved at voldene tilplantes - hermed vil beplantningen synes højere og afskærmning opnås på kortere tid.

Både beplantning og jordvolde ønsker vi etableret som varige foranstaltninger for kompressorstationen.

Tidspunktet for etableringen af både jordvolde og beplantning ønskes allerede at være i anlægsfasen så fuld afskærmning (både for støj og udsigt) ikke sker med op til de tre års forsinkelse, som den nuværende ramme i Landsplansdirektivet giver mulighed for (jf. nuv. rammebetingelse for etablering senest 1 år efter færdiggørelsen af kompressorstationen.)

3) Tryghed og sikkerhed – adgangsvej og redningstjeneste

Vi ønsker at Energinet etablerer **direkte adgangsvej fra Rønnedevejen** til kompressorstationen idet:

- Der er pt meget lang responstid og dårlige vejforhold for brand-og redningstjeneste til området omkring Hestehavevej og Tågeskov samt Everdrup.
- Bløde trafikanter og generelt dårlige vejforhold på Hestehavevej og Tågeskovvej gør området yderligere sårbart for øget daglig og tung trafik.

Etableringen af adgangsvejen til kompressorstationen kræver derfor skærpet opmærksomhed på bemandingsbehov, vej- og vejforhold, både når det gælder sikring af kortere udrykningstid for beredskab til lokalområdet såvel som at minimere risikoen for trafikulykker med bløde trafikanter samt støj- og trafikgener i nærområdet.

4) Projekt- / statusgruppe hvor lokale borgere indgår.

Sammen med det øvrige lokalområde anmoder vi om nedsættelse af arbejdsgruppe for fortløbende dialog om muligheder og udfordringer i relation til kompressorstationens- og projektets påvirkning af lokalområdet, således at eventuelle problemer kan tages i opløbet. Gruppen foreslår vi etableret forud for igangsættelse af anlægsfasen for kompressorstationen. Den kan fx bestå af 1 projektansvarlig fra Energinet, en bemyndiget medarbejder fra Næstved Kommune, samt 2-3 frivillige lokale borgerrepræsentanter.

5) Økonomiske konsekvenser for landdistriktet

Vi gør opmærksom på de voldsomme økonomiske konsekvenser kompressorstationens placering får for de mere end 390 beboere i landdistriktområdet. I modsætning til de berørte lodsejere, får naboerne ikke en økonomisk kompensation, men har stadig de samme gener ved at have kompressorstationen i nærområdet.

Mange risikerer at blive stavnsbundne til deres ejendomme som følge af manglende salgbarhed af ejendommene såvel som manglende belåningsmuligheder ved evt. ønske om udvikling af ejendom og /eller deres virksomhed pga. ejendomsværdiforringelse som følge af langt lavere attraktionsværdi og naturforringelse i området.

Med andre ord flyttes regningen fra projektet til boligejerne, og det er ikke rimeligt uden kompensation.

Forbehold: Yderligere materiale og kommentarer

Vi forbeholder os ret til at eftersende yderligere kommentarer mv. i relation til Baltic Pipe projektet og kompressorstationens placering såvel som i relation til vores egen lodsejerrolle som følge af projektets omfang og kompleksitet, såvel som grundet afventning af udfaldet af den verserende sag om gæstepricippet.

Med venlig hilsen

Jan Guldborg Jensen og Tina Bjerregaard Jensen

Lundegaard I/S, CVR. 25613317

Everdrupvej 27, 4733 Tappernøje

Tlf. 21425000

Mailadresse: lundegaard@sport.dk

Til

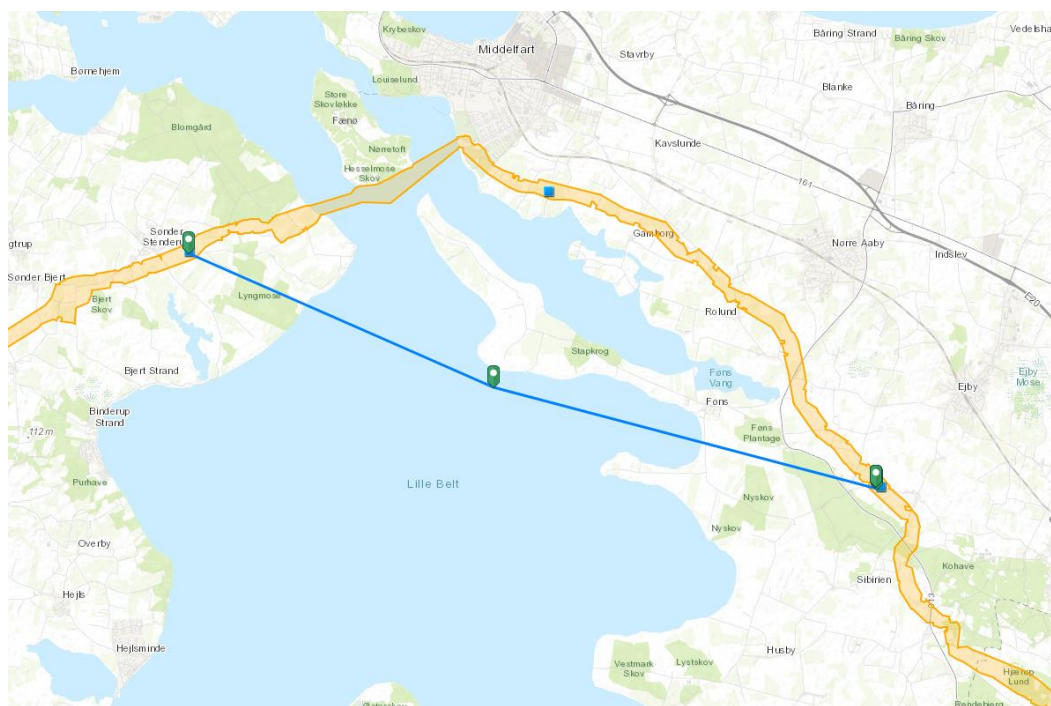
Erhvervsstyrelsen

E-post: LPD_BalticPipe@erst.dk

Gadstrup den 4. april 2019

Høringssvar vedr. Baltic Pipe

Som borger i Middelfart Kommune og som lodsejer med jord (matr. nr. 12f Udby By, Udby) indenfor den foreslåede Baltic Pipe vil jeg foreslå en ændret placering af Baltic Pipelinjen som eksempelvis vist i kortet nedenfor (figur 1).



Figur 1.
Forslag til en ny
linjeføring af Baltic Pipe.

Linjeføringen behøver jo ikke at blive ført snorlige igennem Lillebælt – men kan føres udenom f.eks. stenrev o.lign., således at naturinteresserne tilgodeses og bevares mest muligt

Begrundelsen for at jeg gerne vil anmode Miljøstyrelsen om, at tage den foreslåede linjeføring op til revision er som følger:

- ☐ PET, risikovurdering – linjeføring ligger tæt på bymæssig bebyggelse
- ☐ Uhensigtsmæssigt anlægsforhold, grundet den store dybde, uens bundforhold som er fremherskende på den valgte tracé (syd for Fænø). Gennemskæring af de stejle ler skranter, der er dannet af istiden og som man ikke kan genetableres. Ses ved i landføring af 400 kv ved Jylland.
- ☐ Nedramning af spuns i gammelt boligområde, med de ulemper det giver mht. støj og skader på boligerne.
- ☐ Specielt krydsningen af Lillebælt som angivet i udkastet er en meget dyr og uhensigtsmæssig placering. I høringssvarene til iderunden har styrelsen kommenteret, at en flytning af linjeføringen andre steder ikke vil være indenfor projektets tekniske og økonomiske rammer – Har man lavet beregnet af, hvad det vil koste, at ændre linjeføringen længere syd på og gennem Natura 2000 området?
- ☐ Meget omkostnings tungt. Man skal gennem Lillebælt på et af de steder, hvor der er størst variation af vanddybden i Lillebælt, max vanddybde over 40 m. En sydlig linje vil have en max vanddybde på 20 m. overvejende mellem 10 og 15 m. Linjeføringen vil også kunne kortes af med ca. 6 km ved at krydse Lillebælt direkte.

- Færre lodsejere og landbrug vil blive påvirket. Tag hensyn til eksisterende landbrugs udviklingsmuligheder og deres bygninger herunder også gyllebeholdere. Der kommer jo ekstra restriktioner på i forhold til at der bliver lavet en zone omkring Baltic Pipe linjen, hvor der sandsynligvis ikke må bygges nyt. Kan jo begrænse udvidelsesmulighederne for flere landbrug.
- Ved en sydligere linjeføring vil man kunne komme udenom flere § 3-beskyttede naturområder, beskyttede vandløb, det fredede område på Jyllandssiden, flere strandenge og fredede fortidsminder.
- Generelt færre gener for borgere og trafikanter (tabt arbejdsfortjeneste som følge af kø m.m.)

På informationsmødet i Middelfart d. 14. marts 2019 gik følgende personer/organisationer meget stærkt ind for en linjeføring, der går sydligere gennem Natura 2000 (jf. figur 1) vel vidende, at dette område er et restriktivt område, men jo ikke en decideret forbudszone, men et område der skal behandles med forsigtighed mht. til reetablering. Hvilket vil være muligt modsat den foreslåede placering.

Ændret linjeføring bakkes op af følgende argumenter/personer/organisationer:

- Fiskerikontrollen
- Lokale fiskere ved fisker Allan Buch
- Fiskeriforeningen omkring Lillebælt, fremførte at forholdene vil være mindre indgribende ved sydligere linjeføring. I særdeleshed for marsvin, da bestanden er mere spredt og derfor ikke bliver så lyd påvirket.
- Marsvinelaug i Middelfart
- Middelfart kommune ved Borgmester Johannes Lundsryd Jensen
- Den alt overvejende del af de fremmødte ved orienteringsmødet den 14. marts 2019
- Samfundet - vil spare et anseligt millionbeløb ved ændret linjeføring.
- Kortere linjeføring uden om boligområder.

Jeg er klar over, at en linjeføring gennem et Natura 2000 område vil kunne medføre væsentlige negative virkninger på udpegningsgrundlaget, men da grænserne for Natura 2000 området er vejledende og sagtens kan være både mindre og større, så virker det mærkeligt, at lige udenfor det udpegede grundlag kan man uden problemer ligge en linje, som man har vurderet ikke vil have en væsentlig virkning på området.

Pattedyr, fugle og planter som er i udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området "Lillebælt" (fuglebeskyttelses-, habitat- og ramsarområde) følger jo sjældent en lige linje, så derfor vil jeg gerne stille spørgsmålstegn ved, at man ikke har lavet en konkret vurdering af en eventuel påvirkning ved at gå igennem Natura 2000 området i en mindre afstand kontra påvirkningen langs med hele området, hvor mange bl.a. pattedyr (særlig marsvin i den nordlige del) og fuglearter holder til.

Jeg anmoder således med nærværende høringssvar om en mere hensigtsmæssig linjeføring af den planlagte Baltic Pipeline og skulle I have spørgsmål eller ønsker yderligere oplysninger er I naturligvis meget velkommen til at kontakte mig pr. mail eller telefon.

Med venlig hilsen



Torben Knudsen

Gadstrup 7

5580 Nr. Åby

Tlf. 40 40 76 40

E-mail: Torben@gadstrup7.dk

Vedr. Baltic pipeline:
Høringssvar: 03.04.2019
Beliggende Vridsløsevej 37, 4700 Næstved.

Erhvervsstyrelsen
Langelinie Alle 17
2100 København Ø

Jeg vil gerne informere jer om, div. opgaver der skal løses i forbindelse med anlæg af gasledning, tværs igennem mine ca 16 ha.

Der er i dag div. Græsfolde til køer og heste. Disse skal gennemskæres 6 steder.

Der skal opsættes midlertidigt hegn mod gravefeltet. Antal meter.....

Arealet på nord siden af graverenden vil ikke kunne bruges i arbejdsperioden, hvilket er en forringelse af mit afgræsningsareal.

Efter gravearbejde skal der jo selvsagt etableres nyt græsareal.

Dette er allertidligst tjeneligt til afgræsning 2 år efter såning.

Gravearealet ca 32 m i bredden, efter jeres udsagn, vil ikke være tjeneligt til dyrehold før efter ca 3-5 år, pga strukturskader med løs jord til følge.(Har prøvet det før).

Gravearealet skal således være indhegnet i 3 -?år.

Da det er en egn med mange sten i jorden, vil der blive behov for opsamling af sten i gravefeltet, typisk 2-3 gange efter reetablering, hvilke må foregå med indlejet maskine.

Der kan, som jeg ser det, etableres en overgangszone med en form for fast underlag, således at dyrene kan benytte den nordlige del af arealet efter etablering og i en sådan stand at der også kan køre traktorer til og fra arealet.

Jeg får et betydeligt værditab på: foderenheder (alm afgræsning af dyrene) ,slet til wrap og så selvfølgelig tab af halm og korn, som jeg alt sammen er afhængig af til dyrene.

Da der bliver mindre foderenheder på marken skal dette også erstattes af udefra købt foder i en periode på ca 2-3år, som selvfølgelig skal kompenseres. Dvs indkøb, hjemtransport mv.

Hegn skal reetableres til de eksisterende folde efter de ca 3 år plus nyetablering af hegn i gravefeltet i yderzonerne.

Oplags- og arbejdsplads, på knap halvdelen af min jord, kommer noget bag på mig. Det var ikke en aftale. Det er ca 60-70% af min jord der bliver berørt af gravearbejde og oplagsplads, hvilket må siges at være et ganske betragteligt indgreb i min ejendom.

Af hensyn til markplan, gødnings- og sprøjteplan, må jeg vide , hvor længe i forventer at have oplags-/arbejdsplads på min matrikel.

OBS: Med et forholdsvis lille sving, nord om min ejendom, vil i kunne grave i kommunal landbrugsjord, uden særlig gene til følge.

Dette er et foreløbigt udpluk af forringelsen af min ejendom.

Venlig hilsen
Ulla Andersen
Vridsløsevej 37
4700 Næstved

Miljøstyrelsen
Att: MKV_BalticPipe@mst.dk
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Erhvervsstyrelsen
Att: LPD_BalticPipe@erst.dk
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Odense den 12. april 2019

Høringssvar til Miljøkonsekvensrapport, tilladelser, landsplandirektiv og tilhørende miljørapport til anlæg af Baltic Pipe.

På vegne af Wedellsborg Gods, ved Wedellsborg Godskontor, Holmemarkvej 15, 5592 Ejby, indgives følgende høringssvar.

Wedellsborg driver deres landbrugsarealer efter et bæredygtigt princip og ønsker at kunne fortsætte med denne produktionsstrategi fremadrettet. Wedellsborg vurderer, at det ikke vil være muligt at fortsætte med denne strategi, hvis tracét for Baltic Pipe bliver som fremført.

Baltic Pipe vil løbe igennem et område, hvor drænene ligger i en dybde af ca. 75-150 cm. Baltic Pipe vil få betydning for dræningen af område, og da området ikke giver mulighed for alternative drænløsninger, grundet områdets terræn dræn, vil muligheden for at dyrke området i fremtiden blive besværliggjort.

Yderligere vil der i forbindelse med anlægsfasen være store driftsmæssige udfordringer, og både under og efter anlægsfase vil disse udfordringer kunne medføre, at arealerne ikke kan dyrkes optimalt. Ved f.eks. såning med reduceret jordbearbejdning stikker såmaskinen ca. 50 cm i jorden, hvilket giver en sikkerhedsafstand på ca. 30 cm til rørets overflade. Ved ringere drænforhold vil der kunne opleves fugtigere jord, hvilket medfører, at såmaskinen stikker dybere. Sikkerhedsafstanden minimeres derfor yderligere. En sikkerhedsafstand på 30 cm og muligvis mindre er ikke acceptabelt.

Tracét for Baltic Pipe berører skovområder og område planlagt til skovdyrkning, hvor området bliver gennemskåret, hvilket giver åbninger, som øger risikoen for stormfald.

Tracét for Baltic Pipe berører yderligere områder, som er tiltænkt til råstofindvinding, hvilket tracét umuliggør en fremtidig anvendelse af.

Det væsentligste problemstilling ville kunne undgås, såfremt Energinet vil lytte til lodsejerne, som med vores lokale kendskab kan placere anlægget på en optimal måde under hensyn til de lokale forhold.

Endvidere vil problemstillinger ligeledes nemmere kunne accepteres, såfremt anlægget bliver etableret på gæsteprincip.

Vi har gennem hele projektfasen oplevet en meget ringe lydhørhed fra Energinet og vil med denne høring opfordre til, at Energinet.dk tager lodsejerne mere seriøst i forhold anlægget og gennemførelse på deres ejendomme.

Venlig hilsen

Carsten Hansen
virksomhedsrådgiver

Miljøstyrelsen
Att: MKV_BalticPipe@mst.dk
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Erhvervsstyrelsen
Att: LPD_BalticPipe@erst.dk
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Odense den 12. april 2019

Høringssvar til Miljøkonsekvensrapport, tilladelser, landsplandirektiv og tilhørende miljørapport til anlæg af Baltic Pipe.

På vegne af Wrang AGRO ApS, CVR-nr. 39 00 79 16 indgives høringssvar omhandlende placeringen på ejendommen Gundestrupvej 19, 5690 Tommerup, ejendoms nr. 420 00 11519.

Wrang AGRO ApS, driver deres landbrugsarealer efter et bæredygtigt princip, og ønsker at kunne forsætte med denne produktionsstrategi fremadrettet. Wrang AGRO ApS vurderer, at det ikke vil være muligt at forsætte med denne strategi, hvis tracé for Baltic Pipe bliver som fremført.

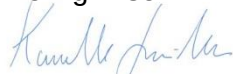
Baltic Pipe vil løbe igennem Wrang AGRO ApS's ejendom med et tracé på ca. 1.500 m, gennem et område, der er drænopland for et stort område. Drænene ligger i en dybde af ca. 75-150 cm. Baltic Pipe vil få betydning for dræningen af området, og da området ikke giver mulighed for alternative drænløsninger, grundet områdets kuperede terræn og højtliggende dræn, vil muligheden for at dyrke området i fremtiden blive besværliggjort og i værste fald ikke muligt.

Yderligere vil der i forbindelse med anlægsfasen være store driftsmæssige udfordringer og efter endt anlægsfase, vil disse udfordringer kunne medføre, at arealerne ikke længere kan dyrkes.

Ved f.eks. såning med reduceret jordbearbejdning stikker såmaskinen ca. 50 cm i jorden, hvilket giver en sikkerhedsafstand på ca. 30 cm til rørets overflade. Ved ringere drænforhold vil der kunne forekomme fugtigere jord, hvilket medfører, at såmaskinen stikker dybere. Sikkerhedsafstanden minimeres derfor yderligere. En sikkerhedsafstand på 30 cm og muligvis mindre er på ingen måde acceptabelt.

Ved et tracé, der er nordligere, ville disse dræningsudfordringer og udfordringer i forbindelse med jordbearbejdningen være mindre, hvorfor Wrang AGRO ApS, ønsker at tracé over deres ejendom flyttes i nordlig retning. Yderligere skal det påpeges, at forholdene efter anlæggelsen af Baltic Pipe som projekteret på nuværende tidspunkt vil medføre en forringelse af ejendommen, hvilket ikke vil være tilfældet, såfremt nærværende tracé efterleves.

Venlig hilsen



Kamilla From-Nielsen
Miljørådgiver