



Amnesti Nu  
www.amnesti-nu.dk

## Hørings svar til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Ny kvoteordning)

Initiativet Amnesti Nu har siden 2006 arbejdet for amnesti til de flygtninge, der har siddet fast i det danske asylsystem i over tre år.

I initiativet har vi måttet konstatere, at problemerne med de lange ophold i asylcentre principielt ikke er ændret i de forløbne godt 10 år.

Der sidder fortsat flygtninge fast i årevis de danske asylcentre, nu blot placeret i eller på vej til de såkaldte udrejsecentre, Kærshovedgård og Sjælsmark

På trods af motivationsfremmende foranstaltninger lader disse mennesker sig ikke presse til at rejse ud af landet, enten fordi de ikke tør eller fordi der ikke er hjemlande, der vil modtage dem. Og således vil belægningen på udrejsecentre gradvis komme til at vil vokse. Sjælsmark har kapacitet til 700 og Kærshovedgård til 600 beboere. Alene på borneområdet drejer det sig om 120 børnefamilier, der har siddet fast i asylsystemet over 4 år. Og snart er der udsigt til, at flertallet af de 800 somaliske sager, der i øjeblikket er til genbehandling i forhold til opholdsgrundlaget, også vil ende i udrejseposition, som politisk signal om regeringens og DF's indsats for at begrænse antallet af flygtninge i Danmark

Ifølge lovforslaget om ny kvoteordning skal den til enhver tid siddende integrationsminister kunne afgøre, hvor mange kvoteflygtninge Danmark skal modtage år for år. Afgørelsen skal ske ud fra en samlet afvejning af en række kriterier omhandlende resultatet af integrationen af de flygtninge, der allerede har fået ophold i Danmark.

Men der bemærkes yderligere i lovforslaget af det *ikke er til hinder for, at andre momenter (end de ovenfor nævnte) indgår i vurderingen af, om og hvor mange kvoteflygtninge Danmark skal tage imod et givent år. Det kan f.eks. være tilfældet, hvis Danmark har ekstraordinært mange afviste asylansøgere i udrejseposition eller i en årrække har haft en stor gruppe af afviste asylansøgere, som der ikke er udsigt til vil forlade Danmark.*

Med en ophobning af afviste asylansøgere i de to udrejsecentre og uden udsigt til at de motivationsfremmende foranstaltninger vil ændre på situationen, som fortsat vil være uløst, kan vi i Amnesti Nu forudse, at antallet af afviste asylansøgere i udvisningsposition konstant af skiftende integrationsministre kan tjene som begrundelse for ikke at modtage nye kvoteflygtninge.

På ulukkelig vis risikerer den ene gruppe af flygtninge således at blive spillet ud mod den anden.

Også af denne grund kan Amnesti Nu ikke understrege tilstrækkeligt kraftigt, at vores krav om amnesti til alle, der har ventet i mere end 3 år i asylsystemet, bør imødekommes.

Danmark bør fortsat tage sin del, som minimum de af FN udpegede 500 særlige kvoteflygtninge årligt, et beskedent bidrag til løsning af den internationale flygtningekrise.

Holte den 10. oktober 2017

Med venlig hilsen på Amnesti Nu's vegne

Nanna Carlsen, Tove Krag og Gerd Gottlieb

[www.amnesti-nu.dk](http://www.amnesti-nu.dk)



København, den 5. oktober 2017.

## Hørings svar over udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Kvoteordningen) Sagsnr. 2017-6285.

Ved mail af 9. september 2017 har Udlændinge- og Integrationsministeriet fremsendt udkast til ny ordning for kvoteflygtninge og anmodet om Amnesty Internationals eventuelle bemærkninger til udkastet.

### Generelle bemærkninger

Forslaget vil ophæve de nuværende faste aftaler mellem Danmark og FN's Flygtningehøjkommissariat (UNHCR) om at genbosætte 1500 flygtninge over tre år - med cirka 500 om året - hvor flygtningene er udvalgt og indstillet af UNHCR til genbosætning.

Efter forslaget vil det fremover være udlændinge- og integrationsministeren, der hvert år afgør, om Danmark skal modtage nogen kvoteflygtninge til genbosættelse det pågældende år, og hvor mange inden for rammen på 500 flygtninge. Der vil således ikke være nogen fast ramme. Hvert år vil ministeren beslutte, om - og i bekræftende fald hvor mange - Danmark skal modtage flygtninge til genbosætning.

Det væsentlige nye ved forslaget er, at der indføres en lang række nye kriterier - om *herboende* udlændinges uddannelsesniveau, jobfrekvens, sprogkundskaber, kriminalitetsniveau etc.- som ministeren kan inddrage i sin vurdering af, om Danmark skal

modtage nogen kvoteflygtninge et givet år eller blot et mindre antal end de hidtidige 500. Det bliver herefter afgørende for, om Danmark kan tage kvoteflygtninge, hvordan det - med forslagets egen formulering - "går" de udlændinge, som allerede bor i Danmark.

Taget på ordet betyder bemærkningerne til lovforslaget, at ministeren ved en vurdering af, om Danmark skal genbosætte nogle af de rohingyaer, som for tiden hutler sig i gennem i Bangladesh - på flugt fra etniske udrensninger i Myanmar - også vil kunne inddrage det forhold at der har været bandekrig på Nørrebro.

Hidtil har ordningen været praktiseret således, at det primære fokus var på at løfte særligt udsatte flygtninge ud af de ofte elendige lejre, de sad i, sørge for medicinsk behandling til særligt hårdt ramte - i samarbejde med UNHCR, som på forhånd havde visiteret disse mennesker, der efterfølgende blev godkendt af de danske udlændingemyndigheder.

Gennem årene har det været diskuteret, at 500 kvoteflygtninge om året var forsvindende lidt - dels i forhold til det samlede behov for genbosættelse, og dels når man sammenlignede med andre lande. Men alt i alt var der enighed om, at



det var en vigtig ordning, og at Danmark uanset det beskedne antal gjorde en helt afgørende forskel for de mennesker, som blev løftet ud af elendige lejre rundt om i verden og genbosat i Danmark. Dette udgangspunkt forlades nu.

Det fremgår af bemærkningerne til forslaget, side 6-7, at det er regeringens opfattelse,

*"at Danmark fortsat, i det omfang der er social og økonomisk kapacitet hertil i samfundet, skal genbosætte flygtninge og dermed også fremadrettet støtte den globale genbosætningsindsats for en del af verdens flygtninge."*

Det anføres videre, side 6:

*"Antallet af nytilkomne flygtninge har imidlertid stor betydning for, om integrationen efterfølgende kan lykkes. En vellykket integration er afgørende for, at Danmark fortsat kan være et godt og trygt samfund, der hænger sammen økonomisk, socialt og kulturelt."*

*Det er derfor nødvendigt, at der bliver skabt den rette balance mellem antallet af flygtninge, som Danmark samlet modtager, og vores evne til at integrere. Danmark har et ansvar for at hjælpe mennesker på flugt, men vi skal ikke tage så mange flygtninge, at det truer sammenhængskraften i vores land."* (Vores udhævnings).

Med dette afsæt - at sammenhængskraften i det danske samfund kan være truet af flygtninge generelt, og kvoteordningen i særdeleshed - introducerer forslaget en lang række kriterier, som

ministeren kan bruge til at begrunde, at man lukker for modtagelsen af kvoteflygtninge eller kun tillader et reduceret antal.

Efter Amnesty Internationals opfattelse er der ikke reelt, empirisk belæg for en antagelse om, at modtagelsen af 500 kvoteflygtninge – også i år, hvor der er indrejst mange spontane asylansøgere – på noget tidspunkt har nået et niveau, hvor man med rimelighed har kunnet tale om, at sammenhængskraften i det danske samfund har været truet.

I 1993-94, hvor Danmark modtog omkring 20.000 flygtninge fra det tidligere Jugoslavien, udover flygtninge fra Iran, Irak, Afghanistan, m.v., kunne man med rimelighed tale om en logistisk udfordring, som krævede kommunernes aktive medvirken til boligplacering, skolegang, sprogundervisning m.v. Men der var ingen, som begyndte at tale om, at det danske samfund var udfordret på sin sammenhængskraft - var begyndt at slå revner.

Efter Amnestys opfattelse er billedet af Danmark som et samfund, hvis fundament synker sammen, tyngt af tilrejsende flygtninge, udtryk for en useriøs argumentation. Danmark er lige så lidt som i 1993-94 truet på sin økonomiske, sociale eller kulturelle sammenhængskraft.

Amnesty opfordrer den danske regering til at gå med i forreste række for at hjælpe mennesker på flugt fra krig, konflikt og overgreb.

Danmark er selvsagt ikke EU-retligt forpligtet til at bidrage til fælles europæiske løsninger på grund af de



danske EU-forbehold, men Amnesty opfordrer alligevel til, at Danmark som et af de rigeste lande i verden – og som en traditionel fortaler for, at de rigeste lande bør stå ved, at de har en særlig medmenneskelig forpligtelse - tager sin del af ansvaret.

Amnesty anbefaler, at EU aftaler fælles løsninger, hvor alle medlemslande – også Danmark - tager imod en rimelig andel af flygtninge i stedet for at overlade hele ansvaret til grænselandene.

Amnesty opfordrer derfor den danske regering til at trække lovforslaget tilbage og genoptage genbosættelsen af de mest sårbare og udsatte flygtninge fra nærområderne – kvoteflygtningene.

Regeringen bør arbejde på både europæisk og globalt plan henimod en fælles og fair model for genbosættelser af mennesker på flugt. Danmark må ikke lade de mest udsatte og sårbare i stikken – de alvorligt syge, mennesker med handicap, de enlige kvinder og børnene.

### Konkrete bemærkninger

I bemærkningerne side 8 – 16 gennemgås de forhold, som fremover skal have indflydelse på, om Danmark skal modtage nogen kvoteflygtninge – eller hvor mange – i et givet år.

Det anføres, at der ikke kan angives noget præcist niveau for, hvor mange kvoteflygtninge Danmark kan tage – og at dette skøn over "genbosætningskapaciteten"

afhænger af en samlet afvejning af "ydre omstændigheder".

Regeringen har herefter opremset en lang række forhold, som skal eller kan indgå i vurderingen.

Det er følgende:

- Hvordan "det går"(sic) med de udlændinge, der allerede befinder sig i Danmark,
- Om der er mange spontane ansøgere,
- Om der er pres på kommunerne,
- Hvordan de udlændinge, som allerede befinder sig i Danmark, er integreret,
- Om de udlændinge, som er i Danmark, tager ungdomsuddannelser eller videregående uddannelser,
- Om der er færre udlændinge på overførselsindkomster,
- Hvor mange der kan tale og begå sig på dansk,
- Om der er flere, der består danskprøver,
- Hvor stor en andel af udlændinge, der begår kriminalitet,
- Om der er en positiv udvikling i retning af, at færre udlændinge dømmes for straffelovsovertrædelser,
- Hvor mange udlændinge, der føler sig anerkendt og deltager i det danske samfund,
- Hvor mange udlændinge, der oplever forskelsbehandling,
- Hvor stor en andel, der oplever begrænsninger i deres selvbestemmelse med hensyn til valg af ægtefælle,



kæreste, uddannelse, venner mv.,

- Om flere deltager i foreningsliv og oplever større selvbestemmelse,
- Hvor mange ghetto-områder, der er i Danmark,
- Og om der er en positiv udvikling i retning af færre udsatte boligområder.

Som det ses, er forslaget en nyskabelse på flere måder.

For det første indfører man nu hensyn, som intet har at gøre med, om en bestemt gruppe mennesker har et særligt behov for beskyttelse.

Tværtimod fremgår det af ovennævnte opremsning, at der skal lægges vægt på forholdene og adfærden hos helt andre mennesker end dem, der er tale om at hjælpe til genbosættelse. Det, som skal vurderes, er adfærden hos de "udlændinge", som bor i Danmark i forvejen.

Hundrede tusindvis af rohingyaer er flygtet fra etniske udrensninger i Myanmar og frister en elendig tilværelse i Bangladesh, som i forvejen er et af verdens fattigste lande.

Efter bemærkningernes ordlyd vil f.eks. rohingyaernes chance for, at nogle af dem kan blive hjulpet til Danmark, blive påvirket – i positiv eller negativ retning - af, om de herboende "udlændinge" tager en ungdomsuddannelse eller en videregående uddannelse, om udlændingene har arbejde, om de selv kan vælge deres ægtefælle, om de tager danskprøver, om de deltager

i foreningsliv, om de begår kriminalitet, om færre dømmes for straffelovsovertrædelser, om de bor i ghettoer, om ghettoerne bliver færre.

Det er en betydelig – og betænkelig – nyskabelse, at man indfører en model, hvor én gruppe menneskers situation afhænger af, hvordan nogle helt andre mennesker har det eller opfører sig i det danske samfund.

Efter bemærkningerne til lovforslaget vil ringe uddannelsesniveauer i Albertslund eller bandekrigen på Nørrebro trække i negativ retning for rohingyaers chance for at genbosættes i Danmark.

For det andet er der tale om, at man udstyrer den til enhver tid siddende ressortminister med beføjelser, som juridisk må betegnes som elastik i metermål. Der er ingen retlige bindinger med hensyn til, hvordan og med hvilken indbyrdes vægt de enkelte kriterier kan eller skal indgå, når ministeren skal afgøre, om Danmark skal modtage kvoteflygtninge et givet år.

Med den tilførte juridiske elastik vil ministeren vil hvert eneste år kunne begrunde, at der heller ikke i år skal hjælpes kvoteflygtninge til Danmark.

For det tredje giver bemærkningernes brug af betegnelsen "udlændinge" eller "udlændingene i Danmark" anledning til undren og tvivlsspørgsmål.

Ifølge Danmarks Statistisk bor der 200 nationaliteter i Danmark. Nogle er kommet hertil som gæstearbejdere, andre har fået asyl i



Danmark, atter andre er familiesammenført eller har fået opholdstilladelse som uledsagede mindreårige. Endelig er nogle i Danmark, fordi de har særlige kvalifikationer.

Alle disse mennesker omfatter lovforslaget med det ene ord "udlændinge" – som om man med rimelighed kan omtale og opfatte dem som en gruppe.

Det er disse udlændinges adfærd og integration i Danmark, som skal indgå, når ministeren skal vurdere, om Danmark kan hjælpe nogle få hundrede rohingyaer eller andre i lignende nødsituationer.

Når den siddende minister skal afgøre, hvordan "det går med udlændingene i Danmark" eller "med integrationen" (som det udtrykkes i bemærkningerne side 3, 8, 9, 10, 14 og 15), så skal "udlændinge" blandt andre omfatte tyrkiske, jugoslaviske og pakistanske gæstearbejdere fra sidst i 1960'erne, chilenske flygtninge fra 1970'erne, iranske flygtninge fra 1980'erne, irakiske flygtninge fra 1990'erne, Kosovo-albanerne fra midt-90'erne, afghanere og somaliere fra 2000'erne osv. Osv.

Det er vanskeligt at se, hvordan man med mening kan omfatte en så mangfoldig gruppe med ét ord – udlændingene - og med dette afsæt vurdere, om "udlændingenes integration" i Danmark gør, at Danmark kan tage nogle få hundrede kvoteflygtninge.

Det fremgår ikke af forslaget, om "udlændingene" i denne

sammenhæng også skal omfatte de flygtninge og indvandrere og efterkommere, som er blevet danske statsborgere - om de i denne sammenhæng også skal anses som udlændinge- når det skal vurderes, om Danmark skal modtages kvoteflygtninge.

Endelig rejser det omfangsrige katalog over kriterier eller parametre spørgsmål om, hvordan regeringen vil sikre, at de "integrationsindikatorer", man nævner, måles på en pålidelig måde, så det sikres, at der ikke blot er tale om udokumenterede fornemmelser og opfattelser af, hvordan "det går".

Der tænkes her blandt andet på de kriterier, som går på, om udlændingene føler sig anerkendt i samfundet, om de selv kan vælge deres ægtefælle eller kæreste eller studium eller venner; om de deltager i foreningsliv, om de oplever forskelsbehandling eller begrænsninger i deres selvbestemmelse. Det er ikke klart, hvordan man vil sikre en objektiv belysning af disse forhold.

Hvis man ikke kan følge Amnestys primære opfordring om at trække forslaget i sin helhed, skal vi opfordre til, at de parametre, som man reelt ikke har mulighed for at dokumentere, udelades, så det sikres, at ordningen ikke administreres på grundlag af subjektive fornemmelser.

Amnesty International, den 9. oktober 2017



# Bedsteforældre for Asyl

## Høringssvar til ny kvoteordning, sags nr. 2017-6285

I bemærkninger til forslaget anføres:

”Danmark har i årene 2006-16 modtaget et stigende antal spontanansøgere.”

Umiddelbart læses det, som om de anførte år er inklusive.

Mens der i 2015 kom 21.000, var det kun 6.000 i 2016 og i 8 måneder af 2017 kun 2254. Tilstrømningen er altså effektivt reduceret og kan absolut ikke bruges som argument for ikke at modtage blot 500 kvoteflygtninge (< 0,1% af befolkningstallet).

Desuden bemærkes:

”Danmark har et ansvar for at hjælpe mennesker på flugt, men vi skal ikke tage så mange flygtninge, at det truer sammenhængskraften i vores land.”

Her ønsker forslaget at give indtryk af, at 500 kvoteflygtninge skulle kunne true sammenhængskraften.

Det overses fuldstændigt, at det fællesskab og samarbejde i asyl- og integrationsfasen, der foregår mellem flygtninge, talrige frivillige, centeroperatører og kommunen, i den grad forstærker sammenhængskraften i den del af befolkningen, der har hjerte.

At lade den til enhver tid siddende integrationsminister fra år til år afgøre antallet af kvoteflygtninge bl.a. på baggrund af den statistiske udvikling i integrationen af de flygtninge, der allerede bor her i landet, vil føre til højst variable og subjektive resultater.

Eneste anstændige løsning er fortsat at operere med en fast kvote som FN kan disponere over i sit internationale arbejde med fordeling af flygtninge. Antallet på 500 årlige kvoteflygtningen bør som et minimum genindføres. (Sverige har netop øget til 5.000!)

Danmark bør med andre ord fortsat indgå i UNHCR's arbejde med at fordele og genbosætte flygtninge, selv om vi ikke er juridisk forpligtede. Hvis vi ikke vil påtage os en så beskedent del af verdens flygtningeproblemer, sender det et helt forkert signal til omverdenen og det vil medvirke til diskvalificering af hele FN's flygtningefordeling.

Bedsteforældre for Asyl noterer, at adskillige borgmestre har meldt ud, at de kan modtage flere flygtninge ...

Bedsteforældre for Asyl må derfor stærkt fraråde at forslaget vedtages.

Venlig hilsen Bedsteforældre for Asyl / henrik mottlau



Danes Worldwide

**Udlændinge- og Integrationsministeriet**

Asyl og Visum  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Att: Brit Gotthard Jensen

København, 08.oktober 2017

**Svar til Udlændinge- og Integrationsministeriet vedrørende høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Ny kvoteordning) (UIBM Id: 284812) (Sagsnr.: 2017-6285)**

Vi siger indledningsvis tak for invitationen til at afgive udtalelse om udkastet til lov om ændring af udlændingeloven. Vi er glade for denne mulighed, og giver gerne høringssvar på fremtidige høringer på dette område. For vores medlemmer og os har det en stor betydning, at vi bliver hørt.

Da det konkrete forslag indebærer ændring i en bestemmelse, som ikke vedrører vores medlemmer, som primært er danske statsborgere bosat i udlandet, har vi ingen bemærkninger til høringen.

De bedste hilsner

**Anne Marie Dalgaard**  
Generalsekretær



Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

DANSK FLYGTNINGEHJÆLP  
Borgergade 10, 3.sal  
DK-1300 København K  
Tlf: 3373 5000  
www.flygtning.dk

09.10.2017

**Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Ny kvoteordning).**

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved mail af 9. september 2017 sendt udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven i høring. Ministeriet har anmodet om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest den 9. oktober 2017.

Dansk Flygtningehjælp sætter pris på muligheden for at fremkomme med bemærkninger til forslaget til lovændring, og håber at vores bemærkninger, der er baseret på solid erfaring og stor ekspertise med flygtninge i Danmark og store dele af verden, vil indgå i det videre arbejde med lovforslaget.

**Dansk Flygtningehjælps overordnede bemærkninger til det fremsendte udkast til lovforslag.**

Danmarks tradition for at påtage sig et fælles ansvar for nogle af verdens flygtninge står som det allerførste i bemærkningerne til lovforslaget. Dansk Flygtningehjælp synes, der er god grund til at være stolt af Danmarks fine traditioner på dette felt.

Dansk Flygtningehjælp er naturligvis enig i, at Danmark ikke skal påtage sig et større ansvar end at sammenhængskraften her i landet kan bevares. Imidlertid finder vi det beklageligt, at regeringen med det fremsatte lovforslag fuldstændig lukker øjnene for den globale situation og sammenhængskraften i verden omkring os.

Antallet af alvorlige konflikter i verden har desværre været støt stigende de seneste mange år. Ifølge tal fra UNHCR var der ved udgangen af 2016 over 65 millioner mennesker, der på grund af konflikter og forfølgelse var fordrevet fra deres hjem. Størstedelen opholdt sig som fordrevne inden for deres hjemlands grænser, mens over 22 millioner havde søgt beskyttelse udenfor deres hjemland. Alene konflikten i Syrien har været skyld i, at over 5 millioner mennesker er drevet på flugt.

Opgaven med at huse de mange flygtninge er på ingen måde ligeligt fordelt mellem verdens lande. Pakistan huser således over 1½ million flygtninge, Libanon over 1 million og Etiopien, Jordan, Kenya og Uganda huser alle mere end ½ million flygtninge. Bangladesh har i løbet af de seneste uger modtaget over 400.000 rohingya-flygtninge fra Myanmar. Da antallet af asylansøgere toppede i Danmark i 2015 var det på lidt mere end 21.000 personer – en del af disse er i øvrigt efterfølgende blevet udsendt efter endeligt afslag på asyl eller i overensstemmelse med Dublin-forordningen.

Over 22 millioner mennesker på flugt fra krige og konflikter er en global krise, som kun kan løses, hvis verdens lande er villige til at samarbejde om løsningerne. På sidste års FN topmøde var der opbakning til samarbejde og globale løsninger, og også den danske regering skrev under på New York deklARATIONEN, der indeholdt en forpligtelse til at styrke genbosætningsarbejdet og støtte de lande, der huser meget store antal flygtninge. Genbosætningsarbejdet er i sig selv en støtte til og et udtryk for solidaritet med de lande, der huser de fleste flygtninge. Med genbosætning lettes byrden en smule, og landenes muligheder for og incitament til fortsat at yde beskyttelse til store grupper af flygtninge kan forhåbentlig bevares.

UNHCR, der varetager den umiddelbare beskyttelse af de fleste af verdens flygtninge, opererer med tre mulige løsninger på enhver flygtningssituation. Tilbagevenden til hjemlandet eller integration i opholdslandet er de to foretrukne løsninger. Kun hvis hverken tilbagevenden eller integration er muligt, vil UNHCR arbejde for den tredje mulige løsning nemlig genbosætning. I juni 2017 vurderede UNHCR, at det samlede antal flygtninge med behov for genbosætning var på over 1 million.

Danmark hverken kan eller skal løse verdens problemer alene – men vi kan heller ikke lukke øjnene for disse problemer og deres omfang. At opstille urealistiske forudsætninger for at løfte vores del af ansvaret for verdens flygtninge er ikke fair. Det fremgår af indledningen til bemærkningerne til lovforslaget, at "Med en markant reduceret tilstrømning, vil Danmark i stedet kunne gøre brug af UNHCRs genbosætningsprogram som et instrument til at løfte vores del af ansvaret for håndteringen af udfordringerne i verdens brændpunkter". At gøre 'en markant reduceret tilstrømning' eller sågar 'Ingen eller et lavt antal spontanasyllansøgere' til en forudsætning for, at Danmark igen kan tage kvoteflygtninge, er helt urimeligt i lyset af omfanget af konflikter og antallet af flygtninge i verden, og findes heller ikke at kunne begrundes i situationen i Danmark.

Det fremgår af en pressemeddelelse fra Finansministeriet fra 30. maj 2017, at, "Dansk økonomi er inde i en periode med stabil vækst og stigende beskæftigelse. Det skyldes i høj grad, at allerede gennemførte reformer har skabt grundlaget for en holdbar udvikling. Der er udsigt til pæn vækst i både 2017 og 2018, og beskæftigelsen vil fortsætte med at vokse." Tal fra Beskæftigelsesministeriet viser, at også flere flygtninge kommer i arbejde. Så sent som i september fremgik det af en artikel i Berlingske, at ledende integrationsmedarbejdere fra flere kommuner meldte om succesfuld integration og overskud til at tage flere flygtninge.

Dansk Flygtningehjælp mener ikke, at der er grund til at frygte, at sammenhængskraften i Danmark er truet eller at der er indikationer på, at vi ikke kan formå at bevare et godt og trygt samfund. Heller ikke med 500 årlige kvoteflygtninge - hvilket ville kræve, at hver dansk kommune i gennemsnit skulle finde plads til fem ekstra flygtninge.

#### **Dansk Flygtningehjælps bemærkninger til konkrete dele af lovforslaget.**

- Ifølge det fremsendte udkast til lovforslag, vil antallet af kvoteflygtninge blive fastsat ud fra en samlet vurdering af, hvordan det går med integrationen i Danmark. Der er tale om en lang liste af forholdsvis brede kriterier. Ofte vil de forskellige parametre for hvordan det går med integrationen sandsynligvis vise modstridende tendenser og i øvrigt være åbne for fortolkning. Der er dermed en overhængende risiko for, at dem, der råber højest i den offentlige debat, vil få uforholdsmæssigt stor indflydelse på antallet af kvoteflygtninge, og at den saglige og nøgterne vurdering af, hvordan det faktisk står til med integrationen glider i baggrunden.
- Forslaget om at der skal tages stilling fra år til år, om hvorvidt Danmark skal tage kvoteflygtninge og at beslutningen først tages forholdsvis sent på året vil vanskeliggøre arbejdet hos både UNHCR og de danske kommuner. Særligt uhensigtsmæssigt, er det for UNHCR, der både skal koordinere genbosætningsarbejdet mellem regionale kontorer, genbosætningslande og værtslande og desuden koordinere genbosætningsarbejdet med det øvrige arbejde med at beskytte flygtninge i ofte fjernt beliggende flygtningelejre. UNHCR har således brug for at kunne planlægge og hvis flere lande indfører et system som det af regeringen foreslåede, risikerer kvotesystemet at blive ubrugeligt.
- Under den eksisterende ordning gælder det, at hvis de 1500 genbosætningspladser efter udløbet af den 3-årige periode ikke er

brugt, skal ubrugte pladser, herunder de tilhørende midler til integration, konverteres til støttemidler til genbosætningsarbejdet i tredjelande. Flygtningehjælpen er ikke bekendt med, hvorvidt og eventuelt hvordan overskydende pladser for den foregående 3-års periode er konverteret til støttemidler, men vi formoder, at man har respekteret ordningen om at konvertere de ubrugte pladser til støttemidler til genbosætningsarbejdet i tredjelande, og at man naturligvis vil gøre det samme for så vidt angår de ubrugte pladser for 2017.

- Dansk Flygtningehjælp finder det beklageligt, at man ikke med den foreslåede ordning påtænker at opretholde systemet med at ikke-brugte genbosætningspladser konverteres til støttemidler til genbosætningsarbejdet i tredjelande, og skal opfordre til at man genovervejer dette. En sådan konvertering kan bidrage til solidariteten med de lande, der huser meget store flygtningegrupper.

#### **Afsluttende bemærkninger.**

Med kvotesystemet opnår man at mennesker, der allerede er anerkendte som flygtninge, kommer legalt og sikkert til Danmark. Med kvotesystemet har man et effektivt redskab i kampen mod menneskesmuglere, som lever af, at mennesker på flugt ikke har lovlige veje til beskyttelse. Og med kvotesystemet viser man solidaritet og letter byrden for de lande i nærområderne, der huser meget store flygtningegrupper, og man bidrager således med kvotesystemet til disse landes fortsatte evne og villighed til at yde beskyttelse i nærområderne.

Med det store antal konflikter i verden, der driver millioner af mennesker på flugt, er der behov for globalt samarbejde og fælles løsninger. Danmark har ikke kun brug for at sammenhængskraften i Danmark bevares, vi har også brug for, at den globale sammenhængskraft ikke bryder endegyldigt sammen, og vi har brug for et nogenlunde godt og trygt verdenssamfund.

Dansk Flygtningehjælp håber, at man vil genoverveje det fremsendte udkast til lovforslag. Vi håber, at Danmark også i årene fremover vil påtage sig et medansvar for nogle af verdens flygtninge, og vi håber inderligt, at Danmark vil fastholde en stabil og årlig kvote for flygtninge genbosat via UNHCRs veludviklede system.



Andreas Kamm  
Generalsekretær  
Dansk Flygtningehjælp



Udlændinge- og Integrationsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt til: [uim@uim.dk](mailto:uim@uim.dk) og [brj@uim.dk](mailto:brj@uim.dk)  
Cc: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

13. september 2017

**Vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Ny kvote-  
ordning) – ministeriets sagsnr. 2017-6285**

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

Ved brev af 9. september 2017 har Udlændinge- og Integrationsministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

CVR-nr. 11-88-37-29

Udkastet giver ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

E-mail  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

Med venlig hilsen

J.nr. 2017-112-0761  
Dok.nr. 443123  
Sagsbehandler  
Mikkel B. Stenalt

Mikkel B. Stenalt

CZESLAW KOZON

ROMERSK-KATOLSK BISKOP AF KØBENHAVN  
GL. KONGEVEJ 15  
DK-1610 KØBENHAVN V



Udlændinge- og Integrationsministeriet  
Slotsholmsgade 10,  
1216 København K

7. oktober 2017

Udlændinge- og Integrationsministeriet

### Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Ny kvoteordning)

På Den katolske Kirkes vegne takker jeg for muligheden for at blive inddraget i høringen over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, ny kvoteordning.

Jeg har forståelse for, at ethvert land overordnet må vurdere sine muligheder for at modtage og integrere flygtninge. Alligevel ser jeg med bekymring på forslaget, der vil tilsidesætte Danmarks internationale forpligtelser og lade antallet af kvoteflygtninge afhænge af antallet af spontanansøgere og udlændinges integration i Danmark. Dette sidste kriterium kan nemt føre til en vilkårlighed i vurderingen af, hvor stort antallet af spontanansøgninger er, og hvordan det er gået med integrationen. Derfor er det godt, at man som udgangspunkt står ved sin forpligtelse til at modtage de 500 kvoteflygtninge årligt, hvilket trods alle skyldige hensyn er et forholdsvis lavt antal.

Kvoteflygtninge er som bekendt mennesker, der har opholdt sig i flygtningelejre i længere tid, og de bliver udvalgt af FN for at blive fordelt til lande, hvor de har mulighed for at leve i fred og skabe sig en ny tilværelse. Jeg ser det som vor kristne og menneskelige pligt fortsat at hjælpe disse mennesker til en bedre tilværelse.

Det kan aldrig være vor opgave at modarbejde en international solidarisk fordeling af flygtninge gennem FN. Tværtimod bør vi fortsætte og forstærke det internationale samarbejde for at hjælpe flygtninge til en værdig og menneskelig tilværelse.

Med de venligste hilsner

+ Czeslaw Kozon  
Romersk-katolsk biskop af København

**FLYGTNINGENÆVNET**  
Formanden

Sendt pr. e-mail til  
[uim@uim.dk](mailto:uim@uim.dk) og [brj@uim.dk](mailto:brj@uim.dk)

Dato:

18 SEP 2017

J.nr.:

17/192045-002

Sagsbehandler:

chpe

Ved e-mail af den 9. september 2017 har Udlændinge- og Integrationsministeriet anmodet Flygtningenævnet om eventuelle bemærkninger til lov om ændring af udlændingeloven (Ny kvoteordning).

I den anledning skal Flygtningenævnet meddele, at nævnet ikke har bemærkninger til lovforslaget, da lovforslaget ikke vedrører nævnets virksomhed.

Med venlig hilsen



Bloch Andersen





København - 05 oktober 2017



**FOLKEKIRKENS  
NØDHJÆLP**  
actalliance

**Udlændinge og Integrationsministeriet**  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt elektronisk til: [uim@uim.dk](mailto:uim@uim.dk) og [brj@uim.dk](mailto:brj@uim.dk);  
Cc: Udenrigsministeriet ([um@um.dk](mailto:um@um.dk))

**Vedr. udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Ny kvoteordning)**  
I forbindelse med høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Ny kvoteordning) har Folkekirke Nødhjælp følgende bemærkninger:

1) Behov for at yde særlig beskyttelse til særligt udsatte flygtninge

Folkekirke Nødhjælp gør opmærksom på, at hensigten med kvoteordningen er at yde beskyttelse til flygtninge med særlige beskyttelsesbehov. Det være sig handicappede flygtninge, som ikke kan opholde sig i en flygtningelejr, alvorligt syge, politisk forfulgte, som ikke har udsigt til at kunne vende hjem eller er udsatte i selve flygtningelejren eller andre, lignende grupper.

Med et ophør for modtagelse af kvoteflygtninge – det være sig midlertidigt eller permanent – udsætter man således særligt sårbare mennesker i flygtningelejre for øget risiko. Det bør fremgå af bemærkningerne til lovforslaget.

2) Konsekvenser for nærområdeindsatsen

Folkekirke Nødhjælp og vores lokale partnere arbejder i flygtningelejre i Etiopien, Kenya, Uganda, Libanon og Jordan, der alle er nærområder til konflikterne i bl.a. Syrien og Sydsudan. Flygtningeindsatsen i disse lande har til formål at sikre mennesker et værdigt liv gennem basal sikkerhed, adgang til sundhed og uddannelse samt fødevarerhjælp og adgang til rent drikkevand og ordentlige sanitære forhold.

Disse ydelser baserer sig på et centralt UNHCR-princip om hjælp til nærområder, tilbagevenden (når forholdene tillader det) eller genbosætning i tredjelande. Den foreslåede ændring af udlændingeloven forholder sig til sidstnævnte princip, genbosætning.

Hvor indsatsen i nærområder bidrager til at sikre, at mennesker kan opretholde en tilværelse tæt på deres oprindelsesland, bidrager muligheden for genbosætning til at skabe håb for flygtninge. Det er Folkekirke Nødhjælps erfaring fra årtiers arbejde i nærområderne, at udsigten til at blive genbosat har en positiv effekt ikke blot for de flygtninge, der får status som kvoteflygtning, men for flygtningepopulationen som et hele.

Genbosætning er et vigtigt alternativ til de usikre og ofte livsfarlige veje til bl.a. Europa. Uden mulighed for genbosætning vurderer Folkekirke Nødhjælp at man vil se en stigning i antallet af flygtninge, der vil søge alternative veje til Europa, ofte assisteret af menneskesmuglere. Uden

Folkekirke Nødhjælp  
Nørregade 15  
1165 København K

T +45 29 70 06 23  
[big@dc.dk](mailto:big@dc.dk)

[www.noedhjælp.dk](http://www.noedhjælp.dk)  
[www.danchurchaid.org](http://www.danchurchaid.org)

genbosætning vil videre flugt være den eneste mulighed for at skabe sig en anden fremtid. Det der også kaldes sekundær migration.

Adgang til menneskesmugleres ydelser involverer ofte prostitution og kriminalitet for at tilvejebringe de fornødne midler til at betale for ydelserne. Heroverfor står genbosættelsessystemet, der baserer sig på objektive kriterier.

Den foreslåede lovændring underminerer nærområdeindsatsen ved at fjerne det sidste håb for nogle af verdens mest udsatte flygtninge og det vil efter Folkekirkens Nødhjælps vurdering altså lede til en stigning i sekundær migration.

Effekten af lovforslaget vurderes derfor at underminere regeringens bestræbelser på at begrænse antallet af spontane asylansøgere og vil skade den nærområdeindsats som er en central dansk udviklingspolitisk prioritet.

### 3) Danmarks forpligtelser og drøftelser om flygtningepolitikken i FN-regi

I erkendelse af dels de store migrationsudfordringer i mange regioner i verden samt det historisk høje antal flygtninge, vedtog Danmark og FN's øvrige medlemsstater ved FN's generalforsamling i 2016 den såkaldte New York Deklaration<sup>1</sup>.

Deklarationen indeholder bl.a. følgende forpligtelser (commitments):

- Implementere en sammenhængende flygtningerespons, baseret på en ny ramme (framework), der etablerer medlemsstaters, civilsamfundspartneres og FN-systemets ansvar, hvor der er store flygtningebevægelser eller en fastlåst (protracted) flygtningesituation.
- Finde nye hjem til alle flygtninge identificeret af UNHCR som havende behov for genbosætning; og udvide flygtninges muligheder for at flytte til andre lande gennem for eksempel arbejdskraftmobilitet eller uddannelsesordninger.

Deklarationen udstikker rammerne for udmøntning, der bl.a. skal lede til vedtagelsen af både en global "compact" for sikker, ordentlig og regulær migration og en mere ligelig byrde- og ansvarsfordeling for verdens flygtninge gennem et "flygtningecomact" - begge i september 2018.

Forhandlingerne forholder sig altså i høj grad til den nuværende "byrdefordeling", der baserer sig på UNHCR's principper om hjælp i nærområder, tilbagevenden og genbosætning, hvor det nærværende lovforslag foreslår at suspendere Danmarks opbakning til sidstnævnte.

Med en suspendering sætter man i realiteten den eneste tilnærmelsesvist velfungerende genbosættelsesmekanisme over styr. Det vil skade bestræbelserne på fremadrettet at få et internationalt omfordelingsinstrument, der nyder opbakning og legitimitet bredt.

---

<sup>1</sup> <http://refugeesmigrants.un.org/declaration>

Det er endvidere Folkekirkens Nødhjælps klare opfattelse at timingen i lovforslaget er uhensigtsmæssig. Dette er baseret på en vurdering af den politiske situation i de lande Folkekirkens Nødhjælp arbejder i, og som for manges vedkommende har nået et mætningspunkt forårsaget af et historisk højt antal flygtninge og en status som nogle af verdens dårligst udviklede lande.

Det svækker med andre ord Danmark og EU's manøvrerum i de kommende forhandlinger om et globalt flygtninge- og migrationscompact, at man ikke bakker op om hverken den nuværende byrdefordeling eller de forpligtelser (commitments) som Danmark tilsluttede sig i New York i september 2016.

Det er korrekt, at antallet af spontane asylansøgere i Europa i de senere år har været historisk højt, men det tal korresponderer med et tilsvarende højt antal flygtninge i nærområderne. Når rige lande, herunder Danmark ikke leverer sin del af byrdefordelingen i kraft af genbosætning, svækker det unægtelig de fattige nærområders opbakning til deres del af byrdefordelingen i kraft af hjælp i nærområderne.

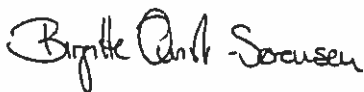
Det kan ikke undgå at påvirke de kommende forhandlinger, som er af afgørende betydning for at sikre en bedre regulering af både irregulær og sekundær migration samt spontan asylansøgning.

Folkekirkens Nødhjælps vurdering er, at lovforslaget underminerer regeringens bestræbelser på at sikre en bedre regulering af migrationsudfordringer samt at gentænke den globale flygtningeindsats på en måde, der sikrer bedre og mere omkostningseffektiv hjælp i nærområderne.

På denne baggrund opfordrer Folkekirkens Nødhjælp regeringen til at genoverveje beslutningen om at suspendere Danmarks opbakning til UNHCR's genbosættelsesprogram, da lovforslaget vurderes at svække både den nuværende nærområdeindsats og Danmark og EU's muligheder for at påvirke de igangværende forhandlinger om en ny global ramme for håndtering af både migrations- og flygtningeudfordringerne. Af denne grund har Folkekirkens Nødhjælp tilladt sig også at sende nærværende høringssvar til Udenrigsministeriet i kopi.

Såfremt der er spørgsmål eller behov for uddybning af ovenstående står vi selvsagt til rådighed herfor.

Venlig hilsen



**Birgitte Qvist-Sørensen**  
Generalsekretær

# Foreningen af Udlændingeretsadvokater - FAU]

---

Udlændinge- og Integrationsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

brj@uim.dk  
uim@uim.dk

9. oktober 2017  
Sagsnr.: 12536 JL/SB  
jl@nhglaw.dk

**Vedr.: Høring over udkast om lov om ændring af udlændingeloven (Ny kvoteordning).**

Hermed kvitterer jeg for muligheden for FAU for at afgive høringssvar i forbindelse med den foreslåede ændring af udlændingeloven - ny kvoteordning.

Udlændinge- og Integrationsministeren har meget klart givet udtryk for, at der ikke ønskes nogen forpligtelse til at modtage kvoteflygtninge.

Det er imidlertid vanskeligt at forestå, hvilken betydning lovforslaget skal have udover, at det understøtter ministeriets beslutning og udmelding.

I lovforslaget under pkt. 3 under "Forhold til Danmarks internationale forpligtelser" fremgår, at Danmark ikke har nogen forpligtelse eller aftale med UNHCR til at modtage - eller som ministeriet skriver - til at genbosætte flygtninge.

Det samme fremgår i afsnittet 2.1. om gældende ret.

Under gennemgang af den nugældende udlændingelovs § 8, stk. 6, fremgår det, at kvoteflygtninge udvælges blandt UNHRC flygtninge ud fra en indstilling fra Udlændingestyrelsen på baggrund af UNHCR's årlige prioritering.

Af afsnit 2.3. om "Den foreslåede ordning" fremgår det, at der årligt på finansloven afsættes en økonomisk ramme til modtagelse af kvoteflygtninge, og med det foreliggende lovforslag forudsættes at udlændinge og

integrationsministeren vil kunne fastsætte en kvote, der afviger fra den økonomiske ramme.

Det er imidlertid svært at forstå, hvad nyskabelsen skal betyde udover, at finansloven vel må betragtes som den generelle lov og udlændingeloven som *lex specialis*. Men retsstillingen er vel nu, hvis Danmark ingen forpligtelse har over for UNHCR til at tage kvoteflygtninge, at det er muligt via finansloven, at styre antallet af flygtninge, og at det derfor ikke er forståeligt, at der med lovforslagets indsættelse af "antallet af udlændinge der gives opholdstilladelse efter stk. 1 - 3 og" skulle være sket en nyskabelse. (Det havde i øvrigt været mere oplysende, hvis hele § 8, stk. 6 var aftrykt i forbindelse med kommentaren til hele lovforslaget).

Det synes allerede at ligge implicit i finanslovens tildeling, at der er en ramme i hvert fald for det øverste antal af kvoteflygtningen.

Lovændringen synes ikke at være nødvendig for at udlændinge- og integrationsministeren kan fastsætte det ønskede antal af kvoteflygtninge.

Under "Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser" fremgår, at der bør indføres ny kvoteordning, hvorefter den fremtidige kvote for genbosætning af flygtningen i Danmark skal kunne fastsættes mere fleksibelt, men det er for FAU en ikke forståelig bemærkning, idet der siden 1979 via finansloven har været fastsat et rammebeløb til kvoteflygtninge, og at det har bevirket, at der har været ca. 500 kvoteflygtninge, der er kommet til Danmark årligt.

FAU er meget betænkelig over udlændinge og integrationsministerens udspil om at nedsætte antallet eller helt ophøre med at tage kvoteflygtninge, hvis situationen i Danmark nødvendiggør det.

Der er i lovbemærkningerne opregnet så mange hensyn, der kan anvendes om at hindre i at tage kvoteflygtninge, at det er helt frit, om Danmark vil tage få eller ligefrem ingen kvoteflygtninge.

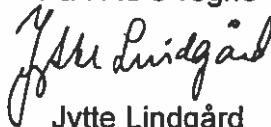
Det bekymrer også FAU, at det foreslås, at antallet af kvoteflygtninge er afhængig af, hvordan og hvor godt genbosætning af andre flygtninge går i Danmark, og hvordan de i øvrigt er blevet integreret.

FAU finder, at behovet for at Danmark tager kvoteflygtninge ikke er afhængigt af hvordan de i Danmark allerede værende flygtninge har det, eller om de taler dansk, eller om hvordan de begår sig i det danske sprog, eller om de føler sig anerkendt i det danske samfund.

FAU finder, at det ikke er elementer, der skal have betydning for at Danmark genbosætter de af UNHCR anerkendte flygtninge, og det hjælper ikke på FAU's bekymring, at der i lovbemærkningerne afsluttes med alle de opregnede kriterier ikke skal være opfyldte for at Danmark tager kvoteflygtninge.

Med venlig hilsen

På FAU's vegne



Jytte Lindgård

Formand

## Anne Lyngstrøm

---

**Fra:** UIM Hovedpostkasse <uim@uim.dk>  
**Sendt:** 4. oktober 2017 08:16  
**Til:** UIM Udlændingeafdelingen  
**Emne:** VS: Hørings svar frá Færøernes Landsstyre: Ekstern høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Ny kvoteordning) (UIBM Id: 284812)  
**Vedhæftede filer:** Høringsbrev ekstern høring - lovforslag om ny kvoteordning.docx; Høringsliste - lovforslag om ny kvoteordning.docx; Udkast til lovforslag om ny kvoteordning.docx

---

**Fra:** Nella Festirstein [mailto:nellaf@tinganes.fo]  
**Sendt:** 3. oktober 2017 16:24  
**Til:** UIM Hovedpostkasse; Brit Gotthard Jensen  
**Cc:** 'ro@fo.stm.dk'; VMR-Journal  
**Emne:** Hørings svar frá Færøernes Landsstyre: Ekstern høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Ny kvoteordning) (UIBM Id: 284812)

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet, Asyl og Visum

Færøernes Landsstyre har fået tilsendt i høring "*Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven (Ny kvoteordning)*".

Ifølge lovudkastets § 3 skal loven ikke gælde direkte for Færøerne, men loven kan senere ved kongelig anordning helt eller delvist sættes i kraft for Færøerne, såfremt færøske myndigheder anmoder herom.

Færøernes Landsstyre har taget dette til efterretning og har på nuværende tidspunkt ikke andre bemærkninger.

Venlig hilsen

Nella Festirstein  
Afdelingschef



Lagmandens Kontor  
Lovafdelingen  
Tlf. +298 30 60 00  
Direkte tlf. +298 55 80 76

---

**Fra:** Camilla Ahle Boest [mailto:cab@uim.dk]  
**Sendt:** 9. september 2017 05:53  
**Til:** Advokatrådet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Amnesti Nu <kontakt@amnesti-nu.dk>; Amnesty International <amnesty@amnesty.dk>; Asylret <info@asylret.dk>; Bedsteforældre for Asyl <styregruppen@bedsteforaeldreforasyl.dk>; Børnerådet <brd@brd.dk>; Børns Vilkår <bv@bornsvilkar.dk>; Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU <info@cfu-net.dk>; Danes Worldwide <danes@danes.dk>; Danmarks Biblioteksforening <dbf@dbf.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening <da@da.dk>; Dansk Flygtningehjælp <drc@drc.dk>; Dansk Socialrådgiverforening <ds@socialrdg.dk>; Dansk Ungsoms Fællesråd <duf@duf.dk>; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; Den Danske Dommerforening <dommerforeningen@gmail.com>; Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder <main@helsinki-

## Anne Lyngstrøm

---

**Fra:** Anne Lyngstrøm  
**Sendt:** 9. oktober 2017 14:17  
**Til:** Anne Lyngstrøm  
**Emne:** VS: Hørings svar over udkast til lov om ændring af udlændingeloven om ændring af udlændingeloven (Ny kvoteordning) (UIBM Id: 284812)

**Fra:** Leif-Randeris- Kontorleder Indvanderrådgivningen [<mailto:Leif-Randeris@Indvanderraadgivningen.dk>]  
**Sendt:** 8. oktober 2017 14:42  
**Til:** UIM Hovedpostkasse  
**Cc:** Brit Gotthard Jensen  
**Emne:** Hørings svar over udkast til lov om ændring af udlændingeloven om ændring af udlændingeloven (Ny kvoteordning) (UIBM Id: 284812)

Udlændinge- og Integrationsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Indvanderrådgivningen kan ikke anbefale lovforslaget om ændring af udlændingeloven, således den til enhver tid siddende minister for området, selv kan bestemme om den danske stat skal modtage kvoteflygtninge gennem UNHCR's genbosætningsprogram.

Indvanderrådgivningen kender ikke til andre lande har indført et tilsvarende stop for kvoteflygtninge i en årrække. Vi anser det foreslåede som et brud på internationale aftaler, samt en usolidarisk holdning i forhold til verdenssamfundet og flygtninge.

Det forventes, at 1,2 millioner flygtninge i 2018 vil have uoverstigelig behov« for at blive genbosat som kvoteflygtninge.

Indvanderrådgivningen har ikke tillid til nogen helst siddende Udlændinge- og Integrationsminister vil objektivt kunne vælge antallet af kvoteflygtninge, som skal genbosættes i Danmark. Spørgsmålet om antal vil blive genstand for såkaldte politiske forhandlinger, der med den nu mangeårige førte udlændingepolitik i Folketinget, kun vil få en konklusion, at Danmark ikke skal modtage kvoteflygtninge.

Vi kan anbefale, at udlændingelovgivningen ændres således, at der indsættes i loven et fast antal kvoteflygtninge, eksempelvis 2.000, vi skal modtage i Danmark hvert år.

Med venlig hilsen  
Kontorleder  
Leif randeris

## Indvanderrådgivningen

[www.Indvanderraadgivningen.dk](http://www.Indvanderraadgivningen.dk)  
[www.Familiesammenfoering.info](http://www.Familiesammenfoering.info)  
[www.Visum-Invitation.dk](http://www.Visum-Invitation.dk)  
[www.Vold-mod-udenlandske-kvinder.dk](http://www.Vold-mod-udenlandske-kvinder.dk)  
[www.antiracisme.dk](http://www.antiracisme.dk)  
[www.Den-Svenske-Model.dk](http://www.Den-Svenske-Model.dk)  
[www.Tvangsaegteskaber.dk](http://www.Tvangsaegteskaber.dk)  
[www.Incoming-insurance-visa.dk](http://www.Incoming-insurance-visa.dk)



Udlændinge- og Integrationsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Danmark

WILDERS PLADS 8K  
1403 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
MOBIL 50 93 39 60  
LOHO@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

[uim@uim.dk](mailto:uim@uim.dk) og [brj@uim.dk](mailto:brj@uim.dk)

DOK. NR. 17/01921-2

## HØRINGSSVAR VEDR. NY KVOTEORDNING

9. OKTOBER 2017

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved e-mail af 9. september 2017 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Ny kvoteordning).

Med udkastet til lovforslag foreslås det at indføre en ny ordning for genbosætning af kvoteflygtninge i Danmark, så størrelsen af kvoten fremover fastsættes mere fleksibelt afhængigt af situationen i Danmark, herunder indrejsetal, integration med videre. Udlændinge- og integrationsministeren skal således fremover årligt bestemme antallet af kvoteflygtninge. Udkastet ændrer ikke på kriterierne for udvælgelse af de enkelte kvoteflygtninge.

Som det er fremhævet i lovforslaget har Danmark en lang tradition for at påtage sig et humanitært medansvar for nogle af verdens flygtninge. Siden 1979 er der hvert år givet opholdstilladelse til et antal kvoteflygtninge. Siden 1989 har antallet udgjort ca. 500 årligt.

Instituttet er enig i, at Danmark ikke har nogen folkeretlig forpligtelse til at tage imod kvoteflygtninge.

En række internationale organer har imidlertid understreget vigtigheden af genbosættelsesordninger og byrdefordeling, blandt andet for at skabe realistiske og meningsfulde alternativer til menneskesmugling og irregulære bevægelser. FN's Generalforsamling har således i en resolution fra september 2016 (A/RES/71/1, 3. oktober 2016, para. 78) opfordret staterne til at øge størrelsen af deres genbosættelsesprogrammer.

Danmark har tilsluttet sig resolutionen. Denne er ikke folkeretligt bindende, men almindeligvis antages det, at de lande, der har tilsluttet sig, har til hensigt at efterleve resolutionen.

Uanset at Danmark ikke er folkeretligt forpligtet til at tage imod kvoteflygtninge, herunder et bestemt antal, skal det således bemærkes, at kvoteflygtningeordningen er et godt alternativt til menneskesmugling og irregulære bevægelser, ligesom ordningen er med til at sikre, at særligt udsatte flygtninge kan opnå beskyttelse.

Instituttet har ikke derudover bemærkninger til det fremsendte udkast.

Der henvises til ministeriets sagsnr. 2016 - 6285.

Med venlig hilsen

Louise Holck  
VICEDIREKTØR

## Anne Lyngstrøm

---

**Fra:** UIM Hovedpostkasse <uim@uim.dk>  
**Sendt:** 6. oktober 2017 09:28  
**Til:** UIM Udlændingeafdelingen  
**Emne:** VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Ny kvoteordning)

---

**Fra:** Sara Glahder Lindberg [<mailto:SGL@kl.dk>]  
**Sendt:** 6. oktober 2017 08:48  
**Til:** UIM Hovedpostkasse; 'bri@uim.dk'  
**Cc:** Henrik Thomassen  
**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Ny kvoteordning)

Til rette vedkommende

KL har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Ny kvoteordning) med høringsfrist den 9. oktober.

KL har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen  
**Sara Glahder Lindberg**

Chefkonsulent  
Center for Vækst og Beskæftigelse



Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København

D +45 3370 3149  
E [SGL@kl.dk](mailto:SGL@kl.dk)

T +45 3370 3370  
W [kl.dk](http://kl.dk)

## *Kvindernes Internationale Liga for Fred og Frihed*



Vesterbrogade 10, 2.  
1620 KV  
[wilpfdk@gmail.com](mailto:wilpfdk@gmail.com)  
[www.kvindefredsliga.dk](http://www.kvindefredsliga.dk)

### **Uopfordret høringsvar til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Ny kvoteordning) fra den danske sektion af Kvindernes Internationale Liga for Fred og Frihed (Kvindefredsligaen)**

I forbindelse med lovforslag om ny kvoteordning vil Kvindernes Internationale Liga for Fred og Frihed, dansk sektion af Women's International League for Peace and Freedom henlede opmærksomheden på *Denmark's Action Plan for Implementation on UN Security Council Resolution 1325 on Women, Peace and Security 2014 – 2019*.

I bemærkninger til lovforslaget om ny kvotelov pkt. 3 anføres det: *Danmark har således ikke nogen aftale eller anden ordning med UNHCR, der juridisk forpligter Danmark til at genbosætte kvoteflygtninge. Lovforslaget indeholder således ikke aspekter i forhold til Danmarks internationale forpligtelser.*

Fra Kvindernes Internationale Liga for Fred og Frihed efterlyser vi en afklaring af, hvorledes dette kan stemme overens med de forpligtelser, Danmark har påtaget sig med sin 1325-handlingsplan med blandt andet fokus på

- at sørge for, at kvinders og pigers specielle behov før, under og efter væbnede konflikter i højere grad anerkendes, og at alle internationale operationer og humanitære indsatser skal omfatte et klart kønsperspektiv.
- at beskytte piger og kvinder mod vold, herunder kønsrelateret vold som voldtægt, tvangsægteskab og andre seksuelle overgreb.

I følge det aktuelle lovforslag om ny kvoteordning, skal modtagelse af kvoteflygtninge fremover gøres afhængig af den til enhver tid siddende integrationsministers vurdering af Danmarks kapacitet til modtagelse ud fra indenrigspolitiske forhold, bl.a. kvaliteten af integrationen (bestående sprogtests osv.) af de udlændinge, der allerede bor i Danmark.

Det er en dokumenteret kendsgerning, at kvinder og piger er de allermest udsatte i konflikt- og krigszoner, undervejs på flugt og i flygtningelejre. Derfor vil det fremsatte lovforslag ikke mindst ramme kvinder og piger ekstra hårdt, da det i følge lovforslaget ikke længere vil være den enkelte flygtningens behov for beskyttelse, der vil være bestemmende for, om Danmark vil modtage den pågældende. Dette uanset UNHCR allerede har udpeget de pågældende flygtninge som specielt sårbare og med specielt behov for genhusning. Her er der i lovforslaget på ingen måde indarbejdet den forpligtelse til et fokus på kvinder og børn, som Danmark selv har taget på sig i sin 1325-handlingsplan.

Vedtages kvoteordningsloven i den foreliggende form, vil det således fremover alene være indenrigspolitiske forhold; som vil ligge til grund for udvælgelsen af kvoteflygtninge til

Danmark. Derfor vil det fremsatte lovforslag ikke mindst ramme kvinder og piger ekstra hårdt. Men ifølge lovforslaget om kvoteflygtninge vil det ikke længere være de enkelte flygtnings behov for beskyttelse, der vil være bestemmende for modtagelse i Danmark. I stedet vil det som allerede nævnt blive styret af indenrigspolitiske forhold.

Dette kan vi i Kvindefredsligaen kun læse som helt og aldeles i modstrid med de konkrete mål, som Danmark har fremlagt for det internationale samfund med sin seneste handlingsplan for Resolution 1325 om Kvinder, Fred og Sikkerhed.

København den 8. oktober 2017

Med venlig hilsen for  
Kvindernes Internationale Liga for Fred og Frihed

Aase Albæk, Gerd Gottlieb, Ida Harsløf og Tove Krag

*Dansk sektion af Women's International League for Peace and Freedom  
www.wilpfinternational.org  
Rådgivende status ved FN's ECOSOC, UNCTAD og UNESCO  
Specialrådgiver i forhold til FAO og UNICEF*

## Anne Lyngstrøm

---

**Fra:** Anne Lyngstrøm  
**Sendt:** 6. oktober 2017 13:13  
**Til:** Anne Lyngstrøm  
**Emne:** Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Ny kvoteordning) UIM sagsnr 2017 6285 Akt id 282016

---

**Fra:** Signe Esmann Andersen [<mailto:sea@lo.dk>] På vegne af Ejner K. Holst  
**Sendt:** 6. oktober 2017 13:07  
**Til:** UIM Hovedpostkasse; Brit Gotthard Jensen  
**Cc:** Erik Nielsen; Signe Esmann Andersen  
**Emne:** Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Ny kvoteordning) UIM sagsnr 2017 6285 Akt id 282016

LO har ingen bemærkninger til Høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Ny kvoteordning), jeres sagsnr 2017 6285, Akt id 282016.

Med venlig hilsen  
f. **Ejner K. Holst**

Signe Esmann Andersen  
Arbejdsmarked og Uddannelsesafdelingen  
Direkte tlf.: 3524 6184 • Mail: [sea@lo.dk](mailto:sea@lo.dk)

**LO • Landsorganisationen i Danmark**  
Islands Brygge 32D, 2300 København S. • [www.lo.dk](http://www.lo.dk)



**Kig efter OK-mærket,  
når du vælger fagforening**

Til:  
Udlændinge- og Integrationsministeriet  
Slotsholmsgade 10, 1216 København K

Side 1 af 3

06-10-2017

### Benærkninger til lov om ændring af udlændingeloven (Ny kvoteordning)

Mellempfolkeligt Samvirke (MS) ser med bekymring på Udlændinge- og Integrationsministeriets (herefter blot ministeriet) forslag om en ny kvoteordning for Danmark.

Det er særligt på følgende punkter der i vores øjne er grund til bekymring ved den foreslåede ordning:

1. Foringelse af beslutningssagligheden for fremtidigt flygtningeoptag.
2. Svækkelse af Danmarks anseelse: Danmarks internationale forpligtelser er ikke kun et spørgsmål om konventionsjura.
3. Danmark medvirker markant til at underminere internationalt samarbejde om flygtninge.

I det følgende vil vi uddybe på vores anke.

1)

I lovforslagets bemærkninger lægger ministeriet op til, at Danmarks fremtidige flygtningeoptag knyttes til en række markører for den hjemlige integration.

Det er problematisk af flere årsager.

For det første rummer disse markører så mange muligheder for fortolkning, at et stop for kvoteflygtninge altid vil kunne begrundes i integrationsproblematik. Dermed melder Danmark sig reelt ude af UNHCRs ordning om kvoteflygtninge, der ikke ville fungere i praksis, hvis Danmarks tilgang bliver normen. Hvis samarbejdslandene hver især lod hjemlige hensyn af så forskelligartet karakter blive bestemmende for optaget af kvoteflygtninge, ville det effektivt undergrave selve ordningen.

For det andet er det en politisk beslutning hos ministeren, om en række af de parametre, som lægges til grund for fremtidig genbosætning af kvoteflygtninge, overhovedet er relevante. Eksempelvis har kvoteflygtninge ingen indvirkning på udviklingen af ghettoer i Danmark, hvis kommunerne støtter uden for ghettoerne.

For det tredje baserer ministeriets integrationskriterier sig ikke på erfaringer med kvoteflygtninge – men derimod med erfaringer baseret på alle mennesker, der ikke er etnisk danske. Det er en urimelig sammenblanding af problematikker, der kan have rod i mange forskellige aspekter af integrationen, og som ikke er særskilt relevante for de kvoteflygtninge, Danmark modtager.

Hvis ministeriets lovforslag bliver stemt igennem, kan eksempelvis kriminalitet begået af en helt anden befolkningsgruppe i Danmark få den betydning, at potentielle kvoteflygtninge ikke har mulighed for at blive beskyttet i Danmark - ligesom udbredt social kontrol i en etnisk gruppe kan få betydning for individer for hvem dette problem er ikke-eksisterende.

Hvis ministeriet ønsker at lade modtagelsen af kvoteflygtninge styre af integrationskriterier – så bør disse kriterier have evidens- og erfaringsbaseret specifik relevans for kvoteflygtninge. Og i øvrigt være præcise.

Er der eksempelvis et belæg for at sige, at fænomener som ghettoddannelse, tilknytningen til det danske samfundsliv, udbredelsen af kriminalitet, evnen til at begå sig i det danske sprog, sårbarhed over for social kontrol eller arbejdsløshed alle er særskilt relevante kriterier at lægge ned over modtagelsen af kvoteflygtninge?

Ministeriet bør redegøre nøje for disse kriteriers relevans og kobling til modtagelse af 500 kvoteflygtninge årligt.

Vi noterer os desuden, at integrationskriterierne er så løse, at det fortsat vil være den enkelte ministers eget skøn, der fastsætter Danmarks engagement i kvoteflygtningeordningen. På trods af ministeriets egen vægtige betoning af at skabe sammenhæng mellem integrationskapacitet og asylressourcer forbeholder ministeren sig retten til helt at se bort fra eventuelle integrationsfremskridt i en afvisning af nye kvoteflygtninge.

På side 10 i den foreslåede lovtæst skriver ministeriet:

“Det bemærkes, at der med lovforslaget lægges op til, at der ved vurderingen af, hvordan det går med integrationen, foretages en samlet vurdering af de ovennævnte forhold. Det bemærkes i den forbindelse, at det efter lovforslaget ikke er en forudsætning, at der er en udvikling i positiv retning i alle de ovennævnte forhold, før udlændinge- og integrationsministeren kan beslutte, at Danmark skal genbosætte kvoteflygtninge”.

Dette gør i vores øjne faktorene bag en eventuel dansk afvisning af nye kvoteflygtninge i fremtiden særdeles uliggyldige, usaglige og åbne for politisering.

Danmarks forhold til UNHCR's kvoteordning - det internationalt set mest hævdevundne fordelingsregime i verden - risikerer således at blive genstand for indenrigspolitiske hensyn for den til enhver tid siddende regering. Vi mener, at alene mistanken om en sådan politisering er til skade for Danmark.

Hertil kommer ministeriets forslag om at basere et eventuelt dansk flygtningeoptag ad kvotevej i fremtiden på en årlig vurdering fremfor på den hidtidige, treårige periode.

MS mener, at dette i praksis besværliggør et bæredygtigt samarbejde med UNHCR i genbosættelsen af nødlidende mennesker i Danmark.

En flerårig periode er både til gavn for UNHCR, for de danske myndigheder og i sidste ende for flygtningene selv. Genbosættelse kræver et omfattende forarbejde fra værtsmyndighedernes side for at sikre, at flygtningene ikke ender i en passiv og frugtesløs tilværelse i deres nye hjemland. Integration kræver som bekendt omtanke og forberedelse. I modsat fald risikerer vi også i fremtiden i Danmark at fortsætte de velkendte fejltrin, der har præget den hjemlige integration gennem de seneste årtier.

Vi mener, at de omfattende flygtningebølger, som verden er vidne til i disse år, kun kan håndteres gennem internationale løsninger. Tværnationale problemer kan ikke afhjælpes ved national enegang.



2)

UNHCR's kvoteordning er en frivillig ordning, der således ikke udgør en juridisk, nagelfast forpligtelse for et givent land. Set alene med konventionstekniske jurabriller har ministeriet ubetinget ret i sine betragtninger på side 10 i lovtæksten om, at "Lovforslaget indeholder således ikke aspekter i forhold til Danmarks internationale forpligtelser".

Vi mener, at internationale forpligtelser indeholder flere væsentlige elementer end blot juraen. Det er således stærkt beklageligt, når Danmarks internationale anseelse risikerer at lide skade som følge af dansk enegang på dette område.

I forvejen står Danmark i kraft af vores retsforbehold udenfor beslutningsprocessen på vores eget kontinent i forsøget på at nå en fælles europæisk håndtering af det højnede niveau af nye asylansøgere til Europa. Ligeledes har regeringen valgt at stå udenfor en europæisk fordeling af nye asylansøgere efter en endnu ikke vedtaget fordelingsnøgle. Uagtet vores hjemlige integrationsudfordringer er det internationale samfunds efterladt med billedet af et velstillet, stabilt, trygt og demokratisk Danmark, der dog både i Europa og globalt afskriver sig del i ansvaret.

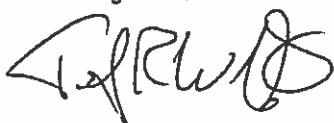
Det er MS' overbevisning, at denne fremstilling er til skade for Danmarks anseelse, hvilket vi ikke står alene med i befolkningen. Vi noterer os en betydelig folkelig opbakning til at omgøre regeringens nuværende suspension af kvoteoptaget. Over 50.000 danskere har i skrivende stund skrevet under på MS' indsamling til fordel for en genoptagelse af dansk optag af kvoteflygtninge.

3)

Både regeringens argumentation for lovændringen og den allerede eksisterende delvise udmelding af kvoteflygtningeordningen risikerer at ødelægge mulighederne for en fremtidig fordeling af nødstedte flygtninge. De integrationsudfordringer, Danmark lægger til grund for beslutningen, er ikke et særskilt dansk problem – tværtimod er en række lande mere udfordret end Danmark. Og det er en stærkt begrundet frygt, at lande med et langt større flygtningepres vil følge Danmarks eksempel. En sådan udhuling af kvoteflygtningeordningen vil være katastrofalt for det internationale samfund. Det vil bidrage til øget usikkerhed for flygtninge og en øget ustabilitet generelt.

Det vil have alvorlige og uoverskuelige konsekvenser, hvis Danmark bliver inspiration for andre lande. Både for de enkelte flygtninge, for muligheder for i fremtiden at indgå aftaler om en mere retfærdig fordeling af flygtninge. Og for den langsigtede stabilitet i flere af verdens områder, der i dag aflastes af netop kvoteflygtningeordningen.

Med venlig hilsen



Tim Whyte, Generalsekretær

## Anne Lyngstrøm

---

**Fra:** UIM Hovedpostkasse <uim@uim.dk>  
**Sendt:** 11. september 2017 10:40  
**Til:** UIM Udlændingefdelingen  
**Emne:** VS: Ekstern høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Ny kvoteordning) (UIBM Id: 284812)  
**Vedhæftede filer:** Høringsbrev ekstern høring - lovforslag om ny kvoteordning.docx; Høringsliste - lovforslag om ny kvoteordning.docx; Udkast til lovforslag om ny kvoteordning.docx

---

**Fra:** Jan Hempel [mailto:Jan.Hempel@politiforbundet.dk]  
**Sendt:** 11. september 2017 09:21  
**Til:** UIM Hovedpostkasse; Brit Gotthard Jensen  
**Emne:** VS: Ekstern høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Ny kvoteordning) (UIBM Id: 284812)

Til Justitsministeriet.

Politiforbundet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Politiforbundets jr.nr. 2017-00718.

På forbundets vegne - og med venlig hilsen

Jan Hempel  
Forbundssekretær

H.C. Andersens Boulevard 38  
DK-1553 København V

Tlf. +45 3345 5965  
E-mail mail@politiforbundet.dk

---

**Fra:** Camilla Ahle Boest [mailto:cab@uim.dk]  
**Sendt:** 9. september 2017 06:53  
**Til:** Advokatrådet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Amnesti Nu <kontakt@amnesti-nu.dk>; Amnesty International <amnesty@amnesty.dk>; Asylret <info@asylret.dk>; Bedsteforældre for Asyl <styregruppen@bedsteforaeldreforasyl.dk>; Børnerådet <brd@brd.dk>; Børns Vilkår <bv@bornsvilkar.dk>; Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU <info@cfu-net.dk>; Danes Worldwide <danes@danes.dk>; Danmarks Biblioteksforening <dbf@dbf.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening <da@da.dk>; Dansk Flygtningehjælp <drc@drc.dk>; Dansk Socialrådgiverforening <ds@socialrdg.dk>; Dansk Ungsoms Fællesråd <duf@duf.dk>; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; Den Danske Dommerforening <dommerforeningen@gmail.com>; Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder <main@helsinki-komiteen.dk>; Den Katolske Kirke i Danmark <bispekontor@katolsk.dk>; Det Kriminalpræventive Råd <dkr@dkr.dk>; DIGNITY - Dansk Institut Mod Tortur <info@dignityinstitute.dk>; Direktoratet for Kriminalforsorgen <dfk@kriminalforsorgen.dk>; Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination <drc@drcenter.dk>; Dommerfuldmægtigforeningen <hoeringer@dommerfm.dk>; Domstolsstyrelsen <post@domstolsstyrelsen.dk>; mail@finansdanmark.dk; Flygtningenævnet <fln@fln.dk>; Fredsfonden <fredsfonden@fredsfonden.dk>; knud@vilby.dk; Folkehøjskolernes Forening <kontor@ffd.dk>; Advokat Jytte Lindgård - FAU Foreningen af Udlændingeretsadvokater <jl@nhglaw.dk>; Færøernes Landsstyre <info@tinganes.fo>; HK/Danmark <hk@hk.dk>; morten.sodemann@rsyd.dk; Indvanderrådgivningen <postmaster@indvanderraadgivningen.dk>; Institut for Menneskerettigheder <info@humanrights.dk>; International Community <info@internationalcommunity.dk>; hq@iom.int; Kirkernes Integrationstjeneste <info@kit-danmark.dk>; KL - Kommunernes Landsforening <kl@kl.dk>;

Vestre Landsret  
Præsidenten



Udlændinge- og Integrations-  
ministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt pr. mail til [uim@uim.dk](mailto:uim@uim.dk) og [brj@uim.dk](mailto:brj@uim.dk)

J.nr. 40A-VL-79-17  
Den 12/09-2017

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved brev af 9. september 2017 (sagsnr. 2017-6285) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Ny kvoteordning).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen



Helle Bertung

Østre Landsret  
Præsidenten



13 SEP. 2017

Den  
J.nr. 40A-ØL-79-17  
Init: cr

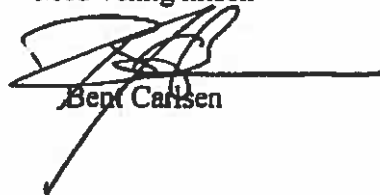
Udlændinge- og Integrationsministeriet

Sendt pr. mail til: uim@uim.dk og brj@uim.dk

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved brev af 9. september 2017 (Sagsnr. 2017-6285) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Ny kvoteordning).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen



Bent Carlsen



Ellen Busch Forsbo

## Høringssvar fra foreningen Refugees Welcome

vedr.:  
**Lov om ændring af udlændingeloven:  
Ny kvoteordning**

*Høringsfrist 09.10.2017*

---

Refugees Welcome takker for muligheden for at komme med vores bemærkninger til lovforslaget.

Indledningsvis vil vi gerne tage afstand fra lovforslaget, som vi mener er en forringelse af Danmarks medansvar for flygtninge på verdensplan, og vi frygter, at det blot vil være første skridt til en total afskaffelse af genbosætningsaftalen.

### **Antal og integration**

Regeringens argumenter om, at antallet af spontanflygtninge i Danmark skulle være så højt, at man ikke kan magte flere i øjeblikket, savner hold i virkeligheden. Det er rigtigt, at både Udlændingestyrelsen og kommunerne oplevede en spidsbelastning på indkvartering og sagsbehandling henover efteråret og vinteren 2015, og havde svært ved at følge med. Indrejsetallet faldt dog ganske hurtigt på grund af Sveriges ID-kontrol i december 2016, og i hele 2016 og 2017 har vi haft historisk lave indrejsetal med ca. 300 pr. måned. Samtidig er anerkendelsesprocenten faldet fra 85 til 33 procent, således at meget færre visiteres til kommunerne. Det er kun 2.000 spontanflygtninge, der har fået asyl i Danmark i de første 8 mdr af 2017.

Som reaktion på de højere antal i 2015 og 2016 har de fleste kommuner indrettet sig bedre på modtagelse af flygtninge, og har opnået større erfaring og bedre resultater med de nyankomne. Flere kommuner melder således i dag, at de godt kan håndtere et større antal end dem, de modtager lige nu. I vores daglige kontakt med de nyankomne er det også vores indtryk, at langt flere kommer i job og i uddannelse i dag end for nogle år siden.

Kvoteflygtninge er i øvrigt netop de seneste år blevet udvalgt på baggrund af deres integrationspotentiale. Ikke noget, vi er tilhængere af, da vi mener at beskyttelsesbehovet burde veje tungest.

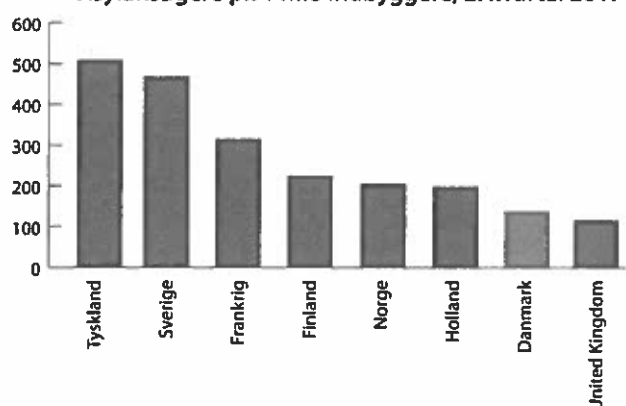
Der er således ingen seriøse argumenter for at stoppe modtagelsen af den sædvanlige kvote på 500 om året.

### **Danmark må bidrage som andre lande**

Antallet af flygtninge er ekstremt højt lige nu på verdensplan, og 86% af dem befinder sig i de nærområder, som allerede er fuldstændig overbelastede, og selv i fare for at kollapse. Set i lyset af Danmarks velstand, arbejdsløshed, stabilitet, lave fødselstal osv. burde vi være i stand til at løfte et langt større antal ud af nærområderne.

Sammenlignet med alle de andre lande i EU, som vi kan sammenligne os med, kommer der meget få asylansøgere til Danmark for øjeblikket (se graf næste side, tal fra Eurostat).

Asylansøgere pr. 1 mio indbyggere, 2. kvartal 2017



### Menneskesmuglere

Regeringens bekymring for brugen af smuglere klinger hult, når kvoteflygtninge lige netop er den sikre vej uden om dem. Samtidig har Danmark lukket for at søge om asyl på de danske ambassader for mange år siden, og for nylig har man både begrænset og udskudt adgangen til flygtninges familiesammenføring og gjort det sværere at få visum til Danmark. Der er således ikke andre veje i sikkerhed for de forfulgte og krigsramte flygtninge end via menneskesmuglernes farlige og dyre adgangsveje.

### Fleksible kvoter

Umiddelbart en god idé at gøre kvoterne mere fleksible for at kunne tilpasse sig de svingende, spontane indrejsetal. Men det er svært at forestille sig, at en minister vil anbefale, at vi næste år tager imod 5.000 ekstra, fordi vi har fået så få i år. Det vil til hver en tid blive brugt som undskyldning for at tage imod færre eller ingen. Selv de 1.000, som Løkke tilbød EU at tage imod, da Italien og Grækenland var helt i knæ i 2015, blev aldrig til noget. Selv indenfor EU har Danmark tilsluttet sig den usolidariske klub sammen med Polen og Ungarn, som ikke vil deltage i en fordelingsnøgle.

### Første skridt mod afskaffelse

Desværre tyder meget på, at dette lovforslag er en fordækt måde at afskaffe hele kvoteaftalen på. Hvis Danmark ikke længere forpligter sig til at tage imod et vist antal, er vi ikke for alvor med til at aflaste de overfyldte FN-lejre. I forvejen har Folketinget på den mest usolidariske måde besluttet at udvælge dem, vi bedst kan integrere – og man er sågar begyndt at inddrage kvoteflygtninges opholdstilladelse, selvom der på ingen måde kan siges at være stabile og varige forbedringer i Somalia.

I forvejen er det alt for få lande i verden, der tager imod kvoteflygtninge. Genbosætningen via FN udgør den hidtil eneste bæredygtige løsning på flygtningeproblemet. Det er utroligt trist, at Danmark nu ser ud til at vende denne løsning ryggen. Oven i købet på et tidspunkt, hvor antallet af flygtninge er stigende, og hvor Danmarks økonomi har det udmærket.

Med venlig hilsen

**Refugees Welcome**  
c/o Trampolinhuset

Thoravej 7, 2400 Kbh NV  
[www.refugeeswelcome.dk](http://www.refugeeswelcome.dk)  
[kontakt@refugeeswelcome.dk](mailto:kontakt@refugeeswelcome.dk)





**RETSPOLITISK FORENING**  
**www.retspolitik.dk**

**HØRINGSSVAR**

**Til: Udlændinge- og Integrationsministeriet.**

**Høring over udkast til lovforslag om ændring af Udlændingeloven (Kvotordning)**

**Høringsbrev af 9. september 2017- med svarfrist 9. oktober 2017**

**Svar til: [uim@uim.dk](mailto:uim@uim.dk) og [brj@uim.dk](mailto:brj@uim.dk)**

**Att: Sagsnr. 2017-6285**

Retspolitisk Forening må indledningsvist konstatere, at lovforslaget juridisk mht. personers retsstilling er uden materielt indhold. Hermed er lovforslaget udtryk for unødvendig, overdreven og indholdsløs lovgivning, der tenderer til "overforbrug" af en ministers adgang til at fremsætte lovforslag i Folketinget.

At det forholder sig sådan, illustreres ved at ministeren allerede har besluttet, at Danmark for 2016 og 2017 ikke vil modtage UNHCR-kvoteflygtninge. En sådan kompetence til at beslutte om modtagelse af disse flygtninge har ministeren jo i den gældende udlændingelov.

Danmark har i 2-3 årtier accepteret at modtage ca. 500 kvoteflygtninge pr. år, hvilket har gavnet Danmarks internationale renommé, ikke blot i FN-relation, men videregående, hvortil kommer at dette lobende, politiske tilsagn har givet UNHCR bedre mulighed for planlægning og prioritering af genbosætning af kvoteflygtningene. Med lovforslaget risikeres, at disse forhold sættes over styr.

At Danmark i den nuværende situation - mht. bl.a. samfundsøkonomi, velfærd, tryghed, indvandring, integration mv. - ikke skulle være i stand til et fortsat politisk tilsagn om at modtage et antal kvoteflygtningen i størrelsesordenen 500 pr. år, forekommer os uforståeligt.

Af lovbemærkningerne fremgår, at ministerens fremtidige stillingtagen til modtagelse af kvoteflygtninge herunder deres antal pr. år, vil afhænge af en lang række kriterier af meget kvalitativ og skønsmæssig karakter, hvoraf nogle forekommer at være usaglige i forhold til et kvoteflygtninge-perspektiv.

Derfor må vi henstille, at lovforslaget ikke fremsættes, alternativt ikke vedtages af Folketinget.

København, den 27. september 2017

Bjorn Elmquist  
Formand

Peter Arnborg  
bestyrelsesmedlem

Røde Kors  
Blegdamsvej 27  
2100 København Ø

Tlf. 3525 9200  
info@rodekors.dk

CVR-nr.: 20 70 02 11

**Til Udlændinge- og Integrationsministeriet,**  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Sendt pr. mail til [uim@uim.dk](mailto:uim@uim.dk) og [brj@uim.dk](mailto:brj@uim.dk)



6. oktober 2017

## Hørings svar til lovforslag om ny kvoteordning

Røde Kors takker for invitationen til at afgive høringssvar til udkast til lov om ændring af udlændinge-loven indeholdende forslag til en ny kvoteordning.

Både Røde Kors i Danmark og de nationale Røde Kors og Røde Halvmåne selskaber yder en stor indsats i de lande, hvor flygtningene opholder sig i lejre. Vi ved, at der er et stort behov for en omfattende humanitær indsats, og hjælp til at klare sig i nærområderne er en meget vigtig dimension af hjælpearbejdet. Men det er ikke nok.

Der er i disse år et historisk højt antal flygtninge i verden, og set i forhold til det, bør Danmark efter vores opfattelse tage del i det internationale ansvar for at få nogle af disse flygtninge genbosat. Med det fremsatte lovforslag lægges der op til, at Danmark skal afvige fra den årelange praksis, der har været for at tage ansvar for at genbosætte i gennemsnit 500 flygtninge årligt. Det er et bidrag, som efter Røde Kors' opfattelse, burde fastholdes.

Vi anerkender, at en vellykket integration er væsentlig for opbakningen til modtagelse af flygtninge i Danmark. Men vi finder, at det er forkert at gå væk fra flerårig kvoter og i stedet give den den sidende minister kompetence til at beslutte genbosætningskapaciteten for det indeværende år på baggrund af niveauet for spontane asylansøgere, og hvordan de udlændinge, der allerede befinder sig i Danmark, er integrerede.

For det første vil dette ramme de særligt sårbare fra den såkaldte "Twenty-or-More" pulje, der består af syge, behandlingskrævende flygtninge og et antal sager, der hastebehandles, fordi der er tale om flygtninge, der risikerer umiddelbar hjemsendelse til hjemlandet eller overgreb i opholdslandet. Disse flygtninge er nogle af de mest sårbare og generelt set en gruppe, der er helt uden andre muligheder for at komme videre fra de flygtningelejre, hvor de har opholdt sig, for fleres vedkommende i flere år.

For det andet er modtagelsen af kvoteflygtninge et afgørende komponent i det internationale samfunds bestræbelser på at håndtere de store flygtningestrømme, som en række langvarige konflikter og kriser har skabt på en både humanitær og bæredygtig måde. Således vedtog FN's generalforsamling, inklusiv Danmark, den såkaldte "New York Declaration for Refugees and Migrants", som blandt andet fastslår landenes opbakning til flere lovlige veje til beskyttelse i tredje lande, herunder at øge antallet af genbosættninger. Røde Kors mener, at Danmark med afløsningen af flerårige kvoter forsummer de løfter, der er formuleret i New York-deklarationen. Ydermere risikerer vi, at det vil give



andre lande et påskud for ligeledes ikke at genbosætte anerkendte flygtninge via det internationale genbosætningssystem.

For det tredje er genbosætning en vigtig komponent i forhold til landene i de såkaldte nærområder, som i dag huser langt størstedelen af verdens flygtninge. Der er både i Danmark og internationalt set bred politisk opbakning til, at det også fremover er her, langt de fleste flygtninge skal hjælpes. Internationalt set arbejdes der på at hjælpe disse værtssamfund med en bedre respons, hvor flygtninge i langt højere grad integreres i og får adgang til lokale strukturer, institutioner og services. Men det ændrer ikke på, at mange af værtslandene i nærområderne er under stort pres fra det store antal flygtninge, som de har modtaget. Skal nærområderne også fremover bære langt den største del af ansvaret for verdens flygtninge, er der behov for og ikke mindst en forventning fra landene om, at vi bidrager med humanitær hjælp, investeringer i infrastruktur og jobskabelse OG genbosætning af et mindre antal anerkendte kvoteflygtninge igennem det internationale genbosætningssystem.

For det fjerde er genbosætning via kvoter en af flere veje til at forhindre de mange tragiske dødsfald for flygtninge på ruten mod et sikkert tredje land, og ligeledes afgørende i kampen mod kyniske menneskesmuglere.

Beslutningen om ikke at modtage kvoteflygtninge i 2018 begrundes blandt andet med det høje antal spontane asylansøgere i 2014, 2015 og første halvdel af 2016. Der var i de år tale om en helt særlig situation med et indrejsetal, der var det højeste siden krigen på Balkan i 90'erne. Der har efterfølgende været en brat opbremsning i antallet af spontane asylansøgere, og tallet for 2017 kommer til at være det laveste i mange år. Prognosen for 2018 er tilsvarende lav. Det skal her også fremhæves, at en række lande, som vi normalt sammenligner os med, yder et langt større bidrag til genbosætning, uafhængigt af antallet af spontane asylansøgere.

Røde Kors står naturligvis til rådighed for uddybning af disse bemærkninger.

Med venlig hilsen



Anders Ladekarl  
Generalsekretær

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

## HØRINGSSVAR

Dato: 9. oktober 2017  
Kontor: Sekretariatet  
Sagsbeh.: MNS

**Høringsvar vedrørende udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Ny kvoteordning)**

Hermed fremsender Rådet for Etniske Minoriteter sit svar på ovenstående høring. Rådet har følgende bemærkninger:

Det foreslås, at det fremover skal være op til udlændinge- og integrationsministeren at bestemme det årlige antal af kvoteflygtninge, og at denne beslutning blandt andet skal være afhængig af, hvor mange spontane asylansøgere mv., der er kommet til Danmark, og hvordan det går med integrationen i Danmark. Dette er efter Rådets mening elastisk i metermål - det bliver med en sådan bestemmelse alt for nemt at beslutte sig for at fravige en ordning, som Danmark har bidraget positivt til igennem en lang årrække, og som betyder liv eller død for de pågældende flygtninge.

Ministeren skal se på antallet af spontane asylansøgere der er kommet til Danmark de forrige år og hvor mange opholdstilladelser, der er meddelt udlændinge de forrige år. Ved disse to parametre er der vid mulighed for at strække tallene i en hvilken som helst retning, man ønsker, idet hverken årrækken, arten af opholdstilladelser eller persongruppen er særlig præcist defineret. Også kriteriet om integrationens succes synes meget vanskelig at håndtere, særligt som kriterium for så vigtig en beslutning det er at undlade at bidrage til genbosætning af nogle af verdens mest sårbare flygtninge. Vi har forstået på ministerens politiske udmeldinger, at hun med loven i hånden forventer at beslutte, at Danmark ikke skal modtage kvoteflygtninge i 2016, 2017 og 2018. Det fremgår af lovforslaget, at man forventer at kunne anvende loven i tilfælde, hvor Danmark i flere år i træk har modtaget et stort antal spontanasyllansøgere. Hvordan denne beslutning kan retfærdiggøres ud fra indrejsetalene fra de seneste tre år - 21.316 i 2015, 6266 i 2016, og indtil videre 2254 er for os svært at se - kurven er jo helt tydeligt knækket, og vi burde have overskuddet her.

Med venlig hilsen



Yasar Cakmak

Formand for Rådet for Etniske Minoriteter

# Københavns Byret



Udlændinge- og Integrationsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Præsidenten  
Domhuset, Nytorv 25  
1450 København K.  
Tlf. 99 68 70 15  
CVR 21 65 95 09  
[administration.kbh@domstol.dk](mailto:administration.kbh@domstol.dk)  
J. nr. 9099.2017.72

Den 19. september 2017

Ved en mail af 9. september 2017 har Udlændinge- og Integrationsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Ny kvoteordning).

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at udkastet ikke giver byretterne anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til J.nr. 2017-6285.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen



SOS mod Racisme  
Nørre Allé 7, 2200 Kbh. N.  
[sos@sosmodracisme.dk](mailto:sos@sosmodracisme.dk)  
[www.sosmodracisme.dk](http://www.sosmodracisme.dk)



## Høringssvar fra SOS mod Racisme om ny kvoteordning

København, d. 8. oktober 2017

Til Udlændingeministeriet,  
att. [uim@uim.dk](mailto:uim@uim.dk) og [brj@uim.dk](mailto:brj@uim.dk).

SOS mod Racisme takker for tilsendelsen af lovforslaget om ny kvoteflygtningeordning med høringsfrist 9. oktober 2017.

Når man læser regeringens begrundelse for forslaget, er det svært at få den til at hænge sammen, forslaget har ingen sammenhængskraft! Det er selvfølgelig også særlig svært, når man nu de seneste 30 år – også i tider hvor der fx kom flere spontane asylansøgere fra det tidligere Jugoslavien - har argumenteret på den modsatte måde. For over hele det politiske spektrum – fra Enhedslisten til og med Dansk Folkeparti, har man argumenteret for, at man skulle tage imod kvoteflygtninge som – modsat spontane flygtninge – i det mindste allerede var anerkendt som flygtninge af FN, så de var i det mindste berettiget til at få asyl i Danmark – frem for at sidde og rådne op i usle flygtningelejre i nærområderne. Under de seneste borgerlige regeringer har man skærpet kravene voldsomt til, at man frasat et mindre antal kvoteflygtninge, som godt måtte skulle genbosættes inden for kort tid eller være særligt syge, selv ville udvælge flygtningene efter hvem, der bedst kunne gavne det danske samfund og formodentlig koste Danmark færrest penge. Det har SOS mod Racisme altid har været imod og ment at Danmark burde modtage dem, der efter FNs vurdering havde størst behov for det.

Ifølge regeringens begrundelse har antallet af spontane asylansøgere nået *et historisk højt niveau*. Men det er ikke den fulde sandhed, for i 1995 kom der dog flere asylansøgere til Danmark fra Bosnien og andre områder i Jugoslavien, end der er kommet i de senere år. I 1995 gav opholdstilladelse til 20.347 flygtninge, heraf 16.077 fra Bosnien. Der blev givet ca. dobbelt så mange opholdstilladelser til flygtninge i 1995 som i 2015 (ca. 10.856).

Videre hedder det i regeringens begrundelse, at på grund af det store asylansøgerantal er myndighederne *efterladt med en betydelig opgave i forhold til bl.a. asylsagsbehandling og integration*. Men det er jo kun den halve sandhed: for kvoteflygtninge skal der jo ikke foretages asylbehandling for, de kan blive modtaget direkte i en kommune. Asylbehandlingen er jo gjort forud af FN.

**Når: Det er regeringens opfattelse, at Danmark fortsat skal genbosætte flygtninge og dermed også fremadrettet støtte den globale genbosætningsindsats for en del af**

*verdens flygtninge, - hvorfor stopper man så nu, hvor der er det højeste antal flygtninge og internt fordrevne siden 2. verdenskrig, og hvor konfliktniveauet i store områder i verden synes at eskalere og kan føre til endnu flere flygtninge?*

Regeringen argumenterer videre med at:

*Ingen eller et lavt antal spontan asylansøgere giver bedre mulighed for at modtage kvoteflygtninge, ligesom det vil gøre det i en situation, hvor det går godt med integrationen af de udlændinge, der allerede befinder sig i Danmark.*

Og derfor vil udlændingeministeren selv have lov at bestemme, hvornår begge dele går godt!

Men trods alle disse udlændingestrømninger, grænsekontrol, fokus på udvisninger og mishandling af afviste asylansøgere gennem motivationsfremmende procedurer og restriktioner på alt og mishandling af kriminelle og udlændinge på tålt ophold for ikke at overholde chikanerende forpligtelser, der skal gøre tålt ophold utåleligt -

og trods diverse skræmmekampanjer om: Kom ikke til Danmark søg hellere asyl i et andet land! - tror vi i SOS mod Racisme, at der bliver ved med at komme asylansøgere til Danmark! Ikke for at udnytte vores velfærdssamfund, men netop for at få et fristed, et asyl.

Desuden synes vi ikke, det er meningsfuldt, at overlade beslutningen om at modtage kvoteflygtninge til en udlændingeminister, der har udlændingestrømninger som sit politiske virke og mål.

Hvad angår *integration*:

Integrationen får dårligere og dårligere kår, jo mere politikerne taler udlændingene ned og fokuserer på udlændingepolitik, og jo flere strømninger de laver. Debatten må svække udlændinges ønsker om integration i Danmark, og den deler den danske befolkning op i to lejre. Og integrationen modarbejdes af de i 2015 indførte fattigdomsydelser, og af at regeringen opretter parallelsamfund ved at diktere asylansøgerne ophold i store asylejre med cafeteria-ordning - en periode også med teltlejre-, og utrolig mange restriktioner og få tiltag på at give asylansøgerne noget meningsfuldt at lave.

Gennemføres forslaget må de politiske partier, der stemmer for, finde på en ny bortforklaringsmåde over for deres behandling af spontane asylansøgere i Danmark. For den om at man foretrækker kvoteflygtninge, står ikke til troende!

Udover disse indvendinger svækker forslaget Danmarks samarbejde med UNHCR og FN, og det går ud over de kvoteflygtninge i verdens brændpunktter og nærområder.

SOS mod Racisme er imod lovforslaget og opfordrer regeringen til at trække det tilbage, subsidært vil vi opfordre de enkelte folketingsmedlemmer til at stemme nej.

For SOS mod Racisme,

Anne Nielsen,  
Næstformand

## Anne Lyngstrøm

---

**Fra:** UIM Hovedpostkasse <uim@uim.dk>  
**Sendt:** 27. september 2017 10:15  
**Til:** UIM Udlændingeafdelingen  
**Emne:** VS: VS: Ekstern høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Ny kvoteordning) (UIBM Id: 284812)  
**Vedhæftede filer:** Høringsbrev ekstern høring - lovforslag om ny kvoteordning.docx; Høringsliste - lovforslag om ny kvoteordning.docx; Udkast til lovforslag om ny kvoteordning.docx; VS: Ekstern høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af udlændinge... (322 KB); Security Marking.txt

---

**Fra:** Direktion [<mailto:direktion@statsforvaltningen.dk>]  
**Sendt:** 27. september 2017 10:13  
**Til:** UIM Hovedpostkasse; Brit Gotthard Jensen  
**Cc:** Helle Haxgart; Henrik Grønnet ; Jakob Næsager  
**Emne:** VS: Ekstern høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Ny kvoteordning) (UIBM Id: 284812)

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

Under henvisning til mail af 9. september 2017 (Sagsnr. 2017-6285) om høring over udkast til lov om ændring af udlændingeloven (Ny kvoteordning) skal det meddeles, at Statsforvaltningen ikke har bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Rikke Hinrichsen  
direktionsassistent

STATSFORVALTNINGEN



Statsforvaltningen

Storetorv 10

6200 Aabenraa

Telefon: 72 56 70 00

Direkte telefon: 72 56 79 77

Mail: [direktion@statsforvaltningen.dk](mailto:direktion@statsforvaltningen.dk)

Web: [www.statsforvaltningen.dk](http://www.statsforvaltningen.dk)

---

**Fra:** Camilla Ahle Boest [<mailto:cab@uim.dk>]  
**Sendt:** 9. september 2017 06:53  
**Emne:** Ekstern høring vedr. udkast til lovforslag om ændring af udlændingeloven (Ny kvoteordning) (UIBM Id: 284812)

Hermed fremsendes udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Ny kvoteordning)

Fristen for eventuelle bemærkninger er mandag den 9. oktober 2017.

Med venlig hilsen

Camilla Ahle Boest

Udlændinge- og Integrationsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Dato: 18. september 2017  
Sagsnr.: 2017-152-32  
Dok.: 11711

### Høring over udkast til forlag til lov om ændring af udlændingeloven (Ny kvoteordning)

Ved e-mail af 9. september 2017 har Udlændinge- og Integrationsministeriet anmodet Tilsynet med Efterretningstjenesterne om en udtalelse til ovennævnte lovforslag.

I den anledning kan tilsynet oplyse, at udkastet ikke giver anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen  
på tilsynets vegne

  
Emil Book Greve  
Konstitueret sekretariatschef

# | UDLÆNDINGENÆVNET |

Udlændinge- og Integrationsministeriet  
Asyl og Visum  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Dato: 9. oktober 2017  
Sagsnr.: 17/189350  
Sagsbeh.: JJC

Den 9. september 2017 modtog Udlændingenævnet fra Udlændinge- og Integrationsministeriet udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Ny kvoteordning) i høring.

Udlændingenævnet skal i den forbindelse oplyse, at Udlændingenævnet ikke har bemærkninger til det fremsendte, da det falder uden for Udlændingenævnets kompetence.

Der henvises til Udlændinge- og Integrationsministeriets sags.nr. 2017-6285.

Med venlig hilsen



Michael Kistrup





**UNHCR**

United Nations High Commissioner for Refugees  
Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés

## **UNHCR Observations on the proposed amendments to the Danish Aliens legislation:**

### **Lov om ændring af udlændingeloven (Ny kvoteordning)**

#### **I. INTRODUCTION**

1. The UNHCR Regional Representation for Northern Europe (hereafter "RRNE") is grateful to the Ministry of Immigration and Integration for the invitation to express its views on the law proposal dated May 16 2017, but submitted for comments September 9, 2017 to further amend the Danish Aliens Act (hereafter referred to as the Proposal).<sup>1</sup>
2. UNHCR has been entrusted by the United Nations General Assembly with the mandate to provide international protection to refugees and, together with Governments, to seek solutions to refugee problems, as outlined in Paragraph 1 of UNHCR's Statute.<sup>2</sup> In the context of resettlement, it is important to emphasize that UNHCR's role encompasses direct actions that aim to achieve the goal of seeking solutions for refugees as stated in its Statute. This direct engagement translates into a central role for UNHCR in the resettlement process, which is distinct from yet complementary to UNHCR's supervisory responsibility. Equally important, owing to its operational and first-hand engagement with refugees, host communities and host countries, UNHCR is uniquely positioned to identify situations where resettlement can be used strategically so that it does not only benefit those who are being resettled but also brings protection dividends to the rest of the refugee community (for example, through improved access to asylum). The strategic use of resettlement coupled with it being one of many protection tools deployed by UNHCR in countries of asylum may, in some cases, mitigate the potential for secondary movements and reduce the influence of trafficking/smuggling networks.
3. UNHCR's supervisory responsibility is exercised in part by the issuance of interpretative guidelines on the meaning of provisions and terms contained in international refugee instruments, in particular the 1951 Convention. Such guidelines are included in the UNHCR Handbook on Procedures and Criteria for Determining Refugee Status (hereafter "UNHCR Handbook"), subsequent Guidelines on International Protection<sup>3</sup> and the UNHCR Resettlement Handbook.<sup>4</sup> UNHCR also fulfils its supervisory responsibility by providing comments on legislative and policy proposals impacting on the protection and durable solutions of its persons of concern.
4. The following comments are based on international protection standards set out in the 1951 Convention, in international human rights law, on Conclusions on International

---

<sup>1</sup> English translation (2013 version, thus not including subsequent amendments) available at: [https://www.nyidanmark.dk/NR/rdonlyres/2A42ECC8-1CF5-4A8A-89AC-8D3D75EF3E17/0/aliens\\_consolidation\\_act\\_863\\_250613.pdf](https://www.nyidanmark.dk/NR/rdonlyres/2A42ECC8-1CF5-4A8A-89AC-8D3D75EF3E17/0/aliens_consolidation_act_863_250613.pdf) (hereafter "Aliens Act").

<sup>2</sup> UN General Assembly, Statute of the Office of the United Nations High Commissioner for Refugees, 14 December 1950, A/RES/428(V), at: <http://www.unhcr.org/refworld/docid/3ae6b3628.html>.

<sup>3</sup> UNHCR, Handbook and Guidelines on Procedures and Criteria for Determining Refugee Status under the 1951 Convention and the 1967 Protocol Relating to the Status of Refugees, December 2011, HCR/1P/4/ENG/REV. 3, available at: <http://www.refworld.org/docid/4f33c8d92.html>.

<sup>4</sup> UN High Commissioner for Refugees (UNHCR), *UNHCR Resettlement Handbook*, 2011, July 2011, available at: <http://www.refworld.org/docid/4ecb973c2.html>.

Protection of the UNHCR Executive Committee (hereafter “ExCom”), and on UNHCR guidelines. While neither UNHCR ExCom Conclusions nor UNHCR guidelines are binding on States, they contribute to the formulation of *opinio juris* by setting out standards of treatment and approaches to interpretation, which illustrate States’ sense of legal obligation towards asylum-seekers and refugees.<sup>5</sup> As a member of the UNHCR ExCom since its inception in 1951, Denmark has contributed extensively to the development of the Conclusions on International Protection, adopted unanimously by the ExCom.

## II. THE PROPOSAL

5. Denmark has been receiving refugees through resettlement since 1979 in collaboration with UNHCR. In this context, cases referred to Denmark have been identified and found in need of resettlement by UNHCR. Until 2015, the size of the yearly programme has been decided by Parliament, and has until 2015 consisted of some 1500 refugees over a three-year period (some 500 individuals per year). Throughout the years, the relevant Ministry has been tasked to decide on the overall details of the quota, following which the Danish Immigration Service (DIS) has organized selection missions once or twice a year, together with the Danish Refugee Council (DRC) to countries of asylum, in order to interview resettlement candidates. Interviews have been carried out in order to ensure that the requirements in Article 8 of the Danish Aliens Act are met in each case.
6. The Proposal notes that Denmark, in the last few years, has seen an important increase in the number of arriving asylum-seekers and in the issuance of residency permits to aliens. This has generated increasing challenges for the Government both in terms of the processing of numerous asylum claims and in terms of the need to subsequently integrate high numbers of recognized refugees and other aliens into Danish society. These high numbers are also given as a justification for ceasing the resettlement of refugees to Denmark for the years 2016 and 2017.
7. The Proposal adds that the Government nevertheless considers that Denmark will accept resettled refugees in the future and thus support global efforts. The Proposal also states that it is in the interest of Denmark to curb human smuggling and reduce spontaneous arrivals of asylum-seekers to Europe. Should this be successful, Denmark will be in a better position to control the arrivals of refugees to Denmark, which in turn could allow Denmark to re-activate its resettlement program.
8. In order to be able to make decisions in a more “flexible” manner on whether to accept quota refugees during one particular year, the Proposal now wishes to give the Minister of Immigration and Integration the power to decide on the number of refugees (including whether to accept any at all) that Denmark is able to resettle each year.<sup>6</sup> According to the Proposal, the assessment on the number of quota refugees Denmark is capable of receiving on a yearly basis, shall depend on both the social and financial capacity of the country at the time of decision. The assessment, if such capacity is available, will primarily rely on three factors;
  - The number of asylum-seeker arrivals during previous years, although no definition is provided on the meaning of the term “previous years”. Neither are

---

<sup>5</sup> Goodwin Gill/McAdam, *The Refugee in International Law*, Oxford University Press, 2007, p. 217.

<sup>6</sup> Proposed to be done in practice through inserting a concrete reference to the number of quota refugees to be accepted (in addition to only “the overall details”) into Article 8.6 of the Aliens Act.

any figures used to pinpoint what number would be considered too high in the context. The Proposal also notes that it is not possible to predict how many asylum-seekers will arrive in a given year.

- The number of residence permits issued to aliens during previous years, although again no definition is provided as to the scope of the term "previous years", nor to how many permits would be regarded as exceeding a specific threshold. UNHCR understands that the Proposal does not distinguish between permits granted based on international protection needs<sup>7</sup> and others, and thus refers to any permits granted to aliens in general.
  - The level of integration among aliens already in Denmark. The Proposal does not distinguish between aliens granted international protection and other aliens. The Proposal refers to the following elements, although not exhaustively, when making the assessment on the level of integration; the number of aliens employed or enrolled as students beyond high school level, the number receiving welfare benefits, the number possessing satisfactory Danish language skills, the number of individuals committing crimes, the number of individuals perceiving themselves as "recognized by Danish society", the number "actively participating" in society, the number feeling "limited by family traditions and/or social control" and number of "ghetto" housing areas in the country. Again, the Proposal does not provide any guiding figures nor guidance as to how the various elements are to be measured.
9. In addition to the above, the Proposal states that other considerations may also be considered in the capacity assessment, such as the number of rejected asylum-seekers still remaining in the country. The Proposal concludes that there need not necessarily be a positive development regarding all the above mentioned factors when deciding whether to accept quota refugees a given year. The Proposal also abolishes the current practice, whereby unused funds allocated for resettlement would automatically be channeled into the development aid budget.

### III. OBSERVATIONS

#### General observations

10. 2016 marked a ground-breaking year in the world, with UNHCR submissions of refugees for resettlement reaching a 20-year high of more than 162,500, and over 125,800 refugees departing on resettlement to rebuild their lives in safety. In addition, there was a broadening and diversification in the number of resettlement States, with 37 in total engaged in resettlement programming. During the year, established resettlement countries increased their programmes, and new resettlement States, particularly in Europe, implemented activities for the first time.<sup>8</sup>
11. By contrast, the number of people forcibly displaced continues to grow. Throughout 2016, violent conflict and persecution, compounded by rising food insecurity, environmental degradation, poor governance and countless other factors drove more than three million people to leave their countries of origin, joining millions of others already forcibly displaced. Many more people were trapped or uprooted inside their

---

<sup>7</sup> Under Article 7 or 8 of the Danish Aliens Act.

<sup>8</sup> UN High Commissioner for Refugees (UNHCR), *UNHCR Projected Global Resettlement Needs 2018*, June 2017, available at: <http://www.refworld.org/docid/5948ea944.html>

own countries. Political solutions and prospects for peace remained elusive in most situations, and while some did manage to return home or to find other solutions, at the end of 2016, the global number of people of concern to UNHCR stood at 65.6 million.

12. In 2017, the global resettlement landscape has also been characterized by important fluctuations in State quotas, resulting in a net decrease in the number of resettlement places now available. European resettlement has therefore become an increasingly important part of the global resettlement program and will be critical in fulfilling the commitments expressed in the New York Declaration, to provide resettlement places and other legal pathways on a scale that addresses the needs identified by UNHCR.<sup>9</sup> More than 1.19 million displaced persons remain in need of resettlement, and the present need in 2017 of those already submitted for resettlement amounts to approximately 45,000.
13. It is against this background that UNHCR sincerely regrets the Danish decision to halt both the 2016 and 2017 quotas, as global solidarity is currently needed to a greater extent than in a long time.

### **Specific observations**

#### **The humanitarian nature of resettlement**

14. UNHCR wishes to assert that resettlement is first and foremost a humanitarian activity intended to provide international protection and meet the specific needs of individual refugees whose life, liberty, safety, health or other fundamental rights are at risk in the country where they have sought refuge. Resettlement is also a tool to provide a durable solution for larger numbers or groups of refugees, alongside the other durable solutions of voluntary repatriation and local integration. It can also be seen as a tangible expression of international solidarity and a responsibility sharing mechanism, helping States to share responsibility for refugee protection, and reduce problems impacting the first country of asylum. It also provides refugees with effective access to international protection in the form of secure legal status and rights with a view to a durable solution.
15. In addition to the needs identified at the individual level, UNHCR uses resettlement as part of a collective international effort to realize solutions and improve the protection environment in first countries of asylum. UNHCR has continuously urged States to follow this approach, which in practice means that an increase in protection based resettlement in turn supports a host country's capacity to continue to ensure international protection for those on its territory. This strategic use of resettlement may, in some cases, mitigate the potential for secondary movements and reduce the influence of trafficking/smuggling networks.<sup>10</sup>

---

<sup>9</sup> Recently concretely recognized by the EU/EC and European states overall, with a call for "a new resettlement scheme for at least 50,000 refugees" by the European Commission. State of the Union press release available at: [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-17-3406\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-17-3406_en.htm)

<sup>10</sup> UN High Commissioner for Refugees (UNHCR), *Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council establishing a Union Resettlement Framework and amending Regulation (EU) No 516/2014 of the European Parliament and the Council UNHCR's Observations and Recommendations*, November 2016, page 2, available at: <http://www.refworld.org/docid/5890b1d74.html>

## The New York Declaration

16. The adoption of the New York Declaration for Refugees and Migrants by all 193 UN Member States on 19 September 2016 was a pivotal moment. It reaffirmed the importance of the international protection regime and paved the way for achieving a more equitable sharing of the burden and responsibility for hosting and supporting the world's refugees.<sup>11</sup>
17. As one of the recognized durable solutions for refugees, the importance of resettlement is also duly acknowledged in the New York Declaration, as are complementary pathways of admission. United Nations Member States, including Denmark, expressed their intention *"to expand the number and range of legal pathways available for refugees to be admitted to or resettled in third countries"*.<sup>12</sup> They also urged *"States that have not yet established resettlement programmes to consider doing so at the earliest opportunity"* and encouraged States with existing resettlement programmes to consider increasing their size.<sup>13</sup> There are similar commitments in the CRRF, also supported by Denmark, where United Nations Member States also indicate their *"aim to provide resettlement places and other legal pathways on a scale that would enable the annual resettlement needs identified by the Office of the United Nations High Commissioner for Refugees to be met."*<sup>14</sup>
18. Against this background, resettlement remains an essential protection tool as well as a clear demonstration of responsibility sharing and global solidarity for refugee protection, which is at the heart of the Comprehensive Refugee Response Framework as agreed to by States in the New York Declaration. UNHCR therefore regrets the recent developments in Denmark, further restricting asylum space in general, which come at a time when the international community is otherwise recognizing the need for more complementary pathways to protection, as a way of preventing deaths along dangerous routes and breaking the monopoly of human smugglers and traffickers.

## The financial and social capacity of a resettlement country

19. Resettlement remains a humanitarian activity that is driven by the imperative to provide protection and solutions to refugees. As such, resettlement, by design, is not envisioned to act as a migration management tool.<sup>15</sup> It should therefore also not be made conditional on non-refugee protection related elements such as the ones presented in paragraph 8 above. Here UNHCR wishes to emphasize that although it is becoming increasingly common to see the terms 'refugee' and 'migrant' used interchangeably in media and public discussions, there is a crucial legal difference between the two. Refugees are people outside their country of origin because of feared persecution, conflict, violence, or other circumstances that have seriously disturbed public order, and who, as a result, require 'international protection'. Resettlement

---

<sup>11</sup> UN General Assembly, New York Declaration for Refugees and Migrants : resolution / adopted by the General Assembly, 3 October 2016, A/RES/71/1, available at: <http://www.refworld.org/docid/57ceb74a4.html>

<sup>12</sup> *Ibid* para 77.

<sup>13</sup> *Ibid* para 78.

<sup>14</sup> *Ibid*

<sup>15</sup> UN High Commissioner for Refugees (UNHCR), *Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council establishing a Union Resettlement Framework and amending Regulation (EU) No 516/2014 of the European Parliament and the Council UNHCR's Observations and Recommendations*, November 2016, page 1, available at: <http://www.refworld.org/docid/5890b1d74.html>

should therefore at all times be underpinned by protection considerations for the refugees concerned. This should include a focus on vulnerability criteria and the overall protection context in which programmes are implemented with a view to ensuring the best possible protection outcomes.

20. UNHCR has previously submitted comments on the proposal of the Danish Government to introduce “integration potential” as a criteria when considering accepting refugees on resettlement.<sup>16</sup> UNHCR therefore wishes to reiterate its regret that reference is now also made to the “social capacity” of the country, and that integration considerations are proposed to become a key element when considering accepting refugees on resettlement in general. UNHCR has always recommended that resettlement allocations be made primarily on the basis of the identified protection needs of eligible refugees, and that countries refrain from additional country specific criteria not related to the protection situation of the refugees.

#### **Practical considerations**

21. UNHCR also regrets, from a practical point of view, that the Proposal wishes to move from the current three year planning cycle to a one-year cycle, where the decision whether to admit a quota would be made mid-year. UNHCR would encourage the Danish government to maintain a multi-year planning approach as it would facilitate the collaboration and help making programmes more predictable and therewith efficient (including for the Danish Government itself).<sup>17</sup>

#### **IV. CONCLUDING RECOMMENDATIONS**

UNHCR recommends the Government of Denmark to:

- i. In the spirit of the NY Declaration, reactivate its resettlement program, at least at the previous level of 500 refugees per year.
- ii. Refrain from introducing a “capacity assessment” as under paragraph 8 above, and instead recognize resettlement as a humanitarian act not reliant or dependent on non-refugee protection related parameters.
- iii. In situations where the Proposal may lead to a decision not to accept any refugees on resettlement a given year, that this decision is taken through a preceding dialogue with UNHCR.

**UNHCR Regional Representation for Northern Europe  
9 October 2017**

---

<sup>16</sup> The integration potential in this context referred to the specific person considered for resettlement, as outlined in UN High Commissioner for Refugees (UNHCR), UNHCR Observations on the proposed amendments to the Danish Aliens legislation, L 87, 6 January 2016, para. 53, available at: <http://www.refworld.org/docid/5694ed3a4.html>

<sup>17</sup> UN High Commissioner for Refugees (UNHCR), Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council establishing a Union Resettlement Framework and amending Regulation (EU) No 516/2014 of the European Parliament and the Council UNHCR's Observations and Recommendations, November 2016, page 4, available at: <http://www.refworld.org/docid/5890b1d74.html>