

## **Brigitta Pürschel Christensen**

---

**Fra:** Camilla Rosenquist <camilla.rosenquist@cph.dk>  
**Sendt:** 8. juni 2016 13:09  
**Til:** NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse; Brigitta Pürschel Christensen  
**Emne:** Høringssvar til j.nr. NST-300-00076  
**Vedhæftede filer:** complete\_høringssvar\_NST\_Skarv.PDF

Hermed fremsendes Københavns Lufthavne A/S' høringssvar til høring J.nr. NST-300-00076.

Høringssvaret er vedhæftet denne mail.

Kvittering for modtagelse ønskes.

Med venlig hilsen / Kind regards

Camilla Rosenquist  
Fugle- og Vildtkonsulent

**Københavns Lufthavne** 

Københavns Lufthavne A/S  
Lufthavnsboulevarden 6  
Postboks 74  
2770 Kastrup  
Mobil: + 45 3147 0858  
Email: [camilla.rosenquist@cph.dk](mailto:camilla.rosenquist@cph.dk)



Københavns Lufthavne A/S

Box 74  
Lufthavnsboulevarden 6  
2770 Kastrup

Telefon +45 32 31 32 31  
Fax +45 32 31 31 32

E-mail: [cph@cph.dk](mailto:cph@cph.dk)  
WWW: <http://www.cph.dk>

CVR nr. 14 70 72 04

Kastrup, d. 8.juni 2016

J.nr. NST-300-00076

**Høringsvar til udkast til forvaltningsplan for skarv i Danmark, 2016, samt udkast til revideret vildtskadebekendtgørelse (ændret adgang til regulering af skarv).**

København Lufthavne A/S (CPH) har gennemlæst forvaltningsplanen for skarv i Danmark 2016-2020, samt udkastet til den reviderede vildtskadebekendtgørelse, og har nedenstående kommentarer hertil.

CPH sætter pris på, at hensynet til flyvesikkerheden er indskrevet i både forvaltningsplan og bekendtgørelse, da netop skarven er en art som kan udgøre en stor risiko for luftfartssikkerheden, grundet dens store kroppsstørrelse og adfærd.

I forvaltningsplanens afsnit 5.3.1.2. står der, at Naturstyrelsen som udgangspunkt vil imødekomme ønsker fra statens luftfartsmyndighed om regulering af skarver af hensyn til luftfartssikkerheden. CPH opfordrer til at der tilføjes, at ønsker om regulering af skarver af hensyn til luftfartssikkerheden ligeledes, som udgangspunkt, imødekommes når disse kommer fra en lufthavn, og ikke kun fra statens luftfartsmyndighed.

Hvis ovenstående giver anledning til spørgsmål, kontakt da venligst undertegnede; CPHs fugle- og vildtkonsulent, på tlf.: 31 47 08 58 eller mail: [camilla.rosenquist@cph.dk](mailto:camilla.rosenquist@cph.dk).

Venlig hilsen

Camilla Rosenquist

Fugle- og vildtkonsulent



## **Brigitta Pürschel Christensen**

---

**Fra:** Dansk Land og Strandjagt <post@dls-jagt.dk>  
**Sendt:** 8. juni 2016 13:12  
**Til:** NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse  
**Cc:** Brigitta Pürschel Christensen  
**Emne:** Hørings svar  
**Vedhæftede filer:** skarvplan.PDF

Dansk Land og Strandjagt takker for det tilsendte høringsbrev, vi har gennemgået det.

Vores bemærkninger findes på vedhæftet fil.

Med venlig hilsen & tak.

Arthur Hasselstrøm

Landsformand

Dansk Land og Strandjagt.





# Dansk Land- og Strandjagt

08-06-16

Naturstyrelsen  
Naturbeskyttelse  
J.nr. NST-300- 00076  
Ref. Cakis/Hls

Høring af udkast til forvaltningsplan for skarv i Danmark, 2016 samt udkast til revideret vildtskadebekendtgørelse (ændret adgang til regulering af skarv)

Dansk Land og Strandjagt takker for det tilsendte høringsbrev, som vi har gennemgået.

Dansk Land og Strandjagt har i høringssvar til "Vandråd Kattegat Skagerraks Sekretariat" den 29. september 2014, i en "Udtalelse til indsatsprogram for hovedvandopland Nordlige Kattegat Skagerrak" at der bør indføres jagttid hele året på Mink, Fiskehejre og Skarv i ferske vandløb, for at sikre en alsidig fiskebestand, et forslag der stadig er aktuel.

Der bør i planen gives mulighed for ejere af skove, kan regulere/bortskyde skarv hele året, for at beskytte trævækst eller skov, på privat ejendom.

Der bør tillades brug af kunstigt skjul og kunstige lokkefugle i disse reguleringssituationer.

I natur og vildtreservater bør fritidsfiskere have samme muligheder, for regulering af skarv som erhvervsfiskere og bierhvervsfiskere.

Farvandet omkring Nordre Rønner bør tilføjes under prioriteret område, sammen med Læsø. (områder hvor beskyttelse af fiskebestande og fiskeri prioriteres). Området omkring Nordre Rønner er desuden nævnt på side 33/34 som vigtigt område for fisk.

Vedr. Data fra DOF Basen : DCE Aarhus Universitet bruger data fra DOF Basen disse data er ikke fagligt seriøse da alle kan lade sig registrere som "ornitolog".

Arthur Hasselstrøm,  
Holmeåvej 8,  
6682 Hovborg  
Mobil 61609292.

Dansk Land og Strandjagt  
Tlf : 61609292  
Internet: [www.dls-jagt.dk](http://www.dls-jagt.dk)  
E-mail: [formand@dls-jagt.dk](mailto:formand@dls-jagt.dk)



# Dansk Land- og Strandjagt

08-06-16

Dansk Land og Strandjagt skal opfordre Naturstyrelsen til at "Forvaltningsplanen for skarv 2016-20" bliver kasseret.

Forvaltningsplanen mangler helt balance i mellem benyttelse og beskyttelse.

Forvaltningsplanen tilgodeser fredningsinteresser på bekostning af erhvervsinteresser.

Forvaltningsplanen bør give mulighed for, at der indføres en bæredygtig jagttid på skarv.

Politikere bør snarest indlede forhandlinger med EU-kommissionen, om de nødvendige ændringer i EF- fuglebeskyttelsesdirektiv, og EU,s habitatdirektiv, så der kan indføres bæredygtig jagttid.

Med venlig hilsen  
Arthur Hasselstrøm  
Landsformand  
Dansk Land og Strandjagt.

Arthur Hasselstrøm,  
Holmeåvej 8,  
6682 Hovborg  
Mobil 61609292.

Dansk Land og Strandjagt  
Tlf : 61609292  
Internet: [www.dls-jagt.dk](http://www.dls-jagt.dk)  
E-mail: [formand@dls-jagt.dk](mailto:formand@dls-jagt.dk)



## Brigitta Pürschel Christensen

---

**Fra:** Lisbeth Jess Plesner <lisbeth@danskakvakultur.dk>  
**Sendt:** 8. juni 2016 10:47  
**Til:** NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse  
**Cc:** Brigitta Pürschel Christensen  
**Emne:** VS: Høring af vildtskadebekendtgørelsen - regulering af skarv

Til Naturstyrelsen

### Vedr. høring af vildtskadebekendtgørelsen – regulering af skarv J.nr. NST-300-00076

Idet vi takker for fremsendt høringsmateriale vedr. vildtskadebekendtgørelsen og forvaltningsplan for skarv har Dansk Akvakultur flg. bemærkninger.

I vildtskadebekendtgørelsen bør § 2, stk. 1 punkt 5 tilføjes muslingeopdræt. Muslingeopdræt i vandsøjlen på liner og net (såkaldt smartfarm-system) er nyere opdrætsmetoder i Danmark, der oplever store problemer med prædation af bl.a. skarv.

Desuden bør forvaltningsplanen ligeledes suppleres med f.eks. i punkt 7.2.2, at prædation af skarv kan være et betydeligt problem for muslingeopdræt i vandsøjlen på liner eller net.

Derudover bør snæbel ikke nævnes som selvstændig art hverken i bekendtgørelsen eller i forvaltningsplanen. Snæblen er ikke en selvstændig art. Jf. Atlas over danske ferskvandsfisk "Snæblen har tidligere været betragtet som en selvstændig art under navnet *Coregonus oxyrinchus*. I henhold til de nyeste genetiske undersøgelser af slægtskabet mellem helt og snæbel i Danmark er disse to typer af helt dog så nært beslægtede, at de kun bør betragtes som to racer eller økolyper af samme art."

Venlig hilsen

**Lisbeth Jess Plesner**  
Chefkonsulent / Chief Adviser  
Dansk Akvakultur

Mobil +45 22828702

---

Dansk Akvakultur  
Vejløvej 51, 8600 Silkeborg, [www.danskakvakultur.dk](http://www.danskakvakultur.dk)

Dansk Akvakultur repræsenterer det danske opdræts erhverv. Vores medlemmer opdrætter årligt ca. 40.000 tons fisk, skaldyr m.v., og vi eksporterer for ca. 1,2 mia. kr. Det bidrager til folkesundheden og den danske samfundsøkonomi.

Vores mission er at øge udbuddet af sunde og ansvarligt opdrættede akvakulturprodukter til forbrugere i ind- og udland.

---

**Fra:** Brigitta Pürschel Christensen [mailto:[bpc@nst.dk](mailto:bpc@nst.dk)]

**Sendt:** 25. maj 2016 12:00

**Til:** 1-DEP Erhvervs- og Vækstministeriets officielle postkasse <[evm@evm.dk](mailto:evm@evm.dk)>; [fmn@fmn.dk](mailto:fmn@fmn.dk); [mail@naturerhverv.dk](mailto:mail@naturerhverv.dk); [info@tbst.dk](mailto:info@tbst.dk); [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); [kaskelot@mail.dk](mailto:kaskelot@mail.dk); [info@baeredygtigtlandbrug.dk](mailto:info@baeredygtigtlandbrug.dk); [mail@dkfisk.dk](mailto:mail@dkfisk.dk); [post@jaegerne.dk](mailto:post@jaegerne.dk); [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk); [post@sportsfiskerforbundet.dk](mailto:post@sportsfiskerforbundet.dk); **DANSKAKVAKULTUR** <[danskakvakultur@danskakvakultur.dk](mailto:danskakvakultur@danskakvakultur.dk)>; [kop@mailpostbox.dk](mailto:kop@mailpostbox.dk); [teamstr@gmail.com](mailto:teamstr@gmail.com); [formand@dls-jagt.dk](mailto:formand@dls-jagt.dk); [info@dlbr.dk](mailto:info@dlbr.dk); [info@dansk-luftfart.dk](mailto:info@dansk-luftfart.dk); [dof@dof.dk](mailto:dof@dof.dk); [dpf@pattedyrforening.dk](mailto:dpf@pattedyrforening.dk); [info@skovforeningen.dk](mailto:info@skovforeningen.dk); [mariannej@city.dk](mailto:mariannej@city.dk); [dca@au.dk](mailto:dca@au.dk); [dce@au.dk](mailto:dce@au.dk); [jnl@lf.dk](mailto:jnl@lf.dk); [aqua@aquu.dtu.dk](mailto:aqua@aquu.dtu.dk); [db@dyrenesbeskyttelse.dk](mailto:db@dyrenesbeskyttelse.dk); [gun@ferskvandsfiskeriforeningen.dk](mailto:gun@ferskvandsfiskeriforeningen.dk); [mail@envina.dk](mailto:mail@envina.dk); [fadb-admin@groupcare.dk](mailto:fadb-admin@groupcare.dk); [cop@digtele.dk](mailto:cop@digtele.dk); [fr@friluftsraadet.dk](mailto:fr@friluftsraadet.dk); [safety@cph.dk](mailto:safety@cph.dk); [hoering@lf.dk](mailto:hoering@lf.dk); [knud@levende-hav.dk](mailto:knud@levende-hav.dk); [naviair@naviair.dk](mailto:naviair@naviair.dk); [info@skovdyrkerne.dk](mailto:info@skovdyrkerne.dk); [ks@smaaskov.dk](mailto:ks@smaaskov.dk); [info@verdenskove.org](mailto:info@verdenskove.org); [wwf@wwf.dk](mailto:wwf@wwf.dk); [jejaneriksen@gmail.com](mailto:jejaneriksen@gmail.com); [contact@visitdenmark.com](mailto:contact@visitdenmark.com)

**Cc:** Camilla Uldal <[cakis@nst.dk](mailto:cakis@nst.dk)>; Caroline Bald <[cabal@nst.dk](mailto:cabal@nst.dk)>; Henrik Lykke Sørensen <[HLS@nst.dk](mailto:HLS@nst.dk)>; Annette Samuelsen <[asamu@nst.dk](mailto:asamu@nst.dk)>; Mette Marcker Christiansen <[MMC@nst.dk](mailto:MMC@nst.dk)>

**Emne:** Høring af vildtskadebekendtgørelsen - regulering af skarv

Til alle høringsparter

Vedhæftet er høringsbrev og -liste samt udkast til bekendtgørelse om vildtskader (ændret adgang til regulering af bramgæs).

Høringsmaterialet vil endvidere kunne findes på Høringsportalen.

Høringsfrist for eventuelle bemærkninger er onsdag den 8. juni 2016.

Med venlig hilsen

**Brigitta Pürschel**

Specialkonsulent, Cand.jur. / Naturbeskyttelse

(+45) 93 58 79 46 / [bpc@nst.dk](mailto:bpc@nst.dk)

**Miljø- og Fødevareministeriet**

Naturstyrelsen | Haraldsgade 53 | 2100 København Ø | Tlf. +45 72 54 30 00 | [nst@nst.dk](mailto:nst@nst.dk) | [www.naturstyrelsen.dk](http://www.naturstyrelsen.dk)

Officielle mails bedes sendt til [nst@nst.dk](mailto:nst@nst.dk)



Please consider the environment before printing this e-mail

## Brigitta Pürschel Christensen

---

**Fra:** Bo Håkansson <boh@dn.dk>  
**Sendt:** 8. juni 2016 12:13  
**Til:** NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse  
**Cc:** Brigitta Pürschel Christensen; Henrik Lykke Sørensen  
**Emne:** Høringssvar forvaltningsplan for skarv & Vildtskade bkg  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar skarv 2016.PDF

Naturstyrelsen

DN fremsender vedhæftet kommentarer til udkastet til forvaltningsplan for skarv samt udkast til revideret bekendtgørelse om vildtskader.

Ventlig hilsen

*Bo*

Bo Håkansson, Biolog og naturmedarbejder  
EU naturbeskyttelse – Jagt og vildtforvaltning, artsbeskyttelse  
Medlem af IUCN Danmark  
Sekretær for Det Grønne Kontaktudvalg  
.....

Danmarks Naturfredningsforening  
Masnedøgade 20, 2100 København Ø  
Tlf.: 39 17 40 00  
Dir.tlf.: 22 27 51 57  
mail: [boh@dn.dk](mailto:boh@dn.dk)

Facebook: [Ulv i Danmark](#)

.....  
Vi ta'r naturens parti.  
Stot og meld dig ind på [her](#)



**Danmarks  
Naturfredningsforening**  
..... Vi ta'r naturens parti



Dato: 8. juni 2016  
Til: Naturstyrelsen



Danmarks  
Naturfredningsforening

Masnedøgade 20  
2100 København Ø  
Telefon: 39 17 40 00  
Mail: dn@dn.dk

## Høring af udkast til forvaltningsplan for skarv samt udkast til revideret vildtskadebekendtgørelse (j.nr. NST-300-00076)

DN anerkender at regulering af individer af skarv kan være nødvendig for at beskytte bestande af truede eller sårbare arter, herunder fiskearterne angivet i forvaltningsplanen for skarv.

Regulering kan også i konkrete tilfælde være et virkemiddel til at reducere væsentlige økonomiske skader for erhvervsfiskeri, skovdrift med mere. Regulering bør derfor ikke kunne foretages i forbindelse med rent rekreativt garnfiskeri, der pr. definition ikke kan lide et økonomisk tab.

Regulering bør foretages sådan, at der opnås størst mulig præventiv effekt (skræmme-effekt) på den lokale bestand/forekomst, med færrest muligt regulerede fugle. Vi forstår at anvendelsen af lokkefugle muliggøres ud fra en objektiv vurdering af, at ville være et led heri.

Regulering af skarv kan efter fuglebeskyttelsesdirektivets artikel 9 komme på tale "såfremt der ikke findes nogen anden tilfredsstillende løsning" samt, hvis et eller flere af en række specifikke vilkår også er opfyldt.

EU Kommissionen har udarbejdet en [vejledning](#) om fortolkning af fravigelsesmulighederne i relation til skarv. Vigtigst er forudsætningen om, at der "ikke må være andre tilfredsstillende alternativer" til regulering. Det angives i vejledningens afsnit 3.1 bl.a.

*"Where another potential solution exists, any arguments that this is not satisfactory will need to be strong and robust" and that "it is reasonable to state as a general proposition that any determination that another solution is unsatisfactory should be based on objectively verifiable factors, and that close attention needs to be paid to the scientific and technical evaluation of them".*

For så vidt angår bundgarn (og i nogle tilfælde dambrug) er en relevant og anvendelig alternativ løsning overdækning af bundgarnet (kalven / fiskegården). Udkastet til forvaltningsplan angiver imidlertid at "tekniske afværgeforanstaltninger **bør** udnyttes i det omfang det er praktisk muligt og økonomisk forsvarligt (...)" (side 26 i udkastet). Vores forståelse af de rammer EU vejledningen opstiller er imidlertid, at netop i de situationer, hvor det ER praktisk muligt og økonomisk forsvarligt - så "**skal**" tekniske løsninger anvendes.

Bestemmelsen i udkastet til Vildtskadebekendtgørelsens § 15 knytter heller ikke en konkret vurdering af mulighederne for tekniske løsninger som en forudsætning for siden evt. at kunne få en dispensation til regulering.

Danmark skal i henhold direktivets artikel 9.3 årligt indberette til EU om omfanget af fravigelser i form af regulering.

Man vil overfor EU skulle redegøre for dels de konkrete tilladelser til regulering, dels at det ikke er opstillet som en forudsætning i lovgivningen, at der forudsættes foretaget en konkret vurdering af mulighederne for tekniske afværgeforanstaltninger i det enkelte tilfælde.

Vi er derfor ud fra en objektiv vurdering tvivlende overfor, om den aktuelle ordlyd i forvaltningsplanens afsnit 5.3 og vildtskadebekendtgørelsens § 15 afspejler EU Kommissionens vejledning om forudsætningerne for regulering.

Derfor foreslår vi at forvaltningsplanen og bekendtgørelsen præciseres. I afsnit 5.3 foreslås "bør" ændret til "skal".

I bekendtgørelsens § 15 foreslås indføjet bestemmelse om, at det ud fra en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde skal have vist sig umuligt i praksis at anvende tekniske alternativer til regulering.

Med venlig hilsen

Bo Håkansson  
boh@dn.dk

## Brigitta Pürschel Christensen

---

**Fra:** Niels Henrik Simonsen <nhs@jaegerne.dk>  
**Sendt:** 9. juni 2016 12:54  
**Til:** NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse  
**Cc:** Brigitta Pürschel Christensen  
**Emne:** Høring af udkast til forvaltningsplan for skarv i Danmark 2016-2020  
**Vedhæftede filer:** 160609, nhs, Høringssvar skarvforvaltningsplan.DOCX

Hermed følger Danmarks Jægerforbunds bemærkninger til udkast til forvaltningsplan for skarv i Danmark 2016-2020.

Med venlig hilsen

Niels Henrik Simonsen  
Strandjagtkonsulent / Biolog



### DANMARKS JÆGERFORBUND

Danmarks Jægerforbund  
Molsvej 34 • 8410 Rønde  
Telefon (+45) 88 88 75 00 • Direkte (+45) 88 88 75 08 • Mobil (+45) 23 46 76 14  
E-mailadresse [nhs@jaegerne.dk](mailto:nhs@jaegerne.dk)

#### **BEMÆRK**

*Mens vi bygger Jagtens Hus, holder vi til i midlertidige lokaler på Fabriksvej 5, 8544 Mørke.*







Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø  
nst@nst.dk



**DANMARKS  
JÆGERFORBUND**

Danmarks Jægerforbund  
Molsvej 34  
8410 Rønde

Tlf. + 45 88 88 75 00

[post@jaegerne.dk](mailto:post@jaegerne.dk)

CRV-nr. 15 79 61 46

30. juni 2016

## **Vedr.: Høring over udkast til ny Forvaltningsplan for skarv i Danmark 2016-2020.**

Miljø-og Fødevareministeriet, Naturstyrelsen har den 25. maj 2016 sendt udkast til ny Forvaltningsplan for skarv i Danmark 2016-2020 i høring.

Forslaget indebærer en fortsættelse af den hidtidige forvaltningsplan fra 2009, som skal sikre skarvens overlevelse og beskyttelse som dansk ynglefugl, men som samtidig skal modvirke, at skarver forårsager uacceptable skader på fiskeri og fiskebestande. I udkastet til ny forvaltningsplan for skarv er der i forhold til tidligere øget fokus på skarvernes påvirkning af sårbare fiskebestande, og der lægges op til udvidede reguleringsmuligheder i visse situationer.

Således kan Naturstyrelsen fremover give tilladelse til regulering af skarv ved vandløb og søer, som er vigtige for bestande af stalling, ål, snæbel, laks og ørred, regulering for at beskytte udtræk af smolt af snæbel, laks og ørred, regulering i fredningsbælter for vandrefisk og regulering af på skarvers dag- og natrastepladser til beskyttelse af stalling, ål, snæbel, laks og ørred.

Desuden kan tilladelser til regulering af skarv i visse situationer gives til foreninger, der organiserer lyst-, fritids- og erhvervsfiskeri, tilladelse til regulering ved dag- og natrastepladser kan gives fra 1½ time før solopgang til 1½ time efter solnedgang, og i visse situationer kan der gives tilladelse til brug af kunstigt skjul og kunstige lokkefugle ved regulering. De hidtil gældende bestemmelser om regulering af skarv ved fiskeredskaber, begrænsning af ynglekolonier samt brug af motorbåde ved reguleringen er uændrede.

Generelt er det Danmarks Jægerforbunds opfattelse, at udkastet på god vis afspejler de diskussioner, der har været i Vildtforvaltningsrådets arbejdsgruppe omkring skarver, selvom ikke alle elementerne har været diskuteret i detaljer i gruppen. Således har gruppen ikke nærmere diskuteret regulering før solopgang og efter solnedgang ved dag- og natrastepladser eller brug af kunstige skjul og lokkefugle ved vandløb og søer, i trækperioden for smolt samt ved dag- og natrastepladser.

Det er imidlertid Jægerforbundets opfattelse, at disse tiltag vil kunne medvirke til en mere effektiv regulering i de situationer, hvor skarver forvolder de største

problemer. Samtidig har Jægerforbundet tillid til, at Naturstyrelsen ved udstedelsen af tilladelserne til regulering sikrer, at disse tiltag ikke får en utilsigtet virkning i form af unødigt mange nedlagte skarver.

Desuden hilser vi med tilfredshed, at det nu i forvaltningsplanen er specificeret, hvilke saltvandsområder (Bilag 2) og fiskearter og ferskvandsområder (Bilag 3) der er så vigtige for fiskeri og fiskebestande, at der kan gives tilladelse til regulering af skarv. Det bør gøre administrationen af ansøgninger om regulering lettere.

I udkastet er der enkelte punkter, der afføder følgende bemærkninger:

Figur 4.8 (side 18) og figur 4.9 (side 19) er tilsyneladende identiske. Her må være tale om en fejl.

Under punktet "Målsætning" fremgår på side 26 under pkt. 5, at én af målsætninger er at bevare gamle kolonier. Under hensyn til det overordnede mål at sikre artens overlevelse og beskyttelse virker det mærkeligt, at det i sig selv skulle være et mål at bevare visse kolonier. Hvis skarverne på grund af naturgivne forhold af egen drift vælger andre områder, skal de vel have lov til det. Punkt. 5 kan altså stryges.

Under samme punkt nævnes også på side 26, at indsatsen i forhold til konflikter på grund af skarvernes fødesøgning bl.a. prioriteres ud fra erhvervsmæssige og rekreative interesser. Her hilser Jægerforbundet det velkomment, at det pointeres, at erhvervsmæssige interesser i denne sammenhæng kan omfatte erhvervsmæssige interesser afledt af rekreativt fiskeri.

På side 31 fremgår det af afsnit 2 i boksen under pkt. 5.3.2.3, at Naturstyrelsen "kan" give tilladelse til, at regulering finder sted på fiskeriterritoriet i områder, hvor den frie jagtret efter jagtlovens § 15 kan udøves. Tidligere var formuleringen "kan kun". Spørgsmålet er, om det er bevidst, at ordet "kun" er bortfaldet?

I afsnit 3 og 4 i samme boks virker det selvmodsigende, at der i afsnit 3 står, at "Under reguleringen må motordrevet fartøj dog højst sejle med 5 km/t (ca. 2,7 knob)", mens der i afsnit 4 står, at Naturstyrelsen kan give tilladelse til, at fartøj "under regulering på fiskeriterritoriet må fremføres med indtil 18 km/t (ca. 9,7 knob)". Hvis begrundelsen er, at der kan gives tilladelse til regulering fra motorbåd på ferske vande, og at der her er forskel i forhold til fiskeriterritoriet, bør muligheden for at regulere fra motorbåd på ferske vande nævnes i afsnit 3.

På side 33 nævnes, at hvis skarver etablerer nye kolonier i områder omfattet af bilag 2 og 3 i planen, kan Naturstyrelsen indlede en dialog med ejeren om regulering af kolonien. Her kunne man overveje at tilføje muligheden for at pålægge en ejer at foretage regulering jævnfør jagtlovens § 38. Denne bestemmelse vil kunne bruges i tilfælde af, at en privat lodsejer ikke ønsker at regulere skarv i et område, hvor skarven er til væsentlig skade.

I øvrigt er det Danmarks Jægerforbunds opfattelse, at udkastet til revideret forvaltningsplan på god og pragmatisk vis tager hånd om de udfordringer, som en stor bestand af skarver medfører for både fiskebestande og for menneskelige interesser samtidig med, at det respekterer de forpligtelser, som Danmark er underlagt i forhold til beskyttelse af skarvbestanden.

Med disse bemærkninger kan Danmarks Jægerforbund støtte forslaget.

Venlig hilsen  
Danmarks Jægerforbund

Claus Lind Christensen  
Formand



## Brigitta Pürschel Christensen

---

**Fra:** Niels Henrik Simonsen <nhs@jaegerne.dk>  
**Sendt:** 9. juni 2016 13:00  
**Til:** NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse  
**Cc:** Brigitta Pürschel Christensen  
**Emne:** Høring af udkast til bekendtgørelsen om vildtskader  
**Vedhæftede filer:** 160609, nhs, Høringssvar vildtskadebekendtgørelsen.DOCX

Hermed følger Danmarks Jægerforbunds bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om vildtskader.

Med venlig hilsen

Niels Henrik Simonsen  
Strandjagtkonsulent / Biolog



### DANMARKS JÆGERFORBUND

Danmarks Jægerforbund  
Molsvej 34 • 8410 Rønde  
Telefon (+45) 88 88 75 00 • Direkte (+45) 88 88 75 08 • Mobil (+45) 23 46 76 14  
E-mailadresse [nhs@jaegerne.dk](mailto:nhs@jaegerne.dk)

#### *BEMÆRK*

*Mens vi bygger Jagtens Hus, holder vi til i midlertidige lokaler på Fabriksvej 5, 8544 Mørke.*





Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø  
nst@nst.dk



**DANMARKS  
JÆGERFORBUND**

Danmarks Jægerforbund  
Molsvej 34  
8410 Rønde

Tlf. + 45 88 88 75 00

[post@jaegerne.dk](mailto:post@jaegerne.dk)

CRV-nr. 15 79 61 46

30. juni 2016

## **Vedr.: Høring over udkast til ny bekendtgørelse om vildtskader.**

Miljø-og Fødevareministeriet, Naturstyrelsen har den 25. maj 2016 sendt udkast til ny bekendtgørelse om vildtskader i høring.

Forslaget har angiveligt til formål at tilpasse bekendtgørelsen til den ændring af Forvaltningsplan for skarv i Danmark 2016-2020, som samtidig er sendt i høring. I udkastet til ny forvaltningsplan for skarv er der i forhold til tidligere øget fokus på skarvernes påvirkning af sårbare fiskebestande, og der lægges op til udvidede reguleringsmuligheder i visse situationer.

Således kan Naturstyrelsen fremover give tilladelse til regulering af skarv ved vandløb og søer, som er vigtige for bestande af stalling, ål, snæbel, laks og ørred, regulering for at beskytte udtræk af smolt af snæbel, laks og ørred, regulering i fredningsbælter for vandrefisk og regulering af på skarvers dag- og natrastepladser til beskyttelse af stalling, ål, snæbel, laks og ørred.

Desuden kan tilladelser til regulering af skarv i visse situationer gives til foreninger, der organiserer lyst-, fritids- og erhvervsfiskeri, tilladelse til regulering ved dag- og natrastepladser kan gives fra 1½ time før solopgang til 1½ time efter solnedgang, og i visse situationer kan der gives tilladelse til brug af kunstigt skjul og kunstige lokkefugle ved regulering.

De hidtil gældende bestemmelser om regulering af skarv ved fiskeredskaber, begrænsning af ynglekolonier samt brug af motorbåde ved reguleringen er uændrede.

Generelt er det Danmarks Jægerforbunds opfattelse, at udkastet på god vis afspejler de diskussioner, der har været i Vildtforvaltningsrådets arbejdsgruppe omkring skarver, selvom ikke alle elementerne har været diskuteret i detaljer i gruppen. Således har gruppen ikke nærmere diskuteret regulering før solopgang og efter solnedgang ved dag- og natrastepladser eller brug af kunstige skjul og lokkefugle ved vandløb og søer, i trækperioden for smolt samt ved dag- og natrastepladser.

Det er imidlertid Jægerforbundets opfattelse, at disse tiltag vil kunne medvirke til en mere effektiv regulering i de situationer, hvor skarver forvolder de største problemer. Samtidig har Jægerforbundet tillid til, at Naturstyrelsen ved

udstedelsen af tilladelserne til regulering sikrer, at disse tiltag ikke får en utilsigtet virkning i form af unødigt mange nedlagte skarver.

Samtidig hilser vi med tilfredshed, at det nu i bekendtgørelsen er specificeret, hvilke saltvandsområder (Bilag 1) og ferskvandsområder (Bilag 2) der er så vigtige for fiskeri og fiskebestande, at der kan gives tilladelse til regulering af skarv. Det bør gøre administrationen af ansøgninger om regulering lettere, men det kræver samtidig, at listerne vurderes/ajourføres med passende mellemrum.

Vi har bemærket, at den hidtidige bestemmelse (vildtskadebekendtgørelsen § 15, stk. 3) om, at Naturstyrelsen kan give tilladelse til regulering af skarv ved hav- og dambrug og ved lystfiskersøer er bortfaldet. Vi antager, at der er tale om en fejl, idet dette ikke har været diskuteret i arbejdsgruppen, ligesom regulering ved havdambrug og fiskesøer stadig er et emne i udkastet til ny skarvforvaltningsplan.

Hvad angår bekendtgørelsesudkastets § 20 (om bramgås), har vi hæftet os ved, at der blot er tale om, at man nu ved denne lejlighed implementerer de ændringer, som var i offentlig høring i februar, og som vi allerede tidligere har indgivet høringssvar omkring.

Med disse bemærkninger kan Danmarks Jægerforbund støtte forslaget.

Venlig hilsen  
Danmarks Jægerforbund

Claus Lind Christensen  
Formand



## Brigitta Pürschel Christensen

---

**Fra:** Henrik S. Lund <hl@dkfisk.dk>  
**Sendt:** 9. juni 2016 14:52  
**Til:** NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse; Brigitta Pürschel Christensen  
**Cc:** Allan Buch; Arne Rusbjerg  
**Emne:** Høring af udkast til forvaltningsplan for skarv i Danmark, 2016 samt udkast til revideret vildtskadebekendtgørelse (ændret adgang til regulering af skarv). Journalnummer NST-300-00076.  
**Vedhæftede filer:** 160609 Forvaltningsplan for skarv DFPO.DOCX

Hermed fremsendes høringsvar fra DFPO samt fritidsfiskerne.

Venlig hilsen /  
Best regards

**Henrik S. Lund**  
**Marin Biolog**

Danmarks Fiskeriforening PO  
Danish Fishermen PO  
Nordensvej 3 Taulov  
7000 Fredericia  
Mobil +45 2924 5565  
[www.dkfisk.dk](http://www.dkfisk.dk)



**DANMARKS FISKERIFORENING**  
**Producent Organisation**



Nordensvej 3, Taulov  
7000 Fredericia  
Tlf. +45 70 10 40 40  
Fax. +45 75 45 19 28

H. C. Andersens Boulevard 37  
1553 København V  
Tlf. +45 70 10 40 40  
Fax +45 33 32 32 38

mail@dkfisk.dk  
www.dkfisk.dk

9. juni 2016  
Deres ref.: HSL

Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø

Journalnummer J.nr. NST-300-00076

### **DFPO's bemærkninger til Høring af udkast til forvaltningsplan for skarv i Danmark, 2016 samt udkast til revideret vildtskadebekendtgørelse (ændret adgang til regulering af skarv)**

Skarv påvirker stort set alle kystnære fiskebestande i Danmark og derfor har disse fugle også stor indvirkning på den del af det danske erhvervsfiskeri der drives kystnært med faststående redskaber. Fiskerne oplever dagligt at de fisk de fanger i deres redskaber er skræmt til døde eller har tydelige bidmærker efter fuglene, og de fisk fuglene æder i redskaberne er tabt for fiskerne. Erhvervet ser meget gerne, at forvaltningsplanen denne gang kommer til at afspejle de omfattende negative effekter fuglene har i lokale områder, så en mere vidtgående og effektivt regulering tillades i lokale områder.

Nedenfor findes specifikke kommentarer til forvaltningsplanen:

Side 6:

Planen skal være adaptiv og det skal være muligt på et hvilket som helst tidspunkt i forvaltningsplanens løbetid at inddrage nye data eller observationer og agere på disse på en hurtig og effektiv måde.

Det er vigtigt af fremhæve netop at arten har det overordentligt godt i Danmark og at en gennemførelse af flere forvaltende tiltag ikke vil betyde noget for dette forhold. Dette kunne også godt nævnes i sammenfatningen.

Side 11:

Som det også fremgår af planen er beskydning af skarv et af de mest effektive virkemidler der kan anvendes. Det bør anvendes meget mere - gerne i samarbejde med et professionelt jægerkorps der specifikt skyder skarv.

Side 12:

Figur 4.2. Ingen tiltag i nye kolonier medfører en eksplosiv vækst i antal reder og en reduktion når området bærekapacitet nås. Der vil fra det ene til det andet år kunne opleves store variationer i antallet af fugle, hvilket ikke er hensigtsmæssigt ud fra et forvaltningssynspunkt. Ved anvendelse af forskellige tiltag stabiliseres rede-antallet og skadelige effekter forårsaget af fuglene kan meget bedre kontrolleres.

Side 16:

Regulering bør også tillades ved almindelige garn der også oplever en meget negativ effekt af skarv.

Side 18:

Muligheden for regulering i kystområder skal fastholdes og udvides til også at gælde for almindelige garn. Adgangen til en tilladelse skal gøres så nem som muligt, så jægere eller fiskere har nemt ved at anvende muligheden.

Side 20:

Det er vigtigt for erhvervet at der gives de bedst mulige forhold til at regulere skarv specifikt hvor de skaber problemer. Skydning i områder og omkring fiskeriredskaber har en god længerevarende effekt der skal udnyttes fuldt ud. I kystområder hvor der drives fiskeri bør der være en generel tilladelse gældende for regulering af skarv. Reguleringen skal som planen også være adaptiv, da fuglene flytter sig meget rundt.

Side 24:

Figur 5.1. Område 36 Horsens fjord indeholder meget få skarv så udpegningsgrundlaget bør ændres for området til ikke at indeholde skarv.

Side 27:

Østjyske vandløb skal tilføjes listen over ferskvandsområder, se bilag 3.

Side 28:

Lillebælt samt Vejle fjord skal tilføjes listen over saltvands-områder. Områderne indeholder mange trækkende fisk og Lillebælt udgør en meget snæver passage, hvor skarv i større antal vil kunne gøre meget skade. Regulering eller bortskræmning på rasteplasser i nærheden af fiskeriredskaber skal være muligt. Metoden vurderes at kunne have en virkning til at reducere konflikter omkring fiskeriredskaber.

Side 30:

Sidste punkt under "Generelle retningslinjer for regulering" skal slettes. Anvendelse af lokkefugle er meget effektivt og skal selvfølgelig kunne anvendes. 4.3.2.1. Kystområder bør tilføjes.

Side 31:

5.3.2.3. Fast forankret garn bør tilføjes, da fiskerne der anvendes disse redskaber også plages af skarven der i visse tilfælde ødelægger fangsten.

Side 33:

Der bør under ingen omstændigheder tillades en koloni i vadehavet, så længe snæbelen er så truet som den er.

Side 34:

Det er afgørende at planen netop er adaptiv, hvilket også nævnes i planen.

Side 50:

Kystfiskeriet i Danmark er under stort pres fra en lang række faktorer. Skarv er en af de faktorer der kan gøres noget ved. Det er derfor for erhvervet vigtigt at forvaltningsplanen for skarv de næste 5 år tillader en så vidtgående regulering omkring og i umiddelbar nærhed af fiskeriredskaber som muligt. Det er vigtigt at kunne regulere også hvor skarv raster i nærheden af fiskeriredskaber for på den måde at kunne holde dem væk fra området hvor der fiskes. Især de mindre havne i Danmark er hårdt ramt af påvirkningen fra skarv og det er afgørende, at regulering af fuglene især i disse nærområder tilgodeses, for at bibeholde livet i de små havne samt bevarelse af havnemiljøerne.

Side 53:

Vigtigt af det som på side 53 påpeges - at den viden der findes, er tilstrækkelig til at rådgive og træffe beslutninger ud fra.

Side 59:

Lillebælt bør medtages da området udgør et vigtigt opvækstområde samt udgør en flaskehals for alle de arter der passerer igennem området.

Side 60:

4) De vandløb der nævnes her bør nævnes og medtages i forvaltningsplanen eller forvaltningsplanen bør henvise til dette bilag hvor områderne nævnes.

De danske erhvervsfiskere der anvender faststående redskaber oplever dagligt konflikter med skarv der resulterer i betydelige dårligere/ringere fangster. Der er desuden en række arter af fisk der ikke har det for godt og hvor erhvervet er blevet reguleret meget hårdt, f.eks. ål og torsk især i de indre danske farvande. Skarven har en meget negativ påvirkning på disse sårbare bestande. Fiskerne mener at have observeret, at torsken ligefrem ændrer adfærd i de områder hvor den jages meget af skarv, og i visse områder er torsken helt fraværende. Mængden af fisk de skarv der befinder sig i Danmark hver dag sætter til livs er meget høj. Det estimeres at det drejer sig om 50-60 tons fisk hver dag året rundt. Dette er mellem 18.000 til 22.000 tons fisk om året! Mængden er ufattelig høj og vidner om, at skarv påvirker hele økosystemet.

Danmarks Fiskeriforening PO håber meget på at forvaltningsplanen for skarv i Danmark 2016-2020 vil være medvirkende til at løse de problemer fuglene skaber. Det er naturligt at bestande udviser kraftige variationer i antal, men er det ikke mere hensigtsmæssigt at fastholde bestanden på et stabilt lidt lavere niveau, eller i de områder hvor konflikterne er mindst.

Venlig hilsen

Henrik S. Lund  
Marin Biolog

Danmarks Fiskeriforening PO,

Samt på vegne af Dansk Fritidsfiskerforbund



## Brigitta Pürschel Christensen

---

**Fra:** Kaare Manniche Ebert <kme@sportsfiskerforbundet.dk>  
**Sendt:** 9. juni 2016 15:28  
**Til:** NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse; Brigitta Pürschel Christensen  
**Emne:** SV: Høring af udkast til forvaltningsplan for skarv i Danmark, 2016 samt udkast til revideret vildtskadebekendtgørelse (ændret adgang til regulering af skarv). Journalnummer NST-300-00076.  
**Vedhæftede filer:** skarvbekendtgørelse2016.PDF

Kære Naturstyrelse

I får også vores forslag til en ny bekendtgørelse – burde have været sendt med vores kommentarer i forrige mail. Håber, det ikke laver rod i systemet.

Bedste hilsner

**Kaare Manniche Ebert**  
Fiskebiolog  
Danmarks Sportsfiskerforbund  
Telefon 7622 7073  
Mobil 4097 1492



Følg kampagnen: <http://sportsfiskeren.dk/beskyt>

---

**Fra:** Kaare Manniche Ebert  
**Sendt:** 9. juni 2016 13:44  
**Til:** 'nst@nst.dk' <nst@nst.dk>; 'bpc@nst.dk' <bpc@nst.dk>  
**Emne:** Høring af udkast til forvaltningsplan for skarv i Danmark, 2016 samt udkast til revideret vildtskadebekendtgørelse (ændret adgang til regulering af skarv). Journalnummer NST-300-00076.

Kære Naturstyrelse.

Hermed Danmarks Sportsfiskerforbunds bemærkninger til Forvaltningsplan for skarv 2016-2020.

Bedste hilsner

**Kaare Manniche Ebert**  
Fiskebiolog  
Danmarks Sportsfiskerforbund  
Telefon 7622 7073  
Mobil 4097 1492

# BESKYT DE SMÅ VANDLØB

Følg kampagnen: <http://sportsfiskeren.dk/beskyt>





Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø  
Sendt per mail til [nst@nst.dk](mailto:nst@nst.dk) med kopi til [bpc@nst.dk](mailto:bpc@nst.dk)

Vingsted, den 9. juni, 2016.

**Vedrørende: Danmarks Sportsfiskerforbunds forslag til revideret vildtskadebekendtgørelse (ændret adgang til regulering af skarv). Journalnummer NST-300-00076.**

Med udgangspunkt i vores bemærkninger, som er afsendt per dags dato til de to ovenstående mailadresser, har vi følgende forslag til bekendtgørelsen samt bilag 1 og 2 (skrevet ind med rødt):

*Skarv*

**§ 15. Naturstyrelsen kan give tilladelse til regulering af skarv:**

- 1) I perioden 1. august - 31. marts til ejeren af aktivt fiskende bundgarn eller ruser samt fastforankrede garn inden for en afstand af 1 km fra redskabet. Tilladelse kan dog kun gives til regulering på fiskeriterritoriet i områder, hvor den frie jagtret efter lovens § 15 kan udoves. Tilladelse kan gives for at undgå skader på fiskeri.
- 2) I perioden 1. august - 31. marts i kystområder, der er udpeget som vigtige for fiskeri og fiskebestande, jf. bilag 1. Tilladelse kan gives for at beskytte fisk i vigtige opvækstområder eller udsætninger af fisk. Der kan gives tilladelse til regulering i områder, som ikke er udpeget, hvis ny viden eller andre forhold kan begrunde det.
- 3) I perioden 1. august - 31. marts ved vandløb og soer, der er udpeget som vigtige for fiskeri og fiskebestande, jf. bilag 2. Tilladelse kan gives for at beskytte bestande af stalling, ål, snæbel, laks og ørred samt brakvandsrovfisk. Der kan gives tilladelse til regulering i soer og vandløb, som ikke er udpeget, hvis ny viden eller andre forhold kan begrunde det.
- 4) Regulering af skarv i perioden 1. april - 31. maj. Tilladelse kan gives for at beskytte udtræk af smolt af snæbel, laks og ørred.
- 5) I perioden 1. august - 31. maj i fredningsbælter for vandrefisk. Tilladelse kan gives for at beskytte vandrefisk og brakvandsrovfisk. I flaskehalse kan der gives dispensation til regulere ud over den beskrevne periode.
- 6) I perioden 1. august - 31. marts på dag- og natrasteplasser for skarv. Tilladelse kan gives for at beskytte bestande af stalling, ål, snæbel, laks og ørred samt fiskebestande og fiskeriinteresser i kystnære farvande.

*Stk. 2.* Tilladelser efter stk. 1, nr. 2-6 kan ud over ejeren eller brugeren gives til foreninger, der organiserer lyst-, fritids- eller erhvervsfiskere, jf. dog § 2, stk. 3.

*Stk. 3.* Naturstyrelsen kan endvidere med henblik på at undgå, at nye kolonier etablerer sig, at begrænse antallet af reder i en eksisterende koloni eller at fjerne eksisterende kolonier, give tilladelse til at oliere æg eller odelægge æg og reder samt udføre bortskydning.

*Stk. 4.* Tilladelser efter stk. 1, nr. 6, kan gives i 1 ½ time før solopgang til 1 ½ time efter solnedgang uanset lovens § 4, stk. 1.



**Stk. 5.** Naturstyrelsen kan give tilladelse til, at regulering efter stk. 1, nr. 1, må finde sted uanset reglerne i § 8 og § 9 i bekendtgørelse om udsætning af vildt, jagtmåder og jagtredskaber. Under reguleringen må motordrevet fartøj dog højst

fremfores med 5 km/t (ca. 2,7 knob). Naturstyrelsen kan give tilladelse til, at motordrevet fartøj under regulering på fiskeriterritoriet må fremfores med indtil 18 km/t (ca. 9,7 knob).

**Stk. 6.** Naturstyrelsen kan give tilladelse til, at regulering efter stk. 1, nr. 3, 4 og 6, kan ske ved anvendelse af kunstigt skjul og kunstige lokkefugle.

Forslag til nyt **Stk. 6.** Anvendelse af kunstigt skjul og kunstige lokkefugle er mulig med mindre andet er angivet i tilladelsen.

## Bilag 1

Områder i saltvand, som er udpegede som vigtige for fiskeri og fiskebestande, jf. § 15, stk. 1, nr. 2.

1. Vadehavet: Udpeget af hensyn til snæbel samt stam- og stavsild som findes i hele Vadehavsområdet. Herudover udpeget af hensyn til de oprindelige laksebestande som findes i vandløb med udlob i Vadehavet.
2. De Vestjyske fjorde: Udpeget af hensyn til, at de oprindelige laksebestande i vandløb med udlob i Ringkøbing Fjord og Nissum Fjord er særligt udsatte for skarvprædation.
3. Læso: Udpeget af hensyn til beskyttelse af vigtigt opvækstområde for fladfisk.
4. Limfjorden: Udpeget af hensyn til fiskebestandene i Limfjorden, som de senere år har været alvorligt formindskede. Skarver vurderes at være en medvirkende faktor til, at fiskebestandene har svært ved at genetablere sig.
5. Ålborg bugt: Udpeget af hensyn til, at Ålborg bugt er et vigtigt opvækstområde for rodspætte, skrubbe og tunge.
6. Sydfyn/Als: Udpeget af hensyn til hyppige iltsvind i området, der kan medvirke til at presse fiskeyngel ind mod land, hvilket kan gøre fiskebestandene sårbare for prædation af skarv.
7. Nordsjælland/Isefjord/Holbæk Fjord/Roskilde fjord: Udpeget på baggrund af den store artsdiversitet og sjældne arter som stam- og stavsild i fjordene. Det lavvandede område nord for Sjælland er desuden et vigtigt opvækstområde for rodspætte, tunge og pighvar.
8. Mariager Fjord: Udpeget af hensyn til, at fiskebestandene i Mariager Fjord de senere år har været alvorligt formindskede. Skarver vurderes, at være en medvirkende faktor til, at fiskebestandene har svært ved at genetablere sig.
9. Nordlige del af Guldborgsund: Udpeget af hensyn til, at Guldborgsund er et vigtigt opvækstområde for gule ål.
10. Lillebælt med tilhørende fjorde (Vejle Fjord, Gamborg Fjord, Kolding Fjord og Haderslev Fjord): Udpeget af hensyn til en lang række arter skal passere disse snævre farvande som en del af deres livscyklus.

## Bilag 2

Områder i ferskvand, som er udpegede som vigtige for fiskeri og fiskebestande, jf. § 15, stk. 1, nr. 3:

1. Sydvestjyske vandløb med udlob i Vadehavet: Udpeget af hensyn til, at vandløbene er vigtige for snæbel, laks, orred, stalling og ål.
2. Skjern Å-systemet og Storå-systemet nedstrøms Holstebro: Udpeget af hensyn til, at vandløbene er vigtige for laks, stalling, orred og ål.



3. Søer inkl. gydevandløb (Hald Sø; Glenstrup Sø og Esum Sø): Udpeget af hensyn til naturlige sø-ørred bestande.
4. Større vandløbssystemer som for eksempel: (Suså; Odense Å; Gudenå inkl. Mosso, Salten Langsø og Julsø; Vejle Å og Karup Å) samt de åsystemer, hvor der findes vilde bestande af ørred: Udpeget af hensyn til naturlige selvreproducerende ørredbestande.
5. Fredningsbælter (åmundinger, sluser m.fl.) samt flaskehalse, der ikke er omfattet af fredning: Udpeget af hensyn til vandrende fisk (ungfisk af laks og ørred)

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, which appears to read 'Kaare Manniche Ebert'. The signature is written in a cursive, flowing style.

Kaare Manniche Ebert, Biolog



## Brigitta Pürschel Christensen

---

**Fra:** sl@vildlaks.dk  
**Sendt:** 9. juni 2016 15:35  
**Til:** NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse  
**Cc:** Brigitta Pürschel Christensen  
**Emne:** Høringssvar vedr. ny skarvforvaltningsplan.  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar fra SÅS, ny skarvforvaltningsplan, 9.6.16.DOCX

Kære alle,

Vedhæftet forefindes Skjern Å Sammenslutningens høringssvar til skarvforvaltningsplanen.

Med venlig hilsen

Skjern Å Sammenslutningen

Søren Larsen



Virusfri. [www.avast.com](http://www.avast.com)



Miljø og Fødevarerministeriet

Naturstyrelsen

Att. Brigitta Pürschel

Skjern den 9.6.2016

## Høringssvar fra Skjern Å Sammenslutningen vedr. ny skarvforvaltningsplan.

Skjern Å Sammenslutningen, SÅS, har gennem en længere årrække arbejdet for bedre og renere natur ved Skjern Å systemet, med særligt fokus på at forbedre fiskebestandene. Dette er sket igennem et målrettet udsætningsarbejde i tæt dialog og samarbejde med kommunerne og DTU. Der er ligeledes ydet et meget stort frivilligt arbejde i form af vandløbs restaurering og udlægning af gydegrus. Hertil skal lægges, at der gennem samarbejde med lodsejere og foreninger er skabt tilgængelighed for naturelskere og lystfiskere. Årligt benytter mere 4000 lystfiskere Skjern Å systemet til lystfiskeri.

Imidlertid har de mange tiltag ikke givet den ønskelige effekt på alle områder. Den tidligere store stalling bestand er i dag næsten udryddet og totalfredet. Ørredbestanden er på et meget lavt niveau og lever langt fra op til de målsætninger der er gældende for vandløbene. Laksebestanden har haft fremgang i perioden fra slut firserne til 2011, men er herefter igen gået nedad eller i bedste fald stagneret. Det på trods af million investeringer i form af spærringssaneringer, genskabelse af gydeområder, og store vandløbsprojekter til miljøforbedring.

Der er i dag god dokumentation for at skarven bære en meget væsentlig del af ansvaret for fiskebestandenes pressede situation. Det er derfor glædeligt, at der i den ny forvaltningsplan for skarv i højere grad end tidligere fokuseres på mulighederne for at beskytte fiskebestandene gennem regulering af skarv.

Skjern Å Sammenslutningen har særligt fokus på følgende områder.

- Bortskræmning af skarv fra natterest.

Natterest ved inde i landet giver skarvene mulighed for at fouragere i vandløbene. Ved et natterest ved Vorgod Å, fandt frivillige fra SÅS ved hjælp af scannere et meget stort antal CW mærker som stammer fra udsatte 1 års laks. Det dokumenterer at skarven søger føde i åen. Det giver derfor god mening, at holde fuglene på så stor afstand af vandløbene som det er muligt. Herigennem sikres såvel yngelproduktion af anadrome fisk som åens mere stationære fisk, eksempelvis stallingen.

- Bortskræmning af skarv ved vandløbene.

Det er af stor vigtighed at skarvene holdes væk fra vandløbene. Det er derfor vigtigt, at der er nemt og enkelt at opnå reguleringstilladelser. I Skjern Å systemet er der mere end 2000 km

vandløb, og det er ganske enkelt ikke mulig at beskytte alle strækninger. Det er derfor vigtigt, at der gives tilladelse til benyttelse af lokkefugle og skjul, således at reguleringen ved vandløbene effektiviseres og at bortskræmningseffekten øges mest muligt.

- Sikring af smoltudtrækket

Det er meget stor vigtighed, at smoltene sikres mod skarv i deres vandring mod havet. Derfor bør der i flaskehalsene ved udmundinger i fjorde og ved sluser gives tilladelse til regulering ud over periode 1.8 til 31.3. April og maj er de vigtigste måneder for udtrækket af laks og ørred smolt, hvilket der bør tages størst muligt hensyn til. Der er god dokumentation for at skarven spiser en meget stor del af smoltene, og dermed en væsentlig begrænsende faktor bestanden af laks og havørred.

Fiskene en forudsætning for en række rekreative interesser. Såvel lokale lystfiskere som turister har stor glæde af at færdes langs åerne. Det skaber økonomi og arbejdspladser, ligesom den sociale værdi er både væsentlig og veldokumenteret. Naturen er omdrejningspunktet.

Skjern Å Sammenslutninger er optaget af en stor artsrigdom ved vores åer og fjorde. Laks, ørred og en lang række andre arter er vigtige fødekilder for oddere, sæler, isfugle, skalleslugere og fiskeørne. Der er også plads til skarven, men ubalance i naturforholdene gør, at reguleringer er nødvendige i øjeblikket. Vi håber at det over tid bliver uaktuelt, men indtil da skal reguleringsværktøjerne være i orden.

Skjern Å Sammenslutningen

Henrik Jensen, Søren Larsen



## Brigitta Pürschel Christensen

---

**Fra:** Knud Flensted <knud.flensted@dof.dk>  
**Sendt:** 9. juni 2016 16:28  
**Til:** NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse; Henrik Lykke Sørensen  
**Emne:** Skarv hørings svar DOF 2016 06 09  
**Vedhæftede filer:** Skarv hørings svar DOF 2016 06 09.PDF

Til Naturstyrelsen

Hermed fremsendes DOF's kommentarer til udkast til revideret vildtskadebekendtgørelse og udkast til forvaltningsplan for Skarv i Danmark 2016-2020.  
J.nr. NST-300-00076

Venligst

Knud Flensted

Bedste hilsner fra/  
Best regards from

---

**Knud N. Flensted**  
Biolog, naturbeskyttelsesmedarbejder/  
Conservation manager, MSc

**BirdLife/Dansk Ornitologisk Forening**

Vesterbrogade 138-140, 1620 København V, Danmark

Mobiltelefon: (+45) 21242275  
Telefon (direkte): (+45) 33283833  
[knud.flensted@dof.dk](mailto:knud.flensted@dof.dk)  
[www.dof.dk](http://www.dof.dk)  
[www.birdlife.org](http://www.birdlife.org)  
CVR-nummer: 54 75 24 15



Naturstyrelsen

[nst@nst.dk](mailto:nst@nst.dk)

[hfs@nst.dk](mailto:hfs@nst.dk)

9. juni 2016

**DOF's kommentarer til udkast til revideret vildtskadebekendtgørelse og udkast til forvaltningsplan for Skarv i Danmark 2016-2020**  
**J.nr. NST-300-00076**

**Vildtskadebekendtgørelse**

DOF/BirdLife finder, at det er for vidtgående at tillade regulering af skarver længere væk fra aktivt fiskende redskaber end 300(-500) meter, hvis det skal have en bortskræmningseffekt i forhold de skader, som skarverne forårsager ved de konkrete redskaber.

DOF finder, at der ikke bør gives tilladelse til beskydning af skarver (paragraf 15, stk. 1, nr. 4) nærmere end 1 km fra etablerede skarvkolonier, jf. bemærkning nedenfor til skarvforvaltningsplanen. Dette er især et dyreværnsmæssigt hensyn.

DOF finder det betænkeligt at tillade brug af lokkefugle til reguleringsjagt, der har til formål at bortskræmme skarver fra et område. Det bør ikke være et standardvilkår, men en ekstraordinær undtagelse.

**Skarvforvaltningsplan 2016-2020**

**Afsnit 5.2**

Den sidste tilføjelse i afsnit 5.2 om, at rekreativt fiskeri 'kan' anses for at være erhvervsmæssigt, kan DOF ikke støtte i den fortolkning, som lystfiskerne forsøger at hævde. Selvom der kan være store turist- og erhvervsmæssige interesser knyttet til såvel lystfiskeri som natur- og fugleoplevelser, så er det stærkt betænkeligt at forsøge at blande det sammen med de traditionelle erhvervsinteresser, der er knyttet til egentligt erhvervsfiskeri. Det er kun med til at mudre debatten. Naturoplevelser, fuglekiggeri og lystfiskeri er i moderne samfund rekreative interesser, også selvom, der er nogen (hoteller, restauranter, fabrikker, billudlejningsfirmaer etc.), der tjener penge på disse aktiviteter.

**Afsnit 5.3 Retningslinjer for forvaltningen**

DOF lægger vægt på, at afværgning, bortskræmning og regulering af fødesøgende skarver i netop de områder, hvor de forårsager (dokumenterede) skader, er vejen frem. Det har vist

Dansk Ornitologisk Forening



Vesterbrogade 138-140 • DK-1620 København V • Telefon 3328 3800 • E-mail: [dof@dof.dk](mailto:dof@dof.dk) • [www.dof.dk](http://www.dof.dk)  
Danske Bank, reg. nr. 4180 konto 4180 634932 • CVR nr. 33 97 26 28

 BirdLife  
INTERNATIONAL

sig, at det er denne tilgang, der virker bedst, og det er den der på sigt er mest tilfredsstillende for de skadelidende. Regulering af ynglende og rastende skarver i større områder og i afstand fra, hvor skaderne sker, er langt mindre effektiv.

Det undrer derfor, at der bruges så mange ressourcer og plads i planen på bekæmpelse, men stort set ingen plads på afværgeforanstaltninger. Der står, at der bør bruges afværgeforanstaltninger før bekæmpelse, men der savnes en beskrivelse af hvilke, der anbefales. Der savnes også målrettet forskning af afprøvning inden for dette felt.

DOF støtter at der anføres 'prioriterede fiskeområder', men de skitserede forekommer meget løse og udokumenterede, hvilket DTU Aqua har medgivet på vores møder i arbejdsgruppen. At definere alle vest- og nordjyske vandområder (Vadehavet og fjordene inkl. hele Limfjorden) som særligt vigtige for fisk (frem for skarver) ligner mere et politisk statement. Her bør det forlanges, at fiskeforskerne fremlægger kriterier og underbyggende data, der forklarer, hvad der ligger til grund for udpegning af 'prioriterede fiskeområder'. Udpegningen af de 12 vigtigste vandløb fremstår mere plausibel (selvom DOF's udgangspunktet var at det skulle være de 10 vigtigste).

Det bør være et grundvilkår, at der ikke kan udstedes ny tilladelse i VILREG, hvis ansøgeren i forbindelse med tidligere ansøgninger ikke har meldt tilbage om antal nedlagte individer, omfang af bortskræmning og effekt m.m. I modsat fald udstilles VILREG-systemet som mangelfuldt og utilstrækkeligt.

DOF er meget betænkelig ved, at det tillades at skyde skarver før solopgang og efter solnedgang, da det erfaringsmæssigt medfører en betydelig risiko for forveksling med fredede arter, som rørdrum, hejrer, ugler, storke etc.

DOF er meget kritisk over for at der åbnes for øget beskydning af skarver i april og maj, hvor de er unger i næsten alle skarvreder. Det udgør naturligvis et særligt alvorligt dyreværns-mæssigt problem jo tættere reguleringen sker på ynglekolonier. Derfor er DOF imod betydelig regulering ved beskydning nærmere end 1 km fra etablerede ynglekolonier, dvs. kolonier, hvor der er skarver med unger i rederne.

Beskydning og bortskræmning af skarver (med støj) i fuglenes primære yngletid (1. marts - 31. juli) er tillige et meget alvorlig forstyrrelse af andre ynglefugle i områderne. Hvis det sker i undtagelsestilfælde, bør beskydningen foretages af Naturstyrelsen. Dette bør tilføjes i planen.

Det er helt på sin plads, at der skal føres en nøje journal over reguleringen, som skal tilsendes Naturstyrelsen sammen med VILREG-indberetningen.

DOF finder det uacceptabelt, at Danmark ikke vil tillade en større ynglekoloni af skarver på Langli i Vadehavsområdet. Danmark er i bl.a. det trilaterale vadehavssamarbejde forpligtet til at sikre naturlige fuglebestande i den danske del af Vadehavet, og yderligere er Langli udlagt som videnskabeligt referenceområde. Den tilbagevendende forstyrrelse ved oliering og anden regulering hver 14. dag i fuglenes yngletid er yderligere uheldig for referencebestandene af de øvrige ynglefugle på Langli, herunder sårbare ynglefuglearter som Skestork, Splitterne, Havterne og Hættemåge. Det er i den grad et kardinalpunkt for



DOF. Problematikken med Langli skal yderligere ses i lyset af, at der stort set ikke levnes plads til ynglende skarver i de vestjyske fjorde nord for Vadehavet.

I afsnit 5.3.2.1 bør det stilles som vilkår, at lodsejerens skriftlige tilladelse/tilsagn skal foreligge i forbindelse med ansøgningen via VILREG, idet det er under lodsejerens ansvar, at reguleringen sker. Dette bør let kunne administreres ved at lodsejeren får en påmindelse fra VILREG om at ansøgningen skal godkendes med NemID inden den endelige tilladelse sendes til ansøgeren.

DOF står med glæde til rådighed med yderligere forklaring og uddybning, hvis det ønskes.

Med venlig hilsen  
**Dansk Ornitologisk Forening**  
**/BirdLife Denmark**

*Knud Flensted*

Biolog





Naturstyrelsen  
Att.: Henrik Lykke Sørensen

## **Dyrenes Beskyttelses kommentarer til udkast til forvaltningsplan for Skarv i Danmark 2016-2020**

Dyrenes Beskyttelses kommentarer til det foreliggende udkast er følgende: Grundlæggende synes vi, at det foreliggende udkast rummer en meget fin beskrivelse af skarvens biologi og økologi, og de problematikker som findes mellem skarven på den ene side, og natur-, erhvervs- og rekreative interesser på den anden.

Der er som udgangspunkt også i udkastet lagt op til en fin afvejning af modstridende interesser. Vi ser dog fortsat et behov for nogle ændringer og præciseringer, for at kunne bakke op om en revideret plan:

### **Overordnet**

Der er fortsat et behov for, at planens målsætninger og forvaltningsmæssige rammer relaterer til, at den danske bestand er en del af en fælles europæisk bestand, med de forvaltningsmæssige rammer, som følger heraf.

### **Om målsætningen**

I den gældende forvaltningsplan fra 2010 står under

#### *"3.2. Målsætning::*

*Indsatsen i forhold til konflikter som følger af skarvernes fødesøgning mv. bør prioriteres således:*

- 1. Bevarelsen af andre dyr samt planter og naturtyper*
- 2. Erhvervsmæssige interesser (fiskeri, skovbrug mv.)*
- 3. Rekreative interesser (lystfiskeri, fritidsfiskeri mv.)"*

I det foreliggende udkast til forvaltningsplan står (på s.26) under

#### *"5.2. Målsætning:*

*Indsatsen i forhold til konflikter som følge af skarvernes fødesøgning mv. prioriteres således:*

- 1. Bevarelsen af andre dyr samt planter og naturtyper*
- 2. Erhvervsmæssige interesser*

### 3. Rekreative interesser

*Erhvervsmæssige interesser kan i denne sammenhæng omfatte erhvervsmæssige interesser afledt af rekreativt fiskeri."*

Den "nye" sætning om, at erhvervsmæssige interesser også kan være økonomiske interesser afledt af rekreative interesser, er for upræcis og kan i princippet omfatte alle rekreative interesser, og "ødelægger" dermed den angivne prioritering.

Teksten:

*"Erhvervsmæssige interesser kan i denne sammenhæng omfatte erhvervsmæssige interesser afledt af rekreativt fiskeri"*

bør derfor udgå. Naturstyrelsen vil uden denne sætning fortsat have mulighed for at afveje, om der er tale om rent rekreative eller også erhvervsmæssige interesser, med opretholdelsen af formuleringen i den gældende plan fra 2010.

Dyrenes Beskyttelse pegede på dette ønske under arbejdsgruppens seneste møde, og vi kan ikke genkende opfattelsen (som præsenteret af nogle under mødet) af, at den diskussion skulle være afsluttet på et tidligere møde.

En prioritering af erhvervsmæssige interesser afledt af rekreativt fiskeri vil bane vejen for regulering af skarver ved endnu ikke eksisterende tiltag for at lokke lystfisker-turister.

I øvrigt er overslaget over de forventede indtægter ifm, potentielt lystfiskeri og deraf afledte turistindtægter at ligne med "Konen med æggene"s kalkulationer – og de skal efter Dyrenes Beskyttelses mening ikke lægges til grund for forebyggende angreb på skarv.

#### **Om afsnit 5.3**

I dette afsnit hedder det bl.a.

Vedrørende regulering af skarv i Limfjorden:

*"Fiskebestandene i Limfjorden har i de senere år været alvorligt formindskede. Skarver vurderes at være en medvirkende faktor til, at fiskebestandene har svært ved at genetablere sig".*

Før menneskabte årsager til nedgang til fiskebestande er kortlagt og fjernet, bør der ikke kunne reguleres skarv – dette ville være "symptombehandling".

og vedrørende regulering af skarv ved Sydfyn/Als hedder det:

*"Hyppige iltsvind, der kan medvirke til at presse fiskeyngel ind mod land, kan gøre fiskebestandene sårbare for prædation af skarv"*

Det er vores opfattelse, at regulering af skarv begrundet i, at fiskeyngel presses ind på lavt vand som følge af iltsvind, vil være "symptombehandling". Man kan



ikke redde fiskebestande, der er truede af iltsvind, ved at regulere skarv. Derfor bør denne mulighed ikke nævnes specifikt i planen.

#### **Om afsnit 5.3.2.4**

Reguleringstilladelse bør ikke kunne gives i forbindelse med udsætning af fisk i åløb, hvor der også høstes af ynglebestanden af pågældende fiskearter.

#### **Om afsnit 5.3.3**

Regulering skal efter Dyrenes Beskyttelses opfattelse ikke kunne foregå efter solnedgang, da det øger risikoen for anskydninger. Dvs. i afsnittede hvor perioden er nævnt, skal "perioden 1 ½ time før solopgang til 1 ½ time efter solnedgang" erstattes med "perioden 1 ½ time før solopgang til solnedgang"

I henhold til det ovenfor nævnte vedr. den hidtidige prioritering af flora og fauna, dernæst fiskerierhvervet samt endelig rekreative interesser kan vi ikke acceptere, at lystfiskerforeninger kan tildeles tilladelse til at regulere skarv. Lystfiskerforeningers mulighed for at søge reguleringstilladelse bør bortfalde.

#### **Om afsnit 5.3.4**

Regulering på ynglepladserne bør efter Dyrenes Beskyttelses opfattelse nedtones til fordel for målrettet afværge, bortskræmning og regulering direkte på de steder, hvor der forvoldes skade.

Dyrenes Beskyttelse lægger stor vægt på, at der som udgangspunkt ikke gives tilladelse til beskydning i etablerede fuglekolonier (i ynglesæsonen), da det er særdeles forstyrrende, også for mange andre ynglefugle. Hvis det sker i undtagelsestilfælde bør beskydningen foretages af Naturstyrelsen. Dette bør tilføjes i planen.

Det samme gælder ved oliering af æg, der altid kun bør udføres under tilsyn af Naturstyrelsen. Dette ses ikke altid at have været tilfældet i de senere år. Dvs. Muligheden for, at andre end NST kan oliere æg (s. 33), bør bortfalde.

Det er helt på sin plads, at der skal føres en nøje journal over reguleringen, som skal tilsendes Naturstyrelsen sammen med VILREG-indberetningen. Dyrenes Beskyttelse støtter at der anføres særlige indsatsområder for fisk, men de skitserede forekommer meget løse og udokumenterede, hvilket DTU Aqua har ret stor udstrækning har medgivet på vores møder i arbejdsgruppen. At definere alle vest- og nordjyske vandområder (Vadehavet og fjordene (inkl. hele Limfjorden) som særligt vigtige for fisk (frem for skarver) ligner mere et politisk statement. Her bør det forlanges, at fiskeforskerne fremlægger kriterier og underbyggende data, der forklarer, hvad der ligger til grund for udpegning af 'prioriterede fiskeområder'. Udpegningen af de 12 vigtigste vandløb fremstår langt mere plausibel.

s.33:

Dyrenes Beskyttelse bifalder, at der i foreliggende udkast til forvaltningsplan accepteres en permanent ynglekoloni af skarver på Langli i Vadehavsområdet.

Ligeledes bifalder Dyrenes Beskyttelse, at parangivelserne for Ringkøbing Fjord samt Rønland Sandø nu er præciseret til 200.

### **Om afsnit 7.2.3**

Vedr. beregningerne af dansk lystfiskeris nationaløkonomiske betydning og den deraf følgende ønske om at fjerne skarver fra jyske åer og fjorde, henvises til kommentarerne om Konen med æggene og de forebyggende angreb længere oppe i dette høringssvar.

### **Dyrenes Beskyttelses kommentarer til udkast til revision af Vildtskadebekendtgørelsen:**

Vildtskadebekendtgørelsen bør tilrettes iflg. Forbeholdene udtrykt i nærværende høringssvar om skarvforvaltningsplanen.

Med venlig hilsen

Birgitte Heje

Dyrenes Beskyttelse