



Økonomi- og Indenrigsministe-  
riet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

**Høring. Udkast til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse (Ghettorepræsentanter)**

14. september 2018

*Videregivelse af oplysninger*

Ankestyrelsen har noteret sig, at det er anført i forslagets pkt. 2.2.4., at det ikke er hensigten med lovforslaget at give mulighed for at pålægge offentlige forvaltningsmyndigheder pligt til at videregive oplysninger ud over, hvad der er lovligt efter gældende lovgivning, og at pligten til at meddele oplysninger således alene omfatter oplysninger, som lovligt kan videregives allerede efter lovgivningen i dag.

J.nr. 18-51675

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

*Tilvejebringe oplysninger til ghettorepræsentanterne*

I relation til rækkevidden af den foreslåede § 63 b, stk. 5 forstår vi bestemmelsen således, at statslige myndigheder alene vil kunne blive pålagt at tilvejebringe, herunder bearbejde og indsamle nye oplysninger, som knytter sig direkte til myndighedens virke.

Vi forstår således, at Ankestyrelsen alene vil kunne blive pålagt at tilvejebringe oplysninger, som har tilknytning til vores sagsbehandlende virksomhed.

På den baggrund vurderer vi, at forslaget i sin nuværende form ikke vil have økonomiske konsekvenser for Ankestyrelsen.

Vi bemærker, at hvis vi får forespørgsler om at indsamle og bearbejde nye oplysninger, så kan dette – afhængig af omfanget af sådanne forespørgsler – få økonomiske konsekvenser for Ankestyrelsen.

Venlig hilsen

Mie V. Ritter

Den 14. september 2018

## Høring over forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse (Ghettorepræsentanter)

BL – Danmarks Almene Boliger finder det overordnet set positivt, at der er udpeget repræsentanter til at følge indsatsen i de såkaldte ghettoområder, de udsatte boligområder og i de boligområder, der ikke er omfattet af definitionerne, men som er i risiko for at blive det – og at der er tale om en uafhængig og selvstændig myndighed.

BL finder dog ikke at betegnelsen "ghettorepræsentanter" er hensigtsmæssigt. Ordet "ghetto" er misvisende og stigmatiserende og sætter dermed de udpegede områder og beboerne et skridt tilbage fremfor at styrke udviklingen. Vi ved, at unge mennesker fra disse områder ikke vil fortælle, hvor de bor, når de søger arbejde, fordi de frygter en negativ effekt. Det er jo det omvendte, som vi vil opnå.

Det nævnes i lovforslagets bemærkninger, at repræsentanterne ikke skal have fokus på særbehandling af bestemte befolkningsgrupper, men skal sikre ligebehandling af alle befolkningsgrupper. Det synes oplagt og er gode toner, men det kan vel være vanskeligt i praksis i en situation, hvor fokus hovedsageligt er rettet mod "ghettoerne" og deres beboere, herunder med indførelse af særlige regler for visse områder.

BL mener, at repræsentanterne kan indtage en nøglerolle, fordi de har til opgave at overvåge udviklingen, herunder at påse, at der gennemføres tilstrækkelig indsats i "ghettoerne", så boligområderne ikke længere figurerer på "ghettolisten" og samtidig have fokus på forebyggelse, således at et boligområde ikke fanges i en negativ udvikling mod at blive en "ghetto". Det anføres således i bemærkningerne, at repræsentanterne også skal følge områder, der endnu ikke er "ghettoer" eller udsatte områder.

På den baggrund foreslår BL, at repræsentanterne skal have mulighed for at udtale, at en udviklingsplan kan stilles bero, hvis det kan dokumenteres, at boligområdet ikke længere opfylder "ghettokriterierne", og det vurderes, at det er usandsynligt, at boligområdet igen kommer på listen.

I forlængelse heraf anbefaler BL også, at repræsentanterne har klart fokus på områder, som er i god afstand til "ghettolisten", men hvor det er vigtigt at prioritere en indsats for at forebygge. Også her vil det være meget vigtigt, at ghettorepræsentanterne følger udviklingen og kan anbefale yderligere tiltag for disse områder.

Denne udvidelse af rammerne for repræsentanternes opgaver og kompetence vil sikre en bedre og dermed mere effektiv prioritering af indsatsen mod "ghettoer" og giver derfor et bedre grundlag for at opnå målsætningen om, at der i 2030 ikke skal være flere "ghettoer".

Med lovforslaget indføres en pligt for de almene boligorganisationer til at meddele repræsentanterne nødvendige oplysninger og tilvejebringe oplysninger på forlangende. Det vil medføre administrative konsekvenser for de almene boligorganisationer – også set i lyset af, at udlevering af oplysningerne skal vurderes efter de gældende persondataretlige regler. Det skal her anføres, at det på den ene side er meget vigtigt, at repræsentanterne kan udføre deres arbejde på et faktisk og opdateret grundlag for at sikre det bedst mulige beslutningsgrundlag. Samtidig skal der på den anden side appelleres til, at omfanget af specialanalyser m.v. rekvireret fra den enkelte boligorganisation holdes på et helt nødvendigt beskedent niveau for ikke at bidrage til væsentlige merudgifter på lokalt niveau og dermed ekstraudgifter for lejerne.

Med venlig hilsen





Hvidovre, 10. september 2018

Tak for det fremsendte forslag: " Lov om ændring af lov om kommunernes styrelse"  
(Ghettorepræsentanterne)

CFBU ser frem til at stille sin viden og ekspertise til rådighed for de udpegede Ghettorepræsentanter, og inviterer gerne disse til et møde i centeret.

Lotte Jensen  
Formand, CFBU

Birgitte Mazanti  
Centerleder, CFBU

14. september 2018

Til Økonomi- og Indenrigsministeriet

### Høringssvar på forslag til lovforslag om ghettorepræsentanter

Danmarks Statistik takker indledningsvist for muligheden for at komme med bemærkninger til forslag til lovforslag om ghettorepræsentanter (lovforslaget).

Sammenfattende har Danmarks Statistik bemærkninger til følgende to punkter og aspekter af lovforslaget:

1. Anerkendelse af at lovforslaget eksplicit tager hensyn til de persondataretlige regler, så det sikres, at personoplysninger, der udelukkende er indsamlet til statistiske formål, ikke kan videregives til andre formål såsom administrative formål.
2. Behov for begrænsning af omfanget af de ydelser ghettorepræsentanter kan pålægge f.eks. statslige myndigheder i form af f.eks. bearbejdelse af oplysninger eller indsamling af nye oplysninger.

Ovenstående punkter uddybes i nedenstående.

#### **Ad 1. Anerkendelse af at lovforslaget eksplicit tager hensyn til de persondataretlige regler, så det sikres, at personoplysninger, der udelukkende er indsamlet til statistiske formål, ikke kan videregives til andre formål såsom administrative formål.**

Danmarks Statistik finder det positivt, at der i lovforslagets bemærkninger gøres opmærksom på, at hvis der indhentes personoplysninger, vil behandlingen af disse skulle ske inden for rammerne af de persondataretlige regler. Denne sikring af de registreredes rettigheder betyder bl.a., at personoplysninger, der udelukkende behandles til statistiske eller videnskabelige formål, ikke senere kan behandles i andet end statistisk eller videnskabeligt øjemed. Dette følger af databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, litra b, hvor det specificeres, at personoplysninger skal indsamles til udtrykkeligt angivne formål og ikke må viderebehandles på en måde, der er uforenelig med disse formål. Viderebehandling til blandt andet statistiske formål efter databeskyttelsesforordningens artikel 89, stk. 1, skal ikke anses for at være uforenelig med de oprindelige formål. Dette er ligeledes specificeret i den danske databeskyttelseslov.

Det skal fremhæves, at når Danmarks Statistik indsamler og behandler oplysninger, sker dette udelukkende til statistiske og videnskabelige formål. Alle oplysninger i Danmarks Statistik vil dermed være at betragte som statistiske, uanset om de oprindeligt var indsamlet til andre af formål af en anden myndighed og sidenhen videregivet til Danmarks Statistik.

**Ad 2. Behov for begrænsning af omfanget af de ydelser ghettorepræsentanter kan pålægge f.eks. statslige myndigheder i form af f.eks. bearbejdelse af oplysninger eller indsamling af nye oplysninger.**

Det foreslås i § 63 b, stk. 5, at offentlige myndigheder m.fl. skal tilvejebringe og meddele ghettorepræsentanterne de oplysninger, ghettorepræsentanterne forlanger til brug for deres virke. Det fremgår af bemærkningerne, at dette krav også kan omfatte indsamling af nye oplysninger. Det fremgår yderligere af bemærkninger til den nævnte bestemmelse, at kravet ikke kan afslås med henvisning til Forvaltningslovens § 31, stk. 2, om at der ikke er pligt til videregivelse, hvis dette påfører myndigheden et merarbejde, der væsentligt overstiger den interesse, den anden myndighed har i at få oplysningerne.

Det er Danmarks Statistiks erfaring, at behovet for statistik, som en given myndighed måtte have til udvikling og opfølgning på sine aktiviteter, ikke har nogen øvre grænse. Det fremgår derfor eksplicit af lov om Danmarks Statistik § 1, stk. 2, nr. 2, at Danmarks Statistik varetager udarbejdelse af statistiske ydelser på begæring af bl.a. offentlige myndigheder og institutioner til brug for lovgivning, analyse og administration *mod anvisning af finansiering*.

Kompleksiteten og omfanget af statistik på netop dette område må antages at kunne få et omfang, der gør, at Danmarks Statistik ikke kan efterleve den foreslåede bestemmelse, uden at det vil kræve reduktion af eksisterende statistiske opgaver.

På den baggrund foreslås det, at det afsnit i bemærkningerne til § 63 b, stk. 5, der foreslår, at man ikke kan afslå med henvisning til Forvaltningslovens § 31, stk. 2, udgår, således at det er muligt at kræve betaling, hvis imødekommelsen af den pågældende anmodning betyder en større arbejdsmæssig belastning.

Endelig skal det nævnes, at indsamling af nye oplysninger vil have økonomiske konsekvenser for borgere og virksomheder alt efter, hvor oplysningerne skal indhentes.



Økonomi- og Indenrigsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt til: [komjur@oim.dk](mailto:komjur@oim.dk)  
Cc: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

11. september 2018

### Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse (Ghettorepræsentanter), ministeriets sagsnr.: 2018-1178

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

Ved brev af 17. august 2018 har Økonomi- og Indenrigsministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovenstående udkast.

CVR-nr. 11-88-37-29

Datatilsynet skal udtale følgende:

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

#### 1. Sekretariatsbetjening

E-mail [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

Det følger af lovforslagets § 63 b, stk. 7, at Økonomi- og Indenrigsministeriet sammen med Transport-, Bygnings- og Boligministeriet sekretariatsbetjener ghettorepræsentanterne.

J.nr. 2018-11-0091  
Dok.nr. 25462  
Sagsbehandler  
Makar Juhl Holst

Af lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 2.2.1. fremgår herom bl.a. følgende:

"Ghettorepræsentanternes behov for betjening ved udførelsen af deres opgaver kan tilgodeses ved, at Økonomi- og Indenrigsministeriet sammen med Transport, Bygnings- og Boligministeriet sekretariatsbetjener dem. De to ministerier vil kunne indhente oplysninger fra andre ministerier, når det er relevant for ghettorepræsentanternes virksomhed. Medarbejdere i Økonomi- og Indenrigsministeriet og Transport, Bygnings og Boligministeriet vil, når de varetager sekretariatsfunktioner for de uafhængige ghettorepræsentanter, alene være undergivet deres instruktion."

Af lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 2.2.4. fremgår endvidere bl.a. følgende:

"Ghettorepræsentanterne udgør – henset til deres uafhængighed og selvstændige virke som kollegium – én selvstændig offentlig myndighed. Persondataretligt er ghettorepræsentanterne dermed at betragte som én dataansvarlig myndighed, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 4, nr. 7."

I lyset af de ovennævnte bemærkninger er det uklart for Datatilsynet, hvorvidt henholdsvis Transport-, Bygnings- og Boligministeriet og Økonomi- og Indenrigsministeriet er databehandlere for Ghettorepræsentanterne efter databeskyttelsesforordningens<sup>1</sup> artikel 4, nr. 8, der i medfør af lovforslaget oprettes

<sup>1</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling

som én selvstændig offentlig myndighed, om der er tale om eventuelt fælles dataansvarlige eller eventuelt en anden påtænkt ordning.

Datatilsynet skal derfor anbefale, at den databeskyttelsesretlige konstruktion mellem Ghettorepræsentanterne og de to ministerier præciseres, herunder om der er tale om dataansvarlige og databehandlere, fælles dataansvarlige mv.

## **2. Pligt for almene boligorganisationer til at behandle oplysninger**

Det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 2.2.4., at lovforslaget indeholder en pligt for almene boligorganisationer til at tilvejebringe oplysninger, som ghettorepræsentanterne forlanger til brug for deres virksomhed.

Af samme afsnit fremgår endvidere bl.a.:

”For så vidt angår almene boligforeningers behandling af de omhandlede typer af personoplysninger vil behandlingshjemlen almindeligvis skulle findes i databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra c og e, og artikel 10, jf. databeskyttelseslovens § 8, stk. 3 og 4. Det bemærkes i forhold til bestemmelserne i databeskyttelseslovens § 8, stk. 3 og 4, at disse opstiller snævre rammer for privates behandling af oplysninger om strafbare forhold. [...]

Det er Økonomi- og Indenrigsministeriets opfattelse, at de almene boligorganisationer inden for rammerne af de nævnte bestemmelser i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven normalt vil kunne behandle oplysninger om strafbare forhold, væsentlige sociale problemer og andre rent private forhold, jf. den tidligere persondatalovs § 8, uden samtykke fra de registrerede, når dette er nødvendigt til brug for besvarelse af anmodninger fra ghettorepræsentanter om at tilvejebringe og meddele oplysninger til brug for deres virke, i det omfang der er tale om oplysninger, som boligorganisationer i forvejen har lovligt i hænde.”

For så vidt angår almene boligorganisationers eventuelle behandling af følsomme oplysninger fremgår det af lovforslagets almindelige bemærkninger:

”I det omfang indhentelse af denne type oplysninger kommer på tale, vil behandlingen typisk skulle vurderes efter databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 2, litra f og g, jf. for så vidt angår litra g databeskyttelseslovens § 7, stk. 4.”

I relation til behandling af oplysninger om strafbare forhold skal Datatilsynet henlede opmærksomheden på de specielle bemærkninger til databeskyttelseslovens § 8, stk. 3, hvoraf bl.a. fremgår:

”Bestemmelsen opstiller meget snævre rammer for, hvornår der kan ske registrering af følsomme personoplysninger uden samtykke. Bestemmelsen giver i lighed med den gældende retstilstand mulighed for, at en virksomhed kan registrere oplysninger om strafbare forhold med henblik på indgivelse af politianmeldelse.”

Datatilsynet skal i lyset heraf henstille til, at økonomi- og indenrigsministeren på ny vurderer, om den behandling af oplysninger om strafbare forhold, som

---

af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse).



private, almene boligorganisationer vil skulle foretage i medfør af lovforslagets bestemmelser, kan ske inden for rammerne af databeskyttelseslovens § 8, stk. 3 og 4, eller om behandlingen mere passende kan ske på baggrund af et andet behandlingsgrundlag.

Datatilsynet skal i øvrigt henlede opmærksomheden på, at databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 2, litra g, efter bestemmelsens ordlyd ikke kan anvendes som direkte behandlingsgrundlag, men skal derimod "aktiveres" i national ret, for at forbuddet i artikel 9, stk. 1, kan anses for fraveget. Der henvises i den forbindelse til databeskyttelseslovens almindelige bemærkninger afsnit 2.3.3.2.

Det er ikke klart for Datatilsynet, om der ved lovforslagets § 63 b, stk. 5, er tiltænkt en "aktivering" af databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 2, litra g. Hvis dette er tilfældet, bør bemærkningerne til lovforslaget præciseres i overensstemmelse hermed.

Afslutningsvis kan Datatilsynet pege på, at behandling af oplysninger omfattet af databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 1, kan ske, jf. databeskyttelseslovens § 7, stk. 4, hvis behandlingen er nødvendig af hensyn til væsentlige samfundsinteresser, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 2, litra g.

Datatilsynet skal herunder særligt henvise til, at det af lovens § 7, stk. 4, 2. pkt., fremgår, at tilsynsmyndigheden giver tilladelse hertil, hvis behandlingen efter 1. pkt. ikke foretages for en offentlig myndighed.

Datatilsynet skal også i denne henseende opfordre økonomi- og indenrigsministeren til at vurdere, om den pågældende behandling mere passende kan ske på baggrund af et andet behandlingsgrundlag.

### **3. Øvrige bemærkninger**

Datatilsynet forudsætter i øvrigt, at reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven<sup>2</sup> vil blive iagttaget i forbindelse med behandlingen af personoplysninger foranlediget af lovforslaget.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Makar Holst

---

<sup>2</sup> Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (databeskyttelsesloven).

Økonomi- og Indenrigsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Danmark  
[kompjur@oim.dk](mailto:kompjur@oim.dk)

WILDERS PLADS 8K  
1403 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
MOBIL 91325769  
EMKI@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 18/01895-2

**HØRING OVER UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM  
ÆNDRING AF LOV OM KOMMUNERNES STYRELSE  
(GHETTOREPRÆSENTANTER)**

13. SEPTEMBER 2018

Økonomi- og Indenrigsministeriet har ved e-mail af 17. august 2018 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse (Ghettorepræsentanter).

Instituttet har ikke bemærkninger til udkastet.

Der henvises til sagsnr.: 2018 – 1178.

Med venlig hilsen

Emil Kiørboe  
SPECIALKONSULENT



Økonomi- og Indenrigsministeriet

[kominjur@oim.dk](mailto:kominjur@oim.dk)

## KL's høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse (Ghettorepræsentanter)

Økonomi- og Indenrigsministeriet har ved brev af 17. august 2018 anmodet om KL's eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse (Ghettorepræsentanter).

Lovforslaget er et led i udmøntningen af regeringens strategi mod parallelsamfund.

KL deler regeringens intention om at bekæmpe ghettos og parallelsamfund og er grundlæggende positiv overfor ideen om opfølgning på initiativerne mod ghettos og parallelsamfund.

Det er KL's opfattelse, at der kan være behov for – i et forebyggelsesperspektiv – også at have øje for områder, der endnu ikke er på regeringens ghettoliste, og det fremgår således også af lovforslagets bemærkninger, at ghettorepræsentanterne også kan følge op på områder, der endnu ikke er på regeringens ghettoliste. KL mener, at hjemlen til at følge områder, der endnu ikke er udsatte, bør ekspliciteres direkte i lovens § 63a, stk. 2.

### Kommunernes selvstyre

KL er ikke enig i, at der i kommunernes opgaveløsning på dette felt er behov for, at kommunalbestyrelserne – uanset om der i en kommune er boligområder der er på ghettolisten – forpligtes til efter et "følg eller forklar"-princip at tage stilling til forslag fra særlige ghettorepræsentanter, sådan som lovforslaget lægger op til.

Det er KL's opfattelse, at forslaget udgør et indgreb i det kommunale selvstyre og medfører et brud på det grundlæggende princip om, at kommunalbestyrelsen er øverste kommunale myndighed, og at det derfor også kun er medlemmer af kommunalbestyrelsen, der kan rejse sager i kommunalbestyrelsen.

Kommunalbestyrelsens medlemmer er valgt af vælgerne i kommunen og står på mål for den politik og de beslutninger, der tages. Heroverfor står, at ghettorepræsentanterne er uden vælgermandat, og ikke skal stå til ansvar overfor vælgerne.

### Lokal indsigt

Det er endvidere KL's opfattelse, at forslag til beslutninger fra ghettorepræsentanter kan risikere at kolliderer med beslutninger om initiativer,

Dato 10 september 2018

Sags ID SAG-2018-04637  
Dok. ID 2613251

E-mail LRHU@kl.dk  
Direkte 3370 3259

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 1 af 2



som den enkelte kommunalbestyrelse – med sit lokalkendskab – har truffet med baggrund i det almindelige, løbende arbejde i kommunen med de enkelte udsatte boligområder og dets særlige udfordringer og med de prioriteringer, som kommunalbestyrelsen finder rigtige.

KL er enig i, at kommunale beslutninger altid skal træffes på et oplyst grundlag.

Heri kan indgå oplysning og viden, som indhentes uden for den kommunale organisation, f.eks. via private, organisationer eller andre med særlig viden inden for feltet.

Men det er KL's opfattelse, at det må være op til kommunalbestyrelsen selv at afgøre, hvem der skal rådgive den, og hvilken rådgivning der er behov for.

### **Skævvridning**

KL bemærker, at i arbejdet med at følge boligorganisationers, kommuners og statslige myndigheders indsatser mod udsatte boligområder og ghettoområder, får ghettorepræsentanterne alene kompetence til at stille forslag til kommunalbestyrelserne.

Der gives ikke kompetence til at stille forslag, som boligorganisationerne skal behandle, og der gives heller ikke mulighed for, at ghettorepræsentanternes vurdering kan vedrøre ressourcemæssige prioriteringer i staten.

Dette indebærer en skævvridning i forhold til de øvrige parter – de almindelige boligorganisationer og statslige myndigheder – som også er involveret i indsatser rettet imod ghettoområder og udsatte boligområder.

Det har ikke været muligt at behandle KL's høringssvar politisk inden for tidsfristen, hvorfor KL tager forbehold for senere politisk behandling.

Med venlig hilsen

Pernille Christensen  
*Juridisk chef*

Dato 10 september 2018

Sags ID SAG-2018-04637  
Dok ID 2613251

E-mail LRHU@kl.dk  
Direkte 3370 3259

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 2

Vestre Landsret  
Præsidenten



Økonomi- og Indenrigsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt pr. mail til [komjur@oim.dk](mailto:komjur@oim.dk)

J.nr. 40A-VL-75-18  
Den 27/08-2018

Økonomi- og Indenrigsministeriet har ved brev af 17. august 2018 (sagsnr. 2018-1178) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse (Ghettorepræsentanter).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

  
Helle Bértung

Østre Landsret  
Præsidenten



22 AUG. 2018

Den  
J.nr. 40A-ØL-69-18  
Init: RSL


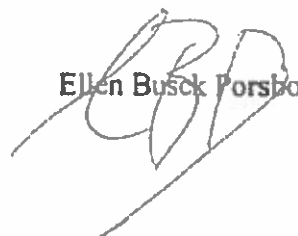
Økonomi- og Indenrigsministeriet

Sendt pr. e-mail til [komjur@oim.dk](mailto:komjur@oim.dk)

Økonomi- og Indenrigsministeriet har ved brev af 17. august 2018 (Sagsnr. 2018-1178) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag om lov om ændring af lov om kommunernes styrelse (Ghettorepræsentanter).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

  
Bent Carlsen  
Ellen Busck Porsbo