

Miljø- og Fødevarerministeriet  
Slotsholmsgade 12  
1216 København K

Mail: [fisk@mfvm.dk](mailto:fisk@mfvm.dk)  
Kopi: [magran@mfvm.dk](mailto:magran@mfvm.dk)

Nordensvej 3, Taulov  
DK - 7000 Fredericia

Axeltorv 3, Axelborg  
DK - 1609 København V

Tlf. +45 70 10 40 40  
Fax. +45 75 45 19 28

cvr.nr. 45 81 25 10  
[mail@dkfisk.dk](mailto:mail@dkfisk.dk)  
[www.dkfisk.dk](http://www.dkfisk.dk)

19. november 2020  
Ref.: CSS/OLL

## **Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om regulering af fiskeriet og udkast til ændring af FTA-bekendtgørelsen**

(Sagsnr. 2020-12348)

Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation (herefter benævnt "DFPO") har den 23. oktober 2020 modtaget ovennævnte høring.

### **Vedrørende de foreslåede ændringer af FTA-bekendtgørelsen**

I forhold til de foreslåede ændringer af FTA-bekendtgørelsens § 14, henviser DFPO til vores bemærkninger nedenfor om A- og B-kvoter.

### **Vedrørende de foreslåede ændringer af reguleringsbekendtgørelsen**

Bekendtgørelsen regulerer erhvervsmæssigt fiskeri og den erhvervsmæssige udnyttelse af fiskeriressourcerne. Der er foreslået en række ændringer til bekendtgørelsen.

### **Indledning**

En stor del af de foretagne ændringer i dette udkast til bekendtgørelse om regulering af fiskeriet foretages med henblik på at gennemføre indsatsen mod kvotekonzentration i dansk fiskeri, der blev vedtaget ved lov nr. 1734 af 27. december 2018.

Indledningsvist skal DFPO derfor understrege og gentage nogle af vore synspunkter i forbindelse med de daværende ændringer i Fiskeriloven.

Med de gennemførte lovændringer i Fiskeriloven, som nu implementeres i reguleringsbekendtgørelsen, er det DFPOs opfattelse, at der vil ske en reduktion i den "interne" finansiering i erhvervet. På grund af de nye bestemmelser vil finansiering blive dyrere (pga. flere omkostninger til indberetninger mv.), dels vil finansiering mellem fiskere blive omgivet af et større bureaukrati, som ikke alene vil forøge omkostningerne,

men også det almindelige besvær. Derfor må forudses at mulighederne for "intern" finansiering vil forringes.

DFPO vil derfor anmode om, at Miljø- og Fødevareministeriet sammen med erhvervet genovervejer mulighederne for at introducere en fastforrentet finansiering for fiskerierhvervet. DFPO vil i første omgang foreslå, at der nedsættes en arbejdsgruppe under ledelse af Miljø- og Fødevareministeriet og med repræsentanter fra erhvervet, der kan belyse alle muligheder for at etablere en institutionaliseret mulighed at tilbyde fastforrentede konkurrencedygtige lån til fiskere.

Desuden skal anføres:

*Med indsættelse af disse bestemmelser i reguleringsbekendtgørelsen indføres grundlaget for at bestemme A og B-kvoter i dansk fiskeri. Det skal endnu engang understreges, at det er afgørende at systemet gennemføres, så det bliver både gennemsigtigt og uden unødigt bureaukrati. Det skal desuden anbefales, at inden man igangsætter beregninger på baggrund af publikationen "Værdifastsættelse af kvoter i forbindelse med implementering af kvotekonzentrationsaftalen" – iværksætter en grundig gennemgang af modellen, med udgangspunkt i de faktorer der er nævnt i publikationens afsnit 3 Virkeligheden og den anvendte beregningsmodel. Det er nu gået 3 år siden modellens tilbliven og derfor anbefales en fælles gennemgang med deltagelse af Erhvervet (DFPO og DPPO) IFRO og MFVM.*

*Lige så vigtigt er det, at en IT-baseret model, der kan håndtere beregningsmodellen, er på plads fra reglernes indførelse. Dette for at sikre fiskerne mulighed for at se "hvor de står", når/hvis de beslutter at gennemføre dispositioner, som har betydning for deres samlede kvoteregnskab.*

Nedenfor findes DFPOs bemærkninger til konkrete ændringer i bekendtgørelsesudkastet.

### **Danmarks Fiskeriforenings bemærkninger**

**Ad § 24:** Paragraffen er ændret i forhold til muligheden for afskrivning af bifangster i pelagiske fiskerier.

*DFPO vil som udgangspunkt anbefale at afvente ændring af disse bestemmelser til den samlede og fælles indstilling fra den arbejdsgruppe, der er nedsat vedrørende bifangstbestemmelser, forhåbentligt kan indarbejdes i reguleringsbekendtgørelsen i foråret 2021. I forhold til den konkrete tekst mangler, ifølge DFPOs opfattelse, en håndtering i forhold til fangster af mørksej i det pelagisk konsumfiskeri samt muligvis håndtering i forhold til tildelinger af generationsskiftesild.*

*Det er DFPOs opfattelse, at Danmark, generelt for afskrivning af bifangster, bør tage udgangspunkt i 9 % reglen – og det gælder også her.*

*Desuden skal DFPO igen understrege, at der i tilslutning til ændring af bifangstreglerne også bør tages stilling til bestemmelser, som håndterer fangster af mørksej i det pelagiske konsumfiskeri.*

Ad udkastet til ny § 30, stk. 8: Her fremgår, at alle indkøb, installation, reparation af det i stk. 1. nævnte udstyr (udstyr til elektronisk registrering af data om fartøjets fiskeraktiviteter) til elektronisk registrering afholdes af ejeren selv.

*Grundlæggende finder DFPO, at det er helt urimeligt at udtage en mindre gruppe af fartøjer, som dels uden videre påføres krav om ekstra kontroludstyr, og i forlængelse heraf kræve at fartøjsejeren selv betaler for indkøb, reparation og vedligeholdelse. DFPO finder, at i tilfælde af at myndighederne af egen drift fastsætter ekstraordinære kontrolforanstaltninger, bør myndighederne betale for anskaffelse og vedligehold af udstyret.*

Ad § 120: Kravene for at få tilladelse til at fiske efter makrel med kroge er blevet ændret. DFPO er optaget af både at udnytte den afsatte mængde bedst muligt, såvel som at sikre at alle interesserede kan få mulighed for at deltage i dette fiskeri. Derfor foreslår DFPO en anden form for tildeling end foreslået i udkast til ændring af reguleringsbekendtgørelsen. DFPO foreslår, at der fastsættes et fix punkt på 2/3 (66 %), hvor der tages stilling til et eventuelt rationsfiskeri efterfølgende, efter indstilling fra erhvervet.

Ad § 122: Det er ændret, at eventuelle resterende mængder fra ordningen først skal uddeles den 1. oktober i stedet for 1. september.

*DFPO kan anbefale den foreslåede ændring, dog anbefaler vi en tilføjelse, hvor det fremgår, at der ikke skal uddeles mængder, hvis der er et aktivt fiskeri.*

### **Bemærkninger til de foreslåede ændringer samt nye regler vedrørende indsatsen mod kvotekonzentration i dansk fiskeri**

§§ 70–75 revideres og §§ 76–79 samt bilag 15 indsættes med henblik på at gennemføre indsatsen mod kvotekonzentration i dansk fiskeri, der blev vedtaget ved lov nr. 1734 af 27. december 2018.

Ad § 70, stk. 4 og § 71, stk. 4: Vedrørende beregningen af personers og selskabers ejerandele og selskabsandele.

*Vedr. § 70, stk. 4 skal anføres, at DFPO ikke anbefaler, at der er/indsættes krav om at afhænde kvoterettigheder, hvis overskridelse af 4 %-loftet alene skyldes ændring i de disponible danske kvoter som kvoteejeren ikke har indflydelse på.*

*Kvoterettigheder, der er erhvervet lovligt inden for de eksisterende kvotekoncentrationslofter, bør kunne beholdes uanset større eller mindre forskydninger i de disponible danske kvoter, som kvoteejeren ikke har indflydelse på.*

Ad § 70, stk. 12 og 13, § 71, stk. 13 og 14 og § 72, stk. 7: Vedrørende overgangsordning indtil 31. december 2027.

*Det er DFPOs opfattelse, at den foreslåede regel i § 70, stk. 13, vil medføre, at fiskerne bliver låst for erhvervelse af FKA på øvrige arter, hvis man overskrider satsen på én art som angivet i bilag 14, jf. § 70, stk. 3. DFPO mener, at det bør præciseres, at kvoteoverskridelse for én art, alene bør medføre forbud mod erhvervelse af yderligere FKA for den pågældende art.*

Ad de nyindsatte § 75, stk. 8-10: Vedrørende dispensationsmulighed med hensyn til kravet om nedbringelse af B-kvoter inden udgangen af 2027.

*DFPO kan anbefale den indskrevne mulighed for dispensation til de personer og selskaber, der på grund af tilskrivning af kvoteandele efter den foreslåede § 78, ikke kan bringe sig under lofterne inden udgangen år 2027. Dog bemærker DFPO, at Fiskeristyrelsen kan give denne dispensation i form af individuelt varsel, men at det ikke fremgår tydeligt af udkastet, hvordan afviklingen ved dette individuelle varsel skal foregå. DFPO anbefaler i den forbindelse, at der indskrives en tekst tilsvarende den i § 75, stk. 4, hvor "Afvikling af ejerandele og kvoteandele hvortil der er givet individuelt varsel, jf. stk. 3, skal afvikles med 3 % per år."*

Ad udkastet til ny § 76: Paragraffen indfører en indberetningspligt for alle fysiske personer såvel selskaber, der er omfattet af kvotekoncentrationslofterne. Disse personer og selskaber skal indberette de pengelån, de yder eller modtager, kaution de stiller eller får stillet for pengelån, og sikkerhed de stiller eller får stillet for pengelån.

*DFPO bemærker, at det angives i den foreslåede tekst til § 76, stk. 1, at de indberetningspligtige økonomiske mellemværender omfatter pengelån, kautionsstillelse for pengelån, og sikkerhedsstillelse for pengelån. Det er DFPOs vurdering, at det vil være formålstjenligt, at der indsættes en definition af "pengelån" i reguleringsbekendtgørelsens § 13, således, at det helt klart, hvad der menes med begrebet.*

*Danmarks Fiskeriforening har også modtaget mange henvendelser, hvor der udtrykkes bekymring om, at en udbredt praksis med, at fartøjsejere kautionerer dels for hinanden – dels for fartøjet, ikke kommer til at resultere i, at samme kaution reelt kommer til at tælle dobbelt.*

*Et eksempel kunne være en situation, hvor 2 fartøjsejere hver ejer 50 % af fartøj, men da de hver især også kautionerer for hinanden og for det samlede fartøj – så kan de begge i risikere af komme til, at eje dels 50% af fartøjets kvoteandele + yderligere 50 % (kaution for medejer) + 100 % af fartøjets kvoter, fordi han/hun kautionerer for hele fartøjet. Dvs. at hver af de 2 fartøjsejere pludselig er ansvarlig for 200 % af fartøjets kvoter i forhold til kvoteloftet. Dvs. hvis fartøjet har 3 % af torsk i Nordsøen, så ejer hver ejer 1½ %. Det er ikke noget problem. MEN hvis man så også har 1,50 % for kaution fra den anden ejer og 3 % for kaution for 100 % af fartøjet, så ejer hver ejer pludselig 6% af torskekvoten i Nordsøen, og dvs. at hver fartøjsejer skal afhænde 1% af den kvote de ejer (A-kvote) plus den kvote de "har indflydelse på" (b-kvote). Og det vi jo være helt urimeligt, da de to ejere – uanset kautioner mv. jo kun disponerer over 1½% hver og 3% i alt på fartøjet.*

*DFPO anbefaler, at der indsættes en bestemmelse om at "interne" kautioner ikke indgår i B-kvote regnskabet.*

*DFPO bemærker desuden, at der er indsat en bagatelgrænse i stk. 3, hvormed indberetningspligten kun gælder "økonomiske mellemværender, der enkeltvis eller sammenlagt udgør en værdi på 1 mio. kr. eller derover". Det fremgår ikke klart af teksten, om der er tale om økonomiske mellemværender per aftalepart eller i alt. Det er uklart om man fx er indberetningspligtig såfremt man er indehaver af FKA eller IOK, og i den forbindelse har 3 lån af hver 400.000 kr. ved 3 forskellige selskaber.*

*I stk. 4 og 5 anføres, at "indlån samt kaution og sikkerhedsstillelse for egne lån i pengeinstitutter, realkreditinstitutter, skibskreditinstitutter og lignende", "udlån samt kaution og sikkerhedsstillelse fra pengeinstitutter, realkreditinstitutter, skibskreditinstitutter og lignende" samt "Pengelån til et selskab, som långiver ejer 100 %", er undtaget fra indberetningspligten. Det fremgår af Udleveringsnotits "Forslag til rammer for en ny reguleringsmodel for opgørelse af ejerskab af kvoteandele ("B-kvotesystem")" udsendt den 23. april 2019 af Fiskeripolitisk Kontor under Udenrigsministeriet, afsnit 3.2, at tillige med de i stk. 4 undtagne grupper af økonomiske mellemværender, så skulle økonomiske mellemværender med offentlige myndigheder, fx studielån, restskat, gæld og restancer etc. ligeledes undtages indberetning og fra at indgå i beregningerne af B-kvoteardele. Det undrer DFPO, at økonomiske mellemværender med offentlige myndigheder ikke medtaget som en undtagelse i bekendtgørelsesteksten.*

*Endvidere fremgår det af ovennævnte Udleveringsnotits, afsnit 3.3.1, at det ud fra et proportionalitetsprincip var hensigten, at fiskere, som har mindre ejerandele af a-kvoter kunne undtages fra indberetningspligten og fra opgørelse af B-kvoteardele. Grænsen kunne fx være på 50% af det samlede loft for FKA og IOK. Dermed vil fx alle*

*bierhvervsfiskere være undtaget da de må eje kvoter til en værdi af max. Tilsvarende nævnes at udlån på mindre end 5 mio. kr. skulle undtages indberetningspligten. DFPO undrer sig over, at denne undtagelse ikke er kommet med i udkastet til reguleringsbekendtgørelsen.*

*Slutteligt fremgår det af ovennævnte Udleveringsnotits, afsnit. 3.3.3., man ligeledes bør undtage de såkaldte "indirekte økonomiske mellemværender", som en person eller et selskab har via medejerskab af et selskab, når ejerandelen i selskabet er meget begrænset, fx ved en ejerandel på under 5 %, da det antages, at meget små ejerandele af selskaber må afskære fra indflydelse på selskabets kunder.*

*DFPO anbefaler på baggrund af ovennævnte:*

- At der sker en præcisering af indberetningspligten vedr. økonomiske mellemværender per aftalepart eller i alt.*
- At der sker en forhøjelse af bagatelgrænsen til 5. millioner.*
- At økonomiske mellemværender med offentlige myndigheder indskrives som undtagelse i bekendtgørelsesteksten.*
- At der bliver indskrevet en undtagelse for personer/selskaber med mindre ejerandele af A-kvoter – i notitsen er nævnt 50 % af det samlede loft for FKA og IOK.*
- At der indskrives en undtagelse for de såkaldte "indirekte økonomiske mellemværender", som en person eller et selskab har via medejerskab af et selskab, når ejerandelen i selskabet er meget begrænset, fx ved en ejerandel på under 5 %.*
- At der indsættes en bestemmelse om at "interne" kationer ikke indgår i B-kvote regnskabet.*

Ad udkastet til ny § 77: Paragraffen indeholder tidsfrister, form mv. for indberetningerne efter § 76, herunder at indberetningen skal ske til Fiskeristyrelsen via Fiskeristyrelsen.dk.

*DFPO bemærker, at der af stk. 2 fremgår, at økonomiske mellemværender, jf. § 76, stk. 1 og 2, der er etableret før den 1. januar 2021 skal indberettes til Fiskeristyrelsen senest den 1. februar 2021. På nuværende tidspunkt mangles der fortsat et reelt overblik over, hvilke konstruktioner af økonomiske mellemværender, der er omfattet af den foreslåede § 76, stk. 1 og 2, hvorfor fristen på én måned til at danne sig et overblik over indberetningspligtige og ikke-indberetningspligtige økonomiske mellemværender virker meget kort. DFPO foreslår derfor en ny formulering, hvor indberetning skal ske senest 6 måneder efter bekendtgørelsens ikrafttræden.*

*DFPO bemærker, at fristen for indberetning til Fiskeristyrelsen af henholdsvis nye, ændrede og ophørte lån er 14 dage, jf. stk. 1, 5, 7 og 8. DFPO under sig i den forbindelse*

*over, hvilken betydning en potentiel overskridelse af fristen vil have for en erhvervsfiskers kvoteberegning.*

Ad udkastet til ny § 78: Paragraffen bestemmer, hvordan indberettede lån mv. omregnes til kvoteandele, som skal tillægges långiver mv. (B-kvoteandele i daglig tale). Omregningen vil foregå efter den omregningsmodel, som fremgår af det nye bilag 15, og som er udarbejdet af Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi ved Københavns Universitet i foråret 2018 (IFRO, Udredning 2018/04). De omregnede B-kvoteandele tilføjes til långivers mv. eksisterende kvoteandele og offentliggøres.

*Som nævnt indledningsvist foreslår DFPO en grundig gennemgang af modellen inden endelig iværksættelse af disse bestemmelser.*

Ad udkastet til ny § 79: Paragraffen indeholder en oplysningspligt, der supplerer indberetningspligten i § 76. Der er pligt til at udlevere oplysninger og dokumentation til Fiskeristyrelsen på styrelsens anmodning.

*Her er det vigtigt, at der sættes en ramme for de "økonomiske mellemværender" der skal indberettes, jf. også bemærkninger under § 76.*

*Derudover er det DFPOs vurdering, at personkredsen, der kan pålægges oplysningspligt efter den foreslåede § 79, stk. 1, er meget vidtgående. Fx benævnes "eksterne rådgivere, herunder revisorer, og andre personer eller selskaber i øvrigt". DFPO undrer sig i den forbindelse over, hvilke eksterne rådgivere udover revisorer, som kan være relevante i denne forbindelse.*

Med venlig hilsen



Ole Lundberg Larsen

Underdirektør, Danmarks Fiskeriforening PO