

Mikkel Hansen

Fra: Mette Trudsø Kruse <MTK@if.dk>
Sendt: 12. januar 2023 16:01
Til: Landbrugsstøtte & Geodata
Cc: Mikkel Hansen; Landbrug & Fødevarer; Niels Lindberg Madsen; Maria Skovager Østergaard; Helle Guldbrandt Lachmann; Karen Post Bache
Emne: Høringssvar fra L&F: Plejegræs - bekendtgørelsen
Kategorier: Høringssvar

Til Landbrugsstyrelsen

Hermed fremsendes høringssvar til bekendtgørelse om plejegræsordningen fra Landbrug & Fødevarer (j.nr. 22-187-000113).

Høringssvar til vejledningen vil blive fremsendt inden for fristen til den separate høring.

Venlig hilsen

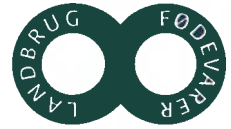
Mette Trudsø Kruse
Chefkonsulent
EU & Frø

M +45 3058 2153 | E mtk@if.dk

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3 · DK-1609 København V
www.lf.dk

Det danske fødevarerhverv har en vision om at være klimaneutralt i 2050. Sammen med vores medlemmer fra landbruget, fødevarer- og agroindustrien, vil vi vise, at der findes en økonomisk bæredygtig vej til en klimaneutral fødevarereproduktion. Som repræsentant for hele fødevarerklyngen, der understøtter 180.000 arbejdspladser og en årlig eksport på 173 milliarder kroner, repræsenterer vi en værdikæde med tyngde og vilje til at finde løsninger på verdens klimaudfordringer i tæt samspil med resten af Danmark.



Landbrugsstyrelsen
Nyropsgade 30
1780 København V
Landbrugsstotte-Geodata@lbst.dk
Cc: Mikkel Hansen mikhan@lbst.dk

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Høringssvar om ændring af bekendtgørelse om tilskud til pleje af græs- og naturarealer

Landbrugsstyrelsen har den 23. december 2022 sendt udkast til ændret bekendtgørelse om tilskud til pleje af græs- og naturarealer i høring (j.nr. 22-187-000113). Hermed fremsendes høringssvar fra Landbrug & Fødevarer. Høringssvar til vejledningen, der efterfølgende er kommet i høring, vil blive fremsendt separat.

Generelle bemærkninger

Det er vigtigt, at ordningen fortsætter som forudsat i landbrugsaftalen fra oktober 2021. Det er afgørende, at ansøgningsprocessen er enkel at gå til, samt at udbetalinger gennemføres hurtigt og effektivt.

Plejegræsordningen er en helt central del af den danske naturforvaltning og er med til at sikre, at en række naturarealer holdes lysåbne til gavn for biodiversiteten. Det er derfor vigtigt, at det løbende sikres, at ordningen er attraktiv at gå ind i. Både i form af klare administrative rammer og i forhold til tilskudssatser og andre incitament. I den forbindelse er der behov for løbende at se på, hvordan ordningen spiller sammen med de nye tiltag i CAP-reformen 2023-2027. Ikke mindst de nye bioordninger. Det er vigtigt, at der ikke opstår en uhensigtsmæssig konkurrence mellem disse ordninger, og det skal sikres, at formålet med de forskellige ordninger tilgodeses sideløbende således, at der fortsat er incitament til at fortsætte naturpleje med afgræsning på flest muligt arealer. Der bør således løbende ske en tilpasning af tilskudssatserne i plejegræsordningen, ligesom mulighederne for afgræsning i de nye bioordninger bør sikres.

Tilskud til arealer ramt af PFAS

Landbrug & Fødevarer mener, at tilskud til plejegræsvende arealer, der rammes af PFAS bør kunne modtage et forhøjet tilskud for at kompensere dyreholderne for de begrænsninger, der lægges på afsætning af dyr som følge af PFAS-forureningen. Landbrug & Fødevarer uddyber gerne forslaget yderligere efter høringsfristen.

Lempelse af betingelser for at opfylde plejekrav

Det fremgår af høringen, at det såkaldte "40 cm krav" udgår under græsningsforpligtelsen "synligt afgræsset", som følge af at det samme krav udgår under grundbetalingsordningen. Det er positivt, og Landbrug & Fødevarer bakker op.

Øget fleksibilitet i forhold til dele af en mark, hvor plejeforpligtelsen ikke er opfyldt.

Der vil fremadrettet kunne være tilladt at have flere (20% af en tilsagnsmark) og større (delarealer på op til 1 ha) arealer, hvor plejeforpligtelsen ikke er opfyldt. Det er positivt for tilsagnshaverne og for biodiversiteten, og Landbrug & Fødevarer bakker op.



Ændringerne bør omfatte alle eksisterende tilsagn

Det er vigtigt, at de foreslåede lempelser og den foreslåede fleksibilitet både gælder alle nye tilsagn og eksisterende tilsagn. Bekendtgørelsesteksten er på dette punkt dog noget kringlet formuleret og kan misforstås. Derfor vil vi foreslå, at den foreslåede justering af §2 ændres til

"Ændringen indføres også for gældende tilsagn, som er indgået under landdistriktsprogrammet. Ændringen indføres dog kun for de tilsagnsår, som begynder 1. september 2022 eller senere."

Opdatering af henvisning til tidl. artikel 32 (fremadrettet artikel 4)

Landbrug & Fødevarer bakker op om opdatering af artikel 32 til ny artikel 4, der indebærer, at arealer, der ikke lever op til almindelige støttebetingelserne for grundbetaling, alligevel kan opnå det i en række tilfælde.

Det er positivt, at den nye artikel 4 i EU-forordningen 2021/2115 ikke længere indeholder referenceåret 2008, men alene siger, at arealet skal have været berettiget til grundbetaling i minimum ét år i perioden fra 2015 og frem til året før ansøgningsåret for at være under undtagelsen.

Det er – jf. vores kommentarer til grundbetalingsreglerne - dog ikke klart, hvad bestemmelsen betyder for arealer, der allerede i 2022 eller tidligere har modtaget grundbetaling under de tilsvarende undtagelsesbestemmelser i artikel 32 i forordning 1307/2013.

Landbrug & Fødevarer er generelt af den opfattelse, at arealer der har været berettiget til grundbetaling via undtagelsesbestemmelserne i artikel 32, også anses omfattet af beskrivelsen i afsnit 6.14.1.1 i grundbetalingsvejledningen, men for at der ikke skal opstå tvivl om dette, foreslår Landbrug & Fødevarer, at dette tydeliggøres, både i bekendtgørelses- og vejledningstekst for grundbetaling og også for pleje af græs og naturarealer (plejegræsvejledningens afsnit 6.1. om grundbetaling til projektarealer)

Ny procedure ang. suspension af tilskud

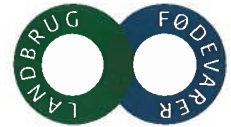
Det fremgår af §34, stk. 2, at "hvis tilsagnshaver ikke afhjælper situationen med den manglende opfyldelse af betingelsen inden for den næste frist, sender Landbrugsstyrelsen et nyt brev til tilsagnshaver om afhjælpning af situationen med en frist hertil på 7 dage".

Landbrug & Fødevarer mener, at man skal opretholde denne bestemmelse, så ansøgerne får en mulighed for at rette op på evt. manglende opfyldelse af støttebetingelser efter fristen.

Kravet om at plejegræsarealer med status af omdrift skal opfylde GLM8 (4% ikke-produktive arealer)

Det er en stor udfordring, at tilsagns- og projektarealer, der er registreret som omdriftsarealer, pålægges krav om udlægning af 4 pct. ikke-produktive arealer. Det har Landbrug & Fødevarer også tidligere påpeget. Kravet omtales ikke i bekendtgørelsen til plejegræsordningen, men i vejledningen på side 29-30 i afsnit 6.2.1. GLM8, hvoraf det fremgår, at op til 20 pct. af tilsagnsarealet må anvendes til opfyldelse af 4 pct. kravet. Det kan være markkrat, GLM-fortidsminder og GLM-søer samt ved frahegning af delområder som småbiotoper.

Løsningen i forhold til plejegræstilsagn er ikke optimal, da frahegning af delområder som småbiotoper for at forhindre afgræsning vil medføre ekstra omkostninger og ikke giver faglig



mening. Dette vil fortsat give udfordringer for de landmænd, der kun råder over omdriftsarealer, som anvendes til afgræsning. Der bør derfor kigges på, om der kan findes bedre løsninger, herunder evt. justeringer af CAP-planen. I den forbindelse vil Landbrug & Fødevarer blandt andet foreslå, at de såkaldte "græs-undtagelser", som også anvendes under GLM 7 (jf. § 11, pkt. 1 og 2 i udkast til bekendtgørelse om konditionalitet), også finder anvendelse for 4 pct. kravet.

Finansiering

Der står i de erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger, at der er tale om penge på Finansloven. Men er ordningen ikke finansieret af landdistriktsprogrammet?

Nye tilsagn i 2023 under nye CAP-regler

Nye femårige tilsagn om plejegræs for 2023 bliver fremadrettet under et nyt regelsæt, der skal træde i kraft 1. juli 2023. Landbrug & Fødevarer havde gerne set, at disse regler kom i høring allerede nu, så de kunne læses i sammenhæng med de nye CAP-regler for grundbetaling, konditionalitet, ny bio-ordning for biodiversitet osv.

Med venlig hilsen

Mette Trudsø Kruse
Chefkonsulent
EU & Frø
M +45 3058 2153
E mtk@lf.dk

Mikkel Hansen

Fra: Thyge Nygaard <tny@dn.dk>
Sendt: 10. januar 2023 10:42
Til: Landbrugsstøtte & Geodata
Cc: Mikkel Hansen
Emne: Hørings svar journalnummer 22-187-000113

Kategorier: Hørings svar

På vegne af Danmarks Naturfredningsforening fremsendes hermed hørings svar til udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om tilskud til pleje af græs- og naturarealer.

Venlig hilsen

Thyge Nygaard
Landbrugspolitisk seniorrådgiver

Danmarks Naturfredningsforening
Masnedøgade 20
2100 København Ø

Tlf.: +45 39174000
Mobil: +4531193255
E-mail: tny@dn.dk



Hørings svar fra Danmarks Naturfredningsforening til udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om tilskud til pleje af græs og naturarealer

Tilskud til pleje af græs- og naturarealer er en helt nødvendig faktor for at sikre den for biodiversiteten nødvendige afgræsning af vores lysåbne naturarealer. Det er derfor afgørende for Danmarks naturfredningsforening, at ordningen er udformet på en måde, så den både er attraktiv for lodsejere og husdyrbrugene, men samtidig også afstedkommer en pleje af naturarealerne, som reelt sikrer en fremgang for biodiversiteten. Desværre er dette ikke tilfældet, senest dokumenteret af en rapport fra IFO og SEGES. Denne rapport viser at tilskudsordningen fejler på begge parametre som DN efterspørger. Der er derfor et stort behov for at få indrettet tilskudsordningerne til pleje af vores naturarealer, så der giver samfundet den gevinst som alle forventer af en så stor årlig udgift.

I forhold til det konkrete høringsskud, hilser DN med tilfredshed, at det såkaldte "40 cm krav" fremadrettet udgår. Dette krav har været til stor skade for biodiversiteten og har ofte ført til unødvendig slåning af arealer under ordningen. Vi hilser også den øgede fleksibilitet velkommen, om end det ikke for alvor mindsker lodsejernes risiko for underkendelse og tilbagebetalingskrav.

Helt overordnet finder Danmarks Naturfredningsforening, at kombinationen af tilskud til pleje af græs- og naturarealer og grundbetaling er dybt problematisk. Dette er også konklusionen i den før omtalte rapport fra IFRO og SEGES. Vi ser ikke at den foreslåede øgede fleksibilitet for alvor vil ændre på dette. Vi vil også påpege det problematiske i at den samlede støtte til plejegræs i kombination fortsat er højere end tilskud til plejegræs uden grundbetaling. Vi kan ikke se at der er en omkostningsmæssig begrundelse for dette forhold, som er med til at fastholde alt for mange arealer i en dårlig naturtilstand.

Danmarks Naturfredningsforening efterlyser derfor en gennemgribende revision af de støtteordninger og den lovgivning som har betydning for plejen af vores naturarealer. Vi vil meget konkret foreslå, at man udnytter mulighederne i de nye bioordninger til at disse kan bruges til at sikre afgræsning af naturarealer med grundbetaling. Herved kan tilskud til pleje af græs- og naturarealer forbeholdes til arealer UDEN grundbetaling. På denne måde kan der frigøres midler til både at øge tilskuddet til samme niveau som plejegræs plus grundbetaling, og ikke mindst at kunne øge arealet med plejegræstilskud, hvilket der er et skrigende behov for, idet kun en tredjedel af det plejegrævende § 3 areal i dag bliver plejet med tilskud fra ordningen.

Vi håber at Landbrugsstyrelsen vil tage positivt imod til vores forslag. Vi står som altid til rådighed for at uddybe vores ideer og medvirke til at vi kan få mest muligt gavn af de muligheder den nye fælles landbrugspolitik giver for at løfte biodiversiteten.

Med venlig hilsen

Thyge Nygaard, Landbrugspolitisk seniorrådgiver
31193255, tny@dn.dk

Mikkel Hansen

Fra: Rune Havgaard Sørensen <rhs@biavl.dk>
Sendt: 12. januar 2023 18:45
Til: Landbrugsstøtte & Geodata
Cc: clc@jaegerne.dk; Egon Østergaard (Egon.Ostergaard@dof.dk); DBF Formand; Jakob Bergmann Nielsen; Henrik Wejdling; Mikkel Hansen
Emne: j.nr. nr. 22-187-000113 Høring over udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om tilskud til pleje af græs- og naturarealer

Kategorier: Høringssvar

Til Landbrugsstyrelsen

Hermed fremsendes på vegne af Dansk Ornitologisk Forening/Birdlife-Danmark, Danmarks Biavlerforening og Danmarks Jægerforbund:

Høring over udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om tilskud til pleje af græs- og naturarealer, j.nr. nr. 22-187-000113

Tak om I vil bekræfte modtagelsen af høringssvaret.

Venlig hilsen/best regards

Rune Havgaard Sørensen
Sekretariatsleder

Direkte: +45 57 86 54 69
E-mail: rhs@biavl.dk
.....

Danmarks Biavlerforening
Fulbyvej 15
DK-4180 Sorø
Telefon: +45 57 86 54 70
www.biavl.dk

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Landbrugsstyrelsen
landbrugsstotte-geodata@lbst.dk

12. januar 2023

Vedr. Høring over udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om tilskud til pleje af græs- og naturarealer, j.nr. nr. 22-187-000113.

Landbrugsstyrelsen har den 23. december 2022 udsendt ovenstående udkast til bekendtgørelse i høring, og i denne forbindelse ønsker Danmarks Jægerforbund, Dansk Ornitologisk Forening/BirdLife Danmark og Danmarks Biavlerforening (i det følgende 'foreningerne') at afgive følgende bemærkninger:

Indledningsvist skal foreningerne dog grundet det meget store antal høringer hen over juleferien og den meget komplekse struktur, hvor de forskellige høringer griber ind over hinanden, forbeholde sig at fremkomme med supplerende bidrag i det videre arbejde med udvikling af ordningerne under den nye CAP-plan.

Foreningerne finder det positivt, at det såkaldte "40 cm krav" er udfaset, og at nærværende bekendtgørelse øger fleksibiliteten fra 10 pct. til 20 pct. delområder, hvor plejeforpligtigheden ikke er opfyldt. Ligeledes bifalder foreningerne, at størrelsen på delarealerne, der kan indgå i fleksibiliteten, øges fra 500 m² til 1 ha. Ændringerne vil potentielt kunne bidrage til øget biodiversitet på arealerne, men Landbrugsstyrelsen bør arbejde på at udforme en effektbaseret tilskudsordning, som kan afløse denne ordning.

Endelig skal foreningerne opfordre til, at det tydeliggøres, at de nye og mere fleksible krav også gælder for de allerede eksisterende tilsagn (på i størrelsesordenen 80-100.000 ha). Og hvis det ikke er tilfældet, da at genoverveje muligheden af at lade de eksisterende tilsagn være omfattet.

Spørgsmål vedrørende høringsvaret eller ved behov for uddybende kommentarer, bedes rettet til Danmarks Jægerforbunds Chefkonsulent Jakob Bergmann Nielsen, Afdelingen for Rådgivning og Uddannelse, telefon: 88 88 75 51/81 88 24 46, mail: jbn@jaegerne.dk, idet denne varetager foreningernes inddragelse i eventuelle supplerende besvarelser.

Med venlig hilsen



Egon Østergaard

Dansk Ornitologisk Forening/
Birdlife-Danmark



Arne T. Henriksen

Danmarks Biavlerforening



Claus Lind Christensen

Danmarks Jægerforbund



Landbrugsstyrelsen

landbrugsstotte-geodata@lbst.dk

Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om grundbetaling, j.nr. 22-2911-000001

Økologisk Landsforening har kommentarer til to forhold, henholdsvis udlægning af 4% natur og skovlandbrug.

4% naturkravet

4% naturkravet er et GLM krav, men Økologisk Landsforening vil også kommentere kravet i forbindelse med høringen på Bekendtgørelsen for Grundbetaling, da GLM kravene skal være overholdt for at få Grundbetaling.

Økologisk Landsforening henviser til tidligere kommunikation til ministeriet henholdsvis til ministeren, departementet og Landbrugsstyrelsen, at den valgte udformning af 4% naturkravet er undergraverende for intentionen med kravet. Den danske udformning betyder modsat hensigten, at der visse steder vil blive fjernet natur fra landbrugslandet og udlagt arealer med ringere naturkvalitet. Økologisk Landsforening har på både møder og i skriftlige bidrag fremlagt en alternativ udformning, som imødekommer hensigten i Landbrugsaftalen uden at forårsage ovenstående. Økologisk Landsforening vil også fremhæve, at den danske løsning med fjernbrak dels strider imod teksten i EU-forordningen, taler om at sikre en jævn fordeling af småbiotoper i det åbne land, dels forvrider forpagtningspriser til ugunst for landmænd på de lette jorde, hvor prisen på forpagtninger lægger sig op ad værdien på de gode jorde. Dette uden at naturværdien øges.

Økologisk Landsforening kan endvidere konstatere, at opgørelsen af 4% naturkravet, også medregner §3 arealer, hvor der ikke kan lægges GLM8 biotoper ud på, samt arealer med MVJ aftaler og Pleje Græs aftaler. Det giver ingen mening. Der er tale om arealer som i forvejen bidrager til biodiversitet i det åbne land. Det er for landmænd, der primært bedriver naturgræsning et stort indgreb, eftersom de ikke kan lægge GLM elementerne på §3 arealerne, der ellers er dem, der giver de færreste foderenheder, og det er uden, at det reelt giver et stort bidrag til natur. Formålet med GLM 8 kravet er ikke at sikre en produktionsnedgang. Formålet med GLM 8 er at sikre et minimumsgrundlag for natur i det dyrkede landskab. Dette formål opfyldes ikke ved at frahegne arealer, der ellers er udlagt til græsning for at fremme natur.

Økologisk Landsforening forventer, at Landbrugsstyrelsen finder en løsning, så arealerne ikke indgår i referencegrundlaget, uanset at de rent administrativt er registreret som omdriftsarealer. I den nuværende situation lader man det understøttende it-systemer diktere måden, vi indretter os på, fremfor at tilpasse systemerne, så de understøtter, det man vil fremme.

Skovlandbrug §34 - 35

Økologisk Landsforening vil gerne gentage fra hørings svar til den strategiske CAP-plan, at foreningen er meget utilfreds med den valgte definition på skovlandbrug. Foreningen mener ikke, at den har løst behovet, der var at lande en definition, der åbner for udbredelsen af skovlandbrug. Ministeriet har blot defineret at frugt- og bærplantager også kan introduceres som et skovlandbrug. Landbrugerne er derfor efterladt til at indrette sig i et patchwork med forskellige areal typer for at få den efterspurgte alsidighed ind i beplantningerne, lige netop det, som åbningen skulle sætte os ud over. Patchwork løsningen tillader endvidere ikke blandingsbeplantninger i tilstrækkelig grad. Økologisk Landsforening mener, at ministeriet burde bruge den internationale definition, som også tidligere tilkendegivet. Der er ikke udfordringer i forhold til kontrol, da lavskovsarealer er selvstændig defineret, dvs. afgrænsningen er klar.

Skovlandbrug §34

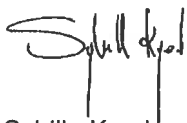
Det bør være muligt at bælteerne med træer består af mere end 3 rækker. Der er ikke nogen faglig begrundelse for et loft på 3 rækker.

Skovlandbrug §35, stk. 3

Kravet om maks. 20 meter til træer fra ethvert sted på marken er upræcis og vil kræve, at alle markhjørner er cirkulære. Illustrationen i vejledningen i afsnit 6.8 opfylder ikke dette kriterie, idet der er mere end 20 meter til træerne på marken fra hvert af markens hjørner.

Økologisk Landsforening foreslår, at der må være op til 40 meter fra kanten af marken til bælteerne med træer på mindst 2 sider – helst alle sider. Det vil tilgodese et system med 36 m mellem alle bælte af træer og den samme afstand på hver af de yderste sider, som er en praktisk arbejdsbredde i den "anden afgrøde".

Med venlig hilsen



Sybille Kyed

