



Fødevarestyrelsen
2600 Glostrup
Sendt pr mail til:
28@fvst.dk og arpsi@fvst.dk

Att: Arvinder Pal Singh

7. maj 2021
kal/21-02568

Vedr. høring om ændring af bekendtgørelse om bekæmpelse af salmonella hos kvæg m.m. (kvægbekendtgørelsen) (J.nr. 2020-28-31-00187)

Fødevarestyrelsen har den 19. april 2021 sendt udkast til ændring af bekendtgørelse om bekæmpelse af salmonella hos kvæg m.m. (Kvægbekendtgørelsen) i høring. Ændringerne er en udmøntning af en række initiativer i den nye handlingsplan for bekæmpelse af Salmonella Dublin i kvægproduktionen. Formålet med indsatsen er at bekæmpe Salmonella Dublin i kvægbesætninger, og derigennem nedbringe de erhvervsøkonomiske omkostninger ved smitte med Salmonella Dublin og sikre fødevarsikkerheden, så antallet af humane tilfælde med Salmonella Dublin holdes på et lavt niveau.

Den Danske Dyrlægeforening (DDD) finder indledningsvist forslaget til ny bekendtgørelse godt gennemarbejdet.

Dog mener DDD, det er uhensigtsmæssigt, at der ikke er motivationsfaktorer for landmanden, jf. DDDs brev til Fødevarestyrelsen af 6. august 2020. DDD beklager igen, at Fødevarestyrelsen ikke har fundet det muligt at indføre incitamentsfremmende gebyrer på mælk eller kød, da DDD mener, gebyrer kunne være kraftigt medvirkende til hurtigere at få færre positive dyr og besætninger, og dermed nå målene.

DDD har nedenstående kommentarer til bilagene til bekendtgørelsen:

Ad bilag 1

17) Kviejendomme, der kun modtager dyr fra én anden ejendom (kvieopdræt), skal udtage otte blodprøver årligt. Prøverne skal udtages af kvier, der har været på ejendommen i mindst 3 uger og højst 2 måneder.

18) Kviejendomme, der modtager dyr fra flere forskellige ejendomme (kviehoteller), skal udtage otte blodprøver to gange årligt. Prøverne skal udtages af kvier, der har været på ejendommen i mindst 3 uger og højst 2 måneder. Blodprøverne skal tages med et interval på mindst 5 måneder og højst 8 måneder.

DDD's kommentar: Hvordan skal den situation, hvor der indsættes kvier mellem 3 og 6 måneder, håndteres? DDD kunne foreslå at teste de yngste dyr over 3 måneder i stedet for at teste dyr over 6 måneder. (kvier defineres som hundyr over 6 måneder indtil kælvning)



Ad bilag 5

8) Ved evalueringen af handlingsplanen hvert 6. måned som angivet i § 9, stk. 4, skal opfyldelsen af målene i nr. ?? vurderes og mulige årsager til evt. manglende målopfyldelse udpeges. Hvordan disse årsager håndteres fremover skal fremgå af en revideret version af handlingsplanen.

DDD's kommentar: Her mener DDD, at det skal være en generel effektvurdering /nedgang i antallet af positive prøver.

Med venlig hilsen

Karin Larsen

From: Fødevarer Foder- og Fødevarerikkerhed 28
Sent: 6 May 2021 10:57:45 +0200
To: FF Team zoonose-resistens
Subject: VS: Spørgsmål vedr. ændring af bekendtgørelse om Salmonella hos kvæg

De bedste hilsner

Foder- og Fødevarerikkerhed
+45 72 27 69 00 | fvst.dk/kontakt

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Fødevarerstyrelsen | Stationsparken 31-33 | 2600 Glostrup | Tlf. +45 72 27 69 00 | fvst.dk/kontakt | www.fvst.dk

Fra: Ulla Riber <urib@dtu.dk>

Sendt: 6. maj 2021 10:39

Til: Fødevarer Foder- og Fødevarerikkerhed 28 <28@fvst.dk>

Cc: Lars Ole Andresen <laoa@dtu.dk>; Vibeke Frøkjær Jensen <vfje@dtu.dk>; Sanne Schou Berger <sasbe@dtu.dk>; Sanne Gram-Nielsen <sagra@dtu.dk>; Jørgen Schøller <jorsch@dtu.dk>

Emne: Spørgsmål vedr. ændring af bekendtgørelse om Salmonella hos kvæg

Vedr. ændring af bekendtgørelse om Salmonella hos kvæg (kvægbekendtgørelsen), journal nummer 2020-28-31-00187

Center for Diagnostik DTU har nogle spørgsmål vedr. den serologiske overvågning og anvendelse af analyser.

- Undersøgelse for *Salmonella* Dublin antistoffer angives med en værdi og ODC% iht. bekendtgørelsen.
En ELISA måler Optisk Densitet (OD) og resultatværdi for en prøve beregnes procentmæssigt i forhold til positive og negative referenceprøver. Hos Center for Diagnostik DTU betegnes prøveresultater "OD%".
Hvilken forklaring har "C"?
- Er det korrekt forstået, at det kun er grænseværdien for tankmælksprøver der ændres fra 50 til 25, mens grænseværdien for blodprøver fastholdes på 50 i Salmonella Dublin ELISA?
Når Center for Diagnostik DTU udfører Salmonella Dublin ELISA på blodprøver, anvendes cut off = 25, da testen også anvendes til test af enkelt dyr. Hvorimod bekendtgørelsen anvender en politisk bestemt grænseværdi på 50 i forbindelse med overvågning og udpegning af besætninger.
- Er det korrekt forstået at der ved indsendelse af blodprøver til test i Salmonella Dublin ELISA skal angives om det drejer sig om **overvågningsprøver** (bilag 1), **fritestningsprøver** (bilag 2), eller andre prøver?
Vi formoder at anledning til indsendelse så også skal fremgå af laboratoriesvar eller dataoverførsel?

Center for Diagnostik DTU kan tilføje afkrydsningsfelt på indsendelsesblanket vedr. årsag til indsendelse, og angive dette som sagsbemærkning i laboratoriesvar, som for nuværende sendes i kopi til lt@seges.dk.

Hvordan bliver prøveresultater håndteret hvis anledning ikke er angivet på indsendelsesblanket?

- I bilag 8 er angivet andre testmetoder herunder bl.a. Mix-ELISA.

Center for Diagnostik DTU udfører ikke Salmonella Mix-ELISA som rutinetest, og denne analyse fremgår derfor ikke på indsendelsesblanket. I stedet udbyder Center for Diagnostik DTU Salmonella multiplex-analyse, som har afløst Salmonella mix-ELISA.

Salmonella multiplex-analysen er valideret og akkrediteret, og er implementeret til analyse af blodprøver, og der er søgt om godkendelse til anvendelse i Salmonella overvågningen for kvæg. Analyseresultater angives som **Sample/Positive %**, men er beregnet tilsvarende ELISA resultater. Multiplex-analysen er baseret på immunkemiske reaktioner tilsvarende ELISA, men aflæses med fluorescens, og har derfor en længere "måleskala" end ELISA.

Resultatværdier er således ikke direkte sammenlignelige, men kan vurderes ud fra den fastlagte grænseværdi for positive resultatværdier. Det vil derfor være muligt at anvende positive og negative prøveresultater i Salmonella overvågningen, og følge udviklingen i niveauer af resultatværdier som opfølgning på håndtering af Salmonella i problembesætninger. Desuden kan Salmonella multiplex-analysen give et mere nuanceret billede af Salmonella udfordringer, da der analyseres for flere sero-grupper (B, D, C₁) og resultater opgøres adskilt.

Når der står "andre testmetoder", formodes det at f.eks. Salmonella multiplex resultater kan anvendes i stedet for Mix-ELISA og Salmonella Dublin.

I tilfælde af at andre laboratorier anvender Salmonella mix-ELISA vil Center for Diagnostik DTU gerne orienteres om dette, som en del af at være fungerende referencelaboratorium for Salmonella serologi.

- Når der i udkast til ny bekendtgørelse holdes fast i at analyse resultatværdier er betegnet ODC% kan der kun anvendes en bestemt analyse, og det begrænser al udvikling inden for nye analyser, som kan tilføre nye nuancer til den serologiske Salmonella overvågning hos kvæg.

I bekendtgørelsen for Salmonella hos svin (BEK nr. 1792 af 02/12/2020 (Gældende)) anvendes flere forskellige serologiske analyser i Salmonella overvågning i svinebesætninger. Der er i bekendtgørelsen ikke angivet en fastlagt betegnelse for resultatværdier, og alligevel anvendes resultatværdier direkte i Salmonella overvågningen til beregning af Salmonella-index og Salmonella niveauer.

Bekendtgørelsen for Salmonella overvågningen hos svin (BEK nr. 1792 af 02/12/2020 (Gældende)) kan måske give inspiration til hvordan anvendelse af analyser og analyseresultatværdier beskrives i det nye udkast til bekendtgørelse om Salmonella hos kvæg.

Venlig hilsen

Ulla Riber



Ulla Riber

Serolog

Center for Diagnostik DTU

urib@dtu.dk

Kemitorvet

Bygning 202

2800 Kgs. Lyngby

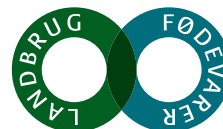
www.dtu.dk

Post og varemottagelsen

Henrik Dams allé

Bygning 205B

2800 Kgs. Lyngby



Til Fødevarestyrelsen
Att.: 28@fvst.dk og arpsi@fvst.dk
J: nr.: 2020-28-31-00187

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V
T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk
CVR DK 25 52 95 29

Vedr. høring over ny bekendtgørelse om salmonella hos kvæg m.m

Landbrug & Fødevarer takker for muligheden for at kommentere udkastet til en ny bekendtgørelse om salmonella hos kvæg m.m.

Vi støtter målsætningen om udryddelse af Salmonella Dublin og bakker fuldt op om Fødevarestyrelsens aktiviteter i bekæmpelsen af sygdommen. Jf. bekæmpelsesplanen 'Bekæmpelse af Salmonella Dublin hos Dansk kvæg 2021 og frem' skal der foretages en række undersøgelser bl.a. er der peget på et behov for mere viden om smittespredning m.m. Vi vil i den forbindelse pege på, at særligt dyr på græs med risiko for sammenrend og biogas fylder i landmændenes bevidsthed som risiko for spredning af Salmonella Dublin. Vi opfordrer derfor til, at undersøgelse af potentielle diffuse faktorer associeret med nabosmitte vægtes i det videre arbejde med implementering af bekæmpelsesplanen, så eventuelle tiltag kan indarbejdes i den kommende proces om stramninger til programmet.

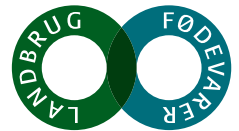
Vi har desuden et ønske om, at der efterhånden som planen skrider frem og ny viden genereres tages de fornødne initiativer til at sikre, at vi også når målsætningen. I den forbindelse vil vi gerne henlede opmærksomheden på, at forslaget om forbud mod udvidelser af bedrifter i niveau 2 ved indkøb af levedyr har været drøftet og ikke er medtaget endnu. Vi vil opfordre til, at Fødevarestyrelsen i den kommende proces genbehandler dette forslag, da der er evidens for, at større besætninger generelt har længevarende saneringsforløb, ligesom der er en betydelig sammenhæng mellem besætningsstørrelse og den risiko, der udgøres for smitte til andre besætninger.

Vi har desuden følgende specifikke kommentarer til udkastet.

§ 2 nr. 2 Bedriftsbegrebet. Henvielsen skal være til nr. 10 i stedet for 11.

§ 3 stk. 4. For at der er konsistens i bekendtgørelsen bør salmonella specificeres til salmonella bakterier, d.v.s. "...indsende prøver af relevant materiale til undersøgelse for salmonella bakterier..."

§ 6 stk. 2. SEGES vil arbejde på en programmering af edb-systemet, så ændring fra niveau 2 til 1 sker automatisk jf. aftale med Fødevarestyrelsen. Kriterierne for at skifte niveau kræver dog en større programmeringsændring, så dette vil indledningsvist foretages manuelt. Derfor bør ordet 'beregne' udskiftes med 'bestemme'. I modsat fald, er det uhensigtsmæssigt, at henvisningen til bilag 2 nævnes i § 6 stk. 2 (og bilag 2, nr. 2, 4, 9, 11, 17 og 20) og som i så tilfælde bør fjernes.



Stk. 4, 2) Det bør overvejes, om ejer skal erstattes af 'operatør'. så der er overensstemmelse til begrebet i den nye Dyresundhedslov, som også bliver benyttet i andre bekendtgørelser, f.eks. om mærkning og registrering m.v. I så fald skal begrebet 'operatør' defineres.

§ 7 stk. 1, 3) Bør ændres til at stalde og områder skal være tomme for dyr af modtagelige arter i perioden.

Stk. 5 nr. 1. Bilag 1, kapitel 3, nr. 15 skal tilføjes.

Stk. 5 nr. 5. Vi vil forslå, at det beskrives i vejledningen, hvornår en ejendom har ukendt niveau.

Stk. 5. Vi vil foreslå, at der tilføjes et litra yderligere, hvor det fremgår, at en ejendom placeres i Salmonella Dublin niveau 2, når der flyttes kreaturer mellem ejendomme jf. § 15 stk. 2 nr. 2, 3 og 5

§9. Der er særlige krav til smittebeskyttelse for godkendte karantænefaciliteter og samlesteder og vi foreslår derfor, at de i §8, stk. 2 nævnte karantænefaciliteter og samlesteder er undtaget for §9 stk. 1-5. Der bør endvidere indføres krav om, at på ejendomme i samdrift, hvor dyrene kun er registreret i CHR på ét CHR-nummer, føres opdaterede optegnelser over dyrenes placering, således at der til enhver tid er overblik over, hvor mange dyr fra forskellige dyregrupper, der befinder sig på de enkelte ejendomme indenfor bedriften, så længe bedriften er i niveau 2.

§ 14 Vi foreslår, at Fødevarestyrelsen tydeliggør, hvilke krav der er for henholdsvis landmanden, besætningsrådgivende dyrlæge og rådgivende dyrlæge godkendt af Fødevarestyrelsen i forbindelse med opfølgning på påbudt veterinærfaglig rådgivning.

§ 15, stk. 2, 5). 'Raske' bør slettes, da nødslagninger bør kunne foretages.

§ 18 stk. 1 nr. 1. Det offentlige tilsyn for salmonellose bør ligeledes ophæves 2 måneder efter de sidste kliniske tegn.

§ 19 stk. 2. Det fremgår ikke tydeligt, hvad der menes. Kan med fordel udbydes i vejledning.

§ 26 stk. 3. Henvisningen til §6 stk. 3. nr. 1 passer ikke ind

Bilag 1

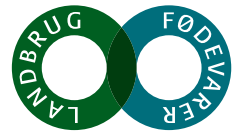
Nr. 20. Det må findes mindre relevant, at der skal tages overvågningsprøver på smittede kvieejendomme, da ejendommen er underlagt prøveudtagning jf. bilag 2. Vi foreslår udeladelse af følgende afsnit fra nr. 20 b) "...udtaget efter nr. 17-19, ligger under grænseværdien for blodprøver, jf. nr. 7, og resultaterne af prøver..."

Nr. 25. Det må findes mindre relevant, at der skal tages overvågningsprøver på smittede øvrige ikke-mælkeleverende ejendomme. Vi foreslår udeladelse af følgende afsnit fra nr. 25 b) "... udtaget efter nr. 22-24, ligger under grænseværdien for blodprøver, jf. nr. 7, og resultaterne af prøver..."

Bilag 2

Nr. 1 Stavefejl 'En dyrlæge' og nr. 2 og 3 bør tilføjes "...i overensstemmelse med reglerne i nr. 2, 3, 4 og 5, 11, 12, 17 og 19".

Nr. 3. Vi foreslår at 'for kalve' fjernes for at undgå misforståelser "...Prøver efter nr. 2 skal udtages 4 gange årligt i testintervaller på mindst 2 og maksimalt 4 måneder indtil ejendommen sættes i



Salmonella Dublin niveau 1..." Sætningen kan i nuværende form give anledning til, at der udtages prøver på kalve i 2 til 4 måneders alderen.

Tabel 1: Tabellen præciserer ikke tidsperioden for hvornår beregning på antal kalve skal fremgå. Vi vil foreslå, at det tilføjes, at antallet af kalve på ejendommen beregnes for dagen, hvor prøverne udtages (antal kalve på prøvedagen).

Nr. 7 Sætningen bør overvejes ændret fra: "Der skal udtages blodprøver af kalve i overensstemmelse med tabel 1, indtil der ikke længere er krav om udtagning af blodprøver." Til: "Der skal udtages blodprøver af kalve i overensstemmelse med tabel 1, indtil ejendommen er i niveau 1."

Nr. 8 Sætningen bør overvejes ændret fra: "Kalve på en ejendom anses som værende fri for smitte med Salmonella Dublin, når der er opnået tilfredsstillende resultater i to på hinanden følgende testintervaller for kalve." Til: "Kalve på en ejendom anses som værende fri for smitte med Salmonella Dublin, når der er opnået tilfredsstillende resultater i de to seneste testintervaller for kalve."

I vejledningen bør det præciseres, hvordan Fødevarestyrelsen forholder sig til prøver, der er udtaget i testintervallet, men som ikke er registeret som bilag 2 prøver (andre prøver)

Tabel 2: Tabellen præciserer ikke tidsperioden for hvornår beregning på antal kvier skal fremgå. Vi vil foreslå, at det tilføjes at antallet af kalve på ejendommen beregnes for dagen, hvor prøverne udtages (antal kalve på prøvedagen).

14) Henvielse til §10 passer ikke ind

17) L&F vil foreslå, at der ikke skal være krav om at prøverne udtages på de yngste dyr over 3 måneder, men i stedet tilfældigt og repræsentativt udvalgt. Det giver bl.a. bedre faglig mening at udtage stikprøven repræsentativ, da stikprøvestørrelsen i udkastet til bekendtgørelsen for øvrige ikke-mælkeleverende ejendomme generelt er større end i tidligere bekendtgørelser.

Bilag 5

Kapitel 1

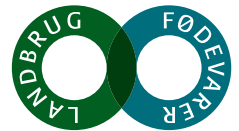
Vi vil foreslå, at der i forbindelse med vurderingen af handlingsplanen hver 6. måned skal beskrives, om der har været særlig risiko for smittespredning til andre ejendomme eller indenfor ejendommen indenfor seneste 6 måneder, f.eks. sammenrend af dyr eller gylleudslip i stalden, hvad årsagen har været til den særlige risiko for smittespredning, og hvordan det er forsøgt forhindret fremadrettet.

Kapitel 3 mangler – der er formentlig tale om en fejl i nummereringen.

Kapitel 5

Jf. kommentaren til bilag 2 tabel 1 og 2, foreslår L&F at prøveantallet afgøres i forhold til antal dyr på testdagen. Vi foreslår derfor, at der i kapitel 5 nr. 6 a) tilføjes, et 'estimat' for hvor mange blodprøver der skal udtages pr. testinterval. Den besætningsansvarlige kan ikke forudsige, hvor mange kælvninger, der er med kviekalve eller tyrekalve indenfor et kvartal eller eventuelle positive negative udfald i dødelighed.

Generelt for bilag 5



Bilag 5 skal have et særligt fokus på at undgå smitte til andre ejendomme, da nabosmitte er identificeret som en væsentlig smitterisiko for smittespredning. Det bør derfor af vejledningen præciseres, hvilke krav der er til beskrivelse, vurdering og fremtidig plan for de konkrete områder, herunder kørselsruter for gyllekørsel samt håndtering af gylle og gødning til mark, opbevaring og biogasanlæg, transport af dyr og andet mellem ejendomme, hegning, adgangsforhold, hygiejnevurdering af dyr, hygiejnevurdering omkring fodring, vand, opstaldning og kælvning, håndtering af syge dyr, udlevering af dyr fra ejendommen m.m. og med ovenstående forslag, hvordan eventuelle risiko for gentagne brist reduceres.

Bilag 8

Nr. 1 h) Det er uklart om verifikationsprøver skal indsendes som bilag 1 eller bilag 2 prøver, og det bør præciseres. Men henblik på at undgå unødigt forvirring i øvrigt omkring navngivning af overvågningsprøver, fritestningsprøver og verifikationsprøver vil vi foreslå, at der i nr. 1 h) kun refereres til bilag 1, bilag 2 og andre prøver uden angivelserne i parentes.

Med venlig hilsen

Per Olsen

Fødevarestyrelsen

28@fvst.dk

arpsi@fvst.dk

Fredericia den 7. maj 2021.

Vedr. journalnummer 2020-28-31-00187. Bemærkninger vedrørende udkast til ændring af bekendtgørelsen om bekæmpelse af salmonella hos kvæg mm.

Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter, LDM, har følgende bemærkninger til den foreslåede ændring af bekendtgørelsen:

I forlængelse af §6 stk. 6 og §19, ønsker LDM at opfordre til at man fra styrelsen side sørger for en web-baseret oversigt over besætninger i niveau 2, der opdateres ugentligt, således at alle der kommer på en kvægbedrift har mulighed for at orientere sig om niveauet inden besøg. Vi finder det særdeles relevant for naboer med kvæg, samt smede, teknikere, elektrikere og andre, der har deres gang på bedriften, selv kan tage forholdsregler med henblik på at stoppe smittespredning.

Som mælkeproducent, eller nabo med andet kvæg, er det en stor fordel selv at kunne forvisse sig om hvorvidt der er Salmonella Dublin i udbrud hos en kvægbesætning, der er nabo, eller som har tilgrænsende græsningsarealer. Når man selv har mulighed for at skaffe sig den viden, kan man hurtigst muligt tage de forholdsregler man finder nødvendige, således at initiativet ikke udelukkende er hos ejeren af besætningen i niveau 2.

Man kan foreslå at information om udvikling i salmonella niveau i de enkelte besætninger kunne lægges på DMS – platformen eller i CHR. Det man som mælkeproducent har brug for, er en oversigt, hvor man hurtigt kan få overblik, modsat i dag, hvor man skal søge på det enkelte besætningsnummer for at se salmonellastatus.

Derudover vil vi gerne påpege at i Bilag 1, kapitel 3, punkterne 12 og 13, mener vi ikke at det er helt klart om der skal 4 målinger til, eller om det er nok at den næste måling er under 25 pct. ODC, for at besætningen igen er i niveau 1. Ligeledes er det ikke helt klart om et niveauskifte til niveau 2, betyder at der skal 4 prøver til, hvilket varer det meste af et år, før end besætningen kan være tilbage i niveau 1 igen.

På LDM's vegne,

Lone Vestergaard

Vedrørende høring over udkast til bekendtgørelse om salmonella hos kvæg m.m.

Jeg takker for muligheden for at kommentere udkastet til en større revision af bekendtgørelse om salmonella hos kvæg m.m. til ikrafttrædelse den 1. juli 2021.

I henhold til bekendtgørelsesudkastet har jeg følgende bemærkninger:

- Det kan med fordel overvejes, hvorvidt man eventuelt bør slette enten § 9, stk. 5 eller § 14, stk. 7, idet bestemmelsen er den samme. Den besætningsansvarlige skal opbevare handlingsplanen i minimum 2 år og skal på forlangende vise eller udlevere handlingsplanen til Fødevarestyrelsen.
- Til §7: Ejendommens smittestatus med Salmonella Dublin er ukendt? Vil det automatisk medføre at en ejendom kan placeres i niveau 2, såfremt den besætningsansvarlige ikke har udtaget blodprøver, eller skal bestemmelsen fortolkes på en anden måde?
- Enkelte steder i udkastet til bekendtgørelsen er der for meget mellemrum i teksten og imellem de forskellige overskrifter. Se f.eks. § 12 og § 13.
- Til bilag 5, kapitel 4: Opsætning af punkterne 4a, 4b og 4c. Punkt 4C I - VI står indrykket længere inde sammenlignet med punkterne 4a og 4b.
- Til bilag 5, kapitel 5, nr. 8: Der er angivet et? Der mangler måske en henvisning til bekendtgørelsesudkastet?
- Til bilag 8: Det kan overvejes, hvorvidt der i stedet for OCD% Dublin ikke i stedet for bør stå OCD% Salmonella Dublin?

Med venlig hilsen

Anne Bech