
Screenings spørgsmål til udarbejdelse af PIA i mindre skala

Appendiks 2
Håndbog i:
Privatlivsimplicationsanalyse

IT- og Telestyrelsen

INDHOLDSFORTEGNELSE

| | |
|--|---|
| Screeningsspørgsmål til PIA i mindre skala | 3 |
| Teknologi | 3 |
| Berettigelse | 3 |
| Identitet | 3 |
| Data | 4 |
| Databehandling..... | 4 |
| Fritagelse..... | 5 |
| Forhold som må tages i betragtning | 5 |

IT- og Telestyrelsen

Side 2/5

SCREENINGSSPØRGSMÅL TIL PIA I MINDRE SKALA

Den engelske PIA håndbog har udarbejdet 15 spørgsmål, der skal hjælpe med at afgøre, om der skal laves en PIA i mindre skala på et givent projekt. Vurderingen er en samlet vurdering af besvarelsene på alle 15 spørgsmål.

Spørgsmålene er angivet med kursiv. Vejledning til fortolkning af hvert spørgsmål er angivet som almindelig tekst.

Teknologi

(1) Omfatter projektet nye eller i sig selv privatlivskrænkende teknologier?

Eksempler på *privatlivskrænkende* teknologier er chipkort, mærkater til radiofrekvensidentifikation (RFID), biometriske data, teknologier til stedbestemmelse (herunder stedbestemmelse af mobiltelefoner, anvendelse af GPS-systemer og intelligente transportsystemer), visuel overvågning, digitale billed- og videooptagelser, profildata, datamining og logning af elektronisk trafik. Teknologier, der i sig selv er privatlivskrænkende, og teknologier, der er nye og lyder truende, kan vække betydelig bekymring i offentligheden og repræsenterer således en risiko for projektet.

For at besvare dette spørgsmål, må det bl.a. overvejes:

- om alle de informationsteknologier, som skal anvendes i projektet, allerede er godt kendt af offentligheden,
- om konsekvensen for beskyttelsen af privatlivet er velkendt i virksomheden og offentligheden,
- om der foreligger indarbejdede foranstaltninger, der eliminerer negative konsekvenser for beskyttelsen af privatlivet eller i det mindste reducerer disse til et niveau, der er tilfredsstillende for de parter, hvis privatliv berøres, og
- om alle disse foranstaltninger bruges i udformningen af projektet.

Berettigelse

(2) Er berettigelsen af den nye databehandling uklar eller ikke offentliggjort?

Generelt set kan privatpersoner i langt højere grad acceptere foranstaltninger, som i nogen grad er krænkende for beskyttelsen af privatlivet, hvis tabet afbalanceres af andre goder, enten for dem selv eller for samfundet som et hele. På den anden side gælder det, at vage påstande om, at foranstaltningerne er nødvendige 'af sikkerhedsgrunde' eller 'for at undgå svindel', har meget mindre chance for at dæmpe offentlig bekymring.

Identitet

(3) Omfatter projektet yderligere anvendelse af en eksisterende identifikator?

(4) Omfatter projektet anvendelse af en ny identifikator til flere forskellige formål?

(5) Omfatter projektet nye eller væsentligt ændrede krav til autentificering af identitet, som rejser spørgsmål om integritetskrænkelse?

Offentligheden forstår, at en identifikator sætter en virksomhed i stand til at samle data om en privatperson, og at identifikatorer, som anvendes til flere forskellige formål, gør samkøring af data mulig. Man er også bevidst om de stadig mere byrdefulde registreringsprocesser og dokumentationskrav, som forlanges af virksomhederne i de senere år. Fra projektlederens synsvinkel er dette et advarselssignal om mulige risici for beskyttelsen af privatlivet.

Data

(6) Vil projektet resultere i behandling af en væsentlig mængde nye data om hver person eller væsentlig ændring i eksisterende datalagre?

(7) Vil projektet resultere i behandling af nye data om et væsentligt antal mennesker eller væsentlig ændring i befolkningsmæssig dækning?

(8) Omfatter projektet ny sammenkædning af persondata med data i andre samlinger eller væsentlig ændring i sammenkædningen af data?

Opmærksomheden omkring et projekt er større, hvis data overføres uden for deres normale sammenhæng. Udtrykket 'sammenkædning' omfatter mange slags aktiviteter, som f.eks. dataoverførsel, lagring af identifikatorer, som anvendes i andre systemer for at lette fremtidig søgning i aktuelle registerindhold, funktioner med dataopslag fra anden lokation (f.eks. til støtte for såkaldt 'frontend-verifikation'), og sammenstilling af persondata fra flere kilder.

Databehandling

(9) Omfatter projektet ny eller ændret politik eller praksis for dataindsamling, som kan være uklar eller privatlivskrænkende?

(10) Omfatter projektet nye eller ændrede processer for kvalitetssikring af data og datastandarder, som kan være uklare eller utilfredsstillende?

(11) Omfatter projektet nye eller ændrede forhold om datasikkerhed, som kan være uklare eller utilfredsstillende?

(12) Omfatter projektet nye eller ændrede forhold om adgang til eller videregivelse af data, som kan være uklare eller lemfældige?

(13) Omfatter projektet nye eller ændrede forhold om lagring af data, som kan være uklare eller vidtgående?

(14) Omfatter projektet ændring af mediet for videregivelse af offentlig tilgængelig information, så der bliver lettere adgang til data end før?

Fritagelse

(15) Vil projektet give anledning til ny eller ændret databehandling, som på nogen måde er fritaget fra lovgivningsmæssig beskyttelse af privatlivet?

Forhold som må tages i betragtning

Som det er tilfældet for en PIA i fuld skala, kan man komme til at overse risici, medmindre spørgsmålene betragtes ud fra interessegruppernes forskellige synsvinkler.

På samme måde kan det i relation til de privatpersoner, som berøres af projektet, være utilstrækkeligt at beskæftige sig med borgere eller beboere i almindelighed eller befolkningen som helhed. For at sikre forståelse hos de forskellige segmenter af befolkningen, som har interesse i projektet eller berøres heraf, kan det være nødvendigt at detaljere interessentanalysen i det forberedende trin. Der er ofte forskellige konsekvenser eller virkninger for forskellige dele af befolkningen.