

Oplysningsskema

Skemaet sendes til Letbyrder@erst.dk til vurdering af administrative konsekvenser for dansk erhverv som følge af ny regulering senest 6 uger inden den offentlige høring. Har du spørgsmål om erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger kan du tilgå vejledningen [her](#) eller kontakte en relevant medarbejder i OBR [her](#).

Stamdata og frist

Fagministerium/styrelse	Søfartsstyrelsen
Kontaktperson	Steen Nielsen
Tlf.	72196376
E-mail	sn@dma.dk
Frist	2. januar 2024

Grundlæggende information

Offentlig høring	5. januar 2024.
Fremsættelse/udstedelse	1. marts 2024.
Overblik over nye/ændrede krav til virksomhederne	Ikke relevant. Der er alene tale om at indarbejde og fastholde en administrativ praksis i gældende regulering.
EU- eller internationalt fastsatte krav	Ikke relevant.
Medfører reguleringen væsentlige administrative konsekvenser?	Der vurderes ikke at være væsentlige administrative konsekvenser ved forslaget. (men alene ca. 75 timer for erhvervslivet til kontrol og betaling for udførte periodiske syn.)

Oplysninger til brug for vurderingen af de administrative konsekvenser. For uddybende forklaring se AMVAB-vejledningen ([LINK](#))

Formål	Med ændringen fastholdes den nuværende praksis for opkrævning af gebyrer for Søfartsstyrelsens tilsyn med danske fiskeskibe. Ændringsbekendtgørelsen medfører ikke ændringer i styrelsens tilsyn med fiskeskibe.
Informationsforpligtigelser og oplysningskrav	Ikke relevant.
Virksomheder omfattet af reguleringen	Ændringen forventes at berøre ca. 150 virksomheder/enkeltpersoner på årsbasis.
Hyppighed	Med ændringen vil det blive fastholdt, at berørte fiskeskibe i forbindelse med periodiske syn bliver afkrævet betaling for den fulde syns og sagsbehandlingstid forbundet hermed. Synsterminer afhænger af fiskeskibenes størrelse (hvor de større synes oftest).
Virksomhedernes løbende tidsforbrug	Det vurderes, at der skal bruges ca. ½ time for kontrol og betaling af en opkrævning svarende til ca. 75 timer på årsbasis.
Virksomhedernes omstillingsomkostninger	Ikke relevant (da virksomhederne i flere år har betalt for disse syn).

Eksterne anskaffelser	Ikke relevant.
Business-As-Usual (BAU)	Alle berørte virksomheder efterlever allerede den ordning, som nu (endeligt) fastlægges med ændringsbekendtgørelsen.
Bemyndigelsesbestemmelser	Ikke relevant
Yderligere information	Der er tale om at regelfastsætte en administrativ praksis, som har været anvendt siden 2011.

Obs. Det bemærkes, at det alene er ressortmyndighedens ansvar at beskrive og opgøre de øvrige delmængder af erhvervsøkonomiske konsekvenser, herunder vurdere hvorvidt *de øvrige efterlevelseskonsekvenser* overstiger 10 mio. kr. årligt eller i omstillingsomkostninger.

Innovations- og iværksættertjek

[Link til tjekket](#)

<p>Er reguleringen relevant for Innovations- og Iværksættertjekket?</p>	<p>Nej.</p> <p>Reguleringen vil ofte være relevant for tjekket, hvis reguleringen påvirker en eller flere af følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ virksomheders eller iværksætteres muligheder for innovation. ○ om virksomheder kan teste, udvikle og anvende nye teknologier. ○ iværksættere, vækstiværksættere eller særligt innovative virksomheder. ○ en branche eller område, hvor der opstår nye forretningsmodeller i Danmark eller sammenlignelige lande. ○ brancher og eller områder, hvor der etableres mange iværksættere eller vækstiværksættere. ○ virksomheder eller brancher, der genererer patenter. ○ virksomheder, som har udgifter til egen forskning og udvikling (FoU). ○ udviklingen eller brugen af sikkerheds- eller privatlivsfremmende teknologier, herunder anvendelse af security-by-design og privacy-by-design. ○ virksomheders mulighed for at deltage i en forsøgsordning eller regulatorisk sandkasse. ○ indeholder reguleringen revisionsbestemmelser relateret til innovation eller nye teknologier. <p>Se Vejledning om Innovation- og Iværksættertjekket.</p>
<p><i>Hvis der er svaret "ja" til, at reguleringen er relevant for Innovations- og Iværksættertjekket udfyldes nedenstående:</i></p>	
<p>Hvordan påvirker reguleringen virksomheder og iværksættere?</p>	<p>Her uddybes, hvordan reguleringer påvirker virksomheders eller iværksætteres muligheder for at teste, udvikle og anvende nye teknologier og innovation. Hvis reguleringen påvirker små virksomheder eller iværksættere, på en mere byrdefuld måde end store virksomheder, angives det her. Ydermere angives relevante brancher, forretningsmodeller, teknologier mv.</p>
<p>Særligt om sikkerheds- eller privatlivsfremmende teknologier</p>	<p>Hvis udvikling eller brug af sikkerheds- eller privatlivsfremmende teknologier, herunder anvendelse af security-by-design og privacy-by-design påvirkes, uddybes her hvordan.</p> <p>Her angives nej, hvis udvikling eller brug af sikkerheds- eller privatlivsfremmende teknologier, herunder anvendelse af security-by-design og privacy-by-design ikke påvirkes.</p>
<p>Forsøgsordninger og evaluering</p>	<p>Hvis reguleringen indeholder forsøgsordninger, revisionsbestemmelser, sandkasseordninger eller lignende, afgives det her. Kunne ovenstående være relevant for reguleringen, afgives det også her.</p>
<p>Ressorts egne initiativer</p>	<p>Her kan beskrives egne initiativer, som understøtter virksomheders eller iværksætteres muligheder for at teste, udvikle og anvende nye teknologier og innovation. Det kan fx være beskrivelse af planlagte afbødende foranstaltninger for iværksættere eller små virksomheder.</p>

Implementeringsskema for love og bekendtgørelser

Implementeringsskemaet skal udfyldes for erhvervsrelevante lovforslag og bekendtgørelsesudkast, der implementerer EU-regulering.

I skemaet skal I redegøre for, om principperne for implementering af erhvervsrettet regulering er overholdt. Hvis I afviger fra principperne, skal sager med væsentlige erhvervsøkonomiske konsekvenser godkendes af regeringens Økonomiudvalg, men sager under bagatelgrænserne godkendes af erhvervsministeren og den relevante fagminister. Godkendelsen skal finde sted forud for den offentlige høring af et lovforslag/udkast til bekendtgørelse.

Overordnede informationer om lovforslaget/bekendtgørelsen

Titel på lovforslag/bekendtgørelse:	
EU-retsakt(er), der implementeres:	
Dato for offentlig høring:	
Ansvarligt ministerium/styrelse:	
Kontaktperson og -oplysninger:	

Er implementeringen i strid med de fem principper?

Er implementeringen i strid med principperne angives "Ja". Er implementeringen <u>ikke</u> i strid overholdes angives "Nej" (udfyldes til sidst).	
---	--

Redegør for, om de fem principper for implementering af erhvervsrettet EU-regulering er overholdt

1. Den nationale regulering bør som udgangspunkt ikke gå videre end minimumskravene i EU-reguleringen.	
2. Danske virksomheder skal ikke stilles dårligere i den internationale konkurrence, hvorfor implementeringen ikke bør være mere byrdefuld end den forventede implementering i sammenlignelige EU-lande.	
3. Flexibilitet og undtagelsesmuligheder i EU-reguleringen bør udnyttes.	
4. I det omfang det er muligt og hensigtsmæssigt bør EU-regulering implementeres gennem alternativer til regulering	
5. Byrdefuld EU-regulering bør træde i kraft senest muligt og under hensyntagen til de fælles ikrafttrædelsesdatoer.	

--

Anbefalinger fra Erhvervslivets EU- og Regelforum

Hvis Erhvervslivets EU- og Regelforum har afgivet anbefalinger til implementeringen af det pågældende initiativ, angives anbefalingerne, og der redegøres for, om anbefalingerne er fulgt.

(Denne del af skemaet vedrørende anbefalinger bliver delt med Erhvervslivets EU- og Regelforum)

Anbefalinger fra Erhvervslivets EU- og Regelforum	
Er anbefalingerne fulgt?	
Hvis ja, angiv hvordan.	
Hvis nej, forklar hvorfor.	

Øvrige bemærkninger

Hvis I har øvrige bemærkninger til implementeringen, kan I anføre dem her:

--