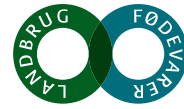


Dato 27. november 2020
Side 1 af 1



Miljø- og Fødevarerministeriet
Att.: Louise Cifuentes
mfvm@mfvm.dk
lodci@mfvm.dk
journalnummer: 2020-14463

Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V
T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk
CVR DK 25 52 95 29

Høringssvar fra Landbrug & Fødevarer vedrørende bekæmpelsesmiddelbekendtgørelsen

Landbrug & Fødevarer er stærkt utilfredse med, at gebyrerne for behandling af ansøgninger om pesticidgodkendelser hæves. For nogle ansøgninger er der tale om meget markante stigninger.

Landbrug & Fødevarer mener, at gebyrerne skal fastholdes på det nuværende leje, da fordyrelser vil afskære mange midler fra det danske marked og yderligere reducere antallet af aktivstoffer med efterfølgende ensretning af pesticidvalg og forhøjet risiko for udvikling af resistente skadevoldere. Ligeledes er det nødvendigt at søge mindre anvendelse eller dispensationer for flere af pesticiderne til vores specialafgrøder, da arealet er for lille i Danmark til at betale for en ordinær godkendelse. De foreslåede stigninger kan betyde udfagning af disse specialproduktioner, da grundlaget simpelthen smuldre.

Landbrug & Fødevarer mener, at hvis timeforbruget overstiger det nuværende gebyrers dækning, så må der findes rationaliseringer i sagsbehandlingen. Der mangler simpelthen en begrundelse for at hæve gebyrerne med omtrentligt 40 pct.

Landbrug & Fødevarer vil gerne i dialog om ovenstående.

Med venlig hilsen

Søren Thorndal Jørgensen
Chefkonsulent

Vand og Natur

D +4533394662
M +4561240059
E sthi@lf.dk

Landbrug & Fødevarer er erhvervsorganisation for landbruget, fødevarer- og agroindustrien. Med en eksport på over 156 milliarder kroner årligt og med 169.000 beskæftigede repræsenterer vi et af Danmarks vigtigste eksporterhverv.

Ved at nytænke og synliggøre erhvervets bidrag til samfundet sikrer vi vores medlemmer en stærk placering i Danmark og globalt.

Miljø- og Fødevareministeriet
Att. Louise Due Dirksen Cifuentes
Slotsholmsgade 12
1216 København K



Dato: 30.11.2020

Vedr. Høring af udkast til ændring af bekendtgørelse om bekæmpelsesmidler

Dansk Planteværn takker for muligheden for at fremkomme med bemærkninger til ovennævnte udkast til bekendtgørelse.

Dansk Planteværn bakker fuldt op om, at alle ansøgninger om brug af bekæmpelsesmidler bliver evalueret, som det er foreskrevet i forordning 1107/2009. De seneste år er der indført nye datakrav, og det vil uomtvisteligt føre til, at mere tid skal bruges på hver enkelt ansøgning. Vi anerkender desuden, at alle ansøgninger skal være af god kvalitet. Vores medlemmer anerkender vigtigheden af at producere ansøgninger af høj kvalitet, og vi bakker derfor op om Miljøstyrelsens tiltag om et mere detaljeret completeness-tjek. Det er håbet, at ansøgninger af ringe kvalitet vil blive afvist og derved spare Miljøstyrelsen (MST) tid på længere sigt. Derfor bakker vi også op om stigningen fra 15.000kr til 20.000kr på grundgebyr. Et udvidet completeness-tjek vil tage længere tid, og denne stigning er derfor berettiget.

Til gengæld er vi svært bekymrede over bilag 5 i udkastet, hvor det fremgår, at stort set alle gebyrer for godkendelse af bekæmpelsesmidler vil stige – endda med op til 250%. Det vækker stor bekymring hos vores medlemmer, og denne signifikante stigning kommer på et meget dårligt tidspunkt, hvor MST kæmper med en stor sagspukkel. Dette har ført til, at mange ansøgninger sidder fast i systemet i årevis uden tilbagemelding fra MST. Dette er direkte i strid med Forordningen og har været til stor frustration.

Vi er bekendt med kravet om at følge Finansministeriets budgetvejledning ved beregning af gebyrer. Dog kunne man forestille sig, at der ville være særlige rammer, når man fra politisk side har prioriteret udflytning af en Styrelse med stort tab af ekspertise som resultat. Et kompetencetab grundet udskiftning af op mod 70% af medarbejdere er signifikant, og det kan ikke være rimeligt, at data på tidsforbrug fra de seneste år danner grundlaget for genberegning af de nye gebyrer.

Det er vores vurdering, at de ændrede gebyrer vil gøre MST's sagsbehandling langt dyrere end i andre medlemslande. Til sammenligning ses en tabel med tilsvarende grundgebyrer fra KEMI i Sverige nedenfor.

	Danmark	Sverige
Nyt aktivstof zRMS (gebyr 9202)	425.000 dkr	220.000 dkr
Nyt aktivstof CMS (gebyr 9203)	232.000 dkr	80.000 dkr
Nyt lavrisikoaktivstof (gebyr 9205)	340.000 dkr	44.000 dkr

Der er en meget stor forskel på ovenstående gebyrer, og det kan ikke undgå at påvirke vores medlemmers beslutningstagningsproces i negativ retning, når man skal bedømme en business case for ansøgning om et nyt produkt. Det vil i værste fald føre til færre muligheder for plantebeskyttelse i dansk gartneri og landbrug. Vi hæfter os også, ved at gebyrer for mindre anvendelser og dispensationer stiger betragteligt.

*Så lidt som muligt,
så meget som nødvendigt*

Dansk Planteværn
Amalievej 20
DK-1875 Frederiksberg C

www.danskplantevaern.dk
info@danskplantevaern.dk

Det er uforeneligt med hensigten i Pesticidstrategien og vil være yderst problematisk for bl.a. den danske frugt og grønt sektor, som i forvejen har store udfordringer på grund af mangel på planværnsløsninger. Vi foreslår, at man overvejer at foretage en undersøgelse af effektiviteten i forskellige nordiske lande med henblik på at vurdere, om man hos MST bruger for mange timer på hver ansøgning. Det kan måske være forskelle i effektivitet som kommer til udtryk i de store gebyrforskelle.

Dansk Planteværns medlemmer bakker fuldt op om fornuften i at implementere IPM-principperne i dansk landbrug og gartneri. Vores medlemmer investerer alle i nye teknologier, som kan bidrage til disse tiltag. Det er derfor foruroligende, at gebyrer for netop lav-risiko og mikrobiologiske produkter stiger så betydeligt. Denne type produkter er af sagens natur meget specifikke, og det potentielle markedes størrelse vil derfor altid være betydeligt mindre. Ved at indføre disse stigninger, sender MST et signal om, at denne type produkter ikke er ønsket i Danmark. Det kan umuligt være hensigten. Vi er bekendt med muligheden for at søge støtte fra MST til godkendelse af alternative pesticider, men med de forelagte gebyrstigninger, vil niveauet af den støtte som udbydes være utilstrækkelig.

Afslutningsvis finder vi det nødvendigt at beklage den meget korte frist vores medlemmer har fået til at indrette sig på de foreslåede gebyrændringer. Vores medlemmer har for længst lagt deres budgetter for 2021. Med så store gebyrstigninger i vente, med en måneds varsel, vanskeliggøres branchens prioritering. Det ville have været klædeligt, om der fra myndigheds side var givet et varsel om så store ændringer i god tid, med mulighed for at vores medlemmer kunne have budgetteret med de markante stigninger.

Med venlig hilsen



Bolette Palle Neve
Teknisk konsulent
Mobil 40567078

*Så lidt som muligt,
så meget som nødvendigt*

Dansk Planteværn
Amalievej 20
DK-1875 Frederiksberg C

www.danskplantevaern.dk
info@danskplantevaern.dk

Østre Landsret
Præsidenten



Den 27-11-20
J.nr. 40A-ØL-92-20
Init: sdy

Miljø- og Fødevareministeriet
Departementet
Sendt pr. mail til mfvm@mfvm.dk, lodci@mfvm.dk,
jatmi@mst.dk

Miljø- og Fødevareministeriet har ved brev af 18. november 2020 (Sagsnr. 2020-14463) anmodet om eventuelle bemærkninger til supplerende høring over udkast til ny bekendtgørelse om bekæmpelsesmidler.

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

Carsten Kristian Vollmer


Ellen Busck Forsbo

mfvm@mfvm.dk
cc lodci@mfvm.dk

Journalnr. 2020-14463

Høringssvar vedrørende udkast til ny bekendtgørelsen om bekæmpelsesmidler

I bekendtgørelse om bekæmpelsesmidler er varslet gebyrstigninger for ansøgning om godkendelse af pesticider. Relevante gebyr for godkendelser til gartneribranchen som dispensationer bliver næsten 3 gange så højt, mens gebyr for ansøgninger om mindre anvendelser næsten fordobles. Det er en ganske kedelig tendens, som ikke fremmer den danske produktion af frugt og grønt og andre specialafgrøder.

Pesticidstrategi 2017-2021 om gebyr for mindre anvendelser

Stigningen i specifikt mindre anvendelses gebyr er modstridende den politiske aftale om Pesticidstrategien 2017-2021, hvor der blev besluttet at gebyret skulle falde for at understøtte produktionen af mindre afgrøder og adgangen til flere pesticider med henblik på at fremme vilkårene for en dansk produktion af bl.a. frø, frugt og grønt.

Gebyret blev efterfølgende halveret for denne type godkendelser, der gælder både de konventionelle som mikrobiologiske midler.

Mindre anvendelser ikke-lukkede væksthuse

Gartneribranchen har i øjeblikket en yderligere udfordring omkring godkendelse af en lang række konventionelle samt mikrobiologiske midler, der skal ansøges på af hensyn til Miljøstyrelsens vejledning nr. 38 af november 2019. Det vil være en omkostningstung barriere for branchen, der i forvejen skal betale ekstraordinære gebyr for ansøgning om mindre anvendelse for denne del. I øjeblikket har vi indsendt 24 ansøgninger, som vi er faktureret for. Men vi mangler vi fortsat at indsende 35 ansøgninger om godkendelse af konventionelle midler til de åbne væksthuse. Miljøstyrelsen har imidlertid kun lovet os at der bliver sagsbehandlet 15-20 ansøgninger.

Gebyrstigningen alene for de mindre anvendelser vil betyde øgede omkostninger på godt 175.000 kr alene for de manglende 37 ansøgninger om anvendelse i de åbne væksthuse. Dernæst kommer ansøgning om 35 mikrobiologiske midler, hvortil etiketter blot skal ændres. Kemibranchen ønsker ikke at betale for gebyr for at få ændret etiketter. Af hensyn til ligestilling i branchen skal gartneribranchen ligeledes betale for at få disse etiketter ændringer også! Dertil ligger en omkostning på 214.000 kr før gebyrstigning og 360.500 kr efter gebyrstigning.

Dispensationer

Gartneribranchen har historisk haft en del dispensationer, fordi det oftest er svært at få de nødvendige bekæmpelsesmidler til rådighed. Det bemærkes i oplægget, at der er en stigning på 250% i grundgebyret for ansøgning om dispensationer, hvilket er en meget højere stigning end de øvrige gebyrstigninger. Man forledes til at tro, at dette alene er et forsøg på at begrænse ansøgninger om dispensationer, som heller ikke er særlig populære i den politiske debat. Vi må antage, at ansøgninger om dispensationer foregår ud fra det, der er tiltænkt i Pesticidforordningen, nemlig nødstilfælde.

Lavrisikostoffer og mikrobiologiske midler

Det bemærkes at gebyret for vurdering af lavrisikostoffer i nogle tilfælde fordobles i grundgebyret alene. Det samme gør de forskellige godkendelse af mikrobiologiske midler. Det er meget u hensigtsmæssigt eftersom det i forvejen er meget svært at få kemikaliebranchen og andre, som gerne vil markedsføre disse produkter i Danmark til at betale for at få produkterne godkendt og markedsført.

Det understøtter heller ikke Regeringens ønsker om at udbrede den økologiske produktion eller fremme anvendelsen af alternativer i den konventionelle produktion.

Marked for frugt og grønt i Danmark er i forvejen presset af adgangen til få bekæmpelsesmidler. Med dette oplæg til gebyrstigninger, er tendensen desværre endnu mere udfordret.

Hvis ikke det er muligt at producere dansk frugt og grønt, om end det er konventionelt med få miljøvenlige pesticidrester eller økologiske produkter, jamen så bliver branchen nødsaget til at stoppe, men den risiko at vi får import af en lang række afgrøder, som er behandlet med flere og andre pesticider.

Med venlig hilsen



Anne Esther Fabricius
Seniorkonsulent

Dansk Bilbrancheråd har modtaget ovenstående høring, men har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Johanne
Berner
Hansen
Juridisk chef,
advokat (L)

Mobil [+45
2241 5103](tel:+4522415103)
Mail
jbh@dbr.dk

Dansk
Bilbrancheråd

Kirkevej 1-3
2630 Taastrup

Tel [+45 4399 6633](tel:+4543996633)

www.dbr.dk

For vores privatlivspolitik se [her](#).



Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af dags dato. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Susanne Borvang
Chefsekretær

**Høringsvar jf. Journal nr. [2020-14463](#)
høringsudkast til
bekæmpelsesmiddelbekendtgørelse**

DPA-System har den 10. november 2020 modtaget høringskrivelse for ovenstående emne. Svarfristen udløber den 27. november 2020.

DPA-System takker for muligheden for at kommentere på ovennævnte. DPA-System har ikke yderligere bemærkninger hertil.

Såfremt DPA-System kan bidrage med andet til denne høringsproces, hører vi gerne herom.

Venlig hilsen / Best regards
Claus Lützhøft
Head of Legal

DPA-System
DPA: Dansk Producentansvar
Vesterbrogade 6D, 4.
DK-1620 København V
E-mail: chl@dpa-system.dk
Tlf.: (+45) 39 15 51 68
Mobil: (+45) 30 27 97 83
www.dpa-system.dk

[Tilmeld dig DPA-Systems nyhedsbrev](#)

DPA-System (Dansk Producentansvars-System) er en organisation, der er oprettet i medfør af Miljøbeskyttelsesloven til at administrere reglerne om producentansvar for elektrisk og elektronisk udstyr, batterier og akkumulatorer og udtjente biler. DPA-System har til formål at sikre driften af de nationale producentregistre, samt at udforme og administrere en enkel og retfærdig producentansvarsordning for de berørte markedsaktører

Tak for henvendelsen.
Advokatrådet har besluttet ikke at afgive hørings svar.

Med venlig hilsen



ADVOKATSAMFUNDET
RETSSIKKERHED · UAFHÆNGIGHED · INTEGRITET

Henriette Fagerberg Erichsen
Sekretær

Advokatsamfundet, Kronprinsessegade 28, 1306 København K
D +45 33 96 97 28

hfe@advokatsamfundet.dk - www.advokatsamfundet.dk

Kære Louise.

CFU har modtaget høring om ændring af bekendtgørelse om bekæmpelsesmidler, bekendtgørelse om uddannelse og autorisation i forbindelse med køb, overdragelse og professionel anvendelse af bekæmpelsesmidler og Miljøstyrelsens autorisationsvejledning.

Høringen giver ikke anledning til bemærkninger fra CFU..

Med venlig hilsen

Camilla Christensen

33 76 86 96

cc@skaf-net.dk

SKAF ◊ **COIO** ◊ **LC**
