



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
fvm@fvm.dk og sisbl@fvm.dk

14. december 2023

Høringssvar til udkast til ændringsbekendtgørelse til nedlukningsbekendtgørelsen

Kopenhagen Fur og Dansk Pelsdyravlerforening skal hermed på vegne af de danske minkavlere fremsætte bemærkninger til Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris høring af 8. december 2023 vedrørende udkast til ændringer af nedlukningsbekendtgørelsen.

Forslaget til § 2a bør i Kopenhagen Furs optik indarbejdes som en ny § 3a og følgende i bestemmelsen: *"..kan opgøres efter §§ 3-12"* bør ændres til *"..kan opgøres efter §§ 4-12"*. Det skyldes, at bekendtgørelsens kapitel 1 vedrører anvendelsesområdet og definitioner, hvorimod ændringsforslaget vedrører metoden for opgørelsen af erstatningen for minkvirksomheder med egenproduktion i 2020 og derfor naturligt hører hjemme i bekendtgørelsens kapitel 2.

Udkastets § 15 a og tilhørende bilag giver i lighed med bekendtgørelsen om forenklet model under nærmere betingelser mulighed for sambehandling af erstatningssager, hvor en minkvirksomhed har samarbejdet med en virksomhed, der alene drev udlejning af minkfarme (følgeerhverv), hvis udlejer på erklæring giver afkald på erstatning og kompensation jf. nedlukningsbekendtgørelsen mv. I disse tilfælde indgår udlejers erstatningskrav i stedet i taksationskommissionens erstatningsopgørelse til minkvirksomheden.

Foreningen hilser forslaget til ændring velkommen, da sambehandling giver taksationskommissionerne mulighed for at slippe for selvstændig erstatningsopgørelse til et betydeligt antal følgeerhvervsvirksomheder. Den samlede sagsbehandlingstid vil dermed forhåbentlig kunne minimeres, fordi to erstatningssager – en sag for en minkvirksomhed og en sag for et følgeerhverv – kan behandles samtidig.

For at have den ønskelige effekt på antal sambehandlede sager og dermed også den samlede sagsbehandlingstid er det centralt, at erstatningsmodellen ikke på forhånd gøres uattraktiv for mange minkvirksomheder og følgeerhverv.

Hvis der mellem minkvirksomheden og udlejningsvirksomheden f.eks. er foretaget betaling af lejeomkostninger eller afholdt vedligeholdelseskostninger, så er det afgørende, at disse neutraliseres/normaliseres ud ved opgørelsen af virksomhedernes samlede erstatning til minkvirksomheden, fordi den samlede erstatning for parterne ellers bliver mindre – og dermed bliver sambehandling uattraktiv. Derved opnås således ikke den ønskede effekt bag ændringsforslaget.

KOPENHAGEN FUR

KOPENHAGEN FUR A.M.B.A. · LANGAGERVEJ 60 · 2600 GLOSTRUP
TLF 4326 1000 · WWW.KOPENHAGENFUR.COM

ERHVERVSPOLITISK OG JURIDISK AFDELING



Tilsvarende håndtering er naturligvis også ønskelig ved Fødevarestyrelsens forvaltning af erstatningsansøgning efter forenklet model.

Ministeriets forslag til et **nyt § 22, stk. 2** er ligeledes et velkomment tiltag for at minimere ressourceforbruget hos avlernes rådgivere samt i sagsforberedelsen hos Minksekretariatet. Derfor vil også dette tiltag kunne fremme sagsbehandlingstiderne.

I forslaget er der indarbejdet en standardsats for mellempriode-omkostningerne på 0,31% af erstatningen for anlægsaktiver pr. måned. Denne sats er beregnet på baggrund af data fra et antal afgjorte erstatningssager fra 1. instans, og den er derfor baseret på omkostningsdata fra 2021-2023.

Minkvirksomhedernes omkostninger til rottebekæmpelse indgår i beregningen af satsen. Det skal bemærkes, at Miljøministeriet og kommunerne for 2024 har foretaget ændringer mht. opkrævning af afgifter for rottebekæmpelse for erhvervsjendomme. Afgifterne for rottebekæmpelse er således eksploderet på minkfarme, fordi afgiften nu opgøres pr. kvadratmeter bebyggelse og ikke i forhold til ejendomsværdien. I nogle tilfælde er afgiften op til 20-doblet. Dette til trods for, at rottebekæmpelsen på minkfarme uden dyr alt andet lige må være blevet en mindre opgave for kommunerne end tidligere. Såfremt denne urimelige rottebekæmpelsesafgift ikke ændres, så skal procentsatsen i § 22, stk. 2 justeres.

Med venlig hilsen

Lars Skjoldegaard