



Medicin og Omsætning  
J.nr. 2026-02249  
Ref. EMHOC/BAHHJ  
Dato: 30-03-2026

## Høringsnotat vedrørende høring over ændringer i bekendtgørelse om adgang til udøvelse af virksomhed som dyrlæge i Danmark for EU- og EØS- statsborgere samt statsborgere i et land, som EU har indgået aftale med herom

---

Bekendtgørelsen blev udsendt i ekstern høring den 6. marts 2026 med høringsfrist 13. marts 2026.

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har modtaget høringssvar fra følgende parter:

- 1) Danske Speditører
- 2) Institut for Klinisk Veterinær Medicin (Københavns Universitet)
- 3) Det Veterinære Sundhedsråd
- 4) Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering

Danske Speditører har ikke haft bemærkninger til høringsskabet.

I det følgende redegøres for de væsentlige høringssvar. Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger hertil er anført i kursiv. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarernes indhold henvises der til de modtagne høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

### Generelle bemærkninger

Københavns Universitet, Institut for Klinisk Veterinærmedicin, tilslutter sig formålet med ændringen af bekendtgørelsen, der skal præcisere styrelsens hjemmel til at kræve "certificate of good standing" og gøre dokumentationskravene mere transparente. Instituttet bemærker endvidere, at deres erfaringer med processen for erhvervelse af dansk autorisation på baggrund af en udenlandsk eksamensgrad er, at processen ofte har været udfordrende, herunder fordi ansøger bliver bedt om at sende originale dokumenter med post, når de ikke har opholdt sig i Danmark under ansøgningsprocessen. Instituttet håber derfor, at Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri vil gøre brug af muligheden for udveksling af dokumenter med andre kompetente myndigheder fremadrettet, til støtte for ansøgerne og for at sikre en mere smidig

og sikker håndtering, så originale dokumenter ikke risikerer at gå tabt via fysisk post, og sagsbehandlingen kan fremskyndes.

*Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger:*

*Styrelsen har noteret sig det anførte, men bemærker, at alle dyrlæger med dyrlægeuddannelser fra tredjelande skal sende dokumentation i form af fysiske dokumenter (undtaget pas og cv). Dette er for at sikre ægtheden af dokumenter. Herudover er det ansøgers pligt at skaffe de fornødne dokumenter fra myndigheder i deres respektive lande. Dette vil ikke blive ændret med denne bekendtgørelse, der specifikt vedrører EU- og EØS- statsborgere samt statsborgere i et land, som EU har indgået aftale.*

### **Specielle bemærkninger**

#### **Ad § 3**

Det Veterinære Sundhedsråd: Rådet foreslår, at ordet anvender erstattes med benytter.

*Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger:*

*Styrelsen har noteret sig det anførte, men vurderer, at ordet "anvender" er det korrekte ord i denne sammenhæng.*

#### **Ad § 4**

Det Veterinære Sundhedsråd: Rådet henviser til, at dyrlægeloven ikke giver mulighed for, at et kursusbevis kan udgøre bevis for erhvervsmæssige kvalifikationer. Rådet henviser til, at ansøgere fra tredjelande skal have deres kvalifikationer vurderet hos uddannelses og forskningsstyrelsen og ækvivalensvurderet hos Københavns Universitet. Det er Rådets opfattelse, at en uddannelse sammensat af en række kursusbeviser ikke kan ækvivalere et godkendt uddannelsesforløb på et akkrediteret universitet.

Opmærksomheden henledes tillige på, at FVST i tilfælde, hvor ansøger har sin uddannelse som dyrlæge fra et universitet i et ikke EU- eller EØS-land, altid kræver, at ansøgers kvalifikationer først vurderes af Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, hvorefter ansøgers kvalifikationer ækvivalensvurderes af Københavns Universitet og hvor minimumskvaliteten af uddannelsen defineres som det faglige indhold den udenlandske uddannelse demonstrerer i henhold til nødvendige fag, som ifølge Københavns Universitet skal være gennemført på et EAEVE-, AVBC- eller AVMA-akkrediteret universitet.

*Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger:*

*Styrelsen bemærker, at ved ansøgning om autorisation som dyrlæge fra en ansøger med en tredjelanduddannelse bliver ansøgers dokumenter altid sendt til vurdering via Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, hvorefter ansøgers kvalifikationer som dyrlæge ækvivalensvurderes af Københavns Universitet. En række kursusbeviser kan ikke ækvivalere et godkendt uddannelsesforløb på et akkrediteret universitet, men kan supplere uddannelsen og ansøgers erhvervserfaring. Hvis en ansøger har relevant erhvervserfaring som dyrlæge, bliver dokumentation for denne erhvervserfaring sendt til vores eksterne konsulent efter en ækvivalensvurdering er lavet af KU/AU. Denne erhvervserfaring kan eventuelt godtgøre for nogle af de fag som ansøger er blevet vurderet til at mangle i ækvivalensvurderingen.*

*Endvidere bemærker styrelsen, at denne bekendtgørelse specifikt vedrører EU- og EØS-statsborgere samt statsborgere i et land, som EU har indgået aftale.*

#### **Ad § 5**

Det Veterinære Sundhedsråd mener, at ordet "overvejende" bør udgå af paragrafteksten, idet det ikke er muligt at sammensætte et tilstrækkeligt uddannelsesforløb, der kan sidestilles med hele uddannelsen som den udbydes i Danmark eller andre EU/EØS-lande.

*Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger:*

*Styrelsen har forståelse for det anførte, men må præcisere at der er lande udenfor EU/EØS-lande, hvor universiteter er akkrediteret efter standarderne defineret af EAEVE, AVMA, AVBC og RCVS. Disse uddannelser er derfor på niveau med den danske dyrlægeuddannelse.*

#### **Ad § 7, stk. 4**

Det veterinære sundhedsråd anser det for ansvarsforflygtende i relation til dyreejere, at en sådan person med dyrlægeligende kompetencer ("tjenesteyder") kan meddeles tilladelse til at udøve dyrlægegerning uden den sikkerhed, der ligger for dyr og dyreejere i, at udøveren er autoriseret som dyrlæge. Rådet er ikke bekendt med dyrlægeydelse, der kan tilbydes af ikke-autoriserede dyrlæger/"tjenesteydere". Såfremt der er tale om at tilbyde ydelser, der ikke er omfattet af dyrlægelovens, § 2, stk. 1 og stk. 2, er der efter Rådets opfattelse intet behov for at meddele tilladelse til at virke som "tjenesteyder".

*Styrelsen for Fødevarer Landbrug og Fiskeris bemærkninger:*

*Styrelsen kan oplyse, at muligheden for midlertidig og lejlighedsvis udøvelse af dyrlægegerning fremgår af anerkendelsesdirektivet ([2005/36/EF](#)). I artikel 7 fremgår, hvilke dokumentationskrav medlemsstaterne kan kræve. Af høringsudkastet fremgår det i § 7, at dyrlægen skal fremsende bevis for de erhvervmæssige kvalifikationer (diplom for dyrlægeuddannelse), samt attest eller certifikat, hvoraf det fremgår, at dyrlægen er autoriseret i en anden medlemsstat, og at dyrlægen ikke midlertidig eller permanent er underlagt begrænsninger i at udøve dyrlægegerning (også kaldet certificate of good professional standing.) Der er derfor ikke tale om personer med "dyrlægeligende kompetencer", men om uddannede dyrlæger indenfor EU, der med hjemmel i EU-lovgivning (anerkendelsesdirektivet) har ret til at udøve midlertidig og lejlighedsvis dyrlægegerning imellem EU-lande.*

*Hvis en EU-dyrlæge vil udøve midlertidig og lejlighedsvis dyrlægegerning i Danmark, må denne ikke udstede recepter, da disse kun kan udstedes med et autorisationsnummer. Derfor gør Styrelsen dyrlæger opmærksom på dette i § 7, stk. 4.*

*Der er stadig tale om udøvelse af dyrlægegerning, selv om dyrlægen ikke udsteder recepter i forbindelse med midlertidig og lejlighedsvis udøvelse af dyrlægegerning, jf. dyrlægelovens § 2. Der er derfor behov for at meddele tilladelse til at virke som tjenesteyder i Danmark.*

#### **Ad § 8**

Det Veterinære Sundhedsråd anser det for uklart, hvilke oplysninger, der bliver behandlet af hvilke myndigheder, og hvem der behandler klager over dyrlæger, der udfører midlertidig og lejlighedsvis dyrlægegerning i Danmark.

*Styrelsen for Fødevarer Landbrug og Fiskeris bemærkninger:*

*Styrelsen kan oplyse, at § 8 kun forholder sig til klager over dyrlæger, som udfører midlertidig og lejlighedsvis udøvelse af dyrlægegerning i Danmark. En meddelelse af udøvelse af midlertidig og lejlighedsvis dyrlægegerning bliver behandlet i styrelsen, og klager over dyrlægerne bliver også behandlet i styrelsen.*

### **Ad § 10, stk. 1**

Det Veterinære Sundhedsråd anser med sin viden om kompleksiteten i en del af disse sager en selvpålagt sagsbehandlingsfrist på 4 uger, som værende generelt urealistisk. Hvis denne tidsfrist er en del af en målopfyldelsesparameter, vil det kunne anspore til sjusket sagsbehandling.

*Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger:*

*Styrelsen kan oplyse, at behandling af ansøgning om autorisation fra EU-dyrlæger m.v. efter styrelsens vurdering kan ske inden udløbet af en sagsbehandlingstid på 4 uger. Styrelsen gør opmærksom på, at sagsbehandlingsfristen først løber, når ansøger har sendt al nødvendig dokumentation. Da anerkendelsen af de forskellige dyrlægeuddannelser indenfor EU er reguleret i anerkendelsesdirektivet, er behandlingen ukompliceret.*

*I forhold til behandlingen af ansøgninger fra dyrlæger med dyrlægeuddannelse fra tredje-lande kan styrelsen supplerende oplyse, at sagsbehandlingsfristen først løber, når styrelsen har modtaget ækivalensvurdering af den pågældende uddannelse, samt en eventuel vurdering af ansøgers erhvervs erfaring. Disse to vurderinger bliver sendt i partshøring hos ansøger. Efter fristen for partshøring har styrelsen ligeledes 4 uger til at træffe afgørelse i sagen.*

Københavns Universitet Institut påpeger, at selvom styrelsen kan forlænge sagsbehandlingstiden for tildeling af autorisation i tilfælde af vanskeligheder, skal sagen efter anerkendelsesdirektivet være færdig behandlet senest 2 måneder efter sagen er fuldt oplyst. Dette fremgår ikke af bekendtgørelsen, men er væsentlig information til ansøgere.

*Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger:*

*Styrelsen bemærker, at anerkendelsesdirektivet kun forholder sig til den fuldt dokumenterede ansøgning, ikke til ækivalensvurdering og erhvervsvurdering.*

### **Ad § 10, stk. 3**

Det Veterinære Sundhedsråd påpeger, at der kun skal gives autorisation, såfremt tjenesteyderen ønsker at udskrive recepter jf. § 7, stk. 4.

*Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger:*

*Fødevarestyrelsen kan oplyse, at § 7 i sin helhed finder anvendelse på dyrlæger fra andre EU-lande m.v., der ønsker at udøve midlertidig og lejlighedsvis dyrlægegerning i Danmark. I disse tilfælde skal dyrlægen ikke have autorisation, medmindre vedkommende ønsker at udskrive recepter. I tilfælde, hvor en dyrlæge ønsker at etablere sig permanent i Danmark, skal vedkommende søge om dansk dyrlægeautorisation efter reglerne, der fremgår af § 9.*

#### **Ad § 11, stk. 2**

Det Veterinære Sundhedsråd finder det uklart, om der med bekendtgørelsen ønskes at oprette to forskellige slags dyrlæger. Dette ville i så fald være dyrlæger med dansk autorisation efter § 3 i lov om dyrlæger og tjenesteydere uden autorisation som dyrlæge, jf. bekendtgørelse om adgang til udøvelse af virksomhed som dyrlæge i Danmark for EU- og EØS- statsborgere samt statsborgere i et land, som EU har indgået aftale med herom.

*Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris bemærkninger:*

*Styrelsen kan oplyse, at der ikke etableres en ny form for dyrlæge. Muligheden for, at EU-dyrlæger kan udøve midlertidig og lejlighedsvis dyrlægegerning i andre medlemsstater, har eksisteret siden anerkendelsesdirektivets ikrafttræden i 2005. Endvidere bemærkes det, at de berørte dyrlæger er autoriserede i andre medlemslande m.v. Der er derfor ikke tale om dyrlæger uden autorisation.*

#### **Ad høringsvar fra Erhvervsstyrelsens område for Bedre Regulering:**

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget bekendtgørelsesudkastet i høring og vurderet følgende vedrørende udkastets administrative konsekvenser for erhvervslivet:

*”OBR vurderer, at bekendtgørelsesudkastet ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet og har dermed ikke yderligere kommentarer.”*