

Dyrevelfærd  
J. nr. 2026-26917  
Ref. MOHAN  
Dato: 03-06-2026

## Høringsnotat om bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om dyreforsøg

---

Udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om dyreforsøg blev sendt i offentlig høring den 30. april 2026 med frist for afgivelse af høringssvar den 1. juni 2026.

Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har modtaget høringssvar fra følgende organisationer:

- Den Danske Dyrlægeforening
- Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet ved Københavns Universitet
- Dyreværnsorganisationernes Samarbejdsorganisation (herefter *DOSO*)
- Dyrenes Beskyttelse.

Lægemiddelstyrelsen, Statens Serum Institut, Det Veterinære Sundhedsråd og Lægemiddelindustriforeningen har oplyst, at de ikke har bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet.

Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Høringen har ikke givet anledning til ændringer af bekendtgørelsesudkastet.

### Generelle bemærkninger

Københavns Universitet mener, at det fremstår uklart, om bilag 1 (Dyr omfattet af § 10, stk. 1) til den nuværende bekendtgørelse om dyreforsøg bortfalder nu, da bilag 2 affattes som bilag 1.

*Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri kan hertil oplyse, at bilag 1 (Dyr omfattet af § 10, stk. 1) i den nuværende bekendtgørelse nr. 1065 af 25. september 2024 om dyreforsøg fortsat vil finde anvendelse efter ikrafttrædelsen af denne ændringsbekendtgørelse den 4. december 2026. Det anførte bilag 1 til ændringsbekendtgørelsen vil fremover udgøre bilag 2 til hovedbekendtgørelsen.*

### Emneopdelte bemærkninger

#### 1. Vildtfangede dyr til dyreforsøg

Den Danske Dyrlægeforening er skeptiske over for brugen af vildtfangede fugle, der holdes i mere end 24 timer, til dyreforsøg. Det gælder især, hvis der ikke er tilstrækkeligt fokus på rehabilitering/udsætning til naturen igen. Den Danske Dyrlægeforening mener derfor, at bekendtgørelsen burde definere, hvordan dyrevelfærden sikres i forbindelse med udsætning af dyrene, efter de har været holdt. Den Danske Dyrlægeforening ser gerne, at der defineres særskilte

opmærksomhedspunkter i forbindelse med udsætning efter hold af vildtfangede fugle i perioder under 24 timer og i længere tid end 24 timer.

DOSO forholder sig fortsat kritisk til anvendelsen af dyr indfanget i naturen til forsøg. Vildtfangede dyr udsættes ikke alene for belastningen ved selve forsøget, men også for belastninger forbundet med indfangning, transport, social adskillelse og tilvæning til fangenskab. Dette er særligt problematisk, da sådanne dyr ofte anvendes i forsøg, hvor netop artspecifik adfærd eller fysiologi er central, eksempelvis hos fugle og andre arter med komplekse adfærdsmønstre.

DOSO finder det videre bekymrende, at bekendtgørelsen flere steder åbner mulighed for undtagelser fra almindelige krav om tilvæning og håndtering i tilfælde, hvor dyr er indfanget i naturen. At sådanne undtagelser anses som nødvendige, understreger netop, at vildtfangede dyr kan være særligt sårbare over for belastninger forbundet med fangenskab og forsøgs miljø. Dette bør efter DOSO's opfattelse føre til større tilbageholdenhed med anvendelsen af vildtfangede dyr frem for lempeligere krav.

*Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri skal hertil bemærke, at der er tale om en tekstnær implementering af Kommissionens delegerede direktiv for så vidt angår brugen af vildtfangede dyr, herunder fugle, til dyreforsøg. Der gives med nærværende bekendtgørelsesudkast ikke nye muligheder for at anvende vildtfangede dyr til dyreforsøg, idet der alene stilles mere præcise krav til opstaldning af vildtfangede dyr.*

## **2. Akvatiske dyr (afsnit 2.11. i bilag 2)**

Den Danske Dyrlægeforening byder tilføjelsen til afsnit 2.11.1. vedr. støj velkommen. Foreningen mener dog, at det kan være svært at ændre på i praksis, fordi det ikke kan afgøres, om der sker en eventuel velfærdsforringelse ved et tændt filtreringssystem uden at slukke for antageligt vigtigt udstyr i perioden, hvor udstyrets effekt på velfærden undersøges. De frygter derfor, at denne tilføjelse reelt ikke kan undersøges med begrænsede muligheder for at sikre overholdelse i praksis, da mulighederne for at undersøge en eventuel velfærdsnedsættelse medfører en velfærdsnedsættelse i processen.

*Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har taget høringssvaret til efterretning.*

## **3. Fisk (afsnit 2.12. i bilag 2)**

Den Danske Dyrlægeforening savner i afsnit 2.12.4.6. i bilag 2 en præcisering af, hvor tæt på de ydre grænser, man kan tillade håndtering (fx én grad fra den ydre grænse af 24 grader svarer til at man tillader håndtering ved 25 grader). Derudover mangler der efter Den Danske Dyrlægeforening's opfattelse en præcisering af, om håndtering i og udenfor vand anses som ligestillet i denne henseende.

*Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri skal hertil bemærke, at der er tale om en tekstnær implementering af Kommissionens delegerede direktiv.*

I afsnit 2.12.2.2. (Vandkvalitet) foreslår Københavns Universitet at anvende ordet 'akvariet' frem for 'bassinet', da det efter deres opfattelse er mere retvisende til laboratoriebrug.

*Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri fastholder anvendelsen af 'bassinet', da Styrelsen vurderer, at det er den mest retvisende betegnelse for hele dyreforsøgsområdet.*

I afsnit 2.12.4.4. (Fodring) fremgår det, at "Fodring af fiskeyngel kræver særlig opmærksomhed i forbindelse med overgang fra levende foder til tørfoder". Københavns Universitet anfører, at fiskeyngel

hos dem fodres med tørfoder, som suppleres med levende foder fra en alder på 14 dage og foreslår på den baggrund at tilføje ”eller omvendt” til sætningen.

*Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri skal hertil bemærke, at der alene er tale om et opmærksomhedspunkt i forbindelse med overgangen fra levende foder til tørfoder, og at en glidende overgang til tørfoder fortsat vil være mulig.*

Af afsnit 2.12.4.6. (Håndtering mv.) fremgår det, at ”Net skal desinficeres og skylles i koldt vand før brug”. Ifølge Københavns Universitet bør dette undgås for zebrafisk, da disse er temperaturfølsomme, og kulde vil forårsage chok i denne fiskeart.

*Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri skal hertil bemærke, at der ikke er tale om nye ændringer i forbindelse med nærværende bekendtgørelsesændring.*

I afsnit 2.12.4.6. (Håndtering mv.) nævnes, at ”Fisk, der er taget op af vandet, skal håndteres med våde handsker eller våde hænder...”. Efter Københavns Universitets opfattelse skal fisk altid håndteres med handsker, da fisk kan overføre endogene bakterier til mennesker.

*Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri skal hertil bemærke, at der ikke er tale om nye ændringer i forbindelse med nærværende bekendtgørelsesændring.*

Københavns Universitet henviser endvidere til, at det fremgår af afsnit 2.12.5.1. (Vandkvalitet), at ledningsevne skal være på 150-1700 µS/cm<sup>2</sup>. Selvom zebrafisk tolererer andre ledningsevne, vil værdier uden for 400-900 µS/cm<sup>2</sup> efter Københavns Universitets opfattelse have fysiologiske konsekvenser for dyrene.

*Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri skal hertil bemærke, at der er tale om en tekstnær implementering af Kommissionens delegerede direktiv.*

Dertil følger det af afsnit 2.12.5.1. (Vandkvalitet), at ”Der må ikke anvendes vandmængder på under 1 liter til voksne zebrafisk”. Københavns Universitet foreslår at tilføje en undtagelse for avl og genotypning, da større mængder vand reducerer chancer for æglægning. Det kan efter Københavns Universitets opfattelse være nødvendigt at opbevare zebrafisk kortvarig i en små mængde vand kortvarigt.

*Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri skal hertil bemærke, at der er tale om en tekstnær implementering af Kommissionens delegerede direktiv.*

#### **4. Dyrlæge eller tilsvarende kompetent person**

DOSO bemærker, at udkastet indeholder flere bestemmelser, hvor opgaver skal udføres af en dyrlæge eller tilsvarende kompetent person, jf. bl.a. afsnit 2.1.3, 2.2.3 og 2.3.3. Det er DOSO's anbefaling, at det præciseres nærmere, hvilke kvalifikationer der ligger til grund for betegnelsen ’tilsvarende kompetent person’, således at ensartet fortolkning og fagligt forsvarlig praksis sikres.

*Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri skal hertil bemærke, at der ikke er tale om nye ændringer i forbindelse med nærværende bekendtgørelsesændring.*

#### **5. Metoder til aflivning af dyr (bilag 3)**

Københavns Universitet bemærker, at det kan være svært, hvis ikke umuligt, at bekræfte rigor mortis, jf. punkt 2, litra a) og c) i blæksprutter.

*Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har taget høringsvaret til efterretning.*

Dyrenes Beskyttelse finder det dyrevelfærdsmæssigt betænkeligt, at der indføres mulighed for at aflive zebrafisk med hypotermisk chok. Foreningen henviser til, at det forekommer uklart, hvad "foreliggende videnskabelig dokumentation" er, som Kommissionen refererer til i præambelbetragtning nr. 6 i Kommissionens delegerede direktiv (EU) nr. 2024/1262. Ifølge Dyrenes Beskyttelse baserer Kommissionen som udgangspunkt ny lovgivning på EFSA-rapporter med tilhørende specifikke reference til artikler publiceret i internationale tidsskrifter. Foreningen er usikker på, om det er sket i dette tilfælde. Efter foreningens opfattelse kan "færre administrative byrder med gentagne dispensationer" på ingen måde bruges som et velunderbygget fagligt argument for indførelse af en given aflivningsmetode.

*Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri skal hertil bemærke, at der er tale om en tekstnær implementering af Kommissionens delegerede direktiv.*