

Hørings svar vedr. udkast til standard: Specifikation af serviceinterface for Person

Michael Nielsen
+45 2310 8344
Axapoint ApS
michael@axapoint.com

Figuren på side 22 viser hierarkiet for adresser. Adresse beskrives til at være abstrakt så man skal lave et objekt som er enten:

AdresseDanmark, AdresseGrønland eller AdresseVerden.

Den abstrakte klasse har så attributten: ukendtAdresse. Dette virker underligt for man bliver nød til at lave f.eks. et objekt af typen AdresseDanmark for at sætte attributten: ukendtAdresse, men så har man jo angivet at den er et sted i Danmark og så er den jo ikke ukendt?

Jeg vil forslå at når der benyttes arv til at vise de forskellige typer adresse så bør der også laves klassen: AdresseUkendt.

BrugervendtNøgle hører hjemme i PersonAttributListe og ikke i PersonEgenskaber

Der er sprogmæssige forvirring på side 22 tabel attributter for AdresseDanmark.

Første linje er beskrivelsen: Dansk adresse hvilket ikke er korrekt. Det er en AddressComplete i følge OIO som på dansk kaldes FuldAdresse. S&D bruger dansk så i beskrivelsen skal der stå at det er typen fuld adresse fra OIO som benyttes, og betegnelsen bør være FuldAdresse.

Brugen af engelske betegnelser for navn på side 26 falder uden for alle andre specifikationer. Jeg foreslår at de danske OIO begreber benyttes.

Der er mange navngivningsfejl i betegnelser for Part.

F.eks. på side 15 hvor UdenlandskPersonID skulle være UdenlandskPersonId i samme tabel står der ErstatningsPersonNummer som vel bør være: Erstatningspersonnummer.

Tabellen under på sammen side angiver sammen Betegnelse som: ErstatningsPersonnummer

Så... der mangler en gennemlæsning mhp. brugen af kapitalisering.

Arvehierarkiet omkring Part er beskrevet forskelligt. Figur 1 viser at det kun er Virksomhed og Person som er mulige implementationer.

I afsnit Serviceinterface Person beskrives at Part arves af Person, Virksomhed, organisationaktør og adresse (hvilken adresse er det så? se herunder).

Under Supertypen Part beskrives at det kun er Person som implementerer Part.

???

Super typen Part er ikke angivet i Specifikationen for Organisation

BrugervendtNøgle er obligatorisk i alle andre specifikationer. Dette er faktisk underligt for det er og ikke altid der er en brugervendtnøgle og objektet kan fint leve uden.

Adresse konflikter med det blå objekt Adresse refereret i specifikationer for organisation. I APOS er Adresse et abstrakt objekt som arves af FysiskAdresse og KontaktKanal. FysiskAdresse er så det som Part specifikationen betegner Adresse.

Jeg vil mene at det blå Organisation Adresse objekt skal arve fra Part, derved kan en part være angivet ved blå en e-mail, telefon nummer, post adresse osv.

Det skal nævnes at APOS implementerer Adresse som attribut hjælpeobjekt som angivet i Part, men også udstiller Adresse som et remote objekt med uuid.

- - -

Der mangler er tabel for PersonAttributListe. Listens indhold skal uddrages fra Figur 1 samt prosa. I de øvrige specifikationer er der en tabel som viser hvilke attributter objektet har og deres type.

På Figur 1 hedder det CprBorgerData men på side 15/16 tabel 7 hedder det CprData. Det skal være CprBorgerData så det følger navngivningen af de andre klasser som arver fra RegisterOplysninger.

RegisterOplysninger er et dårligt navn. Alle klasserne som arver fra denne hedder BorgerData, så det vil være oplaget at ændre RegistreringOplysninger til BorgerData.

Adresse kolliderer med referencerne til Adresse i Organisation spec. Derfor forslår jeg at Part Adresse ændres til: GeografiskAdresse, GeografiskAdresseDanmark osv.

Dette skyldes at Adresse er tænkt som en abstrakt klasse som arves af GeografiskAdresse og Kontaktkanal.

Kontaktkanal er dog et dårligt navn da det ikke beskriver at der menes elektroniske adresser. En geografisk adresse er jo også en kontaktkanal til en part.

- - -