

NOTAT

19. august 2011

Til IT- og Telestyrelsen

sagogdokument@itst.dk

Sag 11/03434

/mli - mli@ebst.dk

Høringsvar vedr. Specifikation af serviceinterface for Person

Erhvervs- og Byggestyrelsen (EBST) har den 1. juli 2011 modtaget ovennævnte udkast til standard i høring.

EBST har følgende bemærkninger til udkastet:

1. Koordination med digitaliseringsstrategien 2011-2015

Udkastet til serviceinterface for person har været under udvikling i en længere periode – delvist parallelt med udviklingen af den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi 2011-2015, der netop i dag er publiceret.

Digitaliseringsstrategiens kapitel 9 omhandler ”Robust digital infrastruktur” og indeholder bl.a. et initiativ 9.5 ”Fælles distribution af grunddata”. Kapitel 10 omhandler ”Fælles grunddata for alle myndigheder”.

Det ses at der er stor overensstemmelse mellem intentionerne i disse kapitler og intentionerne bag udkastet til serviceinterfacet for person. EBST kan tilslutte sig disse intentioner.

Det fremgår af formålsbeskrivelsen (s. 7) at serviceinterfacet skal definere attributter, tilstande, relationer og operationer for forretningsobjektet ”person”, således at interfacet kan opfylde de forretningsmæssige behov til brug for sags- og dokumentområdet.

EBST bemærker i denne forbindelse at visse af de forhold der beskrives i udkastet til serviceinterface (s. 8), ikke længere er gældende, herunder bl.a.:

- CPRs modernisering (som har en anden status end beskrevet)
- At adresser hentes i OSAK (som er udgået, adresserne er i BBR)

Hertil kommer, at den centrale forudsætning beskrevet på side 8, om at UUID for personer kan tildeles autoritativt, (stadig) endnu ikke er opfyldt.

EBST finder derfor at der – inden serviceinterfacet beslattes – er behov for at overveje og koordinere udformningen af serviceinterfacet med digitaliseringsstrategiens kapitel 9 og 10, herunder med henblik på, at de autoritative data og ”hændelser” som vedrører ”person” rent faktisk kan stilles autoritativt til rådighed gennem en fællesoffentlig datafordeler e.l.

2. Adresse som attribut

EBST finder, at det ikke er i overensstemmelse med intentionerne om et rationelt genbrug af offentlige grunddata, at udkastet er baseret på et koncept om at behandle adressen som en simpel egenskab (attribut) ved ”person”.

Et af resultaterne af digitaliseringsstrategiens grunddataanalyse var at identificere et antal grunddataobjekter og beskrive relationerne mellem dem på et overordnet niveau: personer, virksomheder, grunde, huse, adresser, landinddelinger, steder, trafiknet osv.

Udkastets beskrivelse af afvigelserne fra referencearkitekturen (s. 8) ”... idet der ikke findes eller er planer om at udbyde en entydig kilde som kombinerer en adresse med et UUID ...” er formentlig baseret på oplysninger der ikke længere er gældende.

Det nye BBR, som blev sat i drift i december 2009 er tvært imod baseret på de principper som beskrives referencearkitekturen og digitaliseringsstrategien.

I Nyt BBR er adressen ikke længere en attribut, men optræder og håndteres forretningsmæssigt som et selvstændigt (genbrugeligt) objekt, der kan have relationer til ejendom, bygning og bolig.

Den autoritative mængde af adresser administreres således af kommunerne, der er adressemyndighed, efter reglerne i BBR-loven og adressebekendtgørelsen. Kommunerne tildeler ligeledes et ”adressepunkt” til hver adgangsadresse.

I BBR er hver adresse (adgangsadresser hhv. enhedsadresser) udstyret med en unik og stabil identifikation af datatypen UUID:

- Adgangsadresse: OIOXML AddressAccessIdentifier
<http://digitaliser.dk/resource/2107>
- Enhedsadresse: OIOXML AddressSpecificIdentifier
<http://digitaliser.dk/resource/456521>

EBST stiller BBRs adresser inkl. UUID'er til rådighed for brugerne gennem den offentlige informationsserver (OIS) og webservices (AWS). Det

er efter EBSTs opfattelse sandsynligt at der indenfor en relativt kort tids-horisont kan etableres en egentlig hændelsestjeneste for adresser og adresseændringer.

BBRs data, herunder addressedata, er i øvrigt OIOXML opmærket og dokumenteret på digitaliser.dk

EBST mener således at serviceinterfacet kan udformes ud fra princippet om, at adresser håndteres som objekter, således at personers relation til en dansk adresse modelleres som en relation mellem person og adresse.

Vores bemærkning skal ikke forstås således, at serviceinterfacet ikke kan medtage de adressekomponenter der er nødvendige eller praktiske for sag/dokument processer, så som vejnavn, vejkode, husnummer, postnummer osv., selvom disse oplysninger på et givent tidspunkt altid vil kunne afledes af adressens UUID.

3. Diverse andre bemærkninger og rettelser

3.1 Adresser og adressepunkter

Teksten side 6 som lyder: "... mens adressepunkter kvalitetssikres af KMS under Miljøministeriet, og holdes opdateret af kommunerne gennem BBR-registret ..." bør ændres til:

" ... medens selve adressen og de tilhørende adressepunkter dannes og vedligeholdes af kommunerne i Bygnings- og Boligregisteret, BBR."

3.2 OSAK

Teksten side 8 som lyder: "At adresser og adressepunkter er tilgængelige gennem de Officielle Standard Adresser og Koordinater (OSAK) hos OIS, der er baseret på BBR, ESR, KKR og CPRs vejregister og UTM koordinater" bør udgå, idet OSAK i dag er erstattet af de autoritative adresser i Bygnings- og Boligregisteret, BBR.

3.3 Definition af adresse

I tabellen på side 9 kan en adresse defineres således:

"En adresse identificerer ved hjælp af vejnavn, husnummer, postnummer mv. en bestemt beliggenhed af og adgang til en bygning eller bolig, teknisk anlæg mv. eller til et ubebygget areal o.l. I de offentlige basisregistre BBR, CPR, CVR mv. anvendes adresser til at identificere beliggenheden hhv. bopælen for den pågældende bygning, person, hhv. beliggenheden af en virksomhed. Adresser er OIO standardiseret i BBR samt i OIOXML adresseguide og dokumentationsguide for adressepunkt."

3.4 *Flytning til udlandet*

Serviceinterfacet ses ikke at indeholde oplysninger om personer, som er frameldt folkeregisteret f.eks. i forbindelse med flytning til udland.

En sådan oplysning er imidlertid væsentlig for sags- og dokumenthåndtering på bygnings- og ejendomsområdet, i forbindelse med henvendelser til ejere af fast ejendomme, hvor ejeren er flyttet til udlandet.

3.5 *Alternative adresser, herunder i udlandet*

Side 11: Attributten *PersonEgenskaber.AndenAdresse* giver mulighed for at angive en eller flere alternative adresser, herunder adresser i udlandet.

Det vil være hensigtsmæssigt, at der knyttes en kodeliste til denne oplysning, således at adresser af denne type kan anvendes kvalificeret bl.a. ved automatisk generering og udsendelse af meddelelser til personer i udlandet.

3.6 *Placering af kontaktadresse*

Bør elementer "kontaktadresse"(s. 16) mere forretningsmæssigt logisk være placeret i strukturen "kontaktkanal"?

Såfremt der er tale om et CPR-element bør reglerne og det typiske indhold af feltet beskrives.

3.7 *Spørgsmål vedr. kontaktkanaler*

Side 24: Er serviceinterfacets elementer vedr. telefonnumre og mulighed for at kontakte på SMS koordineret med NemSMS?

Tilsvarende spørgsmål vedr. mailkontakt-adresse. Er dette koordineret med NemID-initiativet og med Digital Post som begge indeholder en mailadresse?

3.8 *Inkonsistens i navngivning*

Side 11 hhv. 14: En redaktionel bemærkning vedr. inkonsistent nomenklatur: Klassen "*PersonEgenskaber*" i diagrammet i figur 1 indeholder attributen: "*AndenAdresse*" samme attribut er i tabel 4 benævnt "*AndreAdresser*"