

## Joachim Florentz Boye

---

**Fra:** Peter Hauge Jensen [phaj@odense.dk]

**Sendt:** 19. august 2011 11:48

**Til:** I-CDI - Sagogdokument

**Cc:** Allan Schiellerup Bager

**Emne:** Høring over udkast til standarden "Person"

Til IT- og Telestyrelsen.

Odense Kommune har set nærmere på Person-standard, som vi kender godt i forvejen, og kan konstatere, at den i seneste udgave er blevet mere enkel og klar. Mapningen til SEMIC.EU Core Person hilser vi også velkommen.

Vi har ikke foretaget en detailgranskning af konsistensforhold vedr. entiteter, kardinaliteter etc. Vi forventer, at der fortsat skal ske løbende fejlretning, når nye tekniske u hensigtsmæssigheder viser sig, sådan som det hidtil er sket ifm. det udviklingsarbejde, som Axapoint og Magenta har leveret baseret på bl.a. Person-standard.

På den baggrund har vi kun få konkrete kommentarer. Vi er faldet over flg. punkter:

Side 8

"Standarden definerer et serviceinterface, som kan bruges af alle applikationer i en organisation, og serviceinterfacet kan monteres oven på eksisterende applikationer, der i dag indeholder, eller kan bringes til at indeholde, alle de oplysninger, som specificeres i denne standard."

Det er vel ikke et krav, at applikationerne nødvendigvis indeholder alle oplysninger i standarden, sådan som der står her?

Side 9 og 12

"En person er et individ, der er et menneske" -> Er denne specielle formulering nødvendig? Et menneske er altid et individ (hvorimod et individ ikke behøver at være et menneske, se f.eks.

[http://www.denstoredanske.dk/Samfund,\\_jura\\_og\\_politik/Filosofi/Filosofiske\\_begreber\\_og\\_f](http://www.denstoredanske.dk/Samfund,_jura_og_politik/Filosofi/Filosofiske_begreber_og_f)

så derfor foreslås denne formulering:

"En person er et menneske, typisk identificeret gennem..."

eller enklere:

"En person er typisk identificeret gennem..."

Side 14, skemaet

"En reference til en eller personer" ->

"En reference til en eller flere personer"

Side 17, øverste skema

"Dødsformodet" er ikke en tilladt tilstand, men det bør undersøges, om CPR-registrets eksisterende registreringer eller andre forhold tilsiger, at denne tilstand skal tilføjes (selv om der er mulighed for lokale udvidelser).

Side 17, nederste skema

Iflg. skemaet er det muligt at gå fra tilstanden "Separeret" til tilstanden "længstlevende".

Det forekommer inkonsekvent, idet man hverken som gift eller skilt kan skifte til tilstanden "længstlevende".

En andet observation er, at sekvensen

```
"registreretPartner" >>
"ophævetPartnerskab" >>
"Længstlevende"
```

er mulig, mens flg. sekvens ikke er mulig:

```
"registreretPartner" >>
"ophævetPartnerskab" >>
"Gift" >>
"Skilt" >>
"Længstlevende"
```

Måske er dette OK, men det betyder, at tilstanden "Længstlevende" ikke kan forventes at indeholde samtlige forekomster af personer, som på et tidspunkt har haft registreret partnerskab.

Side 18, nederste skema, næstsidste linie

Ordet "Rettelse" skal fjernes

Side 24

Autoritativ kanal: Generelt er visse kanaler autoritative i den forstand, at man ved at bruge dem kan "regne med", at nå frem til personen bag. Eksempler: Det er formelt holdbart at sende post til folkeregisteradressen, det er formelt holdbart at udbetale penge på en persons NemKonto. Man har også en formelt valid registrering af en borgers sms-nummer, selv om sms generelt må regnes som en usikker kanal. Andre kanaler er mere flygtige. Det gælder ikke kun de oplagt "eksotiske" som LinkedInId eller SkypeID, men også visse registreringer af telefon og mail, som ellers ikke er at betragte som AndenKontaktKanal jf. tegningen.

Konklusion: På sigt kan der måske være behov for at registrere, om en kontaktkanal er autoritativ eller ej.

Ikke-autoritative kanaler kan have stor betydning, hvis bare man ved, at man ikke kan regne 100% med dem.

Side 25, midterste skema

"Angiver om nummeret kan/må bruges til sms"

Præcisér, om der er tale om et "kan" (dvs. om nummeret rent teknisk kan bruges til sms), eller om et "må",

dvs. om nummeret ifølge borgerens formelle tilsagn herom (f.eks. via NemSMS) må bruges til sms.

Venlig hilsen

Peter Hauge Jensen  
It-arkitekt

Odense Kommune  
Økonomi & Organisationsudvikling  
It-afdelingen, Arkitektur- og Konsulentteam  
Flakhaven 2  
5000 Odense C

Tlf.: 65511728  
Mobil: 29135883

E-mail: [phaj@odense.dk](mailto:phaj@odense.dk)

[www.odense.dk](http://www.odense.dk)

[www.odense.dk/e2012](http://www.odense.dk/e2012)

[www.odense.dk/it-arkitektur](http://www.odense.dk/it-arkitektur)