

**Dansk Landbrug**

Vesterbrogade 4A  
1620 København V  
Telefon 33 39 46 00  
Telefax 33 39 46 06

**Landbrugsrådet**

Axeltorv 3  
1609 København V  
Telefon 33 39 40 00  
Telefax 33 39 41 41

Dato 14. september 2007

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Svar sendes på mail til

su@skm.dk>

**Høring over udkast til lovforslag om ændring af forskellige skattelove**

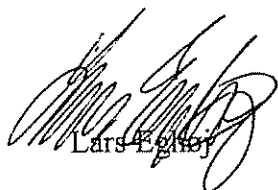
Landbrugets organisationer skal takke for at have modtaget ovennævnte lovforslag i høring.

Vi er lægger meget vægt på ændring af afskrivningsloven, hvor der foretages en række konsekvensrettelser som følge af ændring og ophævelse af tilskudsordninger.

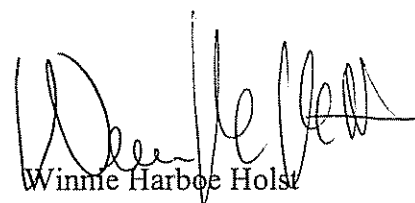
Vi finder det er positivt, at der laves en justering af ejendomsavancebeskatningsloven, således at Skatterådets praksis på området direkte fremgår af bestemmelsen.

Vi skal henvise til vedlagte høringssvar fra Dansk Landbrugsrådgivning Landscenter, hvori der er en række bemærkninger til lovforslaget. Vi lægger især vægt på at ændringen af afskrivningslovens 44 kommer til at gælde også for tilskud, der er udbetalt i den mellemliggende periode, hvor der ikke var sket en konsekvens rettelse af afskrivningsloven. Herved vil der være "retssikkerhed" for borgerne som ikke bliver fanget af manglende ændringer af lovgivningen.

Med venlig hilsen



Lars Egeby



Winnie Harbøe Holst



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

14. september 2007  
J nr : 911-00999 / 4049

## **Bemærkninger til forslag til lov om ændring af forskellige skattelove, bl.a. i relation til afskrivningslovens § 44 og ejendomsavancebeskatningslovens § 6 A**

---

Indledningsvist bemærkes, at man af hensyn til retssikkerheden samt af hensyn til skatte- og klagemyndighedernes og skatteydernes efterfølgende ressourceforbrug ved anvendelse af lovgivningen bør man ikke medtage alt for mange væsensforskellige ændringer i en samlet lovændring, idet lovforslag, bemærkninger, høringssvar mv. bliver alt for uoverskuelige. Allerede med de i dette lovforslag foreslåede ændringer er der tale om meget væsensforskellige ændringer. En sammenskrivning af dette lovforslag med de andre forslag, der er i høring, vil medføre en unødigt forværrelse af overskueligheden.

Landscentret har følgende bemærkninger til forslaget enkelte dele:

### **Vedrørende § 1**

Landscentret finder det tilfredsstillende, at der foretages konsekvensrettelser af afskrivningslovens § 44.

Følgende bør dog sikres:

- at disse konsekvensrettelser har virkning tilbage i tiden i relation til de tilskud, der allerede er udbetalt efter de nugældende bestemmelser, således at tilskudsmodtagere f.eks. i 2007 mv. ikke skattemæssigt skal tåle, at tilskuddet beskattes i tilskudsåret, mens der kun kan foretages fradrag efter de almindelige afskrivningsregler over en længere årrække. De formål, der begrunder straksafskrivning i relation til disse tilskud, er ikke nogen, der først fremkommer fra og med fremsættelsen af lovforslaget. Ajourføringen kommer sent i forhold til ændringerne i tilskudsreglerne. F.eks. blev den i nr. 1 nævnte lov indført i 2005, den i nr. 2 i den eksisterende § 44 nævnte lov er ændret flere gange over de sidste år, osv.
- at alle tilskud i den mellemliggende periode, inkl. tilskud efter anden lovgivning, der er ændret igen eller udløbet, ikke falder udenfor reglerne. De i nr. 6 og 7 indsatte bestemmelser er et udtryk for, at man vil sikre en del af ovennævnte, men de er ikke fyldestgørende.

- at tilskud efter ændret lovgivning, men hvor der stadig udbetales tilskud, også omfattes.

Når man således vil øge retssikkerheden, bør dette ikke føre til, at man lader nogle tilskudsmodtagere være uden denne retssikkerhed som følge af, at man ikke i tide har fået foretaget konsekvensrettelserne. Landsskatteretten har tidligere truffet afgørelser ud fra en modsætnings slutning af lovændringer, selvom der klart var tale om konsekvensrettelser/fejlrrettelser. Hvis man med bemærkningerne til § 9 mener at have taget højde for nogle af ovennævnte forhold, bør det klart fremgå.

Af gamle ordninger efter landdistriktsprogrammet findes ifølge [www.dffe.dk](http://www.dffe.dk) følgende ordninger:

#### Program 2000-2006 (gamle ordninger)

<a href="#">Bedriftsrådgivning</a>	<a href="#">Efteruddannelse</a>
<a href="#">Demonstrationsprojekter om miljø</a>	<a href="#">Naturplaner</a>
<a href="#">Forarbejdningsordningen</a>	<a href="#">Reduceret kvælstofkvote</a>
<a href="#">Græsningselskaber</a>	<a href="#">Staldforbedring</a>
<a href="#">Grønne regnskaber</a>	<a href="#">Udvikling af landdistrikter</a>
<a href="#">Jordfordeling</a>	<a href="#">Yngre jordbrugere</a>
<a href="#">Kompetenceudvikling</a>	<a href="#">LEADER+</a>
<a href="#">Kvalitetsfødevarer</a>	
<a href="#">Læhegn</a>	
<a href="#">Miljøvenligt jordbrug</a>	
<a href="#">Nye teknologier</a>	
<a href="#">Planteogenetik</a>	
<a href="#">Skovrejsning</a>	
<a href="#">Økologisk jordbrugsproduktion</a>	

Tilsyneladende er følgende ordninger, hvor der kan gives støtte, der kan føre til anskaffelsen af noget afskrivningsberettiget, ikke omfattet:

- "Forarbejdningsordningen" (bkg. nr. 167 af 18/3 2004)
- "Nye teknologier" (bkg. nr. 1362 af 15/12 2005), og
- "Staldforbedring" (bkg. nr. 247 af 31/5 2002)

Samtidig finder Landscentret, at der bør indføres en tilsvarende lempeligere beskatning af andre tilskud efter de samme programmer.

Til eksempel kunne man i relation til tilskud anvendt til ikke afskrivningsberettigede bygninger indføre, at tilskuddet i disse tilfælde ikke var skattepligtige, men i stedet nedsatte anskaffelsessummen for bygningerne efter EBL. Hermed ville realiteten blive den samme som efter AL § 44, nemlig at der skete beskatning ved salg. (Denne løsning kunne også anvendes generelt vedrørende bygninger mv.)

#### Vedrørende § 2

Det findes hensigtsmæssigt at indføre praksis direkte i loven. Formuleringen om, at der kan anmodes om "tilladelse" findes dog uheldig. Den kan medføre usikkerhed om, hvorvidt man

skal have en særlig tilladelse, om denne kan nægtes, hvornår man får en sådan mv. Som det fremgår af bemærkningerne er det ikke tilsigtet, at der skal gives særlig tilladelse mv. Generelt "begærer" man genanbringelsesreglen "anvendt", jf. § 6A, stk. 2, og der bør således anvendes denne formulering.

Det fremgår ikke af lovforslaget, at der skal forelægges særlige oplysninger. Det må derfor antages, at det er tilstrækkeligt, at disse forelægges ved den efterfølgende selvangivelse, hvilket vil medføre en hensigtsmæssig ligestilling i relation til genanbringelser i Danmark. Landscentret går ud fra, at Skatteministeriet er enig heri.

Også denne del af lovforslaget ses at have EU-retlige aspekter

#### **Vedrørende ændringerne af udbyttebetalinger mv.**

Der savnes en begrundelse for, at ændringerne for personer kun vedrører ejerskab af mindre end 10 %. Begrundelsen for ændringen bør endvidere sammenskrives og gøres mere klar.

For 2008 bør ændringen endvidere for selskaber være gældende ved en ejerandel på mindre end 15 %, jf. grænsen for skattefrit udbytte i 2008.

Da uoverensstemmelsen med EU-retten ikke først opstår fra og med 2008, bør ændringen have virkning fra et tidligere tidspunkt.

#### **Vedrørende ændringerne af beskatningsreglerne af investeringsselskaber og investeringsforeninger**

Det er hensigtsmæssigt, at reglerne tilpasses, så de ikke rammer bredere end formålet. Med tilføjelserne bliver reglerne dog endnu mindre læsevenlige. De bør således omskrives, så de fremtræder klare og læsevenlige.

Det er også hensigtsmæssigt, at begrænsningsreglen i personskattelovens § 4a, stk. 4, ophæves. Dette medfører, at der er noget indkomst, der tidligere var kapitalindkomst, der nu bliver aktieindkomst. Udgangspunktet er, at dette medfører en lavere beskatning. Der kan dog være tilfælde, hvor aktieindkomst beskattes højere, jf. herved begrundelsen for indførelsen af overgangsreglen i ABL § 45. Det bør sikres, at ændringen ikke medfører en forøget beskatning.

Venlig hilsen



Jens Jul Jacobsen

Specialkonsulent, cand. jur.

Dansk Landbrugsrådgivning,

Landscentret, Ref & Regnskab

Skat

Direkte 87 40 51 29

E-mail: jsj@landscentret.dk