



Skatteministeriet

23. februar 2017
J.nr. 16-1644685

Til Folketinget – Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige m.v.).

Karsten Lauritzen

/ Annemette Ottosen

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<i>Advokatrådet</i>	Advokatrådet har ingen bemærkninger.	
<i>Ankestyrelsen</i>	<p>Ankestyrelsen har følgende bemærkninger:</p> <p>Ankestyrelsen bemærker, at den foreslåede lovændring af inddrivelseslovens § 1, stk. 3, vil medføre, at inddrivelseslovens regler ikke længere skal vige for inddrivelsesregler i anden lovgivning. Ankestyrelsen foreslår, at lovforslaget udbygges, såfremt lovændringen er tænkt som en ændring af den nugældende definition af, hvad der betragtes som ”opkrævning” og ”inddrivelse”.</p> <p>Ankestyrelsen foreslår, at det præciseres i lovforslaget, hvilke regler og hvilken praksis der fortsat skal gælde inden for den sociale lovgivning om bl.a. fastsættelse af afdragsordninger og modregning. Samtidig bør det i lovforslaget præciseres, hvornår kommunerne og Udbetaling Danmark skal træffe afgørelse efter henholdsvis inddrivelsesloven og efter regler og praksis inden for den sociale lovgivning.</p> <p>Af lovforslagets § 1, nr. 3, 14, 17 og 20, [der svarer til det fremsatte lovforslags § 1, nr. 3, 13, 16 og 20] om ændring af reglerne for adgangen til lønindeholdelse og udpantning fremgår, at civilretlige fordringer ikke kan inddrives ved lønindeholdelse og udpantning, medmindre kravene fremgår af bi-</p>	<p>Der er med den foreslåede ændring af § 1, stk. 3, i inddrivelsesloven ikke tilsigtet nogen ændring af afgrænsningen mellem opkrævning og inddrivelse. Fordringshavernes adgang til at indgå afdragsordninger og gennemføre modregning i opkrævningsfasen – dvs. inden fordringerne er sendt til inddrivelse i SKAT – er uændret.</p> <p>Forslaget er imødekommet. Der er i lovforslaget indsat et nyt stk. 3 i § 7 i inddrivelsesloven, hvoraf det fremgår, at den særlige dækningsrækkefølge, som kommunerne og Udbetaling Danmark har anvendt ved modregning i sociale ydelser, fortsat er gældende.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>lag 1. Ankestyrelsen anfører, at lovændringen vil medføre, at det ikke længere vil være muligt at inddrive krav på underholdsbidrag, som ikke er forskudsvis udlagt, ved lønindeholdelse og udpantning. Ankestyrelsen foreslår, at dette præciseres i lovforslaget, og at hensynet bag ændringen af reglerne anføres.</p>	
<p><i>Danmarks Meteorologiske Institut</i></p>	<p>Danmarks Meteorologiske Institut har ingen bemærkninger.</p>	
<p><i>Dansk Arbejdsgiverforening</i></p>	<p>Dansk Arbejdsgiverforening bemærker, at lovforslaget falder uden for deres virkefelt, hvorfor de ikke har ønsket at afgive bemærkninger.</p>	
<p><i>Dansk Byggeri</i></p>	<p>Dansk Byggeri har ingen bemærkninger.</p>	
<p><i>Dansk Erhverv</i></p>	<p>Dansk Erhverv ønsker, at der gives lovhjemmel til, at private virksomheder kan bistå restanceinddrivelsesmyndigheden med inddrivelsen. Dette vil efter Dansk Erhvervs opfattelse medføre betydelige effektivitetsgevinster samt udvikle og forbedre opgavevaretagelsen.</p>	<p>Det er med den gældende lovgivning forudsat, at inddrivelsesopgaven varetages af staten. V-regeringen og Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance, Det Radikale Venstre og Det Konservative Folkeparti indgik den 18. november 2016 "Aftale om et nyt skattevæsen", hvoraf det fremgår, at aftalepartierne er enige om at undersøge og efterfølgende drøfte mulighederne for at lade private aktører varetage en del af gældsinddrivelsen. Indtil en afklaring heraf foreligger, opfordres fordringshaverne til at intensivere opkrævningsarbejdet, f.eks. ved indgåelse</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Derudover kan Dansk Erhverv tilslutte sig, at fordringer, der modtages til inddrivelse, i videst muligt omfang skal kunne inddrives med alle tilgængelige inddrivelseskridt, dvs. afdragsordninger, lønindeholdelse, modregning, udpantning (udlæg) m.v., så antallet af særspor i systemet minimeres, dog på betingelse af, at dette ikke sker på bekostning af retssikkerheden for erhvervslivet, således at der opstår risiko for, at der inddrives på ikke retskraftige fordringer.</p>	<p>af frivillige afdragsordninger og ved at benytte sig af restanceforebyggende tiltag.</p> <p>Det bemærkes hertil, at der er stor fokus på retssikkerheden i forbindelse med gennemførelse af regelforenklingerne.</p>
<i>Dansk Industri</i>	Dansk Industri har ingen bemærkninger.	
<i>Datatilsynet</i>	Datatilsynet har ingen bemærkninger.	
<i>DR (Kulturministeriet har anmodet DR om at fremkomme med bemærkninger til lovforslaget)</i>	<p>DR bemærker, at en ophævelse af den gældende bestemmelse i inddrivelseslovens § 4 a, der erstattes af § 10 a, medfører en ændring af dækningsrækkefølgen. DR finder det uklart, om ændringen indebærer, at DR's krav fremadrettet prioriteres lavere end i dag.</p> <p>DR bemærker samtidig, at lovforslagets adgang til fravigelse af FIFO-princippet i forbindelse med SKATs gennemførelse af retskraftvurderinger kan have be-</p>	<p>Der er ikke med den foreslåede ændring tilsigtet nogen ændring i prioriteringen af de enkelte fordringstyper. Med den foreslåede ændring er der blot tale om, at tidspunktet for modtagelsen af fordringen også ved særskilt lønindeholdelse bliver afgørende for dækningsrækkefølgen.</p> <p>Det bemærkes, at lovforslaget tager højde for den særlige situation, som inddrivelsesområdet aktuelt befinder sig i efter suspenderingen af inddrivelsesaktiviteterne i</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>tydning for SKATs inddrivelse af fordringer vedrørende medielicens.</p> <p>DR påpeger, at de foreslåede lovændringer indebærer ændringer i SKATs prioritering af inddrivelse af fordringer, herunder SKATs prioritering af fordringer vedrørende medielicens.</p> <p>DR ønsker oplyst, i hvilket omfang de foreslåede ændringer vil få betydning for SKATs inddrivelse af eksisterende og/eller fremadrettede fordringer vedrørende medielicens, idet en lavere prioritering af DR's krav isoleret set vil have negative konsekvenser for DR's økonomi.</p>	<p>EFI/DMI. Der er derfor behov for, at inddrivelsesressourcerne kan prioriteres bedst muligt.</p> <p>Som det fremgår af lovforslaget, er der behov for at fravige FIFO-princippet i forbindelse med retskraftvurderinger for at sikre hensynet til en effektiv inddrivelse – flest mulige kroner i forhold til de anvendte ressourcer – som må veje tungere end en strikt overholdelse af FIFO-princippet. Det er ikke muligt at vurdere, hvilken indvirkning forslaget kan have for de enkelte fordringshavere.</p>
<i>FDM</i>	FDM har ingen bemærkninger.	
<i>Finanstilsynet</i>	Finanstilsynet har ingen bemærkninger.	
<i>FSR – danske revisorer</i>	FSR – danske revisorer har ingen bemærkninger.	
<i>Fødevarestyrelsen</i>	Fødevarestyrelsen har ingen bemærkninger.	
<i>Geodatastyrelsen</i>	Geodatastyrelsen har ingen bemærkninger.	
<i>KL</i>	KL er enige i hensynene bag lovændringerne, således at inddrivelsen bliver mere enkel og gennem-	

Organisation

Bemærkninger

skuelig for både skattemyndigheder, borgere og virksomheder og fremadrettet kan it-understøttes.

KL anfører, at lovændringerne på enkelte områder vil skabe uensigtsmæssigheder for borgere og virksomheder, og at der vil være kommunale omkostninger forbundet med gennemførelse af forslaget. Dette aktualiserer behovet for et eventuelt statsligt afkøb af de kommunale restancer.

KL anfører, at det har provenumæssige konsekvenser for kommunerne, såfremt der gives lovgivningsmæssig adgang til udbetaling af overskydende beløb fra inddrivelse i et system uden at søge øvrige krav i det andet inddrivelsessystem dækket i den overgangsperiode, hvor SKAT har dobbeltdrift med to inddrivelsessystemer. Skyldnere vil som konsekvens heraf opleve at få penge tilbage, uden at deres samlede restance er betalt, hvilket vil reducere kommunernes provenu.

For så vidt angår nedlægning af Det Centrale Fordringsregister og oprettelse af restanceinddrivelsesmyndighedens fordringsregister tager KL forbehold for krav om dækning af omkostninger, herunder systemtilpasning i forbindelse hermed.

Vedrørende lovforslagets oplæg til en inddrivelsesproces, hvorefter

Kommentarer

Hertil bemærkes, at problemstillingen vedrørende eventuelt statsligt afkøb af kommunale restancer ligger uden for lovforslagets område. Der er igangsat en analyse af de økonomiske konsekvenser for kommunerne af nedsat inddrivelsesaktivitet, herunder evt. kompensation i form af statsligt afkøb af kommunale restancer. Analysen forventes at foreligge i foråret 2017.

Som det fremgår af lovforslaget, arbejder Skatteministeriet på at finde en teknisk løsning, som muliggør en overførsel af beløb til dækning af fordringer placeret i det andet system. Det er dog ikke givet, at en sådan løsning kan findes. En manuel overførsel kan vise sig vanskelig og dermed uensigtsmæssig, hvis der er tale om små beløb, hvilket ofte vil kunne være tilfældet.

Det bemærkes, at der alene er tale om en navneændring i forbindelse med suspenderingen af EFI/DMI og implementering af ny fremtidig systemløsning.

Der er mellem V-regeringen og KL indgået aftale i april 2016 om etab-

Organisation

Bemærkninger

en borger/virksomhed bl.a. mødes med velkomstbrev, erindringskrivelse, afdragsordning og modregning, anfører KL, at inddrivelseskridtene bør afstemmes med den proces, der foregår i kommunerne. KL ønsker, at processen komprimeres, således at skyldner øjeblikkelig mødes med inddrivelse, når kravet modtages i SKAT. Det er således u hensigtsmæssigt, hvis en skyldner får ”tilbudt” at afvikle gælden både i kommunernes opkrævning og i SKATs inddrivelse. Dette vil medføre en forlængelse af den samlede opkrævnings- og inddrivelsesproces.

Vedrørende forenklingen af inddrivelsen af de civile retlige krav gør KL opmærksom på, at disse ændringer skal ske i sammenhæng med det arbejde, der er igangsat i forlængelse af V-regeringens og KL's aftale fra april 2016 om at styrke inddrivelsen af borgernes restancer til kommunerne.

Lovforslaget fjerner muligheden for inddrivelse af for meget udbetalt løn ved hjælp af lønindeholdelse. KL anfører, at dette medfører, at det bliver sværere for kommunerne at få inddrevet sådanne krav. KL anbefaler, at muligheden for inddrivelse via lønindeholdelse besvares. En eventuel forenkling bør derfor afvente udfaldet af det allerede igangsatte

Kommentarer

lering af et særskilt samarbejde, der analyserer end-to-end-processerne i den samlede opkrævnings- og inddrivelsesproces med henblik på at sikre effektivisering i inddrivelsen af de kommunale krav. Der vil i den forbindelse blive taget højde for at tilrettelægge inddrivelsen så effektivt som muligt under hensyntagen til retssikkerheden for borgere og virksomheder.

Der er mellem V-regeringen og KL indgået aftale i april 2016 om etablering af et særskilt samarbejde, der analyserer mulighederne for at effektivisere inddrivelsen af de civile retlige krav. Lovforslaget tager sigte på, at så mange fordringer som muligt kan undergives alle inddrivelseskridt, herunder også visse civile retlige krav. Der er ikke hermed taget endelig stilling den fremtidige håndtering af civile retlige krav.

Efter gældende praksis er det en forudsætning for lønindeholdelse for tilbagebetalingskrav vedrørende løn, at der er et retsgrundlag i form af en dom. Det foreslås i lovforslaget, at civile retlige krav kan inddrives ved lønindeholdelse og udpantning, hvis de er fastsat i en lov. Dette er ikke tilfældet i forhold til for meget udbetalt løn. Problemløsningen kan evt. indgå i overvejel-

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>arbejde.</p> <p>KL anfører, at fjernelsen af muligheden for oversendelse af ikke-inddrivelsesmodne krav til inddrivelse giver en udfordring for borgere, der ønsker at få efterprøvet en opkrævning af en parkeringsafgift i fogedretten. Lovforslaget medfører, at parkeringsafgiften fremadrettet kun kan oversendes til fogedretten i tilfælde af, at borgeren undlader betaling, men ikke i tilfælde af, at skyldner har indsigelse mod opkrævning af parkeringsafgiften. Når restanceinddrivelsesmyndigheden alene kan modtage inddrivelsesmodne krav, afskæres muligheden for efterprøvelse af kravet i fogedretten.</p>	<p>ser i forhold til kommende lovforslag på området.</p> <p>Muligheden for oversendelse af ikke-inddrivelsesparate krav har alene været tiltænkt den situation, hvor skyldner ønsker en samlet behandling af sin gæld. Herudover vurderes lovforslaget ikke at have betydning for borgerens mulighed for fortsat at få prøvet en indsigelse i forhold til kravet ved fogedretten. Får borgeren medhold ved fogedretten, vil parkeringsafgiften og evt. gebyrer m.v. bortfalde.</p>
<i>Københavns Byret</i>	Københavns Byret har ingen bemærkninger.	
<i>Miljøstyrelsen</i>	<p>Miljøstyrelsen forudser udfordringer, hvis Økonomiservicecentret (ØSC) i Statens Administration (SAM) skal holde styr på, hvorvidt fordringer, der skal overdrages, vedrører nye skyldnere eller eksisterende skyldnere i EFI-systemet.</p> <p>Miljøstyrelsen forventer, at SKAT i forbindelse med løbende tilslutning af fordringshavere koordinerer tilslutningen med ØSC, der foretager overdragelsen til systemer og MODST, der er systemansvarlig for Navision Stat 7.1.</p>	<p>Det bemærkes, at der i forbindelse med gennemførelse af tilslutningsforløbet vil ske en koordinering, som Skatteministeriet vil initiere.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Miljøstyrelsen forventer, at SKAT koordinerer systemudviklingen med MODST, så MODST sideløbende kan udvikle komponenter til Navision Stat 7.1, der kan håndtere overførelserne af data i overensstemmelse med kravene fra SKAT. Miljøstyrelsen anbefaler, at der udvikles en integreret løsning mellem det nye inddrivelsessystem og Navision Stat, hvor informationerne kan håndteres automatisk, både ved overdragelse, returnering og indfrielse.</p>	<p>Løsningen forventes udviklet, således at der ikke vil ske en forringelse af den i dag eksisterende data- og systemintegration. Skatteministeriet vil initiere og koordinere dette som led i særskilt tilslutningsforløb for Miljøstyrelsen.</p>
<p><i>NaturErhvervstyrelsen</i></p>	<p>NaturErhvervstyrelsen har ingen bemærkninger.</p>	
<p><i>Rådet for Socialt Udsatte</i></p>	<p>Rådet for Socialt Udsatte støtter som udgangspunkt op om regelforenklinger, men ønsker at indskærpe, at de foreslåede regelforenklinger vil have en alvorlig social slagside for socialt udsatte grupper, der ofte har store gældsbyrder, som der ikke er mulighed for at afvikle.</p> <p>Rådet for Socialt Udsatte anfører, at forslaget om bl.a. harmonisering af inddrivelsesrenten, ophævelse af særregler for f.eks. beløbsgrænser til særskilt lønindholdelse samt reducere af antal årlige forældelsesfrister for renter m.v. kan forværre situationen for socialt udsatte med en i forvejen ubetalelig gæld.</p> <p>Rådet for Socialt Udsatte anbefaler, at der som minimum sikres permanent finansiering af gratis</p>	<p>Grundlæggende skal borgere og virksomheder, der har stiftet gæld til det offentlige, betale det skyldige beløb, enten frivilligt eller ved anvendelse af de tvangsinddrivelseskridt, som SKAT er tillagt gennem lovgivningen. Det er hverken ret eller rimeligt, at andre borgere skal betale for dem, der ikke betaler deres gæld til det offentlige.</p> <p>Der gælder allerede i dag regler, der giver mulighed for at hjælpe skyldnere, som er i en uoverskuelig gældssituation. Som eksempel kan nævnes, at en skyldner under visse betingelser kan få eftergivet sin gæld til det offentlige, ligesom det er muligt at afskrive gæld, hvis det vurderes, at der ikke er udsigt til, at skyldner vil kunne afdrage sin gæld. Der tages desuden hensyn til skyldneres økonomi, når der fastsættes ordninger om afdrag eller</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>gældsrådgivning for alle, og at der bliver bedre muligheder for at få gældssanering/eftergivelse af offentlig gæld, også for borgere på kontanthjælp og skyldnere, der har afsonet straf for kriminel handling.</p> <p>Rådet for Socialt Udsatte ønsker endvidere, at SKAT skal fremsende en årlig opgørelse til den enkelte skyldner indeholdende oplysninger om afdragsbeløb, renter m.v. (hvv. fradragsberettiget og ikke fradragsberettiget) og oplysning om, at SKAT løbende indberetter de relevante fradrag.</p>	<p>lønindeholdelse.</p> <p>Det er tanken, at restanceinddrivelsesmyndigheden fremadrettet med jævne mellemrum og mindst en gang årligt underretter skyldnere om deres restancer (gældsoversigter).</p> <p>Derudover indberetter SKAT allerede i dag fradragsberettigede renter.</p>
<p><i>SFR Skattefaglig Forenings Skattendvalg</i></p>	<p>SFR Skattefaglig Forenings Skattendvalg har ingen bemærkninger.</p>	
<p><i>Transport-, Bygnings- og Boligministeriet</i></p>	<p>Transport-, Bygnings- og Boligministeriet støtter op om bemærkningerne til lovforslaget fra Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen og Trafikselskaberne i Danmark</p> <p>Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har for så vidt angår forslaget § 20 om en ændring af luftfartslovens § 71, stk. 5, anført, at en ophævelse af den del af § 71, stk. 5, der vedrører EU-forordninger, vurderes umiddelbart at kunne være forordningsstridig. Det skyldes et forordningsbestemt krav om, at fordringer vedrørende f.eks. overflyvning af Danmark, der opkræves på baggrund af en EU-forordning på luftfartsområdet, skal kunne håndhæves effek-</p>	<p>Der er taget højde for bemærkningerne, idet denne del af lovforslaget udgår.</p>

Organisation

Bemærkninger

tivt. Kravet om effektiv håndhævelse førte i 2011 til en ændring af luftfartsloven, hvor netop »samt EU-forordninger på luftfartsområdet« blev indsat i § 71, stk. 5. Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen foreslår, at ændringerne af luftfartslovens § 71, stk. 5, sker på en sådan måde, at muligheden for inddrivelse ved udpantning for fordringer, der hidrører fra EU-forordninger, opretholdes.

Trafikselskaberne i Danmark ønsker ligeledes, at en ændring af lov om trafikselskaber, § 29, stk. 3, ligeledes gennemføres og på tilsvarende måde.

Trafikselskaberne påpeger, at der er behov for nu og her at sikre, at der sker en effektiv inddrivelse af kontrolafgifter udstedt i medfør af lov om trafikselskaber og jernbaneloven, idet SKAT for tiden ikke inddriver i realiteten. Trafikselskaberne ønsker, at der gives hjemmel til, at trafikselskaberne selv – indtil SKATs inddrivelse er genetableret – selv kan forestå inddrivelse af deres krav, herunder overlade opgaven til private inkassofirmaer.

Transport-, Bygnings- og Boligministeriets departement ønsker en mulighed for, at andre operatører end DSB kan lade krav inddrive gennem SKAT. Det gælder f.eks. fordringer fra Arriva angående krav fra tank-op-aftaler på Rejsekort. Hermed ønsker departementet, at lovforslaget sikrer, at ikke-statsligt ejede operatører ikke

Kommentarer

Der er taget højde for bemærkningerne, idet forslaget følges.

Der henvises til bemærkningerne til Dansk Erhverv.

Det foreslåede falder uden for lovforslagets formål, som er at forenkle og harmonisere inddrivelseslovgivningen. Forslaget kan eventuelt indgå i overvejelserne ved et fremtidigt lovforslag på inddrivelsesområdet.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Udbetaling Danmark og Arbejdsmarkedets Til-lægspension (ATP), her- under Arbejdsmarkedets Erhvervs sikring</i></p>	<p>stilles ringere end statsligt ejede operatører, når disse udfører of- fentlig servicetrafik.</p> <p>Arbejdsmarkedets Erhvervs sik- ring ønsker, at inddrivelsen af fordringer efter lov om arbejds- skadesikring også fremover sker via restanceinddrivelsesmyndig- heden, idet det ikke af lovændrin- gen med tydelighed fremgår, hvorvidt krav mod uforsikrede arbejdsgivere på betaling af den præmie, som skulle have været be- talt, jf. § 51, og på tilbagebetaling af erstatninger udlagt på vegne af uforsikrede arbejdsgivere, jf. § 52, stk. 2, i lov om arbejdsskadesik- ring, der inddrives på vegne af forsikringsselskaberne m.v., er omfattet af lovforslaget.</p> <p>Udbetaling Danmark anfører, at det ikke af lovforslaget med tyde- lighed fremgår, om det er restan- ceinddrivelsesmyndigheden, der skal foretage retskraftvurderinger for den periode, hvor et krav har været til opkrævning hos for- dringshavermyndigheden, eller hvorvidt denne vurdering skal fo- retages af fordringshavermyndig- heden.</p>	<p>Der er taget højde for bemærknin- gerne, idet forslaget følges.</p> <p>Lovforslaget vedrører alene for- dringer, der er under inddrivelse. Fordringshaverne skal fortsat sikre, at fordringerne er retskraftige på tidspunktet, hvor de sendes til ind- drivelse.</p>
<p><i>Ældresagen</i></p>	<p>Ældresagen har ingen bemærk- ninger.</p>	

Advokatrådet

ADVOKAT  SAMFUNDET

Skatteministeriet
Nicolai Eigtsveds Gade 28
1402 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

DATO: 11. januar 2017
SAGSNR.: 2016 - 3755
ID NR.: 439871


lovgivningoekonomi@skm.dk + ac@skm.dk

Høring - over forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige mv.)

Ved e-mail af 20. december 2016 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen


Torben Jensen



Skatteministeriet

Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 – København K

lovgivningoekonomi@skm.dk
og ac@skm.dk

Jeres j.nr. 16-1644685

Høring - Forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige m.v.)

Ankestyrelsen har følgende bemærkninger:

Bemærkninger til forslaget § 1, nr. 2, om ændring af inddrivelseslovens § 1, stk. 3,

Efter forslaget er det alene regler i anden lovgivning om opkrævning, der skal finde anvendelse.

Vi forstår den ændrede bestemmelse sådan, at regler om inddrivelse i anden lovgivning – efter forslaget – ikke længere skal finde anvendelse. Inddrivelseslovens regler om inddrivelse skal således ikke længere vige for regler om inddrivelse i anden lovgivning.

Ankestyrelsen har fortolket inddrivelseslovens nugældende § 1, stk. 3, 1. pkt., sådan, at de regler og den praksis der gælder om inddrivelse efter den sociale lovgivning, hvor der er klageadgang til Ankestyrelsen, er en fravigelse af inddrivelseslovens regler. De nugældende regler og praksis om inddrivelse finder derfor anvendelse.

Når kommunerne eller Udbetaling Danmark træffer afgørelse om at fastsætte en betalingsordning eller træffer afgørelse om modregning i henhold til regler eller praksis inden for den sociale lovgivning, har vi forstået det sådan, at der har været tale om afgørelser om inddrivelse i henhold til pågældende sociale lovgivning med klageadgang til Ankestyrelsen.

16. januar 2017

J.nr. 2016-0017-66281

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Vi har udledt denne fortolkning af reglerne af forarbejderne til inddrivelsesloven. Det fremgår af pkt. 4 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget til inddrivelsesloven ved lovforslag nr. L 112, Folketingstidende 2004-05 (2. samling), at lovforslaget tager udgangspunkt i den sondring mellem opkrævning og inddrivelse, som på daværende tidspunkt blev anvendt på det kommunale område (jf. lov nr. 52 af 31. januar 2001 om kommunalt samarbejde om opkrævning og inddrivelse).

Af de almindelige bemærkninger til lovforslaget om kommunalt samarbejde om opkrævning og inddrivelse ved lovforslag nr. L 48, Folketingstidende 2000-01 (1. samling), fremgår af pkt. 1, at "Ved opkrævning forstås udsendelse af opkrævninger m.v. og den efterfølgende kontrol med, at betaling finder sted. Ved inddrivelse forstås anvendelse af tvangsmidler og frivillige betalingsordninger over for skyldneren med henblik på betaling af fordringen."

Af de almindelige bemærkninger til lovforslaget til inddrivelsesloven ved lovforslag nr. L 112, Folketingstidende 2004-05 (2. samling), fremgår af pkt. 4, at der ved opkrævning forstås udsendelse af opkrævninger og regninger m.v. og kontrol af om betaling finder sted inden for den fastsatte betalingsfrist samt eventuelt udsendelse af rykkere. Ved inddrivelse forstås anvendelse af lovgivningens tvangsinddrivelsesmidler, herunder modregning, og frivillige betalingsordninger.

Vi har på baggrund af denne sondring mellem opkrævning og inddrivelse forstået adgangen til at fastsætte afdragsordninger i henhold til regler og praksis inden for den sociale lovgivning som regler om inddrivelse. De lovbestemte adgange til modregning har vi også forstået som regler om inddrivelse.

Det vil sige, at selv om der i 2005 skete en opsplitning af inddrivelsesopgaverne, har vi forstået det sådan, at en række inddrivelsesopgaver forblev i kommunerne. Udbetaling Danmark varetager nu disse inddrivelsesopgaver, inden for de områder, der er overtaget af Udbetaling Danmark.

Vi er opmærksomme på, at bekendtgørelse nr. 309 af 30. marts 2016 om kommunernes opkrævning af tilbagebetalingskrav efter lov om aktiv socialpolitik, lov om kontantydelse og § 70 f, stk. 10, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og i bekendtgørelse nr. 1368 af 5. december 2013 om kommunalbestyrelsens og Udbetaling Danmarks opkrævning af tilbagebetalingskrav efter lov om social service, lov om social pension og lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension

m.v. anvender ordet opkrævning, selv om bekendtgørelserne bl.a. regulerer adgangen til at fastsætte afdragsordninger, som vi forstår som inddrivelse.

Vi har på denne baggrund anset de pågældende regler og anden praksis om inddrivelse inden for den sociale lovgivning som en fravigelse af inddrivelsesloven, herunder inddrivelseslovens § 2, stk. 3, 2. og 3. pkt.

Hvis der ligger en anden definition af "opkrævning" og "Inddrivelse" til grund for dette lovforslag, dvs. en anden definition end der fremgår af ovennævnte lovforslag L 48 (2000-01) og L 112 (2004-05), vil vi foreslå, at dette uddybes i lovforslaget.

Det kan med fordel også gøres mere klart, hvilke regler og hvilken praksis inden for den sociale lovgivning, om bl.a. fastsættelse af afdragsordninger og modregning, der efter forslaget fortsat skal gælde.

Det kan også gøres mere klart, hvornår kommunerne og Udbetaling Danmark skal træffe afgørelse henholdsvis efter inddrivelsesloven og efter regler og praksis inden for den sociale lovgivning.

Ankestyrelsen har med principafgørelse 68-11 slået fast, at det afgørende for klageadgangen i forhold til afgørelser efter inddrivelsesloven er, hvilken myndighed der står for inddrivelsen. Denne klageadgang kunne også med fordel gøres mere klar i lovgivningen.

Bemærkninger til forslagens § 1, nr. 3, nr. 14, nr. 17 og nr. 20 om ændring af reglerne for adgangen til lønindeholdelse og udpantning

Det fremgår af forslaget, at civilretlige fordringer ikke kan inddrives ved lønindeholdelse og udpantning, medmindre kravene fremgår af bilag 1.

Vi har forstået lovforslaget sådan, at det efter forslaget ikke længere vil være muligt at inddrive krav på underholdsbidrag, som ikke er forskudsvis udlagt, ved lønindeholdelse og udpantning.

Det fremgår af betænkning nr. 300 (1961) om ændring af reglerne om inddrivelse af familieretlige underholdsbidrag, at der siden udpantningslov nr. 36 af 29. marts 1873 § 1, nr. 6, jfr. retsplejelovens § 596, stk. 1, har kunnet finde udpantning sted for underholdsbidrag, og at lønindeholdelse for bidragskrav har været muligt siden forordning af 14. oktober 1763 og forordning af 30. maj 1794, jfr. retsplejelovens § 511, stk. 4.

Da det i en meget lang årrække har været muligt at inddrive krav på underholdsbidrag ved lønindeholdelse og udpantning, er vi i tvivl, om det er hensigten, at underholdsbidrag ikke fremgår af bilag 1, som en af de oplyste civile fordringer, der kan ske henholdsvis lønindeholdelse og udpantning for.

Hvis det er hensigten, at der ikke længere skal være adgang til at inddrive krav på underholdsbidrag ved lønindeholdelse og udpantning, medmindre bidragene er forskudsvis udlagt, kan det med fordel uddybes, hvilke nærmere hensyn der ligger til grund for at ændre bidragsmodtagernes retstilling.

Ankestyrelsen har herudover ikke bemærkninger til forslaget.

Venlig hilsen

Ankestyrelsen

Fra: Linda Hebeltoft Bergstrøm <lbe@dmi.dk>
Sendt: 6. januar 2017 13:46
Til: Allan Caspersen
Cc: Tine Brøchner
Emne: Sv: Høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige m.v.) (KEMIN Id nr.: 555990) (DMI Id nr.: 119496)

Med henvisning til nedenstående høring skaldet oplyses, at DMI ikke har nogle bemærkninger til lovforslaget.

Linda Hebeltoft Bergstrøm
 HR-jurist

D: 3915 7521

E: lbe@dmi.dk



Danmarks Meteorologiske Institut /
 Danish Meteorological Institute

Lyngbyvej 100
 DK-2100 København Ø

T: +45 3915 7500
www.dmi.dk

Til: Miljøstyrelsen (mst@mst.dk), Justitsministeriet (jm@jm.dk), Udlændingetjeneste (us@us.dk), Fødevarerstyrelsen (fvst@fvst.dk), Transportministeriet (tm@tm.dk), Justitsministeriet (jm@jm.dk), Justitsministeriet (jm@jm.dk), Beskæftigelsesministeriet (bm@bm.dk), Kulturministeriet (kum@kum.dk), 'lth@sim.dk' ('lth@sim.dk'), 'bgn@sim.dk' ('bgn@sim.dk'), 'crv@sum.dk' ('crv@sum.dk'), 'ldj@trm.dk' ('ldj@trm.dk'), 'lgh@trm.dk' ('lgh@trm.dk'), 'krkk@sim.dk' ('krkk@sim.dk'), 'fmn@fmn.dk' ('fmn@fmn.dk'), 'andka@fm.dk' ('andka@fm.dk'), 'lampe@fm.dk' ('lampe@fm.dk'), 'mml@naturerhverv.dk' ('mml@naturerhverv.dk'), 'mag@jm.dk' ('mag@jm.dk'), 'mjo@jm.dk' ('mjo@jm.dk'), 'ufm@ufm.dk' ('ufm@ufm.dk'), 'arr@naturerhverv.dk' ('arr@naturerhverv.dk'), 'pal@naturerhverv.dk' ('pal@naturerhverv.dk'), 'ldj@trm.dk' ('ldj@trm.dk'), 'risu-ba@naturerhverv.dk' ('risu-ba@naturerhverv.dk'), 'chrbo@mfvm.dk' ('chrbo@mfvm.dk'), 'km@km.dk' ('km@km.dk'), 'ana@uibm.dk' ('ana@uibm.dk'), 'uvm@uvm.dk' ('uvm@uvm.dk'), 'um@um.dk' ('um@um.dk'), 'lth@sim.dk' ('lth@sim.dk'), Brian Nørgaard (bgn@sim.dk), Irene Ziegler (irene.ziegler@stukuvvm.dk), Anne Marie Toftegaard (amt@star.dk), Erhvervs- og Vækstministeriet (evm@evm.dk), DEP Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse (sum@sum.dk), Xezal Bazancir (ezbaz@efkm.dk), 'seki-bu@naturerhverv.dk' ('seki-bu@naturerhverv.dk'), Pia Valentin Mortensen (piva@ufm.dk), 'mcr@bm.dk' ('mcr@bm.dk'), DEP Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse (sum@sum.dk), 'jav@star.dk' ('jav@star.dk'), 'amt@star.dk' ('amt@star.dk'), 'bve@stm.dk' ('bve@stm.dk'), 'juj@evm.dk' ('juj@evm.dk'), 'efkm@efkm.dk' ('efkm@efkm.dk'), 'som@star.dk' ('som@star.dk'), sim@sim.dk (sim@sim.dk), D-DEP - enhedspostkasse (ufm@ufm.dk)

Cc: Elizabeth Lüchau (EL@skm.dk), Annemette Ottosen (amo@skm.dk)
Fra: Allan Caspersen (AC@skm.dk)
Titel: Høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige m.v.)
Sendt: 20-12-2016 17:32:37

Til ministerierne

Skatteministeriet har netop iværksat ekstern høring vedr. ovennævnte udkast til lovforslag om forenkling af reglerne på området for inddrivelse af gæld til det offentlige, jf. nedenfor.

Skatteministeriet anmoder om, at eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslag modtages inden for høringsfristen, der udløber den 17. januar 2017.

Med venlig hilsen

Allan Caspersen
 Chefkonsulent
 Jura

Tel. +45 72 37 03 17
 Mail AC@skm.dk

Fra: Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>
Sendt: 21. december 2016 07:55
Til: Allan Caspersen
Emne: SV: Høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige m.v.)

Kære Allan

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af g.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Maria Sonne Jensen
 Administrativ koordinator, barselsvikar



DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Vester Voldgade 113
 DK-1790 København V
 Direkte +45 33 38 92 90
 Mobil +45 29 20 02 90
 E-mail msj@da.dk
 Web www.da.dk

Fra: Allan Caspersen [<mailto:AC@skm.dk>]

Sendt: 20. december 2016 17:23

Til: hoering@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ast@ast.dk; ae@ae.dk; pote@atp.dk; JP-Retssikkerhed; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; brd@brd.dk; mail@dbmf.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; REDERI_NETKON; daf@shareholders.dk; Dansk Arbejdsgiverforening; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; info@danskenergi.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; mail@danskfjernvarme.dk; dts@dts.dk; mail@danskeadvokater.dk; danva@danva.dk; dt@datatilsynet.dk; MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk; dommerforeningen@gmail.dk; skatafd@di.dk; di@di.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; letbyrder@erst.dk; info@ejendomsforeningen.dk; ejl@ejl.dk; fdm@fdm.dk; post@finansforbundet.dk; mail@finansraadet.dk; Finanstilsynet@ftnet.dk; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævne (FDS); fdr@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; fsr@fsr.dk; mbl@fsr.dk; info@ejendomsforeningen.dk; hoering@horesta.dk; hvr@hvr.dk; info@ifb.dk; isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; kl@kl.dk; kontakt@kraka.org; ka@ka.dk; row@krifa.dk; info@lf.dk; Skatteankestyrelsen; lo@lo.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rr@realkreditraadet.dk; post@udsatte.dk; skat@seges.dk; Skatteankestyrelsen; Jesper Kiholm Andersen; pote@atp.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk

Cc: Annette Ottosen; Bjørg Lilja; Louise Hansen; Elizabeth Lüchau

Emne: Høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige m.v.)

Skatteministeriet gennemfører hermed høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige m.v.).

Vedhæftet er:

- Udkast til lovforslag
- Høringsbrev
- Høringsliste
- Resumé

Fra: Bo Sandberg <bsa@danskbyggeri.dk>
Sendt: 21. december 2016 14:03
Til: JP-Lovgivning og Økonomi; Allan Caspersen
Cc: Britt Rasmussen
Emne: SV: Høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige m.v.)

Til SKM!

Dansk Byggeri takker for høringsmuligheden, men har ingen kommentarer til denne høring

Og så må vi håbe, at ikrafttrædelsen ikke bliver en aprilsnar i 2017...

Venlig hilsen
Bo Sandberg
 Cheføkonom
 Analyseafdelingen
 Tlf. direkte: 72 16 01 42 · Mobil: 28 50 38 19

 <http://www.danskb>

Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · 1358 København K
www.danskbyggeri.dk · [Abonner på nyheder](#)

Fra: Allan Caspersen [<mailto:AC@skm.dk>]

Sendt: 20. december 2016 17:23

Til: hoering@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ast@ast.dk; ae@ae.dk; pote@atp.dk; JP-Retssikkerhed; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; brd@brd.dk; mail@dbmf.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; info@shipowners.dk; daf@shareholders.dk; da@da.dk; infoDB; de@de.dk; info@danskenergi.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; mail@danskfjernvarme.dk; dts@dts.dk; mail@danskeadvokater.dk; danva@danva.dk; dt@datatilsynet.dk; MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk; dommerforeningen@gmail.dk; skatafd@di.dk; di@di.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; letbyrder@erst.dk; info@ejendomsforeningen.dk; ejl@ejl.dk; fdm@fdm.dk; post@finansforbundet.dk; mail@finansraadet.dk; Finanstilsynet@ftnet.dk; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS); fdr@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; fsr@fsr.dk; mbl@fsr.dk; info@ejendomsforeningen.dk; hoering@horesta.dk; hvr@hvr.dk; info@ifb.dk; isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; kl@kl.dk; kontakt@kraka.org; ka@ka.dk; row@krifa.dk; info@lf.dk; Skatteankestyrelsen; lo@lo.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rr@realkreditraadet.dk; post@udsatte.dk; skat@seges.dk; Skatteankestyrelsen; Jesper Kiholm Andersen; pote@atp.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk

Cc: Annemette Ottosen; Bjørg Lilja; Louise Hansen; Elizabeth Lúchau

Emne: Høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige m.v.)

Skatteministeriet gennemfører hermed høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige m.v.).

Vedhæftet er:

- Udkast til lovforslag
- Høringsbrev
- Høringsliste
- Resumé

Skatteministeriet
Att.: Allan Caspersen
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

17. januar 2017

Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige

Dansk Erhverv har den 20. december 2016 modtaget et lovforslag om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige m.v.) i høring.

Lovforslaget giver Dansk Erhverv anledning til følgende bemærkninger.

Delegation af inddrivelsesopgaven til private

Dansk Erhverv arbejder for en mindre og mere effektiv offentlig sektor. I den forbindelse er det af afgørende betydning, at opgaver løses der, hvor de løses bedst og billigst. Derfor mener Dansk Erhverv, at der i lov om inddrivelse af gæld til det offentlige bør indsættes udtrykkelig hjemmel til, at private virksomheder kan bistå restanceinddrivelsesmyndigheden med inddrivelsen.

Ved at udbyde inddrivelsesopgaven på et marked med konkurrence mellem flere leverandører, vil det offentlige kunne opnå betydelige effektivitetsgevinster, hindre tab af skatte kroner samt kunne bruge de private leverandørers kompetencer på markedet til at udvikle og forbedre opgavevaretagelsen.

Det er på den baggrund også Dansk Erhvervs holdning, at myndighedsaspektet ikke bør være til hinder for, at inddrivelsesopgaven udliciteres.

Alle inddrivesskridt skal anvendes over for flest mulige fordringer

Det foreslås i lovforslaget, at fordringer, der modtages til inddrivelse, i videst muligt omfang skal kunne inddrives med alle tilgængelige inddrivesskridt, dvs. afdragsordninger, lønindeholdelse, modregning, udpantning (udlæg) mv., så antallet af særspor i systemet minimeres.

Dansk Erhverv kan generelt tilslutte sig en sådan forenkling af inddrivelsessystemet. Dette må dog ikke ske på bekostning af retssikkerheden for erhvervslivet. Det skal således sikres, at der ikke kan ske inddrivelse af virksomhedernes gæld, hvis der er tvivl om fordringens retskraft.

Dansk Erhverv stiller sig naturligvis til rådighed for yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen



Jacob Ravn
Skattepolitisk chef

Fra: Lene Nielsen <LNI@DI.DK>
Sendt: 16. januar 2017 09:33
Til: JP-Lovgivning og Økonomi
Cc: Allan Caspersen
Emne: RE: Høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige m.v.)

Til Skatteministeriet

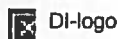
Den 20. december 2016 har Skatteministeriet (j. nr. 16-1644685) udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et udkast til lovforslag om forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige mv.

I den anledning bemærkes, at lovudkastet ikke giver DI anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lene Nielsen
 Juridisk konsulent

(+45) 3377 3563
 (+45) 29494402 (Mobile)
lni@di.dk
di.dk



From: Allan Caspersen [<mailto:AC@skm.dk>]
Sent: 20. december 2016 17:23
To: hoering@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ast@ast.dk; ae@ae.dk; pote@atp.dk; JP-Retssikkerhed <Retssikkerhed@Skat.dk>; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; brd@brd.dk; mail@dbmf.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; info@shipowners.dk; daf@shareholders.dk; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; info@danskenergi.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; mail@danskfjernvarme.dk; dts@dts.dk; mail@danskeadvokater.dk; danva@danva.dk; dt@datatilsynet.dk; MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk; dommerforeningen@gmail.dk; Erhvervs politik <Erhvervs politik@DI.DK>; DANSKINDUSTRI <DANSKINDUSTRI@DI.DK>; post@domstolsstyrelsen.dk; letbyrder@erst.dk; info@ejendomsforeningen.dk; eil@eil.dk; fdm@fdm.dk; post@finansforbundet.dk; mail@finansraadet.dk; Finanstilsynet@ftnet.dk; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS) <FDS@sanst.dk>; fdr@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; fsr@fsr.dk; mbl@fsr.dk; info@ejendomsforeningen.dk; hoering@horesta.dk; hvr@hvr.dk; info@ifb.dk; isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; kl@kl.dk; kontakt@kraka.org; ka@ka.dk; row@krifa.dk; info@lf.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; lo@lo.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rr@realkreditraadet.dk; post@udsatte.dk; skat@seges.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; Jesper Kiholm Andersen <Jesper.Kiholm@Skat.dk>; pote@atp.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk
Cc: Annemette Ottosen <amo@skm.dk>; Bjørg Lilja <bl@skm.dk>; Louise Hansen <lh@skm.dk>; Elizabeth Lüchau <EL@skm.dk>
Subject: Høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige m.v.)

Skatteministeriet gennemfører hermed høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige m.v.).

Fra: Bjarke Sejer Bro <bb@datatilsynet.dk>
Sendt: 16. januar 2017 07:49
Til: JP-Lovgivning og Økonomi; Allan Caspersen
Cc: jm@jm.dk; databeskyttelse@jm.dk
Emne: Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love - j.nr. 16-1644685

Ved e-mail af 20. december 2016 har Skatteministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Udkastet giver ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Kopi af denne e-mail er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling og Databeskyttelseskontor til orientering.

Med venlig hilsen

Bjarke Sejer Bro
Fuldmægtig, cand.jur.

Tlf.: (+45) 33 19 32 17
E-mail: bb@datatilsynet.dk

DATATILSYNET

Borgergade 28, 5. sal, 1300 København K
Tlf.: +45 3319 3200, Fax: +45 3319 3218
E-mail: dt@datatilsynet.dk, Internet: www.datatilsynet.dk

Notat

Høring vedrørende ændring af lov om inddrivelse

Kulturministeriet har anmodet DR om bemærkninger til *udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love*, som er sendt i høring af Skatteministeriet. DR har følgende bemærkninger.

Fremadrettet dækningsrækkefølge

Den nuværende § 4 a indebærer, at der kan ske særskilt lønindeholdelse af en række nærmere bestemte fordringer, herunder medielicens. Bestemmelsen indebærer endvidere, at fordringerne dækkes i den rækkefølge, i hvilken restanceinddrivelsesmyndigheden træffer bestemmelse om lønindeholdelse for kravene.

I udkastet til lovændringer foreslås § 4 a ophævet, og erstattet af en ny bestemmelse i § 10 a. Den nye § 10 a indebærer ifølge bemærkningerne til lovforslaget, at den særlige dækningsrækkefølge for beløb, der inddrives ved særskilt lønindeholdelse, herunder medielicensen, ophæves og erstattes af det såkaldte FIFO-princip, hvorefter den fordring, der først er modtaget til inddrivelse, dækkes først.

Det er DRs forståelse, at de foreslåede ændringer fremadrettet vil have betydning for SKATs prioritering mellem inddrivelse af forskellige myndigheders fordringer. Det er imidlertid uklart for DR, om de foreslåede ændringer vil få betydning for SKATs inddrivelse af fordringer vedrørende medielicens.

Det bemærkes, at hvis DRs fordringer fremadrettet prioriteres lavere end i dag – baseret på DRs nuværende placering i dækningsrækkefølgen – vil dette isoleret set alt andet lige have negative konsekvenser for DRs økonomi.

Retskraftsvurderinger efter EFI

Det fremgår af afsnit 2.2.4.2, at skatteministeren bemyndiges til at fastsætte *"nærmere regler om de retskraftsvurderinger, der skal foretages af restanceindrivelsesmyndigheden som led i oprydningsarbejdet efter de problemer, som den fejlbehæftede systemunderstøttelse fra EFI/DMI har bidraget til"*. Det fremgår endvidere, at der bl.a. vil kunne fastsættes regler, som indebærer, at *"FIFO-princippet ikke finder anvendelse på rækkefølgen af retskraftsvurderinger, og at hensynet til effektiv inddrivelse – flest kroner i forhold til anvendte ressourcer – må i forbindelse med retskraftsvurderingerne veje tungere end en strikt overholdelse af FIFO princippet"*.

Det er DRs opfattelse, at de foreslåede ændringer vil have betydning for, hvordan SKAT prioriterer inddrivelsen af fordringer fra før nedlukningen af EFI. Det er imidlertid uklart for DR, om de foreslåede ændringer vil få betydning for SKATs inddrivelse af fordringer vedrørende medielicens.

Det bemærkes, at DR har et stort antal fordringer fra før nedlukningen af EFI. DRs enkelte fordringer vurderes at være relativt små, men det store antal indebærer, at fordringerne har en væsentlig betydning for DRs likviditet og økonomi. Den fortsatte inddrivelse af disse fordringer er således væsentlig for DR. Hvis lovforslaget indebærer stop for inddrivelsesforsøg eller en nedprioritering af inddrivelsen af DRs fordringer fra før nedlukningen af EFI, vil dette isoleret set kunne have negative konsekvenser for DRs økonomi.

Samlet vurdering

Det er DRs opfattelse, at *Udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love* indebærer ændringer i SKATs prioritering af inddrivelse af fordringer, herunder SKATs prioritering af fordringer vedrørende medielicens.

Det er imidlertid uklart for DR, i hvilket omfang de foreslåede ændringer vil få betydning for SKATs inddrivelse af eksisterende og/eller fremadrettede fordringer vedrørende medielicens.

Hvis lovforslaget i praksis indebærer, at SKAT nedprioriterer inddrivelse af fordringer vedrørende medielicens, vil dette kunne svække DRs likviditet og mulighed for at inddrive licensmidler svarende til det i medieaftalen anslåede licensprovenu, hvilket i givet fald mærkbart vil kunne påvirke DRs økonomiske rammer. Det forudsættes således, at dette er ikke er tilfældet og formålet med lovforslaget.

Fra: Dennis Lange <dbl@fdm.dk>
Sendt: 11. januar 2017 09:21
Til: JP-Lovgivning og Økonomi; Allan Caspersen
Emne: SV: RE:?Høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offen

FDM takker for det fremsendte høringsmateriale. FDM har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Dennis Lange
Juridisk konsulent

FDM · Firskovvej 32 · 2800 Kgs. Lyngby
Tlf. +4545270713 · Mobil +4551146992
dbl@fdm.dk · fdm@fdm.dk · www.fdm.dk

----- Oprindelig meddelelse -----

Fra: NC@skm.dk
Modtaget: 20-12-2016 17:22
Til: ae@ae.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; ast@ast.dk; brd@brd.dk; cevea@cevea.dk; da@da.dk; daf@shareholders.dk; danva@danva.dk; de@de.dk; di@di.dk; dommerforeningen@gmail.dk; dt@datatilsynet.dk; dts@dts.dk; ejl@ejl.dk; E-mail adresse for: FDM Medlemskab; FDM@FDM.DK; FDM@FDM.DK; fdr@fdr.dk; FDS@sanst.dk; Finanstilsynet@ftnet.dk; fp@forsikringogpension.dk; fsr@fsr.dk; hoering@3f.dk; hoering@horesta.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; hvr@hvr.dk; info@businessdanmark.dk; info@cepos.dk; info@danskbyggeri.dk; info@danskenergi.dk; info@ejendomsforeningen.dk; info@ifb.dk; info@lf.dk; info@shipowners.dk; isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; Jesper.Kiholm@Skat.dk; ka@ka.dk; KL´s Børne- og kulturkontor; kontakt@bryggeriforeningen.dk; kontakt@kraka.org; letbyrder@erst.dk; lo@lo.dk; mail@danskeadvokater.dk; mail@danskfiernvarme.dk; mail@dbmf.dk; mail@reakreditforeningen.dk; [marianne Mosbæk](mailto:marianne.Mosbaek@fsr.dk); mbl@fsr.dk; Mikael Sjöberg; nationalbanken@nationalbanken.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; post@finansforbundet.dk; post@udsatte.dk; pote@atp.dk; Retssikkerhed@Skat.dk; row@krifa.dk; rr@reakreditraadet.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; sanst@sanst.dk; skat@seges.dk; skatafd@di.dk
Cc: amo@skm.dk; bl@skm.dk; EL@skm.dk; lh@skm.dk
Emne: Høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige m.v.)

Skatteministeriet gennemfører hermed høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige m.v.).

Vedhæftet er:

- Udkast til lovforslag
- Høringsbrev
- Høringsliste
- Resumé

Skatteministeriet anmoder om, at evt. bemærkninger er modtaget senest den **17. januar 2017**.

Med venlig hilsen

Allan Caspersen
Chefkonsulent
Jura

Fra: Finanstilsynet - Ministerbetjening <ministerbetjening@ftnet.dk>
Sendt: 22. december 2016 15:28
Til: Allan Caspersen; JP-Lovgivning og Økonomi
Cc: Ministerbetjening (FT)
Emne: SV: Høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige m.v.)
Signeret af: Ministerbetjening@FTNET.DK

Kære Casper,

Finanstilsynet har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige m.v.).

Med venlig hilsen

Anton Lau Nielsen
Ministerbetjening
Juridisk Kontor

 finans_lille_rgb

Arhusgade 110, 2100 København Ø
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00
Direkte tlf.: +45 41 93 35 20
<mailto:aln@ftnet.dk>
www.finanstilsynet.dk

Fra: Lone Madsby (FT) På vegne af Finanstilsynets officielle postkasse (FT)
Sendt: 21. december 2016 09:27
Til: SEK05-Postkasse <SEK05-Postkasse@FTNET.DK>
Emne: VS: Høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige m.v.)

Fra: Allan Caspersen [<mailto:AC@skm.dk>]
Sendt: 20. december 2016 17:23
Til: hoering@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ast@ast.dk; ae@ae.dk; pote@atp.dk; JP-Retssikkerhed <Retssikkerhed@Skat.dk>; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; brd@brd.dk; mail@dbmf.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; info@shipowners.dk; daf@shareholders.dk; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; info@danskenergi.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; mail@danskfjernvarme.dk; dts@dts.dk; mail@danskadvokater.dk; danva@danva.dk; dt@datatilsynet.dk; MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk; dommerforeningen@gmail.dk; skatafd@di.dk; di@di.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; letbyrder@erst.dk; info@ejendomsforeningen.dk; eil@eil.dk; fdm@fdm.dk; post@finansforbundet.dk; mail@finansraadet.dk; Finanstilsynets officielle postkasse (FT) <FINANSTILSYNET@FTNET.DK>; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS) <FDS@sanst.dk>; fdr@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; fsr@fsr.dk; mbl@fsr.dk; info@ejendomsforeningen.dk; hoering@horesta.dk; hvr@hvr.dk; info@ifb.dk; isobro@isobro.dk;

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

19. januar 2017

Høring om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige (Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige m.v.), H400-16.

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

Skatteministeriet har den 20. december 2016 fremsendt ovennævnte forslag til FSR - danske revisorer med anmodning om bemærkninger.

FSR har for nærværende ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Bjarne Gimsing
Formand for skatteudvalget

Kasper Bring Truelsen
Skattekonsulent

Allan Caspersen

Fra: Flemming Simonsen (FVST) <FS@fvst.dk>
Sendt: 18. januar 2017 13:27
Til: Allan Caspersen
Emne: SV: Høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige m.v.)

docId: <http://esdh.ccta.dk/app/captia/DOK177874218>
SJ: -1

Til Skatteministeriet

Det skal herved meddeles, at Fødevarestyrelsen ikke har bemærkninger til det foreliggende forslag til ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige med konsekvensændringer af flere andre love.

Med venlig hilsen
Flemming Simonsen
Økonomi
Fødevarestyrelsen

Miljø- og Fødevareministeriet
Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31 - 33, 2600 Glostrup
Tlf. 7227 6900, www.fvst.dk

Fra: Tanja Bundsgaard Müller Hansen (FVST)
Sendt: 21. december 2016 09:04
Til: Karina Bennett (FVST); Flemming Simonsen (FVST)
Emne: VS: Høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige m.v.)

Kære Begge

I har tidligere bidraget vedr. inddrivelse af gæld til det offentlige, hvorfor jeg sende denne høring til jer til besvarelse.

I bedes svare direkte med cc til mig.

Kh Tanja

Fra: Allan Caspersen [<mailto:AC@skm.dk>]
Sendt: 20. december 2016 17:33
Til: 'bve@stm.dk'; 'mcr@bm.dk'; 'amt@star.dk'; 'jav@star.dk'; 'som@star.dk'; 'efkm@efkm.dk'; 'juj@evm.dk'; 'lampe@fm.dk'; 'andka@fm.dk'; 'fmn@fmn.dk'; 'mjo@jm.dk'; 'mag@jm.dk'; 'km@km.dk'; 'chrbo@mfvm.dk'; 'risuba@naturerhverv.dk'; 'mmi@naturerhverv.dk'; 'crv@sum.dk'; 'bgn@sim.dk'; 'lth@sim.dk'; 'krkk@sim.dk'; 'lgh@trm.dk'; 'ldj@trm.dk'; 'ufm@ufm.dk'; 'um@um.dk'; 'uvm@uvm.dk'; 'ana@uibm.dk'; 'Irene Ziegler'; 'Pia Va-lentin Mortensen'; 'Michelle Anne Gullander'; 'Mette Johansen'; 'Anne Marie Toftegaard'; 'Brian Gresell Nørgaard'; 'Helle Randrup'; 'Lars Thøgersen'; 'ldj@trm.dk'; 'pal@naturerhverv.dk'; 'arr@naturerhverv.dk'; 'seki-bu@naturerhverv.dk'; ezbaz@efkm.dk; Kulturministeriet; Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse; matpe@mst.dk; Tanja Bundsgaard Müller Hansen (FVST); Beskæftigelsesministeriet; Erhvervs- og Vækstministeriet; Justitsministeriet; Ministeriet for

Fra: Nickie Kanto <nikan@gst.dk>
Sendt: 6. januar 2017 08:17
Til: JP-Lovgivning og Økonomi; Allan Caspersen
Cc: Tine Brøchner; GST - Ledelse
Emne: j.nr. 16-1644685

Til Skatteministeriet.

Geodatastyrelsen har ikke bemærkninger til høringsmaterialet.

Med venlig hilsen

Nickie Kanto
Fuldmægtig, Cand.jur
Mobil: (+45)93 59 71 14
nikan@gst.dk



Geodatastyrelsen
Lindholm Brygge 31
9400 Nørresundby
Tlf.: (+45) 72 54 50 00
www.gst.dk

Fra: Tine Brøchner [<mailto:tibro@efkm.dk>]

Sendt: 21. december 2016 15:06

Til: GST - Geodatastyrelsens hovedpostkasse; SDFE - Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering

Emne: Vs: Høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige m.v.) (KEMIN Id nr.: 556402)

Til: bestillinger@dmi.dk (bestillinger@dmi.dk), bestillinger@ens.dk (bestillinger@ens.dk), bestillinger@geus.dk (bestillinger@geus.dk), bestillinger@sdfc.dk (bestillinger@sdfc.dk), bestillinger@gst.dk (bestillinger@gst.dk)

Fra: Tine Brøchner (tibro@efkm.dk)

Titel: Vs: Høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige m.v.)

Sendt: 21-12-2016 14:59:39

Til Energistyrelsen, Styrelsen for Dataforsyning og effektivisering, Geodatastyrelsen, DMI og GEUS

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet videresender hermed Skatteministeriets høring over forslag til Lov om ændring af lov om uinddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige mv.) til styrelsernes eventuelle videre behandling. Skatteministeriet beder om eventuelle bemærkninger til forslaget senest tirsdag den 17. januar 2016. Styrelserne bedes sende eventuelle bemærkninger direkte til Skatteministeriet med kopi til Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets departement.

Venlig hilsen

Tine Brøchner

Tine Brøchner
Chefkonsulent
Juridisk Sekretariat

+ 45 41 72 38 24
tibro@efkm.dk



**Energi-, Forsynings-
og Klimaministeriet**



Skatteministeriet
Att: Allan Caspersen
E-mail:ac@skm.dk

KL høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love

Skatteministeriet har den 20. december 2016 sendt forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige m.v.) i høring.

Det fremgår af høringen, at inddrivelsen skal være mere enkel og gennemskuelig for både skattemyndigheder, borgere og virksomheder. Samt at lovgivningen skal understøtte, at hovedparten af inddrivelsen fremadrettet kan it-understøttes. KL er enig i disse hensyn, men finder at der på enkelte områder er lagt op til at skabe u hensigtsmæssigheder for borgere og virksomheder, og at der vil være kommunale omkostninger forbundet med gennemførelse af forslaget. Lovforslaget understreger dermed behovet for at gennemføre afkøb af de kommunale tilgodehavender, som det ikke er lykkedes SKAT at inddrive.

Når SKAT tager et nyt inddrivelsessystem i brug i foråret 2017, bliver der en overgangsperiode, hvor SKAT har dobbeltdrift med to inddrivelsessystemer. Med lovforslaget lægges der op til, at der kan ske udbetaling af overskydende beløb fra inddrivelse i et system, uden at søge øvrige krav dækket i det andet inddrivelsessystem. KL finder dette stærkt uheldigt, da det efter KL's opfattelse betyder at dækningsrækkefølgen kan fraviges, at borgere kan opleve at få penge tilbage, uden at deres samlede restance er klaret og det forventeligt vil betyde reduceret provenu til kommunerne. Såfremt lovændringen gennemføres finder KL, at det skærper behovet for hurtig afklaring af afkøb af de kommunale tilgodehavender hos SKAT.

Det centrale fordringsregister er nedlagt og det fremgår af lovforslaget, at kommunerne fremadrettet skal benytte restancemyndighedens fordringsregister. KL afventer en vurdering af de administrative og økonomiske konsekvenser af dette for kommunerne, da det ikke fremgår af lovforslaget. Det er KL's vurdering at dette

Dato: 17. januar 2017

Sags ID: SAG-2017-00149
Dok. ID: 2299895

E-mail: ANBK@kl.dk
Direkte: 3370 3758

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 3



vil betyde bl.a. behov for systemtilpasninger mv. ift. den nye løsning, som SKAT stiller til rådighed

Der er lagt op til at alle fordringer, der sendes til SKAT fremover skal gennemløbe en proces, hvor borger/virksomhed bl.a. mødes med velkomstbrev, erindringsskrivelse, afdragsordning og modregning. KL finder, at inddrivelseskridtene bør afstemmes med den proces, der foregår i kommunerne, hvor der har været forsøgt med forskellige frivillige aftaler, og afdragsordninger. Således må skridtet være øjeblikkelig inddrivelse når kravet sendes over til inddrivelse hos SKAT. Det er u hensigtsmæssigt når forslag om afdragsordninger mv. gentages i både den kommunale opkrævning og efterfølgende hos SKAT, dels bliver inddrivelsesperioden længere, dels oplever borger/virksomheder at to myndigheder gentager samme indsats.

Inddrivelse af civilretslige krav søges flere steder forenklet i lovforslaget. Netop inddrivelse af civilretslige krav er også tema for det arbejde, der er sat i gang i forlængelse af Regerings og KL's fælles forståelse fra april 2016 om at styrke inddrivelsen af borgernes restancer til kommunerne. KL skal derfor gøre opmærksom på, at der er behov for sikre, at dette lovforslag koordineres med de ændringer, der vil blive foreslået i forlængelse af arbejdsgruppen om forenkling af inddrivelsen af civilretslige krav.

I lovforslaget er muligheden for inddrivelse af for meget udbetalt løn, ved hjælp af særligt løntræk fjernet. Det vil betyde, at det bliver sværere for kommunerne at få inddrevet sådanne krav, hvorfor KL anbefaler, at muligheden fortsat skal eksistere. Endelig er det et tema i arbejdet i arbejdsgruppen om forenkling af inddrivelsen af civilretslige krav og KL finder at en eventuel ændring bør afvente dette arbejde.

Med lovforslaget fjernes muligheden for at oversende ikke inddrivelsesmodne krav til inddrivelse, hvilket synes fornuftigt. Det skaber dog en udfordring for borgere, der ønsker at få prøvet en parkeringsafgift i Fogedretten. Parkeringsafgiften kan fremadrettet kun oversendes til Fogedretten ved at borgeren undlader at betale den, og dermed pålægges ekstraomkostninger i form af rykkergebyrer og retsafgift. Dette skyldes at det kun er inddrivelsesmyndigheden, der kan oversende til fogedretten og derfor har muligheden med at oversende ikke inddrivelsesmodne krav til inddrivelse været benyttet.

Det har ikke været muligt for KL at sikre politisk behandling af høringen inden svarfristens udløb. Der tages derfor forbehold for, at

Dato: 17. januar 2017

Sags ID: SAG-2017-00149
Dok. ID: 2299895

E-mail: ANBK@kl.dk
Direkte: 3370 3758

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 3



der kan komme yderligere bemærkninger efter behandling i KL's bestyrelse. Endelig skal bemærkes, at KL afventer at lovforslaget modtages i økonomisk høring.

Med venlig hilsen

Pia Færch

Dato: 17. januar 2017

Sags ID: SAG-2017-00149

Dok. ID: 2299895

E-mail: ANBK@kl.dk

Direkte: 3370 3758

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 3 af 3

Københavns Byret



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Præsidenten
Domhuset, Nytorv 25
1450 København K.
Tlf. 99 68 70 15
CVR 21 65 95 09
administration.kbh@domstol.dk
J. nr. 9099.2016.85

Den 12. januar 2017

Ved en mail af 21. december 2016 har Justitsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til høring til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige m.v.).

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at forslaget ikke giver anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til J.nr. 16-1644685.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

Fra: Mathilde Schneider <matpe@mst.dk>
Sendt: 17. januar 2017 14:23
Til: JP-Lovgivning og Økonomi; Allan Caspersen
Cc: Jon Poulsen; Daniel Drammelsbæk Cordua; Susanne Nielsen
Emne: svar på høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love

Kære Allan Caspersen.

Miljøstyrelsen har følgende bemærkninger til høringen:

Til afsnit 2.1.7 Håndtering af paralleldrif i to inddrivelsessystemer.

- (side 39) Miljøstyrelsen (MST) forudser, at det bliver en udfordring, hvis Økonomiservicecentret (ØSC) i Statens Administration (SAM) skal holde styr på, hvorvidt fordringer, der skal overdrages, vedrører nye skyldnere eller eksisterende skyldnere i EFI-systemet. MST forventer, at SKAT koordinerer en effektiv og hensigtsmæssig proces med Moderniseringsstyrelsen (MODST) og ØSC.
- (side 40). SKAT vil tilslutte fordringshavere i takt med, at deres interne processer og systemer er justeret. MST forventer, at SKAT koordinerer tilslutningen med ØSC, der foretager overdragelsen til systemer og MODST, der er systemansvarlig for Navision Stat 7.1.
- (side 40) SKAT forventer, at systemerne sender retskraftige fordringer med en god datakvalitet. MST forventer, at SKAT koordinerer systemudviklingen med MODST, så MODST sideløbende kan udvikle komponenter til Navision Stat 7.1, der kan håndtere overførelserne af data i overensstemmelse med kravene fra SKAT. MST anbefaler, at MODST og SKAT udvikler en integreret løsning mellem det nye inddrivelsessystem og Navision Stat, hvor informationerne kan håndteres automatisk, både ved overdragelse, returnering og indfrielse. Konkret kan det foretages ved afskrivning via en registrering på standardkonto 99 "advisering" (både i kredit og debet) og en afskrivning på konto 22.95 "Tab på debitorer mv.". Ved returnering skal der alene konteres på konto 99 med modsat fortegn og ved indfrielse kan der forhåndskonteres på indtægtsførelsen på konto 211001 og konto 99 (igen med modsat fortegn ift. afskrivningen). Fordelen ved integrationen er, at det sikrer en korrekt registrering og gør det muligt at følge op på efterfølgende indbetaling på en konsistent måde, frem for det nuværende systemet uden systemmæssig sammenhæng mellem registreringerne.

Hvis I har spørgsmål til vores høringssvar, så kontakt gerne min kollega Jon Poulsen: jopou@mst.dk.

Med venlig hilsen

Mathilde Schneider
Jurist | Organisation og Jura
+45 72 54 45 29 | matpe@mst.dk

Miljø- og Fødevareministeriet
Miljøstyrelsen | Strandgade 29 | 1401 København K | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

Malene Cecilie Jacobsen

Fra: Marie Mindedal (NaturErhvervstyrelsen) <MMI@naturerhverv.dk>
Sendt: 19. januar 2017 15:46
Til: Allan Caspersen
Cc: Serap Kitir Bulut (NaturErhvervstyrelsen)
Emne: SV: Høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige m.v.)

Kære Allan Caspersen

NaturErhvervstyrelsen har ingen bemærkninger til vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige m.v.).

Med venlig hilsen

Marie Mindedal
Chefkonsulent | Tilskudsudbetaling
+45 25 24 54 27 | mimi@naturerhverv.dk

Miljø- og Fødevarerministeriet
NaturErhvervstyrelsen | Nyropsgade 30, 1780 København V | Tlf.+45 33 95 80 00 | mail@naturerhverv.dk | www.naturerhverv.dk

Fra: Allan Caspersen [mailto:AC@skm.dk]

Sendt: 21. december 2016 10:32

Til: 'bve@stm.dk'; 'mcr@bm.dk'; 'amt@star.dk'; 'jav@star.dk'; 'som@star.dk'; 'efkm@efkm.dk'; 'juj@evm.dk'; 'lampe@fm.dk'; 'andka@fm.dk'; 'fmn@fmn.dk'; 'mjo@jm.dk'; 'mag@jm.dk'; 'km@km.dk'; 'chrbo@mfvm.dk'; 'risuba@naturerhverv.dk'; 'mimi@naturerhverv.dk'; 'crv@sum.dk'; 'bgn@sim.dk'; 'lth@sim.dk'; 'krkk@sim.dk'; 'lgh@trm.dk'; 'ldj@trm.dk'; 'ufm@ufm.dk'; 'um@um.dk'; 'uvm@uvm.dk'; 'ana@uibm.dk'; 'Irene Ziegler' <irene.ziegler@stukuvn.dk>; 'Pia Va-lentin Mortensen' <piva@uds.dk>; 'Michelle Anne Gullander' <mag@jm.dk>; 'Mette Johansen' <mjo@jm.dk>; 'Anne Marie Toftegaard' <amt@star.dk>; 'Brian Gresell Nørgaard' <bgn@sim.dk>; 'Helle Randrup' <HRP@us.dk>; 'Lars Thøgersen' <lth@sim.dk>; 'ldj@trm.dk'; 'pal@naturerhverv.dk'; 'arr@naturerhverv.dk'; 'seki-bu@naturerhverv.dk'; 'ezbaz@efkm.dk'; 'matpe@mst.dk'; 'tbmh@fvst.dk'; 'kum@kum.dk'; 'sum@sum.dk'

Cc: Elizabeth Lúchau <EL@skm.dk>; Annemette Ottosen <amo@skm.dk>

Emne: VS: Høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige m.v.)

Kære deltagere i det tværministerielle samarbejde om forenkling af inddrivelseslovgivningen

Der var et problem med et par af mailadresserne anvendt til den mail, hvormed Skatteministeriets høringsmail vedr. udkast til lovforslag om forenklinger på området for inddrivelse af gæld til det offentlige i går blev videresendt til jer. Derfor genfresendes høringsmailen, idet jeg denne gang tillige vedhæfter en Word-udgave af udkastet til lovforslag.

Vær i øvrigt særligt opmærksomme på, om de love, hvori der foreslås ændringer, er anført under rette ressortministerium.

I ønskes en god jull!

Med venlig hilsen

Allan Caspersen
Chefkonsulent

17. januar 2017

Høring over lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love

Rådet for Socialt Udsatte takker for høringen over lovforslaget, som indeholder en række omfattende ændringer af inddrivelsessystemet for gæld til det offentlige.

Rådet er generelt ikke modstandere af forenkling af indviklede regelsæt. Men Rådet vil indskærpe, at der i dette tilfælde er tale om en forenkling, som kommer til at have en alvorlig social slagside for socialt udsatte grupper, herunder mennesker med komplekse sociale problemer med fx hjemløshed, psykisk og fysisk sygdom, misbrug og fattigdom. Mange socialt udsatte har efter et liv på kanten af samfundet ofte store gældsbyrder, som det ikke er muligt for de pågældende at komme ud af, og som låser de berørte i en håbløs og udsigtsløs situation.

Regeringens forslag om blandt andet at harmonisere inddrivelsesrenten, ophævelse af særregler for fx beløbsgrænser til særskilt lønindeholdelse samt reducere af antal årlige forældelsesfrister for renter mv. kan forværre situationen for socialt udsatte med i forvejen ubetalelig gæld.

Rådet for Socialt udsatte kan anbefale, at regeringen som minimum sikrer en fremadrettet, permanent finansiering til gratis gældsrådgivning for alle. I blandt andet Sverige, Norge og Finland har borgere adgang til permanent offentligt finansieret, gratis gældsrådgivning. En god permanent, offentligt finansieret gældsrådgivning vil være en god samfundsmæssig investering i Danmark – og vil udgøre en afgørende hjælpende hånd til udsatte personer med store gældsbyrder til blandt andet det offentlige.

Endvidere anbefaler Rådet, at der bliver bedre muligheder for at få gældssanering/eftergivelse af offentlig gæld, også for borgere på kontanthjælp. Oplysning om mulighederne for eftergivelse af gæld som følge af særlige sociale forhold, jf. inddrivelseslovens § 13, stk. 6, bør desuden fremmes, med henblik på, at denne bestemmelse oftere finder anvendelse – hvilket kun sjældent er tilfældet i dag.

Dernæst mener Rådet, at SKAT for at styrke den enkelte skyldners overblik bør forpligtes til at fremsende en årlig opgørelse til den enkelte, hvoraf det fx fremgår, hvad der er afdraget (hvv. fradragsberettiget og ikke fradragsberettiget), heraf andel af det oprindelige krav foruden overblik over betaling af påløbne renter, betaling af tidligere påløbne renter mv. Når der skal foretages en oprydning og forenkling af reglerne bør det desuden sikres, at det tydeligt af hver

lønindeholdelse fremgår, hvilke udgifter de dækker, og hvorvidt disse er fradragsberettigede – og at SKAT løbende indberetter de relevante fradrag.

Endelig vil Rådet gøre opmærksom på, at når en borger har afsonet sin straf for en kriminel handling, kan en stor gæld udgøre en væsentlig barriere for, at man kommer videre i sit liv. Denne problematik rammer også socialt udsatte borgere. Det er meget svært at få gældssaneret gæld, der stammer fra en strafbar handling, og reglerne herom bør lempes til gavn for resocialiseringen af tidligere straffede borgere i samfundet.

Med venlig hilsen



Jann Sjørnsen

Fra: Jesper Kiholm Andersen
Sendt: 16. januar 2017 08:29
Til: JP-Lovgivning og Økonomi; Allan Caspersen
Emne: Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love

Til Skatteministeriet

Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige m.v.), j-nr. 16-1644685

SRF Skattefaglig Forening takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne forslag.

Med venlig hilsen

Jesper Kiholm
Specialkonsulent
Skatterevisor / Master i skat



Beskrivelse:
srf6

SRF Skattefaglig Forening

Formand for SRF Skattefaglig Forenings Skatteudvalg

Skattecenter Tønder
Pioner Allé 1
6270 Tønder
Telefon: 72389468
Mail: jesper.kiholm@skat.dk
Mobiltelefon: 20487375



Til Skatteministeriet

Dato 17. januar 2017
J. nr. 2016-6512

Hørings svar – forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love.

Jeg skal herved meddele, at Transport-, Bygnings- og Boligministeriet kan henholde sig til følgende bemærkninger fra Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen og Trafikselskaberne i Danmark

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har fsva. forslaget § 20 om en ændring af luftfartslovens § 71, stk. 5, følgende kommentar:

En ophævelse af den del af § 71, stk. 5, der vedrører EU-forordninger, vurderes umiddelbart at kunne være forordningsstridig. Det skyldes et forordningsbestemt krav om at fordringer vedrørende fx overflyvning af Danmark, der opkræves på baggrund af en EU-forordning på luftfartsområdet, skal kunne håndhæves effektivt. Det fremgår ikke umiddelbart af det fremsendte lovforslag, at ændringen vedrører fordringer, der opkræves på baggrund af EU-forordninger.

Kravet om effektiv håndhævelse førte i 2011 til en ændring af luftfartsloven, hvor netop »samt EU-forordninger på luftfartsområdet« blev indsat i § 71, stk. 5.

Ændringen fulgte i kølvandet på en pilotskrivelse fra Europa-kommissionen, idet det vurderedes, at Danmark ikke havde gjort en effektiv håndhævelse af opkrævningsbestemmelserne mulig, som bestemmelsen var formuleret før ændringen i 2011. Sagen afsluttedes med den ændring af luftfartsloven, der er beskrevet nedenfor, og Danmark modtog derfor ikke en åbningsskrivelse.

For at imødegå forudsætningerne i aftalen om et nyt skattevæsen, som danner grundlag for den foreslåede ændring, foreslår Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, at Luftfartslovens § 71, stk. 5, ændres således:

1. I § 71, stk. 5, udgår »stk. 1 og 2 samt«.

Dermed opretholdes muligheden for inddrivelse ved udpantning for fordringer, der hidrører fra EU-forordninger, mens den rene nationale regulering udformes i overensstemmelse med tilsvarende regler på andre lignende områder.



Alternativt kan der i ændringsforslaget indsættes en passus om, at inddrivelsesbestemmelserne finder tilsvarende anvendelse i forhold til forordningsbestemte fordringer.

Trafikselskaberne i Danmark

Trafikselskaberne gør opmærksom på, at lov om trafikselskaber § 29, stk. 3, indeholder en tilsvarende bestemmelse, som den der foreslås ophævet i jernbanelovens § 14, stk. 2, jf. lovforslagets § 19. Trafikselskabslovens § 29, stk. 3 bør derfor affattes på tilsvarende måde.

Opfordring til mulighed for brug af inkasso i afgrænset periode:

Trafikselskaberne ønsker at gøre opmærksom på, at der er behov for nu og her at sikre, at der sker en effektiv inddrivelse af kontrolafgifter udstedt i medfør af lov om trafikselskaber og jernbaneloven. SKAT inddriver for tiden i realiteten ikke, og det er for trafikselskaberne et stort og voksende problem, at kontrolafgifter ikke betales. Movia har til belysning heraf således oplyst, at der hos Movia alene er kontrolafgifter, der er inddrivelsesmodne svarende til godt 14 mio. kr. pr. årsskiftet. Hertil kommer de fordringer, der allerede er overført til SKAT, men som det dog p.t. ikke er muligt at få en opgørelse af.

Det forhold at forældelsen udskydes, betyder naturligvis, at fordringerne består, men da trafikselskaberne ejes og finansieres af kommuner og regioner, er dette penge, der mangler i kommunernes kasser. Det påvirker derfor kommunernes økonomi direkte, når afgifterne ikke inddrives. Samtidig er det også for nogle borgere et problem, at der ikke sker en løbende inddrivelse, idet disse borgere vil nå at oparbejde en betydelig gæld, der først kommer til inddrivelse på et langt senere tidspunkt. Alt andet lige er det bedre og billigere for borgeren at få betalt sin gæld løbende. For trafikselskaberne er der ligeledes en ikke uvæsentlig signalværdi i, at udstedte kontrolafgifter faktisk inddrives. Sker det ikke, er der en risiko for, at den præventive effekt, som selskabernes billetkontrol har, udhules. Konsekvensen må forventes at være, at snydeprocenten vil stige med provenutab til følge.

TID anerkender og bakker op om SKAT som inddrivelsesmyndighed, og om inddrivelsessystemet som sådan. For at sikre at der sker en kontinuerlig inddrivelse, også i perioden indtil SKAT på ny er i stand til at foretage inddrivelse, ønsker vi imidlertid, at der i lovgivningen åbnes mulighed for, at trafikselskaberne selv kan forestå inddrivelsen, herunder overlade opgaven til private inkassofirmaer. Kontrolafgifter udstedt af de regionale trafikselskaber og jernbaneselskaber er en velafgrænset fordringstype, der allerede er særskilt reguleret i gældsinddrivelsesloven. Det er derfor vores opfattelse, at det bør være muligt at lave en undtagelse for netop denne type fordringer i en nærmere afgrænset periode, indtil SKAT igen har en effektiv inddrivelse.



Derudover er det nødvendigt, at der samtidig tilvejebringes hjemmel til, at trafikskaberne kan forlange omkostningerne til udenretlig og/eller retlig inddrivelse ved et privat inkassofirma (inkassoomkostninger) erstattet af borgeren.

TID henviser i den sammenhæng til Skatteministeriets høring over lovforslaget L 102 - Forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter m.v. og lov om kommunal ejendomsskat. I forbindelse med denne høring påpegede flere af høringsparterne således også, at det bør være muligt at foretage egen inddrivelse, herunder ved overladelse af opgaven til private. Der henvises særligt til høringssvarene fra Dansk Erhverv, Dansk Energi og Danske Advokater.

Departementet bemærker i øvrigt:

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet og Skatteministeriet har tidligere drøftet muligheden for, at andre operatører end DSB kan lade krav udover skyldige kontrolafgifter og ekspeditionsgebyrer, som er opstået i forbindelse med udførelse af offentlig servicetrafik, inddrive gennem SKAT. Konkret angik spørgsmålet en henvendelse fra Arriva angående fordringer fra tank-op-aftaler på Rejsekort. Skatteministeriets vurdering var, jf. vedlagte notat fra 18. november 2015, at der ikke i dag findes det nødvendige hjemmelsgrundlag herfor.

Med henblik på at sikre, at ikke-statsligt ejede operatører ikke stilles ringere end statsligt ejede operatører, når disse udfører offentlig servicetrafik, skal Transport-, Bygnings- og Boligministeriet anmode Skatteministeriet om, at inddrivelsesloven ændres, sådan at sådanne fordringer omfattes af loven. Transport-, Bygnings- og Boligministeriet er opmærksomme på, at en sådan ændring ikke følger af det nuværende udkast til lovforslag. Henset til regeringsgrundlagets passus om udbud af togtrafik, herunder at regeringen ønsker en markant udvidelse af brugen af udbud i togtrafikken, finder Transport-, Bygnings- og Boligministeriet det relevant at afsøge muligheden for en udvidelse af det foreliggende udkast til lovforslag. Formentlig vil en eventuel ændring mest oplagt ske i lovens § 1, stk. 1, men Transport-, Bygnings- og Boligministeriet indgår gerne i en dialog herom med Skatteministeriet, ligesom Transport-, Bygnings- og Boligministeriet er beredt til at bistå i relevant omfang i forbindelse med udbygning af udkastet til lovforslag

M.v.h.

Kristine Toft

Fra: Christina Schøn - CHS <CHS@ATP.DK>
Sendt: 16. januar 2017 14:48
Til: JP-Lovgivning og Økonomi; Allan Caspersen
Cc: Leif Rasmussen - LFR; Fikret Filikci - FFI; Catharina Madsen - CME; Christian Carl Svendsen - CSV
Emne: VS: Høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige m.v.)
Vedhæftede filer: Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Lovforslag.pdf; Resumé.pdf

Til Skatteministeriet, j.nr. 16-1644685,

Udbetaling Danmark og Arbejdsmarkedets Tillægspension (ATP) har modtaget denne høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige m.v.). Høringen er blevet behandlet i Udbetaling Danmark samt i ATP's øvrige administrationsforretning, der varetager administrationen af forskellige pensions- og sikringsordninger, herunder Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. Der afgives følgende høringssvar:

Arbejdsmarkedets Erhvervssikring

Arbejdsmarkedets Erhvervssikring anser det for ønskeligt, at inddrivelsen af fordringer efter lov om arbejdsskadesikring også fremover sker via det fælles inddrivelsessystem.

Det drejer sig nærmere bestemt om krav mod uforsikrede arbejdsgivere på betaling af den præmie, som skulle have været betalt, jf. § 51, og på tilbagebetaling af erstatninger udlagt på vegne af uforsikrede arbejdsgivere, jf. § 52, stk. 2 i lov om arbejdsskadesikring. Det bemærkes, at fordringerne inddrives på vegne af forsikringselskaberne m.v., som modtager de inddrevne beløb.

Det udkast forslag til ændring af inddrivelsesloven, der er sendt i høring, efterlader tvivl om, hvorvidt lovforslaget medtager disse fordringer.

Denne vurdering beror på, at bestemmelser i tidligere gældende lov om arbejdsskadesikring om inddrivelse af disse fordringer blev ophævet ved lov 1336 2008 med henvisning til de samtidigt indførte bestemmelser i lov om inddrivelse af gæld til det offentlige. Disse fordringer omtales ikke i inddrivelsesloven, bortset fra, at der i bilaget til inddrivelsesloven, om fordringer der kan inddrives ved lønindeholdelse og udpantning, blev indsat et punkt 22 med ordlyden:

22) Krav vedrørende ubetalt præmie og refusionskrav efter lov om arbejdsskadesikring.

Det følger af det foreliggende udkast til lovændring, at bilaget skal erstattes af et bilag med en ny tekst, hvori disse fordringer ikke udtrykkeligt er nævnt.

Der er herefter ingen bestemmelser i inddrivelsesloven, som udtrykkeligt medtager disse fordringer.

Arbejdsmarkedets Erhvervssikring ser gerne en ændring af udkastet, så det klart fremgår, at de fordringer, som er medtaget i punkt 22) i det nugældende bilag også fremover vil være omfattet af det fælles inddrivelsessystem.

Det kunne eventuelt ske ved en tilføjelse af et litra d) til bilagets punkt II.

Udbetaling Danmark

Forslagets § 1, nr. 19, der indeholder en ny § 18 c i gældsinddrivelsesloven medfører, at det ikke er ganske klart, om det er restanceinddrivelsesmyndigheden, der skal foretage retskraftsvurderinger for den

periode, hvor et krav har været til opkrævning hos fordringshavermyndigheden. Eller om det fortsat er fordringshavermyndigheden, der skal foretage den vurdering, jf. den gældende gældsinddrivelseslovs § 2, stk. 2.

Venlig hilsen
Christina Schøn



Legal Counsel · Konkernjura
Direkte nummer +45 48 20 37 17 · Mobil +45 48 20 37 17
E-mail CHS@ATP.DK

ATP · Kongens Vænge 8 · 3400 Hillerød
Telefon +45 70 11 12 13 · www.atp.dk · CVR-nr. 43405810
Følg ATP Konkernen på [Facebook](#) · [LinkedIn](#)

Oplysningerne i denne e-mail kan være fortrolige og er udelukkende beregnet til brug for de oven for angivne personer eller virksomheder. Vi gør opmærksom på, at udbredelse, omdeling eller kopiering af oplysningerne efter omstændighederne er forbudt. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejlagtig e-mail, bedes du meddele det til afsenderen og derefter slette den. På forhånd tak.

Fra: Allan Caspersen [<mailto:AC@skm.dk>]

Sendt: 20. december 2016 17:23

Til: hoering@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ast@ast.dk; ae@ae.dk; POTE; JP-Retssikkerhed; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; brd@brd.dk; mail@dbmf.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; info@shipowners.dk; daf@shareholders.dk; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; info@danskenergi.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; mail@danskfjernvarme.dk; dts@dts.dk; mail@danskeadvokater.dk; danva@danva.dk; Datatilsynet; MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk; dommerforeningen@gmail.dk; skatafd@di.dk; di@di.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; letbyrder@erst.dk; info@ejendomsforeningen.dk; ejl@ejl.dk; fdm@fdm.dk; post@finansforbundet.dk; mail@finansraadet.dk; Finanstilsynet@ftnet.dk; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS); fdr@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; fsr@fsr.dk; mbl@fsr.dk; info@ejendomsforeningen.dk; hoering@horesta.dk; hvr@hvr.dk; info@ifb.dk; isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; kl@kl.dk; kontakt@kraka.org; ka@ka.dk; row@krifa.dk; info@lf.dk; Skatteankestyrelsen; lo@lo.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rr@realkreditraadet.dk; post@udsatte.dk; skat@seges.dk; Skatteankestyrelsen; Jesper Kiholm Andersen; POTE; aeldresagen@aeldresagen.dk

Cc: Annemette Ottosen; Bjørg Lilja; Louise Hansen; Elizabeth Lüchau

Emne: Høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige m.v.)

Skatteministeriet gennemfører hermed høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige m.v.).

Vedhæftet er:

- Udkast til lovforslag
- Høringsbrev
- Høringsliste
- Resumé

Skatteministeriet anmoder om, at evt. bemærkninger er modtaget senest den **17. januar 2017**.

Med venlig hilsen

Allan Caspersen
Chefkonsulent
Jura

Tel. +45 72 37 03 17
Mail AC@skm.dk

Fra: Samfundsanalyse <samfundsanalyse@aeldresagen.dk>
Sendt: 16. januar 2017 15:35
Til: JP-Lovgivning og Økonomi; Allan Caspersen
Emne: Høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love J.nr. 16-1644685
Vedhæftede filer: Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Lovforslag.pdf; Resumé.pdf

Til Skatteministeriet

Ældre Sagen har ikke bemærkninger til ovenstående høring.

Venlig hilsen

Pia Westring
 Afdelingssekretær/PA
 Samfundsanalyse
 Direkte: 33 96 86 29
 Mobil: 21 19 59 53
pw@aeldresagen.dk

 <https://www.aeldre.dk>

Nørregade 49 · 1165 København K · Tlf. 33 96 86 86

Fra: Allan Caspersen [<mailto:AC@skm.dk>]

Sendt: 20. december 2016 17:23

Til: hoering@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ast@ast.dk; ae@ae.dk; pote@atp.dk; JP-Retssikkerhed; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; brd@brd.dk; mail@dbmf.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; info@shipowners.dk; daf@shareholders.dk; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; info@danskeenergi.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; mail@danskfjernvarme.dk; dts@dts.dk; mail@danskeadvokater.dk; danva@danva.dk; dt@datatilsynet.dk; MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk; dommerforeningen@gmail.dk; skatafd@di.dk; di@di.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; letbyrder@erst.dk; info@ejendomsforeningen.dk; ejl@ejl.dk; fdm@fdm.dk; post@finansforbundet.dk; mail@finansraadet.dk; Finanstilsynet@ftnet.dk; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS); fdr@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; fsr@fsr.dk; mbi@fsr.dk; info@ejendomsforeningen.dk; hoering@horesta.dk; hvr@hvr.dk; info@ifb.dk; isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; kl@kl.dk; kontakt@kraka.org; ka@ka.dk; row@krifa.dk; info@lf.dk; Skatteankestyrelsen; lo@lo.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; mail@realkreditforeningen.dk; rr@realkreditraadet.dk; post@udsatte.dk; skat@seges.dk; Skatteankestyrelsen; Jesper Kiholm Andersen; pote@atp.dk;
 AeldreSagen

Cc: Annemette Ottosen; Bjørg Lilja; Louise Hansen; Elizabeth Lüchau

Emne: Høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige m.v.)

Skatteministeriet gennemfører hermed høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige m.v.).

Vedhæftet er:

- Udkast til lovforslag
- Høringsbrev
- Høringsliste
- Resumé

Skatteministeriet anmoder om, at evt. bemærkninger er modtaget senest den 17. januar 2017.

Med venlig hilsen

Allan Caspersen

Chefkonsulent

Jura

Tel. +45 72 37 03 17