

Dyrevelfærd og  
Veterinærmedicin  
J.nr. 2021-15-31-00223  
Ref. KISE/EYANI  
Den 18 . maj 2021

## **Notat om hørings svar vedrørende høring over ændringer i bekendtgørelser i forbindelse med ibrugtagning af et nyt VetStat (Fødevarestyrelsens medicinregister) samt ændringer i kravene vedrørende behandling af yverbetændelse hos køer**

---

Bekendtgørelserne blev i udkast sendt i ekstern høring den 12. marts 2021 med frist for afgivelse af høringssvar den 7. april 2021, dog således, at bekendtgørelse om sundhedsrådgivningsaftaler for akvakulturanlæg blev sendt i ekstern høring den 28. april 2021 med frist for afgivelse af høringssvar den 10. maj 2021.

Fødevarestyrelsen har modtaget hørings svar fra følgende høringsparter:

1. Danmarks Apotekerforening
2. Dansk Akvakultur
3. Den Danske Dyrlægeforening
4. Det Veterinære Sundhedsråd
5. DTU, Danmarks Tekniske Universitet
6. Erhvervsstyrelsen
7. FluimediX Aps
8. Landbrug & Fødevarer
9. Landsforeningen for Danske Mælkeproducenter
10. Økologisk Landsforening

Høringssvarene har især berørt følgende emner:

1. Overgangen fra CHR-niveau til besætningsniveau
2. Overgangsbestemmelser i bekendtgørelser om sundhedsrådgivningsaftaler
3. Ændrede krav til behandling af yverbetændelse hos køer
4. Bekendtgørelse om registrering af dyrlæger og om anvendelse af dyrlægeregisteret
5. Adgang til oplysninger om medicinregistreringer i VetStat
6. Koder for aldersgrupper.

Det Veterinære Sundhedsråd har anført, at Rådet ikke har bemærkninger til ændringsforslagene. Den Danske Dyrlægeforening har oplyst, at foreningen ikke har bemærkninger til forslaget om ændring af bekendtgørelse om sundhedsrådgivningsaftaler for akvakulturanlæg.

I det følgende redegøres for de væsentligste bemærkninger i hørings svarene. Fødevarestyrelsens bemærkninger hertil er anført i kursiv. Der henvises til, at hørings svarene kan læses i deres helhed på Høringsportalen, hvor de offentliggøres.

Høringsvarene har givet anledning til enkelte justeringer og præciseringer i høringsudkastene.

## **Generelle bemærkninger**

Landbrug & Fødevarer anfører, at det af høringsbrevet fremgår, at forslaget ikke vil indebære væsentlige økonomiske konsekvenser for erhvervet. Hertil bemærker Landbrug & Fødevarer, at for de besætninger, hvor det er nødvendigt at opretholde mere end ét besætningsnummer vil forslaget medføre en betydelig administrativ byrde og en øget risiko for utilsigtede fejl i anvendelse og registrering af medicin. Det bemærkes endvidere, at kravet om, at sundhedsrådgivningsaftaler fremover skal indgås på besætningsniveau fremfor på CHR-niveau, vil føre til en situation, hvor færre dyr vil være underlagt sundhedsrådgivningsaftale, da mindre besætninger, der indgår i kombination med en stor besætning, ikke længere vil være omfattet af krav om sundhedsrådgivningsaftale.

Den Danske Dyrlægeforening anfører, at kravet om, at en sundhedsrådgivningsaftale skal indgås på besætningsniveau fremfor på CHR-niveau, vil indebære nogle utilsigtede udfordringer. Det anføres, at det vil kunne give grobund for kreativitet og kunstig opdeling af nogle besætninger for at undgå sundhedsrådgivning. Det anføres, at dette vil medføre en utilsigtet opsigelse af rådgivningsaftaler og dermed reducere det veterinærfaglige tilsyn med – især – økologiske svine- og kvægbesætninger. Dette vil efter dyrlægeforeningens mening være problematisk, da det netop i disse besætninger er afgørende, at der indarbejdes og vedligeholdes gode strategier for dagligt tilsyn og sundhedsfremmende management procedurer. Den Danske Dyrlægeforening anmoder derfor om, at krav om sundhedsrådgivning fortsat gælder med nuværende grænser for antal dyr, såfremt det pågældende antal dyr holdes på ét CHR-nummer, uagtet at dyrene er opdelt på forskellige besætninger med samme ejer og må anses for at være fuldt samdrevene.

*Fødevarestyrelsens bemærkninger: Fødevarestyrelsen er opmærksom på, at ændringen fra at sundhedsrådgivningsaftaler skal indgås på CHR-niveau til indgåelse på besætningsniveau kan indebære udfordringer i visse situationer. Et vigtigt formål med den tekniske omlægning og modernisering af VetStat, er at øge registerets anvendelighed, så det fortsat kan danne grundlag for regulering og overvågning af antibiotikaforbruget i husdyrbruget. At sundhedsrådgivningsaftaler og medicinforbrug fremadrettet skal registreres på besætningsniveau, vil muliggøre mere præcise opgørelser og sikre entydige oplysninger om ejerforhold for den besætning, hvor medicinen er anvendt.*

*Fødevarestyrelsen er enig i, at de fastholdte tærskelværdier ikke må medføre en forringelse af det daglige tilsyn med dyrene og sundhedsfremmende management procedurer. Derfor vil Fødevarestyrelsen følge udviklingen på området. Såfremt det skulle vise sig, at fastholdelsen af tærskelværdierne medfører utilsigtet nedgang i antal dyr omfattet af sundhedsrådgivning, herunder kunstig opdeling af besætninger for at undgå krav om sundhedsrådgivning, vil styrelsen se på, om der kan være behov for justering af reglerne. På baggrund af analyser af hvordan besætninger med kvæg og svin er omfattet af sundhedsrådgivningsaftaler i dag, er det styrelsens vurdering, at langt de fleste besætningsejere vil vælge fortsat at opretholde aftale om sundhedsrådgivning, selvom tærskelværdierne forbliver uændrede. Generelt set er ca. 98 % af alle svin i Danmark i dag omfattet af en sundhedsrådgivningsaftale, og over halvdelen af de eksisterende aftaler er registreret som frivillige aftaler – dvs. aftaler, der er indgået, uagtet de gældende tærskelværdier. På kvægområdet er ca. 80 % af alt kvæg omfattet af en sundhedsrådgivningsaftale, hvoraf ca. 15 % er registreret som frivillige aftaler. I forhold til de økologiske besætninger ser det ud til, at det særligt er på kvægområdet, at fastholdelse af tærskelværdierne kan medføre et fald i antallet af*

sundhedsrådgivningsaftaler, hvorfor Fødevarestyrelsen vil have særligt fokus på udviklingen og eventuel kunstig opdeling af besætninger i dette segment.

Økologisk Landsforening udtrykker utilfredshed med, at det i VetStat fortsat ikke er muligt at registrere afmålt udleveret (dosisdispenseret) mængde medicin til behandling på enkeltdyrsniveau, og at det ikke er muligt at registrere, at medicin udleveres til behandling af økologiske dyr. Foreningen anfører, at man derfor ikke kan lave en nem overvågning af medicinforbruget i økologi. Det anføres, at det er vigtigt for økologien, at der er fuld transparens. Det anføres, at udtræk på udleveret medicinpakninger ikke giver et retvisende billede, da det ikke er unormalt, at der bortskaffes 50 – 90% af indholdet af en fuld pakning.

*Fødevarestyrelsens bemærkninger: I det nuværende VetStat er det muligt for både dyrlæger og apoteker at indberette hele eller dele af en pakning. Denne mulighed vil også være en del af det nye VetStat. Fødevarestyrelsen finder derfor, at VetStat understøtter registrering af dosisdispenseret medicin. Dataudtræk på anvendt medicin i økologien er afhængig af, at CHR tilføjes oplysninger fra Landbrugsstyrelsen om økologistatus med afsæt i Landbrugsstyrelsens certificering. Udvikling af dette pågår i samarbejde med Landbrugsstyrelsen, og når det er på plads, vil VetStat gøre brug af sådanne oplysninger fra CHR og gøre det endnu mere tilgængeligt at lave opgørelser vedrørende forbrug af veterinære lægemidler i økologiske besætninger f.eks. ved prædefinerede nationale opgørelser for økologi.*

Danmarks Apotekerforening, Landsforeningen for Danske Mælkeproducenter og Den Danske Dyrlægeforening har i deres høringssvar gjort indsigelse mod den adgang til oplysninger i VetStat, som der foreslås for borgere i Danmark og alle borgere i øvrige EU lande, jf. § 1 i bekendtgørelse om adgang til oplysninger i GLR/CHR-VETSTAT.

*Fødevarestyrelsens bemærkninger: Der henvises nærmere til det nedenfor under specielle bemærkninger under Ad 5. Adgang til oplysninger om medicinregistreringer i VetStat anførte.*

Dansk Akvakultur har anført, at generelt set kunne bekendtgørelsen trænge til en grundigere opdatering, hvad angår krav til besøgsfrekvenser m.m., men organisationen har forståelse for, at den aktuelle høring primært har fokus på at tilvejebringe det nødvendige retsgrundlag for funktionaliteten af det nye VetStat samt justeringer i forhold til den nye dyresundhedslov (AHL). Dansk Akvakultur foreslår derfor, at disse eventuelle yderligere justeringer drøftes på et senere tidspunkt. Generelt set finder Dansk Akvakultur, at de foreslåede ændringer ser fornuftige ud, jf. dog specifik bemærkning gengivet nedenfor under de specielle bemærkninger under Ad 1. Overgangen fra CHR-niveau til besætningsniveau.

*Fødevarestyrelsens bemærkninger: Fødevarestyrelsen er indstillet på at indgå i en dialog med erhvervet om behovet for eventuelle justeringer i gældende regler om sundhedsrådgivningsaftaler for akvakulturanlæg.*

## **Specielle bemærkninger**

### **1. Ad overgangen fra CHR-niveau til besætningsniveau**

Den Danske Dyrlægeforening påpeger, at i forhold til overgangen fra CHR-niveau til besætningsniveau ser foreningen et særligt problem i forhold til besætninger, hvor flere ejeres dyr (dyr fra forskellige besætninger) med samme brugsart går på et CHR-nummer og i

dagligdagen håndteres som én besætning. Foreningen anfører, at når dyrene skal håndteres som adskilte besætninger med egen sundhedsrådgivningsaftale, ordinerings og registrering af medicin pålægges der nye byrder, og der skabes grobund for utilsigtede fejl i anvendelse og registrering af medicin. Foreningen anfører, at det særligt gør sig gældende for kviehoteller, hvor der p.t. er cirka 40, som har dyr fra 2 eller flere ejere.

Den Danske Dyrlægeforening foreslår derfor, at der oprettes mulighed for en særlig samdrift i forhold til sundhedsrådgivningsaftale på et CHR-nummer, når der er en præcis afgrænsning af besætningsnumre under CHR-nummeret med en tegningsberettiget besætningsansvarlig. Det anføres, at der bør etableres mulighed for en sådan "samdrifts-SRA" under forudsætning af, at den tegningsberettigede er besætningsansvarlig for alle besætninger under det givne CHR-nummer, at der kun findes en brugsart på det givne CHR nummer samt at medicinregnskab føres elektronisk i DMS.

Foreningen anfører, at det ideelle ville være, at denne mulighed var gældende ved ibrugtagning af det nye VetStat, men hvis det ikke er muligt, bør der i den nye bekendtgørelse skabes mulighed for, at der i en overgangsperiode bliver en dispensationsmulighed således, at den nuværende aftale kan fortsætte.

Landbrug & Fødevarer har med henvisning til § 45, stk. 9, i bekendtgørelse om sundhedsrådgivningsaftaler for kvægbesætninger, anført samme bekymring og samme forslag, som Den Danske Dyrlægeforening, jf. ovenfor.

*Fødevestyrelsens bemærkninger: Fødevestyrelsen har forståelse for det anførte og foreslåede, men det vil ikke være muligt for styrelsen at imødekomme ønsket om en "samdrifts-SRA", herunder som en overgangsordning. En sådan løsning vil ikke være foreneligt med hovedhensynet bag det nye VetStat, registrering af medicin på besætningsniveau. Fødevestyrelsen er opmærksom på, at ændringerne i en overgangsperiode vil kræve ekstra fokus i forhold til dyrlægers optegnelser, anvisninger og indberetninger til VetStat, samt den besætningsansvarliges optegnelser og dokumentation. Fødevestyrelsen forventer dog, at dette vil være en udfordring af kortere varighed, da der allerede i gældende lovgivning er klare regler for, at der skal foretages optegnelser over hvilke og hvor mange dyr, der er behandlet (entydig identifikation eller, hvis dette ikke er muligt, antal, anslået vægt og stinumner eller staldafsnit eller tilsvarende opdeling).*

*Styrelsen er indstillet på at indgå i en dialog med erhvervet for at drøfte, om der kan være andre muligheder for at understøtte og lette overgangen. Det bemærkes, at ifølge styrelsens dataudtræk pr. 26. februar 2021 over besætninger med sundhedsrådgivningsaftale, registreret med besætningstypen kviehotel, er der 987 besætninger registreret med besætningstypen kviehotel. Heraf omfatter 902 kviehoteller en enkelt besætning, mens 48 kviehoteller omfatter to eller flere besætninger med forskellige ejere. Det er således styrelsens umiddelbare vurdering, at det vil være et mindre antal besætninger, ud af det samlede antal besætninger omfattet af et kviehotel, der vil opleve øgede administrative byrder.*

Dansk Akvakultur anfører, at der vil være udfordringer forbundet med bestemmelsen i § 3, stk. 2 i bekendtgørelse om sundhedsrådgivningsaftaler for akvakulturanlæg sammenholdt med definitionen på en besætning i bekendtgørelsen. Det anføres, at det af bestemmelsen i § 3, stk. 2 fremgår, at en sundhedsrådgivningsaftale kun kan omfatte én besætning med akvakulturdyr, som registreret i CHR, men at "en besætning" samtidig i bekendtgørelsen

defineres som ”en samling af dyr af samme dyreart, som anvendes til et bestemt formål, som er knyttet til en bestemt geografisk beliggenhed, og som har en ejer i form af en juridisk eller fysisk person”.

Dansk Akvakultur anfører, at på en række danske akvakulturanlæg, har man helt naturligt flere arter, som reelt opdrættes under helt ens opdrætsbetingelser. Det kan f.eks. dreje sig om et dambrug med både regnbueørred, kildeørred, fjeldørred og brødding (krydsning mellem fjeldørred og kildeørred). Det anføres, at i dag er disse fisk i CHR alle registreret som ”laksefisk”, men Fødevarestyrelsen har varslet, at denne sammenlægning af fiskearter grundet de nye AHL-regler vil blive ændret inden for nærmeste fremtid. Dansk Akvakultur anfører derfor, at når reglerne for registrering i CHR ændres, og det enkelte dambrug dermed får en række forskellige CHR-dyrearter, så vil dyrlægen i forhold til akvakulturanlæg med flere arter, som opdrættes under helt ens opdrætsbetingelser, jf. førnævnte eksempel med ”laksefisk”, skulle oprette fire sundhedsrådgivningsaftaler på samme dambrug. Det anføres, at dette ikke vil give faglig mening og vil medføre unødvendigt papirarbejde. Dansk Akvakultur opfordrer derfor til, at der allerede nu findes en løsning således, at samme sundhedsrådgivningsaftale vil kunne rumme flere fiskearter.

*Fødevarestyrelsens bemærkninger: Fødevarestyrelsen er opmærksom på og har forståelse for det anførte. Styrelsen vil derfor gå i dialog med erhvervet med henblik på at finde en løsning på udfordringen inden den varslede ændring i CHR gennemføres.*

## **2. Ad overgangsbestemmelser i bekendtgørelser om sundhedsrådgivningsaftaler**

*Ad bekendtgørelse om sundhedsrådgivningsaftaler for kvægbesætninger*

Landbrug & Fødevarer anmoder om, at bestemmelsen i § 45, stk. 8 i bekendtgørelsen ændres således, at sundhedsrådgivningsaftalen videreføres for besætningsnummeret med flest dyr og ophæves for de øvrige besætninger. Det anføres, at dette betyder, at for de øvrige besætningsnumre skal der indgås nye aftaler, hvis ejeren ønsker indgåelse af sundhedsrådgivningsaftale for disse. Det anføres, at formålet med forslaget er at sikre en smidig overgang af det nye VetStat til DMS, og dermed undgå oprettelse af unødige sundhedsrådgivningsaftaler samt minimere de administrative byrder ved at opsplitte medicinforbrug, hvis aftalerne blot videreføres for alle besætningsnumre.

I forhold til bestemmelsen i § 49, stk. 9 i bekendtgørelsen anfører Landbrug & Fødevarer, at såfremt Landbrug & Fødevarer anmodning om ændring af bestemmelsen i § 45, stk. 8 imødekommes vil fristen på 8 dage for indgåelse af ny sundhedsrådgivningsaftale være acceptabel, men imødekommes anmodningen om ændring af § 45, stk. 8 ikke, vil det være afgørende at fristen i § 49, stk. 9 ændres fra 8 dage til minimum, 30 dage.

*Fødevarestyrelsens bemærkninger: En sundhedsrådgivningsaftale er en aftale mellem to private parter, den besætningsansvarlige og en dyrlæge. Fødevarestyrelsen kan ikke regulere i en privatretlig aftale. Med den foreslåede løsning ændres der ikke i den nuværende aftale, bortset fra, at aftalen splittes op i individuelle aftaler for den enkelte besætning. Dette sker som en konsekvens af, at en sundhedsrådgivningsaftale fra og med den 1. juni 2021 kun må omfatte én besætning. Løsningen er samtidig, efter styrelsens vurdering, den mindst byrdefulde løsning for parterne. Alternativt ville alle eksisterende sundhedsrådgivningsaftaler betragtes som ophævet fra og med den 1. juni 2021, og herefter*

*krav om indgåelse af nye aftaler for alle besætninger, hvor antallet af kvæg er større end eller lig med en eller flere af grænseværdierne.*

*Fristen på de 8 dage er fastsat svarende til den nugældende frist på 8 dage for registrering af en indgået sundhedsrådgivningsaftaleaftale, men styrelsen har forståelse for det anførte og registreringsfristen i § 45, stk. 9, i bekendtgørelse om sundhedsrådgivningsaftaler for kvægbesætninger, vil blive ændret til et krav om registrering "senest den 30. juni 2021". En tilsvarende ændring vil blive indføjet i de øvrige tre bekendtgørelser om sundhedsrådgivningsaftaler (svin, får/geder og akvakulturanlæg) i de tilsvarende bestemmelser i disse bekendtgørelser. Samtidig vil 8 dages fristen i forhold til øvrige registreringskrav fra 1. juni 2021 blive ændret tilsvarende fra 8 dage til "senest 30. juni 2021" i alle fire bekendtgørelser om sundhedsrådgivningsaftaler, som omfattet af høringen. Sidstnævnte ændring vil medvirke til, at der vil gælde ens registreringsfrister i en overgangsperiode frem til 1. juli 2021, når bortses fra registreringskrav i forhold til VetReg. De sidstnævnte frister må nødvendigvis fastholdes, idet VetReg lukker ned med udgangen af den 8. juni 2021.*

Den Danske Dyrlægeforening foreslår i tilknytning til bestemmelsen i § 45, stk. 9, at den hidtidige sundhedsrådgivningsaftale overføres til den største af besætningerne, og at man derved i DMS administrativt kan overføre medicinregnskabet til denne besætning. Det anføres, at dette vil give mindst arbejdsbyrde for både dyrlæge og landmand. Endvidere foreslås det, at øvrige besætninger kan indgå ny sundhedsrådgivningsaftale, som passer til den givne produktionsform. Foreningen vurderer, at det er yderst begrænset, hvor mange der vil tegne flere aftaler udover for den største besætning. Foreningen anfører, at det med § 45, stk. 9 foreslåede vil betyde øget arbejde for både dyrlæger og landmænd og give usikkerhed om, hvor den nuværende medicinbeholdning flyttes hen.

*Fødevarestyrelsens bemærkninger: Bestemmelsen i § 45, stk. 9 regulerer den situation, at en eksisterende sundhedsrådgivningsaftale omfatter et CHR-nummer med flere besætninger med forskellige ejere. I disse situationer betragtes aftalen som ophævet fra og med datoen for bekendtgørelsens ikrafttræden. Samtidig stilles der krav om, at den ansvarlige for den enkelte besætning, med virkning fra datoen for bekendtgørelsens ikrafttræden, skal indgå en ny sundhedsrådgivningsaftale for besætningen, såfremt antallet af kvæg i besætningen er større end eller lig med en eller flere af tærskelværdierne. Fødevarestyrelsen har ikke mulighed for teknisk at imødekomme ønsket fra Den Danske Dyrlægeforening. Ud fra det nuværende registreringssystem for sundhedsrådgivningsaftaler i VetReg kan styrelsen ikke identificere hvilken besætningsejer, der har indgået aftalen. Den i høringsudkastets § 45, stk. 9 foreslåede løsning, er derfor den eneste mulige løsning.*

I forhold til § 45, stk. 13 i bekendtgørelsen anfører Den Danske Dyrlægeforening, at foreningen finder, at den foreslåede frist på 8 dage til at registrere sundhedsrådgivningsaftaler er for kort. Foreningen foreslår i stedet en tidsfrist på en måned.

*Fødevarestyrelsens bemærkninger: Fristen på de 8 dage er fastsat svarende til den nugældende frist på 8 dage for registrering af indgået aftale.*

### **3. Ad ændrede krav til behandling af yverbetændelse hos køer**

*Ad bekendtgørelse om sundhedsrådgivningsaftaler for kvægbesætninger*

*Ad § 41, stk. 2*

Landbrug & Fødevarer anfører, at i bestemmelsen i § 41, stk. 2, i bekendtgørelsen, stilles der krav om at kirtelprøver, der er udtaget af dyrlægen eller den ansvarlige for besætningen, efter bestemmelsen i § 41, stk. 1, skal undersøges af dyrlægen på dennes praksis- eller privatadresse eller på et eksternt akkrediteret laboratorium med en akkrediteret metode. Landbrug & Fødevarer understreger her vigtigheden af, at der bliver stillet krav om ringtest med henblik på at sikre kvaliteten af de test, der foretages.

*Fødevestyrelsens bemærkninger: Fødevestyrelsen har været i dialog med erhvervet, herunder med Landbrug & Fødevarer og Den Danske Dyrlægeforening om mulighederne for at indføre krav om ringtest. Denne dialog vil blive genoptaget. Det bemærkes, at for indværende er der ikke den fornødne lovhjemmel til at indføre et sådant krav. Det er styrelsens hensigt at arbejde for at etablere den nødvendige hjemmel.*

Landsforeningen for Danske Mælkeproducenter anfører til § 41 i bekendtgørelsen, at landmænd bør have mulighed for selv at dyrke mælkeprøver, for eksempel ved brug af en test-kit. Det anføres, at der allerede findes flere på markedet. Det anføres, at derved, og især op til en weekend, vil der være mulighed for, at få iværksat den korrekte antibiotikabehandling, så hurtigt som muligt. Det anføres, at man kunne forestille sig, at cirka hver 10. mælkeprøve skulle analyseres ved dyrlægen og resultatet fortsat indberettes. Det anføres, at dette også vil reducere den betragtelige økonomiske belastning for landmanden, som kravet om flere kirtelprøver vil medføre. Det anføres, at i en malkekæmpebesætning er yverbetændelse typisk den mest forekommende lidelse hos køerne.

Firmaet FluimediX Aps har henledt styrelsens opmærksomhed på, at virksomheden udvikler, producerer og sælger veterinærdiagnostiske produkter, herunder en Gram positiv/negativ-test til det mælkeproducerende landbrug.

Firmaet anfører, at 'Test før behandling' således er en del af firmaets virke, og at firmaet derfor hilser alle initiativer til at øge bevidstheden om dette mantra velkommen. Firmaet har dog visse betænkeligheder i forhold til det i høringsudkastet foreslåede og foreslår i stedet, at man tillader, at man *enten* får foretaget en ekstern test, *eller* at man på bedriften foretager - OG afventer resultat af - en godkendt on-farm-test. I tillæg anføres det, at i så fald bør det – som det er i dag – stadig være den ansvarlige dyrlæges ansvar at sikre, at en given bedrift har kompetencen til at udtage brugbare mælkeprøver og efterfølgende håndtere disse – enten via on-farm-test eller, hvis kompetencen skønnes *ikke* at være til stede i tilstrækkelig grad, via ekstern analyse.

*Fødevestyrelsens bemærkninger: Styrelsen har ikke mulighed for at imødekomme det foreslåede. Påvisning af sygdomsfremkaldende mikroorganismer i kirtelprøver skal ske ved bakteriologisk undersøgelse, som skal foretages af en dyrlæge på dennes praksis- eller privatadresse eller på et akkrediteret laboratorium med en akkrediteret laboratorieundersøgelse. Det er endvidere Fødevestyrelsens vurdering, at det kræver dyrlægefaglig indsigt at vurdere resultatet af undersøgelsen og stille diagnosen. Det fremgår af § 12 i dyrlægeloven, at en dyrlæge kun må udlevere eller ordinere receptpligtige*

*lægemidler til behandling af sygdomstilfælde hos dyr, når dyrlægen selv har stillet en diagnose for sygdommen. Det fremgår endvidere af forordning om veterinærlægemidler, som finder anvendelse fra 28. januar 2022, at en dyrlægerecept kun må udstedes efter en klinisk undersøgelse eller en anden passende vurdering af dyrets eller dyregruppens sundhedsstatus foretaget af en dyrlæge.*

*Ad § 42*

Landbrug & Fødevarer anfører, at der er behov for en indfasningsperiode på 6 måneder med henblik på at give på landmand og dyrlæger mulighed for at foretage den diagnostik, som der kræves for at opfylde kravene til behandling af yverbetændelse.

Den Danske Dyrlægeforening foreslår tilsvarende som Landbrug & Fødevarer, jf. ovenfor, at bestemmelsen først træder i kraft den 1. december 2021, så dyrlæge og landmand får mulighed for at samle den nødvendige dokumentation for resistens hos specifikke yverpatogener til opretholdelse af eventuel anden antibiotikabehandling end simple penicilliner.

*Fødevestyrelsens bemærkninger: Det er Fødevestyrelsens vurdering, at en overgangsperiode som foreslået ikke er hensigtsmæssig. Det er Fødevestyrelsens vurdering, at flere allerede anvender diagnostik i besætningen, og dette vil Fødevestyrelsen gerne anerkende. Ved indførelse af en overgangsordning vil dem, der allerede anvender diagnostik skulle foretage ekstra undersøgelser for yverpatogener i en overgangsperiode (fra 1. juni 2021) for at kunne få oprettet en besætningsdiagnose og de vil dermed blive pålagt ekstra byrder. Dette vurderes ikke hensigtsmæssigt. Det bemærkes endvidere, at kravet om dokumentation for fem tilfælde af yverbetændelse på seks måneder for at kunne oprette en besætningsdiagnose, er en videreførelse af eksisterende regler.*

Landsforeningen for Danske Mælkeproducenter anfører, at i de fleste mindre besætninger, samt besætninger med et lavt smittetryk med yverpatogener, vil man få svært ved at leve op til § 42, hvilket vil indebære en forringelse af koens velfærd og en yderligere omkostning for landmanden. Det anføres, at det især gør sig gældende i forhold til coli-yverbetændelser, der har en højere chance for et godt forløb, hvis landmanden kan behandle hurtigt. Det anføres, at coli-yverbetændelse til tider kan have et fatalt forløb for koen, herunder med risiko for at koen går gold og afhængigt af laktationsstadiet, kan det betyde at koen må slagtes, eller i forbindelse med næste laktation har en stærkt forhøjet risiko for svær kælvning, børbetændelse, ketose og det sygdomskompleks, der erfaringsmæssigt kan følge med. Det anføres, at derfor er hurtig behandling vigtig.

*Fødevestyrelsens bemærkninger: Det er korrekt, at en besætningsdiagnose skal baseres på mindst 5 tilfælde af yverbetændelse med samme behandlingskrævende yverpatogen i løbet af de seneste 6 måneder. Dette er en videreførelse af nuværende krav til oprettelse af en besætningsdiagnose i øvrigt. Fødevestyrelsen vurderer derfor ikke, at kravet i denne sammenhæng skaber et særligt behov for håndtering. Det vil i alle tilfælde være muligt at iværksætte den fornødne og passende behandling med det samme ved tilkald af en dyrlæge.*

*Ad bekendtgørelse om dyrlægers anvendelse, udlevering og ordinerings af lægemidler til dyr*

Landsforeningen for Danske Mælkeproducenter anfører til § 31 i bekendtgørelse om dyrlægers anvendelse, udlevering og ordinerings af lægemidler til dyr, der skal ses i



sammenhæng med bestemmelserne i §§ 41 og 42 i bekendtgørelse om sundhedsrådgivningsaftaler for kvægbesætninger, at dette er u hensigtsmæssigt i forhold til bl.a. coli-yverbetændelser, hvor hurtig og korrekt behandling af infektion har stor betydning for koens velfærd og helbredelse, hvilket kan lade sig gøre i dag. Det anføres, at det er særdeles væsentligt, at man fortsætter den praksis der er i dag, hvor landmanden selv hurtigt kan iværksætte behandling, inden dyrlægen har analyseret mælkeprøven, og derved spare koen for unødigt lidelse.

*Fødevarestyrelsens bemærkninger: Fødevarestyrelsen er enig i væsentligheden af at nødvendig behandling iværksættes hurtigst muligt. Som ovenfor nævnt skal en besætningsdiagnose baseres på mindst 5 tilfælde af yverbetændelse med samme behandlingskrævende yverpatogen i løbet af de seneste 6 måneder. Dette er en videreførelse af gældende krav til oprettelse af en besætningsdiagnose. Der er fortsat mulighed for tilkald af dyrlæge, der kan iværksætte rettidig og nødvendig behandling. Det er uændret landmandens ansvar at syge dyr kommer under behandling rettidigt.*

#### **4. Ad Bekendtgørelse om registrering af dyrlæger og om anvendelse af Dyrlægeregisteret**

*Ad § 7*

Danmarks Apotekerforening anfører, at apotekerne i dag, for at kontrollere en receipts gyldighed, kan tilgå oplysninger i dyrlægeregisteret VetReg via brugernavn og adgangskode, som fås ved henvendelse til Fødevarestyrelsen. Apotekerforeningen opfordrer til, at de allerede tildelte adgange fortsat kan anvendes efter at VetReg lukkes og det nye VetStat tages i brug. Foreningen anfører endvidere, at umiddelbart finder foreningen det ikke for hensigtsmæssigt, at alle apotekets medarbejdere skal henvende sig til Fødevarestyrelsen for at få adgang til dyrlægeregisteret i det nye VetStat. Foreningen hæfter sig i den forbindelse ved, at det af høringsudkastet fremgår, at alle borgere i Danmark og i øvrige EU-lande kan få adgang til at tilgå visse oplysninger om medicinforbrug, som er registreret i VetStat, ved at logge ind i VetStat med Nem Login eller eID (europæisk Nem Login). Apotekerforeningen opfordrer derfor tillige til, at den nuværende anmodning om brugernavn og adgangskode til adgang til Vetreg erstattes af, at apotekets medarbejderne i stedet kan få adgang til dyrlægeregisteret i Vetstat 2.0 ved brug af Nem Login.

*Fødevarestyrelsens bemærkninger: Ved overgangen til nyt VetStat bliver det muligt at logge ind med Nem Login og eID, og det vil ikke længere være teknisk muligt at anvende allerede tildelte brugernavne og adgangskoder til VetReg. Ansatte på apoteker vil således fremover skulle logge på VetStat ved brug af Nem Login. Det er endvidere styrelsens opfattelse, at ansatte på apoteker allerede er fortrolige med denne procedure.*

#### **5. Ad Adgang til oplysninger om medicinregistreringer i VetStat**

*Ad § 1 i høringsudkastet (bekendtgørelse om adgang til oplysninger i GLR/CHR-VETSTAT)*

Danmarks Apotekerforening anfører, at det af høringsmaterialet fremgår, at alle borgere i Danmark og i øvrige EU-lande vil få adgang til at tilgå visse oplysninger om medicinforbrug, som er registreret i VetStat, jf. § 1 i bekendtgørelsen. Der vil kunne tilgås oplysninger om aktivt stof, dyreart, aldersgruppe, ordineringsgruppe samt oplysninger om, hvortil medicinen er ordineret, dvs. til hvilket besætningsnummer eller til hvilken dyrlægepraksis. Oplysningerne bliver offentligt tilgængelige og vil kunne tilgås ved at logge ind i VetStat med

Nem Login eller eID (europæisk Nem Login). Det fremgår videre, at ønsker man aktindsigt i andre oplysninger end de nævnte, kan man som hidtil søge Fødevarestyrelsen om aktindsigt i oplysninger i VetStat efter reglerne i lov om aktindsigt i miljøoplysninger.

Apotekerforeningen finder det stærkt kritisabelt, hvis praksis for behandling af anmodninger om aktindsigt i oplysninger i Vetstat blot videreføres. Det anføres, at Apotekerforeningen ønsker at gøre opmærksom på de uhensigtsmæssigheder for apotekerne, der er forbundet med proceduren med generel adgang til oplysninger, som Fødevarestyrelsen har indført i forbindelse med anmodning om aktindsigt i Vetstat. Det anføres, at det har været Apotekerforeningens forventning, at disse uhensigtsmæssigheder kunne fjernes med den forestående tekniske omlægning og modernisering af Vetstat.

Apotekerforeningen beskriver nærmere i foreningens høringssvar baggrunden for, hvorfor foreningen finder den nuværende procedure for indsigt i oplysninger i VetStat for uhensigtsmæssig og derved uacceptabel for apotekerne. Apotekerforeningen opfordrer til, at det i bekendtgørelsen præciseres, hvorledes Fødevarestyrelsen skal håndtere aktindsigt, således at apotekerne ikke længere er i risiko for at lide forretningsmæssig skade.

Apotekerforeningen finder ikke, at det er rimeligt, at apotekerne via lovgivningen er forpligtet til at afgive oplysninger, der således kan skade apotekernes egne økonomiske interesser.

Apotekerforeningen er ikke generelt imod, at der gives aktindsigt i Vetstat-oplysninger, når formålet med aktindsigten ligger i forlængelse af det generelle formål med registeret, herunder at give ”forskere et bedre grundlag til at undersøge sammenhængen mellem forbrug af antibiotika og udvikling af resistens”. Apotekerforeningen mener imidlertid, at den nuværende praksis ligger meget langt fra dette hensyn. Apotekerforeningen finder derfor, at der er behov for, at Fødevarestyrelsen igen overgår til at vurdere den enkelte aktindsigt, herunder i forhold til, om den givne udlevering af oplysninger indebærer en risiko for at skade de økonomiske interesser for de apotekere og dyrlæger, der er pålagt at indberette data til Vetstat.

Apotekerforeningen anfører, at alternativt – og som et absolut minimum – bør de receptinformationer, som apotekerne er pålagt at indberette til Vetstat, anonymiseres i forbindelse med en mere generaliseret anmodning om aktindsigt. En anonymisering vil sikre, at det ikke for andre er muligt at koble kundeforhold til apoteket. Såfremt det ikke er muligt at anonymisere apotekets data, mener Apotekerforeningen, at det vil være korrekt at afslå aktindsigten under henvisning til undtagelsen om forretningshemmeligheder, jf. offentlighedslovens § 30.

Landsforeningen Danske Mælkeproducenter anfører, at foreningen finder det uhensigtsmæssigt hvis det er, eller bliver muligt for europæiske borgere at finde oplysninger om danske besætninger. Det anføres, at det er foreningens opfattelse, at det ikke skal være muligt for udenlandske borgere at identificere data fra individuelle danske besætninger. Det henvises endvidere i høringssvaret til Digitaliseringsstyrelsens hjemmeside og eIDAS-forordningen, hvoraf fremgår, at der stilles krav om at medlemsstaterne anerkender hinandens autentifikation. Men at det også fremgår, at det vil være op til myndigheden at vurdere, om det ud fra myndighedens forretningsmæssige behov giver mening at integrere det udenlandske eID i dens løsninger.

Den Danske Dyrlægeforening anfører, at foreningen ikke ønsker, at konkrete oplysninger om ordinationer på dyrlæge-, praksis- eller besætningsniveau skal være tilgængelige for andre

end kontrollerende myndigheder, besætningsejer og dennes dyrlæge, samt eventuelt med henblik på forskning udført af universiteter og private institutioner, som bedriver forskning, når dette sker på godkendelse efter særlig legitimering af forskningsmæssige behov og med løfte om anonymitet. Det anføres, at dette skyldes ikke mindst den potentielle risiko for misfortolkninger og misbrug, som kan forekomme, hvis alle får adgang til oplysninger, som omfattet af § 1 i høringsudkastet, og eventuelt kobler dem med de oplysninger, som er tilgængelige i CHR-registeret.

*Fødevarestyrelsens bemærkninger: Det er i dag allerede muligt for borgere i andre EU-lande ved anmodning om aktindsigt til Fødevarestyrelsen at få adgang til oplysninger i VetStat, da retten til aktindsigt ikke er begrænset af statsborgerskab eller bopæl. Med den i § 1 i bekendtgørelsen foreslåede bestemmelse, gives der ikke adgang til flere oplysninger, end det allerede er muligt at få adgang til via anmodning om aktindsigt. Det nye VetStat vil ikke udstille personfølsomme data. Med henvisning til miljøoplysningslovens § 3, nr. 3, om administrative foranstaltninger, der skal beskytte miljøet, udtalte ombudsmanden i 2011, at samtlige oplysninger i VetStat er miljøoplysninger. Som konsekvens af denne udtalelse fra ombudsmanden har brugere allerede i dag adgang til disse oplysninger i VetStat. Efter anmodning om aktindsigt bliver brugerne således tildelt en særlig adgang.*

*Miljøoplysninger vil i det nye VetStat blive umiddelbart tilgængelige. Hertil kommer, at adgangen forenkles, idet adgang fremover vil kunne ske ved anvendelse af Nem Login/eID. Det understreges, at der ikke med den foreslåede bestemmelse i § 1 i bekendtgørelsen gives adgang til oplysninger i VetStat, der tidligere har givet anledning til kritik fra Konkurrencestyrelsen. Følgende informationer vil ikke indgå i de informationer, der vil blive adgang til via NemLogin/eID: varenummer, varenavn, dyrlægens autorisationsnummer, apotekets nummer eller fodervirksomhedens identifikation.*

*Det bemærkes endvidere, at Fødevarestyrelsen ikke på forhånd kan tage stilling til udfaldet af anmodninger om aktindsigt i oplysninger i det nye VetStat. Styrelsen vil ved henvendelser om aktindsigt i den enkelte sag tage konkret stilling til, hvorvidt en anmodning om aktindsigt skal og kan imødekommes, jf. lov om miljøoplysninger.*

*Ad §§ 1 og 2 i den nugældende bekendtgørelse om adgang til oplysninger i GLR/CHR-VETSTAT*

DTU, Danmarks Tekniske Universitet, anfører, at det ikke fremgår tydeligt af høringsudkastet til bekendtgørelse om adgang til oplysninger i GLR/CHR-VETSTAT, at foderstofvirksomheder, apoteker, dyrlæger og landmænd har adgang til at se egne data i VetStat.

*Fødevarestyrelsens bemærkninger: Det har ikke været hensigten at ændre på, at dyrlæger, landmænd, apoteker og andre godkendte forhandlere skal kunne se egne data i VetStat. Det vil i bekendtgørelsen blive præciseret, at dette fortsat vil være muligt.*

## **6. Ad Koder for aldersgrupper**

Den Danske Dyrlægeforening ønsker at kode 55, søer og pattegrise underopdeles, således at behandlinger af søer og pattegrise kan opgøres selvstændigt. Den Danske Dyrlægeforening anfører, at foreningen er klar over, at dette vil være en administrativ byrde, men anser det for fagligt vigtigt at kunne differentiere disse aldersgrupper.

*Fødevarestyrelsens bemærkninger: Fødevarestyrelsen har forståelse for forslaget om underopdeling af kode 55, men en underopdeling vil indebære en byrde for erhvervet (i form af forventeligt øget tid til registrering af forbrugt medicin på flere aldersgrupper). Fødevarestyrelsen har noteret sig forslaget, som vil indgå i styrelsens fremtidige overvejelser på området. En eventuel underopdeling vil forudsætte en dialog med erhvervet om mulighederne for at understøtte ønsket om underopdeling af kode 55.*

Den Danske Dyr lægeforening finder ligeledes, at koderne for aldersgrupper for kalve og ungdyr er uhensigtsmæssige i forhold til at kunne fortolke på medicinforbruget hos forskellige aldersgrupper af kvæg. Det anføres, at den nuværende aldersgrænse på 12 måneder for kalve er for høj, og foreslås sænket til fravænning. Det anføres i tillæg, at desuden kan medicinforbruget i slagtekalvebesætninger ikke sammenlignes med det for malkekviebesætninger, og at der derfor er et udtalt behov, for at kunne skelne mellem disse to produktionsformer, herunder evt. i gult kort ordningen.

Derfor foreslår Den Danske Dyr lægeforening følgende ændringer til aldersgruppe-koderne:

- Kode 62. Kalve under 12 mdr. ændres til kalve op til 3 måneder
- Kode 63 underopdeles i 2 grupper: Kvier beregnet til mælkeproduktion og slagtedyrl op til 24 mdr.

*Fødevarestyrelsens bemærkninger: Fødevarestyrelsen har forståelse for forslagene, og disse vil indgå i styrelsens fremtidige overvejelser på området. Det er styrelsens umiddelbare vurdering, at en ændring af de to aldersgrupper kunne være hensigtsmæssig, men en eventuel ændring vil forudsætte forudgående nøje overvejelser og dialog med erhvervet.*

## **7. Ad forskellige bemærkninger fra høringsparter**

*Ad bekendtgørelse om sundhedsrådgivningsaftaler for svinebesætninger*

*Ad § 10, stk. 1*

Den Danske Dyr lægeforening bemærker, at indførelsen af reglen om badefaciliteter (§10 stk. 1 om bad) har medført at en del - især mindre, økologiske - besætninger opsigder deres aftaler om sundhedsrådgivning.

*Fødevarestyrelsens bemærkninger: Hensynet bag kravet om bad er at forebygge, at husdyr-MRSA spredes fra svinebesætninger til det omgivende samfund. Kravet om bad stammer fra en politisk aftale om Veterinærforlig III 2018-2021, indgået den 13. december 2017 mellem regeringen og alle Folketingets partier. Der er tidligere i forbindelse med høring af indførelse af kravet om bad taget stilling til, at friland- og økologiske besætninger ikke kan undtages kravet om bad, da hensynet til at forebygge spredning af husdyr-MRSA vejer tungere. Der henvises derfor til høringsnotat fra den 2. december 2019. Høringsnotatet kan findes på høringsportalen med følgende titel "Høring om ændring af bekendtgørelse om sundhedsrådgivningsaftaler i svinebesætninger - Husdyr MRSA", link: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/62862>.*

*Der er i regi af Veterinærforlig III igangsat forskningsprojekter, herunder projekter med fokus på forekomst, forebyggelse og håndtering af husdyr-MRSA. Når resultaterne af disse*

*forskningsprojekter foreligger vil Fødevarestyrelsen vurdere, om resultaterne giver anledning til revision af husdyr-MRSA indsatsen.*

*Ad Bilag 6, afsnit B – Besøg ved hvilke der ordineres antibiotikaholdige lægemidler til flokbehandling*

Den Danske Dyrlægeforening bemærker, at foreningen finder, at de anførte trin til opfølgning af iværksatte behandlinger er fagligt baserede og fornuftige i enhver henseende. Foreningen finder imidlertid, at pkt. 3 er for upræcis, idet der ikke angives nogen maksimal tidsramme for vurdering af effekt af aftalte tiltag. Derfor foreslår foreningen, at § 29 stk. 3 i bekendtgørelsen får følgende ordlyd: ”Mindst hver 6. måned skal et rådgivningsbesøg tillige omfatte de punkter, der er anført i bilag 2 samt evaluering af effekt af eventuelle iværksatte flokbehandlinger med antibiotikaholdige lægemidler, som anført i Bilag 6.B.4”. Det anføres, at foreningen ønsker at henlede opmærksomheden på, at disse specifikke krav vil øge tiden, der medgår til rådgivningsbesøg og derfor vil medføre en øget udgift for indehaveren af rådgivningsaftalen, ligesom krav om at iværksætte tiltag sædvanligvis vil øge besætningsejerens udgifter.

*Fødevarestyrelsens bemærkninger: Litra B i bekendtgørelsens bilag 6 er indføjet med henblik på præcisering af kravene til, hvad der bør indgå i en handlingsplan vedrørende flokbehandling jf. § 29 stk. 6 i bekendtgørelsen. Det væsentlige i bilag 6, B. er, at sætte fokus på det veterinærfaglige arbejde med henblik på at reducere behovet for flokbehandling, herunder ved at tage stilling til hvornår effekt af tiltag forventes. Handlingsplanerne skal, jf. § 29 stk. 6, udarbejdes eller evalueres hver gang der i forbindelse med et rådgivningsbesøg ordineres antibiotikaholdige lægemidler til flokbehandling, og Fødevarestyrelsen finder ikke på nuværende tidspunkt det for hensigtsmæssigt, at der indføjes en specifik maksimal tidsramme for pkt. 4 i bilag 6, B. Fødevarestyrelsen vil følge udviklingen på området og på sigt vurdere, om der skulle være behov for yderligere præciseringer i bilag 6, B.*

*Ad Bilag 7 og §§ 31 og 32*

Landbrug & Fødevarer foreslår, at reglerne om flokbehandling i bilag 7 i bekendtgørelsen sammenholdt med §§ 31 og 32 i bekendtgørelsen opdateres.

*Fødevarestyrelsens bemærkninger: Styrelsen har noteret sig Landbrug & Fødevarers bemærkninger og forslag, som vil indgå i styrelsens fremtidige overvejelser på området, herunder om der kan være behov for justering af regelgrundlaget for flokbehandling.*

*Ad bekendtgørelse om sundhedsrådgivningsaftaler for kvægbesætninger*

*Ad § 7, stk. 2*

Den Danske Dyrlægeforening anfører, at i forhold til denne bestemmelse, der vedrører indgåelse af én samlet aftale om sundhedsrådgivning (hvor der er meddelt dispensation til samdrift), stilles der krav om, at der i aftalen anføres både alle omfattede besætningsnumre og alle CHR-numre. Det anføres, at det må være tilstrækkeligt at anføre besætningsnumrene da en angivelse af CHR-numre vil være en gentagelse af besætningsnumrene.

*Fødevarestyrelsens bemærkninger: Styrelsen medgiver, at det vil være tilstrækkeligt, at anføre alle besætningsnumre omfattet af samdriften. Bestemmelsen i § 7, stk. 2 og teksten i bekendtgørelsens bilag 1 vil blive justeret i overensstemmelse hermed.*

*Ad bekendtgørelse om dyrlægers anvendelse, udlevering og ordinerings af lægemidler til dyr*

*Ad § 30 – Goldbehandling af køer*

Foreningen af Danske Mælkeproducenter anfører, at foreningen finder, at den foreslåede justering af reglerne om goldbehandling af køer er et fornuftigt tiltag, der letter landmandens arbejdsbyrde og fremmer koens sundhed.

Den Danske Dyrlægeforening bemærker til bestemmelsen i § 30, stk. 6, at foreningen finder, at det vil være gavnligt, at det præciseres hvad et positivt resultat er, f.eks. om det skal være under en vis grænseværdi (cut-off).

*Fødevarestyrelsens bemærkninger: Styrelsen har forståelse for Den Danske Dyrlægeforeningens ønske om, at det præciseres, hvad der skal forstås ved et positivt resultat. Styrelsen finder imidlertid ikke, at det vil være hensigtsmæssigt, hvis bekendtgørelsen udformes så detaljeret, at der f.eks. angives en grænseværdi for en PCR test. En eventuel udvikling af diagnostiske tests, vil kunne betyde, at reglerne hurtigt bliver utidssvarende, og dette vil endda kunne lægge hindringer i vejen for forbedring af tests.*

*Styrelsen bemærker endvidere, at som en konsekvens af de foreslåede ændringer i § 30 i bekendtgørelsen vil definitionen på "goldbehandling" i bekendtgørelsens § 2, nr. 17, blive ændret fra "Goldbehandling: Behandling af en laboratoriemæssigt diagnosticeret bakteriel infektion ved indgivelse af antibiotika i yveret i forbindelse med ophør med malkning." til "Goldbehandling: Behandling af en bakteriel infektion med indgivelse af antibiotika i yveret i forbindelse med ophør med malkning."*

*Ad § 34*

Økologisk Landsforening giver udtryk for, at foreningen er kritisk over for præciseringen i § 34 i bekendtgørelsen. Foreningen anfører, at det ikke er rimeligt, at en dyrlæge ikke over telefon kan reordinere midler til smertebehandling, der bruges i forbindelse med kastration på svinebedrifter, der har en basisaftale. Disse bedrifter har en tilknyttet dyrlæge og modtager vejledning i anvendelsen af de udleverede midler.

*Fødevarestyrelsens bemærkninger: Som det fremgår af høringsbrevet er der alene tale om en præcisering af bestemmelsen - ikke om indførelse af et nyt krav/ændret retstilstand. Det fremgår allerede indirekte af den nuværende bestemmelse i § 34, stk. 4 (høringsudkastet § 34, stk. 5), at lægemidler skal ordineres i forbindelse med et besøg i besætningen.*

*Ad § 41, stk. 3*

Den Danske Dyrlægeforening foreslår i forhold til bestemmelsen i § 41, stk. 3, der vedrører håndtering af fejlindberetninger af medicin, at Fødevarestyrelsen månedligt fremsender en mail, hvis der er fejlrettelser. Det anføres, at det er vanskeligt at skulle huske at logge på VetStat med bestemte intervaller. Det anføres, at andre systemer har service med f.eks. mails eller sms, som kan tilmeldes.

*Fødevarerstyrelsens bemærkninger: Med det nye VetStat følger en forpligtelse til at logge på mindst én gang om måneden, men dyrlægen skal også logge på for at kunne opfylde andre forpligtelser. Dyrlægen vil hver gang denne logger på blive gjort opmærksom på eventuelle fejlindberetninger. Muligheden for tilsendelse af sms eller mail kan eventuelt blive etableret på sigt, men styrelsen har ikke mulighed for teknisk at imødekomme ønsket på nuværende tidspunkt.*

## **8. Ad hørings svar fra Erhvervsstyrelsen**

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget bekendtgørelsesudkastene i høring og vurderet følgende:

*Ad Bekendtgørelse om sundhedsrådgivningsaftaler for svinebesætninger, bekendtgørelse om sundhedsrådgivningsaftaler for kvægbesætninger, bekendtgørelse om sundhedsrådgivningsaftaler for fåre- og gedebesætninger og bekendtgørelse om sundhedsrådgivningsaftaler for akvakulturanlæg*

OBR har vurderet, at bekendtgørelsesudkastene medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet. Disse konsekvenser vurderes at være under 4 mio. kr. for den enkelte bekendtgørelse, hvorfor de ikke kvantificeres nærmere.

*Principper for agil erhvervsrettet regulering*

OBR har i forbindelse med præhøringen af bekendtgørelsesudkastene afgivet bemærkninger til Fødevarerstyrelsens vurdering af, at et eller flere af principperne for agil erhvervsrettet regulering er relevante for de konkrete ændringer i bekendtgørelsesudkastene. OBR har ingen yderligere bemærkninger hertil.

*Ad Bekendtgørelse om registrering af dyrlæger og om anvendelse af Dyrlægeregisteret*

OBR har vurderet, at bekendtgørelsesudkastet ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet og har dermed ikke yderligere kommentarer.

*Ad bekendtgørelse om adgang til oplysninger i GLR/CHR-VETSTAT*

OBR har vurderet, at udkastet ikke er erhvervsrettet og derfor har høringsudkastet ikke skullet forelægges OBR, jf. Vejledning om erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger.

OBR har på den baggrund ingen bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet.

*Ad Bekendtgørelse nr. 1227 af 19. november 2019 om dyrlægers anvendelse, udlevering og ordinering af lægemidler til dyr*

OBR vurderer, at bekendtgørelsesudkastet medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet. De administrative konsekvenser består af løbende administrative byrder, løbende administrative lettelser samt administrative omstillingsomkostninger.

De løbende byrder består af, at dyrlæger fremover månedligt skal tjekke og udbedre fejl angivet i et fejlhåndteringsmodul i VetStat, hvori lægemidler til brug i husdyravl registreres. Derudover skal dyrlæger fremover indberette lægemidler udleveret til brug i husdyravl på

besætningsniveau frem for det tidligere benyttede og højere nivellerede CHR-niveau. Fremover kræves altså indberetninger for mindre grupper af dyr og dermed flere indberetninger. Dertil vil bekendtgørelsesudkastet medføre løbende administrative byrder for landmænd med kvægbesætninger, hvor der fremover skal udtages flere mælkeprøver i forbindelse med behandling eller efterbehandling af yverbetændelse. Ydermere vurderer OBR, at bekendtgørelsesudkastet medfører mindre omstillingsomkostninger for erhvervslivet, idet dyrlæger skal omstille deres faktureringsystem til at indberette resultater af kirtelprøver automatisk til Kvægdata-basen.

Bekendtgørelsesudkastet medfører modsvarende løbende administrative lettelser som følge af, at landmænd med kvægbesætninger fremover får mulighed for at benytte somatiske celletal til brug for goldbehandling frem for tidligere at skulle bruge en PCR-undersøgelse. Dette medfører en lettelse, idet en andel af landmændene i forvejen får målt somatisk celletal som led i ydelseskontrol.

OBR vurderer på baggrund af ovenstående, at de samlede administrative konsekvenser for erhvervslivet er under 4 mio. kr., hvorfor de ikke kvantificeres yderligere.

#### *Principper for agil erhvervsrettet regulering*

OBR har i forbindelse med præhøringen af bekendtgørelsesudkastet afgivet bemærkninger til Fødevarestyrelsens vurdering af, at et eller flere af principperne for agil erhvervsrettet regulering er relevante for de konkrete ændringer i bekendtgørelsesudkastet. OBR har ingen yderligere bemærkninger hertil.

#### *Ad Bekendtgørelse om dyreejeres anvendelse af lægemidler til dyr*

OBR vurderer, at bekendtgørelsesudkastet ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet og har dermed ikke yderligere kommentarer.

#### *Principper for agil erhvervsrettet regulering*

Fødevarestyrelsens har i forbindelse med præhøringen af bekendtgørelsesudkastet vurderet, at principperne for agil erhvervsrettet regulering ikke er relevante for de konkrete ændringer i bekendtgørelsesudkastet. OBR har yderligere ingen bemærkninger hertil.

#### *Ad bekendtgørelse om foder og fodervirksomheder*

OBR har vurderet, at bekendtgørelsesudkastet medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet. De administrative konsekvenser består af løbende administrative byrder forbundet med, at fodervirksomheder og dyrlæger fremover skal indberette fodertilsætningsstoffet coccidiostatika til VetStat på besætningsniveau frem for det tidligere benyttede og højere nivellerede CHR-niveau. Fremover kræves altså indberetninger for mindre grupper af dyr og dermed flere indberetninger. OBR vurderer, at de samlede administrative konsekvenser for erhvervslivet er under 4 mio. kr., hvorfor de ikke kvantificeres yderligere.

#### *Principper for agil erhvervsrettet regulering*

Fødevarestyrelsens har i forbindelse med præhøringen af bekendtgørelsesudkastet vurderet, at principperne for agil erhvervsrettet regulering ikke er relevante for de konkrete ændringer i bekendtgørelsesudkastet. OBR har yderligere ingen bemærkninger hertil.