

Landemærket 23-25
Postboks 2154
DK-1016 København K
☎ (+45) 33 30 64 09

Telefax: (+45) 33 30 63 31
Internet: www.koda.dk
E-mail: ags@koda.dk



MODTAGET

8 APR 2009

Min. forkontor

Skatteministeriet
Nicolai Egtveds Gade 28
1402 København K

Att.: Skatteminister Kristian Jensen

2. april 2009

Høring om udkast til forslag til lov om arbejdsmarkedsbidrag

Skatteministeriet sendte den 20. marts 2009 et udkast til forslag til Lov om Arbejdsmarkedsbidrag i høring. Høringsudkastet blev beklageligvis ikke sendt til KODA, og vi har derfor ikke haft mulighed for at afgive høringssvar inden for den af Skatteministeriet fastsatte frist på 6 dage.

Efter aftale med chefkonsulent Erik Jørgensen i Skatteministeriet skal KODA hermed fremkomme med sine bemærkninger til det fremsendte lovudkast, der bl.a. indebærer at der med virkning fra indkomståret 2011 skal betales arbejdsmarkedsbidrag af de vederlag, KODA udbetaler til sine medlemmer som følge af udnyttelsen af medlemmernes ophavsretsbeskyttede værker; en ændring i forhold til i dag hvor royalties er fritaget fra arbejdsmarkedsbidrag.

KODA kan ikke støtte det af Skatteministeriet udarbejdede lovforslag og skal i den forbindelse særligt anføre følgende:

KODA er godkendt af Kulturministeriet til at forvalte rettigheder til offentlig fremførelse af musikværker på vegne af komponister og tekstforfattere, jf. ophavsretslovens § 75 a.

KODA varetager ikke alene vores ca. 33.000 egne medlemmers interesser, men varetager derudover som følge af en række gensidighedsaftaler med udenlandske søsterselskaber også interesser på vegne af udenlandske rettighedshavere.

Det fremgår af lovforslaget, at baggrunden for lovforslaget er, at man ønsker at tilvejebringe et grundlag for betaling af arbejdsmarkedsbidrag, som i højere grad end i dag afspejler grundlaget for beskatning af arbejdsindkomst m.v. og indkomst ved selvstændig virksomhed.

Dette ønske kan imidlertid ikke berettige til at lade royalties indgå i grundlaget for beregning af arbejdsmarkedsbidrag.

Når ophavsmændenes royalties ikke hidtil er indgået i grundlaget for beregning af arbejdsmarkedsbidrag skyldes det netop, at royalties ikke kan betragtes som arbejdsindkomst. Sådan har det været siden 1998, hvor Landsskatteretten bl.a. tog stilling til spørgsmålet om den skattemæssige behandling af royalties, og hvor det blev slået fast, at royalties som modydelse for udnyttelse af ophavsretligt beskyttede værker ikke skal indgå i grundlaget for beregning af arbejdsmarkedsbidrag.

Der argumenteres da heller ikke i lovforslaget for, hvorfor royalties, der i lovforslaget kan henregnes til honorarindkomster, skal omfattes af bidragspligten. En bidragspligt der samtidig ikke er konsekvent, idet lovforslaget fritager biblioteksafgiftsydelsen fra bidragspligten.

Netop spørgsmålet om hvorvidt biblioteksydelsen burde indgå i grundlaget for beregning af arbejdsmarkedsbidrag har været behandlet for kun ganske få år tilbage.

Under hovedoverskriften "Kunst og Kultur: Kreativitet og kvalitet" i regeringsgrundlaget fra 2005 fremgik det bl.a., at Regeringen ønsker at forbedre vilkårene for de skabende kunstnere. Herudover blev der som et af flere konkrete initiativer på kulturområdet nævnt, at man ville fjerne arbejdsmarkedsbidraget på den biblioteksafgift, forfattere, komponister m.fl. modtager i kulturstøtte.

I 2006 blev der med henblik på en udmøntning af dette punkt i det daværende regeringsgrundlag foreslået enkelte ændringer i arbejdsmarkedsfondsloven, således at ydelser i henhold til lov om biblioteksafgift ikke medregnes i grundlaget for beregning af arbejdsmarkedsbidrag. Forslaget blev vedtaget i juni 2007 og trådte i kraft med virkning for indkomst erhvervet i 2007 og senere (Lov nr. 538 af 6. juni 2007).

Til trods for at biblioteksafgiften er en kulturstøtteordning finansieret over finansloven, fremgik det af pkt. 2.1. i de almindelige bemærkninger til det daværende lovforslag, at biblioteksafgift i skatteretlig henseende var at anse for at være et vederlag for retten til at anvende eller udnytte en immaterialretlig rettighed og ikke et vederlag for personligt arbejde.

Der er således i skatteretlig henseende ingen forskel på biblioteksafgift og på de øvrige royalties, der betales som modydelse for retten til at anvende eller udnytte en immaterialretlig rettighed.

En naturlig konsekvens heraf er, at når man har fritaget biblioteksafgiften fra det grundlag, der betales arbejdsmarkedsbidrag af, må denne fritagelse også gælde andre vederlag, der i skatteretlig henseende kan sidestilles med biblioteksafgift som fx royalties.

På baggrund af ovenstående giver det derfor anledning til undren, at man med forslaget til ny arbejdsmarkedsbidragslov lægger op til en i skattemæssig henseende udtalt forskelsbehandling af i øvrigt sammenlignelige vederlag ved at foreslå, at der skal svares arbejdsmarkedsbidrag af ophavsretlige og andre immaterialretlige royalties, mens dette ikke er tilfældet for biblioteksafgiftsydelsen.

KODA har vanskeligt ved at finde de saglige argumenter for en sådan forskelsbehandling, og da lovforslaget ikke indeholder andre argumenter for ændringen, end at det er et led i bestræbelserne på regelforenklings og et ønske om en sidestilling af arbejdsmarkedsbidrag med anden skat på indkomst, står det hen i det uvisse, på hvilket grundlag Skatteministeriet finder en forskelsbehandling som ovenfor beskrevet sagligt begrundet.

Hertil kommer, at KODA har vanskeligt ved at se, hvordan et ønske om at forbedre vilkårene for de skabende kunstnere, sådan som det blev tilkendegivet i regeringsgrundlaget tilbage i 2005, kan være foreneligt med et lovforslag, der ifølge Skatteministeriets egne beregninger vil indebære, at de skabende kunstnere bliver mødt med en markant højere beskatning af deres indtægter, end de har været vant til; Skatteministeriet forventer et øget provenu i honorarindkomster alene på ca. 5 mio. kr. – et provenu som KODA i øvrigt vurderer til at være markant højere.

En øget skattebyrde svarende til ca. 4 % vil bidrage til en betydelig nettoindkomstnedgang for vores medlemmer, der i forvejen har vanskeligt ved at leve af de indtægter, der kan genereres som følge af udnyttelse af deres ophavsretligt beskyttede værker.

Den foreslåede øgede skatteopkrævning savner dernæst saglig begrundelse og foreslås i øvrigt ikke gennemført konsekvent over for forskellige immaterialretlige vederlag.

KODA skal på baggrund af ovenstående opfordre til, at man ændrer forslaget til § 2, stk. 1, nr. 2, således at der ikke skal svares arbejdsmarkedsbidrag af de royalties, vores medlemmer i lighed med en række andre ophavsmænd til ophavsretligt beskyttede værker modtager som et betydningsfuldt og vigtigt supplement til deres indtægter.

KODA står naturligvis til rådighed, såfremt der ønskes en uddybning af ovenstående synspunkter.

Med venlig hilsen



Niels Bak
Direktør