

# Notat

13.06.2023

## Høringsnotat – bekendtgørelse vedr. gebyrer for beredskabsydelse, kurser og uddannelse samt tredjepartsprojekter

**Anja Svane Breum**  
Jura, Udbud og  
Bæredygtighed  
Forvaltningsret og generel jura  
ansb@bane.dk

Banedanmark  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V  
+45 8234 0000

banedanmark.dk  
CVR: 1863 2276

Bekendtgørelse vedr. gebyrer for beredskabsydelse, kurser og uddannelse samt tredjepartsprojekter har været i offentlig høring fra den 4. maj til den 26. maj.

Idét der blev konstateret fejl i bilag 3, blev bekendtgørelsen med revideret bilag igen sendt i høring fra den 26. maj til den 2. juni.

Banedanmark har modtaget høringsvar fra følgende:

Aarhus Letbane	Ingen bemærkninger
Strukton Rail	Ingen bemærkninger
Trafikstyrelsen	Ingen bemærkninger
Bravida	Ingen bemærkninger
DSB	Ingen bemærkninger
Metroselskabet og Hovedstadens Letbane	Ingen bemærkninger
Erhvervsstyrelsen	Ingen bemærkninger
Forbrugerrådet Tænk	Ingen bemærkninger
DB Cargo Scandinavia	Se bemærkninger nedenfor
Beredskabsstyrelsen	Se bemærkninger nedenfor (Beredskabsstyrelsen er Danske Beredskaber er samlet)
Danske Beredskaber	Se bemærkninger nedenfor (Beredskabsstyrelsen og Danske Beredskaber er samlet)
Vejdirektoratet	Se bemærkninger nedenfor
Lokaltog A/S	Se bemærkninger nedenfor

### Høringsvar fra DB Cargo Scandinavia:

*DB Cargo Scandinavias bemærkning til bekendtgørelsens § 1, stk. 1:*

Det bemærkes, at bekendtgørelsen understøtter Banedanmarks monopol på beredskab, og at dette ikke er foreneligt med konkurrenceudsætning. DB Cargo Scandinavia tilføjer, at gebyrer hidtil har været aftalestof i adgangskontrakterne.

*Banedanmarks bemærkninger hertil:*

Bekendtgørelsen indeholder alene en præcisering af gældende praksis og ikke materielle ændringer. Beredskab Banedanmark varetager bl.a. en myndighedsrolle, hvorfor der i bekendtgørelsen er forskel på hvornår, der er pligt til at anvende beredskabet, og hvornår, der ikke er. Samme sondring fremgår af adgangskontrakterne.

Banedanmark vurderer ikke, at bemærkningen fra DB Cargo Scandinavias høringssvar giver anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

*DB Cargo Scandinavias bemærkning til bekendtgørelsens § 1, stk. 2:*

Det foreslås, at følgende tekst tilføjes: "Der afregnes alene for det materiel og personel, der konkret finder anvendelse i forbindelse med bredskabsopgaven".

*Banedanmarks bemærkninger hertil:*

Idet der er usikkerhed forbundet med omfanget af opgaven i forbindelse med indmeldelse af en hændelse, er det nødvendigt, at Beredskab Banedanmark kan foretage den faglige vurdering af, hvilke medarbejdere og hvilket udstyr, der skal deltage i opgaven, uden at skulle tage hensyn til økonomi. Praksis har hidtil været at afregne beredskabsydelse efter medgået tid, og bekendtgørelsen har til hensigt at præcisere praksis. Banedanmark vurderer derfor ikke, at bemærkningen giver anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

*DB Cargo Scandinavias bemærkning til bekendtgørelsens § 3:*

Det bemærkes, at det ikke findes rimeligt, at virksomheder, som er underlagt krav om specifikke uddannelser for at kunne løse en opgave, skal pålægges et gebyr svarende til minimum 5 deltagere, i de tilfælde hvor virksomheden ikke selv kan mønstre 5 deltagere, med det specifikke uddannelsesbehov.

*Banedanmarks bemærkninger hertil:*

Bestemmelsen i § 3 sikrer, at kurser og uddannelser, som oprettes supplerende i forhold til de udbudte kurser og uddannelser på baggrund af en specifik forespørgsel, hviler i sig selv økonomisk. Bestemmelsen modvirker hermed, at uddannelser og kurser oprettet på baggrund af specifikke anmodninger ikke påvirker den samlede kursusøkonomi unødigt negativt.

Banedanmark vurderer derfor ikke, at bemærkningen giver anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

**Høringssvar fra Beredskabsstyrelsen og Danske Beredskaber:***Bemærkninger vedr. vederlagsfri beredskabsydelse i den akutte fase*

Både Beredskabsstyrelsen og Danske Beredskaber har bemærkninger vedr. vederlagsfri beredskabsydelse i den akutte fase af en ulykke eller katastrofe. Danske Beredskaber gør opmærksom på, at de vederlagsfri beredskabsydelse ikke er nævnt i bekendtgørelsen vedr. gebyrer. Beredskabsstyrelsen foreslår, at det i bekendtgørelsen tydeliggøres, at de ydelser, Beredskab Banedanmark yder i den akutte fase af en ulykke eller katastrofe, sker vederlagsfrit.



*Banedanmarks bemærkninger hertil:*

Banedanmark vurderer ikke, at bemærkningen giver anledning til at ændre bekendtgørelsen, idet det følger af princippet i beredskabslovens § 18, at de nævnte ydelser sker vederlagsfrit.

*Bemærkninger vedr. uddannelse af personale*

Både Beredskabsstyrelsen og Danske Beredskaber har bemærkninger til medarbejdernes kurser/ uddannelse. Danske Beredskaber mener ikke, at de kommunale redningsberedskaber skal betale for uddannelse, for at kunne udføre en beredskabsfaglig indsats på Banedanmarks banelegeme. Beredskabsstyrelsen gør opmærksom på, at hvis Banedanmark senere hen vil kræve, at Beredskabsstyrelsens personale i et evt. fremadrettet samarbejde om assistance skal tage et af Banedanmarks kurser, bør dette være uden deltagerbetaling for Beredskabsstyrelsens personale.

*Banedanmarks bemærkninger hertil:*

Banedanmark vurderer, at det ikke er hensigtsmæssigt at medtage en undtagelse for Beredskabsstyrelsens personale i forhold til kursusbetaling i bekendtgørelsen.

**Høringssvar fra Vejdirektoratet:**

Vejdirektoratet tager udkastet til bekendtgørelse til efterretning, men beklager, at der hermed er skabt en asymmetri mellem Banedanmark og Vejdirektoratet for så vidt angår muligheden for at opkræve gebyr for det myndighedsarbejde, som den ene styrelses projekter indebærer for den anden styrelse.

Vejdirektoratet har henledt Transportministeriets departements opmærksomhed på denne problemstilling.

*Banedanmarks bemærkninger hertil:*

Banedanmark vurderer ikke, at bemærkningen giver anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

**Høringssvar fra Lokaltog A/S**

Lokaltog A/S bemærker vedr. tredjepartsprojekter, at bekendtgørelsen bør præcisere at fakturering altid sker jf. en kontrakt mellem Banedanmark og tredjepart (skadevolder), uagtet hvor mange andre parter som er involveret i tredjepartsprojektet.

*Banedanmarks bemærkninger hertil:*

Banedanmark vurderer ikke, at bemærkningen giver anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

