

Enhed
Udsatte Børn, Jura

Sagsbehandler
Charlotte Aastrup
Poole/Lone Larsen

Koordineret med
Ministeriet for
Børn, Undervis-
ning og Ligestilling

Sagsnr.
2015 - 9621

Doknr.
321667

Dato
01-03-2016

Kommenteret høringsnotat

over

forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om socialtilsyn og lov om folkeskolen

(konsekvensændringer som følge af lov om voksenansvar over for anbragte børn og unge m.v.)

1. Hørte myndigheder og organisationer

Et udkast til lovforslag blev den 15. januar 2016 sendt i høring hos:

3F - Fagligt Fælles Forbund, Advokatrådet, Ankestyrelsen, BUPL - Forbundet af Pædagoger og Klubfolk, Børn og Familier, Børnehjælpsdagen, Børnesagens Fællesråd, Børne og kulturchefforeningen, Børns Vilkår, Børnerådet, Danmarks lærerforening, Den Danske Dommerforening, Dansk Erhverv, Danske Handicaporganisationer, Danske Advokater, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Industri, Dansk Socialrådgiverforening, Danske Regioner, Datatilsynet, Det Centrale Handicapråd, Dommerfuldmægtigforeningen, DUKH, Fabu, Fagligt selskab for sundhedsplejersker, FOA - Fag og Arbejde, Foreningen for ledere af sundhedsordninger for børn og unge, Foreningen af Døgn- og Dagtilbud for udsatte børn og unge (FADD), Foreningen af Socialchefer i Danmark, Foreningen af statsforvaltningsjurister, ForældreLANDSforeningen (FBU), Frederiksberg Kommune (Socialtilsyn Hovedstaden), Faaborg-Midtfyn Kommune (Socialtilsyn Syd), HK, Hjørring Kommune (Socialtilsyn Nord), Holbæk Kommune (Socialtilsyn Øst), Institut for Menneskerettigheder, KL, Kristelig fagbevægelse, Københavns Universitet, Landsforeningen BOPAM, Landsforeningens af kvindekrisecentre – LOKK, Landsforeningen af Ungdomsskoleledere, Livsværk, LOS – de private sociale tilbud, Plejefamiliernes Landsforening, Red Barnet, Rådet for Socialt Udsatte, Selveje Danmark, Silkeborg Kommune (Socialtilsyn Midt), Sjældne Diagnoser, Socialpædagogernes Landsforbund, Syddansk Universitet, TABUKA, Ungdommens Vel, Ungdomsringen, Ungdommens Røde Kors, Aalborg Universitet, Aarhus Universitet.

Social- og Indenrigsministeriet har modtaget svar fra:

Ankestyrelsen, Børnesagens Fællesråd, Børns Vilkår, Børnerådet, Dansk Erhverv, Danske Handicaporganisationer, Dansk Industri, Dansk Socialrådgiverforening, Danske Regioner, Datatilsynet, DUKH, Fagligt selskab for sundhedsplejersker, FOA - Fag og Arbejde, Foreningen for ledere af sundhedsordninger for børn og unge, Foreningen af Døgn- og Dagtilbud for udsatte børn og unge (FADD), Foreningen af Socialchefer i Danmark, ForældreLANDSforeningen (FBU), Frederiksberg Kommune (Socialtilsyn Hovedstaden), Faaborg-Midtfyn Kommune (Socialtilsyn Syd), Hjørring Kommune (Socialtilsyn Nord), Holbæk Kommune (Socialtilsyn Øst), Institut for Menneskerettigheder,



KL, København Kommunes Socialforvaltning, Landsforeningens af kvindekrisecentre – LOKK, Livsværk – samlet høringssvar med tilknytning fra Børn og Familier, FABU og Jysk Børneforsorg/Fredshjem, LOS – de private sociale tilbud, Medlem i Udvalget om magtanvendelse over for anbragte børn og unge (Lars Emil Andersen, områdeleder på MultifunCMidtjylland-Grenen), Rådet for Socialt Udsatte, Selveje Danmark, Silkeborg Kommune (Socialtilsyn Midt), Socialpædagogernes Landsforbund, Syddansk Universitet, TABUKA.

Nedenfor er gengivet de væsentligste punkter i de modtagne høringssvar.

2. Høringssvarene

Børnesagens Fællesråd, Børns Vilkår, Dansk Erhverv, Dansk Industri, Dansk Socialrådgiverforening, Datatilsynet, Fagligt Selskab for Sundhedsplejersker, Foreningen af ledere af sundhedsordninger for børn og unge i Danmark, Institut for Menneskeret-tigheder, Landsforeningen af kvindekrisecentre – LOKK, Rådet for Socialt Udsatte, Syddansk Universitet og TABUKA har ingen bemærkninger til lovforslaget.

2.1. Ændring af beslutningskompetence fra kommunalbestyrelsen til børn og unge-udvalget ved anbringelse på sikret døgninstitution eller på særligt sikret afdeling

Med lovforslaget indsættes en ny § 63 a, som fastsætter, at børn og unge-udvalget skal træffe afgørelse om anbringelse på en delvis lukket afdeling eller institution, en sikret døgninstitution eller en særligt sikret afdeling.

FBU og Socialpædagogernes Landsforbund (SL) finder, at der er tale om meget indgribende beslutninger i forhold til barnet eller den unges selvbestemmelse og er derfor positive over for forslaget, som organisationerne finder, vil medvirke til at sikre barnet eller den unges retssikkerhed. **KL** finder, at der ikke er behov for at flytte flere opgaver fra kommunalbestyrelsen til børn og unge-udvalget. Det er KL's opfattelse, at sagsbehandlingstiden herved forlænges hvilket kan medvirke til at øge konfliktniveauet i sagen og at yderligere kompetenceudvidelse efter KL's opfattelse ikke nødvendigvis øger retssikkerheden for de unge og deres familier.

KL gør desuden opmærksom på, at det med lovforslaget fremstår uklart, om børn og unge-udvalget ligeledes skal træffe afgørelse om anbringelse af unge, der af retten eller politiet placeres på sikrede døgninstitutioner på særligt sikrede afdelinger på sikrede døgninstitutioner. **Danske Regioner** er enige i ændringen af beslutningskompetencen, men finder at det bør præciseres, at børn og unge-udvalgets kompetence til at træffe afgørelse efter § 63 a alene omfatter sager, hvor anbringelsen sker af sociale årsager.

Social- og Indenrigsministeriets bemærkninger:

Efter de gældende regler er det kommunalbestyrelsen, der træffer afgørelse om anbringelse på en sikret døgninstitution eller en særligt sikret afdeling. Afgørelse om anbringelse af et barn eller en ung på en delvis lukket afdeling eller institution træffes derimod af børn og unge-udvalget i opholdskommunen.

Det er ministeriets opfattelse, at det er uhensigtsmæssigt, at der er forskellig afgørelseskompetence i forhold til disse typer tilbud. Anbringelse på delvis lukket afdeling eller institution, sikret døgninstitution eller en særligt sikret afdeling er meget indgribende over for den unge. Formålet med lovændringen er at styrke barnets eller den unges og dennes forældres retssikkerhed når der skal træffes afgørelse om anbringelse på sådanne anbringelsessteder. Dette sker bedst ved behandling af sagerne i børn og unge-udvalget, som bl.a. består af to pædagogisk-psykologisk sagkyndige samt en byretsdommer fra retskredsen, ligesom barnet/den unge og forældremyndighedsindehaveren samtidig får ret til gratis advokatbistand i forbindelse med behand-



lingen af disse sager. Høringssvaret fra KL om ændring af kompetence til at træffe afgørelse i disse sager giver derfor ikke anledning til ændring af lovforslaget.

Ministeriet vil i bemærkningerne til lovforslaget understrege, at børn og unge-udvalgets afgørelseskompetence alene vedrører sager, hvor kommunalbestyrelsen eller børn og unge-udvalget i kommunen har truffet afgørelse om anbringelse af barnet eller den unge, jf. servicelovens § 52, stk. 3, nr. 7, og § 58 jf. § 52, stk. 3, nr. 7.

2.2. Adgang for regionerne til at kunne etablere delvis lukkede afdelinger i tilknytning til sikrede døgninstitutioner

Med forslaget får regionerne adgang til at etablere delvis lukkede afdelinger i tilknytning til sikrede institutioner, når kommunalbestyrelserne i regionen har vurderet, at der samlet set er behov for et sådant tilbud og anmoder regionen om at etablere dette.

Danske Regioner, KL og medlem af Magtanvendelsesudvalget (Lars Emil Andersen, områdeleder på MultifunCMidtjylland-Grenen), er positive over for forslaget, og finder, at det vil medvirke til at sikre fleksible tilbud. **Medlem af Magtanvendelsesudvalget (Lars Emil Andersen, områdeleder på MultifunCMidtjylland-Grenen)** påpeger dog i høringssvaret, at det bør præciseres, at 'i tilknytning til' alene skal forstås som en organisatorisk frem for en geografisk tilknytning til en sikret døgninstitution.

Social- og Indenrigsministeriets bemærkninger:

Regionerne kan ikke efter de gældende regler etablere og drive delvis lukkede institutioner eller delvist lukkede afdelinger.

Hensigten med forslaget er at give regionerne adgang til at etablere fleksible tilbud, der giver mulighed for at skabe en glidende overgang i anbringelsesforløbet mellem en sikret afdeling og en delvis lukket afdeling på den samme institution.

Herved kan der skabes et mere kontinuerligt anbringelsesforløb, hvor det anbragte barn eller den unge kan forblive i det samme miljø og derved fastholde tilknytningen til de voksne på anbringelsesstedet også i perioder, hvor indsatsen kan gennemføres i de mere frie rammer, der er mulighed for på en delvist lukket afdeling.

Det er ministeriets opfattelse, at der også kan være en organisatorisk tilknytning som kan sikre et mere kontinuerligt anbringelsesforløb for barnet eller den unge, fx i forhold af nogen grad af sammenhængende pædagogiske tilgange eller personalemæssige ressourcer. Dette tydeliggøres i lovforslagets bemærkninger.

2.3. Ændring af lov om socialtilsyn

Danske Regioner, FADD, Socialtilsyn Nord, LOS og Selveje Danmark er positive over for forslaget om at indsætte en bestemmelse i lov om socialtilsyn, der giver socialtilsynene mulighed for at give konkrete tilbud mulighed for at fravige en allerede meddelt godkendelse, og har ikke yderligere bemærkninger.

Ankestyrelsen, Socialtilsyn Syd, Socialtilsyn Midt, KL, Socialtilsyn Øst, Socialtilsyn Hovedstaden og SL kan også tilslutte sig forslaget, men har bemærkninger til bestemmelsens konkrete formulering.

Social- og Indenrigsministeriets bemærkninger:

Ministeriet har taget høringssvarene til efterretning og har i relevant omfang medtaget bemærkningerne i et revideret forslag til nyt § 5, stk. 6, i socialtilsynsloven.