



KPMG
Statsautoriseret Revisionspartnerselskab
Moms, Told & Afgifter
Bruun's Galleri
Værkmestergade 25
Postboks 330
8100 Århus C

Telefon 86 76 46 00
Telefax 72 29 30 30
www.kpmg.dk
CVR-nr. 30 70 02 28

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Vores ref 09-b002 PLL EJEN 009781 09001.docx

27. april 2009

Høringssvar til lovforslag L207

Vi har modtaget Skatteministeriets lovforslag L207 til høring på vegne af gruppen af de mineralogiske virksomheder, Ardagh Glass Holmegaard A/S, Faxe Kalk A/S, KnaufDanogips A/S, Rockwool A/S, Aalborg Portland A/S og Kalk- og Teglværksforeningen.

Vi skal indledningsvis gentage, at der i gruppen er tilfredshed med, at der er taget initiativ til en fritagelse for såvel beskatningen af CO₂-afgift som for den foreslåede nye beskatning på 15 kr./GJ af brændsler og 17 kr./GJ af el anvendt til mineralogiske processer.

Vi er imidlertid meget overraskede og skuffede over, at det fastholdes i lovforslaget, at der skal ske en væsentlig begrænsning af fritagelsen, i strid med de løfter der blev givet ved offentliggørelsen af aftale om forårspakke 2.0.

Det fremgik således af aftaleteksten såvel som i lovforslaget, at blandt andet de mineralogiske processer friholdes for afgiften i overensstemmelse med EU's energibeskatningsdirektiv, af hensyn til klimaet og konkurrenceevnen.

Det fremsendte forslag er imidlertid ikke i overensstemmende med den fritagelse, der gives mineralogiske processer i andre EU-lande, idet direktivet hjemler mulighed for **fuld** fritagelse af energiafgiften, hvilket også er udnyttet i disse lande. De øvrige EU-lande har således valgt en langt bredere fritagelse for såvel el og brændsler, der anvendes til såvel opvarmningen af den mineralogiske proces som el til drift af de anlæg, hvori processen gennemføres.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at gruppen har et meget højt detailkendskab til fritagelsesbestemmelserne i de øvrige EU-lande, idet de er del af koncerner der har mineralogisk produktion i en lang række af de øvrige EU-lande.

Dette gælder Ardagh Glass Holmegaard A/S, KnaufDanogips A/S, Rockwool A/S, Aalborg Portland A/S samt en række af virksomhederne repræsenteret af Kalk- og Teglværksforeningen, herunder Saint Gobain Weber A/S, Saint Gobain Isover A/S og Wienerberger A/S.

Afgrænsningen af fritagelserne i de øvrige EU-lande er således undersøgt senest i forlængelse af offentliggørelsen af Skattekommissionens rapport.

Gruppen er naturligvis indforstået med at skulle betale energiafgifterne af de dele af virksomhedernes energiforbrug, der ikke har relation til den mineralogiske produktionsproces,

som f.eks. til komfortvarme og køling samt ikke procesbetinget energiforbrug, som f.eks. efterbehandlingsprocesser som pakning og oplagring.

Årsagen til vores reaktion er derfor, at der ved det fremsendte udkast til lovforslag alene gennemføres en delvis afgiftsfritagelse for den mineralogiske industri i Danmark, fastlagt på et særegent dansk grundlag, og som er langt mere indskrænkende end det EU's energibeskatningsdirektiv giver mulighed for.

Konsekvensen af lovforslaget i den nuværende form vil således indebære en omkostning til betaling af den foreslåede beskatning på ca. 30 mio. kr. årligt for gruppen, der dog for perioden 2010-2012 begrænses til ca. 10 mio. kr. årligt, som følge af den foreslåede 1/3 beskatning af energifgifterne i perioden.

Det skal i forlængelse heraf bemærkes, at den nuværende markedssituation presser industriens indtjeningssevne hårdt, hvorfor der allerede nu er sket nedgang i omsætning og overskud samt afskedigelser af ansatte. Dette er også tilfældet i de mineralogiske virksomheder.

En indførelse af yderligere omkostninger til betaling af energifgifter sker derfor på det værste tænkelige tidspunkt.

Det forhold at regeringen nu foreslår en reduktion af beskatningen til 1/3 i perioden 2010-2012 ændrer grundlæggende ikke herpå. Derudover skaber udsigten til en mulig tredobling af energifgiften efter perioden et dårligt investeringsklima. Endeligt skal gruppen bemærke, at afgiften for perioden de facto bliver 50 % i stedet for 33 %, idet den nye afgift implementeres et år tidligere end oprindeligt foreslået.

Derfor skal gruppen på det kraftigste opfordre til, at det allerede nu præciseres, hvad der skal ske med beskatningen efter 2012, idet en uklarhed om afgiftsniveauet fremadrettet vil standse selskabernes store og langsigtede investeringer i de danske produktionsanlæg, indtil dette er afklaret. Det er gruppens opfattelse, at den eneste farbare vej ville være at arbejde frem mod en harmonisering af beskatningsniveauet i Danmark med beskatningsniveauet for den øvrige europæiske mineralogiske industri.

Fritagelsens begrænsninger

Det foreslås, at fritagelsen for de mineralogiske processer kun omfatter el og brændsler til opvarmning og endvidere er begrænset til opvarmningsformål, hvor der sker en forandring af den kemiske eller indre fysiske struktur i materialet, og kun i det omfang at energiforbruget er kvalificeret som tung proces.

Brændsler og el til opvarmningsformål

Det er ikke korrekt at begrænse den mineralogiske proces til alene at omfatte brændsler og el til opvarmning. Der forbruges således store mængder elektricitet til andre formål end opvarmning i den mineralogiske produktion.

I henhold til Energibeskatningsdirektivet artikel 2 og NACE-nomenklaturen omfatter de mineralogiske processer både el og brændsler.

Beskrivelsen af de mineralogiske processer i nomenklaturen forudsætter således også, at elforbrug til anden anvendelse end opvarmningsformål betragtes som medgået til den mineralogiske proces, som f.eks. fremstilling af kalk, gips, tegl, letklinker, cement og stenuld samt forskellige videreforbejdningsprocesser.

I forhold til den mineralogiske industri kan som eksempel nævnes:

- El forbrugt til styring af varmeproduktionen, f.eks. tilførsel af ilt til forbrændingsprocessen, udsugning af røggas, samt genvinding af energi herfra
- El forbrugt til håndtering af råvarer og flytning af produkterne gennem processen, samt
- El forbrugt til drift af tørreanlæg, neddelingsanlæg og køling.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at dette elforbrug betragtes som medgået til den mineralogiske fremstillingsproces, os bekendt, i alle de øvrige lande, hvor fritagelsen er blevet indført.

Fritagelsen bør derfor også omfatte elforbrug, der er uløseligt forbundet med og integreret i den mineralogiske fremstillingsproces.

Opvarmning hvor der sker en forandring af den kemiske eller indre fysiske struktur i materialet

Det er endvidere meget u hensigtsmæssigt at begrænse den mineralogiske proces til de processer, hvor opvarmningen medfører en forandring af den kemiske eller indre fysiske struktur i materialet.

Det kan således være vanskeligt at fastslå, hvornår en opvarmning udløser en ændring af materialets struktur. Der er således processer, hvor der sker en forudgående opvarmning af materialet (f.eks. forudgående tørring), indtil ændringen de facto sker i produktets struktur, og en efterfølgende tørringsproces, hvorved produktet opnår endelig formfasthed m.v.

Gruppen skal derfor opfordre til, at denne begrænsning fjernes, alternativt at det præciseres, hvad der skal forstås ved en forandring af den indre fysiske struktur i materialet.

Herudover skal bemærkes, at de mineralogiske processer, som ovenfor nævnt, er langt bredere defineret.

En begrænsning som den foreslåede vil derfor afskære en række delprocesser i de mineralogiske fremstillingsprocesser fra fritagelsen.

Alene energiforbrug til tung proces

Endeligt skal det bemærkes, at direktivets afgrænsning af de mineralogiske processer ikke er overensstemmende med den danske afgrænsning af disse, jf. bilaget til CO₂ afgiftsloven.

Således begrænses en væsentlig del af de mineralogiske processer efter CO₂ afgiftsloven kun til godtgørelse af brændsler og el til varmfremstilling, med mindre det specifikt er nævnt i den enkelte bestemmelse.

Som eksempel kan nævnes tung proceslistens punkt 10, 11, 12, 13 og 30.

Det er derfor væsentligt, at der sker en udvidelse af proceslisten for disse processer, såfremt denne afgrænsning skal fastholdes, således at elforbrug til fremstillingsprocessen medtages som tung proces. På denne måde vil der samtidig kunne sikres den ønskede fulde kompensering af afgiftstrykket for de mineralogiske processer.

Ikrafttrædelse

Vi skal endeligt bede om, at ikrafttrædelsestidspunktet for fritagelsen sker senest samtidig med indførelsen af afgiftsstigningen.


Afslutning

Såfremt der ønskes en uddybning af ovenstående, kan Peter Lunau Larsen kontaktes på telefon nummer 86 76 46 91, mobil 25 29 46 91, eller e-mail pllarsen@kpmg.dk, og Bettina Mikkelsen på telefon nummer 86 76 47 80, mobil 25 29 47 80, eller e-mail bettinamikkelsen@kpmg.dk.

Med venlig hilsen

KPMG

Statsautoriseret Revisionspartnerselskab



Peter Lunau Larsen
Senior VAT Manager



Bettina Mikkelsen
VAT Manager