

Skatteminister Kristian Jensen
Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds gade 28
1402 København K

Kopi: De skattepolitiske ordførere
De energipolitiske ordførere

Den 23. april 2009

Kære Minister Kristian Jensen og ordførere

Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love

(Forhøjelse af energiafgifterne, afgift på erhvervenes energiforbrug, afgiftsmæssig tilgættning af central og decentral kraftvarme, afgift på smørelie m.v. og forhøjelse af affaldsafgiften)

Vi henvender os til Dem i anledning af aftalen om skattereform Forårspakke 2.0, som særligt berører fjernvarmeforsyningens vilkår i forhold til de fleste borgere i de store centrale kraftvarme byer i vore kommuner København, Århus, Odense, Aalborg og Esbjerg.

Vi finder det er positivt, at aftalen om skattereform har til hensigt, at skabe incitament til at mindske CO₂ udslip og forurening. Det har vi brug for.

I vore kommuner er iværksat klimaplanlægninger, der sigter på, at nedbringe CO₂ udledningen og forureningen fra bl.a. de centrale kraftvarmeværker, vi køber varme fra.

Desværre mener vi ikke, at lovforslaget understøtter hensigten om at understøtte incitament til at minimere CO₂ udslip og forurening.

For de centrale kraftvarmeværker er det oplyst os – at man går væk fra en afgiftsberegning, der er proportional med forbrugt brændsel og forurening, det vil sige efter aktuel varmekoefficient.

Afgiften bestemmes fremtidigt på grundlag af et fast fikslvt brændselsforbrug - der er uafhængig af forbruget af brændselsressourcer og CO₂ udledning for en varmeleverance.

Brændselsforbruget bestemmes ved en fast fikslv varmevirkningsgrad på 125 % jf lovforslaget. Reelt er varmevirkningsgraden snarere 120%, som resultat af lovforslaget, idet elforbruget til kraftvarmeproduktion også afgiftsbelægges og indgår i den samlede afgiftsbetaling. De samlede opgørelser bliver fremover en yderligere administrativ byrde.

Vi er derudover ikke sikre på, at balancen mellem opvarmningsformer med tilhørende ressourceforbrug er afstemt i forhold til, at afgifter, selskabsøkonomi, samfundsøkonomi og ressourceforbrug - peger i samme retning. Det vil berøre vore bestræbelser på at sikre en effektiv energiforsyning.

Udover det kan det nævnes, at det fremgår af almindelige bemærkninger til lovtæksten, at afgiften for overskudsvarme fra mineralurgiske og metalurgiske processer der afsættes, pålægges en afgift der maksimal kan andrage 32,5 % af det samlede vederlag for varmeleverancen. Dette er i overensstemmelse med gældende lov, hvor afgiften er 52,50 kr. pr. GJ, med et loft på 32,5 % af det samlede vederlag. Det bemærkes, at loftet på 32,5 % ikke længere er nævnt i selve lovtæksten, som alene fastsætter afgiften til 62,7 kr. pr. GJ. Det foreslås, at loftet genindføres i lovtæksten.

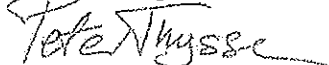
Vi skal derfor foreslå,

- At den praktiske gennemførelse af afgiftsomlægningen sker på grundlag af analyser, som sikrer intentionerne i forhold til miljø og økonomi. Der henvises til Dansk Fjernvarmes brev herom af 13. marts i år.
- At afgifter gøres afhængigt af ressourceforbruget med incitament til at nedbringe forbruget af brændsler og CO₂ udledning. F.eks. ved incitament til effektivisering af fjernvarmedriften eller anlæg af de optimale energisystemer i byområder og i det åbne land.
- At loftet vedrørende overskudsvarme genindføres i lovtæksten.

Der henvises i øvrigt til vedlagte baggrundsnotet.

Vi står naturligvis til rådighed for en uddybning af ovenstående.

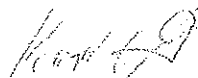
Med venlig hilsen



Peter Thyssen
Rådmand for Teknik og Miljø, Århus Kommune



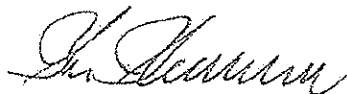
Preben Pedersen
Rådmand for Forsyningsudvalget, Aalborg Kommune



Kurt Øland
Næstformand i Teknik- & Forsyningsudvalget i Esbjerg Kommune



Lars Therkildsen
Administrerende direktør, Københavns Energi A/S



Per Rømme
Administrerende direktør, Fjernvarme Fyn A/S

Bilag

Baggrundsnotat

Igennem de senere år er der blevet større afstand mellem de målsætninger, som forfølges i henholdsvis miljø- og energipolitikken og skatte- og afgiftspolitikken. Afgiftspolitikken bør indrettes på en måde, der fremmer de miljø- og energipolitiske målsætninger. Der bør med andre ord sikres en sammenhæng mellem miljø-, energipolitikken og afgiftspolitikken.

Der foreslås nu i afgiftsreformen, at de centrale kraftvarmeværker skal pålægges en afgift på forbrugt brændsel baseret på et fast fiktivt brændselsforbrug - nærmere bestemt en varmevirkningsgrad på 125 %.

Varmevirkningsgraderne på de centrale kraftvarmeværker varierer betydeligt, og anvendelsen af fast virkningsgrad på 125 % vil få katastrofale virkninger for de værker, der har en virkningsgrad der adskiller sig markant fra de 125 % - og som derved tillægges et fiktivt stort brændselsforbrug.

De højere varmepriser, der kan blive en konsekvens af en fast virkningsgrad i nogle af de centrale kraftvarmeområder, vil fjerne det økonomiske grundlag for tilslutning til og udbygning af kraftvarmen, og dermed mindske den miljøgevinst, der vil være ved højere tilslutningsprocent samt udvidelse af forsyningsområderne.

En række forbrugere, både private husstande og virksomheder, har nedlagt individuelle oliefyr og koblet sig på kraftvarmesystemet i tillid til, at konkurrenceforholdene til andre opvarmningsformer - for eksempel individuel oliefyring - fortsat vil være gunstig. En fast virkningsgrad på 125 % vil ændre på konkurrenceforholdet mellem kraftvarme og øvrige opvarmningsformer, uanset disse er både mere ressourcekrævende og har større CO2 udledning.

Ca. 3/4 del af omkostningerne for varme fra central kraftvarme udgøres af afgifter og CO2 kvoter, og holdes disse 3/4 konstant via en fast varmevirkningsgrad, så udgøres incitamentet til brændselsbesparelse kun af besparelsen for 1/4 af den samlede omkostning. Med andre ord forhindrer afgiftspolitikken i praksis incitamentet til brændselsbesparelser på de centrale kraftvarmeværker, der dækker en meget stor del af landets opvarmningsbehov.

Eksempler:

Fast varmevirkningsgrad fører til større brændselsforbrug og forurening

I Århus har man ved investeringer i anlæg og løbende drift siden 1985 nedbragt udledningen fra ca. 400.000 ton CO2 pr. år til ca. 350.000 ton CO2. (ca. 1,10 mio. kWh kul brændsel eller ca. 320.000 ton kul med tilsat halm).

Ved nye effektiviseringer sættes i fremtiden på at mindske forbruget af brændsel pr. energileverance og komme ned på 300.000 ton CO2. Brændselsressourcen mindskes således til ca. 0,97 mio. kWh, hvilket ikke er uvæsentligt - heller ikke i fald produktionen konverteres til biomasse. Der kan i dag regnes med en afgiftsbesparelse i størrelsesorden 30 mio. kr. som forskel fra den oprindelige produktion på Studstrupværket og frem til et kommende moderne energieffektivt kraftvarmeværk med et mindre brændselsforbrug.

Det er også det spænd, der er mellem de ældre kraftvarmeværker som Studstrupværket og de moderne kraftvarmeværker i dag.

Ved en lovbestemt fast virkningsgrad på 125 % fås en lovbestemt udledning af CO₂ og et fast forbrug af brændsel. Der er intet incitament til dagligt at effektivisere på forbruget af brændsel. Det fører til en tilstand, hvor man kan spare på de hjælperessourcer, der skal benyttes til at nedbringe CO₂ udledningen – dvs. der er en økonomisk fordel ved, at hæve fjernvarmetemperaturen igen og dermed stiger udledningen fra 350.000 ton CO₂ til 400.000 ton CO₂ – som den oprindeligt planlagte drift i 1985.

Fjernvarmes konkurrenceevne

Ved anvendelse af 125 % metoden kan fjernvarme (kraftvarme) ikke længere konkurrere med f.eks. naturgassen som den mest CO₂-venlige.

Som eksempel regnes på et 130 kvm hus fra 1990 med et årligt varmeforbrug på 14.300 kWh.

Husets CO₂-udledning:

- Ved privat naturgasfyr: 2,9 ton/år
- Ved fjernvarme regnet ved ny 125%-metode: 4,0 ton/år
- Ved fjernvarme regnet ved merbrændselsforbrug 1): 2,3 ton/år
- Ved kondenserende ollefyr: 3,8 ton/år

1) Note.

Merbrændselsforbruget – er den ekstra brændselsmængde, der yderligere medgår til fremstilling af varme – når et kraftværk – ud over at lave el – også begynder at levere varme. Beregningen er på basis af brændselsforbrug op et lidt ældre kraftvarmeværk i Århus med en relativt lav varmevirkningsgrad på 210 %.